

Płock, dnia 22 kwietnia 2011 r.

WOP-I-RO.0003.123.2011

**Szanowna Pani
Wioletta Kulpa
Radna
Rady Miasta Płocka**

W odpowiedzi na interpelację BRM.0003.123.2011 zgłoszoną między sesjami Rady Miasta Płocka w dniu 12 kwietnia 2011 roku dotyczącą powołania osoby na funkcję p.o. Dyrektora POKiS uprzejmie informuję, iż obecny Dyrektor Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki (POKiS) przebywa na długotrwałym zwolnieniu lekarskim, natomiast stanowisko Zastępcy dyrektora nie jest obsadzone od 2 września 2010 r.

Zgodnie z § 7 ust 1 Statutu POKiS, Ośrodkiem kieruje Dyrektor przy pomocy Zastępcy Dyrektora. Do dokonywania czynności prawnych i składania oświadczeń woli w imieniu Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki upoważniony jest Dyrektor. Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym POKiS w czasie nieobecności Dyrektora zastępstwo ogólne sprawuje Zastępca Dyrektora.

Wobec zaistniałej sytuacji podczas nieobecności Dyrektora POKiS i braku Zastępcy Dyrektora Prezydent Miasta Płocka z dniem 23 lutego 2011r. powierzył pełnienie obowiązków pracownikowi POKiS Panu Waldemarowi Woźniakowi. W dniu 17 marca 2011 r. Pan Waldemar Woźniak poprosił o zwolnienie z pełnienia obowiązków z powodów zdrowotnych.

Ponieważ Dyrektor POKiS nie został odwołany nie jest możliwe powołanie w obecnej sytuacji nowego Dyrektora w drodze konkursu.

Ponadto zapewne znana jest Pani długotrwała procedura wyłaniania dyrektora samorządowej instytucji kultury, gdzie zachodzi m.in. konieczność udziału w niej przedstawicieli zakładowej organizacji związkowej, stowarzyszeń zawodowych oraz ministra właściwego ds. kultury i dziedzictwa narodowego, a sam termin złożenia wymaganych dokumentów przez kandydatów wynosi co najmniej 30 dni od dnia opublikowania ogłoszenia o konkursie.

Pragnę nadmienić, iż w roku 2006 „funkcję p.o. Dyrektora” samorządowej instytucji kultury, w sytuacji również szczególnej, zastosował także ówczesny Prezydent Miasta Płocka.

Natomiast czynności wynikające z otrzymanego od Dyrektora POKiS upoważnienia dla Głównego Księgowego kolidują z obowiązkami Głównego Księgowego wynikającymi z ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm). Wykonywanie równocześnie przez tę samą osobę czynności Dyrektora i Głównego Księgowego powoduje zachwianie kontroli gospodarki finansowej w tej jednostce, w świetle art 54 ww. ustawy.

Odnosząc się do zacytowanego przez Panią wyroku z dnia 24 września 2009 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie (sygn. akt III SA/Lu 295/09) należy stwierdzić, że wyroki sądów administracyjnych nie są powszechnie obowiązującymi przepisami prawa. Zgodnie z art.153 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.) ocena prawna i wskazania co do dalszego postępowania wyrażone w orzeczeniu sądu wiążą w sprawie ten sąd oraz organ, którego działanie, bezczynność lub

przewlekłe postępowanie było przedmiotem zaskarżenia. Ponadto wskazany przez Panią wyrok został uchylony przez Naczelny Sąd Administracyjny (wyrok NSA z dnia 17 marca 2010 r. - II OSK 23/10).

p.o. Sekretarza Miasta Płocka
Marcin Uchwał

Załącznik: kserokopia
Regulaminu Organizacyjnego POKiS.

Otrzymują:

1. Adresat
2. BRM
3. WOP-I-RO
- 4 a/a