



PREZYDENT MIASTA PŁOCKA

Płock, dnia 03 marca 2014 roku

WOP-I-RO.0003.1471.2014

Pan Arkadiusz Iwaniak

Radny Miasta Płocka

Dotyczy: interpelacji nr WOP-I-RO.0003.1471.2014 z dnia 17 lutego 2014 roku, Pana Arkadiusza Iwaniaka – Radnego Miasta Płocka, w sprawie działań na rzecz budowy obwodnic, złożonej między sesjami Rady Miasta Płocka, w dniu 17.02.2014 roku.

W odpowiedzi na Pana interpelację nr WOP-I-RO.0003.1471.2014 z dnia 17 lutego 2014 roku, dotyczącą dotychczasowych działań na rzecz budowy obwodnic, złożoną między sesjami Rady Miasta Płocka, w dniu 17 lutego br., uprzejmie informuję, że przekazane Panu materiały i wyjaśnienia, stanowiące odpowiedź na interpelację z dnia 02 października 2013 roku, dotyczyły najważniejszych wystąpień, wniosków i pism kierowanych przez władze miasta Płocka w sprawie realizacji obwodnic miasta Płocka, tj. obwodnicy północnej miasta Płocka, obwodnicy północno – zachodniej, a także łącznika pomiędzy Rondem Wojska Polskiego a węzłem obwodnicy północno – zachodniej „Bielska” w Płocku, na przestrzeni ostatnich 10 lat, a zakres i rodzaj przekazanych Panu dotychczas dokumentów, został z Panem uzgodniony.

Uwzględniając powyższe oraz w odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 17 lutego br. niniejszym przekazuję kopie posiadanych dokumentów oraz wyjaśniam:

1. *Odpowiedź na pismo KPM.PM.2225-37/04 z dnia 10.09.2004 roku do Prezesa PKN ORLEN S.A.*

Brak odpowiedzi na ww. pismo.

2. *Korespondencja z GDDKiA na podstawie której zawarto porozumienie.*

Nie dysponujemy korespondencją na podstawie której zawarto porozumienie. Być może było ono efektem rozmów i uzgodnień dokonanych bezpośrednio pomiędzy przedstawicielami Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad i Gminy – Miasto Płock.

3. *Co się działo w 2005 roku – brak jakichkolwiek pism i działań?*

Z posiadanych dokumentów wynika, że w roku 2005 nie była prowadzona korespondencja w sprawie realizacji obwodnic miasta Płocka, tj. obwodnicy północnej i obwodnicy północno – zachodniej miasta Płocka.

4. *Pismo WUG IV RP – 7321/2/06 z dnia 13.03.2006 – pismo to wynika z załączonego pisma GDDKiA – o/WA-B.13-400/77/06.*

Kopia pisma WUG IV RP – 7321/2/06 z dnia 13.03.2006 w załączeniu.

5. *Dokument potwierdzający uzgodnienie obwodnic z gminami Nowy Duninów, Radzanowo, Stara Biała plus plany zagospodarowania gmin wynikające z pisma KPM.PM.2225/O-PN/3/2006 z dnia 20.12.2006 roku.*

W załączeniu przekazuje kopie następujących pism:

- 1) Pismo RG.5510-K/2/06 z dnia 29.05.2006 roku (Wójt Gminy Nowy Duninów)
- 2) Pismo RGK.221110/06 z dnia 30.05.2006 roku (Wójt Gminy Stara Biała)
- 3) Pismo RB.7324/17/2007 z dnia 17.09.2007 roku (Wójt Gminy Radzanowo)
- 4) Pismo RRI RG-7040/106/07 z dnia 21.09.2007 roku (Wójt Gminy Bielsk)

Nie dysponujemy planami zagospodarowania przestrzennego ww. gmin.

6. *Odpowiedź na pismo KPM.PM.2225/O-PN/2/2007 z dnia 24.01.2007 roku od prezesa PKN ORLEN S.A.*

Brak odpowiedzi na ww. pismo.

7. *Odpowiedź na pismo KPM.PM.2225/O-PN/2/07 z dnia 07.02.2007 roku.*

Dokumentacja, o której mowa w piśmie KPM.PM.2225/O-PN/2/07 z dnia 07.02.2007 roku, jest w posiadaniu Zespołu ds. Inwestycji Strategicznych Urzędu Miasta Płocka, nie dysponujemy natomiast korespondencją stanowiącą odpowiedź na ww. pismo.

8. *W związku z czym przesłano pismo do PKN ORLEN S.A. KPM.PM.0717/41/2007 z dnia 21.08.2007.*

Z analizy treści pisma KPM.PM.0717/41/2007 z dnia 21.08.2007 skierowanego przez Prezydenta Miasta Płocka do Prezesa Zarządu PKN ORLEN S.A. wynika, że miało ono na celu poinformowanie o zakresie rzeczowym i finansowym kluczowych

inwestycji drogowych realizowanych w Płocku (IV odcinek dróg dojazdowych do II przeprawy mostowej w Płocku, obwodnica północna, obwodnica północno – zachodnia).

9. *Korespondencja dotycząca porozumienia pomiędzy PKN ORLEN a Gminą Miasto Płock z dnia 01.06.2007 roku.*

Nie dysponujemy korespondencją związaną z ww. porozumieniem.

10. *Odpowiedź na pismo KPM.PD.0717/41/2007 z dnia 30.10.2007 na pismo powołano się również w piśmie KPM.PD.0717/68/2007 z dnia 28.11.2007 roku.*

Brak odpowiedzi na ww. pismo.

11. *Załączenie pisma KPM.PD 225/O-P/8/07 z dnia 5.09.2007 roku, o którym jest mowa w piśmie KPM 2225/O-P/2/2008 z dnia 21.01.2008 roku.*

Kopia pisma KPM.PD.2225/O-PN/8/07 z dnia 05.09.2007 w załączeniu.

12. *Pismo z dnia 09.01.2012 roku, o którym jest mowa w piśmie MSP/DSK/703/12 z dnia 9.03.2012 roku.*

Nie posiadamy pisma z dnia 09.01.2012 roku, o którym mowa w piśmie MSP/DSK/703/12 z dnia 9.03.2012 roku. Analiza posiadanych dokumentów wskazuje, że autorem wystąpienia z dnia 09.01.2012 roku była najprawdopodobniej pani Elżbieta Gapińska – Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej.

13. *Odpowiedź na pismo PS-I.7011.11.3.2012.AT z dnia 3.10.2012 roku Prezesa PKN ORLEN*

Brak odpowiedzi na ww. pismo.

14. *Odpowiedź na pismo PS-I.7011.11.18.2013.AT z dnia 26.02.2013 roku.*

Nie otrzymaliśmy odpowiedzi na ww. pismo.

15. *Odpowiedź na pismo WRM-II-RM.6727.16.2012.DF z dnia 17.09.2012 roku.*

Pismo skierowane zostało do Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej Sławomira Nowaka, w nawiązaniu do planowanego przez Ministerstwo rozszerzenia wsparcia na lata 2014-2020, w zakresie projektów dotyczących transportu miejskiego. W związku z planowanym ograniczeniem wsparcia jedynie do miast wojewódzkich nie będących metropoliami, pismo stanowiło apel do Marszałka w sprawie rozszerzenia wsparcia o miasta o kluczowym znaczeniu dla regionu określone w KPZK 2030 jako miasta regionalne. Apel skierowano ponadto do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, Zarządu Województwa Mazowieckiego oraz prezydentów miast regionalnych. Podobne apele wystosowane zostały przez: Elbląg, Radom, Częstochowę, Koszalin, Legnicę, Słupsk, Tarnów, Wałbrzych i Włocławek. Jednocześnie w apelu wskazano na istotną rolę Płocka jako miasta regionalnego i jednego z głównych ośrodków przemysłowych kraju, a także na

istotną potrzebę rozwoju połączeń komunikacyjnych miasta w skali regionu i kraju, a w szczególności potrzebę realizacji trasy S10 w bezpośrednim sąsiedztwie miasta oraz linii kolejowej Warszawa – Płock z kontynuacją w kierunku Torunia. Nie otrzymano odpowiedzi z Ministerstwa.

16. Odpowiedź na pismo WRM-II-RM.030.1.2012-2013.RŚ z dnia 19.09.2013 roku szczególnie z uwzględnieniem uwag do PZPWM - lokalizacja trzeciej przeprawy mostowej.

Pismo stanowi opinię do projektu Planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Mazowieckiego, przesłanego przez Marszałka Województwa Mazowieckiego pismem z dnia 19 lipca 2013 roku, w ramach ustawowej procedury sporządzania w/w planu. W opinii zawarto szereg uwag do projektu planu w tym dotyczących modernizacji dróg wojewódzkich nr 559 i 540 celem właściwego skomunikowania Płocka z trasą S10, a także wprowadzenia do projektu planu jednolitych zapisów dotyczących planowanych przez Płock tras obwodowych (szczególnie trasa północno-zachodnia).

Pismo nie wymagało odpowiedzi Marszałka.

17. Odpowiedź na pismo WUS-I-ZS.030.5.2011.IZ z dnia 26.05.2011 roku.

Pismo stanowi opinię do projektu Strategii Rozwoju Transportu do 2020 roku z perspektywą do 2030 roku w ramach ustawowej procedury sporządzania w/w dokumentu. W opinii zawarto szereg uwag do projektu dokumentu. Pismo nie wymagało odpowiedzi.

18. Odpowiedź na pismo WRM-I-RS.030.1.2013.JR z dnia 17.01.2013 roku.

W załączeniu odpowiedź na pismo WRM-I-RS.030.1.2013.JR z dnia 17.01.2013 roku.


PREZYDENT
Miasta Płocka
Andrzej Nowakowski