



ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA PŁOCKA DS. ROZWOJU I INWESTYCJI

Płock, dnia 17 kwietnia 2014 roku

WIR.0003.39.2014.JG

Szanowna Pani
Wioletta Kulpa
Radna Rady Miasta Płocka

dotyczy: interpelacji WOP-I-RO.0003.1530.2014.BR złożonej między sesjami Rady Miasta Płocka w dniu 03.04.2014 r.

W odpowiedzi na interpelację nr WOP-I-RO.0003.1530.2014.BR złożoną między sesjami Rady Miasta Płocka w dniu 3 kwietnia 2014 roku dotyczącą opinii na temat planowanej inwestycji „Przebudowa ulicy Kombatanów w Płocku” informuję, iż:

- 1) przedmiotowa inwestycja nie jest planowana do realizacji w roku 2014, jak również nie znajduje się w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2014 – 2030,
- 2) tylko jedna rodzina zamieszkała przy posesji Swojska 3 zgłasza zastrzeżenia co do opracowanego projektu, a nie wszyscy mieszkańcy,
- 3) w poprzedniej interpelacji nie było prośby o informowanie Pani o spotkaniu, tylko zorganizowanie go z właścicielami posesji Swojska 3, niemniej jednak w odpowiedzi na interpelację Pani Radnej, pismo z dnia 31.03.2014 r. znak WIR.0003.39.2013.JG poinformowałem o przeprowadzonym spotkaniu i ustaleniach poczynionych na nim,
- 4) Dyrektor Wydziału Inwestycji i Remontów stwierdził w rozmowie z właścicielami posesji Swojska 3, że powyższy audyt techniczny powinien być uzupełniony i rozszerzony, wówczas będzie dokumentem miarodajnym. Braki w powyższym winne być uzupełnione.
- 5) odnośnie pytania 1 i 6 dot. str. 16 i str.22 opinii technicznej cytuję słowa projektanta: „zachodziło wówczas podejrzenie, iż przedmiotowy fragment został wybudowany przez kogoś samowolnie bez zezwoleń nie zachowując procedur co może potwierdzać fakt, iż powyższy fragment nie był zinwentaryzowany, łącznie z odwodnieniem. Na potrzeby projektu zinwentaryzowano elementy widoczne na zewnątrz”. Natomiast odnośnie wpustu cytuję słowa projektanta „jeśli chodzi o przesunięcie samego wpustu było to nie możliwe w związku z obecnością w pasie drogowym dużej ilości komór ciepłowniczych. Takie a nie inne zlokalizowanie odwodnienia w pełni zapewnia prawidłowe odwodnienie ciągu, a ponadto pozwoli

na zaoszczędzenie pieniędzy, które musiałby ponieść Inwestor gdyby musiał przebudowywać istniejące instalacje podziemne. Prace rozbiórkowe jak widać ograniczono do absolutnego minimum. Kompletnie niezrozumiałym jest dla nas odniesienie się do lokalizacji wpustu na istniejącym dojeździe. Wpust został przewidziany do lokalizacji dokładnie przy krawędzi dojazdu a nie na dojeździe. Jeśli chodzi o utrudnienia podczas ewentualnej awarii to zapewniam, iż gdyby wpust hipotetycznie pozostał w obecnym miejscu utrudnienia byłyby identyczne z uwagi na małą szerokość samego ciągu pieszo-jezdnego czego chyba nie trzeba udowadniać więc ten powód uważam za całkowicie chybiony”.

- 6) odnośnie pytania 2 i 3 dot. str. 17 opinii technicznej projekt przebudowy ul. Kombatantów wraz z brakującą infrastrukturą uzyskał prawomocne pozwolenie na budowę co jednoznacznie wskazuje, że projekt został wykonany prawidłowo, zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i posiada wszelkie niezbędne uzgodnienia. W załączeniu fragment miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ulicy Kombatantów,
- 7) odnośnie pkt. 4 dot. str. 18 opinii technicznej Wykonawca do przygotowania opinii otrzymał od Zamawiającego oryginał projektu przebudowy ul. Kombatantów zatwierdzonego decyzją o pozwoleniu na budowę przez organ administracji architektoniczno-budowlanej – egzemplarz III. Oczywiście jest, iż w egzemplarzu I znajdują się wszystkie oryginały uzgodnień, natomiast pozostałe egzemplarze są potwierdzone przez projektanta za zgodność z oryginałem i sprawdzone przez organ administracji architektoniczno-budowlanej zatwierdzający projekt budowlany.

Zastosowana w projekcie podbudowa umożliwia parkowanie samochodów na ciągu pieszo-jezdnym. W projekcie stałej organizacji ruchu będą zaproponowane do realizacji progi zwalniające, co znacznie ograniczy prędkość poruszających się po drodze samochodów.

Projektowany ciąg pieszo-jezdny ulicy Kombatantów zapewniający dojazd do kilkunastu posesji ma długość 151,9 m. Na odcinku 106 m wyodrębniona jest część jezdna o szerokości 4,5 m i obustronna część piesza o szerokości 1,5 m, natomiast na pozostałym odcinku część jezdna również wynosi 4,5 m i część piesza po stronie wschodniej 1,5 m, a po stronie zachodniej, ze względu na małą szerokość pasa ciągu, część pieszą zastąpiono opaską bezpieczeństwa o szerokości 0,5 m. Zgodnie z oświadczeniem autora projektu przyjęte rozwiązania projektowe w zakresie szerokości tego ciągu, poddawał wielokrotnej analizie i uważa za prawidłowe. Wyżej przytoczone argumenty są zasadne i zwiększają bezpieczeństwo użytkowników przedmiotowej ulicy.

- 8) odnośnie pkt. 5 dot. str. 18 opinii technicznej – Rozdział 4.2.3.7 Plan sytuacyjno – wysokościowy cytuję słowa projektanta „to projektant określa ilość niezbędnych danych zawartych na rysunkach. Biorąc pod uwagę bardzo krótki odcinek przedmiotowego ciągu postanowiono, iż jego usytuowanie wysokościowe zostanie przedstawione jedynie na planie sytuacyjno-wysokościowym. Na przedmiotowym odcinku nie przewiduje się łuków pionowych co również umożliwia odstępianie od zbędnego, nic nie dającego w tym przypadku rysunku przekroju podłużnego. Zakres obowiązywania poszczególnych przekroi został określony w opisie technicznym”.

Jednocześnie nadmieniam, że: „proces projektowania tej inwestycji ciągnął się przez 3 lata, a efekt ostateczny był swego rodzaju kompromisem wypracowanym podczas niezliczonej ilości spotkań i w siedzibie zamawiającego oraz wielokrotnie w terenie w których brali udział m.in. zastępca Prezydenta Tomasz Kolczyński oraz Dyrektor Wydziału Inwestycji Marzena Sawicka i Kierownik Maciej Bazylczuk” - cytując słowa projektanta.

Ponadto w załączeniu przesyłam kopię pisma wysłanego w dniu 18.03.2014 r. do firmy PC-PROJEKT w celu uzupełnienia opinii technicznej oraz kopię przedmiotowej opinii.


ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA PŁOCKA
Cezary Lewandowski

Otrzymują:

1. adresat
2. Biuro Obsługi Rady Miasta Płocka w/m
3. Wydział Organizacji i Procesów Pracy w/m
4. WIR-I - a/a