

MZOS/4124/584/2011

Płock, dnia 16.06.2011 r.

Wydział Sportu i Turystyki

Urząd Miasta Płocka
09-400 Płock, Stary Rynek 1

Dotyczy: projekt odpowiedzi na interpelację radnej Rady Miasta Płocka – Pani Wioletty Kulpy z dnia 06.06.2011 r.

Odnosząc się do zagadnień, które Pani Radna poruszyła w swojej interpelacji, a w szczególności wątpliwości w sprawie trwającego stosunku pracy małżonki dyrektora Miejskiego Zespołu Obiektów Sportowych w Płocku w tej placówce wyjaśniamy:

- 1) Małżonka pana dyrektora została zatrudniona w MZOS J.B. w listopadzie 1999 r. zgodnie z wszelkimi obowiązującymi procedurami.
- 2) Art. 26 ustawy o pracownikach samorządowych z 21 listopada 2008 r., na który się Pani Radna powołuje, brzmi: „Małżonkowie oraz osoby pozostające ze sobą w stosunku pokrewieństwa do drugiego stopnia włącznie lub powinowactwa pierwszego stopnia oraz w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli nie mogą być zatrudnieni w jednostkach, o których mowa w art. 2, jeżeli powstałby między tymi osobami stosunek bezpośredniej podległości służbowej.”
- 3) W poruszonym przez Panią Radną przypadku podległość o jakiej mówi ustawa nie występuje. Żona pana dyrektora jest obecnie pracownikiem Działu Marketingu i Promocji Sportu i jej bezpośrednim przełożonym jest w tym wypadku kierownik działu.
- 4) Zgodnie z obowiązującym w Miejskim Zespole Obiektów Sportowych Regulaminem Wynagradzania (Zarządzenie nr 25/2010 z 5 maja 2010 r.) i wynikającym z niego Regulaminem Premiowania Pracowników jednostki ostateczną decyzję o przyznaniu premii procentowej podejmuje dyrektor. Jednakże każdorazowo musi i bierze pod uwagę wnioski składane przez bezpośrednich przełożonych poszczególnych pracowników. To oni oceniają swoich podwładnych i oni proponują stosowną ich zdaniem wysokość premiowania. Proponowane przez kierowników wyższe premie, jednakże nie większe niż 60 %, muszą być dodatkowo uzasadnione. Inicjatywa zawsze leży zatem po stronie bezpośrednich przełożonych.
- 5) Podczas przygotowań do odpowiedzi uderzyła nas inna myśl. Dlaczego w poprzednich latach Pani Radna nie podnosiła problemu zatrudniania członków rodzin w MZOS J.B., a być może także w innych jednostkach miejskich, niezależnie od stopnia pokrewieństwa zawsze budzących wątpliwości etyczne, zdecydowanie większe niż w tym wypadku? Nie jest winą żony pana dyrektora, że jej mąż został dyrektorem jednostki. Także nie pan dyrektor zatrudnił żonę w Miejskim Zespole Obiektów Sportowych, więc trudno w zaistniałej sytuacji dopatrywać się znamion złej woli, czy też niemoralnego i nieetycznego postępowania. Tym bardziej, że w świetle ustawy o pracownikach samorządowych i związanego z nią orzecznictwa, w tym wypadku przepisy nie zostały naruszone.

Dyrektor Miejskiego Zespołu Obiektów Sportowych J.B. w Płocku
/-/ Andrzej Zarębski