



ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA PŁOCKA DS. POLITYKI SPOŁECZNEJ

Do: BRM.0003.460.2011
WEK-II.0003.28.2011.KG

Płock, 16. grudnia 2011 roku

Pani
Wioletta Kulpa
Radna
Rady Miasta Płocka

W odpowiedzi na interpelację BRM.0003.460.2011 złożoną między sesjami Rady Miasta Płocka w dniu 28 listopada 2011 roku dot. obsługi cateringu POKiS i innych jednostek budżetowych informuję, że w 2010 roku Firma Partner Group Tollik nie świadczyła usług zleconych przez Płocki Ośrodek Kultury i Sztuki. W roku 2011 powyższa firma świadczyła usługi zlecone przez POKiS na łączną kwotę 16.979,95 zł brutto.

Płocki Ośrodek Kultury i Sztuki nie ma możliwości prawnej przedstawienia faktur za usługi zlecone gdyż faktury nie są dokumentami urzędowymi. Wyboru firm dokonywały osoby odpowiedzialne za realizację poszczególnych projektów kulturalnych. Zlecenia były zatwierdzone przez osobę pełniącą w danej chwili obowiązki Dyrektora POKiS Pana Radosława Łabarzewskiego oraz Pana Radosława Malinowskiego. Zapłaty były realizowane po zatwierdzeniu przez p.o. Dyrektora POKiS.

Uprzejmie informuję, że nie dysponujemy informacjami o zleceniach dla firmy Partner Group Tollik od jednostek budżetowych oraz spółek prawa handlowego. W celu uzyskania takich danych proszę o bezpośredni kontakt z tymi podmiotami.

W załączeniu przedkładam opinię prawną w sprawie możliwości prowadzenia działalności gospodarczej przez radnego Rady Miasta Płocka.

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA PŁOCKA

Roman Siemiatkowski

Otrzymują:

1. Adresat
2. BRM
3. WOP-I-RO
4. WEK-II

URZĄD MIASTA PŁOCKA

Burmistrz Miasta Płocka

Urząd Miasta Płocka, Stary Rynek 1, 09-400 Płock

16.12.2011 RM

URZĄD MIASTA PŁOCKA

Wydział Organizacji i Procesów Pracy
Oddział Organizacji i Zasobów Ludzkich

Referat Organizacyjno-Pracowy

Wpłynęło dnia 16.12.2011

Lp. podpis

Urząd Miasta Płocka
Stary Rynek 1, 09-400 PŁOCK

tel.: 24 367 14 12, faks: 24 367 14 02, roman.siemiatkowski@plock.eu, www.plock.eu

Adwokat Honorata Żółtowska-Szostek
Kancelaria Adwokacka
ul. Kwiatka 8 lok. 9 Płock 09-402
email: h.szostek@adwokatplock.com.pl
www.adwokatplock.com.pl
tel. 024-262-57-60 Fax. 024-269-64-83

Płock dnia 12.12.2011r.

URZĄD MIASTA PŁOCKA

Biurowiec Radców Prawnych
09-400 Płock, Stary Rynek 1
BOR.074,340.2011.H2-h

Urząd Miasta Płocka

Wydział Kultury

Opinia prawna

Dotyczy: zapytania w zakresie możliwości prowadzenia działalności gospodarczej przez Radnego Rady Miasta Płocka, dokonującego sprzedaży usług na rzecz jednostek budżetowych Miasta Płocka lub Urzędu Miasta Płocka, czy podobne praktyki zgodne są z prawem, a jeśli tak to jakie są tego konsekwencje?

Zakaz prowadzenia działalności gospodarczej przez radnych z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy reguluje przepis art. 24f ustawy z dnia 08.03.1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U.01.142.1591. z późn. zm.)

Art. 24f.⁽⁴⁷⁾ 1. Radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności.

Należy zatem podkreślić, iż dyspozycję w/w przepisu wypełni sytuacja, w której radny prowadzący działalność gospodarczą wykorzystuje mienie komunalne gminy. W orzecznictwie sformułowanie „wykorzystania mienia gminy” traktuje się w następujący sposób:

Użyte przez ustawodawcę w art. 24f ust. 1 u.s.g. sformułowanie "z wykorzystaniem" odnosić należy do wszelkich przypadków korzystania z mienia komunalnego gminy w ramach prowadzonej działalności, bez względu na to czy owo wykorzystywanie ma podstawę prawną, czy też nie, jest stałe bądź jednorazowe oraz odpłatne bądź też nie. (wyrok NSA w W-wie z dnia 05.11.2010r., II OSK 1714/10, LEX nr 746748)

Wykorzystanie mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, ma pozostawać w związku funkcjonalnym z prowadzoną przez radnego działalnością gospodarczą, a zatem mienie komunalne ma służyć służyć działalności gospodarczej prowadzonej przez radnego. (wyrok NSA w W-wie z dnia 13.10.2009r., II OSK 1080/09, LEX nr 573560).

Natomiast jak wskazuje Trybunał Konstytucyjny : "nie jest prowadzeniem działalności gospodarczej korzystanie z powszechnie dostępnych usług, zakładów, przedsiębiorstw,

instytucji i urzędów miejskich na warunkach ogólnych oraz stosunków wynikających z najmu pomieszczeń dla własnych celów mieszkalnych lub handlowo-przemysłowych i dzierżawy drobnych parceli, jeżeli najem lub dzierżawa oparte są na warunkach ustalonych powszechnie dla danego typu przedmiotów najmu lub dzierżawy"

Przede wszystkim trzeba podkreślić, że ustawa nie ogranicza działalności gospodarczej radnych w ogóle, lecz nie pozwala im rozwijać jej w oparciu o mienie, o którym w ramach swej działalności przedstawicielskiej mają decydować w imieniu i w interesie wszystkich mieszkańców. Ponadto działalność gospodarcza z wykorzystaniem mienia komunalnego nie musi opierać się na władaniu rzeczami stanowiącymi własność jednostki samorządu terytorialnego; konieczne jest natomiast, by umożliwiła czerpanie korzyści z mienia publicznego.

Na koniec należy wskazać, iż art. 24 f ustawy o samorządzie gminnym nie różnicuje, czy wykorzystanie powinno mieć podstawę prawną, czy nie, czy jest jednorazowe, czy też okresowe oraz czy ma charakter odpłatny bądź nie, a w rezultacie przepis obejmuje swym zakresem wszelkie przypadki wykorzystania mienia gminy".

Sprzedawanie zatem usług na rzecz jednostek budżetowych gminy, w okolicznościach konkretnej sprawy, może być potraktowane jako wykorzystywanie mienia komunalnego do prowadzenia działalności gospodarczej, albowiem taka sprzedaż będzie służyła prowadzeniu przez radnego jego działalności gospodarczej i czerpania z niej korzyści.

Skutkiem naruszenia reguła z art. 24 f ustawy o samorządzie gminnym jest wygaśnięcie mandatu w trybie art. 383§1 ust. 5 ustawy z dnia 05.01.2011r. Kodeks Wyborczy (Dz.U.11.21.112).

ADWOKAT
Honorata Ziłtowska-Szostek