



ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA PŁOCKA DS. KOMUNALNYCH

Płock, dnia 09 lutego 2012 roku

BNW.0003.2.2012.MK

**Pani Wioletta Kulpa
Radna Rady Miasta Płocka**

Dotyczy: interpelacji Nr BRM.0003.494.2012, złożonej między Sesjami Rady Miasta Płocka w dniu 30 stycznia 2012 roku.

W odpowiedzi na Pani interpelację w sprawie cyt: „*zapisów księgowych prowadzonych w Spółce Płocki ZOZ, dotyczących naliczeń na wynagrodzenia pracowników*” pragnę podkreślić, iż w świetle obowiązujących przepisów prawa, w tym ustawy Kodeks spółek handlowych jak również postanowień umowy Spółki prowadzenie spraw w zakresie m.in. bieżącej działalności Spółki należy do kompetencji Zarządu Spółki, jako organu wykonawczego, kontrolowanego przez Radę Nadzorczą.

Odnosząc się do powyższego, ustalenie zasad polityki rachunkowości prowadzonej w Spółce oraz zakres odpowiedzialności w tej mierze określa ustawa z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości (DZ.U. z 2009 roku, Nr 152 poz. 1223 tekst jednolity z późn. zm.). Zatem stosownie do art. 10 ust. 2 ww. ustawy Spółka Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. stosuje zasady (politykę) rachunkowości, opisane w dokumentacji prowadzenia rachunkowości w Spółce, ustalonej zarządzeniem Prezesa Zarządu Spółki w sprawie *wprowadzenia zasad polityki dokumentacji i rachunkowości oraz Zakładowego Planu Kont*. Jednocześnie warto zaznaczyć, iż zgodnie z wyżej cytowaną ustawą kierownik jednostki ponosi odpowiedzialność za wykonywanie obowiązków w zakresie zagadnień, które zostały ustawowo sędowane do jego kompetencji.

Niezależnie jednak od powyższego Zarząd Spółki przedstawił następujące wyjaśnienia w przedmiocie interpelacji, cyt: „*zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa imprezy integracyjne organizowane dla pracowników, której wartość nie jest wolna od podatku dochodowego na podstawie art. 21 ust. 1 pkt 11 ustawy o PDOF, stanowią dla pracowników uczestniczących w imprezie integracyjnej nieodpłatne świadczenie w rozumieniu art. 12 ust.1 tej ustawy. W związku z powyższym pracodawca jest zobowiązany zwiększyć przychód ze stosunku pracy oraz opodatkować i składować go na zasadach ogólnych dotyczących wynagrodzeń pracowników. Dodatkowo nadmieniamy, iż pracodawca nie jest zobowiązany powiadamiać pracownika o obowiązku naliczenia podatku od osiągniętego przychodu w danym roku podatkowym, gdyż obowiązek ten wynika z powszechnie obowiązującego prawa*”.

Ponadto Zarząd Spółki podkreśla iż cyt: „*wszyscy pracownicy uczestniczący w spotkaniu integracyjnym byli świadomi, iż udział w tej imprezie wiąże się z częściową odpłatnością na poziomie kwoty potrąconego podatku dochodowego od osób fizycznych (podstawą potrącenia jest wartość tego świadczenia). Uczestnictwo było dobrowolne a osoby, które nie brały udziału w imprezie nie były obciążane żadnymi opłatami. Osoby, którym zwiększono nominalną wysokość wynagrodzeń o wartość świadczenia nie poniosły z tego tytułu straty*”.

Odnosząc się do sformułowanego przez Panią przekonania o nieprawidłowości działań w zakresie wskazanym w interpelacji Zarząd Spółki podnosi i wyjaśnia, iż cyt: „*Poziom płac nie został zawyżony lecz odzwierciedla rzeczywisty przychód pracownika jaki osiągnął w danym okresie rozliczeniowym. Nie zamierzamy prezentować kwot wydatkowanych na spotkanie integracyjne jako podwyżki płac, natomiast zaksięgowanie ich jako wydatków reprezentacyjnych nie będących świadczeniem dodatkowym na rzecz poszczególnych osób biorących udział w imprezie byłoby omijaniem obowiązującego prawa*”.

Z poważaniem
Krzysztof Buczkowski
Zastępca Prezydenta Miasta Płocka

Otrzymują:

1. Adresat;
2. BRM – dw.;
3. WOP.I.RO – dw.;
4. BNW – aa.