



ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA PŁOCKA DS. KOMUNALNYCH

Płock, dn. 09 .02.2012 r.

WOP-I-RO.0003.496.2012.BR

WKŚ-I.0003.1.2012.AS

Pani
Wioletta Kulpa
Radna Rady Miasta Płocka

W odpowiedzi na interpelację dotyczącą problemu śniętych ryb w porcie rzecznym w Płocku, uprzejmie informuję, że przedmiotowy basen portowy należy do prywatnych właścicieli i tym samym Urząd Miasta nie może ponosić kosztów związanych z przeciwdziałaniem temu zjawisku. W interesie właścicieli basenu portowego oraz użytkowników rybackich (Polski Związek Wędkarski) jest ograniczenie możliwości przedostawania się ryb na okres zimowania, w związku z czym wiosną 2011 roku została skierowana do nich oferta napowietrzania basenu portowego. Powyższe nie spotkało się z szerszym zainteresowaniem właścicieli.

Skutkiem masowego śnięcia ryb w basenie portowym w Płocku, występującym w okresie zimowym, jest brak wystarczającej ilości tlenu w zbiorniku, wynikającego w naszej ocenie z nieprawidłowego funkcjonowania urządzeń wodnych w Płocku eksploatowanych przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie. Pisma stosownej treści kierowane były m.in. do dyrektora RZGW w Warszawie czy Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Zaznaczyć należy, że do czasu wybudowania bramy przeciwpowodziowej, zjawiska takie nie były odnotowywane.

Obecnie trwa postępowanie wodnoprawne prowadzone na wniosek RZGW w Warszawie w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego zakładowi głównemu tj. RZGW w W-wie wspólnie ze Spółką z o.o. ENERGA Hydro w Pruszcze Gdańskim na szczególne koszystanie z wód rzeki Wisły na odcinku od km 618+000 do km 678+000 w zakresie m.in. piętrzenia wód rzeki Wisły przez stopień wodny „Włocławek” w skład, którego wchodzi następujące obiekty: śluza żegluga z awanportem, elektrownia wodna, przepławka dla ryb, jaz, zaporą czołową i zaporą awaryjną zamykającą dolinę Wisłę na lewym brzegu rzeki do następujących poziomów (-normalny poziom piętrzenia NPP; - maksymalny poziom piętrzenia MaxPP; - minimalny poziom piętrzenia MinPP). Do Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego (organu właściwego do wydania przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego) w dniu 22.12.2011 roku Wydział Kształtowania Środowiska wystosował pismo wskazujące na potrzebę uwzględnienia właściwego funkcjonowania bramy przeciwpowodziowej w basenie portowym w celu wyeliminowania w przyszłości zjawiska przyduchy wśród bytujących w okresie zimowym ryb, powołując się na przepisy Prawa wodnego. Zgodnie z art. 64 ust. 2 ustawy Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 roku (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 ze zm.) właściciel urządzenia wodnego znajdującego się na śródlądowych wodach powierzchniowych

jest obowiązany do zapewnienia obsługi, bezpieczeństwa oraz właściwego funkcjonowania tego urządzenia z uwzględnieniem wymagań wynikających z warunków utrzymania wód. Jednym z takich warunków w świetle cytowanej ustawy, o czym stanowi art. 38 ust. 3 pkt.3 jest zapewnienie, aby wody w zależności od potrzeb nadawały się m.in. do bytowania ryb i innych organizmów wodnych w warunkach naturalnych, umożliwiających ich migrację. Zwrócono także uwagę, że w oparciu o art. 128 ust. 2 pkt 3 przytoczonej ustawy, w pozwoleniu możnaby ustalić wobec właścicieli basenu portowego, obowiązek wykonania robót lub uczestniczenia w kosztach utrzymania urządzeń wodnych, stosownie do odnoszonych korzyści. Należałoby wówczas zainstalować m.in. urządzenia odstraszające ryby przed ich wpłynięciem, czy też wypracowanie metod prowadzenia właściwej konserwacji i eksploatacji ze szczególnym uwzględnieniem procesów sedymentacyjnych, erozyjnych oraz zjawisk lodowych. Koszt takiego podziału powinien być rozłożony między właścicieli w zależności od odnoszonych korzyści. Uwagi dotyczące funkcjonowania bramy przeciwpowodziowej, w celu wyeliminowania zjawiska przyduchy wśród bytujących w zbiorniku ryb, złożył również Wydział Zarządzania Kryzysowego tut. Urzędu, zwracając uwagę, że największe problemy pojawiają się po zamknięciu bramy w okresie zimowym, stąd potrzeba zastosowania m.in. kompresorów i aearatora odpowiedniego do głębokości zbiornika.

Pismem z dnia 16.01.2012 r. Wicemarszałek Województwa Kujawsko - Pomorskiego przedstawił stanowisko RZGW w Warszawie, w którym RZGW wykluczyło zależność funkcjonowania bramy przeciwpowodziowej od masowego śnięcia ryb. Stanowiska RZGW w W-wie nie podzieliłem, wystosowując kolejne pismo w dniu 26.01.2012 roku, zwracające uwagę, że prowadzone przez Marszałka Województwa Kujawsko - Pomorskiego postępowanie wodnoprawne jest jedyną szansą na rozwiązanie problemu śnięcia ryb.

Aktualnie prowadzone jest napowietrzanie wody w przekroju bramy przeciwpowodziowej. Brama nie jest zamknięta, co umożliwia swobodny przepływ ryb do i z basenu portowego. Obecnie nie zaobserwowano występowania zjawiska śnięcia ryb.

Choć basen portowy Radziwie w Płocku należy do właścicieli prywatnych, ze strony Urzędu Miasta podejmowane były wszelkie możliwe kroki, w celu zminimalizowania skutków funkcjonowania bramy przeciwpowodziowej – efektem będzie wydane pozwolenie wodnoprawne, w którym powinno być ustalone właściwe funkcjonowanie bramy przeciwpowodziowej, uwzględniające bytujące w basenie portowym ryby oraz ewentualny podział kosztów utrzymania i eksploatacji zbiornika basenu między właścicielami prywatnymi.

Wobec powyższego Miasto Płock nie jest właściwym do zamontowania systemów dźwiękowych odstraszających ryby, tym bardziej wyławiania ryb na okres zimowy.

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA PŁOCKA
[Podpis]
Krzysztof Buczkowski

Otrzymują:

1. Adresat
2. Biuro Obsługi Rady Miasta Płocka
3. Wydział Organizacji i Procesów Pracy
4. a/a

URZĄD MIASTA PŁOCKA
Wydział Organizacji i Procesów Pracy
Członek Organizacji i Zespołów Ludzkich
Ref. Organizacja i Procesy Pracy
Wpłynęło dnia 09.02.2012
Lp. podpis *[Podpis]*