



ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA PŁOCKA DS. ROZWOJU I INWESTYCJI

Płock, 26 listopada 2012 r.

DO: WOP-I-RO.0003.754.2012.KS

**Pani
Wioletta Kulpa
Radna
Rady Miasta Płocka**

Szanowna Pani,

Na wstępie odpowiedzi na interpelację z dnia 12 listopada 2012 roku pragnę wyrazić swoje zaskoczenie faktem angażowania się przez Panią w stosunki cywilnoprawne pomiędzy przedsiębiorcami działającymi na wolnym rynku, przy jednoczesnej próbie wnikania w ewentualne prywatne spory Urzędu Miasta Płocka. Tytułem wyjaśnienia informuję, iż jednostka samorządu terytorialnego jest wspólnotą samorządową, która nie reprezentuje partykularnych interesów prywatnego biznesu i nie ma prawa działać – przy całym szacunku dla wszystkich przedsiębiorców z branży budowlanej – na rzecz konkretnych firm. Jednostka samorządu terytorialnego reprezentuje bowiem wspólne interesy wszystkich mieszkańców Miasta Płock (w tym wszystkich przedsiębiorców) tworząc sprzyjający klimat dla rozwoju lokalnych firm i jednocześnie nie ma żadnych instrumentów prawnych do angażowania się w prywatne spory cywilnoprawne. Ponadto, roszczenia majątkowe wykonawców są częstym zjawiskiem w realizowanych procesach inwestycyjnych, co nie oznacza, że Gmina – Miasto Płock powinna w każdym przypadku opowiadać się po którejkolwiek ze stron i rozstrzygać o zasadności zgłaszanych żądań, nie mając ku temu żadnych podstaw merytorycznych i prawnych.

Odnosząc się do meritum treści Pani interpretacji uprzejmie informuję, iż pomoc publiczna udzielona właścicielowi hotelu Starzyński dotyczy zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy *de minimis* na wspieranie inwestycji w nowe obiekty hotelarskie na terenie miasta Płocka. Jednocześnie zwolnienie z wyżej wymienionego podatku przysługuje przedsiębiorcy spełniającemu kryteria określone w uchwale pod warunkiem zrealizowania, to jest oddania do użytkowania na terenie Miasta Płocka inwestycji polegającej na budowie nowego obiektu hotelarskiego lub modernizacji istniejących obiektów hotelarskich, a także adaptacji istniejących nieruchomości lub ich części na obiekty hotelarskie na terenie Miasta Płocka. Z analizy złożonych dokumentów wynika, iż podatnik wybudował czterogwiazdkowy obiekt hotelarski w Płocku, przy ul. Piekarskiej 3, który został oddany do użytkowania w dniu 14 stycznia 2011 roku.

W związku z inwestycją zostało utworzonych 5 nowych miejsc pracy. Zgodnie z postanowieniami w/w uchwały zrealizowana inwestycja kwalifikowała się do uzyskania pomocy w postaci zwolnienia od podatku od nieruchomości na okres 3 lat począwszy od 2012 roku lub do wyczerpania limitu wartości pomocy. Ostateczny wymiar pomocy de minimis zostanie ustalony w formie decyzji, w poszczególnych latach podatkowych. W dniu 29 lutego 2012 roku, po ustaleniu wysokości podatku od nieruchomości na 2012 roku, została wydana decyzja zwalniająca z podatku od nieruchomości, w ramach pomocy de minimis, nieruchomość położoną w Płocku przy ul. Piekarskiej 3 (działka nr 669). Kwota zwolnienia za okres od 1 stycznia 2012 do 31 grudnia 2012 roku wyniosła 32.889,00 zł. Kwota zwolnienia z podatku od nieruchomości przedmiotowej nieruchomości w 2013 i 2014 roku zostanie ustalona w odrębnych decyzjach, w poszczególnych latach podatkowych, po ustaleniu wysokości podatku na 2013 i 2014 rok.

Protest Pana Pawła Jacka Kobuszewskiego z dnia 21 stycznia 2011 roku był analizowany przed podjęciem decyzji w sprawie udzielenia pomocy publicznej w ramach pomocy *de minimis* właścicielowi hotelu Starzyński, jednakże pismo to nie było ani skargą w rozumieniu przepisów KPA, ani nie mogło być podstawą do podejmowania decyzji w przedmiocie przyznania pomocy publicznej w zakresie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy *de minimis*. Przedmiotowe roszczenia mogą stanowić przedmiot analizy sądowej i wydany w ramach tego postępowania tytuł egzekucyjny, a później ewentualnie wykonawczy, umożliwi Panu Kobuszewskiemu realne dochodzenie poniesionych strat majątkowych, tudzież utraconych korzyści od właściciela hotelu Starzyński. W analizowanym okresie czasu Gmina - Miasto Płock nie dysponowała i nadal nie posiada żadnych sprawdzonych informacji w przedmiocie sposobu wykonywania obowiązków umownych przez właściciela Hotelu Starzyński podczas prowadzonego procesu budowlanego w nowej części przedmiotowego hotelu, a w szczególności nie posiada żadnych dowodów świadczących o nieprawidłowościach w rozliczaniu przez właściciela hotelu Starzyński prac z wykonawcami przedmiotowej inwestycji. Dlatego zgłaszane przez Pana Pawła Jacka Kobuszewskiego roszczenia majątkowe przeciwko właścicielowi hotelu Starzyński nie mogły stanowić dla organów jednostki samorządu terytorialnego podstawy do wydania negatywnej decyzji w przedmiocie udzielenia ulg i zwolnień w ramach pomocy *de minimis* przy spełnieniu przez wnioskodawcę wszelkich kryteriów oraz warunków przedmiotowej uchwały.

Dodatkowo wskazuję, iż w latach 2011 i 2012 z pomocy de minimis na podstawie uchwalonych przez Radę Miasta Płocka uchwał skorzystały 2 podmioty:

- Pan Krzysztof Starzyński w 2012 roku na podstawie uchwały Rady Miasta Płocka nr 539/XXXVIII/09 z dnia 30 czerwca 2009 roku w sprawie: zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach pomocy *de minimis* na wspieranie inwestycji w nowe obiekty hotelarskie, modernizację istniejących obiektów hotelarskich oraz adaptację istniejących nieruchomości lub ich części na obiekty hotelarskie na terenie Miasta Płocka.

- Dr Oetker Dekor Spółka z o.o. w 2012 roku na podstawie uchwały nr 192/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 roku w sprawie: zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis.

1. Adresat
2. BRM – dw.
3. BOI – a/a
4. WOP – a/a

URZĄD MIASTA PŁOCKA

Wydział Organizacji i Promocji Druku
Oddział Organizacji i Zarządzania
Biuro Organizacji i Promocji

Wpłynęło dnia **26.11.2012**

L.dz.

podpis

**WZSTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA PŁOCKA**

..... Lewandowski

URZĄD MIASTA PŁOCKA

Biuro Obsługi Rady Miasta
09-400 Płock, Stary Rynek

26.11.2012