



PREZYDENT MIASTA PŁOCKA

WOP-I-RO.0003.870.2012.KS

Płock, dnia ¹⁷..... stycznia 2011 roku

**Pani
Wioletta Kulpa
Radna Rady Miasta Płocka**

dotyczy: interpelacji WOP-I-RO.0003.870.2012.KS Pani Radnej Wioletty Kulpy złożonej między sesjami Rady Miasta Płocka w dniu 20 grudnia 2012 roku w sprawie planowanej budowy stacji bazowej telefonii komórkowej przy ul. Wyszogrodzkiej 40 na działce o numerze ewidencyjnym gruntów 1349

W związku z interpelacją złożoną między sesjami Rady Miasta Płocka w dniu 20 grudnia 2012 roku w sprawie planowanej budowy stacji bazowej telefonii komórkowej na działce o numerze ewidencyjnym gruntów 1349 położonej w Płocku przy ul. Wyszogrodzkiej 40 uprzejmie informuję i wyjaśniam, że wystąpienie do organów o zajęcie stanowiska w sprawie nie można utożsamiać z wystąpieniem o uzgodnienie projektu decyzji do stron postępowania. Jest to jedynie powiadomienie o etapie toczącego się postępowania administracyjnego. W toku prowadzonego postępowania administracyjnego o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej P4 DCS/UMTS PLO 3313A na działce o numerze ewidencyjnym 1349 przy ul. Wyszogrodzkiej 40 w Płocku, zgodnie z dyspozycją art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 roku poz. 647), Prezydent Miasta Płocka zwrócił się o uzgodnienie projektu decyzji do organów administracji publicznej właściwych miejscowo i rzeczowo do zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie wnioskiem z dnia 9 października 2012 roku. Zgodnie z art. 106 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 roku Nr 98 poz. 1071 z późniejszymi zmianami) dalej KPA, powiadomił o tym fakcie Mieszkańców ulicy Wyszogrodzkiej.

Odpowiadając na postulaty wniesione w interpelacji, w związku z zastrzeżeniami Mieszkańców co do lokalizacji, parametrów i oddziaływaniu przedmiotowej inwestycji informuję, co następuje:

1. Nie ma możliwości przeprowadzenia przez Urząd Miasta Płocka badań na temat oddziaływania pola elektromagnetycznego zaproponowanej inwestycji ze szczególnym uwzględnieniem odległości od innych budynków, gdyż będzie to możliwe dopiero po wybudowaniu inwestycji, przed jej dopuszczeniem do użytkowania. Jednocześnie należy podkreślić, że w wiązce pomiędzy płaszczyzną 0° a 10° w odległości do 150 metrów od „emitora” nie występują żadne obiekty mieszkalne, a budynki mieszkańców Osiedla Wyszogrodzka, znajdują się poniżej płaszczyzny 10°, więc nie znajdują się w obszarze oddziaływania fal, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 roku Nr 192, poz. 1883). Powyższe wynika z „Analizy instalacji radiokomunikacyjnej pod względem oddziaływania na środowisko”, sporządzonej przez specjalistę systemów ochrony atmosfery i dołączonej do wniosku przez inwestora.

2. Nie ma podstaw wstrzymania wszelkich decyzji administracyjnych w zakresie wyrażania zgody na lokalizację stacji telefonii komórkowej na Osiedlu Wyszogrodzka do czasu spotkania z mieszkańcami i przeprowadzenia odpowiednich badań uwzględniających oddziaływanie na środowisko. Wręcz przeciwnie, bezpodstawne wstrzymanie postępowania administracyjnego może narazić organ administracji publicznej prowadzący postępowanie na skargę o przewlekłe i opieszałe prowadzenie sprawy oraz na kary finansowe.
3. Nie znane jest prawu i doktrynie pojęcie „prawa jednostek w zakresie braku pewności, co do ochrony ich zdrowia i życia”. Co do straty wartości działek pragnę Panią poinformować, że mają tu zastosowanie przepisy art. 36 i art. 37 poprzez art. 58 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 roku poz. 647) dalej pizp, zgodnie z którymi jeśli wartość nieruchomości uległa obniżeniu, a właściciel albo użytkownik wieczysty zbywa tę nieruchomość, może żądać odszkodowania równego obniżeniu wartości nieruchomości.
4. Wysokość odszkodowania z tytułu obniżenia wartości nieruchomości, o którym mowa w art. 36 ust. 3 ustawy o pizp ustala się na dzień jej sprzedaży. Obniżenie wartości nieruchomości stanowią różnicę między wartością nieruchomości określoną przy uwzględnieniu przeznaczenia terenu obowiązującego po wydaniu decyzji administracyjnej a jej wartością, określoną przy uwzględnieniu przeznaczenia terenu, obowiązującego przed wydaniem decyzji, lub faktycznego sposobu wykorzystywania nieruchomości przed jej wydaniem.
5. Na tym etapie postępowania (tzn. przy ustalaniu lokalizacji inwestycji celu publicznego) nie ma możliwości zbadania czy przedłożenia informacji co do możliwości podłączenia wieży do istniejącej stacji trafo, gdyż prawo nie zobowiązuje wnioskodawcy do przedłożenia umów lub warunków technicznych czy istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego, w związku z czym organ nie mógł zobowiązać inwestora do przedłożenia takich informacji.
6. Nie można przedstawić Pani protokołu z oględzin, gdyż nie ma przedmiotu oględzin, tzn. brak jest masztu telefonii komórkowej. W załączeniu przekazuję Pani szczegółową opinię Wydziału Kształtowania Środowiska w zakresie przedstawionych przez Panią w interpelacji wątpliwości i zapytań.
7. W dniu 31 grudnia 2012 roku skierowane zostało pismo w tej sprawie do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku, który pismem z dnia 3 stycznia 2013 roku przesłał pismo Prezydenta Miasta Płocka do Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie. Do dnia dzisiejszego do Urzędu Miasta Płocka nie wpłynęła odpowiedź w tej sprawie. W przypadku otrzymania tejże odpowiedzi zostanie Pani niezwłocznie o tym fakcie poinformowana.
8. Co do wskaźników inwestycji informuję o parametry techniczne anten typu Kathrein 742 215 dla sektorów U21, U22, U23 wynoszą:
 - częstotliwość 18000 MHz,
 - równoważna moc promieniowania izotropowo 4 581,42 WParametry techniczne anten typu Kathrein 742 215 dla sektorów D1, D2, D3 wynoszą:
 - częstotliwość 2100 MHz,
 - równoważna moc promieniowania izotropowo 3 265,88 W.
9. Co do obowiązujących przepisów prawa w zakresie odległości i wysokości zabudowy w pobliżu podobnych stacji emitujących promieniowanie elektromagnetyczne, na tym etapie postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej posiłkował się między innymi przepisami:
 - ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 roku Nr 25, poz. 150 z późniejszymi zmianami),
 - Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 roku Nr 213, poz. 1397),

- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 roku Nr 192, poz. 1883),
 - Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia (Dz. U. z 2010 roku Nr 130, poz. 880),
10. Na tym etapie postępowania administracyjnego nie można przedstawić informacji, czy osoby mające problemy z krążeniem i sercem, a także z wszczepionymi rozrusznikami serca mogą zamieszkiwać na terenie, gdzie występuje pole oddziaływania elektromagnetycznego, gdyż zgodnie z przepisami prawa może to nastąpić po zrealizowaniu inwestycji, i po dopuszczeniu urządzenia do eksploatacji. Zgodnie z przepisami ustawy POS, organ nie ma obowiązku przeprowadzania badań na temat oddziaływania pól elektromagnetycznych na środowisko oraz na zdrowie ludzi. W myśl § 2 pkt. 2 ppkt. 2 Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia dla instalacji radiokomunikacyjnych, radionawigacyjnych i radiolokacyjnych, których równoważna moc promieniowania izotropowo wynosi nie mniej niż 15 W, emitujących pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 30 kHz do 300 GHz istnieje obowiązek zgłoszenia takiej instalacji organowi ochrony środowiska przez operatora. Zgłoszenie następuje przed rozpoczęciem jej eksploatacji, o czym mówi art. 152 ust. 3 POS.

W nawiązaniu do innych zarzutów interpelacji informuję, że:

- A. Brak jest w aktach postępowania administracyjnego wniosku stron postępowania administracyjnego z dnia 20 listopada 2012 roku wnioskującego o spotkanie z Prezydentem Miasta Płocka w przedmiotowej sprawie. W dniu 20 listopada 2012 roku pracownice sekretariatu odebrały od Pani Teresy Świtalskiej telefon w przedmiotowej sprawie. Po rozmowie ze mną dzwoniło do Pani Teresy Świtalskiej czterokrotnie jednak żadne z połączeń nie zostało odebrane. Pani Teresa Świtalska również nie oddzwoniła na numer sekretariatu Prezydenta Miasta Płocka.
- B. Żądanie uiszczenia 190 zł opłaty skarbowej było zgodne z art. 73 ustawy KPA oraz ustawą z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012 roku poz. 1282).
- C. Występowanie w czyimś imieniu zawsze wymaga zgody tej osoby. Zgodnie z art. 32 i art. 33 ustawy KPA:
 - strona może działać przez pełnomocnika,
 - pełnomocnikiem strony może być osoba fizyczna posiadająca zdolność do czynności prawnych,
 - pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie lub zgłoszone do protokołu,
 - pełnomocnik dołącza do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa.
 Zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej opłata za złożenie pełnomocnictwa wynosi 17 zł poza wyjątkami, np.: pełnomocnictwo w postaci aktu notarialnego lub udzielone najbliższemu członkowi rodziny.
- D. Rozprawę administracyjną w ramach postępowania administracyjnego zaplanowano w dniu 24 stycznia 2013 roku o godzinie 15:00 w Auli Urzędu Miasta Płocka. Informacja o rozprawie i przysługujące stronom w związku z tym prawa została rozesłana do stron postępowania administracyjnego w dniu 2 stycznia 2013 roku i tego samego dnia opublikowana na tablicach Urzędu Miasta Płocka (w Wydziale Strategii Rozwoju Miasta, Urbanistyki i Architektury, w Biurze Obsługi Klienta, przy wejściach do Urzędu Miasta Płocka) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.
- E. Co do treści odpowiedzi udzielonej stronom postępowania w piśmie z dnia 8 listopada 2012 roku na pytania z dnia 22 października 2012 roku, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa nie można uzależnić realizacji inwestycji od zgody właścicieli działek sąsiednich, co wynika między innymi z orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego.

F. W sprawie zaopiniowania inwestycji pozytywnie wypowiedziały się między innymi:

- Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg w Płocku,
- Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego,
- Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej,
- Dyrektor Wydział Kształtowania Środowiska.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, w nawiązaniu do obszernej korespondencji przy poprzednich postępowaniach administracyjnych, nie opiniuje projektów decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu

G. Toczące się postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie nie dotyczy budowy, jak to wynika z tytułu interpelacji i szczegółowości zadawanych pytań jak i złożonych twierdzeń, a jedynie lokalizacji inwestycji, które poprzedza etap wystąpienia o pozwolenie na budowę.

Ze względu na złożoność sprawy wynikających z zadanych przez Panią Radną pytań odpowiedź została udzielona w terminie do 28 dni od jej złożenia. Mam nadzieję, że udzielona odpowiedź wyczerpuje treść Pani interpelacji w takim zakresie w jakim Prezydent Miasta Płocka mógł zebrać informacje w terminie krótszym niż 28 dni.

PREZYDENT
Miasta Płocka
Andrzej Nowakowski

Otrzymują:

1. Pani Wioletta Kulpa
Radna Rady Miasta Płocka
2. Biuro Obsługi Rady Miasta w/m
3. Referat Organizacyjno – Prawny w/m
4. WRM-II-RW a/a

URZĄD MIASTA PŁOCKA
Wydział Organizacji i Pracy
Oddział Organizacji i Zespołów Ludzkich
Referat Organizacyjno-Prawny
Wpłynęło dnia 17.01.2013
L.dz. podpis
URZĄD MIASTA PŁOCKA
Biuro Obsługi Rady Miasta
15-400 Płock, Stary Rynek 1
17.01.2013

AKURW
9.01.2013

Płock, 09.01.2013r.

Do: WOP-I-RO.0003.870.2012.KS

URZĄD MIASTA PŁOCKA

9. 01. 2013

Wzrost dnia

Lp

Wydział Strategii Rozwoju Miasta,
Urbanistyki i Architektury
Referat Warunków Zabudowy
i Zagospodarowania Terenu
wm.

M. Płocki
S 1215

Dotyczy: interpelacji Pani Wioletty Kulpy Radnej Rady Miasta Płocka złożonej w dniu 20 grudnia 2012 roku w sprawie lokalizacji stacji bazowej telefonii komórkowej na działce o numerze ewidencyjnym gruntów 1349 położonej przy ul. Wyszogrodzkiej 40 w Płocku

W odpowiedzi na Państwa pismo znak WOP-I-RO.0003.870.2012.KS z dnia 31 grudnia 2012r. Wydział Kształtowania Środowiska informuje, że:

- zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008r. Nr 25, poz. 150 z późniejszymi zmianami) organ nie ma obowiązku przeprowadzania badań na temat oddziaływania pól elektromagnetycznych na środowisko oraz na zdrowie ludzi. W myśl § 2 pkt. 2 ppkt. 2 Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia dla instalacji radiokomunikacyjnych, radionawigacyjnych i radiolokacyjnych, których równoważna moc promieniowania izotropowo wynosi nie mniej niż 15 W, emitujących pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 30 kHz do 300 GHz istnieje obowiązek zgłoszenia takiej instalacji organowi ochrony środowiska przez operatora. Wynika to z faktu, że instalacja może negatywnie oddziaływać na środowisko. Zgłoszenie następuje przed rozpoczęciem jej eksploatacji, o czym mówi art. 152 ust. 3 Prawa ochrony środowiska (POŚ). Zgodnie z art. 152 ust. 4 ww. ustawy do rozpoczęcia eksploatacji instalacji nowo zbudowanej lub zmienionej w sposób istotny można przystąpić, jeżeli organ właściwy do przyjęcia zgłoszenia w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji. Do każdego zgłoszenia operator wybudowanej instalacji dołącza sprawozdanie z badań rozkładu pól elektromagnetycznych przez nią emitowanych (nie wykonuje się badań dla nieistniejących instalacji). Dotychczas nie było podstaw, aby zgłoszenia instalacji emitujących pola elektromagnetyczne nie zostały przyjęte, gdyż emisja nie przekraczała dopuszczalnych norm dla miejsc dostępnych dla ludności tj. składowa elektryczna nie była wyższa niż 7 V/m, a gęstość mocy niższa od 0,1 W/m² (dla zakresu częstotliwości pola od 300 MHz do 300 GHz).
- wymóg zgłoszenia określa art. 152 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008r. Nr 25, poz. 150 ze zmianami). Natomiast art. 342 POŚ stanowi, że kto będąc obowiązany na podstawie art. 152 do zgłoszenia instalacji dotyczącej eksploatacji instalacji nie spełnia tych obowiązków lub eksploatuje instalację niezgodnie ze złożoną informacją podlega karze grzywny. Do nakładania grzywny w drodze mandatu karnego uprawnieni są inspektorzy Inspekcji Ochrony Środowiska. Określa to § 2 pkt. 5 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 13 września 2002 roku w sprawie nadania inspektorom Inspekcji Ochrony Środowiska uprawnień do nakładania grzywien w drodze mandatu. Stan środowiska w Płocku, w tym poziom promieniowania elektromagnetycznego niejonizującego, jest badany przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Warszawie (przy udziale Delegatury w Płocku) w ramach państwowego monitoringu środowiska. Monitoring ten stanowi system pomiarów, ocen i prognoz stanu środowiska prowadzonych w sposób cykliczny, z zastosowaniem ujednoliconych metod zbierania, gromadzenia i przetwarzania danych. Dotychczas prowadzony monitoring nie wykazał przekroczeń poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (informacja ze strony internetowej www.gios.gov.pl)

- pracownicy Wydziału Ochrony Środowiska nie przeprowadzali oględzin w terenie, gdyż nie zachodziła taka potrzeba. Przedłożony do tut. Wydziału projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego stacji bazowej telefonii komórkowej na działce o numerze ewidencyjnym gruntów 1349 położonej przy ul. Wyszogrodzkiej 40 w Płocku zaopiniowano pozytywnie nie wnosząc uwag.
- z dołączonej do Państwa pisma „Analizy instalacji radiokomunikacyjnej pod względem oddziaływania na środowisko w oparciu o Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9.11.2010r. (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) STACJA BAZOWA TELEFONII KOMÓRKOWEJ P4 DCS/UMTS PLO 3313 A” wynika, że instalacja ta nie zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i nie jest dla niej wymagane uzyskiwanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Załączniki graficzne obrazują, że miejsca dostępne dla ludności nie występują w osi głównej promieniowania anten sektorowych.

Należy podkreślić, że wszystkie instalacje wytwarzające pola elektromagnetyczne, które zostały zgłoszone do Wydziału Kształtowania Środowiska są tak zlokalizowane na terenie miasta Płocka, że nie powodują uciążliwości dla ludzi, a obszary występowania ponadnormatywnego promieniowania elektromagnetycznego nie są dostępne dla ludności.

Odnosnie wyjaśnienia kwestii promieniowania niejonizującego, pól elektromagnetycznych i energii elektromagnetycznej tut. Wydział informuje iż:

- promieniowanie niejonizujące to rodzaj promieniowania elektromagnetycznego (fali elektromagnetycznej), które nie wywołuje jonizacji ośrodka przez który przechodzi, gdyż energia ta jest zbyt mała, aby nastąpiła emisja elektronu z atomu lub cząsteczki.
Do źródeł promieniowania elektromagnetycznego niejonizującego zaliczamy źródła:
 - naturalne (promieniowanie termiczne ciał na Ziemi, promieniowanie słoneczne, naturalne zmiany pola magnetycznego np. ziemskiego pola magnetycznego, naturalne zmiany pola elektrycznego np. wyładowania atmosferyczne),
 - sztuczne związane z generowaniem energii elektrycznej, jej rozsyłaniem i wykorzystaniem (elektroenergetyczne linie napowietrzne wysokiego napięcia, stacje radiowe i telewizyjne, silniki i systemy transportu, łączność radiową, w tym CB radio, radiotelefony, telefonię komórkową wraz ze stacjami bazowymi, stacje radiolokacyjne i radionawigacyjne, stacje transformatorowe - tzw. „trafo”, sprzęt medyczny, ekrany kineskopowe monitorów komputerowych i telewizorów, sprzęt gospodarstwa domowego i powszechnego użytku oraz instalacje elektryczne),
- pole elektromagnetyczne to szczególny stan materii, charakteryzujący wszelkie oddziaływania pomiędzy ładunkami elektrycznymi i dipolami magnetycznymi równocześnie za pośrednictwem pola elektrycznego i pola magnetycznego. Tak więc pole elektromagnetyczne to dwie składowe - pole elektryczne i pole magnetyczne. Promieniowaniem elektromagnetycznym nazywane jest pole elektromagnetyczne zmienne wielkich częstotliwości (wyższych od kilku MHz),
- energia elektromagnetyczna jest związana z eksploatacją wszystkich urządzeń i instalacji zasilanych prądem elektrycznym. Najistotniejszą jej cechą jest częstotliwość promieniowania elektromagnetycznego – w przypadku częstotliwości mniejszych od 300 GHz promieniowanie takie jest nazywane polami elektromagnetycznymi tj. stanem przestrzeni, w której istnieje energia. Promieniowania o większych częstotliwościach to promieniowanie optyczne (podczerwone, widzialne i nadfioletowe) oraz promieniowanie jonizujące (rentgenowskie i gamma).

DYREKTOR
Wydziału Kształtowania Środowiska
Tadeusz Harebasz

Otrzymują:
1. Adresat
2. WKS-I. - a/a M.M.