



SEKRETARZ MIASTA PŁOCKA

Płock, dnia 14 czerwca 2016 r.

dot. WOP-I-ZO.0003.1094.2016.AK

**Szanowna Pani
Wioletta Kulpa
Radna
Rady Miasta Płocka**

W odpowiedzi na interpelację zgłoszoną między sesjami Rady Miasta Płocka w dniu 31 maja 2016 roku dotyczącą powołania na p.o. Sekretarza p. D. Kozaneckiej wyjaśniam co następuje:

Ad. pkt. 1.

W ramach kontroli Najwyższej Izby Kontroli Nr P/12/190 – Realizacja zadań pracodawcy w odniesieniu do pracowników jednostek samorządu terytorialnego przeprowadzonej w Urzędzie Miasta Płocka w terminie lipiec – październik 2012 r. kontrolerzy NIK badali prawidłowość procedury obsadzania stanowiska Sekretarza Miasta.

Ad. pkt. 2.

W Wystąpieniu Pokontrolnym Najwyższej Izby Kontroli Delegatura w Warszawie z dnia 16 listopada 2012 r. :

- **w części II. Ocena kontrolowanej działalności** stwierdzono - „NIK pozytywnie ocenia obsadę stanowiska Sekretarza Miasta (...)” (w załączeniu str. 2 Wystąpienia Pokontrolnego NIK z dnia 16 listopada 2012 r.),
- **w części III.1 Obsadzanie stanowiska sekretarza w Urzędzie oraz określenie zadań i kompetencji osób realizujących zadania w zakresie zarządzania zasobami ludzkimi** stwierdzono - „W działalności Urzędu w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości”.

Jednocześnie NIK zwrócił uwagę dot. powierzenia p. Marcinowi Uchwałowi pełnienia obowiązków Sekretarza Miasta (w załączeniu str.3 Wystąpienia Pokontrolnego NIK z dnia 16 listopada 2012 r.). W trakcie postępowania kontrolnego Urząd Miasta Płocka przedstawił wyjaśnienie w sprawie powierzenia obowiązków jako p.o. Sekretarza Miasta Płocka (w załączeniu pismo WOP.I.ZL.1710.1.2012 z dnia 20 września 2012 r.).

Urząd Miasta Płocka

Stary Rynek 1, 09-400 PŁOCK

tel.: 24 367 14 06, faks: 24 367 17 14, krzysztof.krakowski@plock.eu, www.plock.eu

Ad. pkt 3.

W trakcie pełnienia obowiązków przez p.o. Sekretarza Miasta Płocka p. Dorotę Kozanecką przeprowadzane były kontrole zarówno wewnętrzne jak i zewnętrzne dotyczące zagadnień z obszarów nadzorowanych przez p.o. Sekretarza Miasta. Zakończyły się one przekazaniem do realizacji zaleceń lub wniosków pokontrolnych. Wgląd we wskazane przez Panią dokumenty jest możliwy w Wydziale Kontroli Urzędu Miasta Płocka mieszczącym się przy Al. Piłsudskiego 6, po uprzednim kontakcie z Panem Dariuszem Mikołajczykiem – Dyrektorem Wydziału Kontroli (nr kontaktowy: 24/ 367 17 35).


SEKRETARZ MIASTA PŁOCKA
Krzysztof Krakowski

Otrzymują:

1. Adresat
2. BRM
3. WOP-I-ZK
- 4 a/a

URZĄD MIASTA PŁOCKA

Biuro Obsługi Rady Miasta
09-400 Płock, Stary Rynek 1

14 06 2016 



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Warszawie

WPLYNĘŁO	URZĄD MIASTA PŁOCKA	
	Kancelaria Dyrektora	
	22. 11. 2012	
	L.dz. 244	698/11/2012
Podpis		

LWA – 4101-16-06/2012
P/12/190

SEKRETARIA
Sekretarza M. Płocka
Data 22.11.2012
Podpis V.W.

22.11.2012
URZĄD MIASTA PŁOCKA
23.11.2012
Wpłynęło
L.dz.

Se
22.11.2012

D

WOP
21.11.2012
C

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Stwierdzam zgodność z projektem
Wydziału Organizacyjnego
Data 2016-06-14
Podpis Mariola Gajewska

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Warszawie
ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa
T +48 22 444 57 72, F +48 22 444 57 62
lwa@nik.gov.pl
Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-14, 00-950 Warszawa 1

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/12/190 – Realizacja zadań pracodawcy w odniesieniu do pracowników jednostek samorządu terytorialnego.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Warszawie
Kontrolerzy	Kontrolę, na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹ , przeprowadzili: 1. Paweł Piotrowski - główny specjalista kontroli państwowej, na podstawie upoważnienia do kontroli nr 82657 z dnia 17 lipca 2012 r. 2. Anna Ledzińska - starszy inspektor kontroli państwowej, na podstawie upoważnienia do kontroli nr 82687 z dnia 10 września 2012 r. (dowód: akta kontroli str.1-4)
Jednostka kontrolowana	Urząd Miasta w Płocku ² , ul. Stary Rynek 1, 09-400 Płock
Kierownik jednostki kontrolowanej	Andrzej Nowakowski, Prezydent Miasta Płocka (dowód: akta kontroli str. 3a-4a)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości³, działalność Prezydenta Miasta Płocka w latach 2010 – 2012 (I półrocze) w zakresie realizacji zadań wynikających z przepisów ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych⁴.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Stwierdzone w toku kontroli nieprawidłowości polegały na:

- nieudokumentowaniu sporządzenia oceny okresowej dla trzech pracowników,
- niedopełnieniu przez pracownika obowiązku złożenia oświadczenia o prowadzeniu działalności gospodarczej,
- niepowiadamianiu na piśmie pracowników o przyznaniu im nagrody pieniężnej,
- wydatkowaniu środków publicznych bez dokumentu potwierdzającego zaciągnięcie zobowiązania.

Stwierdzam zgodność z oryginałem:
Data 2016-06-14
Podpis Mariola Gajewska
Dyrektor Wydziału Organizacyjnego

NIK pozytywnie ocenia obsadę stanowiska Sekretarza Miasta oraz określenie zadań i kompetencji osób realizujących zadania w zakresie zarządzania zasobami ludzkimi. Prezydent Miasta przestrzegał zasad określonych w ups w zakresie nawiązywania stosunku pracy z pracownikami zatrudnionymi na podstawie powołania i umowy o pracę. NIK pozytywnie ocenia organizację i przebieg służby przygotowawczej oraz podejmowanie działań w przypadku zachowań pracowników mogących powodować ich stroniczość lub brak obiektywizmu. Przestrzegano

¹ Dz.U. z 2012 r. poz. 82

² Dalej także *Urząd* lub *Miasto*.

³ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

⁴ Dz.U. Nr 223, poz. 1458 ze zm. - zwanej dalej „ustawą o pracownikach samorządowych lub ups”.

warunki wynagradzania pracowników oraz zasady obowiązujące w tym zakresie. W ocenie NIK prawidłowo funkcjonował sposób ewidencjonowania skarg i wniosków.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Obsadzanie stanowiska sekretarza w Urzędzie oraz określenie zadań i kompetencji osób realizujących zadania w zakresie zarządzania zasobami ludzkimi

Opis stanu
faktycznego

Sekretarzem Miasta od 14 lutego 2012 r. jest p. Marcin Uchwał zatrudniony na czas nieokreślony. Sekretarz spełniał warunki określone w art. 5 ust. 2 ups. Obsady stanowiska Sekretarza dokonano w trybie awansu wewnętrznego na podstawie art. 20 ups. W uregulowaniach wewnętrznych Urzędu nie określono zasad awansu na wyższe stanowisko. Zakres zadań i upoważnień Sekretarza został określony w Regulaminie Organizacyjnym oraz upoważnieniach udzielonych przez Prezydenta Płocka. Zgodnie z art. 5 ust. 3 ustawy o pracownikach samorządowych Sekretarz podlegał bezpośrednio Prezydentowi, który na podstawie art. 5 ust. 4 ups upoważnił go do wykonywania w jego imieniu zadań, w szczególności w zakresie realizacji polityki zarządzania zasobami ludzkimi z wyjątkiem opracowywania opisu stanowisk pracy. Zgodnie z instrukcją z dnia 27 marca 2012 r. pn. „Tworzenie karty opisu stanowisk pracy w Urzędzie Miasta Płocka”, opisu stanowisk pracy dokonuje kierownik właściwej komórki organizacyjnej lub jego przełożony wraz z pracownikiem ds. zasobów ludzkich.

Na dzień 14 lutego 2012 r. p. Marcin Uchwał spełniał warunki określone w art. 5 ust. 2 ups, natomiast nie spełniał ich w dniu powierzenia mu pełnienia obowiązków Sekretarza (14 grudnia 2010 r.), tj. nie posiadał co najmniej czteroletniego stażu pracy na stanowisku urzędniczym w jednostkach, o których mowa w art. 2 ups.

(dowód: akta kontroli str. 5, 9-10, 13-15, 18)

W dniu 11 stycznia 2011 r. p. Marcin Uchwał złożył oświadczenie majątkowe, wypełniając dyspozycję wynikającą z art. 24h ust. 1 i ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym⁵. Następne oświadczenia majątkowe składał w dniach 28 kwietnia 2011 r. i 30 kwietnia 2012 r.

(dowód: akta kontroli str. 19-21)

Poprzedni Sekretarz Płocka p. Danuta Kowalewska przestała zajmować to stanowisko z dniem 14 grudnia 2010 r., na mocy porozumienia o zmianie umowy o pracę zawartego z Prezydentem Płocka.

(dowód: akta kontroli str. 11-12)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności Urzędu w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Uwaga NIK dotyczy powierzenia p. Marcinowi Uchwałowi pełnienia obowiązków Sekretarza Miasta, pomimo że był on zatrudniony na stanowisku urzędniczym przez 37 miesięcy i 8 dni, a tym samym nie spełniał co najmniej czteroletniego stażu pracy na stanowisku urzędniczym w jednostkach, o których mowa w art. 2 ups.

(dowód: akta kontroli str. 5, 7-12, 18)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie⁶ działalność Prezydenta w zbadanym obszarze.

Stwierdzam zgodność z oceną
2016-06-14
Data
Podpis
Mariola Górska

⁵ Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 ze zm.

⁶ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen częściowych dotyczących działalności w badanym obszarze: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

Płock, dnia 20 września 2012 r.

WOP.I.ZL.1710.1. 2012

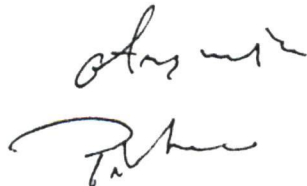
Pan
Paweł Piotrowski
Główny specjalista k.p.
Najwyższa Izba Kontroli

W odpowiedzi na pismo Nr LWA-4101-16-/01 z dnia 18 września 2012 r. niżej przedstawiam wyjaśnienie w sprawie powierzenia obowiązków, jako p.o.Sekretarza Miasta Płocka.

Konstytucja RP przyznała jednostkom samorządu terytorialnego, jako odrębnym podmiotom publicznym, przymiot samodzielności w wykonywaniu powierzonych zadań podlegający ochronie sądowej. Tak więc samorząd terytorialny uczestniczy w sprawowaniu władzy publicznej, a przysługującą mu w ramach ustaw istotną część zadań publicznych wykonuje w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność (vide art. 16 ust. 2 Konstytucji RP). Tym samym w granicach prawa jednostka samorządu terytorialnego samodzielnie realizuje poszczególne zadania w oparciu o zastrzeżone dla jej organów kompetencje.

Jednym z atrybutów wyżej wspomnianej samodzielności jest pozostawienie swobody kreowania polityki kadrowej w gestii kierowników urzędów samorządowych) czyli: wójtów (burmistrzów, prezydentów miast) starostów oraz marszałków województw realizujących czynności w sprawach z zakresu prawa pracy względem zatrudnionych w urzędzie pracowników.

Biorąc pod uwagę powyższe, należy zauważyć, iż przepisy ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 223, poz. 1458, z późn. zm.) tworzą podwaliny spójnego systemu zarządzania zasobami ludzkimi w strukturach administracji samorządowej, które gwarantują pracodawcy samorządowemu swobodę decyzyjną w wielu aspektach dotyczących zatrudnienia i organizacji pracy pracowników samorządowych zapewniających sprawne i profesjonalne wykonywanie zadań przez samorząd terytorialny. Ustalone w ww. pragmatyce pracowniczej reguły korelują z ogólnymi zasadami prawa pracy przyjętymi w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 roku Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94, z późn. zm.) oraz w znacznej mierze uelastyczniają przyjęte w obowiązującej do dnia 31 grudnia 2008 r. ustawie z dnia 22 marca 1990 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1593. z późn. zm.) zasady naboru na stanowiska o charakterze tzw. urzędniczym w strukturach administracji samorządowej.

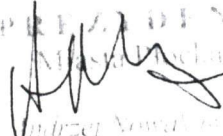


Stwierdzam zgodność z oryginałem
DYREKTOR
Wydziału Organizacyjnego
2016-06-14
Mariola Gajewska
Podpis

Pan Marcin Uchwał zatrudniony był w Urzędzie Miasta Płocka na stanowisku Głównego Specjalisty w Wydziale Spraw Organizacyjnych począwszy od dnia 13 grudnia 2010 roku na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony (porozumienie pomiędzy Wojewódzkim Urzędem Pracy w Warszawie i Urzędem Miasta Płocka). Dodatkowo, w dniu 14 grudnia 2010 roku, na podstawie odrębnego porozumienia, powierzono Panu Marcinowi Uchwałowi pełnienie obowiązków Sekretarza Miasta Płocka (p.o. Sekretarza Miasta Płocka). To powierzenie obowiązków, jak wyżej wskazano, nastąpiło jako powierzenie dodatkowych obowiązków, tj. ponad obowiązki wynikające z zatrudnienia na stanowisku Głównego Specjalisty.

Ustawa o pracownikach samorządowych, w przeciwieństwie do ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (Dz. U. Nr 227, poz. 1505, z późn. zm.) nie formułuje w art. 5 zakazu powierzania pełnienia obowiązków związanych ze stanowiskiem sekretarza, nie zawiera także postanowień przesądzających o obowiązku spełniania kryteriów wymaganych dla danego stanowiska przez osoby, którym powierza się obowiązki (pełniącym obowiązki). Tego typu powierzenie nie powinno, oczywiście, być jednak sytuacją długotrwałą, winno wynikać z określonych potrzeb, a tego rodzaju potrzeba wynikała w przypadku Urzędu Miasta Płocka (w szczególności w związku z wyborem nowego Prezydenta Miasta Płocka i planowaną reorganizacją).

Ustawa o pracownikach samorządowych nie zawiera także zakazu jednoczesnego zatrudniania na określonym stanowisku oraz wykonywania dodatkowych czynności jako pełniącego obowiązki na innym stanowisku. Rozwiązanie polegające na powierzeniu pracy na stanowisku sekretarza gminy innemu pracownikowi zatrudnionemu na podstawie umowy o pracę na innym stanowisku urzędniczym jest aprobowane w literaturze przedmiotu (tak dr Jacek Borowicz, Zeszyty Samorządowe nr 2 z 2010 roku).

PREZEDENT
Miasta Płocka

Andrzej Nowak

Otrzymują:

1. Adresat
2. WOP.I.ZL.- a/a

2016-06-14
Wydział Organizacyjny
Data
Podpis

Mariola Gajewska