

URZĄD MIASTA PŁOCKA

Wydział Organizacyjny
Oddział Organizacji i Kadr
Zespół Organizacyjny

Wpłynęło dnia 2016 - 08 - 01

L.dz. Podpis

Piotr Szpakowicz
Radny Miasta Płocka

Płock, dnia 26.07.2016r.

INTERPELACJA

Przedmiot, temat interpelacji: W związku z moimi wątpliwościami dotyczącymi prawidłowości oznakowania strefy płatnego parkowania w Płocku wnoszę:

- o dostosowanie oznakowania płatnej strefy parkowania zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- o udzielenie informacji o liczbie wyznaczonych płatnych miejsc postojowych oraz o kosztach jakie samorząd poniósł/poniesie w związku z utworzeniem strefy płatnego parkowania ogółem (w tym koszty oznakowania poziomego i pionowego),
- o podanie podstawy prawnej, która upoważnia zarządcę drogi do wydawania zezwoleń na przejazd drogami oznaczonymi znakiem zakazu ruchu B-1. Ponadto proszę podać zasady ich wydawania, ile takich zezwoleń wydano i komu (podać grupy takie jak: właściciele sklepów, urzędnicy itp.),
- o podanie podstawy prawnej, która umożliwia oznakowanie drogi, gdzie obowiązuje zakaz ruchu z pewnymi wyłączeniami (służb miejskich, rowerów, posiadających zezwolenie UMP) znakiem D-3 (informuje o wjeździe na drogę lub jezdnię o jednym kierunku) z wyłączeniem rowerów (pkt 9 uzasadnienia interpelacji).
- udostępnienie do wglądu zatwierdzonego projektu stałej organizacji ruchu drogowego opracowanej dla strefy płatnego parkowania.

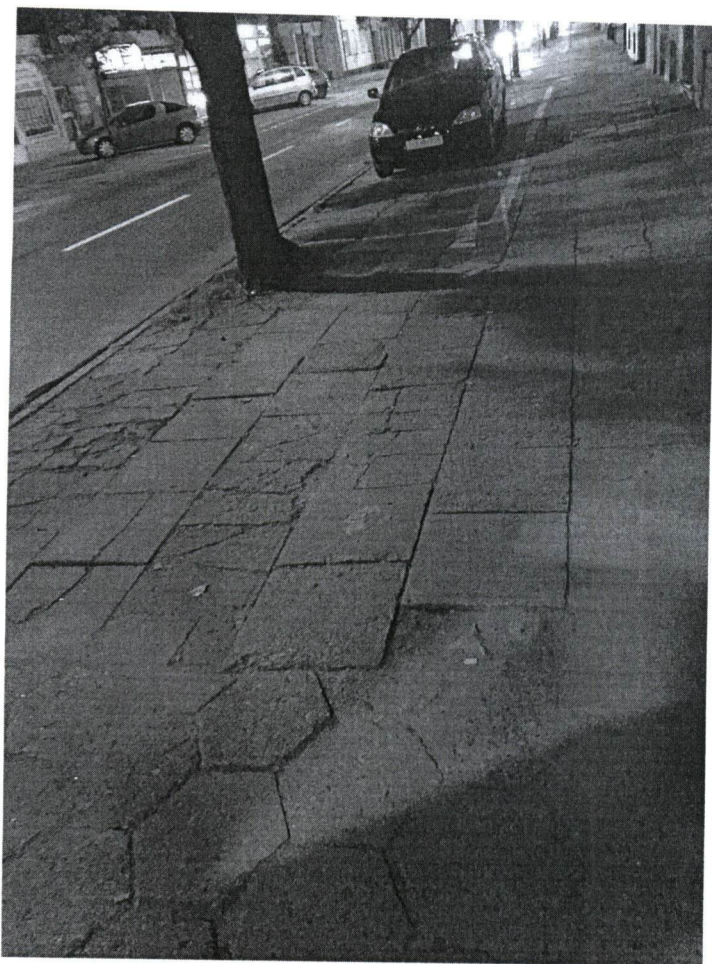
Uzasadnienie interpelacji:

1. Zgodnie z nowelizacją Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach, która weszła w życie 14 lutego 2014 r., pełnoprawne miejsce postojowe musi być oznaczone znakami pionowymi i poziomymi. W przypadku gdy takie miejsce postojowe wybrane przez kierowcę nie zostało prawidłowo oznakowane, a jest zgodne z pozostałymi zasadami ruchu drogowego, czyli nie zostało popełnione żadne wykroczenie drogowe, to w tej sytuacji należy przyjąć, że miejsce to nie spełnia wymogów stanowiska postojowego i tym samym nie może być kwalifikowane do naliczenia opłaty parkingowej lub nałożenia dodatkowej opłaty, za jej brak np. z tzw. parkometru za postój w SPP (Strefa Płatnego Parkowania).

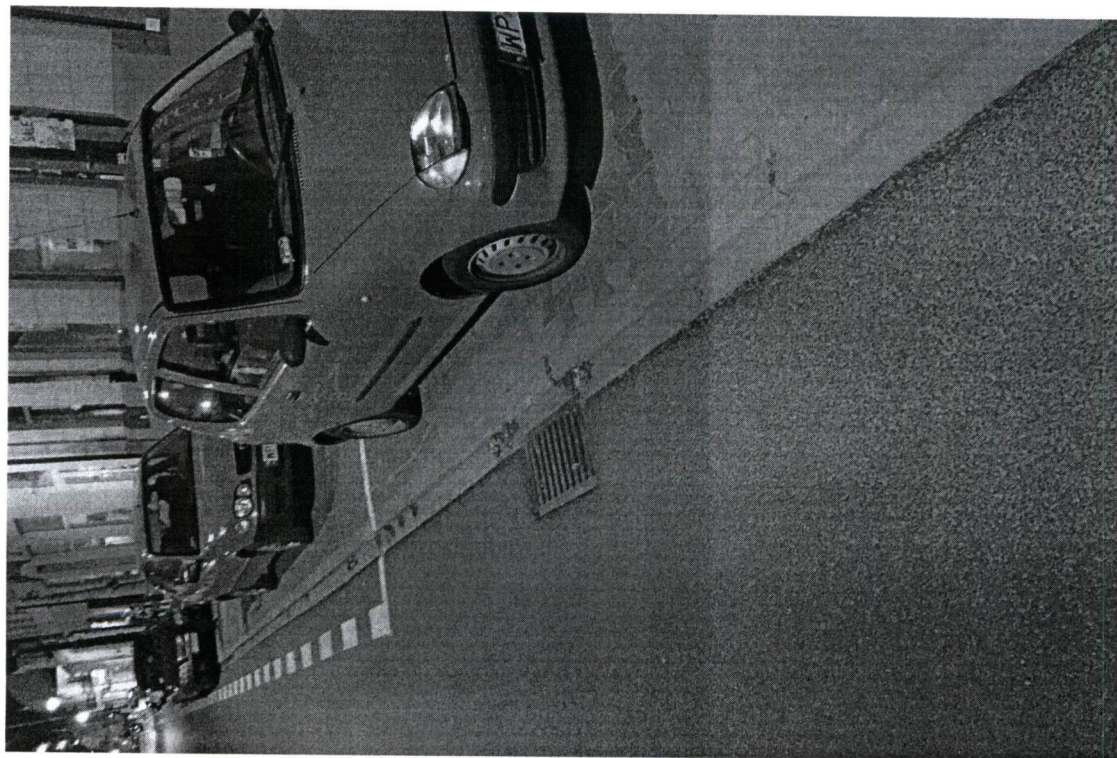
Po analizie wykonanych znaków poziomych i pionowych można w obrębie strefy płatnego parkowania wskazać kilkanaście takich miejsc (ul. Sienkiewicza, 1 Maja) (miejsc od których zgodnie z prawem nie można pobierać opłaty) (zdjęcia poniżej).



Zdjęcie nr 1. „Darmowe” miejsce postojowe (brak oznakowania poziomego), brak możliwości technicznych wyznaczenia miejsca postojowego zgodnie z przepisami.



„Darmowe” miejsce postojowe (brak oznakowania poziomego), brak możliwości technicznie wyznaczenia miejsca postojowego z przepisami.



„Darmowe” miejsce postojowe (brak oznakowania poziomego), brak możliwości technicznych wyznaczenia miejsca postojowego zgodnie z przepisami.

Czy Miasto miejsca te będzie „likwidowało” poprzez montaż słupków zabezpieczających uniemożliwiających wjazd i postój na chodniku zgodnie z polskimi przepisami czy też będzie wszędzie wprowadzać strefę zamieszkania, gdzie można parkować tylko w miejscach wyznaczonych? Likwidując te miejsca (zmniejszając ich liczbę) zwiększam się problem z parkowaniem w centrum naszego miasta

2. Na terenie SPP obowiązują pewne zasady parkowania pojazdów. Zgodnie z prawem o ruchu drogowym "Strefa płatnego parkowania" jest to miejsce przeznaczone do czasowego pozostawienia pojazdu na obszarach charakteryzujących się znacznym deficytem miejsc postojowych, jeżeli uzasadniają to potrzeby organizacji ruchu, w celu zwiększenia rotacji parkujących tam samochodów. Wjazd do strefy powinien być oznakowany znakiem pionowym D-44, w której za postój pojazdu w wyznaczonych miejscach jest pobierana opłata



Znak ten określa Rozporządzenie Ministra Transportu, Gospodarki i Budownictwa z dnia 23 września 2013 roku, w zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach w pkt: 5.2.50 szczegółowo napisano jak ma wyglądać taki znak: **"Znak D-44 „strefa płatnego parkowania” stosuje się w celu wskazania strefy, w której w określone dni robocze, w określonych godzinach lub całodobowo pobierana jest opłata za postój pojazdu samochodowego."**

Znak D-44 ma wymiary ustalone dla grupy znaków dużych. Wymagany wymiar znaku to 900x1125 mm. W płocku zamontowano różne wielkości tych znaków niezgodnie z polskimi przepisami tj. 600x600mm i 600x800mm (zdjęcie poniżej).



Wymiar tarczy znaku niezgodny z przepisami (600x600mm).

Na znaku obok napisu „Postój płatny” wskazuje się sposób wnoszenia opłaty za postój pojazdu samochodowego przez umieszczenie napisu lub symbolu parkometru, karty zegarowej lub biletu. Jeżeli obowiązek wnoszenia opłaty za postój pojazdu samochodowego dotyczy określonych dni roboczych lub godzin, pod napisem „Postój płatny” umieszcza się informację określającą zakres stosowania znaku D-44. Symbole stosowane na znaku D-44 pokazano poniżej.



Poniżej przedstawiam przykłady znaku D-44. Zdjęcie z lewej strony - znak niezgodny z rozporządzeniem, zdjęcie po prawej stronie - znak prawidłowy.



W Płocku nie ma prawidłowych znaków D-44 - brak określenia sposobu opłaty (tabliczka pod znakiem "opłata w parkomacie" nie wypełnia wytycznych tego rozporządzenia, gdyż jasno jest napisane że informacja ta ma się znajdować na znaku D-44), brak określenia dni roboczych i godzin w jakich należy opłatę wносить (zdjęcie poniżej).



Znak D-44 niezgodny z przepisami.

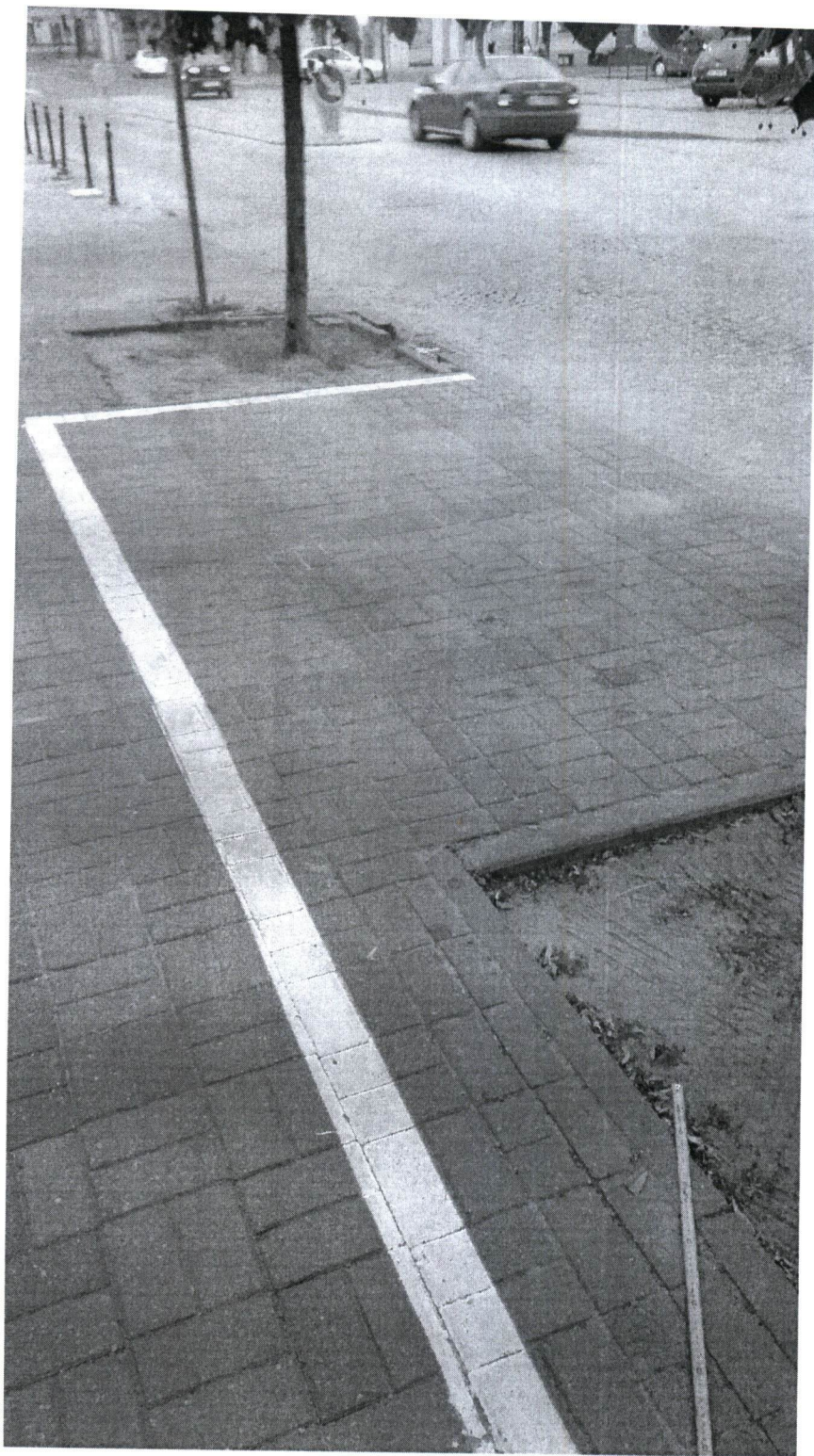
3. Ważnym elementem infrastruktury parkingowej oraz uiszczenia opłat w strefie płatnego parkowania to wydzielenie miejsc do postoj, które muszą być zgodne z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2012 r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie - zgodnie, z którym stanowiska postojowe dla samochodów osobowych powinny mieć co najmniej szerokość 2,3m i długość 5m, przy czym dla samochodów użytkowanych przez osoby niepełnosprawne szerokość stanowiska powinna wynosić co najmniej 3,6m i długość 5m. Natomiast długość miejsca postojowego wzdłuż jezdni powinna wynosić co najmniej 6m, a szerokość co najmniej 3,6m, z możliwością jej ograniczenia do 2,3m w przypadku zapewnienia możliwości korzystania z przylegającego dojazdu lub ciągu pieszo-jezdnego. Stanowiska postojowe i dojazdy

manewrowe dla samochodów osobowych powinny mieć nawierzchnię utwardzoną lub co najmniej gruntową stabilizowaną, ze spadkiem zapewniającym spływ wody (§ 21 ust. 2 Rozporządzenia). Powyższe rozporządzenie bardziej reguluje nowe miejsca postojowe związane z budową nowych obiektów budowlanych.

Dla stanowisk postojowych lokalizowanych na obszarach będących drogami publicznymi w rozumieniu ustawy o drogach publicznych reguluje ustawa o drogach publicznych oraz warunki techniczne jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. W tym przypadku aktem wykonawczym jest Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie z dnia 2 marca 1999 r. Zgodnie z nim wymiary stanowisk postojowych dla samochodów osobowych, w zależności od ich usytuowania w stosunku do krawędzi jezdni, nie powinny być mniejsze niż: sytuowanie pod kątem 0° - 4,50x2,30m, sytuowane pod kątem 90° - 6,00x2,50. Wymiary stanowisk postojowych przy innych kątach usytuowania w stosunku do krawędzi jezdni powinny być ustalone z zachowaniem wymiarów podanych dla kąta 90° .

Miejsca postoju w SPP muszą być oznakowane znakami poziomymi, a dokładniej znakiem P-18 oznaczającym stanowisko postojowe, które wyznacza miejsce przeznaczone do postoju pojazdów lub znakiem P-19 czyli linia wyznająca pas postojowy - jest to pas przeznaczony na postój pojazdów wzdłuż krawędzi jezdni lub oddziela od niej zatokę postojową.

W Płocku wiele miejsc postojowych usytuowanych równolegle do ulicy nie spełnia wymogu 6m długości (ul. Sienkiewicza, ul. Kolegialna), a większość 2,5m szerokości (zdjęcia poniżej).



Długość i szerokość miejsca postojowego niezgodna z przepisami (ul. Bielska).



Długość i szerokość miejsca postojowego niezgodna z przepisami (ul. Bielska).



Długość i szerokość miejsca postojowego niezgodna z przepisami (ul. Bielska).



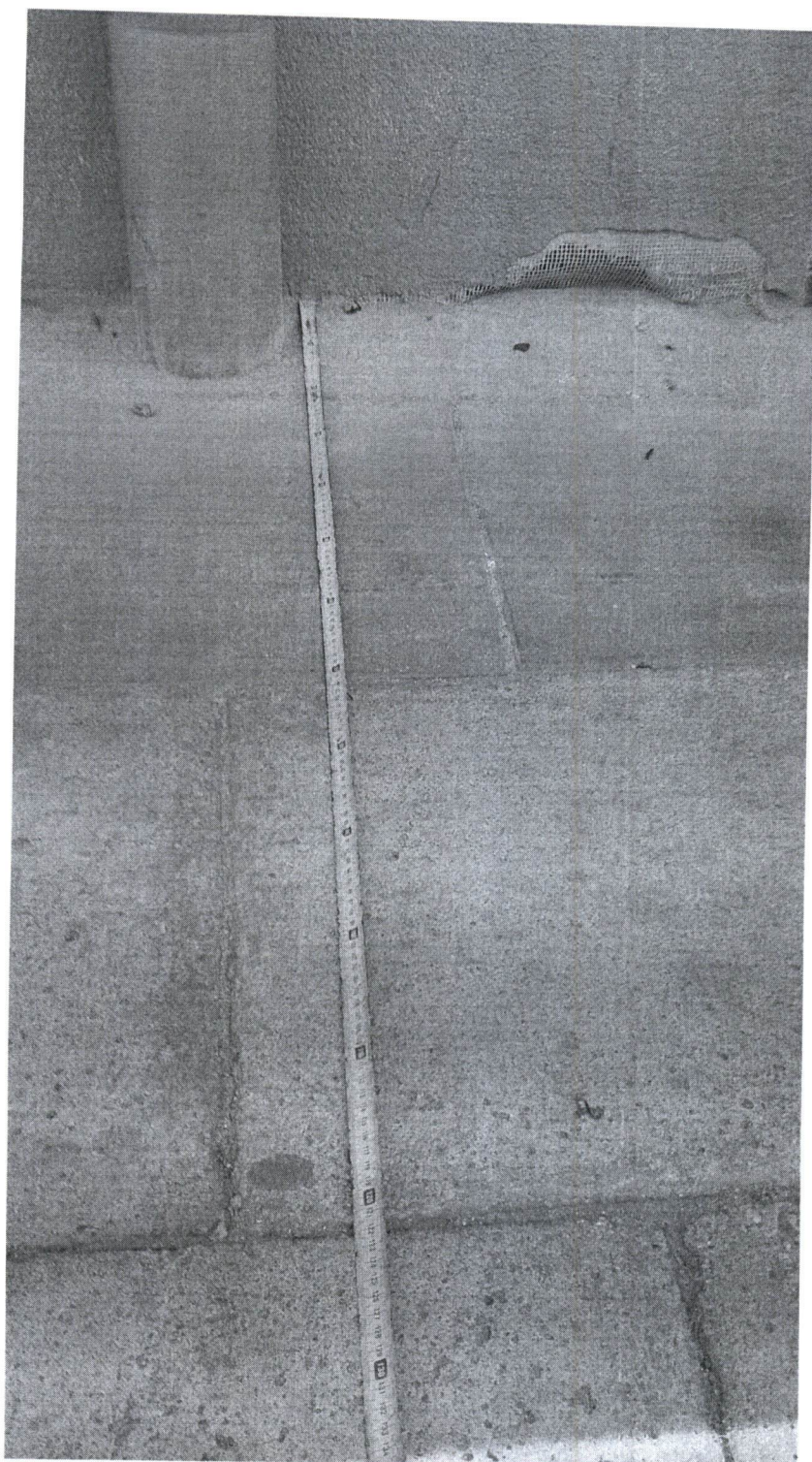
Długość i szerokość miejsca postojowego niezgodna z przepisami (ul. Sienkiewicza).



Długość i szerokość miejsca postojowego niezgodna z przepisami (ul. Sienkiewicza)

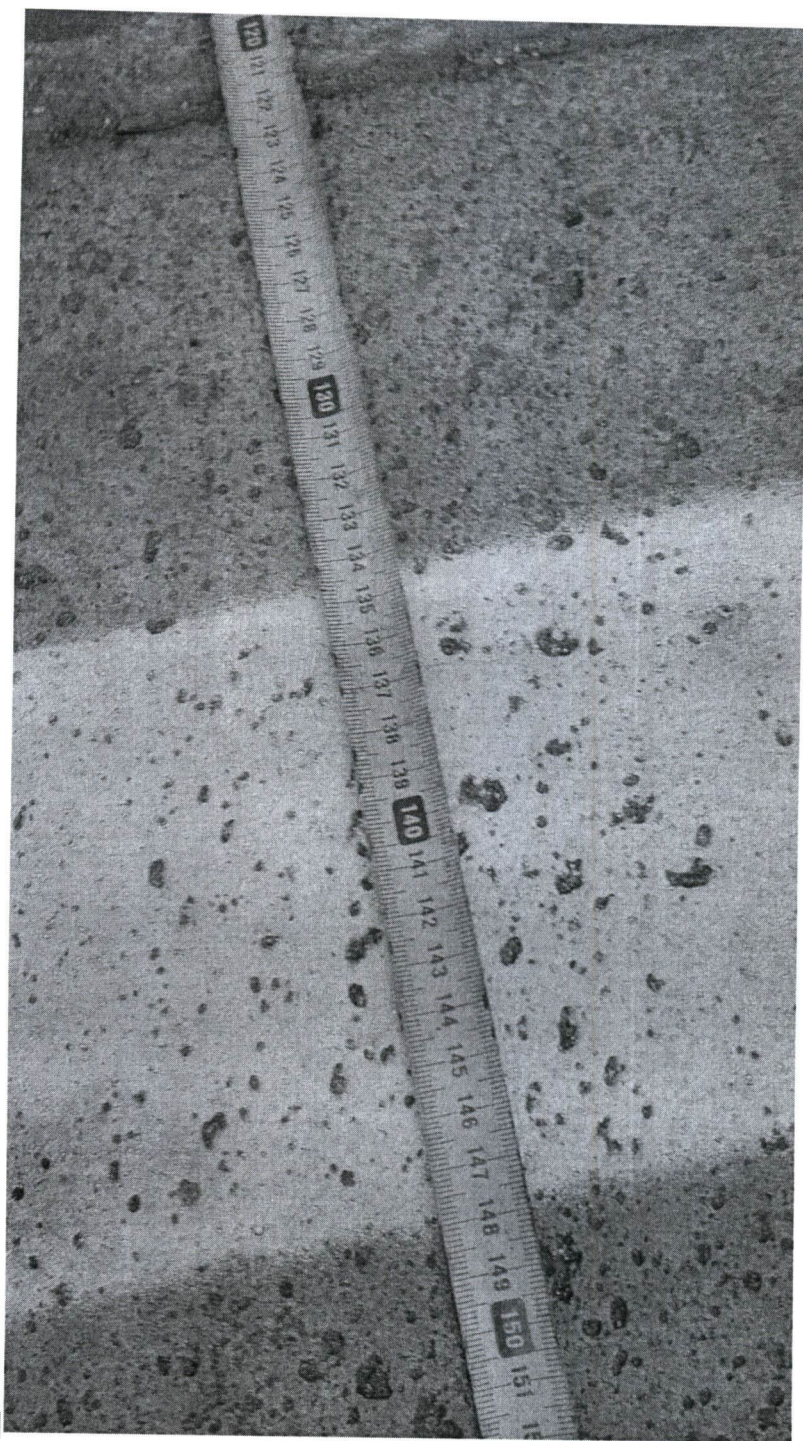


Długość i szerokość miejsca postojowego niezgodna z przepisami (ul. Bielska)

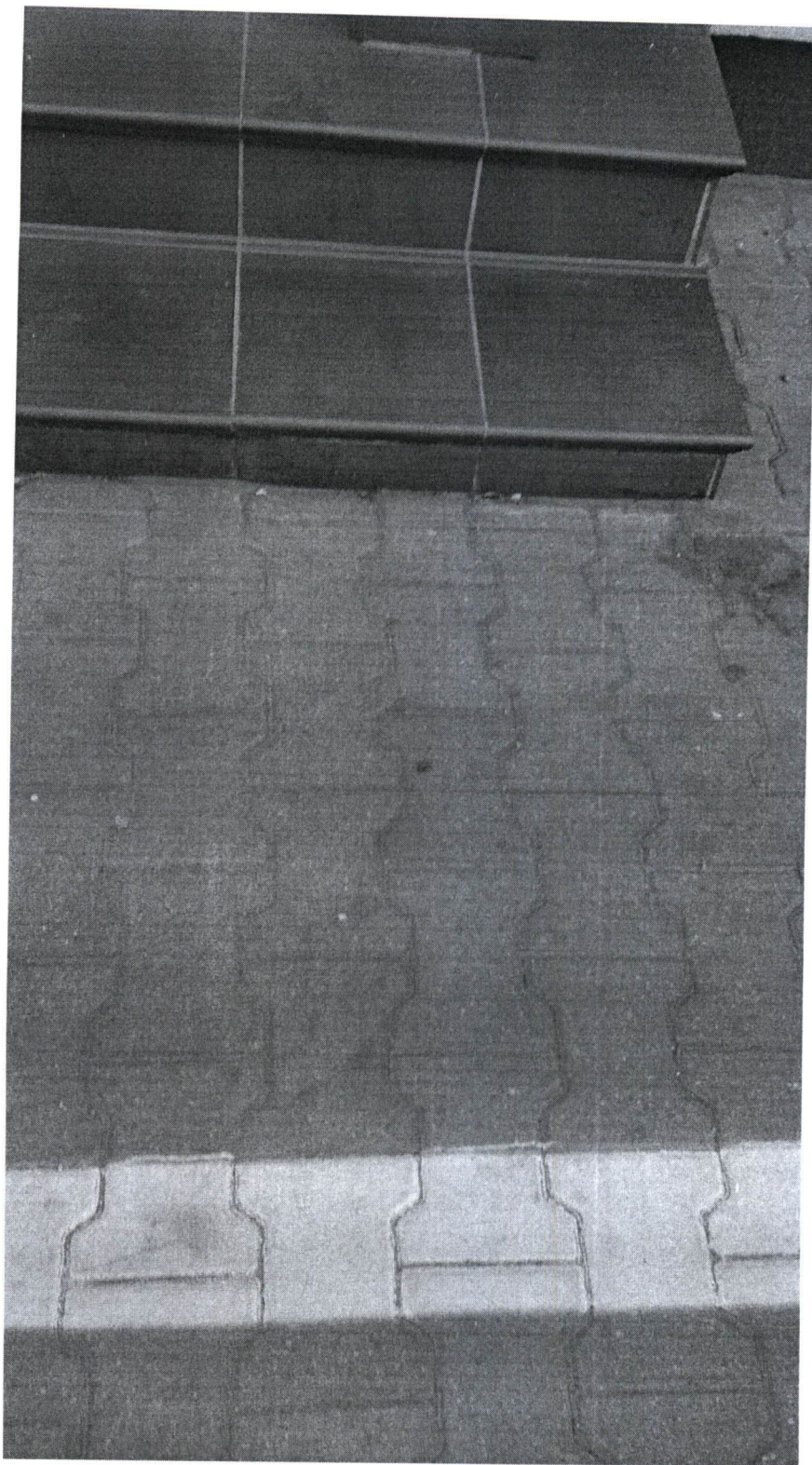


4. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie z dnia 2 marca 1999 r. szerokość chodnika przy jezdni lub przy pasie postojowym nie powinna być mniejsza niż 2,0 m, a w wypadku przebudowy albo remontu drogi dopuszcza się miejscowe zmniejszenie szerokości chodnika do 1,25 m, jeżeli jest on przeznaczony wyłącznie do ruchu pieszych.

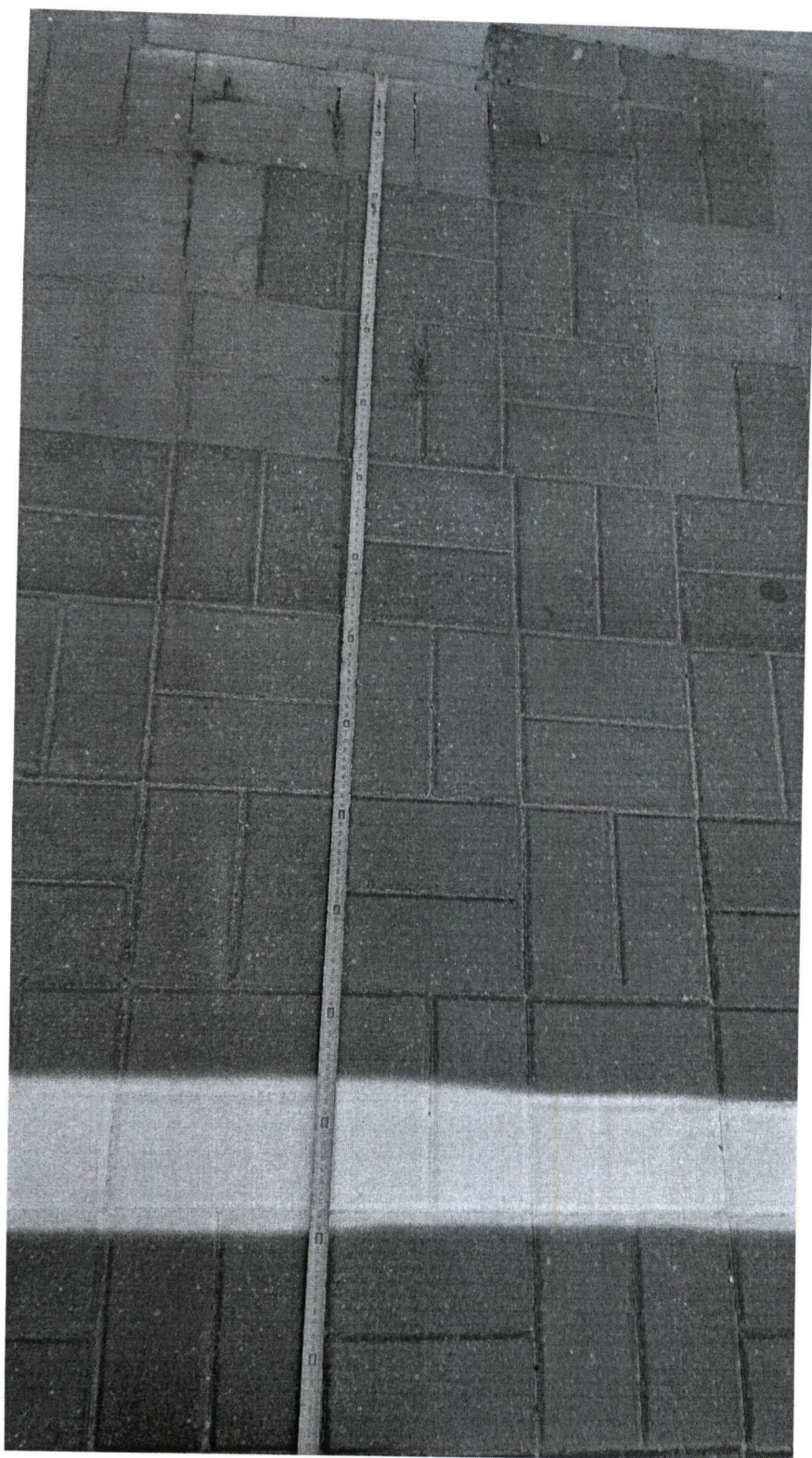
W Płocku po wykonaniu oznakowania poziomego miejsc postojowych w wielu przypadkach szerokość chodnika nie odpowiada obowiązującym przepisom.



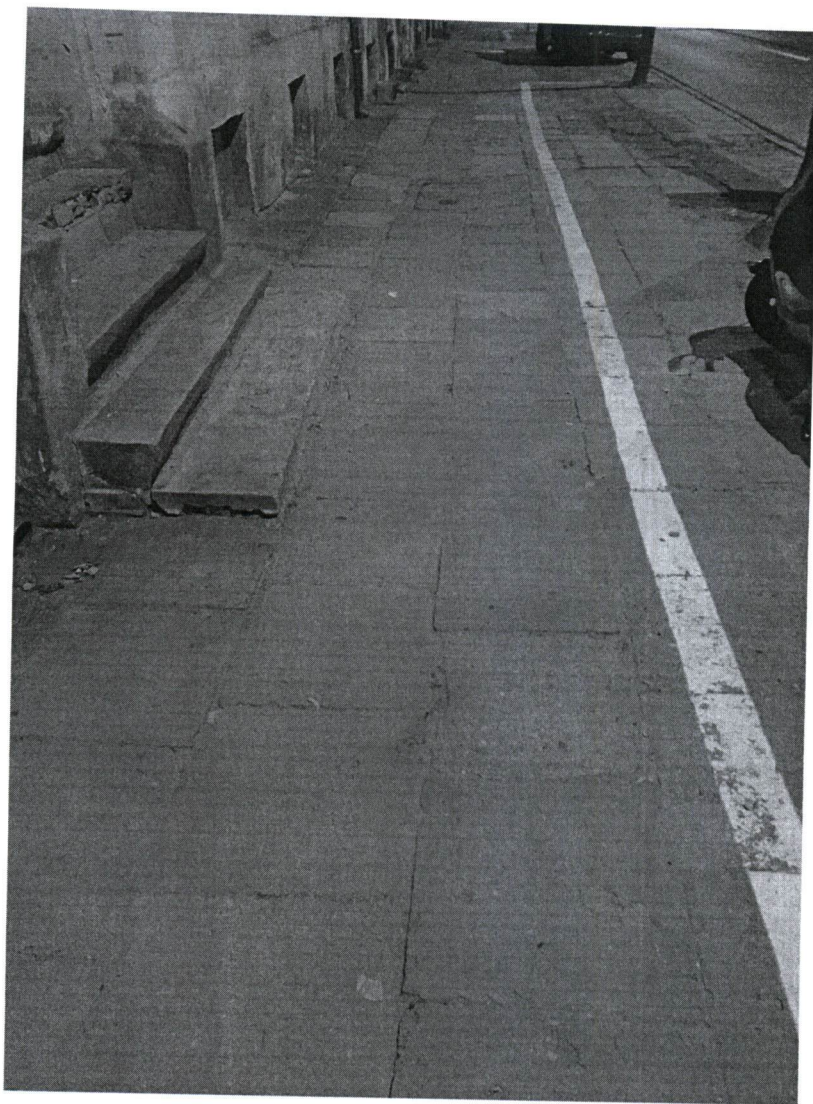
Za mała szerokość chodnika – niezgodna z przepisami (ul. Sienkiewicza)



Za mała szerokość chodnika – niezgodna z przepisami (ul. Sienkiewicza)



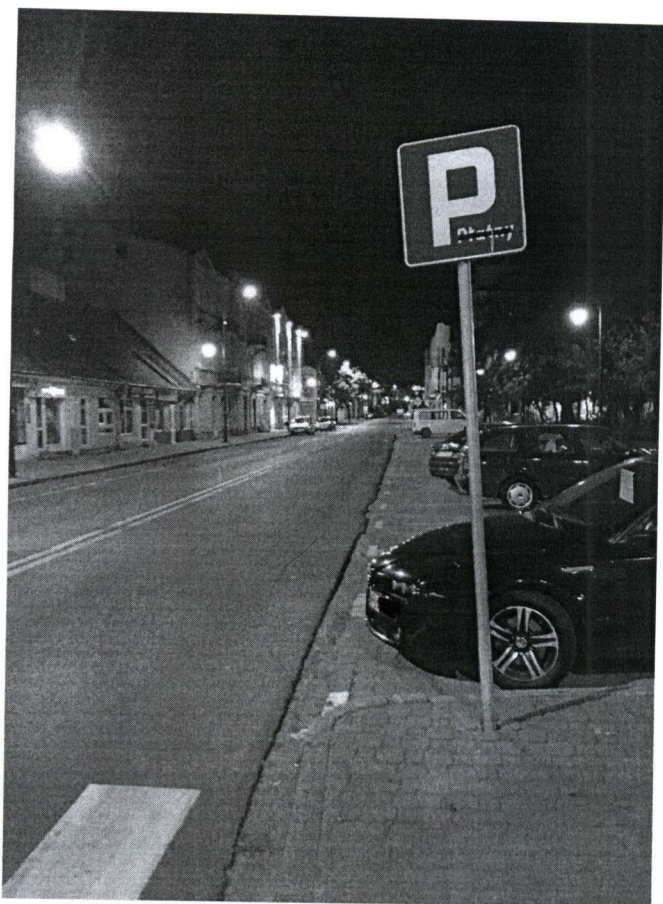
Za mała szerokość chodnika – niezgodna z przepisami (ul. Sienkiewicza)



Za małą szerokość chodnika – niezgodna z przepisami (ul. Sienkiewicza).

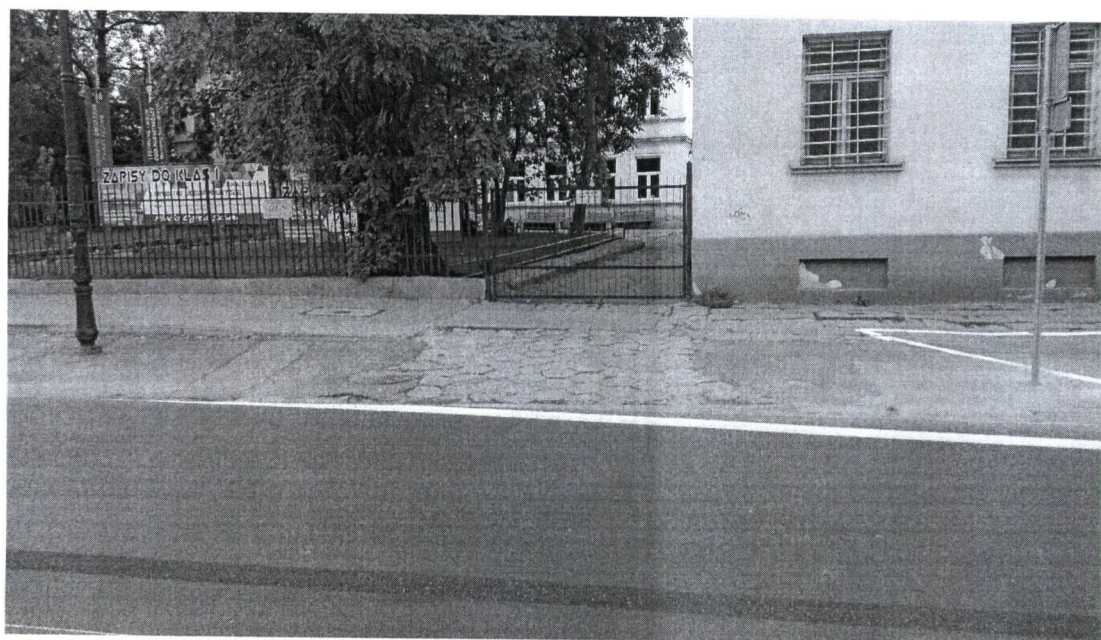
5. **Zgodnie z Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym Zabrania się zatrzymania pojazdu na przejściu dla pieszych oraz w odległości mniejszej niż 10 m przed tym przejściem.**

W Płocku w strefie płatnego parkowania można wskazać kilka wyznaczonych miejsc postojowych usytuowanych niezgodnie z wyżej przytoczonym przepisem (zdjęcia poniżej).



Miejsce postojowe za blisko przejścia dla pieszych (wymagane 10m).

6. Jedyny wjazd na posesję przy ulicy Sienkiewicza 28 (Szkoły Logos) został uniemożliwiony z powodu namalowania znaku poziomego P-7b linia krawędziowa ciągła (zdjęcie poniżej).



Brak wjazdu na posesję (ul. Sienkiewicza)

7. Duże wątpliwości budzi jakość wykonanych oznakowań poziomych (zdjęcia poniżej). Znaki poziome są namalowane niechlujnie, nie wykonano wcześniej oczyszczenia powierzchni malowanej. Po kilku dniach widać łuszczenie się farby. Znak drogowy poziomy D-18 niezgodny z polskimi przepisami.



Jakość oznakowania poziomego (ul. Kolegialna), czy zabrakło farby?



Jakość oznakowania poziomego (ul. Sienkiewicza), czy to jest utwardzone miejsce postojowe?



Jakość oznakowania poziomego (ul. Sienkiewicza), czy zabrakło farby?



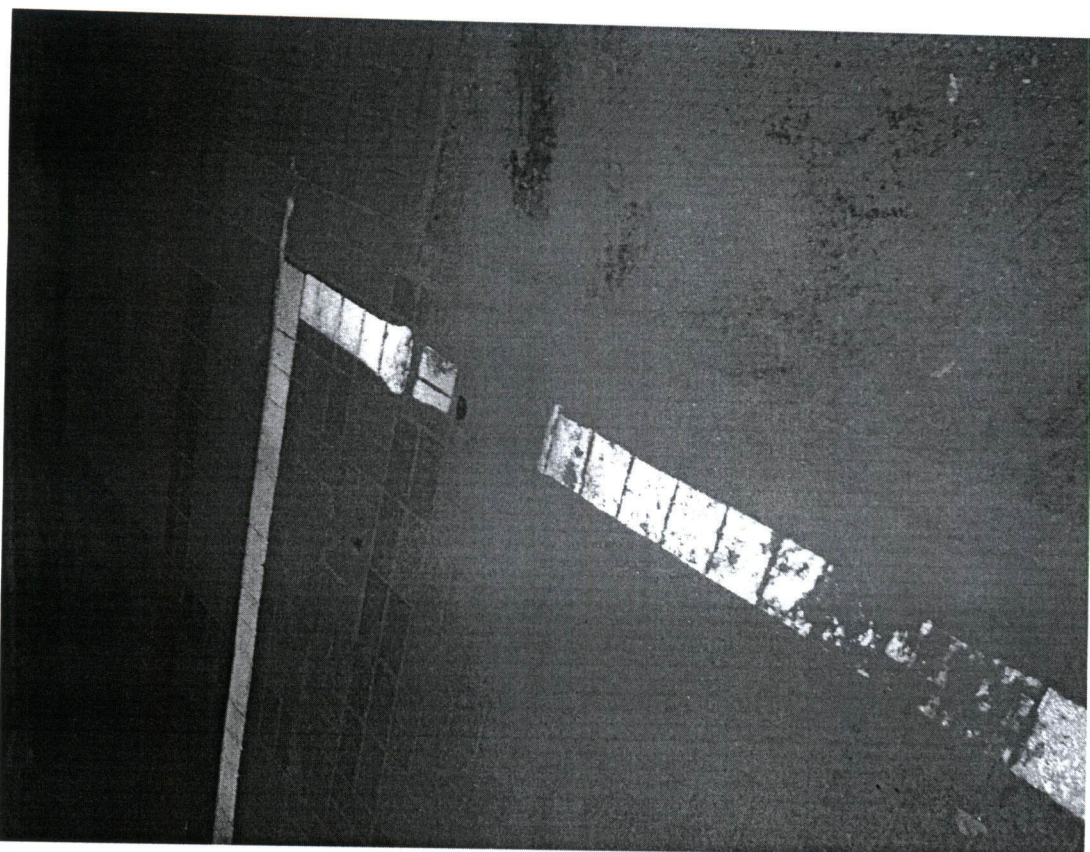
Jakość oznakowania poziomego (ul. Sienkiewicza), czy zabrakło farby?



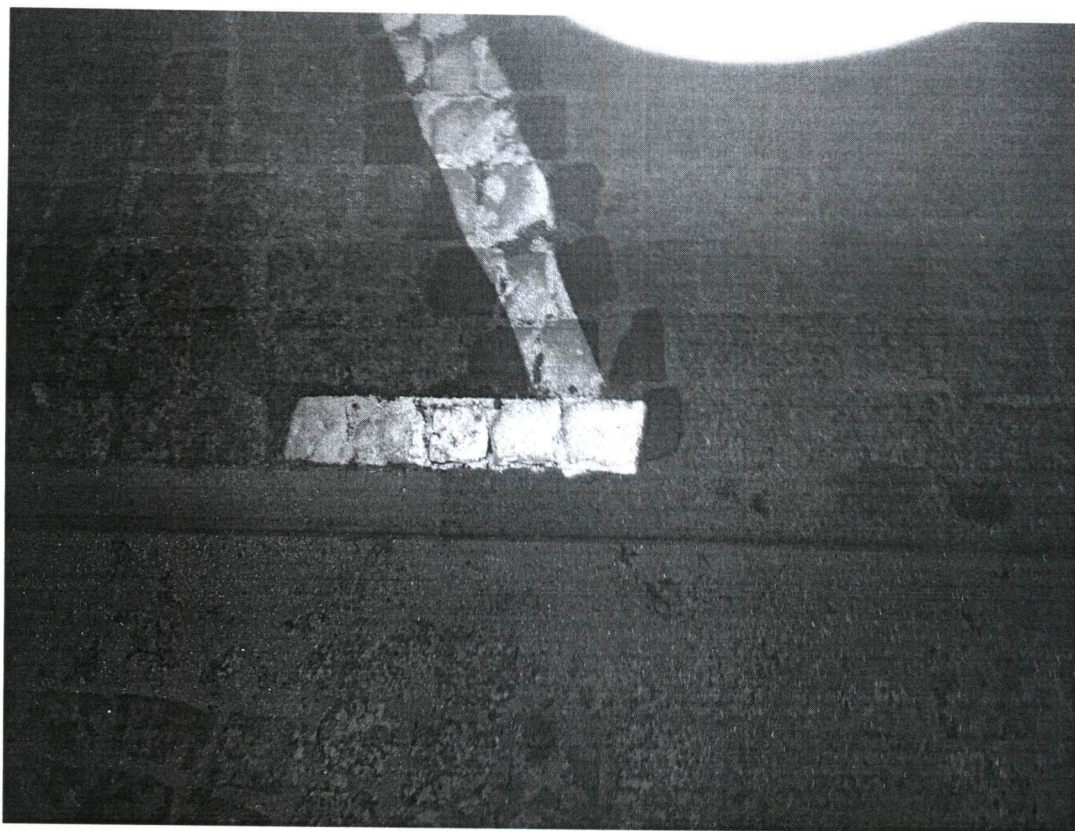
Jakość oznakowania poziomego, czy zabrakło farby?



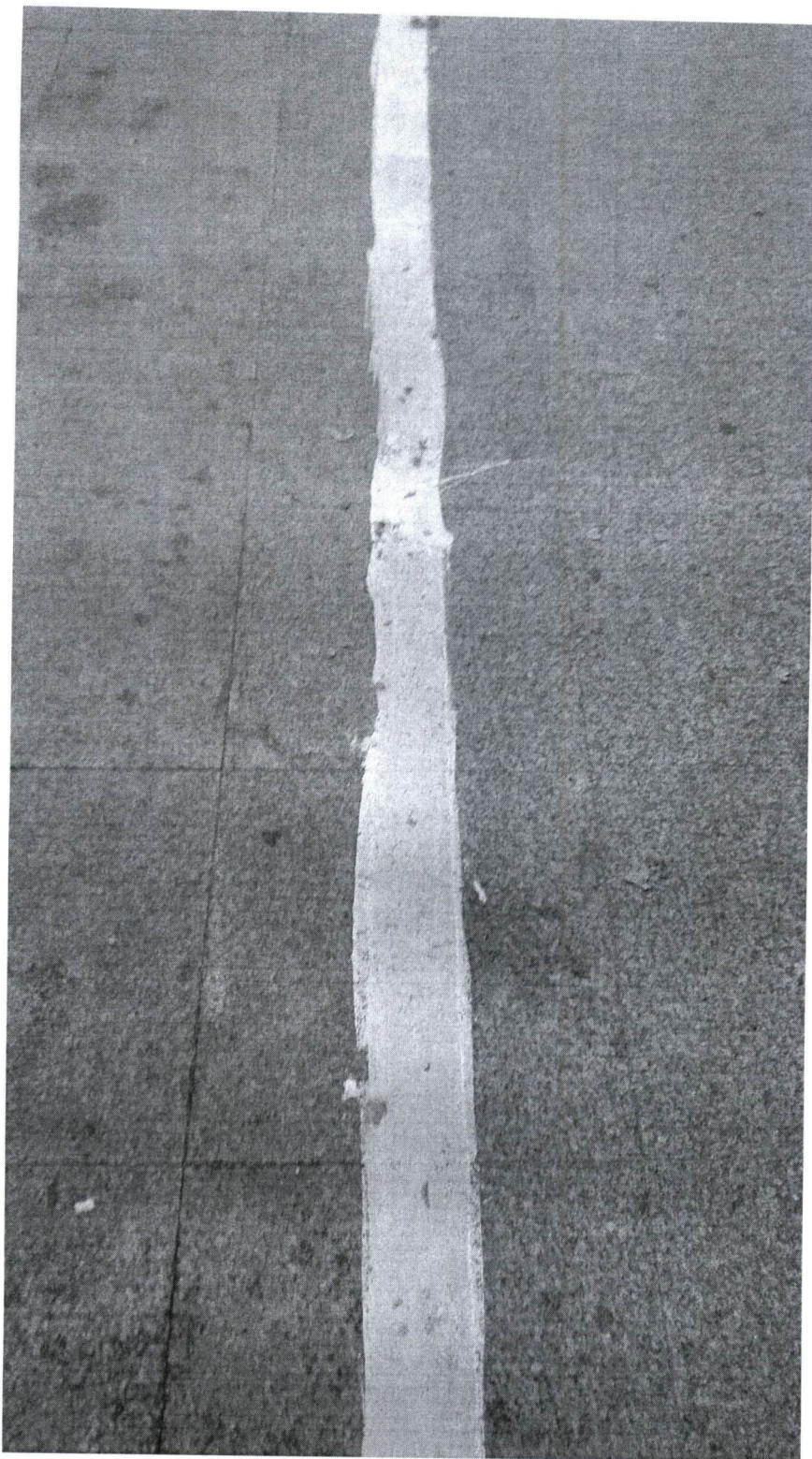
Jakość oznakowania poziomego.



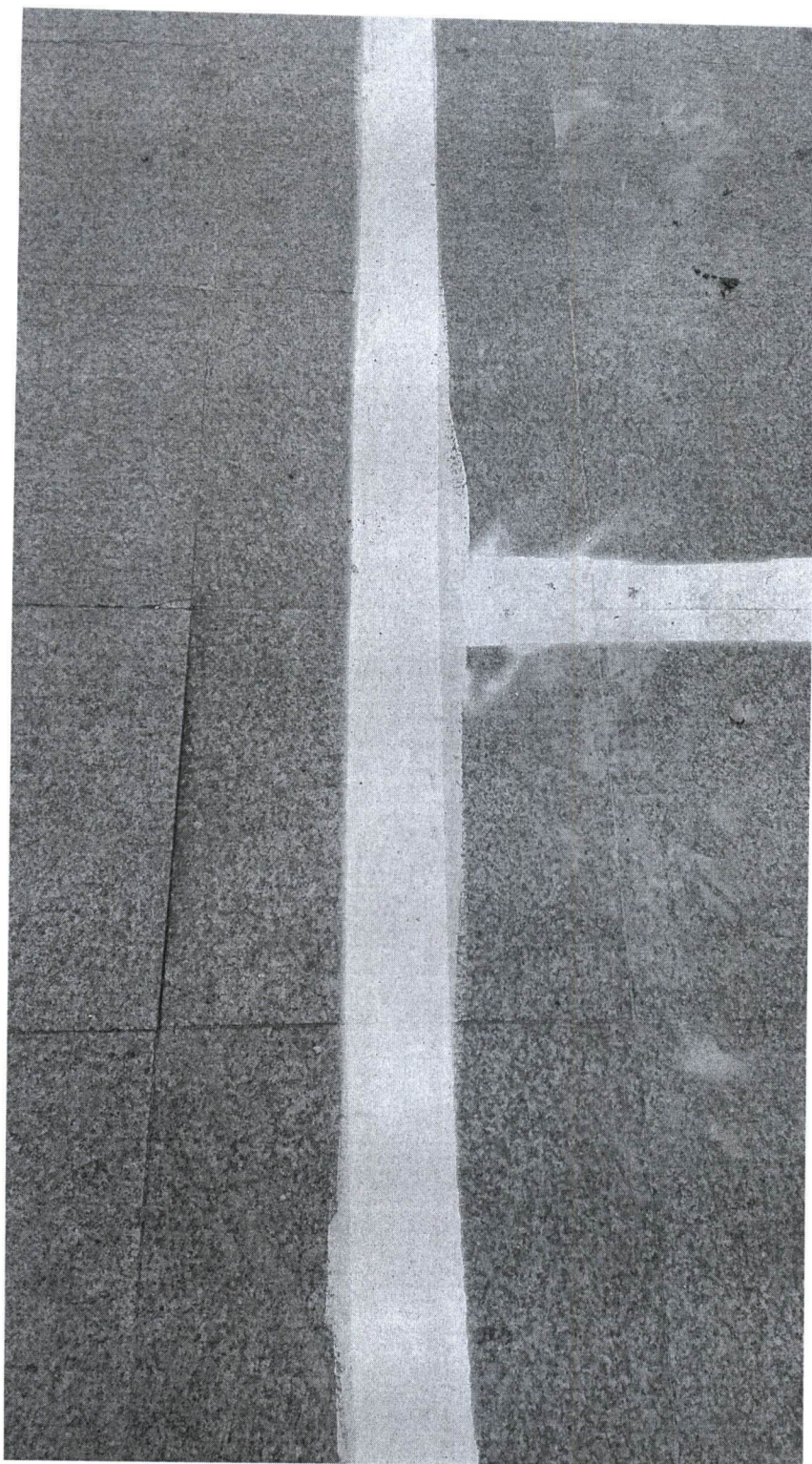
Jakość oznakowania poziomego.



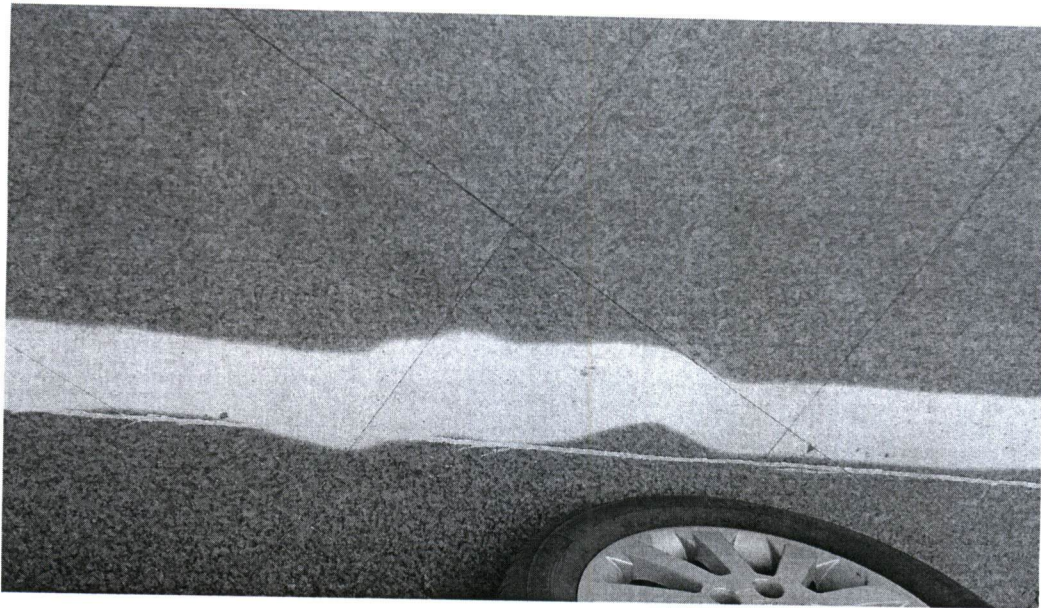
Jakość oznakowania poziomego, niezgodny z przepisami namalowany znak poziomy D-18.



Jakość oznakowania poziomego.

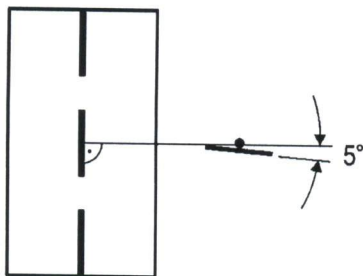


Jakość oznakowania poziomego.



Jakość oznakowania poziomego.

8. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 lipca 2015 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach tarcze znaków powinny być odchylone w poziomie od linii prostopadłej do osi jezdni. Odchylenie tarczy znaków powinno wynosić około 5° .



Znak drogowy D-44 z oznaczeniem jakich pojazdów dotyczy (motocykli) raz jest zlokalizowany prostopadle do kierunku jezdni (ul. Kościuszki), a innym razem równoległe (zdjęcia poniżej).



Tarcza znaku usytuowana niezgodnie z przepisami (ul. 1 Maja).



Tarcza znaku usytuowana niezgodnie z przepisami.

9. Duże wątpliwości budzi oznakowanie ulicy Piekarskiej.

Obowiązuje zakaz ruchu z pewnymi wyłączeniami (służb miejskich, rowerów, posiadających zezwolenie UMP) znakiem D-3 (informuje o wjeździe na drogę lub jezdnię o jednym kierunku) z wyłączeniem rowerów. Należy przez to rozumieć, że na drodze z zakazem ruchu mogą się poruszać się pojazdy określone na znaku w jednym kierunku, natomiast rowery w dwóch. Czy nie zagraża to bezpieczeństwem ruchu drogowego? (zdjęcie poniżej)

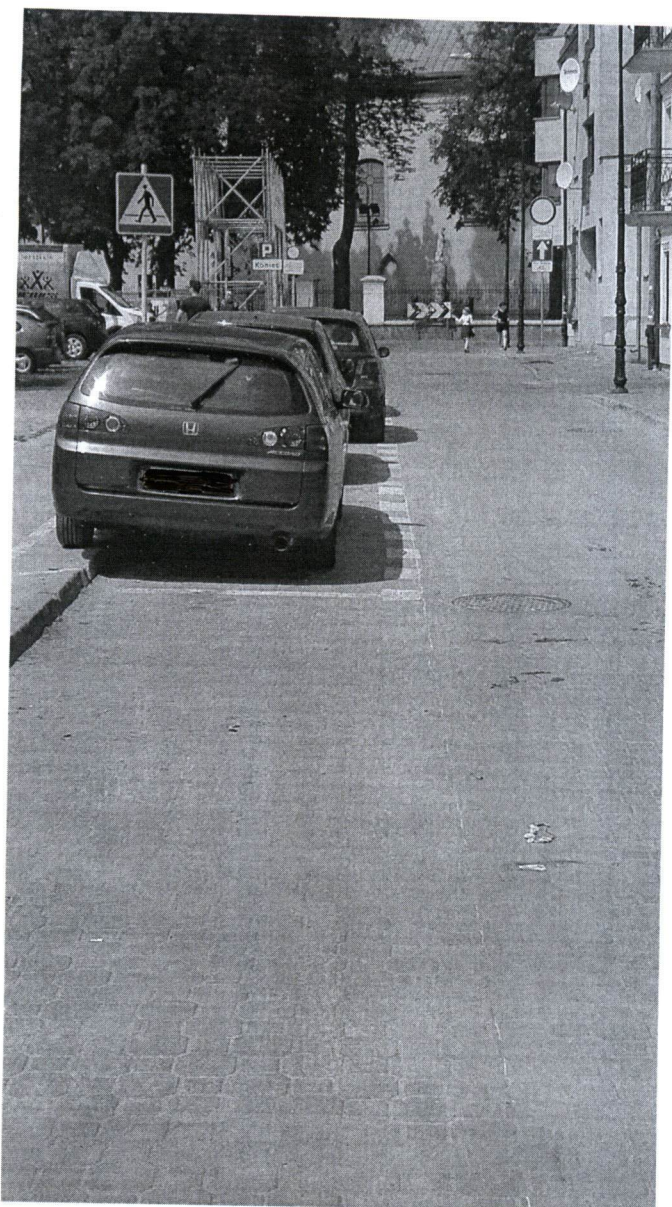
Na części ulicy Piekarskiej nieprzewidziane szerokości jezdni dwukierowej.

Pol Sylon



Oznakowanie, które budzi duże wątpliwości.

Nieprawidłowe oznakowanie przejścia dla pieszych (brak oznakowania poziomego) oraz wskazanie zawracania na prywatnej działce nieutwardzonej.



Nieprawidłowo oznakowane przejścia dla pieszych, czy zarządca drogi miał na myśli oznakowanie chodnika przez które będą musiały przejeżdżać samochody w celu zawrócenia.



Wyznaczenie poprzez oznakowanie prywatnej, nieutwardzonej działki do zawracania, czy Miasto będzie odśnieżać działkę zimą?



NIEPRAWIDŁOWA SZEROKOŚĆ JEZDNI DOKIERUNKOWEJ.

1.56 Sylw

Urząd Miasta Płocka
Biuro Obsługi Rady Miasta
08-400 Płock, Stary Rynek 1
01. 08. 2016