



ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA PŁOCKA DS. KOMUNALNYCH

Do: WOP-I-ZO.0003.1656.2017.AK

Płock, 24.....05.2017r.

**Pan
Artur Jaroszewski
Radny
Rady Miasta Płocka**

Odpowiadając na Pana interpelację złożoną między sesjami w dniu 10.05.2017 r. dot. aktualizacji "Programu Ochrony Powietrza dla strefy miasto Płock, w której zostały przekroczone poziomy dopuszczalne pyłu zawieszonego PM 10 i pyłu zawieszonego PM 2,5 w powietrzu"(dalej POP) uprzejmie informuję, iż obecnie Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Płocka wraz z innymi komórkami Urzędu Miasta dokonuje analizy projektu uchwały (wraz z załącznikami) celem wydania opinii w terminie jednego miesiąca do 24.05.2017 r. - termin ten wynika z art. 91 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016 r. poz. 627 ze zmianami) - pismo z Urzędu Marszałkowskiego Woj. Maz. w Warszawie wpłynęło do Prezydenta Miasta Płocka dnia 24.04.2017 r.

Konsultacje społeczne odnośnie wnoszenia uwag do przedmiotowego projektu trwały do 15.05.2017 r. i każdy uczestnik konsultacji mógł złożyć swoje uwagi, niezależnie od uwag wnoszonych przez Prezydenta Miasta Płocka. Nie mniej jednak istnieje jeszcze możliwość wnoszenia uwag do przedmiotowego projektu.

Z treści projektu POP (zał. nr 5 str 33) wynika, iż w toku aktualizacji ustalono na podstawie modelowania sumaryczną wielkość emisji punktowej pyłu zawieszonego PM 10 i pyłu PM 2,5, która w roku 2015 na terenie strefy miasto Płocka kształtowała się na poziomie 490,18 Mg/rok pyłu zawieszonego PM 10 i 295,65 Mg/rok pyłu zawieszonego PM 2,5.

Wielkości te wskazują, iż udział źródeł emisji punktowych w całkowitym bilansie emisji wspomnianych substancji w analizowanej strefie kształtuje się na poziomie 60,24 % w przypadku pyłu zawieszonego PM 10 i 56,14 % pyłu zawieszonego PM 2,5.

Udziały ze źródeł punktowych odgrywają dominującą rolę w bilansach emisji dla obu substancji, jednakże nie przekładają się na udziały w obszarach przekroczeń, gdzie największe znaczenie mają niskie emitery zlokalizowane na tych obszarach, czyli przede wszystkim emisja powierzchniowa, i w mniejszym stopniu, liniowa. Ważny udział ma także emisja napływowa z terenów poza granicami miasta.

W artykule prasowym w „Dzienniku Płockim” z dnia 18.05.2017 r. dokonał Pan porównania wyników poprzedniego POP dla roku 2010 oraz obecnie przygotowywanej aktualizacji z wynikami dla roku 2015. Z uwagi na to, że obydwa dokumenty opierają się na innych danych, założeniach i metodach szacunkowych nie powinny być ze sobą porównywane, gdyż dają niepełny obraz stanu powietrza w Płocku. Głównymi czynnikami, które mają wpływ na jakość powietrza w odniesieniu do emisji pyłów PM10 i PM2,5 są warunki meteorologiczne, rodzaj źródła i wielkość emisji. Dla pełnej oceny określenia wielkości emisji zanieczyszczeń w Płocku, szczególnie tej pochodzącej z gospodarstw domowych, konieczne jest przeprowadzenie inwentaryzacji źródeł niskiej emisji, co będzie w bieżącym roku zrealizowane, a konsekwencją tych działań będzie aktualizacja „Programu ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Płocka”.

Nie mniej jednak z uwagi na wielkość emisji, kwestie związane z emisjami przemysłowymi winny być wyeksponowane w treści POP (co zostało zgłoszone jako uwaga przez Prezydenta Miasta Płocka w toku opiniowania projektu POP), bowiem w mieście Płocku funkcjonuje największy w Polsce zakład - PKN Orlen S.A. W trakcie jego działalności emitowane są znaczące ilości pyłu, a także zdarzają się przekroczenia emisji pyłu PM 10 (w roku ubiegłym zidentyfikowano przekroczenia pyłu PM 10 z instalacji Kraking Katalityczny II), czego efektem winno być podejmowanie przez zakład działań inwestycyjnych zmierzających do poprawy stanu rzeczy. Tym samym w POP powinny znaleźć się informacje o konieczności podejmowania działań zmierzających do ograniczenia emisji punktowej (przemysłowej).

Szczegółowa opinia po opracowaniu przez stosowne komórki organizacyjne Urzędu Miasta Płocka została przesłana Panu do wiadomości odrębnym pismem w dniu 23.05.2017 r.

ZASTĘPCA PREZYDENTA
Miasta Płocka
Piotr Dyśkiewicz

Otrzymują:

1. Adresat
2. Biuro Obsługi Rady Miasta – wm.
3. Wydział Organizacyjny – wm.
4. WKŚ-I-ZS. - aa.