



ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA PŁOCKA DS. ROZWOJU I INWESTYCJI

Płock, dnia 23 października 2017 roku

WOP-I-ZO.0003.1951.2017AK

**Pani Wioletta Kulpa
Radna Rady Miasta Płocka**

Dotyczy: interpelacji nr WOP-I-ZO.0003.1951.2017AK z dnia 13 października 2017 roku, Pani Wioletty Kulpy – Radnej Rady Miasta Płocka, w sprawie prowadzenia działalności gospodarczej na nabrzeżu wiślanym, złożonej między sesjami Rady Miasta Płocka, w dniu 13.10.2017 roku.

W odpowiedzi na Pani interpelację nr WOP-I-RO.0003.1951.2017 w sprawie możliwości prowadzenia działalności gospodarczej na nabrzeżu wiślanym w okresie realizacji inwestycji pn. "Zagospodarowanie terenu Płockiego Nabrzeża Wiślanego wraz z infrastrukturą techniczną" oraz w nawiązaniu do spotkania które odbyło się w dniu 20.10.2017 roku przy Pani udziale, w niniejszym piśmie przedstawiam wyjaśnienia i informacje w przedmiotowym zakresie.

Po przeanalizowaniu założeń czasowej organizacji ruchu, zaplanowanego przez Wykonawcę harmonogramu robót, oraz wprowadzonych zasad bezpieczeństwa, organizacji i prowadzenia robót budowlanych, Inwestor zgadza się ze stanowiskiem Wykonawcy robót budowlanych, iż ze względu na charakter prowadzonej w lokalu działalności oraz realne zagrożenie życia i zdrowia osób przemieszczających się po terenie budowy w bezpośrednim sąsiedztwie głębokich wykopów, czy miejsc pracy ciężkiego sprzętu budowlanego, pieszy dostęp osób postronnych do ww. lokalu poprzez plac budowy jest niemożliwy. Zgodnie z umową na roboty budowlane oraz przepisami prawa budowlanego Wykonawca robót budowlanych ponosi „pełną odpowiedzialność za stan przestrzegania przepisów bhp, ochronę p.poż i dozór mienia na terenie prowadzonych robót, jak i wszelkie szkody powstałe w trakcie trwania robót na terenie przejętym od Zamawiającego lub mających związek z prowadzonymi robotami”. Inwestor w porozumieniu z Wykonawcą robót zobowiązuje się do zapewnienia dojazdu do nieruchomości właścicielom i najemcom, ale nie wyraża zgody na przemieszczanie się osób uczestniczących w imprezach po terenie budowy.

Mając na względzie sytuację najemcy „Tawerny” oraz propozycję Wykonawcy robót budowlanych sformułowaną na spotkaniu, które odbyło się w siedzibie Urzędu Miasta Płocka w dniu 20.10.2017 roku, zarówno Inwestor jak i Wykonawca wyrażają gotowość do podjęcia rozmów w zakresie wypracowania założeń i warunków porozumienia, w którym możliwość dojazdu gości do „Tawerny” zostałaby ograniczona od ul. Mostowej i odbywałaby się tylko za pośrednictwem osobowych środków transportu. Dodatkowo najemca będzie zobowiązany do zapewnienia zwiększonej ochrony terenu, który zostanie wydzielony na potrzeby działalności lokalu.

Wyrażam głęboką nadzieję, iż zarówno właściciel nieruchomości jak i najemca „Tawerny” wykaże się wolą współpracy w zakresie negocjowania warunków porozumienia, a w dalszej perspektywie respektowania postanowień w nim zawartych.

Jednakże, pragnę podkreślić, iż Właściciel nieruchomości PTTK MORKA podpisując umowę najmu w sierpniu 2017 roku z nowym najemcą miał pełną świadomość zakresu planowanych do realizacji robót budowlanych w ramach inwestycji pn. *„Zagospodarowanie terenu Płockiego Nabrzeża Wiślanego wraz z infrastrukturą techniczną”* oraz utrudnień z tym związanych. Rozmowy z właścicielem nieruchomości co do zakresu, rodzaju prac i terenu objętego inwestycją trwały co najmniej od 2015 roku, w ramach których uczestniczył również dotychczasowy najemca „Tawerny”. Przekazywane wówczas informacje mogły spowodować, iż dotychczasowy najemca zrezygnował z dalszej działalności na terenie MORKI, gdyż doskonale znał realia w jakich będzie musiał funkcjonować po rozpoczęciu prac budowlanych.

Odpowiedzialność za zaistniałą sytuację spoczywa na najemcy, którego obowiązkiem było rozeznanie rynku oraz możliwości prowadzenia działalności na terenie, na którym planowana była inwestycja drogowa. Potwierdzenie możliwości prowadzenia działalności na wskazanym przez wnioskodawcę terenie, lokalu, nie jest obowiązkiem podmiotu wydającego zgodę na prowadzenie działalności, gdyż to nie mieści się w granicach jego kompetencji czy uprawnień (w przypadku uzyskiwania zezwolenia na sprzedaż alkoholu taka kontrola się odbyła). Organ nie musi znać wszystkich uwarunkowań oraz planów podmiotu co do sposobu prowadzenia działalności gospodarczej. W okresie podpisywania umowy najmu z obecnym najemcą „Tawerny” wyłoniony został Wykonawca robót budowlanych, znany był termin realizacji inwestycji oraz jej zakres. Informacje w powyższym zakresie można było znaleźć w różnego rodzaju środkach masowego przekazu. Do Inwestora nie wpłynęło zapytanie co do sposobu czasowej organizacji ruchu na budowie. Jeżeli obecny najemca przy pełnej wiedzy o planowanej do realizacji inwestycji, uzyskanej od właściciela lokalu oraz z mediów, podjął decyzję o rozpoczęciu działalności, która ze względu na swój charakter (sprzedaż alkoholu, organizacja imprez) uniemożliwia zachowanie bezpieczeństwa na terenie objętym inwestycją, nie może mieć roszczeń w stosunku do Wykonawcy robót budowlanych, który odpowiada za bezpieczeństwo na terenie budowy i zrealizuje inwestycję zgodnie z przepisami prawa i przy zachowaniu zasad bezpieczeństwa organizacji robót budowlanych.

ZASTĘPCA PREZYDENTA
Miasta Płocka
Jacek Terebus