



ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA PŁOCKA DS. ROZWOJU I INWESTYCJI

Płock, dnia 22 stycznia 2018 roku

WOP-I-ZO.0003.2106.2018AK

**Pani Wioletta Kulpa
Radna Miasta Płocka**

Dotyczy: interpelacji nr WOP-I-ZO.0003.2106.2018AK z dnia 11 stycznia 2018 roku, Pani Wioletty Kulpy – Radnej Miasta Płocka, w sprawie budowy płockiego nabrzeża, złożonej między sesjami Rady Miasta Płocka, w dniu 11.01.2018 roku

W odpowiedzi na Pani interpelację nr WOP-I-RO.0003.2106.2018AK, obejmującą swym zakresem problematykę pełnienia nadzoru archeologicznego i nadzoru konserwatorskiego w ramach realizacji płockiego nabrzeża wiślanego, złożonej między sesjami Rady Miasta Płocka, w dniu 11 stycznia 2018 roku, niniejszym pismem przedstawiam wyjaśnienia do kwestii poruszonych przez Panią w przedmiotowej interpelacji:

Na wstępie chciałbym wyjaśnić, iż inwestycja pn. „Zagospodarowanie terenów Płockiego Nabrzeża Wiślanego wraz z infrastrukturą techniczną” nie została objęta nadzorem konserwatorskim przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Wnikliwa analiza i kontrola budowy przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nie wykazała takiej potrzeby i potwierdziła prawidłowość wydanej decyzji przez Miejskiego Konserwatora Zabytków, co do braku konieczności ustanawiania nadzoru archeologicznego nad realizacją inwestycji.

Ad 1)

Czy Miejski Konserwator zabytków wyraził zgodę na prowadzenie prac bez nadzoru archeologicznego?

Na etapie uzgadniania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowej inwestycji (nabrzeże wiślane) Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków odstąpiło od nałożenia obowiązku nadzoru archeologicznego, ponieważ inwestycja dotyczy w większości terenów zalewowych (promenada nad rzeką) oraz obszarów objętych wielokrotnie robotami ziemnymi związanymi m.in. z budową infrastruktury drogowej czy odwodnienia skarpy.

Ze względu na lokalizację przedmiotowego zamierzenia, w obrębie warstw antropogenicznych, utworzonych w latach 70 – tych i 80 - tych XX wieku podczas zagospodarowywania nabrzeża wiślanego – odstąpiono, w tym przypadku, od ustalenia warunków w zakresie ochrony nawarstwień archeologicznych.

Ad 2)

Dlaczego Prezydent Miasta Płocka jako władca tego miasta pozwolił na brak nadzoru konserwatorskiego, tym bardziej, że Miejski Konserwator Zabytków podlega w strukturze właśnie jemu, szczególnie biorąc pod uwagę wartość historyczną tego terenu i przez lata osuwającą się Skarpę, którą trzeba ze wszelkich miar ochronić?

Teren objęty zakresem inwestycji pn. „Zagospodarowanie terenów Płockiego Nabrzeża Wiślanego wraz z infrastrukturą techniczną” znajduje się częściowo na obszarze zespołu urbanistyczno-architektonicznego i warstw kulturowych miasta Płocka, wpisanego do rejestru zabytków pod numerem 51/182/59 W, data wpisania: 16 listopada 1959 roku, a tym samym chronionego prawnie mocą ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Rolą nadzoru konserwatorskiego jest ochrona konkretnego założenia urbanistycznego, jako układu budynków i ulic oraz otaczającej ich zieleni, a w szczególności ich wzajemnego usytuowania i cech stylistycznych. Wszelkie prace budowlane i remontowe na takim obszarze muszą być prowadzone za zgodą organu konserwatorskiego.

W odpowiedzi na pytanie informuję, iż Miejski Konserwator Zabytków pełni nadzór konserwatorski nad realizacją przedmiotowej inwestycji. Opinie, uzgodnienia i decyzje Miejskiego Konserwatora Zabytków w zakresie inwestycji uzyskiwane były na każdym etapie jej realizacji.

Na etapie opracowywania dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania Miejski Konserwator zabytków uczestniczył w licznych spotkaniach z Projektantem, w ramach których uzgadniano rodzaj, typ, kolorystykę, fakturę materiałów oraz wymiary nawierzchni utwardzanych zastosowanych w dokumentacji, a także kolorystykę, materiał, rodzaj, sposób ułożenia i formę architektoniczną elementów wpływających na odbiór wizualny projektowanej przestrzeni. W ramach dokumentacji projektowej określona została *procedura akceptacji kolorystyki i próbek*, która szczegółowo opisuje zasady akceptacji materiałów, przygotowywania próbek i zastosowania (wykonania) wszystkich elementów zagospodarowania terenu.

Aktualnie po wyłonieniu wykonawcy robót budowlanych i rozpoczęciu robót budowlano - montażowych nadzór konserwatorski jest kontynuowany – tutejszy organ pilnuje przestrzegania i stosowania, w stosunku do terenu objętego przedmiotową inwestycją, przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Mając na uwadze konieczność zapewnienia utrzymania terenu, zlokalizowanego na obszarze w/w zespołu urbanistyczno-architektonicznego i warstw kulturowych miasta Płocka w jak najlepszym stanie, tutejszy organ – w ramach nadzoru konserwatorskiego – pilnuje, aby prace na obiekcie przebiegały zgodnie ze sztuką konserwatorską, czyli by materiały i technologie stosowane przez wykonawcę spełniały kryteria jakości i trwałości.

W ramach decyzji – pozwolenia konserwatorskiego Wykonawca robót zobowiązany został do:

- przedkładania do akceptacji Miejskiego Konserwatora Zabytków próbek materiałów określających rodzaj, typ, kolorystykę, fakturę i wymiary wszystkich nawierzchni utwardzonych uwzględnionych w dokumentacji projektowej,
- wykonywania odcinków próbnych wszystkich nawierzchni utwardzonych w celu akceptacji,
- uzgodnienia kolorystyki, materiału, rodzaju, sposobu ułożenia i formy architektonicznej elementów wpływających na odbiór wizualny przedmiotowej przestrzeni tj. elementów wykończenia zewnętrznego budynku wiaty i budynku wielofunkcyjnego, elementów małej architektury (ławki, szeszlągi, fotele biznesowe, kosze na śmieci, stojaki rowerowe), pojemników wrzutowych, elementów placu zabaw, urządzeń do rozciągania i ćwiczeń fizycznych, elementów tzw. skweru biznesu (konstrukcja stalowa oraz tkanina), elementów skweru z zadaszeniami przeciwsłonecznymi, elementów oświetlenia ulicznego i parkowego, elementów stanowiących zagospodarowanie głównego placu przy żelbetowym wale ochronnym, tablice interaktywno-widokowe,

- uzgodnienia doboru gatunkowego i układu kompozycyjnego zieleni projektowanej.

Mając na uwadze powyższe, Gmina dokłada wszelkich starań, aby zapewnić właściwy nadzór konserwatorski nad realizacją zadania w celu ochrony wartości historycznej terenów płockiego nabrzeża wiślanego.

Ad 3)

Czy w ramach przygotowywania dokumentacji i SIWZ UMP nie przewidział nadzoru archeologicznego i konserwatorskiego? Czy w związku z tym koszty prowadzonej inwestycji wzrosną, a tym samym czy przesunie się termin oddania inwestycji do użytku?

W toku prowadzonego postępowania w zakresie zatwierdzenia projektu budowlanego oraz udzielenia pozwolenia na budowę dla zadania inwestycyjnego stwierdzono, że zamierzenie budowlane jest dopuszczalne do realizacji z punktu widzenia stanowiska konserwatorskiego.

W dniu 27.04.2017 roku Decyzją nr 80/2017 (BKZ.4120.9.30.2017ED/JG/BK(8) Miejski Konserwator Zabytków, działając z upoważnienia Prezydenta Miasta Płocka, udzielił Gminie Miasto Płock pozwolenia konserwatorskiego na realizację zamierzenia budowlanego pod nazwą „Zagospodarowanie terenu Płockiego Nabrzeża Wiślanego wraz z infrastrukturą techniczną. Etap I – odcinek od ulicy Mostowej do zalewu „Sobótka”. Etap II – odcinek od ulicy Mostowej do Płockiego Towarzystwa Wioślarskiego”.

Jednocześnie, w ramach niniejszej decyzji Miejski Konserwator Zabytków odstąpił od ustalania warunków w zakresie ochrony nawarstwień archeologicznych, ze względu na lokalizację przedmiotowego zamierzenia, w obrębie warstw antropogenicznych, utworzonych w latach 70-tych i 80-tych XX wieku podczas zagospodarowania nabrzeża wiślanego.

Na podstawie decyzji – pozwolenia konserwatorskiego, opracowanej dokumentacji projektowo-kosztorysowej oraz decyzji zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenie na budowę zadania inwestycyjnego Zamawiający opracował warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wyłonienie wykonawcy robót budowlano-montażowych zadania. Na etapie opracowywania dokumentacji projektowej oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający dysponował opinią właściwego organu administracji publicznej, która potwierdzała brak konieczności pełnienia nadzoru archeologicznego nad realizacją inwestycji. Ostatnia kontrola Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na budowie potwierdziła powyższe.

Reasumując, nie było potrzeby przewidywania nadzoru archeologicznego nad realizacją robót budowlanych w ramach dokumentacji przetargowej na wyłonienie wykonawcy robót budowlanych oraz ponoszenia nieuzasadnionych kosztów związanych z realizacją inwestycji. Stanowisko Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków wyrażone w notatkach z kontroli budowy potwierdza słuszność odstąpienia przez Miejskiego Konserwatora Zabytków od ustalania warunków pełnienia nadzoru archeologicznego nad realizacją inwestycji. Kwestia pełnienia nadzoru archeologicznego nad inwestycją nie wpłynie na koszt realizacji robót, ani na termin jej realizacji, gdyż nie ma potrzeby wprowadzania zmian w powyższym zakresie w warunkach zamówienia na roboty budowlane.

Ad 4)

Czy Wojewódzki Konserwator Zabytków podjął działania w zakresie nadzoru archeologicznego terenu na którym prowadzona jest inwestycja?

Wojewódzki Konserwator Zabytków, ze względu na przesłane drogą e-mail informacje o zabytkach archeologicznych wydobywanych podczas robót ziemnych na nabrzeżu, nakazał dwukrotne przeprowadzenie oględzin terenu inwestycji pracownikowi Delegatury w Płocku Panu Andrzejowi Tucholskiemu specjalście ds. zabytków archeologicznych. W trakcie oględzin dokonanych w dniach 21.12.2017 roku i 16.01.2018 roku nie stwierdzono wychodni archeologicznych warstw kulturowych, reliktów obiektów ani luźnego materiału zabytkowego (w załączeniu notatki z oględzin). W związku z powyższym zdecydowano o odstąpieniu od dalszych czynności merytorycznych.

Ad 5)

Czy w trakcie prowadzonych działań przez Wojewódzkiego konserwatora Zabytków zostały znalezione artefakty z okresu średniowiecza świadczące o początkach osadnictwa w tym rejonie Płocka?

W trakcie działań prowadzonych przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na terenie inwestycji (dwukrotne oględziny terenu) nie stwierdzono występowania materiału zabytkowego.

Ad 6)

Czy firma PORR wykonawca płockiego nabrzeża odwołał się do Głównego Konserwatora Zabytków w celu uzyskania zgody na brak nadzoru archeologicznego podczas prowadzonej inwestycji?

Dokumentacja projektowa wraz z uzgodnieniami, decyzja – pozwolenie konserwatorskie, decyzja - pozwolenie na budowę oraz SIWZ na roboty budowlane nie wymagały ustanowienia/zapewnienia przez wykonawcę robót nadzoru archeologicznego nad realizacją zamówienia. Wykonawca robót budowlanych w ramach realizowanej inwestycji nie odwoływał się do Generalnego Konserwatora Zabytków w celu uzyskania zgody na brak konieczności zapewnienia nadzoru archeologicznego podczas budowy, gdyż nie było potrzeby zapewnienia przedmiotowego nadzoru w dokumentacji przetargowej, a gdyby ten obowiązek był nałożony to Wykonawca składając ofertę musiałby uwzględnić koszty jego prowadzenia.

Ad 7)

Proszę o informację na czyj wniosek i za czyją zgodą nastąpiło uwolnienie generalnego wykonawcy, czyli firmy PORR od nadzoru archeologicznego, co mogło w konsekwencji wpłynąć na zwiększenie marży wykonawcy?

Uprzejmie informuję, iż decyzja o braku konieczności ustanowienia nadzoru archeologicznego nad realizacją inwestycji pn. „Zagospodarowanie terenu Płockiego Nabrzeża Wiślanego wraz z infrastrukturą techniczną” zapadła na etapie procedowania pozwolenia na budowę przedmiotowego zadania, a tym samym przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wyłonienie wykonawcy robót budowlanych. Oferta cenowa Wykonawcy przedłożona w toku postępowania przetargowego nie uwzględniała kosztów zapewnienia nadzoru archeologicznego, gdyż SIWZ nie przewidywała konieczności jego ustanawiania.

Mając na uwadze powyższe, bezzasadne jest twierdzenie, iż Zamawiający w trakcie realizacji zamówienia wyraził zgodę na zaniechanie części robót, w tym przypadku w postaci pełnienia nadzoru archeologicznego nad inwestycją, ponieważ roboty te nie były objęte zamówieniem publicznym.

Jednocześnie, pragnę poinformować, iż zgodnie z postanowieniami Umowy na roboty budowlane w przypadku wprowadzenia robót zaniechanych na kontrakcie wynagrodzenie Wykonawcy jest automatycznie pomniejszane o wartość kosztorysową powyższych robót, a więc nie ma możliwości powiększania wynagrodzenia/marży Wykonawcy przy jednoczesnej rezygnacji z części zaplanowanych robót budowlanych.

Ad 8)

Kto prowadzi nadzór inwestorski, proszę o podanie nazwiska osoby z Urzędu Miasta Płocka odpowiedzialnej za nadzorowanie prac inwestycyjnych prowadzonych przez firmę PORR?

Nadzór inwestorski nad realizacją robót budowlanych dla inwestycji pn. „Zagospodarowanie terenu Płockiego Nabrzeża Wiślanego wraz z infrastrukturą techniczną” sprawowany jest na podstawie Umowy nr 44/BIS-I/Z/1375/2017 z dnia 11.08.2017 roku zawartej pomiędzy Gminą Miasto Płock a Przedsiębiorstwem Usługowo-Budowlanym „INSPEC” Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie. Funkcje inspektorów nadzoru inwestorskiego ze strony Wykonawcy pełnią:

- a) Barbara Pieczyńska - inspektor nadzoru branży konstrukcyjno – budowlanej **koordynator**,
 - inspektor nadzoru branży hydrotechnicznej,
 - inspektor nadzoru branży drogowej,
- b) Bolesław Zwinczak - inspektor nadzoru geotechnicznego,
- c) Henryk Pawelski - inspektor nadzoru branży elektrycznej,
- d) Jan Chojecki - inspektor nadzoru branży telekomunikacyjnej,
- e) Aleksandra Kurpis - Architekt krajobrazu.

ZASTĘPCA PREZYDENTA
Miasta Płocka
Jacek Terebus

Otrzymują:

1. Pani Wioletta Kulpa – Radna Miasta Płocka (za pośrednictwem Biura Obsługi Rady Miasta)
2. Biuro Obsługi Rady Miasta
3. WOP
4. BIS-I aa



MAZOWIECKI
WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR
ZABYTKÓW

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Warszawie
DELEGATURA W PŁOCKU ul. Zduńska 13a, 09-400 Płock
tel. (+24) 262 76 71, (+24) 262 78 34, fax (+24) 262 75 58
www.mwkwz.pl

DP.5180.3.2017.AT

NOTATKA SŁUŻBOWA z oględzin w terenie

W dniu: 21.12.2017 r. r. dokonałem oględzin terenu objętego pracami ziemnymi, prowadzonymi w ramach realizacji zamierzenia budowlanego pod nazwą: „Zagospodarowanie terenu Płockiego Nabrzeża Wiślanego wraz z infrastrukturą techniczną. Etap I - odcinek od ulicy Mostowej do Zalewu „Sobótka”. Etap II - odcinek od ulicy Mostowej do Płockiego Towarzystwa Wioślarskiego”, przewidzianego do realizacji na działkach o nr ewid. gruntów: obręb ewidencyjny 8 Śródmieście: 1011/18, 991/16, 997/10, 999/8, 997/9, 997/8, 1055, 999/3, 997/7, 999/5, 991/21, 1016, 997/3, 999/4, 999/7, 998, 994/14, 997/1, 994/13, 997/5, 997/2, 484/5, 484/34, 484/35, 484/36, 484/27, 484/9, 484/11, 484/12, 484/29, 402, 991/15, 1011/11, 1045/1, 1011/19, 997/11; obręb ewidencyjny 10 Podolszyce: 855/1, 851/13, 851/9, 851/7, 851/11, 851/12, 851/4, 851/1, 851/10, 848, 844, 851/14; obręb ewidencyjny 11 Wisła: 1/10, 1/13, 1/12, 1/11, 1/23, 1/20, 1/22, 1/19, 1/16, 1/18. Inwestorem zamierzenia budowlanego jest Gmina Miasto Płock. Inwestycja zlokalizowana jest częściowo na terenie zespołu urbanistyczno - architektonicznego miasta Płocka, wpisanego wraz z archeologicznymi warstwami kulturowymi do rejestru zabytków dawnego województwa warszawskiego pod numerem: 51/182/59 W, data wpisania: 16.11.1959 r.. Prace wykonywane są na podstawie pozwolenia konserwatorskiego - Decyzja Nr 80/2017 z dnia 27.0.2017 r. - wydanego przez Prezydenta Miasta Płocka (sygn.: BKZ.4120.9.30.2017.ED/JG/BK).

Oględziny przeprowadzono w związku z otrzymaną w dniu 20.12.2017 r. (za pośrednictwem poczty elektronicznej) informacją o prawdopodobnym niszczeniu „wielowiekowych warstw kulturowych” w trakcie prowadzonych prac budowlanych, związanych z remontem nabrzeża wiślanego w Płocku. W oględzinach udział wzięli:

Ewa Dobek - p.o. Miejskiego Konserwatora Zabytków w Płocku;
Krzysztof Włodarczyk - Kierownik Biura Inwestycji Strategicznych UM Płock;
Piotr Bańbura - Kierownik robót drogowych w ramach inwestycji jw.;
Tomasz Rychlik - Kierownik robót elektrycznych w ramach inwestycji jw..

Celem oględzin było potwierdzenie lub wykluczenie obecności archeologicznych warstw kulturowych, obiektów bądź luźnego materiału zabytkowego w obrębie wykopów pod infrastrukturę inwestycji jw. oraz weryfikacja informacji przekazanych przez p.

Zgodnie z wyjaśnieniami udzielonymi przez p. Ewę Dobek w decyzji jw. nie ustalono warunków konserwatorskich w zakresie ochrony nawarstwień archeologicznych ze względu na zakres i charakter ziemnych robót budowlanych przewidzianych do realizacji w ramach przedmiotowej inwestycji. Wpływ na przyjęcie takiego stanowiska miała również lokalizacja zamierzenia u podnóża wielokrotnie osuwającej się na przestrzeni wieków Skarpy Wiślanej, w obrębie występowania warstw antropogenicznych, utworzonych podczas zagospodarowywania nabrzeża wiślanego w latach 70 - tych i 80 - tych XX wieku.

Wyniki oględzin:

Na powierzchni terenu objętego robotami budowlanymi wynikającymi z harmonogramu inwestycji ani też w obrębie wypełniska wykopów instalacyjnych pod infrastrukturę techniczną i drogową nie zaobserwowano wychodni archeologicznych warstw kulturowych, reliktyw obiektów ani też luźnego materiału zabytkowego istotnego z naukowo - badawczego punktu widzenia. W obliczu braku historycznych nawarstwień kulturowych na terenie, na którym prowadzone są ziemne roboty budowlane w ramach przedmiotowej inwestycji - odstąpiono od dalszych czynności merytorycznych. Niniejsze oględziny udokumentowano stosownym zapisem w Dzienniku Budowy.

Notatkę sporządził:

7 Lip. Mazowieckiego Wojewódzkiego
Konservatora Zabytków

Andrzej Rucholski
Andrzej Rucholski
ok. specjalista ds. zabytków w archeologicznych

Płock, dnia 16.01.2018 r.



MAZOWIECKI
WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR
ZABYTKÓW

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Warszawie
DELEGATURA W PŁOCKU ul. Zdunska 13a, 09-400 Płock
tel. (+24) 262 76 71, (+24) 262 78 34, fax (+24) 262 75 58
www.mwicz.pl

DP.5180.3.2.2017/2018.AT

NOTATKA SŁUŻBOWA z inspekcji konserwatorskiej

W dniu 16.01.2018 r. ponownie przeprowadziłem inspekcję konserwatorską na placu budowy, w obrębie którego wykonywane są roboty budowlane związane z realizacją II etapu zagospodarowania terenu plockiego nabrzeża wiślanego, obejmujące odcinek od ulicy Mostowej do Plockiego Towarzystwa Wioślarskiego. Celem inspekcji była weryfikacja doniesień medialnych - informujących o kolejnych, znajdujących na terenie inwestycji „skarbach archeologicznych w tym m.in. fragmentach ceramiki i cegieł renesansowych”.

W inspekcji udział wzięli:

Andrzej Tucholski - gł. spec. ds. ochrony zabytków archeologicznych DP.WUOZ;
Piotr Bańbura - kierownik robót drogowych w ramach inwestycji;
Tomasz Rychlik - kierownik robót elektrycznych w ramach inwestycji.

Przedmiotowy odcinek zamierzenia inwestycyjnego zlokalizowany jest w granicach wpisanego do rejestru zabytków dawnego województwa warszawskiego: układu urbanistyczno - architektonicznego oraz warstw kulturowych miasta Płocka (nr rej: 51/182/59 W, data wpisania: 16.11.1959 r.). Roboty budowlane prowadzone są na podstawie pozwolenia konserwatorskiego - Decyzja Nr 80/2017 z dnia 27.0.2017 r. - wydane przez p. o. Miejskiego Konserwatora Zabytków w Płocku - działającą z upoważnienia Prezydenta Miasta Płocka (sygn.: BKZ.4120.9.30.2017.ED/JG/BK).

Podczas inspekcji przeprowadziłem prospekcję powierzchniową całego terenu objętego pracami ziemnymi na w/w odcinku inwestycji oraz dokonałem oględzin profili stratygraficznych i wypełniisk wszystkich otwartych wykopów instalacyjnych pod infrastrukturę techniczną i medialną. Ponadto dokonałem szczegółowych oględzin hałd, na których zgromadzona została ziemia pochodząca z odhumusowania terenu i wypełniisk wcześniej realizowanych wykopów oraz urobku wydobytego z dna rzeki Wisły (pogłębianie basenu portu jachtowego).

W trakcie przeprowadzonej inspekcji, zarówno na powierzchni terenu objętego robotami budowlanymi wynikającymi z harmonogramu realizacji II etapu inwestycji ani też w obrębie hałd i wypełniisk wykopów instalacyjnych pod infrastrukturę techniczną nie zaobserwowano wychodni warstw archeologicznych, reliktyw obiektów ani też skupisk luźnego materiału zabytkowego istotnego z naukowo - badawczego punktu widzenia. W obliczu braku historycznych nawarstwień kulturowych oraz obecności materiału archeologicznego na terenie objętym inspekcją - odstąpiono od dalszych czynności merytorycznych. Tym samym, po raz kolejny nie udało się pozytywnie zweryfikować, a co za tym idzie potwierdzić podnoszonych w doniesieniach medialnych informacji przekazywanych w wystąpieniach interwencyjnych mieszkańców Płocka.

Notatkę sporządził:

Andrzej Tucholski

Andrzej Tucholski
gł. specjalista ds. zabytków archeologicznych