SKARBNIK MIASTA PŁOCKA

Płock, 03.09.2018 r.

Dot. WOP-I-ZO.0003.2577.2018.AK

Pani Iwona Jóźwicka
Radna Rady Miasta Płocka

Szanowna Pani,

w odpowiedzi na interpelację, złożoną między sesjami Rady Miasta Płocka w dniu 22.08.2018 r. w sprawie *"podatek za psa, dotyczy odpowiedzi na moja interpelację WOP-I-ZO.003.22503.2018.JW."*, uprzejmie informuję, że "...zgodnie z art. 84 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, każdy ma obowiązek ponoszenia ciężarów i świadczeń publicznych, w tym podatków, określonych w ustawie. Art. 168 Konstytucji RP daje natomiast jednostkom samorządu terytorialnego uprawnienie do ustalania wysokości podatków i opłat lokalnych w zakresie określonym w odrębnej ustawie, a przepis art. 217 przewiduje z kolei, że określenie kategorii podmiotów *zwolnionych* od podatków następuje w drodze ustawy. Konkretyzację tych unormowań stanowi przepis art. 18 ust. 2 pkt 8 u.s.g. wskazujący, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawie podatków i opłat w granicach określonych w odrębnych ustawach. Z uregulowaniem tym koresponduje przepis art. 19 pkt 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, dający radzie gminy kompetencję do wprowadzenia, w drodze uchwały, innych niż wymienione w ustawie *zwolnień przedmiotowych* od opłat lokalnych.

Prawidłowa wykładnia przepisu art. 19 pkt 3 u.p.o.l. pozwala na wprowadzenie przez lokalnego prawodawcę jedynie *zwolnień* dotyczących "przedmiotu", a zatem kwestii związanych z *posiadanymi psami* (np. ich liczbą, rasą, pełnionymi zadaniami itp.). Jednocześnie, przedmiot uchwały winien być określony w taki sposób, aby nie była możliwa identyfikacja konkretnej osoby zobowiązanej do uiszczenia opłaty (zob. wyrok WSA w Gliwicach z dnia 19 września 2012 r., sygn. akt I SA/Gl 578/12). Innymi słowy, konieczne jest określenie *kryterium zwolnienia* poprzez identyfikację przedmiotu, a nie podmiotu tego *zwolnienia*. W każdym przypadku, gdy z ustanowionej normy można wywieść, kto polega *zwolnieniu*, to *zwolnienie* to nie ma charakteru *przedmiotowego*, co w konsekwencji oznacza przekroczenie delegacji ustawowej wynikającej z przepisu art. 19 pkt 3 u.p.o.l." (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 19 marca 2013 r. I SA/Gl 1335/12)

Odpowiadając na zadane pytanie: tak, Rada Miasta Płocka miała w swojej kompetencji podjęcie tak sformułowanej uchwały.

Z poważaniem,

SKARBNIK MIASTA PŁOCKA
Wojciech Ostrowski

Otrzymują:
1. adresat
2. Biuro Obsługi Rady Miasta
3. WOP-I-RO
4. WPK-I-RO - aa