



## PREZYDENT MIASTA PŁOCKA

---

Płock, 08-07-2019r.

WOP-III-ZU.1431.3.2019.KP

**Pan**  
**Adam Szulc**  
Prezes Zarządu  
Szulc – Efekt Sp z o.o.  
Ul. Poligonowa 1  
04-051 Warszawa

W odpowiedzi na Pana wniosek z dnia 29 maja 2019 roku o zebranie ofert rynkowych w obszarze telefonii komórkowej, dokonanie analizy wydatków ponoszonych w przedmiotowym obszarze oraz powiadomienie wnioskodawcy – czy z wykonanej wzmiankowanej analizy wynika, że zasadnym będzie – w ciągu najbliższego roku – aneksowanie umów lub ogłoszenie postępowań optymalizacyjnych w tym obszarze, przesyłam poniżej stosowne wyjaśnienia.

Urząd Miasta Płocka co 4 lata przeprowadza przetarg nieograniczony na usługi telekomunikacyjne dla Urzędu Miasta Płocka i Jednostek Organizacyjnych. W wyniku tego uzyskuje warunki lepsze od cennikowych z uwagi na konkurencyjny tryb oraz ilość kart SIM.

Należy przede wszystkim wskazać, że umowa na świadczenie usług telekomunikacyjnych telefonii komórkowej dla Urzędu Miasta Płocka i Jednostek Organizacyjnych została podpisana przez Zamawiającego w dniu 21.08.2017 r. Wykonawca usługi został wyłoniony w wyniku przeprowadzonego przetargu nieograniczonego, a więc – zgodnie z ustawą Pzp – jednego z podstawowych trybów. Oferta została uznana za najkorzystniejszą ze względu na spełnianie podstawowych kryteriów oceny.

Uzasadnienie dla opisanych okoliczności stanowi treść przepisu art. 7 ust. 1 i 2, zgodnie z którym Zamawiający ma obowiązek przeprowadzić postępowanie stosownie do reguł uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz zapewnić bezstronność i obiektywizm. W ramach wskazanej zasady nadrzędnej mieści się zasada trwałości zawartego stosunku cywilnoprawnego, na co wskazuje treść przepisu art. 142 ust. 1 ustawy Pzp.

Opisane wyżej przesłanki prowadzą do wniosku, że wyłącznym powodem dla rozwiązania umowy zawartej na czas określony nie mogą być zmieniające się uwarunkowania rynku. Wykonawca bowiem, składając ofertę na czas określony, przewidział dla siebie osiągnięcie zysku we wskazanym czasie.

Zrywając umowę w trakcie jej trwania, podając jako powód dostępność lepszych niż zaoferowane przez aktualnego Wykonawcę – usług oraz warunków ekonomicznych na rynku, naraża się go na szkodę, którą to Zamawiający będzie zobligowany

zrekompensować. Należy ponadto podkreślić, że § 3 i § 9 zawartej Umowy Głównej nr 126/WOP-III/Z/1400/2017 na świadczenie usług telekomunikacyjnych telefonii komórkowej dla Urzędu Miasta Płocka nie przewidują możliwości jej zerwania z przyczyn ekonomicznych.

W związku z powyższymi wyjaśnieniami, informujemy, że nie będzie zasadnym – w ciągu najbliższego roku – aneksowanie umów lub ogłoszenie postępowań optymalizacyjnych w obszarze telefonii komórkowej. Informujemy również, że nie widzimy podstaw do zbierania ofert rynkowych w tym obszarze oraz dokonywania analizy wydatków ponoszonych w przedmiotowym obszarze.

Z up. Prezydenta Miasta Płocka  
SEKRETARZ MIASTA PŁOCKA  
Krzysztof Krakowski



Otrzymują:

1. adresat
2. WOP – III - aa