

1

PROTOKÓŁ NR XXXIX/09 Z OBRAD XXXIX SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 25 sierpnia 2009 roku

Sesja rozpoczęła się o godz.10.05, a zakończyła o godz.16.40.

Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

Ilość Radnych	- 25
Obecnych	- 25
Nieobecni	- 0
Osób zaproszonych	- 123
Obecnych	- 60

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad XXXIX Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Przewodniczący Rady Miasta Płocka Pan **Tomasz Korga**. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad XXXIX Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

- 1/Otwarcie obrad XXXIX Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2/Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3/Informacja nt. funkcjonowania klubu sportowego Wisła Płock S.A. – plany sportowe, finansowe, inwestycje, remonty na 2009 rok.
- 4/Inwestycje i remonty w obszarach kultury, sportu, oświaty i służby zdrowia.
- 5/ Przyjęcie protokołu z obrad XXXVIII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2009 roku.
- 6/ Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2009 r. (druk nr 589),
2. wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 588),

3. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej położonej w Płocku, Obręb 11 (druk nr 567),
4. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży prawa własności nieruchomości stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock oznaczonej nr 1336 o pow. 578 m² położonej w Płocku przy ul. Sadowej (druk nr 566),
5. wytycznych do Polityki Parkingowej miasta Płocka, zasad i trybu działania organów samorządu miasta Płocka w zakresie ustalenia wymagań i obowiązków urządzania lub wydzielania miejsc postojowych dla pojazdów użytkowników stałych i przebywających okresowo, w tym również miejsc postojowych dla pojazdów, z których korzystają osoby niepełnosprawne oraz podstaw kształtowania w tym zakresie wskaźników ilościowych i jakościowych obowiązujących w granicach administracyjnych miasta Płocka oraz zasad przejęcia przez organy samorządu miasta Płocka obowiązku zapewnienia miejsc postojowych w zastępstwie innych podmiotów (druk nr 573),
6. wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy – Miasto Płock do Partnerstwa z Powiatem Zwoleńskim, Powiatem Łosickim i Powiatem Szydłowieckim w ramach aplikowania i realizacji wniosku o dofinansowanie zadania z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego Priorytet IV: Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka Działanie 4.4: Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu Projekt „Partnerstwo dla bezpieczeństwa – ograniczanie i usuwanie skutków zagrożeń naturalnych na obszarze czterech powiatów województwa mazowieckiego (druk nr 576),
7. wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy – Miasto Płock do aplikowania i realizacji wniosku o dofinansowanie zadania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego Priorytet IV: Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka Działanie 4.4: Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu Projekt „Partnerstwo dla bezpieczeństwa – ograniczanie i usuwanie skutków zagrożeń naturalnych na obszarze czterech powiatów województwa mazowieckiego (druk nr 577),
8. przystąpienia Gminy Miasto Płock do Projektu „Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu”, wpisanego do Indykatywnego Wykazu Indywidualnych Projektów Kluczowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013, Priorytetu I „Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu”, Działania 1.7 „Promocja Gospodarcza”, oraz sposobu finansowania przez Gminę Miasto Płock uczestnictwa w tym projekcie

(druk nr 587),

9.przystąpienia Gminy Miasto Płock do Projektu „Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa”, wnioskowanego o dofinansowanie z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013, Priorytetu II „Przyspieszenie e-Rozwoju Mazowsza”, Działania 2.2 „Rozwój e-usług”, oraz sposobu finansowania przez Gminę Miasto Płock uczestnictwa w tym projekcie (druk nr 586),

10. wyrażenia zgody na ustanowienie na terenie miasta Płocka Podstrefy Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej (druk nr 584),

11. pozbawienia ulicy Stary Rynek dotychczasowej kategorii drogi gminnej (druk nr 574),

12.wyrażenia zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym garażu zlokalizowanego przy ul. Padlewskiego (druk nr 575),

13.zmian w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym Miasta Płocka na lata 2009-2013 (druk nr 582),

14.zgodności projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy ulicy Witolda Zglenickiego w Płocku z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka (druk nr 569),

15. Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ulicy Witolda Zglenickiego w Płocku (druk nr 570),

16. zgodności projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w rejonie ulicy Długiej w Płocku z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka (druk nr 571),

17. Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulicy Długiej w Płocku (druk nr 572),

18. podpisania umowy o współpracy partnerskiej w dziedzinie kultury, nauki, oświaty, sportu, gospodarki oraz działalności samorządowej pomiędzy Gminą – Miasto Płock i Miastem Huai'an w Chińskiej Republice Ludowej (druk nr 568),

19. nadania imienia Szkole Podstawowej Nr 6 w Płocku (druk nr 578),

20. zmiany Uchwały Nr 362/XXV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 24 czerwca 2008 roku w sprawie: zmiany Uchwały Nr 870/XLII/01 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2001 roku w sprawie zmiany nazwy, określenia zadań i terenu działania Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 1 w Płocku (druk nr 579),

21. zmiany Uchwały Nr 363/XXV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 24 czerwca 2008 roku w sprawie określenia zadań i terenu działania Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 2 w Płocku (druk nr

580),

22. ustalenia Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów miejskich dla uczniów szkół prowadzonych lub dotowanych przez Miasto Płock zameldowanych na terenie miasta Płocka (druk nr 581),

23. sprostowania błędów pisarskich w treści uchwały nr 539/XXXVIII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2009 roku w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach pomocy *de minimis* na wspieranie inwestycji w nowe obiekty hotelarskie, modernizację istniejących obiektów hotelarskich oraz adaptację istniejących nieruchomości lub ich części na obiekty hotelarskie na terenie Miasta Płocka (druk nr 583).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

7/Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.

8/Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.

9/Interpelacje i zapytania radnych.

10/Odpowiedzi na interpelacje.

11/Sprawy różne.

12/Zamknięcie obrad XXXIX Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym w imieniu Pana Prezydenta prosić Państwa o zdjęcie z porządku obrad druku nr 567 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej położonej w Płocku, Obręb 11. I tu chciałem uzasadnić to zdjęcie tym, że jak przygotowywaliśmy projekt uchwały na dzisiejszą sesję, z szacunkowych takich obliczeń wartość tej działki mogłaby przekraczać 1 mln zł, więc wtedy musiałaby Rada Miasta wyrazić zgodę na tą sprzedaż. Ze wstępnej, już w tej chwili, pracy rzeczoznawcy majątkowego wynika, że ta wartość będzie poniżej 1 mln zł i to czyni, że ta uchwała jest zbędna, mieści się to w kompetencjach Pana Prezydenta, czyli sprzedaż do 1 mln. I prosiłbym o zdjęcie tego projektu uchwały. Chciałem nadmienić, że to jest ta działka nad Wisłą przy centrum szkoleniowym, które Naftoremont prowadzi. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zwrócił się do radnych o wprowadzenie do porządku obrad XXXIX Sesji Rady Miasta dwóch projektów uchwał:

- w sprawie nadania statutu Miejskiemu Zespołowi Obiektów Sportowych w Płocku – Jednostka

Budżetowa (druk nr 590)

(pismo nr WKS.0719/239/2009 z dnia 18 sierpnia 2009 roku dotyczące rozszerzenia porządku obrad sesji o projekt uchwały na druku nr 590 stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu),

- w sprawie zmian w Statucie Miasta Płocka (druk nr 593).

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zaproponował, aby projekt uchwały pomieszczony na druku nr 590 wprowadzić w pkt. 6/ jako ppkt. 24, natomiast projekt uchwały pomieszczony na druku nr 593 w pkt 6/ jako ppkt. 25.

W sprawie projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 593 głos zabrała Pani radna **Bożena Musiał** Przewodnicząca Komisji ds. Organizacji Pracy Rady, która powiedziała: „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Proszę Państwa, na sesji czerwcowej zdejmowaliśmy projekt uchwały dotyczący zmian Statutu Miasta Płocka w związku z tym, że były zastrzeżenia radnych i członków komisji do przedstawionej propozycji przez Komisję Rewizyjną. Po przepracowaniu przez okres wakacyjny, 20 sierpnia 2009 roku, Komisja ds. Organizacji Pracy Rady przedstawia nowy projekt, uszczegółowiony. Projekt opracowany był na komisji i przyjęty jednogłośnie i chciałam rekomendować o wprowadzenie tego projektu na dzisiejszą sesję.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja chciałbym prosić o to, żeby Wysoka Rada wyraziła zgodę na wprowadzenie przed Etapem I punktu 4a/, mianowicie po punkcie *Inwestycje i remonty w obszarach kultury...*, punkt: *Informacja na temat aktualnej sytuacji w ZUOK Kobiernikach*. Takie krótkie uzasadnienie. 27 lipca tego roku Wójt Gminy Stara Biała orzekł, iż nie wyraża zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na podniesieniu górnego poziomu deponowania odpadów na eksploatowanej kwaterze 01 oraz na części kwatery 02 składowiska odpadów komunalnych w Kobiernikach o 5 metrów. Na ten czas z naszych informacji wynika, że praktycznie składowisko śmieci w ZUOK Kobiernikach zostało absolutnie wypełnione i za chwilę mieszkańcy miasta Płocka nie będą mieli gdzie poprzez firmy obsługujące wywozić śmieci, co może spowodować bardzo duże konsekwencje finansowe dla mieszkańców miasta Płocka. Prosiłbym Prezydenta Miasta Płocka o przedstawienie stanowiska w tej sprawie. Następnie chciałbym powiedzieć, że w dniu 7 sierpnia tego roku Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Płocku orzekł, iż zobowiązuje Zakład Utylizacji Opadów Komunalnych w Kobiernikach k/Płocka do dokonania rozbiórki samowolnie wybudowanych obiektów zespołu

ssąco – tłoczącego oraz pochodni do spalania biogazu, zlokalizowanych na terenie działki o nr ewid. 66 w Kobiernikach. Chciałbym powiedzieć Państwu, iż jednocześnie wydał też decyzję o tym, aby wstrzymać wszelkie prace związane ze studniami, które służą do odgazowywania tych składowisk. Chciałbym Państwu powiedzieć, że spółka ZUOK Kobierniki wydała 82.350 zł na opracowanie kompletnej dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla zadania. Następnie chciałem powiedzieć, że zakup wraz z montażem stacji ssąco – pompującej z pochodnią gazową to jest kwota 328.000 zł. Następnie chciałbym powiedzieć, że budowa studni odgazowujących w kwaterze 01 i 02 to jest kwota 216.000 zł. 600.000 zł, proszę Państwa. I te 600.000 zł, wychodzi na to, iż zostało wydanych bezzasadnie. Dlatego prosilibyśmy, aby w tym punkcie, o którym mówię, znalazł się punkt dotyczący informacji ZUOK Kobierniki, abyśmy mogli poznać stanowisko Prezydenta Miasta Płocka, jakie działania podejmie w celu ratowania sytuacji w ZUOK Kobierniki. Dziękuję bardzo.”

Pani radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „W imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej chciałabym powiedzieć, że popieramy wniosek lewicy. To po pierwsze. I po drugie do Pana Przewodniczącego ja tylko tutaj, jeśli chodzi o kolejność uchwał – otóż, Panie Przewodniczący, jeżeli będziemy wprowadzali uchwałę na druku 590, to znaczy zmiany w statucie MZOS-u, to uważam, że to się powinno znaleźć na początku naszej drogi przed zmianami, w każdym razie, w budżecie, z tego względu, że my w zmianach budżetowych przekazujemy 15,5 mln zł do tej nowej jednostki budżetowej o zmienionym statucie na realizację jednego z zadań, które Państwo przewidujecie dla niej. W związku z tym, jeżeli my nie uchwalimy tej zmiany, to jaki jest sens przekazywania w budżecie tych pieniędzy? Dlatego kolejność powinna być inna. Proszę o zmianę tej kolejności. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! W sprawie uwagi Pani radnej Gapińskiej a propos kolejności, to jest rzeczywiście zasadna. Taka powinna być logika prac w tym zakresie, więc też dołączam się do tej prośby, żeby było przed uchwałą budżetową. Natomiast, jeśli chodzi o sprawozdanie z działalności ZUOK Kobierniki, to tak naprawdę nikt nie jest w stanie w tak krótkim czasie przygotować obiektywnego, kompleksowego spojrzenia na aktualną sytuację w Kobiernikach. Takie właśnie nieobiektywne spojrzenie przedstawił Pan radny Nowicki, wyjmując z pakietu 300 stron, które pewnie dostał do poczytania, kilka informacji. Natomiast tu nikt nie chce niczego ukrywać i taka informacja może być przedstawiona, jak najbardziej, na następne posiedzenie Rady

Miasta Płocka. Dziękuję.”

Pan radny **Wiesław Kossakowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Informacje, które przedstawił Pan radny Nowicki, są na tyle, moim zdaniem, ważne jako Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, że prosiłbym, by tego wniosku, to co mówił Pan Prezydent, nie głosować na dzisiejszej sesji pozytywnie, ale żeby Komisja Gospodarki Komunalnej najpierw przed przedstawieniem tego na sesji zajęła się w sposób bardzo kompleksowy i to jest, moim zdaniem, najbardziej słuszne postępowanie.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Wydaje mi się, że te materiały, które ja przedstawiłem, nie są materiałami wrywkowymi. Są to pierwsze strony decyzji administracyjnych, które stosowne urzędy wydały. Natomiast skutki dla mieszkańców miasta Płocka odnośnie braku zgody na podniesienie wysokości składowania śmieci w Kobiernikach - skutkuje w sposób bardzo poważny. I pamiętamy sytuację, zresztą ona była przypominana tutaj, z lat 80-tych, kiedy śmieciarki jeździły i blokowały miasto, bo nie miały gdzie śmieci wywozić. Ale powiedzmy, że nie będziemy sięgać tak daleko wstecz. Wydaje mi się, że niewątpliwie ta cała sytuacja i te pieniądze, które zostały bezzasadnie wydane, ta sytuacja, z której wynika, że zakład, firma, spółka jest kierowana niewłaściwie, o czym my mówimy już od bardzo długiego okresu czasu, to zaskutkowało tym, co mamy obecnie. A myślę, że Pan Prezydent Milewski zleci w trybie nadzoru szczegółowe zbadanie, czy zarząd tej spółki nie naruszył zasad gospodarowania mieniem spółki, czy nie naraził spółki na straty. Sądzę, że takie działania Pan Prezydent powinien już w tej chwili podejmować. Natomiast my na tej sesji chcielibyśmy usłyszeć informację. Dla nas, dla lewicy, ta sytuacja jest niesłychanie istotna i w związku z tym, jeżeli nie uzyskamy tej informacji dziś, to prawdopodobnie złożymy wniosek, na pewno złożymy wniosek o sesję nadzwyczajną w przyszłym tygodniu, oczywiście nie we wtorek, powiedzmy w piątek, bo ta sytuacja wymaga szybkich działań ze strony Prezydenta Miasta Płocka. Proszę Państwa, musimy sobie uświadomić - mieszkańcy miasta Płocka nie będą mieli gdzie wysypywać śmieci. Te śmieci będą musiały być wywożone daleko, daleko poza obszar miasta Płocka. W związku z tym prawdopodobnie koszty dla mieszkańców miasta Płocka będą bardzo duże. Sygnalizowaliśmy te sprawy już bardzo, bardzo dawno. Pana Prezydenta Milewskiego, jak również Pana Prezydenta Zawadzkiego, nie było na sesji, kiedy rozmawialiśmy o sytuacji w Kobiernikach, niestety, bolejęmy nad tym, ale tam, Panie Prezydencie, przedstawialiśmy tą sytuację, że sytuacja jest tragiczna. Proszę wrócić do protokołu z sesji Rady Miasta Płocka i do materiałów, które tam przedstawialiśmy.

Szkoda, że Panowie się z tymi materiałami nie zapoznali. Sytuacja w ZUOK Kobierniki jest katastrofalna, było i jest coraz gorzej, a w tej chwili już decyzje administracyjne są takie, które będą skutkowały wielkimi karami dla tej firmy. Przypuszczamy, że tak będzie, bo w tej chwili już śmieci są składowane prawdopodobnie niezgodnie z prawem, stanowiska nie są odgazowywane, co narusza prawo unijne. I jest bardzo wiele naruszeń prawa. I za chwileczkę na tą firmę zostaną nałożone stosowne kary. [...] Jeżeli Państwo nie jesteście w stanie przygotować tej informacji do pkt. 4a/, to proponuję, żebyśmy ten punkt przesunęli. Ale dziś powinniśmy otrzymać informację, gdyż sytuacja jest naprawdę podbramkowa. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wnioski dotyczące wprowadzenia zmian do porządku obrad:

- wniosek Prezydenta Miasta Płocka o zdjęcie z porządku obrad XXXIX Sesji Rady Miasta Płocka projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości niezabudowanej położonej w Płocku, Obręb 11 (druk nr 567)

W wyniku głosowania (za – 21, przeciw – 1, wstrzymujące – 3) wniosek został przyjęty.

- wniosek Prezydenta Miasta Płocka o rozszerzenie porządku obrad XXXIX Sesji Rady Miasta Płocka o projekt uchwały w sprawie nadania statutu Miejskiemu Zespołowi Obiektów Sportowych w Płocku – Jednostka Budżetowa (druk nr 590)

W wyniku głosowania (za – 23, przeciw – 0, wstrzymujące – 1) wniosek został przyjęty.

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 590 został wprowadzony jako ppkt.1.a. w pkt. 6/ porządku obrad.

- wniosek o rozszerzenie porządku obrad XXXIX Sesji Rady Miasta Płocka o projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Miasta Płocka (druk nr 593)

W wyniku głosowania (za – 24, przeciw – 1, wstrzymujące – 0) wniosek został przyjęty.

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 590 został wprowadzony jako ppkt.3. w pkt. 6/ porządku obrad.

- wniosek zgłoszony przez Pana radnego Piotra Nowickiego w imieniu Klubu Radnych SLD dotyczący wprowadzenia do porządku obrad XXXIX Sesji Rady Miasta Płocka informacji o sytuacji w ZUOK Kobierniki

W wyniku głosowania (za – 10, przeciw – 12, wstrzymujące – 2) wniosek został odrzucony.

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ponieważ ten temat, sposób przedstawienia przez Pana radnego, był tak emocjonujący i wręcz zatrważający, w związku z tym ja proszę Pana Przewodniczącego o wyznaczenie w punkcie, nie wiem, *Sprawy różne*, czy jakimkolwiek innym, krótkiej informacji na temat obecnej sytuacji. Nie będzie ona kompleksowa, nie będzie ona wyczerpująca całego tematu, ale krótka informacja, aby nie poszła w świat informacja chociażby ta, że jutro płocczanie nie będą mogli gdzie wyrzucać śmieci, bo to jest nieprawda.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czyli rozumiem, Panie Prezydencie, że w *Sprawach różnych* ktoś przedstawi tą sytuację.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka odpowiedział, że tak.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Myślę, że ta informacja, którą Pan Prezydent przedstawi w *Sprawach różnych*, wystarczyłoby, żeby to przedstawił w tym pkt. 4A/. Nie zmieniłoby to zupełnie sytuacji. Ale dziękuję, że Pan Prezydent się do tego ustosunkuje. Ja oczywiście nie mówiłem, że jutro nie będzie gdzie wysypywać tych śmieci. Tutaj Pan Prezydent jak zwykle taką drobną demagogię zasiał. Natomiast ja chciałbym powiedzieć, że my jako klub lewicy będziemy składali wniosek o nadzwyczajną sesję w piątek i wtedy Pan Prezydent będzie mógł szczegółowo odpowiedzieć na te wszystkie kwestie, które dotyczą ZUOK. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Cóż tu komentować? Będziemy mieć sesję w takim razie w piątek.”

Po wprowadzeniu powyższych zmian porządek obrad XXXIX Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

1/Otwarcie obrad XXXIX Sesji Rady Miasta Płocka.

2/Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

3/Informacja nt. funkcjonowania klubu sportowego Wisła Płock S.A. – plany sportowe, finansowe, inwestycje, remonty na 2009 rok.

4/Inwestycje i remonty w obszarach kultury, sportu, oświaty i służby zdrowia.

5/ Przyjęcie protokołu z obrad XXXVIII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2009 roku.

6/ Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1.a. nadania statutu Miejskiemu Zespołowi Obiektów Sportowych w Płocku – Jednostka Budżetowa (druk nr 590)

1. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2009 r. (druk nr 589),

2. wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 588),

3. zmian w Statucie Miasta Płocka (druk nr 593),

4. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży prawa własności nieruchomości stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock oznaczonej nr 1336 o pow. 578 m² położonej w Płocku przy ul. Sadowej (druk nr 566),

5. wytycznych do Polityki Parkingowej miasta Płocka, zasad i trybu działania organów samorządu miasta Płocka w zakresie ustalenia wymagań i obowiązków urządzania lub wydzielania miejsc postojowych dla pojazdów użytkowników stałych i przebywających okresowo, w tym również miejsc postojowych dla pojazdów, z których korzystają osoby niepełnosprawne oraz podstaw kształtowania w tym zakresie wskaźników ilościowych i jakościowych obowiązujących w granicach administracyjnych miasta Płocka oraz zasad przejęcia przez organy samorządu miasta Płocka obowiązku zapewnienia miejsc postojowych w zastępstwie innych podmiotów (druk nr 573),

6. wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy – Miasto Płock do Partnerstwa z Powiatem Zwoleńskim, Powiatem Łosickim i Powiatem Szydłowieckim w ramach aplikowania i realizacji wniosku o dofinansowanie zadania z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego Priorytet IV: Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka Działanie 4.4: Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu Projekt „Partnerstwo dla bezpieczeństwa – ograniczanie i usuwanie skutków zagrożeń naturalnych na obszarze czterech powiatów województwa mazowieckiego (druk nr 576),

7. wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy – Miasto Płock do aplikowania i realizacji wniosku o dofinansowanie zadania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego Priorytet IV: Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka Działanie 4.4: Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu Projekt „Partnerstwo dla bezpieczeństwa – ograniczanie i usuwanie skutków zagrożeń naturalnych na obszarze czterech powiatów województwa mazowieckiego (druk nr 577),

8. przystąpienia Gminy Miasto Płock do Projektu „Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki

opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu”, wpisanego do Indykatywnego Wykazu Indywidualnych Projektów Kluczowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013, Priorytetu I „Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu”, Działania 1.7 „Promocja Gospodarcza”, oraz sposobu finansowania przez Gminę Miasto Płock uczestnictwa w tym projekcie (druk nr 587),

9. przystąpienia Gminy Miasto Płock do Projektu „Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa”, wnioskowanego o dofinansowanie z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013, Priorytetu II „Przyspieszenie e-Rozwoju Mazowsza”, Działania 2.2 „Rozwój e-usług”, oraz sposobu finansowania przez Gminę Miasto Płock uczestnictwa w tym projekcie (druk nr 586),

10. wyrażenia zgody na ustanowienie na terenie miasta Płocka Podstrefy Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej (druk nr 584),

11. pozbawienia ulicy Stary Rynek dotychczasowej kategorii drogi gminnej (druk nr 574),

12. wyrażenia zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym garażu zlokalizowanego przy ul. Padlewskiego (druk nr 575),

13. zmian w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym Miasta Płocka na lata 2009-2013 (druk nr 582),

14. zgodności projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy ulicy Witolda Zglenickiego w Płocku z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka (druk nr 569),

15. Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ulicy Witolda Zglenickiego w Płocku (druk nr 570),

16. zgodności projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w rejonie ulicy Długiej w Płocku z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka (druk nr 571),

17. Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulicy Długiej w Płocku (druk nr 572),

18. podpisania umowy o współpracy partnerskiej w dziedzinie kultury, nauki, oświaty, sportu, gospodarki oraz działalności samorządowej pomiędzy Gminą – Miasto Płock i Miastem Huai'an w Chińskiej Republice Ludowej (druk nr 568),

19. nadania imienia Szkole Podstawowej Nr 6 w Płocku (druk nr 578),

20. zmiany Uchwały Nr 362/XXV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 24 czerwca 2008 roku w sprawie:

zmiany Uchwały Nr 870/XLII/01 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2001 roku w sprawie zmiany nazwy, określenia zadań i terenu działania Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 1 w Płocku (druk nr 579),

21. zmiany Uchwały Nr 363/XXV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 24 czerwca 2008 roku w sprawie określenia zadań i terenu działania Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 2 w Płocku (druk nr 580),

22. ustalenia Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów miejskich dla uczniów szkół prowadzonych lub dotowanych przez Miasto Płock zameldowanych na terenie miasta Płocka (druk nr 581),

23. sprostowania błędów pisarskich w treści uchwały nr 539/XXXVIII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2009 roku w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach pomocy *de minimis* na wspieranie inwestycji w nowe obiekty hotelarskie, modernizację istniejących obiektów hotelarskich oraz adaptację istniejących nieruchomości lub ich części na obiekty hotelarskie na terenie Miasta Płocka (druk nr 583).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

7/Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.

8/Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.

9/Interpelacje i zapytania radnych.

10/Odpowiedzi na interpelacje.

11/Sprawy różne.

12/Zamknięcie obrad XXXIX Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 2

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pani radna Grażyna Cieślik (zgłoszenia dokonała Pani radna Wioletta Kulpa), Pani radna Beata Szczytniewska (zgłoszenia dokonał Pan radny Jacek Jasion). Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków. W wyniku jednomyślnego głosowania Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w proponowanym składzie (za- 22, 0-przeciw, 0-wstrzymujących).

Komisja Uchwał i Wniosków :

- **Pani radna Grażyna Cieślik**
- **Pani radna Beata Szczytniewska.**

Ad. pkt 3

Materiał pisemny: *Informacja na temat funkcjonowania klubu sportowego Wisła Płock S.A. - plany sportowe, finansowe, inwestycje, remonty na 2009 rok* stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Pan radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ponieważ na komisjach nie udało mi się uzyskać odpowiedzi na jedno pytanie, więc zadam je teraz Panu Prezesowi, jeśli można. Panie Prezesie, ponawiam pytanie o ilość sprzedanych karnetów na mecze piłki nożnej.”

Pan radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Drodzy Mieszkańcy! Ja mam króciutkie cztery pytania do Pana Prezesa i do Pana Prezydenta. Proszę o podanie wysokości budżetu Wisły Płock i jak jest podzielony na sekcje: piłki nożnej i piłki ręcznej. Chciałbym również się dowiedzieć, ilu sponsorów ma Wisła Płock i jakie kwoty przekazuje na obydwie sekcje. Proszę o informację, czy prowadzicie rozmowy z następnymi, potencjalnymi sponsorami. Jeżeli tak, to z jakimi. Jak wiadomo, nasza hala Chemika nie spełnia odpowiednich wymogów, by grać na niej w Europejskich Pucharach, a więc na jakiej hali i w jakim mieście prowadzone będą rozgrywki o Puchar Europejski? I mam tutaj taką dygresję do Pana Prezesa. Panie Prezesie, chciałbym wrócić do sytuacji, która odbyła się przed meczem piłki ręcznej pomiędzy Wisłą Płock a VIVE Kielce, a chodzi konkretnie o styl, jakość i sposób, w jaki podziękowaliśmy za współpracę znakomitym zawodnikom, dwóm ikonom płockiego szczypiorniaka: Panu Andrzejowi Marszałkowi i Arturowi Niedzielskiemu. Powiem szczerze, że wyobrażałem sobie to naprawdę inaczej. Myślałem, że zostanie zorganizowany chociażby mecz pokazowy z tymi zawodnikami. A tak wręczono im przed meczem tylko kwiatki. Odbyło się to naprawdę bardzo skromnie. Ci płocczanie zasługiwali na coś więcej. Dziękuję.”

Pan radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Dzisiejsza debata o spółce akcyjnej Wisła moim zdaniem powinna się odbywać na dwóch płaszczyznach. Możemy jako mieszkańcy Płocka i zawzięci kibice oceniać sukcesy i porażki sportowe zawodników zrzeszonych w tym klubie, ale przede wszystkim musimy jako radni dokonać oceny sposobu kierowania klubem, wykorzystania wszystkich środków, jakimi dysponuje i innymi zagadnieniami. Wszak Wisła Płock jest jedną z wielu jednostek organizacyjnych, których

właścicielem jest Gmina Płock. Klub korzysta z majątku publicznego i wszelkich możliwych dotacji mających swoje źródło w obowiązkowych daninach podatkowych mieszkańców naszego miasta. Jestem przekonany i mam na to pierwsze dowody, że nasza rozmowa przebiegać będzie w rzeczowej atmosferze. Chciałabym, korzystając z okazji, podziękować Panu Prezydentowi Piotrowi Kuberze Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka, chciałabym podziękować Panu Prezesowi Klubu Wisła Jerzemu Ożogowi, za przekazane mi na piśmie odpowiedzi na zadane pytania. Myślę, że jest to światełko, przysłowiowe światełko w tunelu, które może zwiastować nowe i właściwe standardy w relacjach między ekipą rządzącą, a radnymi opozycji. Szanowni radni, otrzymaliśmy dwa dokumenty na temat Wisły Płock. Pierwszy z nich zatytułowany jest: *Informacja na temat funkcjonowania spółki Wisła Płock w 2008 roku*. Jest to dokument niezwykle obszerny, ma 75 stron, ale ważne informacje i po raz pierwszy udostępnione publicznie, znajdują się, tak naprawdę, na stronach od 71 do 74, gdzie przedstawiono zagadnienia kadrowe - zmieściło się to wszystko na jednej stronie, i podstawowe dane z zakresu finansów za 2008 rok - na trzech stronach. 70 stron informacji stanowią opisy różnych wyników sportowych sekcji piłki nożnej i ręcznej, wykaz tzw. imprez masowych realizowanych przez klub i zadania realizowane przez dwa działy klubu. Drugi dokument pt. *Informacja na temat funkcjonowania Klubu Sportowego Wisła Płock S.A. Plany sportowe, finansowe, inwestycje i remonty na 2009 rok* jest krótszy, zmieścił się na 24 stronach i zawiera oprócz określonych planów sportowych na bieżący i następny rok, także informacje na temat planów remontowo- inwestycyjnych w 2009 roku. Ponieważ oba przedstawione Wysokiej Radzie dokumenty nie mają gryfu tajności i poufności, to uważam, że warto je opublikować na stronach internetowych Urzędu Miasta Płocka lub na stronach internetowych Wisły Płock, po to, aby wszyscy kibice mogli się zapoznać z aktualnym stanem i z planami na przyszłość związanymi z klubem sportowym. Od dawna w polskim sporcie największe emocje wzbudzają finanse zdobywane na działalność profesjonalnych klubów sportowych. Wisła Płock z powodu posiadania zamożnego sponsora, jakim jest PKN Orlen, uchodzi, powtarzam – uchodzi za klub niezmiernie bogaty, co jednak nie jest zgodne z rzeczywistością. Klub został przekazany miastu i nowy właściciel, chcąc nie chcąc, musi podołać niełatwemu zadaniu utrzymania coraz większego poziomu finansowania klubu. Przy czym trzeba pamiętać, że finansowanie sportu profesjonalnego nie jest zadaniem samorządu terytorialnego. Samorząd terytorialny może wspierać sportowców zawodowców, może fundować im stypendia i nagrody za bardzo dobre wyniki sportowe, ale trudno sobie wyobrazić, żeby samorząd na poziomie gminnym w pełni brał finansową odpowiedzialność za funkcjonowanie profesjonalnego klubu sportowego. Dlatego też nasze środowisko nie poparło przejęcia Wisły Płock przez samorząd, zwłaszcza, że jak się później okazało, taką decyzję

podjęto pochopnie bez żadnych analiz finansowych, bez planu organizacyjnego, w sposób niezwykle chaotyczny i z licznymi błędami o charakterze proceduralnym. Ale problem jest już poza nami. Wisła Płock wraz z obiektem sportowym przy Łukasiewicza jest własnością gminy i dzisiaj musimy robić wszystko, aby ten klub mógł normalnie funkcjonować i aby jego potencjał sportowy nie został zmarnowany. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Na naszych oczach odbywa się zmiana właściciela i myślenie o funkcjonowaniu klubu. Z powodów finansowych, a w zasadzie z przyczyn braku pieniędzy na dwie sekcje, władze klubu postanowiły wzmocnić znacząco pierwszą drużynę piłki ręcznej tak, aby zapewne w tym sezonie zdobyła tytuł mistrza kraju i puchar krajowy oraz możliwie daleko awansowała w rozgrywkach europejskich. Tym samym znacząco nie wzmocniono drużyny piłki nożnej. Uważam, że jest to właściwa droga. Dzisiaj w Płocku trudno jest bowiem znaleźć pieniądze od sponsorów na utrzymanie na wysokim poziomie dwóch sekcji. Takie są realia. Zresztą nawet kibice zdecydowanie wolą oglądać mecze piłki ręcznej, niż nożnej. Z informacji przekazanej mi przez kierownictwo klubu, jeszcze raz serdecznie dziękuję, wynika że w sezonie 2008-2009 na mecze piłki nożnej sprzedano biletów na łączną kwotę nieco 214 tys. zł, a na mecze piłki ręcznej blisko 140 tys. zł. Porównując pojemności obiektów, na których toczą się rozgrywki piłkarzy ręcznych i szczypiornistów, jest oczywiste, że mecze piłki ręcznej cieszą się zdecydowanie większym zainteresowaniem płocczan. Natomiast odnosząc się w szczególności do zaprezentowanych Wysokiej Radzie dokumentów chciałbym zwrócić uwagę na kilka niejasności. I tak w *Informacji na temat funkcjonowania spółki Wisła Płock S.A. w roku 2008* w rozdziale III pt. *Zagadnienia kadrowe*, na str. 71, podano liczbę pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę i jest ich 109. Tymczasem oprócz tego w Wiśle pracowało dodatkowo ponad 20 osób zatrudnionych na czas określony lub na podstawie umowy – zlecenia. To zmienia całkowicie obraz zatrudnienia w spółce. Prawdziwa informacja jest zatem taka – w 2008 roku Wisła Płocka zatrudniała nie 109, jak podaje się, ale 132 osoby, w tym 109 na podstawie umowy o pracę. Z kolei w drugim dokumencie poświęconym przyszłości klubu brak mi informacji o wykorzystaniu aportów, które Prezydent Miasta Płocka wniósł do Wisły Płock. Chciałabym tylko przypomnieć, że Prezydent Miasta Płocka 26 marca 2009 roku wydał Zarządzenie 3127 w sprawie wniesienia do Spółki Wisła Płock wkładu niepieniężnego, czyli aportu w postaci prawa własności nieruchomości o powierzchni 0,4199 ha przy ul. Targowej 16 zabudowanej budynkiem biurowym. Drugie Zarządzenie 3128 w sprawie wniesienia do Spółki Wisła Płock wkładu niepieniężnego w postaci prawa własności lokalu użytkowego o powierzchni 88,38 m² przy ul. Tumskiej. I jeszcze 30 maja 2009 roku Prezydent wydał Zarządzenie 3144 w sprawie wniesienia do Spółki Wisła Płock S.A. wkładu niepieniężnego w postaci prawa własności nieruchomości zabudowanych o powierzchni

7,5 ha, to jest w obrębie 4. przy ul.Łukasiewicza. Co prawda na str. 74 cytowanej informacji znajduje się zapis, że w dniu 31 marca 2009 roku spółka wyemitowała akcje na kwotę 2.630.600 zł w zamian za wniesiony aport przez właściciela spółki. Ale nic nie wiemy, jak zamierza zagospodarować przekazane mienie o znacznej wartości. Myślę, że kompetentne osoby udzielą nam informacji i stosownych wyjaśnień z tym związanych. Według mnie nieprecyzyjna jest też informacja zawarta na str. 74 na temat kary w wysokości 700 tys. zł nałożonej przez UKS na spółkę za błędy w rozliczeniach podatkowych za lata poprzednie. Z tego, co wiem, owe 700 tys. zł zostało zaksięgowane jako rezerwa. Sprawa owych należności jest również przedmiotem postępowania sądowego i może się zdarzyć tak, że Wisła tych pieniędzy nie zapłaci, czego kierownictwu serdecznie życzę. Ale jeszcze raz podkreślam – nie ma pewności, że Wisła będzie musiała wpłacić 700 tys. zł za niezapłacony, zdaniem UKS-u, podatek VAT. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Skoro już miasto Płock przejęło Klub Wisła, to trzeba zrobić wszystko, aby działał on w sposób jak najbardziej profesjonalny. Niestety ubiegły rok był pod tym względem zmarnowany. Skutecznie osłabiono zapal widzów marnymi wynikami, zwłaszcza w piłce nożnej, a zmieniający się jak w kalejdoskopie menedżment klubu nie sprawował się należycie. Dopiero w tym roku po przyjsciu do klubu duńskiego trenera Olivera Jensena pojawiła się wreszcie spójna koncepcja funkcjonowania sekcji piłki ręcznej oparta na zbudowaniu mocnej i europejskiej klasy drużyny piłki ręcznej. Jeśli jeszcze jesienią 2010, jak zapowiada nam to Pan Prezydent, doczekamy się hali sportowej z prawdziwego zdarzenia, to perspektywy dla rozwoju klubu są nie najgorsze, co nie oznacza, że problemy się skończą. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Na zakończenie mojego wystąpienia chciałbym Panu Prezydentowi zadać dwa pytania związane z przyszłością Klubu Sportowego Wisła Płock. Pierwsze pytanie jest takie – jaka jest szansa przedłużenia umowy sponsorskiej z PKN Orlen? Jak wiemy, obecnie obowiązująca kończy się w czerwcu przyszłego roku. I drugie pytanie – czy planuje się rozdział sekcji piłki ręcznej i nożnej i powołanie nowego podmiotu, który obejmowałby wyłącznie obecnie działającą w strukturach klubu sekcję piłki ręcznej? Dziękuję.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Muszę powiedzieć, że kolega Grzegorz Lewicki jakby wyczerpał wszystkie kwestie, o których miałem mówić. Ale tutaj chciałbym nadmienić parę kwestii, które jakby uważam za bardzo istotne. Po pierwsze chciałbym pogratulować Panu trenerowi tej oto sytuacji, że w drużynie piłki nożnej w kadrze 20 – osobowej według informacji Pana trenera jest aż 11 zawodników z miasta Płocka i są to młodzi ludzie. W związku z tym to jest informacja, której ja oczekiwałem i z tego bardzo powodu się cieszę, gdyż uważam, że Klub Sportowy Wisła Płock, jak sama nazwa wskazuje, powinien w

swoich szeregach, generalnie, mieć ludzi z miasta Płocka. To jeśli chodzi o piłkę nożną. Natomiast, jeśli chodzi o piłkę ręczną, to tutaj sytuacja jest zupełnie diametralnie inna. Niewątpliwie kibice piłki ręcznej bardzo się cieszą i zacierają ręce, gdyż te decyzje, które zostały podjęte odnośnie składu, czyli zakupienie zawodnika Madsena za bardzo duże pieniądze, który mógłby grać w każdej drużynie czołowej na świecie, jest takim krokiem, który może przyczynić się do tego, że w play offach uda nam się wywalczyć tytuł Mistrza Polski. To nie jest tylko decyzja dotycząca Madsena. To jest decyzja też kilku innych zawodników. Ale ci wszyscy zawodnicy niestety nie są z miasta Płocka. I tak, jak powiedziałem wcześniej w kwestii piłki nożnej, ja osobiście stoję na takim stanowisku, że w tej drużynie powinni znajdować generalnie miejsca wychowankowie klubu, gdyż jak wiemy, Płock piłką ręczną stoi i mam nadzieję, że stał będzie. Tutaj jest słynna szkoła kształcenia młodych talentów, jeśli chodzi o piłkę ręczną i to była taka ścieżka do kariery dla bardzo wielu płocczan. W sytuacji, w której my zatrudniamy, zresztą za pieniądze Orlenu, bo jak wiemy Madsen został zatrudniony, na szczęście, za pieniądze, które wyłoży dodatkowo Orlen, to jest niestety sytuacja taka, że nasi zawodnicy będą musieli szukać miejsca pracy poza miastem Płockiem i z tego miasta wyjeżdżać. W związku z tym fajnie jest, bo jest jakaś szansa, żeby VIVE pokonać i żeby odzyskać koronę, natomiast sytuacja jest troszeczkę gorsza, gdyż nasi chłopcy i płocczanie nie są w stanie zaistnieć w tej drużynie. Ale to już jest kwestia podejścia. Można mieć takie, można mieć inne. Niewątpliwie sukces, na który wiele osób liczy, będzie. Natomiast, proszę Państwa, Wisła Płock to jest przede wszystkim spółka akcyjna i spółki akcyjne rządzą się swoimi prawami i swoim rachunkiem finansowym. W związku z tym bardzo interesował mnie ten rachunek finansowy i w przeciwieństwie do Pana Grzegorza Lewickiego ja tych informacji nie uzyskałem do tej pory, chociaż bardzo, muszę powiedzieć, się starałem, ale widać nieudolnie. Na początku wakacji odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Komunalnej i Komisji Skarbu, na której omawialiśmy wyniki finansowe spółki. Ja poprosiłem o to, aby mi przedstawiono informacje finansowe dotyczące spółki, gdyż z takich informacji, które do mnie docierają wynika, że ta spółka jest zarządzana w sposób niewłaściwy, gdyż w tej spółce są po prostu bardzo duże przerosty kadrowe. I po prostu pieniądze, które są przeznaczane na funkcjonowanie tej spółki, po prostu są wydawane niewłaściwie. Następna sprawa to jest sprawa utrzymania obiektu. I tutaj muszę powiedzieć niestety, że informacje są zupełnie inne, bo na komisji, która była na początku wakacji, Prezes Jagucki, który zajmuje się sprawami finansowymi, mówił, że za media płaci samorząd, czyli właściciel obiektu. Pan Prezes na komisji wczoraj mówił, że za to płaci klub. W związku z tym tutaj jakby jest rozbieżność informacji. Myślę, że pewnie prawdę mówił Pan Prezes od spraw finansowych, czyli Pan Prezes Jagucki. Przypomnę, że Pan Prezydent Kubera też jakby zajmował to

stanowisko w tej kwestii na sesji Rady Miasta, ostatniej chyba, i też mówił troszeczkę inaczej. W związku z tym myślę, że w jakimś czasie ... chodzi o oświetlenie, Panie Prezydencie, obiektu ... uda nam się ustalić, jak wyglądają sprawy kadrowe, czy rzeczywiście te koszty są porównywalne do klubów innych, które są profesjonalnie prowadzone w naszym kraju. I następna sprawa, też niestety nie uzyskałem na to żadnych pozytywnych informacji, to znaczy mi chodzi o aport na ul. Towarowej. Poprzednio była tam inkubator. I tutaj, niestety, Pan Prezes nie przedstawił żadnej informacji, co z tym fantem robi i co z tego będzie. I najważniejsza kwestia, to jest kwestia sklepu na ul. Tumskiej. Sklep na ul. Tumskiej w zamyśle miał bardzo fajną funkcję. Miał być tam taki sklepik klubowy. Miały być tam jakieś gadżety związane z klubem. Myślę, że mogłyby tam też przyjmować gwiazdy: Madsen i tudzież inni zawodnicy, którzy będą występować w naszej Wiśle. A tu niestety nie ma żadnego planu. Czas mija i nic z tym tematem się nie dzieje. Znaczący myślę, że w ramach Komisji Rewizyjnej, Komisji Skarbu, będziemy starali się o uzyskanie tych informacji dotyczących zarządzania klubem. Natomiast po tych wszystkich karuzelach, które miały miejsce i po tym jakby negatywnym budowaniu PR wokół spółki, przypomnę walkowery, przypomnę awanturę o wodę z kranu, którą musieli pić zawodnicy i różne takie inne przykre informacje medialne, chciałbym życzyć Panu Prezesowi i klubowi, żeby zdobyli tytuł Mistrza Polski w piłkę ręczną i żeby może ewentualnie przy pomocy opatrności udało im się awansować do ekstraklasy. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Na początku ubiegłego tygodnia odbyły się komisje, na których omawialiśmy i ten temat sesyjny, czyli *Informację na temat Wisły Płock plany sportowe, finansowe, inwestycje, remonty na 2009 rok*, jak i również ten temat, o którym wspominał radny Lewicki, czyli chodziło o informacje na temat 2008 roku. My na Komisji Rewizyjnej skupiliśmy się na tym temacie, który jest tematem sesyjnym. Uzyskaliśmy bardzo wiele informacji. Pan Prezes, Pan Prezydent Kubera, byli przepytывani dosyć szczegółowo przez członków komisji. Ale ponieważ radny Lewicki tutaj jeszcze kilka tez wysnuł, chciałbym nie tyle może dopowiedzieć, co poinformować Pana radnego, że ta decyzja o przejęciu przez miasto Wisły Płock nie była aż taka zła. Ja mam przed sobą artykuł - co będzie z klubami sponsorowanymi przez spółki skarbu państwa, gdzie między innymi jest napisane: *Zgodnie z zarządzeniem ministra skarbu z 13 lutego, do końca tego roku spółki Skarbu Państwa powinny pozbyć się udziałów w klubach sportowych, a działalność sponsorska powinna opierać się na ekonomicznych zasadach i przynosić zyski, np. wzrost wartości firmy, poprawę wizerunku, promocję nowego produktu, itp.[...]* Zbywane przez spółki Skarbu

Państwa udziały w klubach sportowych będą mogły przejmować np. samorządy. „W projekcie nowej ustawy o sporcie kwalifikowanym zakładamy taką możliwość. W ligach zawodowych nie będą odtąd rywalizować między sobą spółki Skarbu Państwa, a miasta” – zaznaczył sekretarz stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki Adam Giersz. Takiej zmiany właściciela doświadczyła już Wisła Płock, i tak dalej o przejęciu przez klub. I jeszcze jedno zdanie Grzegorza. PKN Orlen nie ukrywa, że ma zamiar odstąpić od sponsorowania drużyny piłki nożnej po zakończeniu obowiązywania porozumienia z miastem. Ja byłem w grupie tych radnych, którzy głosowali za przyjęciem i w świetle tych wszystkich informacji, które się pojawiają nie tylko na stronach internetowych, ale i w płockich mediach, jestem przekonany, że gdyby nie ta decyzja, niestety ale los przynajmniej piłki nożnej w Płocku byłby przesądzony. I jeszcze jedno pytanie w nawiązaniu do tego, co kolega tutaj mówił a propos tych wyliczeń finansowych za bilety. W ten sposób się nie da porównać. Jeżeli mamy w ten sposób porównywać, to ja bym prosił bardzo o informację, jeżeli to jest możliwe, żeby od razu padły sumy, ile to było meczy piłki ręcznej, ile piłki nożnej, jakie są ceny biletów na jedną i na drugą dyscyplinę, bo przecież skoro mówisz o pieniądzach, to to przede wszystkim trzeba wziąć pod uwagę. I ostatnia sprawa. Proszę o bezwzględną liczbę, że założmy, nie wiem, na 7 meczach piłki nożnej było tylu i tylu kibiców, a na 20 piłki ręcznej było tylu i tylu. Także prosiłbym tylko w uzupełnieniu tego, co kolega mówił, jeszcze o odpowiedź na takie pytanie. Dziękuję.”

Pan Piotr Kubera Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pan Artur Jaroszewski pytał o ilość sprzedanych karnetów na mecze piłki nożnej. Panie radny, ja tutaj poproszę o odpowiedź Pana Prezesa. Jest to sprawa płynna. Jeszcze do tej pory są sprzedawane te karnety. Także to się zmienia. Także za chwilę pewnie Pan Prezes nam odpowie, ile tych karnetów zostało na piłkę nożną sprzedanych. Natomiast co do kolejnych pytań. Budżet Wisły z podziałem na sekcję piłki nożnej, sekcję piłki ręcznej. Budżet Wisły około 17,5 mln zł w tej chwili. Podział jest mniej równy z lekką przewagą piłki nożnej, około 1 mln. Jest 8,5 do 7,5 mln, reszta to są dodatkowe koszty klubu. Sponsorzy. Jak wiadomo, najwięksi: PKN Orlen, właściciel – Urząd Miasta, firma Vectra, Galeria Wisła i kilkadziesiąt mniejszych sponsorów, którzy chociażby wykupują miejsca na hali, te takie drogie po 3 tys. zł za jedno miejsce. Też traktujemy to jako sponsoring tego klubu. Teraz wymieniać wszystkich chyba nie sposób, bo to jest i Basell i hurtownia Amper. Jest wiele, wiele tych firm. Możemy zrobić takie zestawienia. Ale to już są drobniejsi sponsorzy, oczywiście bardzo ważni dla klubu, którzy także pomagają, jak tylko mogą. Są prowadzone, oczywiście, cały czas rozmowy ze sponsorami, ale pozwolę sobie nie odpowiedzieć na pytanie, jacy. Jeżeli dojdzie do jakichś konkretnych, wówczas będziemy informowali, czy udało

się podpisać umowę, czy nie udało się podpisać. Gdzie Puchary Europejskie? Na pewno nie w Płocku. Na pewno nie hala Chemika. Będzie to prawdopodobnie Łąck, tak jak w latach ubiegłych. Jeżeli w roku ubiegłym był dopuszczony do Ligi Mistrzów, także tym bardziej w tym roku będzie dopuszczony do Pucharu EHF. Jakies wstępne rozmowy dyrektor Łukasz Szczucki albo już przeprowadził, albo za chwilę będzie prowadził z Wójtem Gminy Łąck.

Co do stylu podziękowania dla Pan Marszałka i Niedzielskiego zdania są podzielone. Faktycznie spotkałem się też z głosami, że było to za skromnie, za mało. Były kwiaty, były upominki, był medal *Laude Probus* przyznany przez radę miasta za wybitne osiągnięcia tym dwóm piłkarzom. Znaczący oczywiście było to konsultowane z nimi. Była telewizja. Cała Polska widziała to, ta która akurat interesuje się piłką ręczną widziała to pożegnanie. Co do meczu jakiegoś takiego na zakończenie – niewykluczone, że jeszcze uda się to zorganizować. Natomiast tak to wyszło. Ja się nie będę teraz wypowiadał na temat tego pożegnania. Takie były okoliczności. Była telewizja. Piłkarze wyrazili chęć i zgodę na to, żeby w taki sposób ich pożegnać.

Umowy – zlecenia, o których mówił Pan radny Lewicki, są to umowy na których Wisła, tak naprawdę, zarabia, bo to są zlecenia z PKN Orlen. I chodzi tutaj o utrzymanie Domu Technika oraz nadzory budowlane. Prace budowlane, które są wykonywane na rzecz PKN Orlen, nadzór budowlany prowadziła Wisła Płock, podpisywała umowy – zlecenia i z takich umów Wisła Płock miała około 20% zysku, nieco niższy zysk z utrzymania Domu Technika. Natomiast to pomalutka wygasa. Te nadzory budowlane się kończą. Dom Technika – także PKN Orlen ma trochę innym pomysł na zagospodarowanie. Nawet sami interesowaliśmy się przejęciem Domu Technika na cele płockiej kultury. Na razie jest to nieaktualne. Prawdopodobnie przejmie to Orlen Administracja.

Aporty. Z aportami problem jest taki, że nie zostały jeszcze zarejestrowane zmiany w KRS. Cały czas czekamy na wpis do Krajowego Rejestru Sądowego. Na pewno ten sklepik, o który pytał także Pan radny Nowicki, będzie uruchomiony na Tumskiej. Część z tego lokalu, który jest w tej chwili własnością Wisły, będzie na ten cel przeznaczony, przy jednoczesnej zgodzie na dalsze prowadzenie działalności przez dotychczasowych najemców.

700 tys. zł-Urząd Skarbowy. Faktycznie Urząd Skarbowy nakazał zapłatę 700 tys. zł z tytułu niezapłaconego podatku VAT od praw telewizyjnych. Mamy jeszcze drogę odwoławczą. Będziemy na pewno tutaj odwoływali się od tego. W podobnej sytuacji PZPN wygrał sprawę, już nie pamiętam, czy przed Sądem Najwyższym, czy Naczelnym Sądem Administracyjnym, ale podobna sprawa i sąd uznał rację PZPN. Liczymy na to, że będzie podobnie w przypadku Wisły i te pieniądze uda się pozostawić w klubie. Faktycznie jest utworzona na to rezerwa. Te pieniądze w klubie są odłożone.

Umowa sponsorska z PKN Orlen. Odbyło się kilka spotkań w tym zakresie. Umówiliśmy się w ten sposób, że PKN Orlen teraz ma nam przedstawić już na piśmie konkretny projekt umowy, który będziemy akceptowali, bądź będziemy nanosili jeszcze poprawki. I za wcześnie mówić jeszcze o jakimś ostatecznym kształcie. Czekamy na tą propozycję. Spotkanie miało miejsce, z tego co pamiętam, w połowie lipca. Także przypuszczam, że niedługo ostatnie spotkanie z Prezesem Serafinem. Przypuszczam, że niedługo otrzymamy propozycję nowej umowy sponsorskiej z PKN Orlen.

Podział sekcji. Bardzo krótko. Istnieje taka ewentualność. To będzie zależało też od stanowiska PKN Orlen, tyle powiem.

Pan radny Nowicki – sekcja piłki ręcznej, zawodnicy z Płocka, taki był tutaj wątek. Do końca się z nim nie zgadzam. Możemy grać samymi wychowankami. Mamy ich wielu, naprawdę dobrych wychowanków. Z tym, że musimy sobie jasno powiedzieć, o jakie cele gramy. Czy interesuje nas Mistrzostwo Polski, czy interesuje nas Puchar Polski. Samymi wychowankami nie jesteśmy w stanie tego zdobyć i każdy kibic piłki ręcznej to wie. Jeżeli marzy nam się medal brązowy, srebrny, jesteśmy to w stanie pewnie zrobić tymi zawodnikami, których mieliśmy do tej pory. Może jeszcze najzdolniejszych wychowanków moglibyśmy dołączyć do pierwszej drużyny. Natomiast też się nie zgodzę, że tych wychowanków nie ma, Panie radny. Bartek Wusztar, Adam Twardo, Adrian Fiodor, Adam Wiśniewski, Adrian Piórkowski, Syprzak z tych najmłodszych, jest ich naprawdę wielu, można mówić, że płoczaninem Paluch, Zołoteńko, to są zawodnicy, którzy już u nas od 10 lat są, Sebastian Rumniak, niby pochodzi z innego miasta, ale tu szkołę kończył i tutaj, tak naprawdę, rozpoczynał tą swoją karierę. Także tych zawodników jest na pewno zdecydowanie więcej, niż zagranicznych. I to są nasi chłopacy, którzy tutaj od wielu, wielu lat walczą. I na pewno nikt od tych najlepszych nie zapomni, chociażby mowa o Fiodorze i o Syprzaku. Bardzo zdolni 18-latkowie. Fiodor, nie pamiętam czy 18, ale na pewno Syprzak 18 lat dopiero ma.

Utrzymanie obiektu. Koszty są podzielone. I tak po stronie miasta: energia elektryczna, olej opałowy, centralne ogrzewanie, woda i odprowadzenie ścieków. Do dnia dzisiejszego miasto na utrzymanie obiektu wydało 330 tys., nieco ponad 330 tys. Tak wygląda to ze strony miasta. Natomiast pozostałe koszty ponosi Wisła. Ja tak szybko przeczytałem. Jest: amortyzacja, zużycie materiałów i środków czystości, zużycie materiałów i środków do utrzymania boiska głównego, usługi obce, podatki, opłaty, usługi remontowe. Także wszystko to jest po stronie Wisły. I Wisła do końca lipca na te cele wydała razem z wynagrodzeniem osób, które zajmują się właśnie utrzymaniem porządku na obiekcie, 573 tys. zł. Tak to wygląda ze strony klubu.

Ja Państwu o aportach już mówiłem. Tak może tylko dygresja – walkowery były, faktycznie, ale

ostatecznie ten walkower został, co prawda już po sezonie, ale cofnięty. Odpowiednia komórka przy Polskim Komitecie Olimpijskim uznała rację Wisły i ten walkower został anulowany. Utrzymany został wynik z boiska. Wisła wygrała 2:1 to spotkanie. Natomiast co do tych cen biletów porównania, jest to naprawdę bardzo ciężko, tak jak powiedziałem. W Wiśle są te bardzo drogie bilety, które kosztują 3 tys. zł i tych miejsc jest kilkadziesiąt na hali. Jeżeli zliczyć chociażby tylko te bilety, to naprawdę suma robi się dosyć poważna. Na pewno nie można zaprzeczyć, że na mecze piłki nożnej, chociażby ze względu na pojemność obiektu, przychodzi sporo więcej osób, niż na mecze piłki ręcznej. Jeżeli potrzeba, to ja zrobię takie zestawienie szczegółowe. Natomiast w chwili obecnej nie podejmę się odpowiedzi na pytanie, jak wyglądają dokładnie koszty ręczna – nożna, ilu widzów w ilu meczach. Mecze można łatwo wyliczyć, ale to chyba szkoda teraz czasu. Jeżeli będzie taka potrzeba, ja przygotuję odpowiedź na piśmie. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Prezydencie, jeszcze mam taką gorącą prośbę, gdyby Pan mógł powiedzieć na temat bazy tego klubu. Chodzi mi o to, jakie działania Państwo chcecie podjąć w zakresie przebudowy obiektu, bo wczoraj na Komisji Skarbu otrzymaliśmy taką informację, powiem szczerze, że ona mnie troszeczkę zaskoczyła, że mają być w ramach koncepcji, którą firma Linde, chyba, z Niemiec, ma przygotować, to ma być w ten sposób, że te trybuny, które są w tej chwili, mają być absolutnie zburzone i mają być postawione nowe trybuny, które mają być tak, jak na boisku piłkarskim, blisko linii bocznej boiska, czyli tak jakby boisko angielskie, czy boisko Korony Kielce, prawda. Następnie też uzyskaliśmy informację, że na tym placu, który jest pokryty asfaltem, tam gdzie kiedyś były gabinety odnowy, które się spaliły, ma powstać jakieś boisko treningowe. I jeszcze ja prosiłem o informację, co będzie z tym boiskiem, które jest za, jakby, trybuną powiedzmy wschodnią, i tam jest między trybuną, a halą, jest takie fajne boisko, które jest zupełnie niewykorzystane. Czyli generalnie, jak wygląda kwestia boisk i kwestia bazy. Następna sprawa to są gabinety odnowy, gabinety lekarskie, jak to będzie realizowane, bo wiemy, że tego nie ma. Pan Prezes jakby udzielił informacji, że w tym nowym budynku administracyjnym, że tam to w jakiś sposób jest realizowane, ale sądzę, że chyba nie taka była koncepcja tamtego obiektu. I w związku z tym, jak będą realizowane te wszystkie obiekty, które są potrzebne do funkcjonowania profesjonalnego sportu. I oczywiście chciałbym, żeby Pan to połączył z informacją na temat obiektów, które jakby będą uzupełniały możliwości obsługi obiektu przez halę widowiskowo – sportową. Bo rozumiem, że tam też coś na pewno jest zaplanowane. Jakby Pan mógł tutaj nam przedstawić wizję, jak to będzie wyglądało wszystko razem, jak już docelowo zostaną zrealizowane te plany i lekko wspomnieć o środkach finansowych, które trzeba byłoby

znaleźć na realizację tych pomysłów. I czy oczywiście możemy uzyskać takie środki gdzieś, powiedzmy, z Unii. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Jak Pan radny słusznie zauważył, dwa obiekty, czyli stadion i hala sportowa, będą ze sobą w pewnych elementach współgrały, jeśli chodzi o bieżące funkcjonowanie. Tak to jest z parkingiem, który jest dwupoziomowy, aby obsługiwał zarówno imprezy organizowane i te sportowe i te rekreacyjne, rozrywkowe w hali widowiskowo – sportowej, ale również mecze piłkarskie, tudzież inne imprezy odbywające się na stadionie Wisły Płock. Podobnie jest z gabinetami odnowy biologicznej i innymi tego typu kwestiami, które będą w sposób bardzo dobry wykonane, w dobrym standardzie, w hali widowiskowo – sportowej. To po pierwsze. Po drugie, jeśli chodzi o sam obiekt Wisły Płock, my zleciliśmy koncepcję zagospodarowania terenu według potrzeb, które zgłaszała Wisła Płock. Jedną z podstawowych potrzeb był brak boisk treningowych dla sekcji grup młodzieżowych i dlatego to, o czym Pan radny wspomniał, czyli zamiana dzisiejszego, tak naprawdę, parkingu pokrytego asfaltem na boisko treningowe niepełnowymiarowe dla sekcji i grup młodzieżowych, będzie wykonane jako pierwsze. Po drugie - boisko za trybuną wschodnią już pełnowymiarowe po przesunięciu trybuny i przybliżeniu do pola boiska, będzie wykonane za trybuną wschodnią, ale jako ostatni etap, już po wykonaniu stadionu. Natomiast, jeśli chodzi o sam profesjonalny, który spełniałby wszelkiego rodzaju wymogi, nie będę tutaj przytaczał wszystkich standardów, jest ich dość dużo, przymierzaliśmy się do tego przedsięwzięcia. Koncepcja, którą posiadamy, wskazała nam na stadion, który jest wart około 120 mln zł. Takie są, generalnie, w Polsce standardy. Podobny stadion na 15 tys. miejsc siedzących całkowicie zadaszonych wybudowano niedawno w Lubinie za, korekta, nie 120 mln, tylko 130 mln zł. Natomiast myśmy specjalnie odwiedzili jedną z firm u naszych zachodnich sąsiadów w Niemczech, która takie stadiony od niedawna buduje już za mniej więcej połowę ceny. Zleciliśmy taką koncepcję takiego właśnie stadionu, zresztą nie jako pierwsze miasto w Polsce. Na Śląsku dwa miasta już przed nami zleciły takie koncepcje, bodajże Tychy i Gliwice, o ile się nie mylę. Myśmy również zlecieli taką koncepcję z kosztem wykonania około 60-65 mln zł. To jeszcze jest uzależnione od aktualnego kursu euro. Ale oczywiście budżet miasta nie może być obciążony takim nowym wydatkiem w kontekście bardzo napiętego ponad miarę budżetu inwestycyjnego, w kontekście być może mniejszych wpływów budżetowych związanych z kryzysem gospodarczym. Nie można wprowadzać tak dużej inwestycji do budżetu, dlatego będzie proponowana i poszukiwana formuła partnerstwa publiczno – prywatnego, bądź

jakieś innej formy zewnętrznego finansowania tego przedsięwzięcia, bądź finansowania odłożonego na długi czas. Tutaj też słyszę podpowiedzi, że Wisła kredyt weźmie, ale to nie jest dobry pomysł. I takie są, generalnie rzecz biorąc, w najogólniejszym zarysie, koncepcje dotyczące infrastruktury. Marzyłby się rzeczywiście nam ten nowy, fajny stadion. Takie stadiony można obejrzeć w Niemczech. Notabene to jest jeszcze pewien taki element finansowy do ciekawych rozważań, gdzie w Polsce buduje się za dwu - trzykrotnie większe pieniądze podobne stadiony, jak gdzieś w krajach europejskich, zarówno za wschodnią, jak i zachodnią granicą. Ale jest wydatek 60-65 mln zł, na który trzeba aktywnie poszukiwać środków zewnętrznych, bądź partnera, które zechce zainwestować takie środki finansowe. To będzie też zależało od efektów wyników sportowych sekcji piłki ręcznej, a pierwsze mecze są bardzo obiecujące, dające wielką nadzieję na efekty sportowe. Jeśli one z bożą opatrnością przyniosą awans do ekstraklasy, to wówczas być może stanie się realne również poszukiwanie takiego partnera strategicznego na tak dużą inwestycję. Nie sądzę, żeby w funkcjonowaniu Wisły sekcji piłki nożnej w I lidze taka możliwość była, ale w ekstraklasie to już jest zupełnie inne myślenie. Dziękuję.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Prezydencie, jeszcze ostatnie pytanie, bo oczywiście taką interesującą sprawą byłoby to, dlaczego jest taki projekt, że mają być zburzone dwie trybuny i pobudowane nowe blisko boiska. Ja rozumiem, że Państwo macie jakieś takie analizy, które taką koncepcję wskazały, bo wydaje się, że taka prosta metoda, żeby wystarczyłoby przesunąć płytę w stronę tej głównej trybuny, może byłyby koszty mniejsze. Ale ja tylko rozumiem, że Państwo macie jakieś opracowania na ten temat, z których wynika, że taka forma modernizacji stadionu jest zdecydowanie tańsza od takiej banalnej formy, jak przesunięcie płyty. Ale wiemy oczywiście, że ta płyta kosztuje grube pieniądze. W związku z tym interesuje mnie czy macie Państwo takie analizy, kto takie analizy robił, że akurat taka koncepcja, a nie taka, wydawałoby się, narzucająca się laikowi. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja podobnie myślałem, jak Pan radny, że uda się zachować co najmniej jedną trybunę główną, że być może przesunięcie płyty boiska będzie o wiele tańsze, niż wybudowanie trybuny. To wydawało się bardzo, bardzo logiczne. Okazało się jednak już w przypadku pierwszej analizy koncepcyjnej, którą robiła jedna z polskich firm, że nasz kąt nachylenia trybun nie spełnia jednej z norm, bodajże UEFA, i w związku z tym nie ma najmniejszego sensu jakkolwiek modernizacja trybun i zachowanie czegokolwiek, bo byłoby ono droższe, niż pobudowanie od nowa. I ten jakby element zaważył na zmianie punktu widzenia.

Jedna z koncepcji rzeczywiście zawierała przesunięcie boiska w stronę obecnej trybuny głównej, ale niestety też z wyburzeniem tej trybuny i wybudowaniem od nowa już według obowiązujących standardów. Jeśli chodzi o budynek biurowy, który obecnie jest eksploatowany przez Wisłę Płock, zarówno ten, jak i ten który obecnie służy głównie jako szatnie dla zespołów podczas meczów, choć nie tylko, będą one zachowane i wkomponowane w nowe rozwiązania koncepcyjne. Ja w tej chwili nie potrafię powiedzieć jak, dlatego że ta koncepcja będzie za kilka, kilkanaście dni, więc wówczas dopiero będzie zaprezentowana publicznie. Ale dwa budynki biurowe nie będą burzone. Będą wkomponowane w obiekt. Dziękuję.”

Pan **Jerzy Ożóg** Prezes Wisły Płock powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni! Panowie Prezydenci! W kwestii uzupełnienia kilku zagadnień, które tutaj były poruszane przed chwilą, chciałem powiedzieć, że po pierwsze w odpowiedzi na zapytanie Pana Jaroszewskiego odnośnie sprzedanych biletów i karnetów w minionych sezonach sprawa przedstawia się w sposób następujący. Otóż w odniesieniu do piłki ręcznej wiosną ubiegłego roku, czyli runda wiosenna sezonu 2007/2008, sprzedano 164 karnety oraz 4.811 biletów na wszystkie mecze. Tych meczy tam rzeczywiście jest co najmniej kilkanaście. W rundzie jesiennej minionego sezonu, czyli sezonu 2008/2009, sprzedano 450 karnetów i 1529 biletów. To są cyfry, które mówią o karnetach i biletach wszystkich, poza tymi biznesowymi, czyli tymi bardzo kosztownymi, drogimi, które są pewną formą sponsoringu wobec klubu firm płockich. Runda wiosenna sezonu 2008/2009, czyli ta, która niedawno się skończyła, to jest sprzedaż podobnej ilości 450 karnetów oraz 3.915 biletów. Tak więc widać, że dobre występy wiosenne spowodowały wzrost frekwencji w odniesieniu do jesieni ubiegłego roku, kiedy ta frekwencja nie zawsze była maksymalna. Hala Chemika jest stosunkowo niewielka i mieści tylko 900 miejsc, więc są mecze, kiedy brakuje biletów, a były mecze, kiedy ta frekwencja była niższa. Miejmy nadzieję, że teraz, kiedy nowi zawodnicy, nowi gwiazdorzys mają poprawić stronę sportową tej drużyny, może złe słowo: poprawić, bo ta strona sportowa była bardzo dobra, na jeszcze wyższy poziom wnieść, to uda się przyciągnąć znacznie większą ilość kibiców. Ja powiem tylko tyle, że od wczoraj prowadzona jest sprzedaż karnetów na nowy sezon i w tej chwili mamy już ponad 300 karnetów sprzedanych. To jest już bardzo dużo, prawda. 300 karnetów tych takich normalnych. Sprzedanych już jest 100 karnetów drogich, tych po 3 tys. zł i 500 zł. To są karnety VIP-owskie. Więc w tej chwili mamy już w granicach 500 miejsc wyprzedanych, czyli hala już jest praktycznie prawie że wypełniona. Sprzedaż dopiero ruszyła. Mam nadzieję, że wszystkie karnety zostaną sprzedane. Natomiast należy zostawić część miejsc wolnych, pulę biletów dla kibiców, którzy będą chcieli kupić sobie bilet na

jeden mecz przez siebie wybrany. To jest piłka ręczna. Natomiast w odniesieniu do piłki nożnej powiem tylko tyle, że ubiegły sezon 2008/2009 nieco odstraszył kibiców od oglądania meczów, dlatego że wiosną 2008 sprzedaliśmy 15.443 bilety, natomiast jesienią już tylko 7.818. Wiosna znowu spowodowała lekki wzrost i sprzedano 8.153 bilety. Tak więc ta frekwencja spadała. W tym roku jest już chyba nieco lepiej, pomimo tego, że prasa podaje frekwencję w sposób taki *na oko*, w sposób bardzo dowolny. To powiem tylko, że pierwszy mecz z Górnikiem Zabrze, to był mecz, kiedy sprzedaliśmy 3.000 biletów, natomiast mecz ostatni ze Stalową Wolą to był mecz, kiedy sprzedaliśmy prawie 2.000 biletów, czyli w dwóch meczach już jest 5.000 biletów sprzedanych. Natomiast w odniesieniu do karnetów to wygląda sprawa tak, że jesienią ubiegłego roku sprzedano 500 karnetów, zaś wiosną tego roku sprzedano tych karnetów 133 sztuki. Cóż, zadaniem klubu jest spowodowanie poprawienia frekwencji w sposób oczywisty, prawda. Zadanie trudne i zadanie, które łatwo spełnić przy jednym spełnionym warunku. Tym warunkiem jest odpowiednio zbilansowana i zbalansowana cena biletów oraz dobry występ sportowy. Moim zdaniem dobry występ sportowy to jest to, co najbardziej przyciąga kibica na stadion. Chcemy, aby występy były coraz lepsze i miejmy nadzieję, że te występy będą się systematycznie poprawiały. Natomiast uważam, że ceny biletów są dosyć dobrze dostosowane do możliwości finansowych. Powiem tylko, że to są ceny biletów stosunkowo niewysokie, jedne z niższych w ogóle w tej I lidze. To jest też element, który miał kibiców przyciągać na stadion. Natomiast prawda jest również taka, że podejście władz miejskich do obiektu samego, na którym rozgrywane są mecze, obiektu - w tej chwili mówię o stadionie, jest bardzo dobre, dlatego że komfort oglądania meczu zawsze znacznie poprawia frekwencję. A nie można ukrywać, że ewentualna budowa nowego stadionu, Panie Prezydencie, w takiej formule jak to wiedzieliśmy w Niemczech, czyli w sposób bardzo taki skondensowany, ale niezmiernie efektywny i funkcjonalny, spowoduje na pewno przyciągnięcie kibiców, bo tam się mecz ogląda fajnie, lepiej, dużo więcej widać, dużo lepszy komfort oglądania, dużo lepsze zaplecza i to jest ten element, kiedy we współczesnym świecie publiczność zwraca na to bardzo mocno uwagę. Wiemy, że wszędzie, gdzie są nowe stadiony, poprawia to znacznie, znacznie frekwencję. Naszym natomiast zadaniem jest zbudowanie takiej drużyny, która sama sobą będzie przyciągała kibiców na stadion. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Jedno krótkie pytanie, Panie Prezesie, zadałem na komisjach i teraz cały czas tej odpowiedzi nie mam. Powtórzę, że pytanie brzmiało, ile karnetów sprzedano na rundę jesienną 2009/2010. Ale za chwileczkę Pan Prezes mi udzieli

odpowiedzi. Natomiast powiem, że po wysłuchaniu tych liczb troszeczkę z przerażeniem słucham, bo zaczynam wątpić w pewne dane. Rok temu, gdy zadawałem w formie interpelacji pytanie, ile sprzedano karnetów, uzyskałem odpowiedź odmienną, niż te dwie liczby, które przed chwilą padły z ust Pana Prezesa. Nie wiem już w chwili obecnej, które liczby były prawdziwe. Pewnie jeszcze trochę czasu potrwa, żebyśmy to wyjaśnili. Dlaczego pytam o karnety, dlaczego pytam o kibiców. W tych opracowaniach, które dostaliśmy, proszę Państwa, czyli zarówno to ostatnie 25 – stronicowe, jak i to wcześniejsze siedemdziesięcioparo – stronicowe, brakuje odniesienia się do bardzo istotnego elementu widowisk piłkarskich, a właśnie mianowicie kibiców. W żargonie sportowym nie przypadkowo mówi się, iż kibice to dodatkowy zawodnik. Niestety, tak jak mówię, w tych materiałach panuje martwa cisza w tym zakresie. W mojej ocenie kibice, i to pewnie jest ocena, z którą się zapewne i klub zgodzi i właściciel, kibice po pierwsze mają wpływ na to, co się dzieje na boisku, mogą pomóc w zdecydowanej większości, niestety również mogą zaszkodzić, to się również zdarza. Mają wpływy finansowe do podmiotu, jakim jest spółka sportowa, stąd też bardzo wiele klubów zabiega o maksymalnie dużą liczbę sprzedanych karnetów, które powodują jakiś stabilny dopływ strumienia finansowego przez cały sezon. Stąd też bardzo wiele klubów zabiega o maksymalnie dużą liczbę sprzedanych karnetów, które powodują jakiś stabilny dopływ strumienia finansowego poprzez cały sezon. Stąd moje pytania od jakiegoś czasu zadawane, ile tych karnetów sprzedajemy. I jeszcze istotny element pod kątem kibiców to jest to, że jako klub miejski praktycznie kibice, można powiedzieć, że kibice w jakiejś mierze są współwłaścicielami tego klubu, więc to też jest istotne pytanie. Raz jeszcze powiem, że żałuję, że w tych opracowaniach nie znalazłem tego typu odniesień, czy też prób nakreślenia jakiejś polityki współpracy klubu z kibicami, a jak niestety wszyscy wiemy, przynajmniej wszyscy, którzy odwiedzamy stadion piłki nożnej, ta współpraca od jakiegoś czasu nie jest taka, jaka być powinna. To na pewno nie służy klubowi, nie służy wynikom piłkarskim, które na pewno mogły być lepsze. Jestem daleki od tego, żeby oceniać po której stronie jest tutaj wina, że ta współpraca nie układa się tak, jak powinna. Natomiast chciałbym dowiedzieć się, co zarząd klubu, co właściciel klubu robi, żeby ta współpraca była lepsza. Powiem, że z dużym niezadowoleniem przyjąłem fakt, że przed sezonem piłkarskim, który zaczął się cztery kolejki temu, nie doszło do oficjalnego spotkania klubu, czy też zawodników, czy władz klubu, z kibicami. I nie mówię tylko o kibicach pt. stowarzyszenie o dużej nazwie, ale w ogóle z szeroko pojętą grupą kibiców. Praktycznie co sezon, co roku, do tego typu spotkań kilkakrotnie dochodziło. Przed tym sezonem po raz pierwszy, mówię teraz tylko i wyłącznie o sekcji piłki nożnej, bo w sekcji piłki ręcznej takie spotkanie miało miejsce, a w sekcji piłki nożnej do takiego spotkania nie doszło. Uważam to za błąd, gdyż tego typu spotkania budują

relacje pomiędzy kibicami, którzy są nieodzownym elementem widowiska sportowego, a zawodnikami. Raz jeszcze proszę, Panie Prezesie, o tą liczbę jak najbardziej prawdziwą dotyczącą sprzedanych karnetów. Dziękuję.”

Pan **Jerzy Ożóg** Prezes Wisły Płock powiedział: „Na rundę jesienną 2009/2010 sprzedano około 200 karnetów. Natomiast dokładna cyfra co do sprzedanych biletów w tym roku to jest 4.419 sprzedanych biletów. Dwa słowa, jeśli można od razu, bo Pan radny Jaroszewski tutaj wywołał temat kibiców. Chciałbym się, jeśli Państwo pozwolicie, bardzo krótko odnieść do tego tematu. Wszyscy w Płocku doskonale pamiętają sytuację z wiosny, kiedy zaogniona została sytuacja w kontaktach pomiędzy klubem, a pomiędzy kibicami. Ja używam nazwy klub. Klub to jest nazwa, która zawiera w sobie zarówno zarząd, jak i zawodników. Ta sytuacja została sprowokowana i sprokurowana przez, dzisiaj mówi się: bliżej nieokreślone osoby. Wtedy było to wiadomo, że to są kibice. Na jednym z treningów w sposób taki dosyć arogancki odnosili się do zawodników. Fakt, to było po sezonie, to było w momencie, kiedy drużyna dosyć kiepsko grała i były dwa, albo trzy mecze pod rząd przegrane. Natomiast w sposób taki arogancki odnosiła się do zawodników ta grupa, łącznie z naruszeniem nietykalności cielesnej jednego z zawodników. I to zdarzenie miało miejsce bezpośrednio po zdarzeniu w Górniku Zabrze, gdzie w podobnej sytuacji kibice wtargnęli na trening i upokorzyli zawodników, bo nałożenie im koszulek z jakimiś takimi śmiesznymi napisami, to moim zdaniem było upokorzenie zawodników. Informacja poszła w Polskę. Poczytano to w różnych miastach i niektórzy kibice stwierdzili, że my tak samo zrobimy. To właśnie miało miejsce w Płocku. Podejście absolutnie całkowicie niewłaściwe. Gdyby samo zdarzenie, samo to zdarzenie miało miejsce tylko i wyłącznie na tym treningu, sądzę, że temat by został zamknięty, dlatego że po jakimś czasie kibice przeprosili tego zawodnika. Tematu pewnie by nie było. Ale okazało się, że na najbliższym meczu, który miał miejsce bodajże dwa dni później, w dalszym ciągu już to stowarzyszenie, które siedziało w tym właśnie miejscu, w dalszym ciągu ubliżało zawodnikom. Na pewno nie pomaga to drużynie. Na pewno nie sprzyja to wytworzeniu właściwej atmosfery na stadionie. Ja twierdzę, że to czego dokonywali kibice ze stowarzyszenia kibiców, mówię Panie radny Jaroszewski wyraźnie, bo to nie dotyczy wszystkich kibiców, tych normalnych, którzy chcą obserwować widowisko sportowe i chcą, żeby to widowisko było jak najlepsze, to pokazało, że moim zdaniem jako człowieka, który ma pewne zewnętrzne spojrzenie, moim zdaniem kibice ze Stowarzyszenia Kibiców w tym klubie mogli za dużo do tej pory. Pewnie to wynika z minionych lat i ja uważam, że te relacje można ułożyć od nowa. Ja tak twierdzę i jestem przekonany, że tak można zrobić. Natomiast sami kibice ze Stowarzyszenia Kibiców muszą

ewidentnie zrozumieć, co zrobili źle. I ja do tego dążę i ja usiłowałem to wszędzie artykułować. Nie ukrywam, że przed sezonem chciałem się spotkać, chciałem sprawę omówić, chciałem pewne relacje naprawić, chciałem pewne rzeczy zrobić po nowemu. Dwukrotne zaproszenie skierowane w stronę kibiców, szefów Stowarzyszenia Sympatyków Wisły Płock, były nieskuteczne. Dlatego nie odbyło się spotkanie, Panie radny. Ja miałem zamiar to spotkanie zrobić. Natomiast nie doszło do niego z tych przyczyn. Podwójne zaproszenie nie było skuteczne. Ja w dalszym ciągu twierdzę, i tutaj mówię to bardzo głośno, że takie spotkanie się odbędzie. Będę chciał w najbliższym czasie odbyć spotkanie, niezależnie od tego kto tam przyjdzie i co będzie tam mówił, albo wyrabiał. Ja się nie boję spotkań z kibicami, ja się nie boję dyskusji. Natomiast będę oczekiwał, że relacje kibic ze Stowarzyszenia Kibiców – klub, będą właściwe, to będą relacje, które będą polegały nie na tym, że ktoś będzie ugrywał swoje jakieś prywatne interesy, bo tak to ja mam wrażenie miejscami miało miejsce, natomiast że będą to relacje takie, że kibic, który przyjdzie na mecz, będzie naprawdę chciał być 12 zawodnikiem. Często tak nie było. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Panie Prezesie ja chciałem tylko zwrócić Pana uwagę na jeden element, iż kibice ze stowarzyszenia są zdecydowaną mniejszością wszystkich kibiców. Dlatego też uważam, że Pana zaproszenie powinno być skierowane ogólnie do kibiców, a nie tylko do określonych ich grup, fragmentów. Dziękuję.”

Pan **Jerzy Ożóg** Prezes Wisły Płock powiedział: „Tak będzie.”

W wyniku głosowania (za – 13 głosów, 0 – przeciw, 9 – wstrzymujących) *Informacja na temat funkcjonowania klubu sportowego Wisła Płock S.A. - plany sportowe, finansowe, inwestycje, remonty na 2009 rok* została przyjęta przez radnych.

Ad. pkt 4

Materiał pisemny *Inwestycje i remonty w obszarach kultury, sportu, oświaty i służby zdrowia* stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Pani radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni! Sprawa remontu Szkoły Podstawowej nr 23 ciągnie się od półtora roku. Chcę powiedzieć, że dzięki wielkoduszności Pana Prezydenta Milewskiego i Państwa Radnych zostało na ten cel przeznaczonych 2,5 mln zł. Był to marzec 2008 roku. Przed podjęciem stosownych uchwał słyszałam, że jak będą pieniądze, to remont i inne sprawy z tym związane, inne czynności, pójdą bardzo szybko. I właściwie do września 2008 roku była kompletna cisza, gdyż dopiero we wrześniu zaczęto wysyłać stosowne zaproszenia. Minał rok 2008. Nic konkretnego oczywiście się nie działo. Dopiero na wiosnę 2009 roku zostały przeprowadzone badania komputerowe przez Wodociągi Płockie. Na przełomie kwietnia i maja odnowiono elewację segmentu C, wymieniono okna. Społeczność szkoły zadowolona, a oczami wyobraźni wszyscy widzieli pięknie odnowioną szkołę, do której wrócą 1 września. A tu niespodzianka. 10 dni przed rozpoczęciem roku szkolnego zaczyna się remont szkoły. Zerwany dach. Rozbijane murki wewnątrz. Huk. Kurz. Dźwig i inny sprzęt budowlany na boisku szkolnym. Proszę Państwa, w tym roku szkoła obchodzi 20-lecie swojego istnienia. Dzieci całym rokiem przygotowywały się do tej pięknej uroczystości. Całe przygotowania spełzły na niczym. Jedno wielkie rozgoryczenie i rozczarowanie. Panie Prezydencie Milewski, jest Pan bardzo lubiany przez dzieci. Powiem głośno tu na tej auli, jak o Panu mówią najmłodsi mieszkańcy naszego miasta, przepraszam, cytuję słowa: *Prezydent to gość, Prezydent szacun ma*. Ale, Panie Prezydencie, tak mi się wydaje, że za chwilę tego szacunku może nie być, a to za sprawą, niestety, ale niektórych urzędników, którzy, nie wiem jak to określić, brakiem wyobraźni, nieudolnością w swych działaniach, uderzają tą nieudolnością w Pana, Panie Prezydencie, i nas radnych. Ja mam pytanie, jak zareagują pierwszaki, które będą ślubować w huku i w kurzu? Co powiemy, Panie Prezydencie, ludziom, którzy już się pytają o odnowiony segment C, a dzisiaj ma zerwany dach, gdzieś tam już, przepraszam za słowo, zafajdana elewacja, niektórych miejscach uszkodzona? Co powiemy naszym podatnikom o zmarnowanych pieniądzach? Wydaje mi się, Panie Prezydencie, że Pan, jak i my radni, zasłużyliśmy sobie na coś więcej, niż wieczne ośmieszanie nas i po prostu opluwanie, bo do tego po prostu za chwileczkę dojdzie, bo ktoś z urzędników po prostu ma kaprys wprowadzić ekipę remontową do szkoły 20 sierpnia, jakby nie można było tego zrobić 20 czerwca, zaraz po

zakończeniu roku szkolnego. Ja jako radna Elżbieta Podwójci – Wiechecka po prostu wstydę się za taką sytuację. Można zawieść osobę dorosłą, ale nigdy, Panie Prezydencie, nie można zawieść małych dzieci, które bardzo, ale to bardzo czekały na rozpoczęcie roku szkolnego, na tą piękną uroczystość, pierwszaki na to ślubowanie. Po prostu ja za taką sytuację, za pracę niektórych urzędników po prostu się wstydę. A mówienie cały czas, że zaproszenia i inne czynności związane z remontem, czy czymkolwiek, trwają tak długo, po prostu, Panie Prezydencie, to jest śmieszne. Ja nie będę tu w tym miejscu nikogo obrażała i nikomu nic mówiła. Po prostu ja się za tych ludzi wstydę, Panie Prezydencie, raz jeszcze mówię. Dziękuję.”

Pan radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Po takim wystąpieniu Eli, to ciężko coś powiedzieć Ela ciekawego. W każdym razie ja się z wieloma tezami tutaj oczywiście koleżanki zgadzam, bo ten problem inwestycji, remontów w oświacie się powtarza od wielu lat, że mamy, prawda, ten czas czerwiec, lipiec, sierpień, żeby wykonywać prace. I niestety od wielu lat tak jest, Panie Prezydencie, to nie jest pierwszy przypadek Szkoły 23, że rzeczywiście zaczyna się to chociażby tak 20 sierpnia. W tej sytuacji to tylko można jedno zaproponować, żeby na czas ślubowania pierwszaków przynajmniej do południa wstrzymać prace, a Pan Prezydent, jak to powiedziałaś Ela, ma szacun wśród tej szkoły i tych maluchów, to rozumiem, że wśród dzieci szacun ma, to rozumiem, że w tym ślubowaniu pierwszaków weźmie udział. I teraz ja mam kilka pytań i kilka uwag. Chciałbym to, co jest możliwe, to tak szybko uzyskać informacje. Zresztą myślę, że nie tylko ja, ale większość z Państwa. Mówiliśmy tutaj o Wiśle Płock, o hali, o frekwencji - jak wygląda na dzisiaj budowa hali. Dalej – jak wygląda na dzisiaj remont Podolanki. Mówiliśmy, że będzie troszeczkę opóźniony. Pan Prezydent Zawidzki swego czasu tłumaczył dlaczego. I tam, o ile pamiętam, październik chyba miał być tym terminem oddania pływalni. Czy będzie to dotrzymane, Panie Prezydencie? Dalej chciałbym spytać o przedszkole w Ciechomicach. Tam była podawana informacja, że budowa ruszyła, ale z tego materiału, który tutaj mam, to jeszcze nie. Ruszyła budowa na osiedlu Radziwie. Co z Ciechomicami? Kiedy konkretnie ruszy budowa? Kolejna sprawa omawiana na Komisji Rewizyjnej. Zresztą temat powróci, gdyż jako Komisja Rewizyjna chcemy dodatkowe informacje. Chodzi o Zespół Szkół Usług i Przedsiębiorczości na ul. Padlewskiego. Tam jest budowa łącznika, tam jest zagospodarowanie terenu. Od wielu lat też ta szkoła niestety jest świeczniku, że tak powiem, naszych remontów, inwestycji. Od wielu lat nie można tego zakończyć. Chcielibyśmy, być może, korzystając z okazji, że jest sesja Rady, już wtedy na komisji nie będziemy musieli tego omawiać, uzyskać konkretną informację, jak wygląda

sytuacja w tej szkole i z tą szkołą. Co z Przedszkolem nr 33, bo mamy pozwolenie na budowę, ale w tym 2009 roku nie przystąpiono do realizacji, a więc kiedy przystąpimy do realizacji zadania? Mam pytanie czy w Szkole Podstawowej nr 20 zakończono planowany remont, bo tutaj jest termin podany 20 sierpnia? Czy został dotrzymany? O „23” już pytała Ela, to nie będę się powtarzał. I ostatnie pytanie, przepraszam, przedostatnie pytanie – mamy informację, że w Gimnazjum nr 8 remont elewacji. Jest to nowa szkoła. Czy można uzyskać informację, co się takiego stało w nowej, bardzo drogiej szkole, że już potrzebne są remonty? I co z remontem Żłobka Miejskiego nr 1, czy został zakończony, bo też mamy tutaj termin sierpniowy? Jakby można tak króciutko odpowiedzieć na te pytania. Dziękuję.”

Pan radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Panie Prezydencie, ja również mam pytanie o Podolanę. Interesuje mnie dokładny termin otwarcia Podolanki. Drugie zaś pytanie – na jakim etapie realizacji znajduje się budowa hali warsztatowej w Zespole Szkół Budowlanych przy ul.Mościckiego? Czy zostały wykonane jakiekolwiek prace naprawcze w Przedszkolu nr 29 przy ul.Kochanowskiego? Chciałbym przypomnieć, że do tego przedszkola uczęszcza około 150 dzieci. Stan techniczny tych budynków jest chyba w najgorszym stanie ze wszystkich przedszkoli miejskich. Jakie są plany co do tego przedszkola? W przygotowanym materiale mamy wzmiankę również o Szkole Podstawowej nr 11. Zostaliśmy poinformowani na Komisji Polityki Społecznej, że wymiana instalacji kanalizacyjnej, sanitarnej, wody ciepłej, wody użytkowej oraz instalacji elektrycznych opóźnia się i wykonawca nie zdąży z terminem zakończenia robót na 30 września 2009. Proszę o informacje na kiedy planowany jest odbiór tych prac, kto jest odpowiedzialny za taki stan rzeczy? Co z dziećmi, czy będą mogły rozpocząć naukę zgodnie z terminem? Dziękuję.”

Pani radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie, mnie interesuje sytuacja w płockich szkołach średnich. Chodzi mi o Liceum Ogólnokształcące im. Marszałka Stanisława Małachowskiego oraz III Liceum, bo z informacji uzyskanych na komisjach, otrzymaliśmy informacje, że jeśli chodzi o przebudowę Liceum im. Władysława Jagiełły ona została zakończona. Proszę nam powiedzieć, jak długo będziemy musieli czekać na wpisanie do WPI zadania związanego z przebudową, remontem Liceum im. Marszałka Stanisława Małachowskiego oraz z budową nowej hali sportowej z zapleczem. To po pierwsze. Po drugie – proszę mi odpowiedzieć na pytanie, w jakim stadium jest remont III Liceum, jeśli chodzi o szkoły średnie w Płocku. I powiem szczerze, że zgodzę się wyjątkowo tutaj z kolegą również, moim przedmówcą, i z koleżanką, ponieważ rzeczywiście, jeśli

chodzi o przebudowę i o wszelkiego rodzaju remonty, to się powtarza już któryś rok, że Państwo nie zdążacie z tymi remontami w czasie wakacji. Jest to duża uciążliwość dla funkcjonowania szkół, a wiem coś na ten temat, ponieważ sama, jak Państwo wiecie, w szkole pracuję i wiem, że to naprawdę bardzo, ale to bardzo utrudnia pracę szkoły. Poza tym jest to sytuacja również niebezpieczna dla funkcjonowania dzieci w szkołach, bo wiadomo, że jeśli ten remont trwa, to na pewno mamy duże utrudnienie i również zagrożenie, jeśli chodzi o bezpieczeństwo dzieci. Dlatego bardzo proszę o informacje na ten temat. Dziękuję.”

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Panie Prezydencie, ja mam pytanie dotyczące Szkoły 23. Chciałam poszerzyć trochę wypowiedź mojej koleżanki Elżbiety. Jak wiemy, budżet miasta zawsze przyjmowany jest w grudniu na rok następny, a więc jest dużo czasu do miesiąca czerwca, żeby przygotować inwestycje, żeby ogłosić przetargi. To jest jedna sprawa, dlaczego tego w dalszym ciągu nie robimy, dlaczego corocznie jest taka sytuacja, jak w tym roku. Następna sprawa w związku z tą inwestycją w Szkole 23 – kto odpowiada, kto zapłaci za straty poniesione, zaczynając inwestycje od drugiej strony, a więc najpierw zewnętrzne prace, następnie się robi dach, który niszczy to, co zostało wcześniej zrobione i następnie kuje się wewnątrz i znów niszczy się to, co zostało wcześniej zrobione. A więc czy w Urzędzie Miasta nie ma żadnej koordynacji inwestycji? Czy to zadanie prowadziły dwa wydziały, czy trzy i nie mogły ze sobą zgrać prac w innej kolejności? A więc kto z urzędników poniesie karę za tak prowadzoną inwestycję? I mam jeszcze pytanie dotyczące Zespołu Szkół Technicznych. Mamy przygotowane pozwolenie na budowę. Były środki finansowe, które zdejmowaliśmy z hali. Kiedy rozpocznie się budowa tej hali? Jak zostanie zmieniona koncepcja? I jeżeli ma być zmieniona, bo z informacji, którą tutaj mamy, to praktycznie mało co wiemy.”

Pani radna **Beata Szczytniewska** powiedziała: „Panie Prezydencie! Mam pytanie do Pana Prezydenta co z inwestycją budowy drugiego przedszkola wraz ze żłobkiem na osiedlu Podolszyce? Czy jest już lokalizacja ustalona tego przedszkola i czy w ogóle coś się dzieje w tym zakresie, czy Państwo już o tym myślicie? Dziękuję.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! W materiale, który Państwo otrzymaliście do pracy na komisje i na dzisiejszą sesję, w zasadzie wszystko szczegółowo jest opisane. Jeśli chodzi o pytania Pana radnego Krysztofiaka dotyczące hali sportowo – widowiskowej chciałbym tu nadmienić, że termin

zakończenia jest podany w tym przedstawionym materiale – 15 października 2010 r. Jeśli chodzi o realizację, o harmonogram, jest realizowany obecnie, oceniamy go tak mniej optymistycznie, że około miesiąca wyprzedzenie tego harmonogramu, bardziej optymistycznie niektórzy mówią, że około półtora miesiąca. Wiele prac już tych, które miały być do tej pory wykonane, zostały zrealizowane w 100%. Trwają prace i przy głównym obiekcie samej hali sportowo - widowiskowej, jak również przy parkinu wielopoziomowym – tam się zaczęły troszkę później i zaawansowanie jest mniejsze, ale wszystko zgodnie z terminem ma się zakończyć. Jeśli chodzi o zaangażowanie finansowe jest to ponad 15 mln zł, na ten moment. Jeśli chodzi o przedszkola – w Radziwiu to została podpisana umowa i realizacja już trwa tego przedszkola z terminem zakończenia 15.07.2010r., jeśli chodzi o przedszkole i cały ten kompleks, czyli przedszkole z zapleczem kulturalno – sportowym na osiedlu Ciechomice, tak jak w informacji, którą przedłożyliśmy Państwu, jest zapisane, że został złożony wniosek o wszczęcie postępowania przetargowego na realizację tego zadania. Mogę powiedzieć tylko tyle, że 8 września ma nastąpić otwarcie ofert na realizację tego zadania. [...] Jeśli zostanie rozstrzygnięty przetarg i podpisana umowa, to oczywiście to zadanie na pewno powinno się rozpocząć w tym roku, bo przecież to jeszcze będzie sporo miesięcy tego roku. Dziękuję.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ja nie zdołałem wynotować wszystkich tych pytań dotyczących szkół i przedszkoli. To takie trochę werbalne tsunami było, ale postaram się uzgodnić zakres odpowiedzi. Więc jeśli chodzi o obawy co do zakończenia inwestycji, czy remontów w Szkole Podstawowej nr 11, czy Miejskim Przedszkolu nr 11, bo te terminy były określone trochę tak w rok szkolny, czyli na któregoś września, to dobra informacja jest taka, że już zarówno w przypadku i szkoły, jak i przedszkola „11” wykonawca zgłosił już prace do odbioru, to poza naszą prośbą, terminy są określane. Ale na ogół często bywa, że można prace przyspieszyć. Więc zgłoszone do odbioru. W dniu dzisiejszym nawet inspektorzy tych odbiorów dokonują. Także myślę, że ten problem już nie będzie znaczący. Jeśli chodzi o warsztaty w Zespole Szkół Budowlanych, to tak naprawdę zadanie uzależnione jest od pozyskania środków unijnych. Zespół Szkół Usług i Przedsiębiorczości, kwestia łącznika, to na dzisiaj po prostu tu nie ma chyba na to pieniędzy, bo ustalono inne priorytety. Dopóki takie pieniądze kiedyś nie będą uchwalone, to ta sprawa jest zawieszona i tutaj niewiele my możemy z tym zrobić. Jeśli chodzi natomiast o pływalnię Podolanka, to prace wszystkie budowlane będą zakończone do 30 września Później kwestia przez październik takich rozruchów technologicznych, to o czym rozmawialiśmy na

poprzedniej sesji, kiedy mówiłem, że będą jeszcze dodatkowe pieniądze potrzebne. Także myślę, że w pierwszej połowie listopada pływalnia będzie gotowa do tego, żeby z niej korzystać. Jest kwestia tego rozruchu technologicznego, którego bliżej nie możemy określić, ale pewnie około miesiąca. Co zaś poważnej sprawy, czyli szkoły „23”, o którą tutaj Pani radna tak zabiega, bardzo mi się to podoba, słusznie, że szkoła ma opiekuna, ale pragnę powiedzieć, że to nie jest tak, że ktoś zaniechał jakichś działań po drodze. Bo wiemy już, Pani radna wie, ile czasu już trwa kwestia ustalenia, przede wszystkim, przyczyny dlaczego szkoła pływa, bo to był problem. Kolejne opinie rzeczoznawców, różne, pozostawiające kolejne furtki otwarte, czyli następne ekspertyzy do wykonania. To na szczęście się już skończyło. Problem jest wyjaśniony. Wcześniej w czerwcu nie można było. To wszystko terminy, które się zazębiały. To nie było tak, żeby ktoś sobie przeleżał parę miesięcy. Najdłuższy okres w ciągu tych 2 lat jest 3 miesiące na zbadanie dokumentacji po przeglądzie wodociągów, czyli po kamerowaniu całej instalacji, która się znajduje, infrastruktury podziemnej, która znajduje się pod szkołą. Więc to też było to, że dostaliśmy wyniki, takie wielkie strony, obszerne strony różnych wyliczeń, prawda, które trzeba było później przebadać analitycznie, łącznie z wykorzystaniem ekspertów. Więc to jest taki obraz. Można było szybciej? - Nie wiem. W każdym razie, Pani radna, 1 lipca otrzymano pozwolenie na budowę na zmianę konstrukcji dachu i od tej pory można było fizycznie zacząć te prace, bo 2 lipca już było wszczęcie postępowania przetargowego w zakresie tego dachu. I później 19 sierpnia – wybór wykonawcy. I dzień później, zdaje się, już była podpisana umowa z wykonawcą. Co się dzieje? To wszystko ma się dziać do 15 października. Tak, jak powiedziałem, z przyczyn formalnych, proceduralnych, nie mogło się dziać inaczej. Pragnę uspokoić Panią radną i drogie dzieci, że w umowie już taki zapis widnieje, że prace wykonywane na obiekcie, a to będzie kwestia wymiany dachu, tam trzeba po prostu zmienić dach, nadać większe skosy, ja za chwilę wytłumaczę, na czym to technicznie ma polegać, ale że te prace w żaden sposób nie mogą kolidować w działalnością szkoły. Ależ oczywistym jest, że jeżeli 1 września dzieci przyjdą, to nikt nie będzie im wiercił nad głowami. Natomiast w szkole, bezpośrednio w szkole, w obiekcie, robotnicy nie będą się poruszali. Także myślę, że te uciążliwości będą zminimalizowane. I proszę Państwa o pewną wyrozumiałość. Nie da się we wszystkich obiektach szkolnych, przedszkolnych, wykonać remontów, bardzo długich nieraz remontów, technicznie skomplikowanych, przez okres lipca i sierpnia. Po prostu jest to niemożliwe. I czasami trzeba te prace wykonywać podczas gdy trwa rok szkolny. A głównym powodem tych problemów szkoły jest to, że wody odprowadzone z połaci dachowej, odprowadzane były kanałami wewnętrznymi do infrastruktury podziemnej znajdującej się pod szkołą. Kanalizacja taka pod szkołą. I później to wyprowadzane dopiero do kanalizacji zewnętrznej. Dopiero badanie,

kamerowanie, prześwietlanie każdego odcinka tam właśnie pod spodem, pokazało że te kanały od lat nie są drożne, są połamane po prostu i ta woda się zbierała. I cała robota, ta najważniejsza, czyli już sedno sprawy, polega na tym, że dzisiaj profiluje się dachy inaczej i na zewnątrz wyprowadza te opady deszczowe. I to powinien być koniec problemu w tym zakresie. Za opóźnienia oczywiście przepraszamy, ale na szczęście ten problem już się powinien więcej nie powielać. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „[...] Jeśli chodzi o III Liceum, w tym materiale, który Państwo otrzymaliście, jest wszystko szczegółowo opisane. Tak. I jest zakres realizacji tej przebudowy, kto wykonuje i wartość, oczywiście i termin zakończenia – 15.06.2010 r. Jest to wszystko w tym materiale ujęte. Jeśli chodzi o przedszkole plus żłobek na terenie Podolszyc, czy w tym rejonie, powiem tak – rozważaliśmy jedną z lokalizacji, która zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego, mogłaby być przeznaczona na tą realizację, z tym że to na najbliższe lata ta lokalizacja jest możliwa do skonsumowania, dlatego że jest to na takim obrzeżu jeszcze, można powiedzieć dziewiczym, niezagospodarowanym tej części osiedla, żeby nie można było do niego przez najbliższe lata w ogóle dojechać, do tej działki. Więc musimy znaleźć inną lokalizację i taka praca jest wykonywana. Nie jest to łatwe, jeśli chodzi o znalezienie, ponieważ jedno i drugie Podolszyce mają obowiązujące plany, więc to przeznaczenie jest jakby rozstrzygnięte w tych planach. Ale próbujemy coś znaleźć, żeby w najbliższych latach tą realizację rozpocząć. Ta rzeczywiście, która jest możliwa, to byśmy, tak oceniam, że przez najbliższe 5 lat nie będzie ta część jeszcze osiedla objęta budową infrastruktury. A tam po prostu nie ma nic. Nic nie ma. Wszystko jest do zagospodarowania.[...]”

Pani radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „Ja mam pytanie jeszcze raz do Pana Prezydenta Zawidzkiego. Panie Prezydencie, na sesji marcowej, albo kwietniowej 2008 roku, zostały przyznane pieniądze i do czerwca ubiegłego roku w kwestii się nie robiło kompletnie nic. I Pan Prezydent doskonale o tym wie. Przed chwilą Pan Prezydent powiedział, że pewne sprawy remontowe można było zacząć od 1 czerwca. Chodzi o dach. Przepraszam, zaraz od 1, czy od 2 lipca, Panie Prezydencie. To dlaczego zaczął się 20 sierpnia, Panie Prezydencie? Kto po prostu za to odpowiada?”

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Ja nie otrzymałam odpowiedzi, dlaczego w takiej kolejności w „23” jest prowadzona inwestycja, że najpierw jest elewacja robiona, a później dach, kto za to odpowiada, dlaczego nie ma koordynacji w urzędzie? To jest raz. I nie otrzymałam

odpowiedzi na temat Zespołu Szkół Technicznych. Ja wiem, że tu jest dużo napisane, ale dużo napisane akurat nie dotyczy tego, o czym pytałam. Mamy pozwolenie na budowę, mamy dokumentację projektową – kosztorysową, wydaliśmy na to pieniądze. Kiedy zostanie rozpoczęta inwestycja? Czy zdążymy z rozpoczęciem inwestycji, zabierając pieniądze przez kilka sesji, żeby nie wygasło pozwolenie na budowę?”

Pani radna **Beata Szczytniewska** powiedziała: „Ja mam rozumieć, Panie Prezydencie, że przedszkole w ciągu 5 lat nie powstanie na osiedlu Podolszyc, jeżeli Państwo nie znajdziecie innej lokalizacji, niż tą, którą macie w tym momencie upatrzoną? Czy nie myśleliście na przykład o lokalizacji, nie wiem, musiałabym to sprawdzić, ale po starym kościele przy św. Wojciecha. Z tego, co rozmawiałam z proboszczem, to wyraził, że tak powiem, chęć tutaj przekazania tego terenu na potrzeby tego przedszkola. Proszę odpowiedzieć, czy jeżeli w przeciągu 5 lat nie znajdziecie lokalizacji, to po prostu to przedszkole ze żłobkiem nie powstanie?”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani radna musi dać nam szansę poszukania i wykorzystania wszelkich możliwych lokalizacji. Te 5 lat to ująłem tylko w takim kontekście, że z mojej wiedzy wynika, że przez najbliższe 5 lat w rejonie tej obecnie, która była rozważana lokalizacja przedszkola, nic się tam nie będzie działo z infrastrukturą. To się nie odnosiło w żaden sposób do czasookresu realizacji przedszkola, tylko do konkretnej lokalizacji. Ponieważ jest to zupełnie w tej chwili dziewiczy teren, nie ma tam żadnej infrastruktury i te plany, które mamy realizacyjne, inwestycyjne, nie przewidują jakby w tą część jeszcze osiedla Podolszyce Południe, doprowadzenia tam jakiegokolwiek infrastruktury. I na pewno nie jest to okres pięcioletni na realizację takiego przedszkola na Podolszyczach. Dziękuję.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Drodzy Państwo! Jeśli chodzi o budowę hali sportowej przy Małachowiance, sali sportowej, zadanie zostało skierowane do WPI. Wstępna koncepcja była już opracowana, ale okazało się, że to kosztuje potworne pieniądze. Zbyt wygórowane ambicje, że tak powiem, dla tej sali były. Koncepcja jest w tej chwili aranżowana na nowo, nieco odchudzona. I sprawa się dzieje. Kwestia powagi tego, że taka sala powinna powstać przy szkole Małachowiance, jest jak najbardziej zasadna i jest kwestia opracowania tego tematu. Mówię, ta pierwsza koncepcja tak około chyba 20 mln miała kosztować, więc podejrzewam, że Państwo radni nigdy by się na to nie zdecydowali. Kwestie dalej są opracowywane. Jeżeli chodzi zaś o to, dlaczego od 1 lipca mając pozwolenie na budowę nic się

jeszcze nie działa - otóż właśnie dlatego, że dopiero, gdy byliśmy w posiadaniu pozwolenia na budowę, można było wszcząć postępowanie przetargowe. Taka jest ustawa, Pani radna, i tego nie można zrobić w innym trybie. Po prostu organizacja przetargów trwa, a wcześniej nie można podjąć takiej inicjatywy, dopóki nie ma się wszystkich niezbędnych dokumentów, pozwolenia na budowę, którego pozyskanie jest też obarczone stosowną procedurą. Pani radna Musiał mówi o tym, kto za to odpowiada. Za co? Pani radna, nie ma związku etapowanie tych zadań. Nie jest prawdą, czy wskazana była jakakolwiek kolejność zamiany tych prac. Na przykład elewację można było robić dlatego, żeby te tynki właśnie nie spadały dzieciom na głowę. Natomiast jeszcze wówczas nie wiedzieliśmy o tym, jakie będzie rozwiązanie ostateczne, jeśli chodzi o dachy. To nie jest tak. Wiadomo, że domu nie można zacząć budować od dachu, natomiast remontować można w różnych etapach, bo jedno z drugim w żaden sposób sobie nie koliduje.”

Pani radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „Ale ktoś zniszczy.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ale ktoś zniszczy. Pani radna, za pół roku, też ktoś zniszczy. Zawsze po zrobieniu czegokolwiek ktoś może zniszczyć. Jak ktoś zniszczy, to za to nie odpowiadamy. Teraz zniszczy, ale przecież gdybyśmy robili to po remoncie dachu za trzy miesiące, to by Pani to samo pytanie zadała, bo za cztery miesiące ktoś by zniszczył tą elewację. Bo ja rozumiem, że nie mówimy o wykonawcy, który może zniszczyć. Pani radna, on jest za to odpowiedzialny, on nie ma prawa tego zniszczyć, na pewno nikt by nie przyjął mu roboty. To ma w kontrakcie. Tak jest. Co do tego proszę się nie obawiać, to jest zabezpieczone odpowiednimi zapisami umowy tak, jak to, że uciążliwość prac wykonywanych – te prace nie mogą być uciążliwe dla dzieci uczących się. Czyli generalnie w życiu szkoły ja rozumiem, że pewnie powstaną jakieś problemy, nad którymi musimy na bieżąco panować, ale mimo wszystko zwracam uwagę na to, że wykonawca jest związany umową, w której zobowiązał się do pewnego typu zachowań. Dziękuję.”

Pani radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Najpierw do Pana Prezydenta Kolczyńskiego. Panie Prezydencie, ja doskonale rozumiem, że Państwo nam tutaj w tych dokumentach złożyliście pewną informację, ale ona mnie nie satysfakcjonuje. A ponieważ nie mam szansy i możliwości zadania Panu tych pytań na komisji, wobec tego zadaję Panu pytanie i ono jest konkretne. Może ja je doprecyzuję, w takim razie, jeśli nie były wystarczająco jasno przeze mnie sprecyzowane. Otóż ja Pana pytam, mając doświadczenie, jeśli chodzi o Liceum im. Władysława Jagiełły, który wiadomo

że ten remont się ciągnął bardzo długo i ta rozbudowa się ciągnęła bardzo długo, więc dlatego ja Pana pytam, na jakim etapie, czy zgodnie z projektem i zgodnie z harmonogramem wykonywanych prac jest remont III Liceum? I proszę o odpowiedź na to pytanie. To jest po pierwsze. Jeśli chodzi o Pana Prezydenta Zawidzkiego – Panie Prezydencie, niestety nie odpowiedział Pan na moje pytanie. Bo ja konkretnie zadałam Panu pytanie – kiedy Państwo planujecie to, co nam tutaj napisaliście w tym sprawozdaniu, czyli po pierwsze: kiedy Państwo planujecie wykonać remont tej zabytkowej kolegiaty, jeśli chodzi o Małachowiankę. I drugie - kiedy, jeżeli Pan mówi, że ten projekt jest dobry, to kiedy Państwo, czy już podjęliście jakieś prace, żeby ten projekt powstał nowy? Ja Państwu przypominam, to nie jest to, że walczymy w tej chwili o może to, jak będą wyglądały nasze płockie licea, to nie jest całkowicie bezzasadne. Proszę Państwa, co roku są różnego rodzaju rankingi, jeśli chodzi o szkoły średnie w Polsce. W tym roku akurat Liceum im. Marszałka Stanisława Małachowskiego dość wysokie miejsce w tym rankingu. To jest po pierwsze. Po drugie – szczycimy się, że mamy najstarszą szkołę średnią w Polsce. Ja bym chciała, żeby ta szkoła średnia była naszą wizytówką, także wszyscy przybywający do miasta Płocka, chcemy, żeby to miasto się rozwijało, żeby do nas przybywali turyści, żeby oni jeżeli będą oglądać taką szkołę, żeby naprawdę było na co popatrzeć, żeby to była nasza wizytówka. Oczywiście biorę pod uwagę również fakt, że to jest bardzo istotne w jakich warunkach ta nasza młodzież się uczy. To jest najlepsza młodzież, która po prostu, mam nadzieję, że będzie chciała kiedyś wrócić do tego miasta i tutaj u nas pracować, a nie jak najszybciej z niego wyjechać. Wobec tego, Panie Prezydencie, proszę o odpowiedzi na te pytania. Dziękuję.”

Pan radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Ja nie tylko wyjątkowo się zgadzam z Panią radną Gapińską, w tym momencie, i może Ela ci troszeczkę odpowiem na pytanie, ponieważ w czasie wakacji kilkakrotnie byłem w mojej szkole. I jeżeli chodzi o III Liceum, przynajmniej ze słów Pana Dyrektora wynika i z tego, co mi pokazywano na budowie, wszystko odbywa się zgodnie z harmonogramem, a może nawet ciut szybciej. Także biorąc pod uwagę, że ten remont troszeczkę się zaczął później, niż powinien, i się skończy w przyszłym roku w czerwcu, o ile pamiętam, to na dzień dzisiejszy jest wszystko dobrze. Tylko jeszcze mam pytanie do Panów Prezydentów, ponieważ zadałem szereg innych pytań, czy to już wyczerпалиście Panowie odpowiedzi? Bo jeżeli tak, to ja powtórzę te pytania. To ja powtórzę jeszcze raz, skoro kolega tutaj Nowicki też chce usłyszeć. Chodziło mi o Zespół Szkół Usług i Przedsiębiorczości. Kiedy ten łącznik, kiedy to zagospodarowanie terenu? Chodziło mi o Przedszkole nr 33 – kiedy ruszy adaptacja pomieszczeń na salę rehabilitacyjne i gabinety lekarskie? Czy zakończono remonty w Szkole Podstawowej nr 20

i w Żłobku nr 1? I chodzi mi o Gimnazjum nr 8. Tam jest remont elewacji. Co się stało, że w tej nowej, drogiej szkole, już potrzebne są remonty? To jest te kilka pytań, na które jeszcze chciałbym uzyskać odpowiedź.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Miejskie Przedszkole nr 33 oraz łącznik, Pan radny wspominał - jak będą pieniądze, to będziemy robić. Dzisiaj to jest niezabudżetowane. Ale, przepraszam, z pustego i Salomon nie naleje. My nie jesteśmy w stanie. Nie możemy tego programować, skoro nie były uchwalone na takie zadanie pieniądze. Jeśli chodzi o elewację w Gimnazjum nr 8, to była uszkodzona elewacja od strony boiska, blaszana elewacja. Po prostu poobijana piłką, zaczęły odchodzić pewne elementy i dlatego jest poprawiana. Po prostu piłka latała ponad tymi zabezpieczeniami, które są za bramką i stąd jakby tutaj ten remont. Tak co jakiś czas pewnie się będzie działo, bo nie ma takiej elewacji, która byłaby odporna na wszelkie uderzenia, również piłki, przez wiele lat. Co jakiś czas należy to poprawiać. Jeśli chodzi o Liceum Ogólnokształcące im. Marii Dąbrowskiej ja mam informację, że nie tyle nawet prace wykonywane są zgodnie z harmonogramem, co dzisiaj są wyprzedzone. Także nie ma zagrożenia terminu, Pani radna. Małachowianka to była kwestia, myśmy o niej kiedyś mówili, takiego zadania Kolegium i Kolegiata, prawda. I proszę Państwa, jest taki wymóg, jeśli chodzi o pozyskiwanie środków unijnych, że można zgłosić tylko jeden projekt i zgłosiliśmy wówczas potrzebę, chyba priorytet dla miasta, ponieważ to jest to samo działanie, wybudowanie parkingu na ul.Kościuszki. [...] Na inne zadanie wnioskowane są pieniądze i na to nie można było. Czyli to też można powiedzieć: brak środków, bezpośrednio z budżetu na to nie starcza i jest kwestia ciągle obierania priorytetów, o których bez przerwy mówimy. Nie da się zrobić wszystkiego, z czegoś trzeba zrezygnować, żeby móc wykonywać jakieś inne zadania. [...] Sala to jest kwestia, powiedziałem, zmiany koncepcji, odchudzenia jej i pewnie w przyszłym roku będziemy mogli o tym już poważnie mówić. Natomiast Kolegium i Kolegiata to jest kwestia zaprogramowania budżetu pewnie na przyszły rok, ewentualnie znalezienia innego źródła finansowania, które na dzisiaj jest niemożliwe, bo tam gdzie można było sięgnąć po pieniądze, to trzeba było sobie ograniczyć apetyty i powiedzmy, że akurat inny wariant został wybrany.”

Pan radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Gdybym był złośliwy, to bym powiedział, że Pan Prezydent powiedział, że nie ma pieniędzy, więc nie będzie budowany. Ja już dwa razy pytałem. Mógłbym trzeci raz nie powtarzać. Ale złośliwy nie jestem, więc powtórzę. Chodzi mi o to, że zgodnie z tym materiałem, który mamy przed sobą, już powinien się zakończyć remont w Szkole

Podstawowej nr 20 i Żłobku Miejskim nr 1. Też doczytam – w Szkole Podstawowej nr 20 remont klatki schodowej.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak, Panie radny, zakończony.”

Pan radny **Marek Krysztofiak** zapytał: „Zakończone są już w obydwu tych placówkach?”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak.”

Pan radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Wrócę jednak do tych dwóch spraw, które są przedmiotem tutaj takiej dywagacji. Miejskie Przedszkole nr 33 - jest pozwolenie na budowę i o ile pamiętam tam środki były. A jeżeli chodzi o Zespół Szkół Usług i Przedsiębiorczości, łącznik i zagospodarowanie terenu, to co najmniej od 5 lat nie ma pieniędzy. Bo ja od 5 lat, jeszcze pamiętam był Dyrektor Stańczak, zabiegam o to. Mamy tutaj informacje, że będzie to w ramach WPI, z tym że WPI może to być za kolejne 5 lat. Czy coś konkretniejszego tutaj można uzyskać informacje? Bo ja wiem, że bez pieniędzy nie zbudujemy łącznika, chociaż tak naprawdę ta budowa od tego się powinna zacząć, bo pobudowano warsztat i nie ma łącznika między szkołą, a warsztatami. Więc czy coś konkretniejszego uzyskam, czy będą pieniądze, będziemy o tym rozmawiać przy budżecie teraz we wrześniu, kiedy będziemy konstruowali budżet, Panie Prezydencie?”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Myślałem, że to jest pytanie, które ja powinienem zadać Panu radnemu. Generalnie, jeżeli Pan radny z większością radnych uchwali pieniądze na te zadania, to z pewnością będziemy je wykonywać.”

Pan radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Ja uzyskuję odpowiedź, że nie ma pieniędzy, więc nie będzie. Czyli rozumiem, że na tą chwilę nic więcej nie uzyskam i wracamy do tematu we wrześniu.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „W zasadzie tak. Ja nie jest w stanie zmienić. Wie Pan, jaki jest sposób procedowania.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Miejskie Przedszkole nr 33

z tego, co ja zrozumiałem, chodzi o pomieszczenie w piwnicy na salę rehabilitacyjną. Zrezygnowaliśmy z tego zadania, Panie radny, z tego względu, że koszt wyremontowania tego pomieszczenia wyszedł astronomicznie wysoki. Było to, o ile dobrze pamiętam, 900 tys. zł, przy wykorzystywaniu przez 4 godziny dziennie, bo takie możliwości ta sala dawała. Stąd uznaliśmy za niecelowy remont. Zresztą Pani Dyrektor Żaglewska była o tym poinformowana. Spotkaliśmy się, rozmawialiśmy na ten temat. Również uważa, że te pieniądze, które trzeba by wydać na remont tego pomieszczenia, są nieadekwatne do korzyści, które z tego wynikną. Wiem, że teraz Pani Dyrektor ma plan adaptacji poddasza, ale to też jest jakiś problem związany z tym, że całe przedszkole prawdopodobnie trzeba by podnieść, całe poddasze podnieść z tego względu, że nie spełnia wymagań budowlanych. Chyba, zgodnie z przepisami powinny być to nieco wyższe pomieszczenia. Dlatego wydawać 1 mln zł na pomieszczenie w Miejskim Przedszkolu nr 33 uznaliśmy, że jest niecelowe i prawdopodobnie nie będzie to wykonane.”

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Ja po raz trzeci zadam pytanie, pytanie dotyczące Zespołu Szkół Technicznych, hali sportowej. Czy zdążymy rozpocząć inwestycję i kiedy, żeby nie stracić pozwolenia na budowę?”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pozwolenie z tego, co wiem, ważne jest trzy lata, także jeszcze mamy dużo czasu do rozpoczęcia tej inwestycji. A dlaczego to się opóźnia – dlatego, że koszt budowy tej sali wyszedł bardzo wysoki, tak naprawdę. I też problem polega na tym, że trzeba nieco zmienić założenia. Tutaj chyba wyszła ponad 11 mln ta sala gimnastyczna. Ceny są szokujące. A my doskonale wiemy, że można to zrobić dużo taniej. Trzeba po prostu ograniczyć zakres tego zadania.”

Pani radna **Bożena Musiał** zapytała: „Jeżeli można zrobić coś taniej, to co będziemy ograniczać w zakresie tego zadania?”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Bardzo się cieszę z takiej aktywności Państwa radnych. Chciałbym tylko przypomnieć, że na komisji merytorycznej zostało zadane, o ile się nie mylę, jedno pytanie w tej sprawie, o szkole „23”, natomiast pozostałe kwestie zostały przemilczane. I na sesji Rady Miasta zadawanie pytań czysto technicznych, o średnicę śrubki za chwilę zaczniemy pytać, jaka ma być użyta, żeby coś tam oszczędzić, mija się naprawdę z sensem. Dziękuję.

Zachęcam do większej aktywności w drobnych sprawach technicznych i merytorycznych na komisjach, dlatego że na sesji nie jesteśmy w stanie na takie pytania odpowiadać i nie ma sensu taka dyskusja na takim bardzo dużym poziomie szczegółowości.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Prezydencie, muszę Panu powiedzieć, że wczoraj odbyła się Komisja Skarbu i niestety nie mieliśmy możliwości zadawania pytań w przedmiocie remontu placówek oświatowych, sportowych, itd. I zadawaliśmy pytania tylko i wyłącznie, kwestie dotyczące inwestycji. I dyskusja na ten temat trwała bardzo, bardzo długo. W związku z tym tutaj jest Pan, Panie Prezydencie, niedoinformowany i ubolewam, że niestety nie przychodzi Pan na Komisję Skarbu, ani też na inne komisje. Wtedy miałby Pan bezpośrednią informację, zupełnie, zupełnie inną. Ale jak już jestem przy głosie, to chciałbym zadać jedno pytanie dotyczące Szkoły Podstawowej nr 23. I ja chciałem się zapytać, czy grunty w tej chwili są stabilne, czy nie będzie takiej sytuacji, że te wszystkie remonty zostaną przeprowadzone, po czym okaże się, że na przykład z powodu utraty nośności gruntu coś się stanie z fundamentami, albo z konstrukcją budynku. Czyli pytanie jest – czy te wszystkie sprawy, które są pod ziemią, czy tam wszystko jest OK i możemy spokojnie wykonywać te remonty i nie będziemy się bać o to, że te pieniądze zostaną wydane źle? I to jest jedno pytanie. I drugie pytanie dotyczące Podolanki. Czy coś zaoszczędzimy w ramach remontu? Czy może my odzyskamy te pieniądze, które są zaplanowane, czy może będzie coś taniej? I chodzi też o termin tej realizacji i też czy nie pojawiły się jakieś problemy w ostatnim czasie związane z przeprowadzeniem tego remontu? Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Odpowiedzi na te pytania były udzielone. Szanujmy się. Nie powielajmy odpowiedzi, które już zostały udzielone. Natomiast pytanie o stabilność jakiegoś gruntu, to jest pytanie nie do władz miasta, ale do wróżki. Dziękuję.”

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Panie Prezydencie, ja się nie zgodzę, że nie można pewnych pytać tutaj zadać dlatego, że nie można tych pytań zadać na komisji. Na Komisji Inwestycji nie było ani jednego wiceprezydenta, który odpowiada za inwestycje, który mógłby powiedzieć coś więcej, a urzędnicy, którzy przyszli, nie byli w stanie, bo ja na temat akurat Zespołu Szkół Technicznych zadawałam pytania. To samo było na Komisji Rewizyjnej. Także nie było żadnego z wiceprezydentów, którzy odpowiadają akurat za te tematy.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jedno tylko zdanie – ja uczestniczyłem w Komisji Rewizyjnej, uczestniczyłem w Komisji Inwestycji i o ile dobrze pamiętam, odpowiadałem Pani na pytanie dotyczące Zespołu Szkół Technicznych. Podobnie, jak zrobiłem to przed chwilą. Co będzie ścięte, za wcześniej powiedzieć. Wymaga to analizy.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Prezydencie, muszę powiedzieć, że Pan mnie zadziwił z tą wróżką, bo wie Pan, jeżeli ktoś planuje budowę domu, to najpierw musi sprawdzić, jakie są grunty, na których chce postawić ten dom. To nie jest kwestia wróżki, tylko ludzi, którzy profesjonalnie zajmują się badaniem gruntów. I takie badania, Panie Prezydencie, można przeprowadzić. Mogę Panu powiedzieć, że nawet grunty ziemne zbadano do kilku kilometrów w głąb i to nie są wróżki, są badania naukowe, które pozwalają spokojnie zbadać. A problem z „23” polegał na tym, Panie Prezydencie, że ktoś kiedyś źle oszacował nośności tych gruntów i zachowanie się tego gruntu i generalnie problemy z podłogami i ze ścianami właśnie z tego powodu były. Dlatego ja zadałem pytanie, czy te sprawy zostały wreszcie rozwiązane i czy te wszystkie pieniądze w te remonty, które my jako Rada Miasta przekazujemy, czy one nie zostaną utopione w tym nienośnym gruncie, bo tak, jak Prezydent Zawidzki powiedział, że ta szkoła pływa, w związku z tym chciałem się dowiedzieć, czy ona już tak pływa pod kontrolą, czy też ona sobie dowolnie pływa, czy ona dryfuje w jakimś złym kierunku, tak, jak koleżanka mi tu podpowiada. Ja natomiast powiem szczerze, że nie usłyszałem odpowiedzi na te pytania i te wątpliwości, które ja miałem, ale doczytam sobie protokół i na pewno znajdę odpowiedzi, o które prosiłem w wypowiedziach Panów Prezydentów wcześniej. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie przedłożony materiał.

W wyniku głosowania (za – 10 głosów, 2– przeciw, 6– wstrzymujących) materiał *Inwestycje i remonty w obszarach kultury, sportu, oświaty i służby zdrowia* został przyjęty przez radnych.

Ad. pkt 5

Protokół z obrad XXXVIII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2009 roku został przyjęty w wyniku głosowania (15- za, 0 - przeciw, 2 – wstrzymujące).

Ad. pkt 6

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

1.a. nadania statutu Miejskiemu Zespołowi Obiektów Sportowych w Płocku – Jednostka Budżetowa (druk nr 590)

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 590 (**załącznik nr 10** do niniejszego protokołu).

Pani radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Panie Prezydencie, pytanie moje, które zadawałam Panu Prezydentowi Kuberze na Komisji Polityki Społecznej, nie otrzymałam odpowiedzi. Proszę o odpowiedź, po co w ogóle jest ta uchwała.”

Pan **Piotr Kubera** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Nie mam odpowiedzi.”

Pani radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „To szkoda, że Pan Prezydent nie ma odpowiedzi. Po co jest ta uchwała, Panie Prezydencie? Nie, udzielił mi Pan odpowiedzi, która moim zdaniem, niczego mi nie wyjaśniała. Proszę Państwa, tą uchwałą, ja powiem tutaj do wszystkich osób, które są obecne na sali, a być może tej uchwały nie miały w ręce, nadajemy statut Miejskiemu Zespołowi Obiektów Sportowych Jednostce Budżetowej. Statut, który pozwala tej oto właśnie jednostce budżetowej prowadzić gospodarkę finansową według zasad określonych w ustawie o finansach publicznych. Mamy tutaj, przynajmniej ja osobiście i Klub Radnych Platformy Obywatelskiej ma dużo wątpliwości, po co jest w ogóle ta uchwała. Z tego, co otrzymałam informacje na Komisji Polityki Społecznej, Pan Prezydent Kubera powiedział mi, że MZOS został wskazany jako beneficjent środków unijnych w postępowaniu, które ma po prostu pozwolić na wybudowanie nabrzeża wiślanego. Proszę Państwa, wydaje mi się, że to jest po raz kolejny działanie Pana Prezydenta, które odwraca kolejność działań. Przede wszystkim Pan Prezydent pozwolił sobie na wskazanie już MZOS w postępowaniu o środki unijne, kiedy jeszcze takiej decyzji, jeśli chodzi o Radę Miasta, nie było. To jest analogiczna sytuacja do tego, jak dzisiaj Państwu pokazywałam. Mieliśmy wprowadzić poprawką budżetową przekazanie już środków na

rozpoczęcie tej budowy w kwocie 15,5 mln zł, kiedy jeszcze nie podjęliśmy decyzji, czy w ogóle w statucie będzie miał możliwość prowadzenia właśnie takiej działalności MZOS. Pan Prezydent twierdzi, że jest to uzasadnione ekonomicznie, albowiem firma będzie mogła odzyskiwać wpłacany do Urzędu Skarbowego VAT. Przyznam, że na pierwszej komisji nie zapytałam o to, jak dużą kwotę odprowadza rocznie MZOS VAT-u do Urzędu Skarbowego. Ale dzisiaj zadaję to pytanie i proszę o bardzo szczegółową odpowiedź, jaka kwota VAT-u rocznie jest przez MZOS odprowadzana do Urzędu Skarbowego. Bo jak wiadomo, odzyskać VAT można od tej kwoty, która po prostu... VAT-u naliczonego, czyli de facto nie wiem, jaką to działalność prowadzi do tej pory MZOS, żeby akurat taką dużą ilość VAT mógł odzyskać. Po pierwsze. Po drugie – Panie Prezydencie, jeżeli powoływaliśmy parę miesięcy temu i Pan bardzo zabiegał o to, żeby powstała spółka Centrum Inwestycji Miejskich, miała ona zajmować się właśnie tego typu inwestycjami, wszystkimi inwestycjami w mieście, to wobec tego proszę mi powiedzieć, po co to mnożenie bytów. Jeżeli mamy taką konieczność, żeby przekazać inwestycje właśnie, część przynajmniej inwestycji do MZOS-u, to wobec tego proszę mi powiedzieć, po co powoływaliśmy tą spółkę. A może ma Pan jakiś problem z tą spółką? Jeżeli tak, to proszę nam powiedzieć jaki? Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Trochę nie do końca rozumiem wątpliwości wyrażone słowami Pani radnej, jako że aplikowanie o środki europejskie, dostosowywanie struktur organizacyjnych do całego tego procesu, to jest typowy element zarządczy, za który jest odpowiedzialna władza wykonawcza w tym mieście. W związku z tym to na nas spoczywa wyznaczanie najlepszych możliwych wariantów wykonania danego przedsięwzięcia i wzięcia odpowiedzialności za to działanie. W tym przypadku trochę zaryzykowaliśmy, mieliśmy możliwość, choć takiej procedury nie było, ale napisaliśmy trzy wnioski o zwiększenie tzw. listy indykatywnej w ramach RPO Województwa Mazowieckiego. Jest bardzo duża szansa, by dwa z tych projektów, czyli zagospodarowanie płockiego nabrzeża, które uzyskało wstępną pozytywną decyzję i zostało dalej wytypowane do konsultacji społecznych oraz ul. Otolińska, żeby znalazły się na wykazie listy indyktywnej. Stąd zgłosiliśmy taki wniosek z wyznaczeniem MZOS jako beneficjenta, przede wszystkim z powodów merytorycznych związanych z przyszłym zarządzaniem tym przedsięwzięciem przez co najmniej 5 lat, bo takie są wymogi w przypadku pozyskania środków unijnych. MZOS już dziś zarządza wieloma przedsięwzięciami o charakterze sportowo – rekreacyjnym, między innymi Sobótką. A przypomnę, że zagospodarowanie nabrzeża wiślanego to jest port jachtowy z mołem, to jest cała infrastruktura na nabrzeżu oraz to jest specjalny budynek

nad Zalewem Sobótka po to, by móc profesjonalnie obsługiwać ruch rekreacyjny i móc zarabkować w ciągu całego roku. Też funkcje restauracyjne, wynajem sali, zarówno w tym budynku, jak i na molo, jak i na przystani jachtowej, są w tym przedsięwzięciu ujęte. Dlatego też, ponieważ jest element przychodowy, możemy uzyskać dofinansowanie na poziomie 40% tylko i wyłącznie całego przedsięwzięcia. 40% to jest około 20 mln zł. I dziś bardzo trudno jest, konia z rzędem temu, kto spróbuje precyzyjnie oszacować, ile i w ciągu jakiego okresu tego przysłowiowego VAT-u można odzyskać. Na dzień dzisiejszy to jest kwota, bez Podolanki, 0,6 mln w ciągu roku. Przy uruchomieniu tych przedsięwzięć, o których mówiłem, z których będziemy czerpać jakieś przychody, trudno dziś do oszacowania do końca, zapewne możliwości będą dużo większe. Być może ten VAT, który mógłby być odliczony na poziomie 10-11 mln, nie będzie w pełni, mówiąc potocznym językiem, oczywiście, odzyskany, natomiast takie możliwości z całą pewnością stwarza, jeśli będzie realizowany nie przez miasto Płock, ale przez jednostkę organizacyjną miasta Płocka. Natomiast nie widzę w tym żadnych tutaj sprzeczności, paradoksów. Cały element inwestycyjny, bo takie też były uwagi, który się dodaje do statutu MZOS-u w tym przypadku, będzie w jakiś sposób ograniczony, jako że inwestorem zastępczym będzie prawdopodobnie Wydział Inwestycji Urzędu Miasta. Takie praktyki już były stosowane w przypadku kilku inwestycji. A więc MZOS nie będzie musiał budować całego wydziału inwestycji na to konkretne, bardzo poważne przedsięwzięcie, a jedynie posłużyć się albo jednym pracownikiem, albo umową – zleceniem na nadzorowanie tego typu przedsięwzięcia. Oczywiście mówię w telegraficznym skrócie, nie wdając się w szczegóły. Natomiast wniosek ten został złożony, i tu też nie ma żadnego ukrywania przez Państwem Radnym, w przerwie wakacyjnej, gdy Państwo Radni nie obradowali na sesji. A trudno w tak oczywistej sprawie, wydawało mi się, zwoływać sesję nadzwyczajną w środku wakacji. Nie ma tutaj nic dziwnego. Oczywiście można byłoby zlecić jako beneficjenta ZUOK Kobierniki. Pytanie tylko, jak to się ma branżowo do przyszłego pięcioletniego zarządzania. I to głównie było powodem wskazania MZOS jako logicznego zarządzania całym nabrzeżem wiślanym, między innymi tych elementów miejskich, które tam będą występowały. Dziękuję bardzo.”

Pani radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Prezydencie, jeszcze nie otrzymałam odpowiedzi na moje drugie pytanie. To znaczy pytałam Pana Prezydenta, co się dzieje ze spółką Centrum Inwestycji Miejskich, którą powoływaliśmy, o którą Pan tak bardzo zabiegał. Dziękuję.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „O ile się nie mylę, nie ma takiego punktu obrad w dzisiejszej sesji. Dziękuję.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący, teraz do Pana zwracam się osobiście. Pan Prezydent już nas poucza, czego nie powinniśmy wprowadzać do porządku obrad, że za dużo pytań zadajemy. Coraz dziwniej to wygląda. Ja bym prosił Pana Przewodniczącego o pełnienie roli, w tym momencie, tutaj takiej, jaka wynika ze statutu. A dlaczego nas interesuje ten punkt i Centrum Inwestycji Miejskich? - Dlatego, proszę Państwa, że gdy Pan Prezydent usilnie zabiegał o stworzenie tej spółki, przypomnę, że tworzona była, przynajmniej same procedury uchwał na Radzie Miasta, bardzo szybko, wręcz niemalże na wariata. Słyszeliśmy, między innymi, że jednym z głównych zadań, które będzie miała realizować spółka Centrum Inwestycji Miejskich, ma być między innymi realizacja inwestycji na nabrzeżu wiślanym. I stąd ten temat jest jak najbardziej połączony z tym punktem. Prosiłbym w takim razie raz jeszcze o próbę odpowiedzi, co się dzieje z tą spółką, czy są jakieś problemy. Miało być bardzo szybko. Dzisiaj nie wiemy, dlaczego ktoś nie chce nam udzielić odpowiedzi na bardzo proste pytanie. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „Czy któryś z Prezydentów, czy może w *Sprawach różnych*. W *Sprawach różnych* może otrzymamy odpowiedź.”

Pani radna **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Chyba tu jest jakieś kompletne nieporozumienie. Wydaje mi się, że w ogóle Radę Miasta Płocka Pan traktuje jako jakąś przybudówkę. Pan w ogóle nie rozumie znaczenia Rady Miasta Płocka. Pan uważa, że Pan tutaj podejmuje działania, które wskazują nam na całkowicie autorytarne sprawowanie władzy. To jest kompletnie absolutnie niedopuszczalne. I uważam, że powinien Pan odpowiedzieć na pytanie. Pytanie wiąże się jak najbardziej z naszymi dzisiejszymi obradami. Ja zadaję Panu konkretne pytanie i mój kolega to pytanie jeszcze rozszerzył. Pan nam powiedział przy powoływaniu spółki Centrum Inwestycji Miejskich, że między innymi, to co powiedział mój kolega, jej zadaniem jest budowa tego nabrzeża wiślanego. Nagle w czasie wakacji okazuje się, że Pan zmienia zdanie i Pan tutaj powołuje nowy byt. [...] W związku z tym proszę nam odpowiedzieć na pytanie, co się dzieje z tą spółką i dlaczego nie ona, tak jak było to w założeniu. Przynajmniej Pan podawał to jako jeden z powodów powoływania tej spółki, ona miała właśnie prowadzić tego typu inwestycje, konkretnie tę inwestycję. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa, ja nie zmuszę Pana Prezydenta do udzielenia odpowiedzi.”

1. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2009 r. (druk nr 589)

Pani **Barbara Szurgocińska** zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 589 (**załącznik nr 11** do niniejszego protokołu).

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Mam pytanie dotyczące deficytu budżetowego. Chciałam się zapytać, skąd weźmiemy środki finansowe na pokrycie deficytu budżetowego w kwocie 13.580.000, które mają być z prywatyzacji majątku jednostki samorządu terytorialnego? Dlaczego nie zmieniamy tego zapisu wiedząc, że i tak nie będzie ten element wykonany, nie będzie prywatyzacji? A co za tym idzie – czy przymierzaliśmy się, które inwestycje zostaną zlikwidowane, bo zazwyczaj w ten sposób pokrywamy niedobory w budżecie? Następna sprawa, mam wątpliwości, przekazujemy następną inwestycję do Pełnomocnika ds. Strategicznych Inwestycji Drogowych i w związku z tym mam nadzieję, że ta inwestycja nie zginie, to jest budowa mostu na rzece Brzeźnicy w ciągu ulicy Dobrzyńskiej, ponieważ nie dowiedziałam się, kiedy ta inwestycja będzie prowadzona i dlaczego zostało przeniesione to do inwestycji Pełnomocnika ds. Strategicznych Inwestycji Drogowych. A moje obawy podyktowane są tym, że większość inwestycji, które nadzorowane są przez Pana Pełnomocnika, nie jest oddawana w terminie, a wręcz z dużymi opóźnieniami, już nie mówiąc o moście, nie mówiąc o drogach dojazdowych i o obecnej inwestycji, która jest prowadzona w tym zakresie. I mam jeszcze jedno pytanie. Pytanie dotyczy Wyszogrodzkiej. Czy te 30.000 zł, które zdejmujemy z tej inwestycji, to są środki zaoszczędzone z przetargu, czy po prostu zabieramy, bo remont będzie wykonywany z opóźnieniami i po prostu te pieniądze wrócą na przykład w następnym roku?”

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! W ubiegłym tygodniu rozmawiałam z Panią Dyrektorem z MZD w zakresie ulicy Gierzyńskiego, ponieważ niepokoiło mnie to, że do tej pory nic się na niej nie dzieje. Pani Dyktorka rzeczywiście poinformowała mnie, że będzie zmiana w budżecie i będzie trzeba dołożyć środków finansowych, ponieważ nie przewidziano pewnego zakresu prac. Proszę mi powiedzieć, czy to co w tej chwili będziemy dodawać, czyli te 535.000 zł w uchwale budżetowej, jest kwotą wystarczającą już na

zakończenie tego etapu, że możemy już rozpocząć prace. I jeśli planujemy, bo czytam w autopoprawce, w 2009 roku planowane jest rozpoczęcie przebudowy ulicy Gierzyńskiego, nie chce mi się wierzyć, że wtedy, jak zatwierdzaliśmy te środki, nie było tego zapisanego, czy tylko to było rzeczywiście w zakresie projektu technicznego. I proszę mi powiedzieć również, bo mam czasookres wykonania 2009-2011, czy my remontu ulicy Gierzyńskiego nie będziemy kończyć w roku 2010?”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Do końca dziś nie jesteśmy w stanie jeszcze powiedzieć, odpowiadając Pani radnej Musiał na temat prywatyzacji, czy te zakładane w budżecie miasta wpływy osiągniemy, czy też nie. Dziś nie jesteśmy w stanie odpowiedzieć. My na wszelki wypadek jakby nie przyspieszamy niektórych inwestycji. Ale już tu abstrahując od prywatyzacji, bo być może będziemy mieli mniejsze wpływy szczególnie z podatku CIT, tutaj nie możemy liczyć na żadne przychody budżetowe ze strony PKN Orlen, a na tym się głównie opierał podatek CIT. Mało tego, również straty, które zanotowała ta firma, będzie rozliczać przez najbliższe miesiące, więc jest bardzo duże prawdopodobieństwo, że w tym roku CIT nie dotrze do naszego Budżetu Miasta Płocka, mówiąc wprost. Myślę, że być może na następnej sesji Rady Miasta już będziemy mogli odpowiedzieć sobie na pytanie, czy te zakładane wpływy z prywatyzacji są realne, czy nie są realne. Na dziś jeszcze jest za wcześnie na odpowiedź na to pytanie. Most na rzece Brzeźnicy – z analizy wynika, że on niezależnie od czegokolwiek musi być wykonany od podstaw. Remont tego mostu po prostu się nie opłaca. Pierwotnie to zadanie było w Miejskim Zarządzie Dróg, natomiast myślę, że na lepszą koordynację i ze względu na lepszą funkcjonalność później i realizację całego projektu i konieczności umieszczenia na tym moście również miejsca na linię tramwajową, lepszym miejscem do realizacji będzie to, gdzie teraz proponujemy, czyli w Biurze Pełnomocnika ds. Strategicznych Inwestycji Drogowych. Gdyby pozostało tam, gdzie było, wówczas musiałyby dwa wydziały, dwie instytucje dogadywać się, być może dwaj projektanci ze sobą współpracować, a tak będzie to w jednym zakresie zadanie zlecone, stąd takie funkcjonalne przeniesienie do tego, a nie innego działu. Jeśli chodzi o ulicę Wyszogrodzką, tak, to są oszczędności przetargowe, oczywiście nie wszystkie oszczędności przetargowe, jakie z tego przetargu będą. A na dziś jest rozdysponowanych 30.000 zł. Dziękuję.”

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, jestem szczerze mówiąc zdruzgotana faktem, że nie otrzymałam odpowiedzi na swoje pytanie. I mam nadzieję, że jak

powróci Pan Prezydent Zawidzki, będzie można tą odpowiedź uzyskać. Ale nie wiem, czy nie ma osoby odpowiedzialnej, nie wiem, czy nie ma Pani Dyrektor Witczewskiej?”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeśli chodzi o ulicę Gierzyńskiego, będzie realizowana w latach 2009-2010, ponieważ kosztorys pierwszy zakładał 50% tylko tego, co trzeba.”

Pani **Małgorzata Witczewska** Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Zadanie to było szacowane na około 1 mln zł. Tak zakładał nasz kosztorys szacunkowy. Jednakże po dokonaniu odkrywki okazało się, iż podbudowa, która jest w ulicy Gierzyńskiego, wymaga całkowitej wymiany i nie mogliśmy jej wzmocnić idąc niweletą w górę, ponieważ mieliśmy, że tak powiem - dopiero co wyremontowane chodniki spółdzielni, a także parking i koszty inwestycji wzrosłyby jeszcze bardziej. Dlatego podjęliśmy decyzję, iż będzie to remont tzw. w dół, czyli łącznie z wymianą podbudowy. Stąd przesunięcie środków, które wygospodarowaliśmy z zadania Piłsudskiego – Otolińska. To jest to przesunięcie, które jest w tej chwili. I jednocześnie staje się ono załącznikiem do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego, ponieważ chcemy rozstrzygnąć jeden przetarg i wyłonić wykonawcę jeszcze w tym roku i zrealizować to zadanie w latach 2009-2010. Myślę, że to przez pomyłkę tu jest 2011. Jeżeli przejdzie uchwała Rady w tej chwili, realizacja będzie 2009-2010.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Próbuję zrozumieć, co tu jest napisane w uzasadnieniu na str. 6, ale Pani Dyrektor Witczewska jakby rozwiała pewne moje wątpliwości. Natomiast pojawiło się nowe. Bo rozumiem, że kwota 1.100.000 zł ona została wygospodarowana ze środków, które MZD miało na wykonanie robót remontowych na drogach w mieście Płocku. W związku z tym kwota 1.100.000 zł w budżecie MZD jest to kwota bardzo duża. I chciałbym się dowiedzieć, skąd uzyskano te środki. Tutaj coś wspomniano o jakichś ulicach. Ale prosiłbym o jakby dokładne wyjaśnienie skąd się wzięła kwota 1.100.000 zł. Wszystko się dzieje w obszarze MZD.”

Pani **Małgorzata Witczewska** Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg powiedziała: „530.000 zł są to oszczędności z zadania, które realizowane jest w tej chwili do końca września na skrzyżowaniu Piłsudskiego - Otolińska i Dworcowa – Piłsudskiego i tam wygospodarowaliśmy środki.”

Pan radny **Piotr Nowicki** zapytał: „535.000 zł, tak?”

Pani **Małgorzata Witczewska** Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg powiedziała: „Tak. I to będzie stanowiło w sumie 1.600.000 zł na ten rok, które będzie do realizacji. Na całość zadania dzisiaj nasz kosztorys inwestorski opiewa na 2.400.000 zł. Czyli różnica 800.000 zł będzie nam potrzebna w 2010. Wprowadzenie tego zadania do załącznika pozwala mi na zawarcie umowy dwuletniej i jednocześnie zabezpieczenie środków na 2010.”

2.wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 588)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 588.

3.zmian w Statucie Miasta Płocka (druk nr 593)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 593.

4.wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży prawa własności nieruchomości stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock oznaczonej nr 1336 o pow. 578 m² położonej w Płocku przy ul. Sadowej (druk nr 566)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 566.

5.wytucznych do Polityki Parkingowej miasta Płocka, zasad i trybu działania organów samorządu miasta Płocka w zakresie ustalenia wymagań i obowiązków urządzania lub wydzielania miejsc postojowych dla pojazdów użytkowników stałych i przebywających okresowo, w tym również miejsc postojowych dla pojazdów, z których korzystają osoby niepełnosprawne oraz podstaw kształtowania w tym zakresie wskaźników ilościowych i jakościowych obowiązujących w granicach administracyjnych miasta Płocka oraz zasad

przejęcia przez organy samorządu miasta Płocka obowiązku zapewnienia miejsc postojowych w zastępstwie innych podmiotów (druk nr 573)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 573.

6.wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy – Miasto Płock do Partnerstwa z Powiatem Zwoleńskim, Powiatem Łosickim i Powiatem Szydłowieckim w ramach aplikowania i realizacji wniosku o dofinansowanie zadania z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego Priorytet IV: Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka Działanie 4.4: Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu Projekt „Partnerstwo dla bezpieczeństwa – ograniczanie i usuwanie skutków zagrożeń naturalnych na obszarze czterech powiatów województwa mazowieckiego (druk nr 576)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 576.

7.wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy – Miasto Płock do aplikowania i realizacji wniosku o dofinansowanie zadania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego Priorytet IV: Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka Działanie 4.4: Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu Projekt „Partnerstwo dla bezpieczeństwa – ograniczanie i usuwanie skutków zagrożeń naturalnych na obszarze czterech powiatów województwa mazowieckiego (druk nr 577)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 577.

8.przystąpienia Gminy Miasto Płock do Projektu „Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu”, wpisanego do Indykatywnego Wykazu Indywidualnych Projektów Kluczowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013, Priorytetu I „Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i

przedsiębiorczości na Mazowszu”, Działania 1.7 „Promocja Gospodarcza”, oraz sposobu finansowania przez Gminę Miasto Płock uczestnictwa w tym projekcie (druk nr 587)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 587.

9.przystąpienia Gminy Miasto Płock do Projektu „Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa”, wnioskowanego o dofinansowanie z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013, Priorytetu II „Przyspieszenie e-Rozwoju Mazowsza”, Działania 2.2 „Rozwój e-usług”, oraz sposobu finansowania przez Gminę Miasto Płock uczestnictwa w tym projekcie (druk nr 586)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 586.

10.wyrażenia zgody na ustanowienie na terenie miasta Płocka Podstrefy Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej (druk nr 584)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 584.

11.pozbawienia ulicy Stary Rynek dotychczasowej kategorii drogi gminnej (druk nr 574)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 574.

12.wyrażenia zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym garażu zlokalizowanego przy ul. Padlewskiego (druk nr 575)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 575.

13.zmian w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym Miasta Płocka na lata 2009-2013 (druk nr 582)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 582.

14.zgodności projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy ulicy Witolda Zglenickiego w Płocku z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka (druk nr 569)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 569.

15.Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ulicy Witolda Zglenickiego w Płocku (druk nr 570)

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 570 (**załącznik nr 12** do niniejszego protokołu).

16.zgodności projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w rejonie ulicy Długiej w Płocku z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka (druk nr 571)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 571.

17.Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulicy Długiej w Płocku (druk nr 572)

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 572 (**załącznik nr 13** do niniejszego protokołu).

18. podpisanie umowy o współpracy partnerskiej w dziedzinie kultury, nauki, oświaty, sportu, gospodarki oraz działalności samorządowej pomiędzy Gminą – Miasto Płock i Miastem Huai'an w Chińskiej Republice Ludowej (druk nr 568)

Pan radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Panie Przewodniczący, ja mam prośbę. Może by nam ktoś powiedział o tym mieście, dlaczego to miasto, dlaczego właśnie to, a nie inne, jakimi przesłankami kierujemy się wybierając za miasto partnerskie właśnie to miasto, bo tak w zasadzie nie mamy pojęcia. Czy ślepy los, czy przypadek, jakieś merytoryczne przyczyny? Dziękuję.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Prezydent wiem, o ile to zwiedzał to miasto.”

Pan **Tomasz Kolczyński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Tak, rzeczywiście z delegacją oficjalną byłem w tym mieście podpisując taki list intencyjny o współpracy. Tyle może Pan Prezydent, jeśli chodzi o swoje kompetencje. List intencyjny o współpracy tak, ale partnerstwo już docelowe, to decyzja Rady Miasta. W uzasadnieniu tego projektu uchwały wszystko jest, proszę Państwa, opisane, cała historia, jak do tego doszło. Czyli w lutym 2006 roku za pośrednictwem Konsulatu Polskiego w Szanghaju, który zwrócił się do Płocka o to, czy nie zechciałby podjąć współpracę z takim miastem, które jest, jak na warunki chińskie, niedużym w sumie miastem, bo jest tam niespełna chyba milion osiemset coś tysięcy, więc to na warunki chińskie jest to naprawdę pewnie ta skala, mniej więcej, jak Płock w Polsce jest też niemałym, średniej wielkości miastem. Cała prowincja to jest około tam 5 mln mieszkańców. Odległość od Szanghaju jest w sumie, jak znów na warunki chińskie niedaleko, to jest 5 godzin jazdy samochodem. Ta współpraca na tym etapie i po zachęcie właśnie przez konsulat, gdzie te trendy ogólnoswiatowe i europejskie są jakby skierowane na wszelako pojętą współpracę z państwem Chińską Republiką Ludową, czy wręcz z poszczególnymi miastami, taka współpraca jest już realizowana przez wiele miast polskich i nie tylko, bo i przez Urzędy Marszałkowskie, które podejmują współpracę z poszczególnymi regionami, czy miastami. Taką współpracę ma na przykład Gdańsk od 2004 roku właśnie z Szanghajem, Sopot z jedną z dzielnic Szanghaju, też nie będę tutaj próbował tych chińskich nazw miast wymieniać, bo można by było pewnie je przekreślić. Województwo warmińsko – mazurskie ma taką współpracę, Zakopane, województwo śląskie, Bielsko – Biała, województwo zachodniopomorskie, Szczecin. Koszalin, województwo lubuskie i tak można by było jeszcze wymieniać. Myślę, że jeśli Państwo Radni

podejmiecie tą uchwałę, jest możliwa na pewno współpraca z tym miastem w wielu dziedzinach, od sportowej, kulturalnej, a także i gospodarczej. W samym mieście Huai'an jest też specjalna strefa i jest bardzo duża ta strefa, mniejsza niż w Szanghaju, bo można powiedzieć, że w Szanghaju jest pięciokrotnie większa od tego, co jest w Huai'an. Ale też i miasto Szanghaj to jest prawie $\frac{3}{4}$ Polski ludności w samym mieście Szanghaj. Także to jest olbrzymia metropolia. Więc jest taka możliwość współpracy. Oczywiście można zastanawiać się – odległość, ale jak pokazuje współpraca między Płockiem, a Fort Wayne, nie mniej odległym miastem, zupełnie na innym kontynencie, ta współpraca była i jest prowadzona i będzie na pewno w tych dziedzinach, w których się da współpracować. Więc na pewno warto to partnerstwo kontynuować. Strona chińska, która niedawno złożyła wizytę, potwierdziła tą wolę współpracy, wręcz nawet jakby zachęcała, żeby ją jak najszybciej podjąć już w formie właśnie partnerów. To też pewnie wynika z ich przepisów. Gdyby już ta forma partnerska nastąpiła, więc można bardziej zintensyfikować tą współpracę. Dziękuję.”

Pan radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Przy okazji tej wypowiedzi nasunęła mi się taka kwestia. Otóż, jak powiedział Pan Zastępca Prezydenta, była ta delegacja z Płocka, prawda, która gościła w chińskim mieście, które nazywa się Huai'an. I przy okazji chciałem zapytać, ale myślę, że będzie to przedmiotem interpelacji, czy w wyjazdach zagranicznych tego typu, to udział biorą tylko radni z koalicji rządzącej, czy też i radni opozycyjni. Bo daje nam się do opiniowania pewne rzeczy, ale niestety nie pozwoli nam się tego wcześniej zobaczyć. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To może ja spróbuję odpowiedzieć. W żadnej tego typu delegacji nie brali udział radni koalicijni. Nigdy. Także już Panu odpowiedziałem, Panie radny. W żadnej. Do Mołdawii jeździli, ale jeździli na zasadzie wymiany, ale nie na zasadzie tego tzw. pierwszego wyjazdu, a więc w takim kontekście, jak tłumaczył Pan Prezydent. O ile wiem, to tylko do Mołdawii, to co ja pamiętam i do Darmstadt.”

19.nadania imienia Szkole Podstawowej Nr 6 w Płocku (druk nr 578)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 578.

20.zmiany Uchwały Nr 362/XXV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 24 czerwca 2008 roku w sprawie: zmiany Uchwały Nr 870/XLII/01 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2001 roku w sprawie zmiany nazwy, określenia zadań i terenu działania Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 1 w Płocku (druk nr 579)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 579.

21.zmiany Uchwały Nr 363/XXV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 24 czerwca 2008 roku w sprawie określenia zadań i terenu działania Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 2 w Płocku (druk nr 580)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 580.

242.ustalenia Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów miejskich dla uczniów szkół prowadzonych lub dotowanych przez Miasto Płock zameldowanych na terenie miasta Płocka (druk nr 581)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 581.

23.sprostowania błędów pisarskich w treści uchwały nr 539/XXXVIII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2009 roku w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach pomocy *de minimis* na wspieranie inwestycji w nowe obiekty hotelarskie, modernizację istniejących obiektów hotelarskich oraz adaptację istniejących nieruchomości lub ich części na obiekty hotelarskie na terenie Miasta Płocka (druk nr 583)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 583.

Podczas obrad została ogłoszona przerwa od godz.13.20 do godz.14.20 . Sesja Rady Miasta Płocka została wznowiona o godz.14.30.

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1.a. nadania statutu Miejskiemu Zespołowi Obiektów Sportowych w Płocku – Jednostka Budżetowa (druk nr 590)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 590 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 17

przeciw - 6

wstrzymujące - 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 552/XXXIX/09 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2009 roku w sprawie nadania statutu Miejskiemu Zespołowi Obiektów Sportowych w Płocku – Jednostka Budżetowa stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

1. zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2009 r. (druk nr 589)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 589 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 15

przeciw - 4

wstrzymujące - 5

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 553/XXXIX/09 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2009 roku w sprawie zmian w Budżecie Miasta Płocka na 2009 r. stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

2.wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 588)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 588.

Wynik głosowania:

za - 18

przeciw - 0

wstrzymujące - 5

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 554/XXXIX/09 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów na okres przekraczający rok budżetowy stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

3.zmian w Statucie Miasta Płocka (druk nr 593)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 593.

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 1

wstrzymujące - 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 555/XXXIX/09 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2009 roku w sprawie zmian w Statucie Miasta Płocka stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

4.wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży prawa własności nieruchomości stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock oznaczonej nr 1336 o pow. 578 m² położonej w Płocku przy ul. Sadowej (druk nr 566)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 566.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 556/XXXIX/09 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży prawa własności nieruchomości stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock oznaczonej nr 1336 o pow. 578 m² położonej w Płocku przy ul. Sadowej stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

5.wytycznych do Polityki Parkingowej miasta Płocka, zasad i trybu działania organów samorządu miasta Płocka w zakresie ustalenia wymagań i obowiązków urządzania lub wydzielania miejsc postojowych dla pojazdów użytkowników stałych i przebywających okresowo, w tym również miejsc postojowych dla pojazdów, z których korzystają osoby niepełnosprawne oraz podstaw kształtowania w tym zakresie wskaźników ilościowych i jakościowych obowiązujących w granicach administracyjnych miasta Płocka oraz zasad przejęcia przez organy samorządu miasta Płocka obowiązku zapewnienia miejsc postojowych w zastępstwie innych podmiotów (druk nr 573)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 573.

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw - 0

wstrzymujące - 9

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 557/XXXIX/09 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2009 roku w sprawie wytycznych do Polityki Parkingowej miasta Płocka, zasad i trybu działania organów samorządu miasta Płocka w zakresie ustalenia wymagań i obowiązków urządzania lub wydzielania miejsc postojowych dla pojazdów użytkowników stałych i przebywających okresowo, w tym również miejsc postojowych dla pojazdów, z których korzystają osoby niepełnosprawne oraz podstaw kształtowania w tym zakresie wskaźników ilościowych i jakościowych obowiązujących w granicach administracyjnych miasta Płocka oraz zasad przejęcia przez organy samorządu miasta Płocka obowiązku zapewnienia miejsc postojowych w zastępstwie innych podmiotów stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

6.wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy – Miasto Płock do Partnerstwa z Powiatem Zwoleńskim, Powiatem Łosickim i Powiatem Szydłowieckim w ramach aplikowania i realizacji wniosku o dofinansowanie zadania z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego Priorytet IV: Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka Działanie 4.4: Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu Projekt „Partnerstwo dla bezpieczeństwa – ograniczanie i usuwanie skutków zagrożeń naturalnych na obszarze czterech powiatów województwa mazowieckiego (druk nr 576)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 576.

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 558/XXXIX/09 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy – Miasto Płock do Partnerstwa z Powiatem Zwoleńskim, Powiatem Łosickim i Powiatem Szydłowieckim w ramach aplikowania i realizacji wniosku o dofinansowanie zadania z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego Priorytet IV: Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka Działanie 4.4: Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu Projekt „Partnerstwo dla bezpieczeństwa – ograniczanie i usuwanie skutków zagrożeń naturalnych na obszarze czterech powiatów województwa mazowieckiego stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

7.wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy – Miasto Płock do aplikowania i realizacji wniosku o dofinansowanie zadania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego Priorytet IV: Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka Działanie 4.4: Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu Projekt „Partnerstwo dla bezpieczeństwa – ograniczanie i usuwanie skutków zagrożeń naturalnych na obszarze czterech powiatów województwa mazowieckiego (druk nr 577)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 577.

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 559/XXXIX/09 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy – Miasto Płock do aplikowania i realizacji wniosku o dofinansowanie zadania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego Priorytet IV: Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka Działanie 4.4: Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu Projekt „Partnerstwo dla bezpieczeństwa – ograniczanie i usuwanie skutków zagrożeń naturalnych na obszarze czterech powiatów województwa mazowieckiego stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

8.przystąpienia Gminy Miasto Płock do Projektu „Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu”, wpisanego do Indykatywnego Wykazu Indywidualnych Projektów Kluczowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013, Priorytetu I „Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu”, Działania 1.7 „Promocja Gospodarcza”, oraz sposobu finansowania przez Gminę Miasto Płock uczestnictwa w tym projekcie (druk nr 587)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 587.

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 560/XXXIX/09 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2009 roku w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Płock do Projektu „Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu”, wpisanego do Indykatywnego Wykazu Indywidualnych Projektów Kluczowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013, Priorytetu I „Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu”, Działania 1.7 „Promocja Gospodarcza”, oraz sposobu

finansowania przez Gminę Miasto Płock uczestnictwa w tym projekcie stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

9. przystąpienia Gminy Miasto Płock do Projektu „Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa”, wnioskowanego o dofinansowanie z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013, Priorytetu II „Przyspieszenie e-Rozwoju Mazowsza”, Działania 2.2 „Rozwój e-usług”, oraz sposobu finansowania przez Gminę Miasto Płock uczestnictwa w tym projekcie (druk nr 586)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 586.

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 561/XXXIX/09 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2009 roku w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Płock do Projektu „Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa”, wnioskowanego o dofinansowanie z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013, Priorytetu II „Przyspieszenie e-Rozwoju Mazowsza”, Działania 2.2 „Rozwój e-usług”, oraz sposobu finansowania przez Gminę Miasto Płock uczestnictwa w tym projekcie stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

10. wyrażenia zgody na ustanowienie na terenie miasta Płocka Podstrefy Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej (druk nr 584)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 584.

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 562/XXXIX/09 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie na terenie miasta Płocka Podstrefy Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

11. pozbawienia ulicy Stary Rynek dotychczasowej kategorii drogi gminnej (druk nr 574)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 574.

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 563/XXXIX/09 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2009 roku w sprawie pozbawienia ulicy Stary Rynek dotychczasowej kategorii drogi gminnej stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

12. wyrażenia zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym garażu zlokalizowanego przy ul. Padlewskiego (druk nr 575)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 575.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 1

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 564/XXXIX/09 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie w trybie bezprzetargowym garażu zlokalizowanego przy ul. Padlewskiego stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

13. zmian w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym Miasta Płocka na lata 2009-2013 (druk nr 582)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 582.

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 565/XXXIX/09 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2009 roku w sprawie zmian w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym Miasta Płocka na lata 2009-2013 stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

14. zgodności projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy ulicy Witolda Zglenickiego w Płocku z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka (druk nr 569)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 569.

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 566/XXXIX/09 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2009 roku w sprawie zgodności projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy ulicy Witolda Zglenickiego w Płocku z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

15. Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ulicy Witolda Zglenickiego w Płocku (druk nr 570)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 570 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 567/XXXIX/09 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2009 roku w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ulicy Witolda Zglenickiego w Płocku stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

16. zgodności projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w rejonie ulicy Długiej w Płocku z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka (druk nr 571)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 571.

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 568/XXXIX/09 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2009 roku w sprawie zgodności projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w rejonie ulicy Długiej w Płocku z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

17. Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulicy Długiej w Płocku (druk nr 572)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 572 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 569/XXXIX/09 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2009 roku w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulicy Długiej w Płocku stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

18. podpisania umowy o współpracy partnerskiej w dziedzinie kultury, nauki, oświaty, sportu, gospodarki oraz działalności samorządowej pomiędzy Gminą – Miasto Płock i Miastem Huai'an w Chińskiej Republice Ludowej (druk nr 568)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 586.

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 3

wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 570/XXXIX/09 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2009 roku w sprawie podpisania umowy o współpracy partnerskiej w dziedzinie kultury, nauki, oświaty, sportu, gospodarki oraz działalności samorządowej pomiędzy Gminą – Miasto Płock i Miastem Huai'an w Chińskiej Republice Ludowej stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

19.nadania imienia Szkole Podstawowej Nr 6 w Płocku (druk nr 578)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 578.

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 571/XXXIX/09 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2009 roku w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej Nr 6 w Płocku stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

20. zmiany Uchwały Nr 362/XXV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 24 czerwca 2008 roku w sprawie: zmiany Uchwały Nr 870/XLII/01 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2001 roku w sprawie zmiany nazwy, określenia zadań i terenu działania Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 1 w Płocku (druk nr 579)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 579.

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 572/XXXIX/09 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2009 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 362/XXV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 24 czerwca 2008 roku w sprawie: zmiany Uchwały Nr 870/XLII/01 Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2001 roku w sprawie zmiany nazwy, określenia zadań i terenu działania Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 1 w Płocku stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

21. zmiany Uchwały Nr 363/XXV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 24 czerwca 2008 roku w sprawie określenia zadań i terenu działania Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 2 w Płocku (druk nr 580)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 580.

Wynik głosowania:

za - 25

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 573/XXXIX/09 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2009 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 363/XXV/08 Rady Miasta Płocka z dnia 24 czerwca 2008 roku w sprawie określenia zadań i terenu działania Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 2 w Płocku stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

22. ustalenia Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów miejskich dla uczniów szkół prowadzonych lub dotowanych przez Miasto Płock zameldowanych na terenie miasta Płocka (druk nr 581)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 581.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 574/XXXIX/09 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2009 roku w sprawie ustalenia Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów miejskich dla uczniów szkół prowadzonych lub dotowanych przez Miasto Płock zameldowanych na terenie miasta Płocka stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

23. sprostowania błędów pisarskich w treści uchwały nr 539/XXXVIII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2009 roku w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach pomocy *de minimis* na wspieranie inwestycji w nowe obiekty hotelarskie, modernizację istniejących obiektów hotelarskich oraz adaptację istniejących nieruchomości lub ich części na obiekty hotelarskie na terenie Miasta Płocka (druk nr 583)

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 583.

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 575/XXXIX/09 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2009 roku w sprawie sprostowania błędów pisarskich w treści uchwały nr 539/XXXVIII/09 Rady Miasta Płocka z dnia 30 czerwca 2009 roku w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis na wspieranie inwestycji w nowe obiekty hotelarskie, modernizację istniejących obiektów hotelarskich oraz adaptację istniejących nieruchomości lub ich części na obiekty hotelarskie na terenie Miasta Płocka stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 7

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka. Poinformował:

- Prezydent Miasta uczestniczył w posiedzeniach Zarządu Związku Gmin Regionu Płockiego i Związku Miast Polskich,
- odbyło się uroczyste podpisanie umów w sprawie dofinansowania przez Wojewodę Mazowieckiego zakupu specjalistycznego sprzętu dla ochotniczych straży pożarnych,
- odbyła się konferencja prasowa związana z organizacją *Festiwalu Piękna* w Płocku,
- odbył się Festiwal *Audioriver*,
- odbył się koncert *Rockowa Pięćdziesiątka*,
- odbył się *Reggaeland*,
- odbył się koncert *Zespołu Pieśni i Tańca Śląsk*,
- został wmurowany akt erekcyjny na terenie budowy hali widowiskowo – sportowej,

- p.Mirosław Milewski Prezydent Miasta oraz p.Tomasz Kolczyński Zastępca Prezydenta Miasta Płocka spotkali się z delegacją z ukraińskiego miasta Żytomierz, które chciałoby nawiązać z Płockiem współpracę,
- przed koncertem Zespołu Pieśni i Tańca Śląsk miasto Płock odebrało prestiżową nagrodę – *Tablicę Honorową Rady Europy*, która jest przyznawana za dobrą współpracę i kontakty międzynarodowe,
- miasto podejmuje działania, aby od przyszłego sezonu uruchomić statek spacerowy,
- odbyło się powitanie nowego proboszcza Parafii Katedralnej w Płocku (miasto reprezentował Pan Tomasz Kolczyński Zastępca Prezydenta Miasta Płocka),
- Pan Tomasz Kolczyński Zastępca Prezydenta Miasta Płocka reprezentował miasto Płock w obchodach 89 – rocznicy wybuchu wojny polsko – bolszewickiej 1920 r.,
- Pan Dariusz Zawidzki Zastępca Prezydenta Miasta Płocka: brał udział w uroczystym podpisaniu pre-umów dot. unijnego dofinansowania projektów Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego w ramach RPO Województwa Mazowieckiego; brał udział w uroczystych obchodach Święta Policji, a także w przygotowaniach do tego święta; brał udział w Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników Płockiego Parku Przemysłowo – Technologicznego,
- Pan Piotr Kubera Zastępca Prezydenta Miasta Płocka: brał udział w spotkaniu na temat przedsięwzięcia, w którym Płock od 1 stycznia będzie uczestniczyło – w przejęciu przez władze samorządowe na poziomie powiatów, a więc i powiaty grodzkie, od Wojewody Mazowieckiego zadań Państwowej Inspekcji Sanitarnej; uczestniczył w roboczej wizycie w Banku Żywności; brał udział w zakończeniu Wyścigu Kolarskiego Dookoła Mazowsza; brał udział w uroczystościach związanych z 65 rocznicą wybuchu Powstania Warszawskiego; roboczo w towarzystwie kombatanów odwiedzał miejsca pamięci narodowej, oceniając ich stan i ewentualne zaangażowanie miasta w odnowę tych miejsc, które wymagają poprawy,
- radni Rady miasta Płocka złożyli 50 interpelacji (4 podczas ostatniej sesji Rady Miasta; 46 między sesjami Rady Miasta); dotychczas udzielono odpowiedzi na 38 interpelacji; od początku kadencji radni złożyli 1268 interpelacji,
- informację na temat realizacji inwestycji prowadzonych przez Zespół Pełnomocnika ds. Strategicznych Inwestycji Drogowych radni otrzymali na piśmie. Prezydent Miasta powiedział m.in.: „[...] Ja tylko zwrócę w dwóch zdaniach uwagę na to, iż problem, który budził wiele kontrowersji, a mianowicie dokończenie i uruchomienie IV odcinka dróg dojazdowych do mostu, mam nadzieję, że już w tej chwili będzie bezproblemowo

przebiegało. Zawarliśmy porozumienie z wykonawcą, zarówno w kwestii robót niedokończonych przewidzianych zakresem umownym, jak i w kwestii umocnienia i naprawy skarp, których w trakcie inwestycji niestety z różnych przyczyn nie udało się dokończyć. W tej chwili już trwają prace na IV odcinku dróg dojazdowych. Został ten przejazd główną trasą zgłoszony do odbioru. Oczywiście procedury muszą jeszcze troszkę potrwać. Przede wszystkim musi być wykonane oznakowanie pionowe i poziome na tej drodze, aby móc ją dopuścić do ruchu. Jest jeszcze jedna ważna kwestia, o której mówiliśmy na tej sesji, a mianowicie przebudowa skrzyżowania ulicy Piłsudskiego, Dworcowej [...] i Otolińskiej, z zamontowaniem tam sygnalizacji świetlnej ze skoordynowaniem trzech sygnalizacji świetlnych, począwszy od tej głównej sygnalizacji przy kościele Stanisławówka, po to by sprawne transport ciężarowy, TIR-y, nie skręcały już w prawo na stary most, ale w lewo na nowy most. Bez modernizacji tego skrzyżowania istniało duże zagrożenie, że mógł powstać na tym skrzyżowaniu ogromny, ogromny korek. Ta inwestycja z kolei, ta modernizacja skrzyżowania ma się zakończyć do połowy września, więc to jest taki maksymalny, w mojej ocenie, termin na uruchomienie jednocześnie IV odcinka dróg dojazdowych do mostu, po to by wówczas już był bardzo płynny ruch na tej trasie.”

Pan radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Panie Prezydencie, wspomniał Pan o drogach dojazdowych. Z niecierpliwością mieszkańcy naszego miasta dopytują się, kiedy ostatecznie będzie puszczony ruch - wiadukt i drogi dojazdowe [...]. Obiecamy, obiecamy, obiecamy i nici z tego wychodzą. Ja bym prosił naprawdę, żeby to było dzisiaj powiedziane publicznie, Panie Prezydencie, że to ostateczna decyzja jest czy 10 września, czy 15 września, że będzie to już pущzone całkowicie. Dziękuję bardzo.”

Pan **Mirosław Milewski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Bardzo trudno jest wskazać datę bezpieczną. Bezpieczną datą jest na pewno 15 października, jako że do tego czasu ma być wykonane wszystko, łącznie z naprawą i umocnieniem skarp, które niestety nie udało się w tym pierwotnym zamyśle zrealizować. Natomiast w praktyce będzie to etapowane. Z całą pewnością jest duża szansa na to, żeby do 15 września, tak jak powiedziałem, uruchomić przejazd drogą główną. Wiadukt, o którym Pan wspomniał, wymaga napraw. I tu można przypuszczać, ile one mogą potrwać, a zdania fachowców są rozbieżne, ale z całą pewnością nie moglibyśmy w takim stanie odebrać i dopuścić do ruchu tego

wiaduktu, więc wykonawca musi go poprawić. To jest również zawarte w aneksie. Więc jest duże prawdopodobieństwo, że do 15 września będzie ten ruch puszczony na trasie głównej.”

Ad. pkt 8

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka złożył sprawozdanie z prac między Sesjami Rady Miasta Płocka. Poinformował:

- brał udział w zebraniu sprawozdawczo – wyborczym Stowarzyszenia Dzieci Wojny Oddział Mazowiecki,
- uczestniczył w Świącie Policji i Garnizonu Mazowieckiego oraz w uroczystościach 90-lecia powstania policji polskiej,
- uczestniczył w uroczystościach związanych z rocznicą wybuchu Powstania Warszawskiego,
- brał udział w uroczystościach 89 rocznicy wybuchu wojny polsko – bolszewickiej 1920r.,
- brał udział w przyjęciach interesantów oraz w pracach komisji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 9

Podczas obrad XXXIX Sesji Rady Miasta Radni złożyli na piśmie następujące interpelacje:

1/ Pani radna **Wioletta Kulpa** złożyła następującą interpelację:

- dot. zamontowania progów zwalniających na ulicy Filtrowej (załącznik nr 38 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Dotyczy zamontowania progów zwalniających na ulicy Filtrowej

W nawiązaniu do wcześniejszej mojej interpelacji dotyczącej ograniczenia prędkości i zamontowania progów zwalniających na ulicy Filtrowej z dnia 9 czerwca 2009 roku proszę ponownie o wyrażenie zgody na montaż progów.

Wniosek podpisali mieszkańcy ulicy Filtrowej, który załączam do niniejszej interpelacji. Mieszkańcy wyrażają zgodę (podpisy właścicieli 15 posesji) na montaż tych progów.

Miejski Zarząd Dróg na dzień dzisiejszy wprowadza nową organizację ruchu w zakresie ograniczenia prędkości, natomiast nie było do tej pory zgody na zamontowanie progów zwalniających.

2/ Pan radny **Jerzy Seweryniak** złożył następującą interpelację:

- dot. pielęgnacji topoli i wycięcie suchych gałęzi drzew (załącznik nr 39 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Do Prezydenta Miasta Płocka

Proszę o przeprowadzenie pielęgnacji topoli i wycięcie suchych gałęzi na Placu Nowego Runku tak aby nie zagrażały przechodniom (sprawa pilna)

Uzasadnienie interpelacji: -

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji:-

3/ Pani radna **Magdalena Lewandowska** złożyła następujące interpelacje:

- dot. zbadania poziomu hałasu (załącznik nr 40 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Wnoszę o zbadanie poziomu hałasu przy ul. Jachowicza w okolicy skrzyżowania z ul. 11 Listopada

- czy poziom hałasu jest zgodny z polskimi normami

Uzasadnienie interpelacji: bardzo duża uciążliwość dla mieszkańców

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji:-

- dot. nawierzchni ulicy Gwardii Ludowej (**załącznik nr 41** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Wnoszę o usunięcie spękań i pofałdowań nawierzchni ulicy Gwardii Ludowej 25 m przed skrzyżowaniem z ulicą Przemysławą po stronie Technikum Elektrycznego

Uzasadnienie interpelacji: nawierzchnia uszkodzona stwarza zagrożenie w ruchu drogowym

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji:-

- dot. nawierzchni ulicy Gwardii Ludowej (**załącznik nr 42** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Wnoszę o usunięcie uschniętych drzew (5 szt.) z pasa drogowego ul.Przemysławowej i przeprowadzenie pielęgnacji pozostałych drzew

Uzasadnienie interpelacji: bezpieczeństwo i estetyka

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji:-

4/ Pani radna **Elżbieta Podwójci - Wiechecka** złożyła następujące interpelacje:

- dot. przyznania mieszkania (**załącznik nr 43** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: dotyczy przyspieszenia w „trybie pilnym” decyzji związanych z przyznaniem mieszkania Karolinie [Malinowskiej]

Uzasadnienie interpelacji: sytuacja mieszkaniowa Karoliny Malinowskiej zajmującej lokal przy Piekarskiej 6 jest wstrząsająca. Wilgoć, biegające szczury i myszy. Obecnie ma nowe lokum w ciągu 6 miesięcy – chodzi aby przyspieszyć decyzję by nie musiała kupować węgla na zimę i poprawić swoją codzienność, by mogła w godziwych warunkach się przygotować do matury.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji:-

- dot. uschniętych drzew (**załącznik nr 44** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji:

- dotyczy uschniętych drzew stojących na działkach gminnych MZGM

Uzasadnienie interpelacji: uschnięte drzewa stwarzają niebezpieczeństwo dla ludzi i samochodów.

Miesiąc temu podczas wichury jedno z tych uschniętych drzew się przewróciło na linię wysokiego napięcia.

Ludzie zostali bez prądu a ruch samochodowy został wstrzymany.

Proszę o podjęcie decyzji o usunięciu tych drzew – bo może dojść do nieszczęścia.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji:-

- dot. ulicy Żyznej (**załącznik nr 45** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji:

- dotyczy ul. Żyznej
- miała to być ulica strategiczna, a w chwili obecnej ulica Żyzna to tor wyścigowy dla motocyklistów i aut osobowych

Uzasadnienie interpelacji:

Właściciele motorów i samochodów jeżdżą tą ulicą szybko, nie przestrzegając dozwolonych prędkości.

Mieszkańcy ul. Żyznej proszą, aby ustawić znak ograniczający prędkość 40 km, a także proszę o częste patrole policyjne i Straży miejskiej. Za kilka dni zaczyna się rok szkolny, dzieci pójda do szkoły – zadbajmy o bezpieczeństwo dzieci i ludzi tam mieszkających.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji:-

5/ Pani radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** złożyła następującą interpelację:

- dot. przyznania mieszkania (załącznik nr 46 do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji:

Na wniosek mieszkańców osiedla Góry proszę o zamontowanie progów zwalniających na początkowym fragmencie ulicy Jaworowej oraz na ulicy Wrzosowej (w pobliżu łuku)

Uzasadnienie interpelacji:

Na ulicy Jaworowej położony jest próg zwalniający usytuowany na wysokości połowy ulicy. Ze względu na fakt, iż samochody oraz motocykle w ulicę tą często bez wyhamowania „wpadają” z ulicy Osiedlowej wskazanym jest położenie dodatkowego spowalniacza, co znacznie wyeliminuje sytuacje zagrażające bezpieczeństwu mieszkańców, szczególnie małych dzieci.

Natomiast na ul. Wrzosowej na odcinku Jaworowa – Zdrojowa brak jest jakichkolwiek progów, co wykorzystują zmotoryzowani kierowcy, rozwijając nadmierne prędkości. Kilka dni temu kierowca rozpędzonego na łuku ulicy Wrzosowej samochodu uszkodził ogrodzenie posesji mieszkańca p. Tadeusza Żurawika.

Próg zwalniający w tym miejscu znacznie poprawiłby stan bezpieczeństwa na tym odcinku.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji:-

Ad. pkt 10

Zebrani nie zabierali głosu w pkt. 10.

Ad. pkt 11

Pani radna **Elżbieta Podwójci – Wiechecka** powiedziała: „Ja mam prośbę, właściwie pytanie i prośbę do Pana Prezydenta [...]. Chodzi o artykuł, jaki ukazał się w *Gazecie Wyborczej* odnośnie młodej dziewczyny Karoliny Malinowskiej. Ja byłam dzisiaj w tym mieszkaniu u tej dziewczyny. Po prostu uważam, że należy tej młodej kobiecie, tej właściwie dziewczynie, uczennicy, bardzo pomóc i to my musimy pomóc, samorządowcy i Pan, Panie Prezydencie. Tym bardziej, że jest to przyszła, właściwie to jest przyszłoroczna maturzystka. Dziewczyna mieszka rzeczywiście w skandalicznych warunkach. Jest to budynek należący do Kurii. Kuria już ma nabywcę i za wszelką cenę chce się pozbyć tej młodej dziewczyny. Jest to sierota, która sobie w jakiś sposób daje radę, ponieważ ma i zasiłek, to jest chyba renta po mamie i zasiłek tzw. sierocy. I tu jest taka moja prośba. Wiem, że 4 września zbiera się komisja, żeby Państwo naprawdę wzięli pod uwagę jako pierwszą tą Karolinę, ponieważ ona nie ma tych pieniędzy za dużo, a przedłużanie jej i czekanie na nowe lokum do zimy jeszcze pół roku, wiąże się z kupnem węgla, a to jest naprawdę bardzo duży wydatek dla tak młodej dziewczyny. Lepiej, żeby w to miejsce kupiła sobie podręczniki szkolne, cokolwiek do szkoły, a nie myślała o tym, że musi wydać pieniądze na węgiel. Tym bardziej, że rzeczywiście dość i wejść, to po prostu chwala tej Karolinie za odwagę, tym bardziej, że za tymi murami, za tymi blachami właściwie, gromadzą się, ja wiem, po prostu ci, którzy nic nie robią, a lubią po prostu wypić. Naprawdę tak apeluję i bardzo proszę w imieniu tej dziewczyny, żebyśmy jej w jakiś sposób pomogli.[...]”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! [...] Znaczy, Drodzy Państwo, sprawa Karoliny jest oczywiście znana, jak tego budynku na Piekarskiej, bo jak Pani radna zauważyła, należy do Kurii i do niedawna Karolina nie miała najmniejszych szans, żeby je pomóc, zważywszy na to, że nie miała tytułu do lokalu. Po prostu Kuria nie potwierdziła jej pobytu i jakby możliwości przejęcia z kolei mieszkania po ojcu. I w związku z tym nie miała praw, nabytych praw, takich jakie miał ojciec dla lokatorów ze szczególnego trybu najmu. To udało się już w jakiś sposób przebrnąć i w lipcu wpłynął jej wniosek. Więc wniosek jest młody, zaledwie kilka tygodni. Z racji przerwy wakacyjnej będzie rzeczywiście 4 września rozpatrywany. Zobaczymy, jak się Społeczna Komisja Mieszkaniowa do tego odniesie. Nie jest to oczywiście jedna sprawa, jaką w materii mieszkaniowej musimy załatwić. Także dziękuję za troskę, Pani radna. I znamy sprawę. To nie jest tak, żeby ona była jakoś tam obca urzędowi. Kwestia priorytetów, to zawsze takie tam odmienne zdanie mamy. Przeważnie, ile osób na sali, tak ma odmienne zdanie. Drodzy Państwo, przechodzę do drugiego

tematu, a mianowicie do tematu, który poruszył Pan radny Nowicki, czyli informacja na temat Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych w Kobiernikach [...]. W świetle tutaj tych nowinek, jakie przekazał Pan radny, czy zebranych materiałów, więc należy przyznać, to jest fakt, że niecki, czy pojemność w zakładzie utylizacji, się wyczerpuje. Ona się kiedyś musiała wyczerpywać. I zawsze przy budowie tego typu składowisk musimy myśleć o tym, co będzie, gdy nastąpi godzina „0”. I takie działania, oczywiście, były podjęte już 2 lata temu. A więc dokładnie 2 lata mija, jak firma stara się o wydanie decyzji środowiskowej. Proszę Państwa, załatwienie sprawy odpadów komunalnych dla miasta Płocka i okolic, to jest wykonanie trzech ruchów, od początku planowanych. Po pierwsze – podniesienie dotychczasowego składowiska i części drugiego, po to, żeby można było zabezpieczyć składowanie odpadów z terenu miasta i okolic na okres najbliższych 2 lat. Po drugie – wybudowanie kolejnej niecki, prawda, której wybudowanie zabezpieczy znowu składowanie odpadów na lat może 10. I trzeci ruch, który będzie się na pewno przeciągał w czasie, bo budowanie instalacji termicznej to jest ogromna procedura przy użyciu ogromnych środków i różnych rozwiązań dzisiaj wariantowanych w studium wykonalności, które odbywało się będzie 4, być może 5 lat. Ale na dzisiaj zabezpiecza nas to, żeby podnieść nieckę i rozpocząć wykopywanie drugiej. Takie działania zostały rozpoczęte we wrześniu 2007, za chwilę będzie 2 lata. O co? - O wydanie decyzji środowiskowej. To należy do kompetencji Wójta Gminy Stara Biała, gdzie mieszczą się Kobierniki. Pozwolenia na budowę, itd., to już później Starostwo. Więc w kwestii tej decyzji środowiskowej Pan Wójt po dwóch prawie latach, z różnymi problemami się napotykając, wydaje decyzję negatywną, która nas wcale nie dziwi, generalnie. Przesłanki prawne, jakie występują w całej sprawie, to są przesłanki, które są pozytywne dla miasta, pozytywne dla zakładu. Otóż wszystkie kolejne organy, inspekcje sanitarne, opiniowały to przedsięwzięcie pozytywnie, od najprostszego szczebla do wszystkiego. Czyli wszystko, co miało być wypełnione, stało się. I Wójt niejednokrotnie w rozmowach z nami jakby doceniał walor rozwoju zakładu i później w perspektywie wybudowania u niego nawet tej termiki, co daje oczywiście dla gminy podatki, jak również rozwiązuje śmieciowy problem całego terenu. Napotkał problemy, powiedzmy, natury ludzkiej, czyli środowiska lokalnego, a ściślej mówiąc Stowarzyszenia na Rzecz Ekologii, na potrzeby, tak naprawdę, buntu co do przedsięwzięć ZUOK-u powołanego. Tak naprawdę to są dwie aktywne osoby, znane nam, bo kiedyś może i współpracownicy urzędu, w cudzysłowie. I druga osoba to Pan, który prowadził na terenie ZUOK działalność gospodarczą w postaci odgazowywania składowisk. On, ponieważ umowa już mu się zakończyła, to tak naprawdę walczy o swoje, walczy o jakiś swój biznes, o to, żeby mu zapłacono niebotyczną kwotę, jaką sobie życzy za tą instalację, którą pozostawia na miejscu, na co ZUOK się nie może zgodzić, bo generalnie by naraził się na

działanie straty na rzecz spółki. Ale te dwie osoby, że tak powiem, czy trzy osoby w sumie razem spowodowały trochę bałaganu na podwórku u Pana Wójta, bo każda kolejna decyzja, każde kolejne pismo, opinia, pozytywna dla nas, mówię, była z rażącą siłą odpierana poprzez Stowarzyszenie na Rzecz Ekologii, które w pewnym momencie zostało przez Pana Wójta dopuszczone do postępowania. Powstał problem. Na dzisiaj jest tak, że po tym długim procedowaniu Wójt już nie mógł żadnych terminów przeciągać dalej, bo wszystko się wyczerpało, odpowiada, że on nie może w świetle tych nacisków społecznych wyrazić pozytywnej opinii na temat przedsięwzięcia, na razie mówimy tylko o podniesieniu kwatery. On oczywiście przytacza, jakie to powody występują, dlaczego on tego nie może zrobić. Pewnie jeżeli, bo nie wiem czy ta intencja tej sesji nadzwyczajnej istnieje, to wtedy możemy sobie porozmawiać. To jest, proszę Państwa, przez okres dwóch lat taka liczna korespondencja u mnie tylko numeratywnie wymieniona. To jest mnóstwo, mnóstwo korespondencji, pism, z których oczywiście, jak by tak chciał to wyzymać, to się okazuje, że tylko i wyłącznie ten czynnik ludzki taki i być może obawy Pana Wójta przed tym, że to się ten mu środowisku lokalnemu nie spodoba, ale mówię to jest naprawdę duże nadużycie. Wójt zdecydował, że daje opinię odmowną, czyli orzeka nie zgodzić się na realizację przedsięwzięcia polegającego właśnie na podniesieniu tychże niecek. To nie jest prawomocna decyzja. ZUOK odwołał się do Kolegium. W tej chwili jest taka droga, że Kolegium oczywiście może podtrzymać w mocy decyzję Wójta. Nie wydaje mi się, dlatego że wszystkie dokumenty, jakie w sprawie istnieją, wskazują na to, że do ponownego rozpatrzenia, lub zmiany decyzji. Na ogół to jest taka praktyka, że jest ponowne rozpatrzenie, ale to również wiąże się z tym, że Wójt będzie musiał zmienić decyzję. On o tym wie. Generalnie koniec drogi jest taki, że Wójt broni się przed swoim środowiskiem lokalnym, a ta decyzja prawdopodobnie będzie wydana. Mówię: prawdopodobnie, a powiem co na wypadek, gdyby nie. Ale dzisiaj te procedury z dużym wyprzedzeniem rozpoczęte przez ZUOK rzeczywiście napotykają pewien opór, bo na razie jeszcze tutaj nie mówimy, bo nie ma decyzji w sprawie w ogóle wybudowania nowej niecki. Ja wiem, że Pan radny tutaj miał pewne dokumenty, tak i z tego, co się dowiedziałem, to rozdawał Pan chętnie dziennikarzom między innymi decyzję Pana Wójta. Rozdawał Pan dwie strony tej decyzji. Ona ma 17 stron. I w tych dalszych stronach można wyczytać argumenty Pana Wójta przemawiające za tym, dlaczego on tak za bardzo nie chce się zgodzić, a zgodziłby się, gdyby poprawiono pewien stan rzeczy. Pan, pewnie, radny o tym wie, a jeżeli nie, to ma Pan niekompletną decyzję. Wójt w uzasadnieniu, w obszernym uzasadnieniu, naprawdę się z tego stara wytłumaczyć, mówi o konflikcie z mieszkańcami wsi.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Może ja przeczytam: [...] Jednak najbardziej istotne dla mieszkańców Gminy Stara Biała jak i gospodarza tego terenu jest bieżące oddziaływanie ZUOK na okolicznych mieszkańców. Przy tym ani tutejszy organ, ani tym bardziej mieszkańcy nie mogą ponosić odpowiedzialności za negatywne oddziaływanie funkcjonującego zakładu. Dlatego do czasu, kiedy ZUOK Sp. z o.o. nie wyeliminuje uciążliwości odorowych dla okolicznych miejscowości nie jest możliwe wydanie pozytywnej decyzji [...]”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: Dobrze, mamy sedno.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „[...] to świadczy o tym, że ten zakład jest źle prowadzony.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja wiem, że dla Pana każdy zakład jest źle prowadzony, bo jest Pan ekspertem od zarządzania. I w przypadku każdej spółki, generalnie, to uważa Pan, że źle. A trzeba zrozumieć, tak naprawdę, elementy składowy każdego procesu. I tutaj mówimy o tym, że rzeczywiście jest tak. Taki zakład, jak Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych, czy jakikolwiek, jeżeli nie jest w nowoczesnej technologii, a dzisiaj tylko taką jest termiczna, rozróżnienie jakie, że po prostu utylizowanie termiczne, zawsze przynosi pewne uciążliwości. I dzisiaj mówimy o jakimś natężeniu tych uciążliwości z racji nie eksploatowania odgazowywania składowiska, bo Pan Kwiatkowski tego nie robi, jednocześnie nie chciał się rozliczyć z zakładem, bo dawał za duże warunki. Pomysł dzisiaj osadzony w czasie jest taki, że bez względu na to, czy Pan Kwiatkowski podejmie rozliczenie, czy nie, to jesteśmy w trakcie wyłaniania potencjalnego oferenta, po rozmowach oczywiście, na firmę, która zajmie się odgazowywaniem. Ona się zajmie i to się zajmie na chwilę. To jest zresztą uzgodnione, proszę Państwa, z Wójtem. Firma zostanie wyłoniona, z pominięciem instalacji Pana Kwiatkowskiego. Jak będzie chciała, to niech sobie od niego to odkupi, z wykorzystaniem również tego palnika, który zakład też założył. [...] I mówię, jakby ustąpią te warunki, które powodowały, iż Wójt nie mógł tej pozytywnej decyzji podjąć i którą my rozumiemy, tak naprawdę. Ale to się dzieje. To nie może przyjmować jakiegoś tam trybu aferałnego, bym powiedział, bo to są normalne składowe postępowania. Może się ktoś nie zgodzić i trzeba zrozumieć dlaczego i coś tam poprawiać. I co do tego mamy jak największe chęci. Mało tego – spółka będzie dodatkowo zarabiała na tym, bo oferent będzie chciał się dzielić ze spółką, takie są wstępne uzgodnienia. Zresztą dzisiaj na rynku panujące trendy w tym aspekcie zawsze mówią o tym, że powinien być udział zakładu w zysku, dlatego żeby był to po prostu wspólny interes. To jest tak, jak parkomaty w miastach. To na

dzisiaj jest tak, że jak oferent przychodzi, to mówimy, bardzo często jest tak, że będziemy eksploatować, a macie z tego pieniądze w iluś tam procentach. Więc w przypadku Pana Kwiatkowskiego, tutaj ta umowa trochę inaczej wyglądała, ze wszech miar była niekorzystna dla ZUOK i zresztą nieszczęśliwie się skończyła, bo to kwestia poziomu partnerów, prawdopodobnie. Ale tu się nie udało. Dobrze, że Pan radny odczytał ten koniec. Więc, proszę Państwa, jeżeli dostarczymy argumenty, a już je dostarczamy Panu Wójtowi, co do tego, że zagospodarowany będzie gaz, zagospodarowane będą odcieki, w związku z tym odory będą mniejsze, to sprawa będzie zakończona. I to naprawdę jest kwestia najbliższego okresu, żeby ten temat wyjaśnić. Po drugie muszę Państwu powiedzieć, że nie wydanie tej decyzji, a więc już daleko idąc, do czego, myślę, że nie ma szans dojść, czyli zamknięcie tego składowiska, to powoduje dopiero uciążliwość dla mieszkańców i dla Pana Wójta, tak, bo nie ma szans na to, żeby tam powstała termika, bo nie ma szans na to, żeby rozbierać te składowiska, tylko po prostu to sobie będzie dalej śmierdziało. Mamy obowiązek odgazowywania, ale to wcale te gazy nie załatwiają, tak naprawdę, całości odorów. Ja bym powiedział, że w stopniu minimalnym. Więc tak czy inaczej ze względu na dobro wszystkich stron, to postępowanie musi się zakończyć pozytywnie, bo to jest wbrew pozorom też w interesie Wójta. On się broni przed jakąś tam wąską grupą środowiskową, która mu może, być może, przed wyborami nieźle zaszkodzić, prawda. Więc to w efekcie i tak koniec drogi będzie szczęśliwy. Drodzy Państwo, to nie jest tak, że nawet, gdybyśmy mieli wozić przez jakiś czas śmieci gdzie indziej, to ktokolwiek będzie za to dodatkowo płacił, mieszkanie, bo Pan radny powiedział, że mieszkańcy się martwią o to, gdzie będą wyrzucać śmieci. Będą wyrzucać śmieci oczywiście do swojego kosza, do swoich worków. A te śmieci tak, jak do tej pory ich nie interesowało, gdzie są wywożone, będą wywożone i zapewniam bez dołożenia przez nich złotówki, ponadto, co uchwałą Rady Miasta jest sprecyzowane. Bo te środki na to, żeby odpowiednio zagospodarować śmieciami, to ma właśnie ZUOK. On zawsze będzie mógł sortować, tak, a balast wywozić gdzie będzie chciał. Ja mówię w tym bardzo negatywnym zakończeniu. Bez dołożenia złotówki. Firma tym się zajmuje. Tym się zajmuje statutowo. Da sobie radę. Na to ma środki, których na razie nie musiała wydawać. Ale myślę, że tak negatywnie to nie będzie wyglądało. Jeśli zaś chodzi, tam Pan radny wspominał o tym, że wybudowano nielegalnie, tak, pochodnię do spalania biogazu, tak, to muszę powiedzieć, że dnia 11 sierpnia PINB w Płocku nakazał rozbiorę wybudowanej bez pozwolenia instalacji. Co ciekawe, we wcześniejszej korespondencji organ zajął stanowisko wcześniej, że w tym przypadku nie jest konieczne pozwolenie na budowę, ponieważ to było jakby doposażenie istniejącej instalacji. Oczywiście ZUOK odwołał się od tej decyzji i to odwołanie jest w toku. Ale niezależnie od tego, jak potoczą się losy, to wspomniałem już o rozwiązaniu oferenta zewnętrznego, który po prostu będzie chciał zająć się odgazowywaniem, który już zapowiada, bo to są

różne firmy, które się pojawiają, tak naprawdę, ale każdy zapowiada, że chętnie by taką pochodnię przejął, bo i tak by ją musiał później wybudować. Myślę, że to jest sprawa, która oczywiście jakoś tak trochę się zagmatwała z racji stanowiska wcześniejszego nadzoru budowlanego, ale nie zakończy się źle. Bądźmy, proszę Państwa, dobrej myśli. Gdyby ostatecznie naprawdę miał się ziścić czarny scenariusz, to i tak na pewno nie w ten sposób, żeby mieszkańcy choć grosz mieli dopłacić, bo mówimy o jakimś terminowym takim czarnym scenariuszu, bo przecież to nie będzie trwało wiecznie, to i tak nie będzie tak, że mieszkańcy będą dopłacali chociaż grosz do stawki, jaką dzisiaj płacą. A na pewno nie będzie to z tego powodu, to chyba że przewoźnik by sobie zażyczył, ale na pewno nie damy mu do tego przesłanek, bo i takich uprawnień nie mamy. Na razie dziękuję.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Panie Prezydencie jako że już jesteśmy w prawie w kameralnym gronie to powiem, że wie Pan, ja to czarno widzę to wszystko, ze względu na język, jakim Pan się posługuje, jak Pan mówi o tych ludziach, o tamtych urzędach, jak Pan to traktuje z góry, z jaką arogancją. Ja myślę, że ludzie, którzy mówią takim językiem, to mają kłopoty, żeby pozalać tematy w obszarach, w których nie mają dominacji. Tu w mieście Płocku możecie sobie robić co chcecie, bo Pan Prezydent rządzi i jest wszystko fajnie. Natomiast niestety standardy postępowania międzyludzkiego w gminach ościennych i w innych miastach są zupełnie inne. Ja myślę, że takim językiem to niespecjalnie się rozmawia, kiedy chce się dojść do jakiegoś konsensusu i do pozytywnego rozwiązania spraw. Używanie tego języka, jaki Pan używa w stosunku też do mojej osoby, ja uważam, że nie jest to specjalnie dobry pomysł. W związku z czym ja tak myślę, że byłoby fajnie dla Pana, gdyby Pan jakby przeczytał raz chociaż to, co Pan mówi i to by Panu pozwoliło wielu uniknąć problemów. Jeżeli oczywiście Pan takowe ma, bo może Pan ich nie ma. Natomiast, proszę Państwa, ja powiem tak, oczywiście Pan tam użył tych demagogicznych swoich określeń, itd. Ja nie krytykowałem za specjalnie wielu spółek gminnych. Mam, że tak powiem, kilka tych spółek, które systematycznie są oceniane przeze mnie w sposób negatywny. Myślę, że o większości tych spółek wyrażam się i o zarządach ich pozytywnie. W związku z tym to nie chciałbym, żeby Pan takiej demagogii używał, szczególnie że już tak prawie, że tak powiem, w rodzinnym gronie jesteśmy. Sami swoi, tak jest. W związku z tym, Panie Prezydencie, ja tylko mówię Panu o faktach, a fakty są następujące. Wójt Gminy wydał decyzję o tym, że nie pozwoli na rozbudowę tejże niecki i o podniesienie o 5 m. To, co odczytałem, a co Pan mówił, że to jest w zasadzie broń. Nie, to po prostu masakruje tą spółkę, bo tu jest napisane, że ta spółka jest uciążliwa dla mieszkańców miasta Płocka, bo ona jest uciążliwa dlatego, że w taki czy w inny sposób były tam gromadzone, przechowywane te śmieci. Jakby Pan był uprzejmy być na sesji poprzedniej, czyli 31 marca, to myśmy pokazywali zdjęcia,

co tam się działo, jaki tam był bałagan, jak te śmieci fruwały, itd., itd. I to jest pierwszy dokument. Drugi dokument, który Państwu pokazałem, to jest decyzja, która mówi o samowoli budowlanej, którą trzeba usunąć, czyli tej pochodni. To są decyzje administracyjne. Trzecia decyzja dotyczy nie rozbudowywania tych studni, nie prowadzenia tych prac tam związanych z tymi studniami. To są po prostu decyzje administracyjne. Jeżeli Państwo, Pan Prezydent i te osoby, które decydują i mają jakiś wpływ, potraficie doprowadzić do tego, że decyzje administracyjne, te decyzje będą uchylone, to ja będę się cieszył jako mieszkaniec miasta Płocka, bo problem mieszkańców miasta Płocka zostanie rozwiązany. Jestem absolutnie za tym, żeby ten problem został pozytywnie rozwiązany dla mieszkańców miasta Płocka. I myślę, że Pan jest w błędzie, jak Pan myśli, że ja się cieszę z tego, że takie decyzje zostały wydane w stosunku do ZUOK. Absolutnie mi z tego powodu przykro, bo po pierwsze ta firma reprezentuje miasto. Mnie znajomi rozliczają z tego i myślą, że my mamy tutaj jako radni opozycyjni cokolwiek do powiedzenia, w związku z tym oni mi zadają różne, dziwne pytania, dlaczego tak jest i dlaczego mostem nie można przejechać. Przecież tysiące takich samych pytań, na które ja mówię: ale co ja mogę, i oni się na mnie dziwnie patrzą. I tutaj jest taka sama sytuacja. Tylko, że temat jest ukryty i rzeczywiście zanim ten temat dotrze do mieszkańca miasta Płocka, który niespecjalnie interesuje się, kto tym miastem rządzi, to w tym momencie [...] ich to nie interesuje, nie są zainteresowani i te tematy nie są w żaden sposób ich nie interesują, tak de facto, bo rzeczywiście będzie tak, że oni te śmieci wyrzucą do tego samego pojemnika, do którego wyrzucali i ktoś wywiezie te śmieci, może drożej, może taniej, pewnie jednak drożej. Ale gmina ma jakieś obowiązki wynikające z ustaw, do zapewniania określonego ładu w mieście i niestety nasza gmina z tego się nie wywiązuje. Natomiast chciałem jeszcze wrócić na chwilę, Pan mówi, że macie dwoje ludzi, którzy tam wam przeszkadzają w tym całym zamieszaniu. Ja myślę, że Pan nie jest w temacie, Panie Prezydencie, bo ci ludzie i tych stowarzyszeń, których Pan będzie miał za chwilę przeciwko sobie i przeciwko ZUOK Kobierniki jest bardzo, bardzo dużo, jest coraz więcej. To nie jest taka sytuacja, że jest jakichś dwóch piniaczy, którzy chodzą i namawiają ludzi. Nie. Tam są stowarzyszenia, które są przeciwko temu składowisku. I już dzisiaj sytuacja jest taka, że z tymi ludźmi można tylko i wyłącznie rozmawiać i rozmawiać nie z pozycji prezydenta i traktować kogoś, że co on może, on realizuje swoje interesy, albo ktoś inny jeszcze jakieś inne interesy, tylko to po prostu to musi być równoprawna rozmowa i tak trzeba traktować tych ludzi i te stowarzyszenia. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa to jest taka, że my musimy sobie powiedzieć, jaki to jest czas. Panie Prezydencie, w 2002 roku wyborcy zdecydowali tak, a nie inaczej. Dzisiaj mamy 2009. Mija 7 lat od tamtych dramatycznych momentów. Mam na myśli dramatycznych dla rozwoju miasta Płocka. Przepraszam za ten żart. Ale Panie Prezydencie mija 7 lat, a my jesteśmy w gorszej zdecydowanie sytuacji w aspekcie wywożenia śmieci, niż byliśmy, w ogóle w

nieporównywalnie gorszej. Taka jest prawda, taka jest rzeczywistość. Jeżeli zderzyć te dokumenty, ile ta zabawa kosztowała, a to są tylko same jakieś tam przetargi, prawda, które zostały rozstrzygnięte, przecież jest cały proces przygotowania tych dokumentów, zleceń, sztaby ludzi nad tym pracują, jakie to są koszty, to jest ewidentna, ewidentna niegospodarność. To jest jedna sprawa. Druga sprawa, z tego co wiem, to Pan ten właściciel tych urządzeń, które są zakopane chyba w tym składowisku 1 i 2 chyba, to miał chyba jakiś obowiązek zgodnie z umową rozebrać tą swoją oczyszczalnię, a to urządzenie powinno miasto od niego odkupić. Mi się wydaje, że to nie ma specjalnego problemu, bo to jest tak, że myślę, że rzeczoznawcy są w stanie ustalić wartość tego przedmiotu sporu, sprawę zakończyć w sądzie i sprawa byłaby zakończona. To jeżeli ktoś nie chce polubownie załatwić sprawy, od tego są sądy. Mija 7 lat, proszę Państwa, a my jesteśmy coraz bardziej zasypani śmieciami. A z tego, co ja wiem, a może jestem w błędzie, ale przypuszczam, że nie, to myślę, że już na ten czas, po pierwsze, już są śmieci składowane nielegalnie, bo przekroczona została rzędna chyba 107 m i w związku z tym prawdopodobnie te śmieci są składowane nielegalnie. To trzeba się liczyć, że jakieś kary z tego powodu będą. Tego typu składowiska muszą być odgazowywane. Nie są odgazowywane, bo nie można uzyskać żadnej decyzji i wszystkie decyzje, które były wydane niedługo zostaną, Panie Prezydencie, muszę Pana zmartwić, uchylone. W związku z tym decyzja środowiskowa, która została wydana dla tego przedsięwzięcia pod tytułem to urządzenie do spalania tych śmieci, zostanie prawdopodobnie ta decyzja za chwileczkę wydana i tam tak naprawdę nie ma nic, przez ten cały czas nie ma nic. W związku z tym jest pytanie. Pan mówi o spalarni. I jeszcze tak – generalnie jest tak, że my tutaj się spotykamy, próbujemy Państwu uzmysłwić naprawdę, jak poważna jest ta sprawa. Państwo mówicie: będzie fajnie, itd., powołamy tutaj jakiegoś pełnomocnika Prezydenta, się z ludźmi dogada. Minęło pół roku i nic, cały czas jest pod górkę i cały czas problemy nie są rozwiązane. Minęło pół roku od ostatniej sesji. 7 lat, powiedzmy 6 lat, jest zmiana tego zarządu i jest w jakiś tam sposób kierowana ta spółka przez inne osoby. Także ja to niestety widzę bardzo, znaczy w takich czarnych kolorach i niespecjalnie ładnie ta sprawa pachnie dla mnie, pachnie coraz gorzej. Natomiast wie Pan co, mi się wydaje, że jak się zasypie, tak na chłopski zdrowy rozum, ja nie jestem specjalistą w żadnej mierze w tym zakresie, ale wydaje mi się, że jak się zasypie te śmieci pięciometrową warstwą ziemi i wbije się pochodnie, które będą spalały ten gaz, to tak mi się coś wydaje, że tam nikomu nic nie będzie śmierdziało, tylko będzie więcej dwutlenku węgla z powodu spalania tego gazu i to kończy temat. I to kończy temat i ta gmina ma temat załatwiony. Tak, jak Pan tu powiedział, to jest czas, kiedy idą wybory i jest taki czas, kiedy wójt będzie dokładnie podejmował takie decyzje, jak lokalne środowisko sobie tego życzy. A lokalne środowisko poczynając od szkoły w Siecieniu poprzez inne zupełnie środowiska, wszyscy są przeciw. W związku z tym niestety krąg przyjaciół zmalał do zera, krąg wrogów maksymalnie rośnie. Tak, jak

powiedziałem, ja życzę Wam sukcesów, żebyście pozałatwiali, że wszyscy zaczną was kochać i wszyscy zaczną wydawać decyzje, które będą korzystne dla rozwoju, dla rozbudowy tego ZUOK. Powiem szczerze, że mam napisaną interpelację w tej sprawie, bo ten dokument dostałem jakoś wcześniej, ale uznałem, że ta sprawa nie zasługuje na interpelację, bo jest tak ważka, że powinna się zająć tym cała Rada Miasta Płocka. Nie zajęła się dzisiaj. Myślę, że na najbliższej sesji nadzwyczajnej, nie na najbliższej, tylko na następnej, będziemy na ten temat rozmawiali, gdyż tematy są niesłychanie istotne dla mieszkańców miasta Płocka i chcielibyśmy wreszcie się dowiedzieć, jak te sprawy wszystkie będą załatwione. Może będziecie Panowie wtedy na tej sesji, zobaczycie zdjęcia, jak to wygląda. Dziękuję.”

Pan **Dariusz Zawidzki** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Bardzo dziękuję Panu radnemu za rys psychologiczny mojej osoby na wstępie swojej wypowiedzi, amatorski, tak, szczególnie w zakresie arogancji, ale to tak, jak przyganiał kocioł garnkowi, nie? Ja chciałbym powiedzieć, że rzeczywiście jest to proces bardzo złożony. Pan radny się opiera tutaj na dwóch decyzjach, negatywnych dla nas, choć nieprawomocnych, a pomija fakt istnienia wielu dokumentów opiniujących przedsięwzięcie dobrze, pozytywnie, łącznie z każdym szczeblem, powiem, inspektorstwa środowiskowego. Więc rzeczywiście to jest taki dość złożony proces, bo trudne właśnie przedsięwzięcia, właśnie chociażby z punktu widzenia tych odczuć lokalnych, środowiskowych, środowiska lokalnego i on został zatłoczony w dwóch miejscach. I naszym zadaniem jest zrobienie, jakby udrożnienie tego problemu i to próbujemy zrobić. Decyzje są w toku. Istnieją tryby odwoławcze. Przecież nic nie jest w tej materii prawomocne, więc jakby tutaj trochę rozumiem, że Pan radny się martwi, ale jeszcze nie oskarża. I jeszcze tylko jedno małe sprostowanie, bo chciałem powiedzieć, że pracownicy zakładu, chociażby, w dużej liczbie to są sąsiedzi bezpośredni tego zakładu. To oni, ich rodziny, żyją właśnie dzięki temu zakładowi i oni również mają swoje zdanie tutaj na ten temat. Opinie, które wygłaszali do Pana Wójta, niejednokrotnie zabierali głos, tu do nas też przysyłali, gdzie oni są zupełnie innego zdania, że to rzeczywiście tak bardzo aż nie wygląda. Z pewnym stopniem uciążliwości należy się liczyć. Także ja tutaj uważam, Panie radny, że nie jest tak, że grono przyjaciół to się kurczy, bo być może ono licznie przybywa i to nie jest tak, że wszyscy okoliczni mieszkańcy uważają, że ten zakład to jest be, że on tylko śmierdzi, nie daje żadnego pożytku, bo my musimy wiedzieć, że jednak tam życie tych ludzi w dużej mierze skupia się właśnie na istnieniu tego zakładu i czerpią korzyści pewne z tego, nie tylko z pożytku takiego, że pobierają pensje, bo wielu ich pracuje, ale tacy, którzy tam nie pracują, mają taki pożytek, że ten zakład po prostu jest przydatny w innych dziedzinach sprzętowych. Oni naprawdę rozumieją swoją misję w ujęciu społecznej

odpowiedzialności, biznesu, gdzie pomagają środowisku lokalnemu i myślę, że Pan Wójt tego też nie kwestionuje. Być może trzeba, nie wiem, bardziej wyjść do tego społeczeństwa. Są to naprawdę bardzo trudne sprawy, bo kiedy spotykamy się w ogóle z oporem środowiska lokalnego, to każda sprawa się robi trudna. Pewnie bez tego oporu nie byłoby tego problemu i Pan Wójt też by nie miał problemu i trzeba pomóc Panu Wójtowi jakby wyjść z oparów z twarzą, właśnie przede wszystkim w świetle zbliżających się wyborów. Natomiast kwestie tych odgazowań, tej instalacji, to zostawmy już fachowcom. Ja nie chciałbym się kłócić nawet, kto ma w tym sporze rację, ale muszę Pana radnego zapewnić, ja dostałem taką informację od zarządu, że jest pierwsza sprawa pomiędzy ZUOK a firmą Ekopol. Ma się już teraz we wrześniu odbyć. Tak, jak Pan powiedział, to jest zgodne z Pańskim scenariuszem, że niech się te sprawy dzieją. Ale to jest kwestia - zawsze za długo. Wie Pan, ale dobrze, możemy również rozmawiać, dlaczego, już nie chcę mówić kto był w zarządzie na przykład miasta, nie podjęto decyzji o tym, żeby wybudować dwie niecki więcej, tak. Można było wówczas. Więc zawsze będzie za długo, za późno, zawsze nie w czas. I gdyby było tak idealnie wszystko ulokowane w czasie, to problemów by nie było, a my staramy się je rozwiązywać. Jesteśmy niedoskonali, skoro ciągle dajemy powody do tego, żeby między innymi Pan radny mógł tutaj punktować sobie sprawy. Ale zapewniam, że to nie jest sprawa zaniedbywana i staramy się ją jak najlepiej z korzyścią dla miasta Płocka zająć. Nie wiem, to się dzieje. Dziękuję.”

Ad. pkt 12

Pan **Tomasz Korga** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XXXIX Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Paweł Kolczyński

Tomasz Korga

