

PROTOKÓŁ Nr XVI/2011 Z OBRAD XVI SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 25 października 2011 roku

Sesja rozpoczęła się o godz.10⁰⁵, a zakończyła o godz.17²⁰.

Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

Stan radnych	- 24
Obecnych	- 24
Nieobecni	- 0
Osób zaproszonych	- 138
Obecnych	- 60

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4 i 5** do niniejszego protokołu.

Ad pkt 1

Porządek obrad XVI Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

1/Otwarcie obrad XVI Sesji Rady Miasta Płocka.

2/Wręczenie medali „Zasłużony dla Płocka”:

- Panu Ryszardowi Kowalskiemu,
- Panu Stanisławowi Mróz,
- Panu Kazimierzowi Polańczykowi,
- Panu Mironowi Wójcikowi,
- Katolickiemu Radiu Płock.

3/Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

4/Wybór Komisji Skrutacyjnej.

5/Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2010/2011, w tym wyniki sprawdzianu i egzaminów zewnętrznych płockich szkół, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego.

6/Ocena realizacji uchwały Rady Miasta Płocka o współpracy ze szkołami wyższymi.

7/Przyjęcie protokołu z obrad XIV Uroczystej Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 23 września 2011 roku.

8/Przyjęcie protokołu z obrad XV Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2011 roku.

9/Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Płocku na kadencję 2012-2015 (druk nr 229),
2. wyboru ławników do Sądu Rejonowego Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję 2012-2015 (druk nr 230),
3. wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Płocku na kadencję 2012-2015 (druk nr 231),
4. wyboru ławników do Sądu Okręgowego Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję 2012-2015 (druk nr 232),
5. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2011-2050 (druk nr 243),
6. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2011 (druk nr 244),
7. ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobku, klubie dziecięcym i u dziennego opiekuna prowadzonych przez Gminę Miasto Płock oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie (druk nr 226),
8. ustalenia wysokości opłat za świadczenia publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Płock (druk nr 227),
9. zasad i trybu udzielania dotacji celowej na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz sposobu jej rozliczania i kontroli wykonania zadania (druk nr 234),
10. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy – Miasto Płock (druk nr 235),
11. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Medycznej (druk nr 236),
12. wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę – Miasto Płock na cel publiczny w formie darowizny nieruchomości zabudowanej oznaczonej numerami ewidencyjnymi działek 4/1 o pow. 1051 m² i 4/3 o pow. 3462 m² położonej w Płocku przy ul. Otołińskiej (druk nr 237),
13. zmiany uchwały nr 52/V/07 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2007 roku w sprawie ustalenia zasad nabywania oraz zbywania, zamiany, obciążania i wydzierżawiania przez Gminę Płock nieruchomości będących jej własnością na okres powyżej trzech lat (druk nr 238),
14. zmiany uchwały Nr 465/XXIII/04 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego na terenie Miasta Płocka zmienionej uchwałami: Nr 510/XXVI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 25 maja 2004 r., Nr 129/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011r., Nr 195/XIII/2011 z dnia 30 sierpnia 2011 roku, Nr 216/XV/2011 z dnia 27 września 2011 roku (druk nr 239),
15. nadania statutu Miejskiemu Zarządowi Dróg w Płocku (druk nr 240),
16. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (druk nr 241),
17. zmiany Uchwały Nr 18/IV/02 Rady Miasta Płocka z dnia 16 grudnia 2002 roku w sprawie określenia wzorów formularzy dotyczących podmiotu i przedmiotu opodatkowania niezbędnych do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego (druk nr 242).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 10/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 11/ Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 12/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 13/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 14/ Sprawy różne.
- 15/ Zamknięcie obrad XVI Sesji Rady Miasta Płocka.

Otwarcia obrad XVI Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka. Powiedział: „[...] Na wstępie pragnę poinformować Państwa, iż będę prowadził dzisiejszą Sesję zgodnie z pisemną decyzją Pani Przewodniczącej Elżbiety Gapińskiej o wyznaczeniu mnie do wykonywania zadań Przewodniczącego Rady Miasta Płocka. Jest to procedura zgodna ze stosownymi zapisami w Statucie Miasta Płocka [...]” Następnie powitał wszystkich przybyłych na obrady XVI Sesji Rady Miasta Płocka. Poinformował także, iż nieobecność Prezydenta Miasta Płocka na Sesji spowodowana jest wcześniejszymi planami związanymi z wyjazdem na uroczystości do Trebłinki, upamiętniające zamordowanie tam mieszkańców Płocka.

Następnie Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, nim przystąpimy do porządku obrad, merytorycznego porządku obrad dzisiejszej Sesji, chciałbym powiedzieć kilka zdań w nawiązaniu do ostatnich wyborów parlamentarnych. Po pierwsze chciałbym w imieniu nas wszystkich pogratulować wszystkim osobom, które zdobyły mandaty senatorskie i poselskie w tym okręgu. Przypomnę, Szanowni Państwo, iż senatorem w naszym okręgu wybrany został Pan Marek Martynowski, zaś mandaty poselskie w okręgu płocko – ciechanowskim uzyskali Państwo, tutaj wymienię alfabetycznie: Pani Elżbieta Gapińska, Pan Wojciech Jasiński, Pan Robert Kołakowski, Pan Mirosław Koźlakiewicz, Pan Maciej Małecki, Pan Marek Opiola, Pan Waldemar Pawlak, Pani Julia Pitera, Pan Paweł Sajak i Pan Piotr Zgorzelski. Gratulujemy wszystkim Państwu i życzymy powodzenia w odpowiedzialnej i ciężkiej pracy na rzecz kraju, ale również naszego regionu i miasta. Gratuluję wszystkim Państwu. Szanowni Państwo, ponieważ w tym gronie parlamentarzystów, po raz pierwszy w historii naszego miasta, znalazł się Przewodniczący Rady Miasta Płocka, pozwolicie Państwo, iż w sposób szczególny chciałbym w tym momencie zwrócić się do Pani Przewodniczącej Elżbiety Gapińskiej i pozwolicie Państwo, że zrobię to z centralnej mównicy. Szanowna Pani Przewodnicząca, a jednocześnie Pani Poseł elekt! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Drodzy Mieszkańcy miasta Płocka! Muszę przyznać, że z mieszanymi odczuciami czekałem na tą chwilę i z mieszanymi odczuciami podchodzę do tej dzisiejszej uroczystości. Z jednej strony, tak jak wspomniałem, po raz pierwszy w historii miasta Płocka, Przewodnicząca Rady Miasta Płocka zdobywa mandat poselski. Jest to zarówno sukces osobisty Pani Poseł elekt, jak i również prestiż dla Płocka i jego mieszkańców. Ale z drugiej strony odejście Pani Przewodniczącej Elżbiety Gapińskiej z Rady Miasta Płocka do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej oznacza, że tracimy bardzo dobrego i sprawnego Przewodniczącego. Drodzy Państwo! Zaledwie rok temu na tej sali zgłaszałem kandydaturę Pani radnej Elżbiety Gapińskiej na funkcję Przewodniczącej Rady Miasta Płocka. W wyborach do Rady Miasta Płocka rok temu Pani Przewodnicząca uzyskała największe poparcie spośród wszystkich radnych obecnych dzisiaj na tej sali. Niemalże jednogłośnie rok temu wybraliśmy Panią Elżbietę na Przewodniczącą Rady Miasta Płocka. Gdy inni w Polsce, Szanowni Państwo, dyskutowali o parytetach, my je realizowaliśmy i wprowadzaliśmy w życie. Dzisiaj po roku przewodzenia naszej Radzie przez Panią Przewodniczącą wiemy, że był to świetny wybór i że był to świetny przewodniczący. Tego samego zdania byli zapewne mieszkańcy miasta Płocka, stąd też taki a nie inny wynik w ostatnich wyborach do Sejmu. I tak oto niestety z żalem i jednocześnie radością tracimy Panią Przewodniczącą spośród składu Rady Miasta Płocka. Ale mamy nadzieję i wierzymy w to głęboko, że zyskujemy w tym momencie bardzo dobrego Posła ziemi płockiej. Szanowna Pani Przewodnicząca, Pani Poseł, Droga Elu! W imieniu Rady Miasta Płocka dziękuję za poświęcony czas, dziękuję ci za pracę na rzecz Płocka, dziękuję za umiejętności i styl pracy, dziękuję za takt i zapraszam jak najczęściej do Płocka. Zawsze będziesz tutaj w tym Ratuszu mile widziana. Jednocześnie życzymy powodzenia w pracy na najwyższych szczeblach władzy. W tym momencie chciałbym poprosić Panów Przewodniczących: Wojciecha Hetkowskiego oraz Tomasza Korgę oraz w zastępstwie Pana Prezydenta Nowakowskiego Pana Prezydenta Romana Siemiątkowskiego, żebyśmy wspólnie w imieniu Rady Miasta Płocka, w imieniu władz

miasta Płocka, symboliczny upominek Pani Przewodniczącej wręczyli.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja jeszcze dopowiem, proszę Państwa, że w imieniu Prezydenta Andrzeja Nowakowskiego chcemy przekazać Pani Przewodniczącej tą pamiątkową tabliczkę z jej nazwiskiem i funkcją Przewodniczącej Rady Miasta Płocka, żeby miała to na już po wieczne czasy, z dedykacją Prezydenta.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Elżbiecie Gapińskiej.

Pani **Elżbieta Gapińska** powiedziała: „Szanowny Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Goście! Drogie Koleżanki i Koledzy, jeśli tak mogę powiedzieć po 5 latach współpracy z wami. Powiem szczerze, że na tej sali raczej starałam się być osobą, która dość twardą ręką prowadziła, ale jestem na pewno w tej chwili na pewno bardzo wzruszona, bo to jest 5 lat mojego życia, 5 lat mojej pracy w Radzie Miasta i 5 lat współpracy z wami. Z większością z Państwa właśnie udało mi się przez te 5 lat pracować. Czuję się głęboko wzruszona. Jest mi bardzo miło, że Państwo mnie w ten sposób pożegnaliście. Myślę, że będziemy się spotykać. Będę się starała, jeżeli taka będzie możliwość czasowa, żeby być również na posiedzeniach Rady Miasta Płocka, szczególnie wtedy, kiedy będzie to dotyczyło bardzo ważnych dla miasta i dla jego mieszkańców spraw. Mam nadzieję, że współpraca układała się dobrze i że Państwo będziecie mieli mnie w swojej życzliwej pamięci. Gwarantuję, że na pewno Rada w swojej mądrości wybierze następcę, czy następczynię moją, kto będzie myślę nie gorzej sobie ode mnie tutaj na tej funkcji radził. Życzę Państwu wielu sukcesów. Mam nadzieję, że ta Rada zapisze się w historii miasta Płocka, tak jak zdarzało się to wielokrotnie, że właśnie pewne kadencje potem wspominamy po wielu latach lepiej, pewne gorzej. Mam nadzieję, że ta będzie jedną z najlepszych. Życzę Państwu tego z całego serca i mam nadzieję, że będziemy się spotykać. Zapraszam także do mojego biura poselskiego. Biuro poselskie będzie się mieściło w Bibliotece Zielińskich, ale otwarte dopiero będzie po 8 listopada, czyli po zaprzysiężeniu. Zapraszam Państwa i wszystkich mieszkańców miasta Płocka. Życzę wszystkiego najlepszego. Dziękuję bardzo.”

Ad pkt 2

Panu Ryszardowi Kowalskiemu, Panu Stanisławowi Mrozowi, Panu Kazimierzowi Polańczykowi, Panu Mironowi Wójcikowi oraz na ręce Księdza Tomasza Opalińskiego - Katolickiemu Radiu Płock zostały wręczone medale „Zasłużony dla Płocka” nadane przez Radę Miasta Płocka. Medale wręczyli: Pan Artur Jaroszewski Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka oraz w imieniu Prezydenta Miasta Płocka Pan Roman Siemiątkowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Ryszardowi Kowalskiemu.

Pan **Ryszard Kowalski** powiedział: „Szanowna Pani Przewodnicząca, Poseł naszej ziemi, serdecznie dziękujemy. Panowie Prezydenci! Koledzy ze służb mundurowych! Szanowna Rado! Szanowni Goście! W imieniu własnym i kolegów serdecznie dziękuję za to wyróżnienie, jakie nas spotkało w dniu dzisiejszym. To wyróżnienie upoważnia nas do

tę, żebyśmy w dalszym ciągu aktywnie pracowali w Związku Żołnierzy Wojska Polskiego, aktywnie pracowali dla naszego żołnierskiego środowiska. I obiecujemy, że nie zaprzestaniemy naszej zaszczytnej, społecznej działalności. Jeżeli Państwo pozwolicie, że w imieniu kolegów odznaczonych i własnym podziękuję Pani Przewodniczącej Posłance na Sejm naszej ziemi, aby głos z trybuny sejmowej Pani Poseł był słyszany w Płocku, żeby działalność Pani była nieobojętną na rzecz Polski i Polaków. Tę Pani z całego serca życzymy. Również życzymy tu może nieobecnym, nie widzę posłów nowo wybranych, którzy będą reprezentować naszą ziemię, żeby naprawdę losy płocczan i Płocka były naprawdę dla nich priorytetem. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Kazimierzowi Polańczykowi.

Pan **Kazimierz Polańczyk** powiedział: „Pozwolę sobie w imieniu Zarządu Głównego Związku Żołnierzy Wojska Polskiego odczytać uchwałę Kapituły. Kapituła nadała Pani Przewodniczącej Rady Miasta Pani Poseł Odznakę zasłużona dla naszego związku. Bardzo proszę Pana Prezesa członka Zarządu Głównego o wręczenie tego odznaczenia.”

W tym miejscu Pani Elżbiecie Gapińskiej została wręczona Odznaka „Za zasługi dla Związku Żołnierzy Wojska Polskiego.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos ks. Tomaszowi Opalińskiemu.

Ksiądz **Tomasz Opaliński** powiedział: „Pani Poseł, Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowna Rado! Chciałbym w imieniu Katolickiego Radia Płock, wszystkich pracowników, którzy codziennie trują się nad tym, żeby przekazywać informacje i kształtować także oblicze tego miasta i informować o tym, co się w nim dzieje, podziękować za to wyróżnienie, docenienie 20 lat pracy. I traktuję to wyróżnienie, i myślę, że pracownicy naszego radia także traktują to wyróżnienie nie tylko jako docenienie, ale także jako motywację na przyszłość. Chcemy się rozwijać. Od października już uruchomiliśmy transmisję internetową, dzięki czemu słyhać o Płocku na całym świecie. Traktujemy to jako po prostu także kredyt zaufania na przyszłość, po to żeby o Płocku i o tym, co się dzieje w mieście, rzeczywiście było słyhać i żeby informować społeczeństwo o tym wszystkim, co się dzieje. Dziękuję serdecznie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy wszystkim Państwu serdecznie i raz jeszcze gratulujemy. Jak widać, uroczystości było jeszcze więcej, niż miałem rozpisanych w scenariuszu. Sam o tym nie wiedziałem, powiem szczerze. [...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka w tym miejscu obrad przedstawił propozycje zmian do porządku obrad XVI Sesji Rady Miasta Płocka. Powiedział: „[...] Pragnę Państwa poinformować, że w związku z pisemnym zrzeczeniem się mandatu radnego przez Panią Poseł w związku z wyborem na Posła Rzeczypospolitej Polskiej, powinniśmy przyjąć dzisiaj uchwałę o wygaśnięciu mandatu radnego Rady Miasta Płocka. Stosowny projekt uchwały wszyscy Państwo radni otrzymaliście na druku 233. Jednocześnie, ponieważ dotyczy to Przewodniczącego Rady Miasta Płocka, powinniśmy przegłosować kolejną uchwałę w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia funkcji Przewodniczącej Rady Miasta Płocka. Stosowny projekt uchwały również wszyscy Państwo radni dostali na druku 245. I jak gdyby naturalną kolejną rzeczą jest projekt uchwały o wyborze nowego Przewodniczącego Rady Miasta Płocka. Tutaj również stosowny projekt uchwały wszyscy Państwo radni otrzymali – jest to druk 246. Proponuję, żebyśmy te trzy punkty wprowadzili do porządku obrad pod koniec merytorycznie wylistowanego na

chwile obecną porządku, czyli w punktach 18, 19 i 20. Jednocześnie pragnę Państwa poinformować, iż wpłynęło na moje ręce pismo... dwa pisma, od Pana Prezydenta Miasta Płocka z prośbą o wprowadzenie na sesję dzisiejszą jeszcze dwóch merytorycznych punktów. Są to punkty: projekt uchwały dotyczący udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Mazowieckiego - druk nr 249 oraz druk nr 248 – projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektu pt. „E-Integracja mieszkańców Płocka zagrożonych wykluczeniem cyfrowym”, zgłaszanego przez Gminę - Miasto Płock do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007 -2013. Z tego, co wiem, te obydwie projekty uchwał również Państwo radni mieli wczoraj w swoich skrytkach. Czyli propozycja jest, żebyśmy wprowadzili te punkty w dalszej kolejności jako punkty 21 i 22. [...]"

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Projekt uchwały dotyczący pomocy finansowej Samorządowi Województwa Mazowieckiego proponujemy, aby to był punkt 4a) przed uchwałą budżetową. [...]"

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wnioski dotyczące wprowadzenia zmian do porządku obrad XVI Sesji Rady Miasta Płocka:

- *wniosek o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Mazowieckiego (druk nr 249)*

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 249 został wprowadzony do porządku obrad XVI Sesji Rady Miasta Płocka w pkt.9 jako ppkt 4a).

- *wniosek o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miasta Płocka (druk nr 233)*

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 233 został wprowadzony do porządku obrad XVI Sesji Rady Miasta Płocka w pkt.9 jako ppkt 18.

- *wniosek o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia funkcji Przewodniczącej Rady Miasta Płocka (druk nr 245)*

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 245 został wprowadzony do porządku obrad XVI Sesji Rady Miasta Płocka w pkt.9 jako ppkt 19.

- *wniosek o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Płocka (druk nr 246)*

Wynik głosowania:

za - 19

przeciw - 0

wstrzymujące - 1

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 246 został wprowadzony do porządku obrad XVI Sesji Rady Miasta Płocka w pkt.9 jako ppkt 20.

- wniosek o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektu pt. „E-Integracja mieszkańców Płocka zagrożonych wykluczeniem cyfrowym”, zgłaszanego przez Gminę - Miasto Płock do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007 -2013 (druk nr 248)

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 248 został wprowadzony do porządku obrad XVI Sesji Rady Miasta Płocka w pkt.9 jako ppkt 21.

Po wprowadzeniu zmian porządek obrad XVI Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

1/Otwarcie obrad XVI Sesji Rady Miasta Płocka.

2/Wręczenie medali „Zasłużony dla Płocka”:

- Panu Ryszardowi Kowalskiemu,
- Panu Stanisławowi Mróz,
- Panu Kazimierzowi Polańczykowi,
- Panu Mironowi Wójcikowi,
- Katolickiemu Radiu Płock.

3/Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

4/Wybór Komisji Skrutacyjnej.

5/Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2010/2011, w tym wyniki sprawdzianu i egzaminów zewnętrznych płockich szkół, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego.

6/Ocena realizacji uchwały Rady Miasta Płocka o współpracy ze szkołami wyższymi.

7/Przyjęcie protokołu z obrad XIV Uroczystej Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 23 września 2011 roku.

8/Przyjęcie protokołu z obrad XV Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2011 roku.

9/Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Płocku na kadencję 2012-2015 (druk nr 229),
2. wyboru ławników do Sądu Rejonowego Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję 2012-2015 (druk nr 230),
3. wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Płocku na kadencję 2012-2015 (druk nr 231),
4. wyboru ławników do Sądu Okręgowego Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję 2012-2015 (druk nr 232),
- 4a) udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Mazowieckiego (druk nr 249),
5. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2011-2050 (druk nr 243),
6. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2011 (druk nr 244),

7. ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobku, klubie dziecięcym i u dziennego opiekuna prowadzonych przez Gminę Miasto Płock oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie (druk nr 226),
8. ustalenia wysokości opłat za świadczenia publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Płock (druk nr 227),
9. zasad i trybu udzielania dotacji celowej na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz sposobu jej rozliczania i kontroli wykonania zadania (druk nr 234),
10. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy – Miasto Płock (druk nr 235),
11. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Medycznej (druk nr 236),
12. wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę – Miasto Płock na cel publiczny w formie darowizny nieruchomości zabudowanej oznaczonej numerami ewidencyjnymi działek 4/1 o pow. 1051 m² i 4/3 o pow. 3462 m² położonej w Płocku przy ul. Otolińskiej (druk nr 237),
13. zmiany uchwały nr 52/V/07 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2007 roku w sprawie ustalenia zasad nabywania oraz zbywania, zamiany, obciążania i wydzierżawiania przez Gminę Płock nieruchomości będących jej własnością na okres powyżej trzech lat (druk nr 238),
14. zmiany uchwały Nr 465/XXIII/04 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego na terenie Miasta Płocka zmienionej uchwałami: Nr 510/XXVI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 25 maja 2004 r., Nr 129/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011r., Nr 195/XIII/2011 z dnia 30 sierpnia 2011 roku, Nr 216/XV/2011 z dnia 27 września 2011 roku (druk nr 239),
15. nadania statutu Miejskiemu Zarządowi Dróg w Płocku (druk nr 240),
16. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (druk nr 241),
17. zmiany Uchwały Nr 18/IV/02 Rady Miasta Płocka z dnia 16 grudnia 2002 roku w sprawie określenia wzorów formularzy dotyczących podmiotu i przedmiotu opodatkowania niezbędnych do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego (druk nr 242),
18. wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miasta Płocka (druk nr 233),
19. stwierdzenia wygaśnięcia funkcji Przewodniczącej Rady Miasta Płocka (druk nr 245),
20. wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Płocka (druk nr 246),
21. zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektu pt. „E-Integracja mieszkańców Płocka zagrożonych wykluczeniem cyfrowym”, zgłaszanego przez Gminę - Miasto Płock do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007 -2013 (druk nr 248).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 10/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 11/ Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 12/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 13/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 14/ Sprawy różne.
- 15/ Zamknięcie obrad XVI Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad pkt 3

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pan radny Maciej Wiącek (zgłoszenia dokonał Pan radny Marcin Flakiewicz), Pani radna Grażyna Cieślik (zgłoszenia dokonał Pan radny Piotr Kubera). Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków. W wyniku głosowania Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w zaproponowanym składzie (za-20, 0-przeciw, 1-wstrzymujący).

Komisja Uchwał i Wniosków:

- **Pani radna Grażyna Cieślik**
- **Pan radny Marcin Flakiewicz.**

Ad pkt 4

Do składu Komisji Skrutacyjnej zostali zaproponowani: Pan radny Artur Kras (zgłoszenia dokonał Pan radny Marcin Flakiewicz), Pan radny Piotr Kubera (zgłoszenia dokonał Pan radny Paweł Kolczyński), Pani radna Wioletta Kulpa (zgłoszenia dokonał Pan radny Tomasz Korga), Pani radna Bożena Musiał (zgłoszenia dokonał Pan radny Arkadiusz Iwaniak). Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Skrutacyjnej. W wyniku głosowania Komisja Skrutacyjna została powołana w zaproponowanym składzie (za-22, 0-przeciw, 0-wstrzymujących).

Komisja Skrutacyjna:

- **Pan radny Artur Kras**
- **Pan radny Piotr Kubera**
- **Pani radna Wioletta Kulpa**
- **Pani radna Bożena Musiał.**

Ad pkt 5

Kserokopia materiału: *Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Płocka za rok szkolny 2010/2011, w tym o wynikach sprawdzianu i egzaminów zewnętrznych stanowi załącznik nr 6* do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie w/w informację.

Wynik głosowania:

za - 16

przeciw - 0

wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania informacja została przyjęta.

Ad pkt 6

Kserokopia materiału: *Ocena realizacji uchwały Rady Miasta Płocka o współpracy ze szkołami wyższymi* stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, dobrym zwyczajem jest, ponieważ ten materiał corocznie omawiamy właśnie w tym miesiącu, miło byłoby, gdyby zabrali głos przedstawiciele właśnie uczelni wyższych, którzy są obecni dzisiaj na sali, i oczywiście w kontekście oceny tej współpracy dotychczasowej. I mam jeszcze dodatkową prośbę - gdybym mogła również usłyszeć od Panów informację dotyczącą Państwa oczekiwań na rok 2012. Ponieważ jest to etap formułowania budżetu, w związku z tym też chciałabym usłyszeć, jakie Państwo macie oczekiwania na rok przyszły, czy macie Państwo większe potrzeby ze strony Urzędu Miasta i jak to w tej sferze wygląda. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Pani Przewodnicząca. Oczywiście w takim celu między innymi zapraszamy z gości z naszych wyższych uczelni. Zapraszam Panów, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu doc. dr Janowi Kalinowskiemu Prorektorowi ds. studenckich w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Płocku.

Pan doc. dr **Jan Kalinowski** Prorektor ds. studenckich w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Płocku powiedział: „Pani Poseł Elekt! Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! W imieniu władz oraz społeczności uczelni, którą mam przyjemność reprezentować, gdzie pełnię funkcję Prorektora, chciałbym podziękować za przychylność władz miasta w tym roku i pomoc finansową, którą otrzymaliśmy w roku 2011. Ta pomoc finansowa dotyczyła różnych płaszczyzn naszej działalności. Ja tutaj króciutko tylko powiem o obszarach, a więc takiej bieżącej działalności dotyczącej pomocy w organizacji cyklicznych organizowanych chociażby przez Instytut Pedagogiki, Studium WF-u, konferencji. Ale również była mocno znacząca w kwestii wyjazdu naszego Chóru Vox Juventutis na międzynarodowy konkurs w Chinach, gdzie nasz chór zdobył I i II miejsce w dwóch kategoriach. Teraz przygotowuje się do kolejnego wyjazdu do Stanów Zjednoczonych. Reprezentuje chór nie tylko naszą uczelnię w tym momencie, ale również miasto, a również i Polskę. Oprócz tej działalności otrzymaliśmy od miasta pomoc na uruchomienie nowego kierunku: pielęgniarstwo, który to kierunek od 1 października już funkcjonuje i działa. I zgodnie z limitem ministerialnym przyjęliśmy, zgodnie z tym limitem, pełną obsadę studentów, czyli 100 i 60. Ta pomoc realizowana jest również w innych obszarach. Ale tak jak Pani radna właśnie bardzo dobrze, dziękuję, że Pani to powiedziała, dziękujemy za to co dziś, ale również i bardzo prosimy o uwzględnienie nas w planach budżetowych na rok następny. Znaleźliśmy się w dosyć trudnej sytuacji, bo kryzys dotyka wszystkie jednostki, również i uczelnie wyższe, ale to jest szczególnie dla nas rok ze względu na to że, tutaj powiem, że tak jak Polska, również i uczelnia znajduje się w budowie. Jesteśmy w trakcie inwestycji, a więc budowy i remontów praktycznie wszystkich obiektów, którymi dysponujemy. I zgodnie z planem one powinny się zakończyć w październiku przyszłego roku. W związku z powyższym planujemy wyposażenie tych nowych obiektów, a także szeroką sieć informatyzacji. Nie wchodzę tu w szczegóły. A więc na to będą potrzebne niestety, ale pieniądze i tutaj wsparcie Państwa radnych by nam dużo ułatwiło. Oprócz tej inwestycji chcielibyśmy zrealizować plan, który rozpoczęliśmy już dwa lata temu, a więc przeniesienie Rektoratu, czyli siedziby władz, do zabytkowej kamienicy, w której w tej chwili znajduje się Instytut Neofilologii. Budynek, w którym w tej chwili jest Rektorat, byłby przekazany na zajęcia dydaktyczne. To tyle takich ogólnych, powiedzmy, informacji. Mogę tylko dodać, że ten rok pomimo tych wszelkich trudności, niżu, kłopotów finansowych, dla nas jest rokiem naprawdę pozytywnym pod względem naboru. Przyjęliśmy niecałe 1000 studentów na pierwszy rok, co uważam, że jest to bardzo dobry, jeśli można mówić o wyniku, wynik. Ogólnie mamy studentów około 3000, łącznie ze studiami

podyplomowymi. A więc jak na uczelnię młodą, bo mamy dopiero 12 lat, rozpoczęliśmy 13 inaugurację, to myślę, że dobrze wpisaliśmy się tutaj w mapę społeczności i środowiska plockiego i myślę, że jako państwowa, autonomiczna uczelnia, dobrze reprezentujemy Płock i liczymy właśnie na wsparcie władz miasta w tym temacie. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu mgr inż. Jerzemu Piegatowi Zastępcy Kanclerza Politechniki Warszawskiej ds. Szkoły Nauk Technicznych i Społecznych w Płocku.

Pan mgr inż. **Jerzy Piegat** Zastępca Kanclerza Politechniki Warszawskiej ds. Szkoły Nauk Technicznych i Społecznych w Płocku powiedział: „Pani Poseł Elekt! Panowie Prezydenci! Jestem Zastępcą Kanclerza Politechniki Warszawskiej ds. uczelni w Płocku. Nazywam się Jerzy Piegat. Chciałbym serdecznie podziękować władzom miasta Płocka za wsparcie, jakie uzyskaliśmy z ubiegłorocznego budżetu. To wsparcie było w wysokości 190.000 zł. Wykorzystaliśmy je zgodnie z preliminarzem złożonym w Urzędzie. Chciałbym Państwu przedstawić sytuację, w jakiej znajduje się uczelnia. Podobnie jak Wyższa Szkoła Zawodowa, sytuacja finansowa uczelni plockiej jest, powiedziałbym - dramatyczna w tej chwili. Z uwagi na to, że w przyszłym roku w kwietniu będziemy obchodzili 45-lecie istnienia uczelni, czyli powołania jej, w związku z powyższym nasza infrastruktura, zarówno zasoby obiektów budowlanych, jak i wyposażenie, jest zdecydowanie zużyte. Dotacje, jakie dostajemy od władz państwa, jak i uczelni macierzystej z Warszawy, są zdecydowanie niewystarczające. Przez to nasza sytuacja finansowa z roku na rok się pogarsza. Chciałbym podkreślić, że przez te 45 lat wypuściliśmy zdecydowanie imponującą liczbę absolwentów, którzy zajmują w naszym regionie zaszczytne stanowiska kierownicze. W związku z powyższym jakby uczelnia chciałaby pretendować do uczelni, która w sposób zasadniczy wspiera region kadrami naukowymi, jak i technicznymi. Jeśli wolno mi z tego miejsca, chciałbym poprosić, żeby w przyszłym budżecie miasta uwzględnić nasze potrzeby, które pisemnie złożymy w stosownym terminie. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Anieli Niedzielak.

Pani radna **Aniela Niedzielak** powiedziała: „Ja mam pytanie do Pana Kanclerza Politechniki Warszawskiej. Skorzystam z Pana obecności i pozwolę sobie na to Pana pytanie, ponieważ jeżdżę często autobusem i obserwuję gmach naszej filii na ulicy Jachowicza. Ostatnio zauważyłam taką potężną reklamę Energi. Zasłonięte są okna tą reklamą gdzieś w granicach 3/4 powierzchni tej jednej ściany. Chciałam się spytać, czy w ten sposób można tak potężną reklamę, czy tam nikt nie pracuje, czy tam się nikt nie uczy? Bo przecież, z tego, co jestem zorientowana, to w całej Polsce, szczególnie w Warszawie, nadzór budowlany ściagał właśnie firmy za zastawianie okien reklamami. A tutaj gmach naszej uczelni i widzę o powierzchni 3/4 całej ściany jest zasłonięty. Czemu to ma służyć?"

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu mgr inż. Jerzemu Piegatowi Zastępcy Kanclerza Politechniki Warszawskiej ds. Szkoły Nauk Technicznych i Społecznych w Płocku.

Pan mgr inż. **Jerzy Piegat** Zastępca Kanclerza Politechniki Warszawskiej ds. Szkoły Nauk Technicznych i Społecznych w Płocku powiedział: „Już Pani radnej odpowiadam. Czemu to ma służyć? - Prosta odpowiedź: uzyskaniu środków. Natomiast chciałbym Panią zapewnić, że reklamy, o których Pani wspomniała, że nadzór budowlany ściagał firmy wieszające te reklamy, są w tej chwili zdecydowanie z innych materiałów robione i proszę mi wierzyć, że 80% przepuszczalności światła jest. Czyli światło dzienne normalnie dociera do sal wykładowych, nie zagraża to niszczeniu niczyjego wzroku."

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Joannie Olejnik.

Pani radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Ja mam pytanie do przedstawicieli tych dwóch tutaj takich znanych uczelni w Płocku. Panowie mówiliście o infrastrukturze, a nic nie mówiliście o programach, [...] programach kształcenia. Z tego, co patrzę, na rynku płockim dużo jest młodych ludzi - osób bezrobotnych. I czy Państwo to monitorujecie, czy coś trzeba by było w tych programach zmienić? Czy Państwo współpracujecie z przedsiębiorcami? A tutaj też chodzi o firmę Orlen, bo wiemy, że coraz więcej kadr w Orlenie jest sprowadzanych spoza Płocka. I dodatkowo taki zarzut, który pewno jest, myślę, że chyba rzeczywiście tak jest, że ci absolwenci z wyższym wykształceniem nie znają języków. Czy też tutaj Państwo zastanawialiście się, co zrobić i czy to w ogóle zależy od uczelni, żeby kształcić, uczyć tych języków, czy oni powinni jakoś inaczej sami się uczyć? Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu doc. dr Janowi Kalinowskiemu Prorektorowi ds. studenckich w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Płocku.

Pan doc. dr **Jan Kalinowski** Prorektor ds. studenckich w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Płocku powiedział: „Pani radna tutaj poruszyła wiele aspektów tego problemu. To nie jest problem tylko naszych uczelni. To jest w ogóle problem systemu. Jako uczelnia autonomiczna my mamy prawo dowolnego uruchamiania specjalności w ramach posiadanych kierunków i to robimy. Co roku próbujemy wyjść z kolejną oferty. Ale nie wiem, dlaczego to się dzieje na przykład odnośnie języków, że jest tak małe zainteresowanie. Więc tutaj robimy również badania co do możliwości zatrudnienia. W tej chwili uczelnia zakończyła udział w projekcie finansowanym przez Unię Europejską, właśnie w kwestii aktywizacji studentów. Dosłownie za dwa tygodnie ukaże się raport pisemny. Ja myślę, że prześlemy to oczywiście Państwu radnym za zgodną instytutacji, która nadzoruje ten projekt i zobaczycie Państwo pewne wyniki, pewne spostrzeżenia, analizy z tegoż badania. [...] A co do kierunku, bo to jest istotne. My również myślimy o własnym rozwoju w kontekście programów. Ale musimy trzymać się jednak pewnych ram prawnych ogólnopolskich. W tej chwili system cały również ulega zmianie. Nie ma zawodów. Są obszary. Myślę, że to Państwo również wiecie. Musimy dostosować teraz procedury do nowej ustawy, która weszła w życie 1 października, a już wymaga się od nas wszystkich dokumentów od statutu po najniższej rangi regulaminy, żeby one już były. To jest, uważam, to jest nieprawidłowość. To jest nieprawidłowość w znaczeniu legislacyjnym. Nie można w sierpniu przygotować całego kompletu dokumentów, żeby 1 października wejść zgodnie z przepisami ustawy. Ale to nie my jesteśmy twórcami. Ja myślę, że będziemy mieć przedstawicielkę – Panią Poseł, która być może spróbuje w sposób rozsądny ukierunkować ten proces legislacyjny, bo to nam dezorganizuje pracę. A w kwestii naszej uczelni – również planujemy uruchomienie, tu nie będzie żadną tajemnicą, którą ujawnię, uruchomienie drugiego stopnia. A więc uczelnia chce kształcić studentów w ramach drugiego stopnia, czyli magisterki tzw., na kierunku ekonomia. Robiliśmy badania co do liczby chętnych, którzy by ewentualnie u nas pozostali na drugim stopniu. I proszę Państwa ponad 80% naszych absolwentów deklarowało, że zostaje u nas. A w związku z tym, że system boloński powoduje to, że nieważne, jaki kierunek ktoś skończył, może drugi stopień robić zupełnie dowolny, mam przekonanie, że 70% wszystkich naszych absolwentów uczelni podejmie u nas drugi stopień. Tym bardziej że, znowu analiza naszych studentów, pochodzenie i miejsce, uzasadnia ten fakt, bo to są studenci nie tylko z miasta Płocka, ale również i z powiatu płockiego i z powiatów ościennych. A więc oni szukają jak najbliżej miejsca studiowania. Niektórych nie stać na to, żeby wyjeżdżać do Torunia, do Łodzi, do Warszawy, czy też na Jagielloński, bo też mamy bardzo zdolnych studentów. A więc również mamy na względzie i kierunki kształcenia i programy. Tylko niestety to nie jest takie proste.

To wymaga również i pomocy nie tylko ze strony miasta, bo tutaj miasto w tym temacie może tylko kierunkować, ale również i naszych władz, czyli ministerialnych. [...] (Pani radna **Joanna Olejnik** zapytała: „A współpraca z przedsiębiorcami?”) Współpraca. My współpracujemy, Pani radna. My współpracujemy, bo jednym z elementów, z przedmiotów bardzo ważnych w naszej w naszej uczelni, to jest praktyka zawodowa. Praktyka zawodowa jest bardzo ważna, szczególnie w państwowych wyższych szkołach zawodowych, bo ideą kształcenia w państwowych wyższych szkołach zawodowych to jest przygotowanie absolwenta do wejścia na rynek pracy. Oczywiście również do studiowania dalej, ale on ma wyjść już gotowy jako pracownik w określonym zawodzie. Stąd też my zatrudniamy również jako praktyków wykładowców wywodzących się z różnych sfer, a więc z biznesu, głównie, wykładowców. W ramach praktyki zawodowej zatrudniamy właśnie przedstawicieli różnych firm i przedsiębiorstw państwowych. A więc ten kontakt jest. Ten kontakt na pewno jest. [...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Ja mam pytanie do Pana Kanclerza Politechniki Warszawskiej. Z uwagi na to, że jestem absolwentem tej szkoły, jest to bliska mi uczelnia. Mówił Pan wielokrotnie o pozyskiwaniu, o wsparciu ze strony samorządu, jak i z uczelni macierzystej w Warszawie. Nie pamiętam całych 45 lat historii Politechniki Warszawskiej w Płocku, ale z tego, co wiem, to filia ta powstała dla przemysłu, tutaj dla, jak to Pan powiedział – dla regionu, żeby kształcić też kadre dla właśnie firm z tego regionu. Mówiliśmy tutaj o wsparciu finansowym. Między innymi sam Pan powiedział, odnosząc się i tutaj do wypowiedzi Pani radnej, pytania odnośnie pozyskiwania środków finansowych. Czyli wsparcie samorządu to jedno. Wsparcie uczelni macierzystej to drugie. A chciałbym się Pana zapytać, jak jest ze wsparciem lokalnych przedsiębiorstw, skoro uczelnia ta funkcjonuje i kształci kadry, kształci inżynierów dla tego przemysłu. Na jakiej to jest wysokości? Czy satysfakcjonuje uczelnię ta współpraca? Czy jest ona dobra?”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu mgr inż. Jerzemu Piegatowi Zastępcy Kanclerza Politechniki Warszawskiej ds. Szkoły Nauk Technicznych i Społecznych w Płocku.

Pan mgr inż. **Jerzy Piegat** Zastępca Kanclerza Politechniki Warszawskiej ds. Szkoły Nauk Technicznych i Społecznych w Płocku powiedział: „Panie radny, z przyjemnością Panu powiem. Współpraca naszej uczelni, która była powołana, tak jak powiedziałem, dla wsparcia regionalnego przemysłu, uległa pewnej modyfikacji w momencie likwidacji, częściowej likwidacji, tego przemysłu w Płocku. Wydział Mechaniki był otwierany z myślą o Fabryce Maszyn Żniwnych, Stoczni Rzecznej. Te zakłady bardzo się skurczyły. To, co w tej chwili proponuje nam przemysł, jest jakby minimalną częścią możliwości naszych wykształcenia absolwentów. Nie potrafię powiedzieć, czy modyfikacja całego szkolnictwa wyższego jest prowadzona w dobrym kierunku, bo nie chciałbym takiego stanowiska zajmować. Natomiast na pewno z perspektywy tych lat, które pracuję na uczelni, a jest ich sporo, uważam, że uczelnia spełniła swoje zadanie i spełnia je nadal. Natomiast przemysł, Pan radny wie, jak jest w tej chwili z funkcjonowaniem przemysłu – dziś zakład pracy się otwiera, a za dwa lata, czy za trzy lata, się zamyka. Nie jesteśmy tego w stanie przewidzieć, ani monitorować nawet. Natomiast wróciłbym jeszcze, jeśli chodzi o języki, do Pani radnej. Ten problem wynikł w związku z ubiegłotygodniowymi obchodami Dni Techniki Płockich. Pewnie z przejęzyczenia Pana Prezesa Orłenu było nadmienione, że absolwenci nie do końca znają języki. Bo Pan Prezes wymieniał takie [...] języki jak: włoski, hiszpański, francuski. Ja myślę, że uczelnia techniczna nie jest w stanie prowadzić nauki wszystkich tych języków. To, co możemy, to robimy. Czyli podstawowe języki komunikacyjne, które są potrzebne, są prowadzone na uczelni. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Joannie Olejnik.

Pani radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Często tutaj w Płocku pojawia się temat uniwersytetu. I tu bym chciała spytać, co Panowie, jaką opinię macie na ten temat, czy to jest realne i czy ważny byłby tutaj dla tego regionu dzisiaj taki uniwersytet, bo może to się zmieniło.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu doc. dr Janowi Kalinowskiemu Prorektorowi ds. studenckich w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Płocku.

Pan doc. dr **Jan Kalinowski** Prorektor ds. studenckich w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Płocku powiedział: „Tak, oczywiście, to nie jest idea, która dziś została zapoczątkowana, czy też padła. Ja jestem za, oczywiście. Tylko proszę rozważyć pewne takie aspekty jak, w jakiej formie ma to funkcjonować, na bazie jakich uczelni. Bo nie wyobrażam sobie połączenia obecnie istniejących w jeden i nazwijmy go: uniwersytet. Po pierwsze – są to różne formy organizacyjne. My jesteśmy państwową, autonomiczną. Politechnika jest filią, która działa zgodnie z uczelnią macierzystą, tak. Seminarium Duchowne ma kilkusetletnią tradycję i wcale nie jest zainteresowane, myślę, wchodzeniem w takie konsorcjum. To jest moje takie zdanie. Uczelnia prywatna ma inne również zadania i cele. A więc, jak to Pani radna widzi? Bo ja widzę tak – oczywiście, ale na bazie jednej uczelni, tej którą reprezentuję, czyli państwowej. Rozwijając w procesie dłuższym naszą uczelnię można w przyszłości, powiedzmy to jest perspektywa 15 do 20 lat, dojść do uniwersytetu. Bo to nie jest takie proste. To trzeba najpierw rozwinąć się, zrobić drugi stopień, uzyskać pewne uprawnienia, nadawania chociażby stopni doktorskich, mieć kadrę naukową własną, a nie liczyć tylko na przyjezdnych. I przekształcić na przykład w akademię, to jest pierwszy jakby etap, a później dopiero umocnić się jako akademie przekształcając w uniwersytet. I to jest możliwe, tylko to jest proces długotrwały. I myślę, że to chyba wystarczy taka moja odpowiedź. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja pozwolę sobie teraz parę słów powiedzieć w imieniu prezydium. Jak zapewne Państwo przedstawiciele wyższych uczelni wiecie [...] jeszcze mniej więcej dwa miesiące temu, prezydium Rady Miasta Płocka złożyło wspólną interpelację w sprawie wyższych uczelni. Ja cieszę się bardzo, że w dużej mierze to, co przed chwilą usłyszałem, znalazło się właśnie w treści tej interpelacji. My mamy świadomość tego, jak tutaj jesteśmy pewnie wszyscy, że jest to bardzo, bardzo długi proces. Mamy też świadomość tego, że jesteście Państwo uczelniami autonomicznymi. I tak na dobrą sprawę, to nie my mamy prawo Państwu cokolwiek narzucać. To z Państwa strony powinna wyjść propozycja, inicjatywa. My sygnalizujemy, od lat sygnalizujemy, że jesteśmy zainteresowani jako miasto wsparciem powstania w Płocku uniwersytetu. Podtrzymujemy to chyba jednogłośnie, gdyż żadnego głosu sprzeciwu ani na tej sali kiedykolwiek nie słyszałem, ani dzisiaj w trakcie dyskusji. Natomiast my raz jeszcze prosimy o jedno – inicjatywa musi być po Państwa stronie, działania muszą być po Państwa stronie. Z naszej strony może być tylko i wyłącznie wsparcie. Nam jest po prostu trochę żal, że niektóre miasta mniejsze od Płocka potrafiły na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat pójść dużo, dużo dalej. Niektóre już mają akademie, niektóre mają już uniwersytety. Tak, jak mówię, wcale miasta nie większe od Płocka. A my niestety troszeczkę zostaliśmy w tyle. Ale przy takim wsparciu, jak tutaj Państwo macie i przy woli z Państwa strony, naprawdę jesteśmy w stanie to zrobić mając świadomość, że jest to perspektywa niejednej kadencji Rady Miasta i pewnie następcy naszych następców będą tą decyzję podejmować. [...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Joannie Olejnik.

Pani radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „To znaczy ja mam też taki jeden żal. Obserwuję Politechnikę Warszawską w Warszawie. I nawet z jednym z wydziałów teraz przygotowuję projekt. I byłam na Politechnice tu w Płocku i wygląda to trochę gorzej, jeśli chodzi o tą infrastrukturę. Także też, czy my coś możemy zrobić i tu jako samorząd i co Państwo też powinniście zrobić, żeby to zaczęło wyglądać trochę inaczej? Bo mówię, w Warszawie Politechnika naprawdę widać, że się rozwija.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu mgr inż. Jerzemu Piegatowi Zastępcy Kanclerza Politechniki Warszawskiej ds. Szkoły Nauk Technicznych i Społecznych w Płocku.

Pan mgr inż. **Jerzy Piegat** Zastępca Kanclerza Politechniki Warszawskiej ds. Szkoły Nauk Technicznych i Społecznych w Płocku powiedział: „Pani radna, bardzo się cieszę, że Pani poruszyła ten problem. Tylko sprawa wygląda tak. Jak to w budżecie domowym – głowa rodziny, czyli ojciec, ma najwięcej, dzieci mają troszeczkę mniej. Rzeczywiście to, co podkreślałem w pierwszym swoim wystąpieniu, nasza 45-letnia działalność, myśmy otrzymali obiekty już nie nowe, a po 45 latach eksploatacji i minimalnych remontach, bo ciągle te środki są... ta kołderka jest za krótka. W związku z powyższym po tych latach eksploatacji one są rzeczywiście wyeksploatowane. Wiadomą rzeczą jest, że status Politechniki Warszawskiej jest troszeczkę inny, niż nasz i nie mamy co pretendować do tego, żebyśmy... nawet nie próbujemy tego robić. Przykro mi. Ja wiem. Ja też bym chciał, Pani radna, naprawdę zabiegam w wielu miejscach o środki na wsparcie. Jesteśmy w tej chwili w tragicznej sytuacji. Nie wiem, czy nie zamkniemy hali sportowej i nie będzie gdzie przeprowadzić zajęć z WF – z wychowania fizycznego, z uwagi na to, że podłoga jest w takim stanie, że się obawiamy, żeby ktoś nie został kaleką. Naprawdę jest bardzo ciężki okres do pracy. Proszę mi wierzyć.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie w/w informację.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania informacja została przyjęta.

Ad pkt 7

Pod głosowanie został poddany protokół z obrad XIV Uroczystej Sesji Rady Miasta Płocka, która odbyła się 23 września 2011 roku.

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania protokół został przyjęty.

Ad pkt 8

Pod głosowanie został poddany protokół z obrad XV Sesji Rady Miasta Płocka, która odbyła się 27 września 2011 roku.

Wynik głosowania:

za - 21

przeciw - 0

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania protokół został przyjęty.

W obradach została ogłoszona przerwa od godz. 11¹⁵ do 11²⁵.

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka poprosił, aby w czasie przerwy ukonstytuowała się Komisja Skrutacyjna.

Obrady zostały wznowione o godz. 11³⁵.

Ad pkt 9

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

1. wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Płocku na kadencję 2012-2015 (druk nr 229)

Zebrani nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 229.

2. wyboru ławników do Sądu Rejonowego Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję 2012-2015 (druk nr 230)

Zebrani nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 230.

3. wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Płocku na kadencję 2012-2015 (druk nr 231)

Zebrani nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 231.

4. wyboru ławników do Sądu Okręgowego Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję 2012-2015 (druk nr 232)

Zebrani nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 232.

4a) udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Mazowieckiego (druk nr 249)

Zebrani nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 249.

5. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2011-2050 (druk nr 243)

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 243 stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zwrócił uwagę, iż do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 243 radni otrzymali autopoprawkę.

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Tylko zwyczajem sesji poprzednich, jeśli można traktować druk łącznie razem ze zmianami budżetowymi, ponieważ są ściśle związane ze sobą.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tak jest, zgadza się. Czyli jednocześnie omawiamy punkty 5 i 6, czyli druk 243 - WPI oraz 244 - zmiana uchwały budżetowej.”

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Zmiany budżetowe, które otrzymaliśmy, są dosyć sporym dokumentem. Wczoraj wyjęliśmy ze skrytek również autopoprawkę do budżetu miasta Płocka, zarówno do projektu uchwały odnośnie Prognozy i zmian budżetowych. Cóż, muszę powiedzieć, że troszeczkę czasu poświęcę temu dokumentowi, ponieważ ze zdumieniem czytam, Panowie Prezydenci, że zaczynacie zadłużać miasto. Na rok 2011, według projektu budżetu, zadłużenie miasta Płocka miało być planowane na poziomie 48,7%. Państwo proponujecie nam w zmianach budżetowych zaciągnięcie kredytu 20 mln zł, powtarzam proszę Państwa – 20 mln zł, co w konsekwencji zadłuży to miasto do poziomu ponad 53%. Proszę nie odbierać tego, bo zaraz będziecie Państwo mówić, że: przecież Państwo też zadłużaliście to miasto i tak dalej. Tylko chcę podkreślić jedno, że to Państwo krytykowaliście przez 8 lat zarządzanie tego miasta przez Prezydenta Milewskiego. Ja nie mówię, że zadłużanie miasta jest złe, bo wychodzę z założenia, że jeśli jest to motorem rozwojowym miasta, jeśli rzeczywiście inwestycje w mieście Płocku są na wysokim poziomie i idzie to w dobrym kierunku, to zadłużenie nie jest złym pomysłem. Jeśli obecnie nie jest stać budżetu miasta na sfinansowanie tak poważnych inwestycji, a mieliśmy w historii bardzo poważne inwestycje, tak jak budowa mostu, dróg dojazdowych, amfiteatr, czy hala widowiskowo – sportowa, to są inwestycje, które bardzo kumulują koszty, bo są kosztochłonne, bardzo, bardzo wydatkowe inwestycje - i w tym kontekście zadłużanie miasta, jeśli działa się prorozwojowo, jest okej. Natomiast 13 grudnia minie rok od zaprzysiężenia Prezydenta Miasta Płocka. Akurat tą datę będę pamiętała ze względu na szczególny dzień – 13 grudnia. (Pan radny Arkadiusz Iwaniak: „Urodziny mojej córki.”) Akurat może się Panu z tym kojarzy, rodzinie, mnie zupełnie z czymś innym. I tak naprawdę w mieście Płocku, proszę Państwa, poza jakimiś kosmetycznymi rzeczami, nie dzieje się nic. Pan Prezydent kontynuuje to, co rozpoczął jego poprzednik. Z poważnych inwestycji mamy tylko realizację inwestycji: Otolińska, Targowa i Graniczna. To

są inwestycje, które Państwo przejęliście w spadku, podpisaliście tylko dokumenty, natomiast dofinansowanie środków Unii Europejskiej, i środki były zagwarantowane w budżecie miasta na ten cel. To jest jedna kwestia odnosząca się do wzrostu poziomu zadłużenia, które serwuje obecnie Pan Prezydent Nowakowski pod hasłem: *Płock w budowie*, tylko niestety tej budowy nie do końca... nie do końca widzimy tą budowę. Również na komisji, znaczy był obecny Pan Wiceprezydent Lewandowski wczoraj na Komisji Skarbu, nie będę jakby odnosiła się do tych kwestii, które wczoraj omawialiśmy, mieliśmy materiał dotyczący współpracy z przedsiębiorcami – rozwój gospodarczy miasta Płocka w kierunku współpracy z przedsiębiorcami. I rozmawialiśmy o materiale, który jakby został przedstawiony przez wydział, dotyczący koncepcji budowy lotniska. Wydaliśmy na ten cel, ja już nie pamiętam dokładnie, ale na pewno koncepcja budowy około 60 tys. zł. My zdejmujemy z tego budżetu znów 100 tys. zł z budowy lotniska. Czyli generalnie mamy koncepcję, ale tylko papier, tak, a nic generalnie Państwo nie realizujecie. Oczywiście bardzo zadziwia mnie to, co wczoraj przedstawił Pan Dyrektor MZD, że rondo, które będzie budowane przy wlocie do ulicy Medycznej, niepotrzebne jest pozwolenie na realizację tej inwestycji. Może rzeczywiście nie jest potrzeba. Teraz tak, przesuwanie Państwo środki, znaczy inaczej: zdejmujecie Państwo środki z takich ważnych, to nie są wydatki, które rzeczywiście są kosztochłonne w tym budżecie, nie obciążają znacznie wydatków budżetu miasta Płocka, typu: tymczasowe odwodnienie części osiedla Ciechomice z kwotą 87 tys. zł, czy zagospodarowanie terenu w otoczeniu garaży przy ulicy Miodowej przy budynkach Bartnicza 1 i 7 z kwotą 35 tys. zł. To są rzeczy bardzo ważne dla tych społeczności. Zdejmujecie Państwo środki, które naprawdę nie uratują tego budżetu. Nie uratują Państwa w tym sensie, że wzmacniają tak finanse, że wystarczy nam na jakąś kolejną inwestycję. Natomiast dla tych mieszkańców, dla tych mieszkańców tych osiedli, są to ważne inwestycje, na które czekali. Nie wyobrażam sobie teraz kolejne czekanie mieszkańców osiedla Ciechomic na odwodnienie części osiedla. A przeznaczacie Państwo te środki na przykład na zakup kontenera - dozorcówki parking przy ulicy Jędrzejewo. Nie wiem, dlaczego realizuje to akurat miasto, skoro zaraz będziemy omawiać przykład pawilonów, które mają stanąć wzdłuż ulicy Kobylińskiego przy cmentarzu, co będzie realizowane właśnie przez Spółkę Rynex. Nie wiem, dlaczego akurat miasto musi stawiać dozorcówkę przy ulicy Jędrzejewo. Teraz tak, proszę Państwa, muszę Państwu powiedzieć, że bardzo dziwna jest autopoprawka, którą otrzymaliśmy dopiero w dniu wczorajszym. Także nawet na Komisji Skarbu nie za bardzo mogliśmy o tym rozmawiać, bo nie mogliśmy się zapoznać. Dostaliśmy ten dokument zbyt późno. Ale po pewnym czasie mogłam jeszcze sobie sprawdzić pewne zapisy. Państwo nam w autopoprawce, Pan Prezydent Nowakowski, zaproponował budowę 8 Orlików, proszę Państwa. Kolejnych 8 Orlików. Przekazujemy po 50 tys. zł na razie na zlecenie dokumentacji projektowo – kosztorysowej, co oczywiście będzie się wiązało za chwilę z kolejnymi wydatkami finansowymi na realizację tych inwestycji. Przypomnę tylko, że będzie to w zależności od tego, jak będzie wyglądało zagospodarowanie tego boiska, myślę, że najmniejszą kwotą będzie kwota około 340 tys. zł z budżetu miasta, bo tak one oscylują. Jeśli wprost liczyć, to jest 333 tys. po stronie miasta, województwa i ministerstwa. I Pan nam proponuje wydatkowanie środków na kolejnych 8 boisk. To jest, proszę Państwa, na pewno będzie to kwota blisko 3 mln zł na budowę 8 boisk. A powiem, dlaczego się z tym nie zgadzam. Nie zgadzam się, Panowie Prezydenci, i bardzo proszę, żebyście to Panowie przekazali Panu Prezydentowi Nowakowskiemu, ponieważ to była rozmowa z nim osobiście, chodzi o budowę kompleksu sportowego Orlik przy Szkole Podstawowej nr 12. Proszę Państwa, to jest specyficzne boisko, ponieważ wymaga dostosowania, aby na tym boisku mogło jednocześnie współpracować... mogły ze sobą współpracować, ćwiczyć, przynajmniej trzy klasy, tak, żeby jedna mogła grać w piłkę, druga mogła korzystać z bieżni, trzecia na przykład z kosza albo siatki. Państwo budujecie tam kolejnego Orlika. Tymczasem dwie ulice wcześniej jest Orlik w Ogródku Jordanowskim. Znaczy mam nadzieję, że będzie. Właśnie się buduje. Nie wiem jaki cel jest tego, bo Państwo sobie na siłę staracie wmanipulować coś, co nie do końca jest adekwatne do oczekiwań społeczności lokalnej tam żyjącej. Czyli mam na myśli społeczność

Szkoły Podstawowej nr 12. A powiem, dlaczego. Proszę Państwa, jest dokumentacja na budowę tego boiska, która została zrobiona wcześniej. Państwo nie konsultowaliście tego ani z dyrektorem szkoły, ani z nauczycielami WF-u. Nikt nie wie o tym, że chcecie tam budować Orlika. To jest śmieszne. Z kim Państwo to konsultujecie? Parafrazując już wasze hasło z lata, po prostu podryfowaliście Państwo na taki ocean, że oderwaliście się od rzeczywistości. Jak będzie wyglądała konsultacja - teraz Pan Uchwał w jednym z ostatnich wydań Gazety Wyborczej naszej płockiej mówił o współpracy z radami osiedla, że będziemy mieli więcej rad osiedli, znów wrócimy bez progów. Po co Państwu te rady osiedla, jak i tak zakładacie, że nie będziecie z nikim nic konsultować? Po co Państwu rady osiedla, jeśli zmniejszacie im środki do działalności? Mieli 7 tys. zł, proponujecie im 4 tys. zł. Po co to? Czy chcecie całkowicie pozbawić tych ludzi energii do działalności społecznej, do pracy na rzecz mieszkańców? To jest jedno. Środki to jest jedno. A drugi element bardzo ważny, to jest ich udział w konsultowaniu, w braniu aktywnego udziału w realizacji pewnych działań, które odnoszą się do ich osiedli, do ich ulic, do ich środowiska. A to, co Państwo robicie teraz wpychając na siłę ze swojego programu Wyborczego Platformy Obywatelskiej, Orlików na siłę do środowisk, które wypracowały już pewne elementy, czyli wypracowali już projekt techniczny, miasto zapłaciło, proszę Państwa, za ten projekt techniczny. Mało tego - miasto już realizuje w części ten projekt, ponieważ realizuje plac zabaw przy Szkole Podstawowej nr 12. Nic nie konsultujecie, tylko sobie sami wpisujecie coś w papiery. Odnosząc się teraz, bo będziemy mieli za chwileczkę uchwałę dotyczącą - to co wspomniałam - tych stoisk targowych przy cmentarzu na Kobylińskiego, Państwo przekazujecie te działania do Spółki Rynex. Ja nie wiem, jak to będzie do końca wyglądało. Ale teraz tak, ja mam propozycję - jeśli Państwo chcecie wydać sobie tak lekką ręką blisko 3 mln zł na budowę 8 Orlików, ja nie wiem, czy Państwo też konsultowaliście, ja tylko sprawdziłam Szkołę Podstawową nr 12, ja nie wiem, pewnie to podobnie wygląda w innych szkołach, czy stadion Borowiczki, jest Rada Osiedla Borowiczki - czy ktoś z Państwa konsultował budowę Orlika na stadionie w Borowiczkach? Może nie ma teraz tutaj Państwa. Z Radą Osiedla Borowiczki. Borowiczki się pytam, a nie Imielnica, Pani Anielo. Więc, jeśli Państwo zamierzacie w ten sposób konsultować, to proponuję - wydajcie Państwo te pieniądze, które przeznaczacie na budowę Orlików, na coś, co rzeczywiście usprawni chociażby ruch komunikacyjny w mieście Płocku, czyli poszerzcie pas Kobylińskiego i przenieście te stanowiska targowe w miejsce, gdzie można wydzielić to na bezkolizyjne z osobami, którzy korzystają z ruchu samochodowego, czyli na parking pomiędzy cmentarzem, a pływalnią. Jest tam bardzo duży teren. Można rzeczywiście to wszystko przenieść. Ja mówiłam o tym, że Państwo robicie to, to co teraz proponujecie nam, to robicie na wczoraj, a nie na jutro, na pojutrze, na rok, w przyszłości. To, co proponujecie to jest coś, co mogłoby być, ale wstecz. Natomiast to nie jest przyszłość w moim przekonaniu. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Ja mam jeszcze jedno pytanie dotyczące tych Orlików. Tutaj Pani Kulpa pytała o Szkołę 12, ale tu jest jeszcze Orlik na ulicy Słonecznej. Nie, nie, to jest 12, to jest ulica Brzozowa, ulica Słoneczna i Ogródek Jordanowski. Bym prosił o wyjaśnienie, czy to nie jest pomyłka, bo myślę, że to jest osiedle domków jednorodzinnych i chyba tam nie ma takiej potrzeby, żeby aż tak dużo tych Orlików budować.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zacznę od tematu związanego z Orlikami i

pytania Pana radnego Brzeskiego. Faktycznie w naszej propozycji zawarte zostały dwie lokalizacje w tejże dzielnicy, czy w tym rejonie. To jest [...] Szkoła Podstawowa nr 12 oraz ulica Słoneczna. Proszę pamiętać, że jeżeli mówimy o ulicy Słonecznej, że w tym rejonie będzie lokalizowany Zespół Szkół Specjalnych wraz z dodatkowymi placówkami. Sądzymy, i uważam, że jest to jakby słuszne przekonanie, że Zespół Szkół też będzie... powinien dysponować boiskami. Co do Zespołu Szkół nr 12 i w ogóle problemu związanego z Orlikami, ja sędzę, i taka jest moja opinia, jak i również Pana Prezydenta Nowakowskiego, że jeżeli mamy okazję skorzystać z programów rządowych i samorządowych i uzyskać współfinansowanie tego projektu, to nic nie stoi na przeszkodzie, a mało tego – raczej powinniśmy zabiegać o to, żeby jak najwięcej takichże placówek, ze środków nie tylko pochodzących z budżetu miasta, zrealizować. Ja pozwolę sobie tylko zasugerować Państwu, że tam gdzie był - w gminie wiejskiej – znaczy tam, gdzie był wybudowany pierwszy Orlik, to jest bodajże na Podkarpaciu, obecne władze samorządowe realizują trzy Orliki przy dużo mniejszej skali jakby gminy. Co do kwestii konsultacji społecznych i analizy pewnych lokalizacji proszę pamiętać, że pewna dyskusja publiczna w zakresie Orlików się już przez nasze miasto przewinęła. Gazeta Wyborcza bardzo mocno zaangażowała się w te kwestie jakby uzgadniania pewnych formuł. Wpisanie 8 Orlików, o czym mówiłem w dniu wczorajszym na posiedzeniu komisji, i przeznaczenie po 50 tys. zł [...], to przede wszystkim kwestia wykonania badań geologicznych i odpowiedź na pytanie, czy w tamtych lokalizacjach taka budowa Orlików jest w ogóle możliwa. Jeżeli uzyskamy potwierdzenie takich aspektów, to wtedy oczywiście jesteśmy gotowi jakby wstąpić się w głosy i Państwa radnych i mieszkańców miasta. Jeżeli ktoś sobie nie życzy, żeby Orliki były realizowane w danej dzielnicy, to weźmiemy to oczywiście pod uwagę. Co do pewnych kosztów, jakie związane są z pracami projektowanymi na Szkole Podstawowej nr 12, to też proszę pamiętać, że wykonanie projektu to nie jest jakby jedyny koszt, który się ponosi. Koszt realizacji jest bardziej istotny. A tam, z tego, co pamiętam, była kwota blisko 2 mln zł przewidziana na realizację boisk właśnie w Szkole Podstawowej nr 12. Jeżeli chodzi o pozostałe zagadnienia, o których Pani radna Wioletta Kulpa wspomniała, to jest kwestia rozpoczęcia, ja to zacytuję: *zaczynacie Państwo zadłużać miasto*. Pani radna, my tylko kontynuujemy nową świecką tradycję związaną z zadłużaniem, bo to nie my rozpoczęliśmy zadłużanie miasta. Ja tylko chcę wspomnieć tutaj, Pani Skarbnik mnie oczywiście wspomóż, jeżeli będzie tego wymagać, że ten kredyt 20-milionowy jest spowodowany ryzykiem niepozyskania w tym roku dotacji z CUPT-u, tych 37 mln zł. To uzależniamy nie tylko od działań jakby podejmowanych przez władze miasta i służby miasta, ale również od czynności wykonanych przez CUPT i Ministerstwo Infrastruktury. Na tym etapie sądzymy, że jest istotne i poważne ryzyko przekazania tych środków dopiero w roku przyszłym. Stąd decyzja o przygotowaniu sobie linii kredytowej. Ja również podzielam obawę, znaczy nie obawę, ale również wolałbym, żeby poziom zadłużenia miasta malał, a nie wzrastał. Ale czasami będziemy musieli reagować na takie pojawiające się pewne zagrożenia. Co do zarzutu dotyczącego nierealizowania przez Prezydenta Nowakowskiego nowych zadań inwestycyjnych, tylko jakby kontynuacji starych tematów, to proszę pamiętać, że zadania inwestycyjne zawarte w budżecie, były przygotowywane w roku ubiegłym. I ten zarzut uważam, że jest niesprawiedliwy i nie może być brany pod uwagę w ocenie realizacji tychże właśnie zadań inwestycyjnych. Proszę zauważyć, że te, które pojawiły się nowe, są realizowane, czyli na przykład Grabówka, czyli również lotnisko. Wykonana koncepcja kosztowała faktycznie około 60 tys. zł. Ja też wczoraj poinformowałem Państwa radnych, członków Komisji Skarbu, że w roku przyszłym planowane jest rozpoczęcie badań geologicznych terenu lotniska oraz prac projektowych, które też zajmą około 1,5 roku. Co do kwestii ronda na ulicy Medycznej i Dobrzyńskiej – faktycznie, rondo to nie wymaga pozwolenia na budowę, ponieważ nie powstaje tam żaden nowy obiekt budowlany. Na istniejącej infrastrukturze przy wykorzystaniu jedynie zmiany organizacji ruchu i oznakowania jesteśmy w stanie zrealizować, znaczy wprowadzić ruch z użyciem ronda. Co do pawilonów przy ulicy Kobylińskiego, to proszę pamiętać też o tym, że pojawiało się bardzo wiele sygnałów dotyczących jakości prowadzonej tam sprzedaży i tychże stoisk oraz

pewnych konfliktów, które pojawiały się na linii mieszkańcy – osoby sprzedające, czy też w samym środowisku osób prowadzących te punkty handlowe. Stąd decyzja - zresztą uważam że też do tego jest powołane miasto i prezydenci, żeby starać się rozwiązywać pewne problemy, jeżeli jest to w ich kompetencjach i w ich możliwościach - stąd decyzja o wprowadzeniu pewnego projektu związanego z uporządkowaniem tej przestrzeni miejskiej, zwłaszcza że jest to miejsce cmentarza. Elementem tego jest wprowadzenie nowych stawek opłat za zajęcie pasa, drogowego przez MZD, ale również zaangażowanie Spółki Rynex w ten projekt. Tutaj jakby słuszna obawa Pani radnej, że czasami takie tymczasowe rozwiązania nie są właściwe. Ale proszę mi wierzyć, że to nie są elementy, czy pawilony, na stałe związane z gruntem, które są jakimś stałym elementem. My również myślimy o tym, żeby tą przestrzeń w bok od cmentarza, przed Kobylanką tzw., czyli pływalnią miejską, uporządkować i docelowo tam zlokalizować te pawilony. Dziękuję bardzo. Jeżeli nie wyczerpałem jakby zagadnień, to jestem gotów kontynuować swoją wypowiedź."

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Anieli Niedzielak.

Pani radna **Aniela Niedzielak** powiedziała: „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Ja chciałam odnieść się do Orlika, to znaczy planowanego Orlika w Borowiczkach. I chciałam tutaj nawiązać do wypowiedzi Pani radnej Wioletty Kulpa. Jeżeli chodzi o Borowiczki, usłyszałam tutaj po raz pierwszy właśnie, że ma być Orlik. Jestem bardzo za, za Orlikiem, żeby właśnie powstał, ponieważ sama poświęciłam się, pojechałam, zobaczyłam ten opustoszały dawno już, dawno zniszczony stadion. I mam pytanie. Zainteresowałam się, ponieważ społeczność mnie prosi, zarówno osiedla Imielnica, jak i Borowiczki, żeby coś dla młodzieży w tak obszernej... w dwóch obszernych dzielnicach zrobić. Uważam, że to jest bardzo dobry pomysł. Wcześniej rozmawiano, żeby były stadion. I nawet rozmowy były, tak jak z tego, co się dowiedziałam, z Panią Posłanką Piterą, jak tu w Płocku była. Ale ja myślę, ja sama myślę, dlatego chcę potwierdzenia od Pana Prezydenta Lewandowskiego od inwestycji, czy stadion, bo budowa stadionu to według mnie jest o wiele droższa aniżeli Orlik, i zarówno jak i koszt wykonania, jak i później utrzymanie, zarządzanie i tak dalej, na stadionie, mamy te stadiony, to ja myślę, że w tych Borowiczkach rzeczywiście jeżeli by powstał Orlik, tylko chciałabym się jeszcze podpytać - w jakim to okresie, ile ta młodzież by musiała czekać na ten Orlik? Żebyśmy się zmieścili w tej kadencji, to by było bardzo dobrze. I proszę o orientacyjne koszty budowy właśnie stadionu i budowy Orlika. Tak jak słyszałam, to jest 333 tys. zł. I jeszcze jedno pytanie. Na Orlik młodzież może wejść po prostu nie płacąc nic, a na stadion, z tego co jestem zorientowana, to jest różnie. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeżeli można, bym od razu udzielał odpowiedzi, ponieważ nie chciałbym, żeby coś mi umknęło. Pani radna, jeżeli chodzi o kwestię, ile kosztuje stadion - aktualna dokumentacja projektowa wykonana na stadion Stocznowiec to jest około 18 mln zł. Także nawet, gdybyśmy podzielili tą kwotę przez 3, to i tak więcej, niż byśmy wydali na wszystkie Orliki, które wstępnie planujemy w przyszłym roku. Czas realizacji Orlika to jest 1 rok, łącznie z rozliczeniem tego zadania. Czyli jeżeli byśmy w przyszłym roku te 8 Orlików realizowali, to oczywiście do końca roku musiałyby zostać oddane do użytkowania i rozliczone też te dotacje. Co do kwestii odpłatności za wstęp na Orlika, to jest to wstęp bezpłatny. Proszę pamiętać, że Orlik to nie tylko inwestycja, jaką się oddaje, również sposób wychowania młodzieży, tak, bo taki jest jakby podstawowy cel i zadanie tego programu. Także odpłatność wynosi 0. To tyle, Pani radna. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, odniosę się do Pana wypowiedzi a propos kontynuacji zadłużenia miasta Płocka. Muszę powiedzieć tak, że owszem, może Pan brać przykład z poprzedników, ale Pan bierze przykład z dwukrotnie większym tempem, ponieważ zadłużacie Państwo miasto w takiej to formule, iż przez 8 lat rocznie przyrost zadłużenia to był 25 mln zł, roczny, natomiast Państwo w ciągu roku zrobiliście zadłużenie w wielkości 50 mln. Czyli dwukrotnie Państwo przewyższyliście. To jest a propos odpowiedzi na Pana zarzut. Natomiast, jeśli chodzi o to, co Pan również mówił, że przejęliście Państwo budżet, w związku z tym nie możecie realizować jakichś nowych przedsięwzięć - to też w moim przekonaniu jest błędne Pana przekonanie, dlatego że chociażby taka poważna inwestycja, jak wiadukto – tunel w Al. Piłsudskiego, był przedmiotem zobrazowania na billboardach Pana Andrzeja Nowakowskiego. Czyli generalnie było to wpisane w Państwa program i nie może mi Pan teraz wmawiać, że Państwo tego nie przewidywaliście, zaskoczył was budżet 2011 roku, że nagle wiadukto – tunel tam jest. Nie. Byliście na to przygotowani, a mimo wszystko z premedytacją cięliście, cięliście, cięliście, aż wszystko zdjęliście z wiadukto – tunelu. Dokumentacja chyba tam jakaś została, drobne pieniądze. I nie wiem, kiedy Państwo zamierzacie budować ten wiadukto – tunel, bo Pan Prezydent Nowakowski jakoś tak dziwnie wyślizguje się z tego tematu, bo mówi, że a to Otolińska najpierw, a to Graniczna. To doczekamy się może dwa tysiące dwudziestego któregoś roku. Tak, jak nas wyrzucają z budżetu państwa, jeśli chodzi o realizację obwodnicy. Też chyba Państwo macie takie wpływy doskonałe, że udaje się to wprowadzić jako priorytetowa inwestycja miasta Płocka. Mało tego - jest przygotowywana w tej chwili Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego przez Marszałka. Proszę mi powiedzieć, jakie Państwo podjęliście działania, aby to nasze miasto znalazło się bardziej wyraziście w tej strategii Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Bo ja niestety, bo ja poczytałam sobie troszeczkę ten dokument i tam są same ogólne, nie ma żadnych konkretnych. Kolega Leszek mówił o tych trzech Orlikach na jednym osiedlu. I teraz w kontekście jeszcze tych Borowiczek. Pani radna, ja nie neguję tego, że może Orlik na osiedlu Borowiczki jest konieczny. Ja tylko się pytam, czy był konsultowany ze społecznością lokalną, z Radą Osiedla Borowiczki. Bo tak, jak ze Szkołą Podstawową nr 12 pewnie..., no nie, możemy uważać, że Prezydenci nie muszą tego konsultować, usiądą sobie, przez weekend Pan Prezydent sobie wypisał sobie 8 osiedli, tu mi Pan Prezydent tłumaczy, że było to konsultowane na łamach Gazety Wyborczej. Panowie, na Boga, weźmy też pod uwagę fakt, że czy rada osiedla, czy społeczność szkolna, też jest istotna w tym wszystkim. Ja akurat, Panie Prezydencie, nie przypominam sobie Orlika przy Szkole Podstawowej nr 12. Owszem, był wymieniany Ogródek Jordanowski, był wymieniany Zespół Szkół, było na pewno na Skarpie, ale nie przypominam sobie Szkoły Podstawowej nr 12. I teraz tak, jeśli Panowie potraktujecie Orliki jako lek na całe zło, to ja przepraszam, ale ja się z tego wypisuję, dlatego że nie można na siłę wpisywać Orlika, jeśli tam potrzeba zagospodarować w inny sposób ten teren. Są inne potrzeby. Nie może być tak, że w każdym miejscu - a bach, wrzucimy sobie Orlika, bo chcą jakieś boisko, to niech mają tego Orlika, tak. Bo Pan mi tłumaczy że: jest taniej, że możemy to robić przy współpracy z Województwem Mazowieckim i przy współpracy z ministerstwem. Pewnie, że jest taniej. Tylko, czy taniej oznacza lepiej? Niekoniecznie. Mam na myśli potrzeby tych ludzi. Nie jakość, tylko potrzeby. Bo o jakości też możemy sobie dyskutować, jeśli chodzi o te Orliki. Bo różne artykuły wyczytuję, jeśli chodzi o prasę ogólnokrajową. Tylko i wyłącznie mówię o potrzebach. Państwo nie konsultujecie potrzeb. Ja nie wiem, ja akurat uczestniczyłam przy całym tym

procesie, jeśli chodzi, wdrażania nowego boiska. Bo projekt jakby był sprzed iluś lat, my go unowocześnialiśmy, dostosowywaliśmy do potrzeb obecnych, jeśli chodzi o nauczycieli WF, to było naprawdę szeroko konsultowane. I wypracowano taki model boiska, które generalnie będzie zaspokajało potrzeby naraz przynajmniej kilku klas, żeby można było wyjść na to boisko i ćwiczyć, nie kolidując sobie wzajemnie. Ja nie wiem, co Państwo tam wysmarujecie w tym Orliku, co tam będzie później. Będzie jeden wielki miszmasz. Natomiast, jeśli chodzi o Borowiczki, tutaj Pani radna jeszcze mówiła o tym. Weźmy pod uwagę, że przy Szkole Podstawowej nr 20 jest piękne boisko. Jest ścianka wspinaczkowa. Pytanie – czy jest wykorzystywane? I powiem Pani od razu na to – nie, nie jest. To teraz, jak wybudujemy kolejne boisko, to tak, jak będziemy mieli trzy, nagle wybudujemy na osiedlu Wyszogrodzka, to będzie tak happy, wszyscy będą zadowoleni? Nie. Bo może wystarczy jedno, które trzeba wybudować w systemie Orlika, na przykład Ogród Jordanowski, który jest realizowany. Bo rzeczywiście tam była pustynia i trzeba jakoś to zagospodarować. Ale czy w innych ośrodkach akurat nie trzeba tego w inny sposób zrobić, czyli dostosować ten obiekt, mimo że tak jak Pan Prezydent podkreśla, kosztuje wielkie 2 mln zł. Ale co, Pan chce oszczędzać na dzieciach, na mieszkańcach Płocka, bo taniej będzie wybudować Orlik? Ja nie chcę w ten sposób rozmawiać. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Proszę mi wybaczyć, ale nie jestem w stanie, być może to moja ułomność powoduje, w takiej ilości zagadnień, w które poszła Pani radna, odpowiedzieć. Jeżeli pozwolicie Państwo, to zapoznam się ze stenogramem dzisiejszej Rady Miasta i na następnym posiedzeniu do wszystkich tych wszystkich kwestii pozwolę sobie odnieść. Ja tylko chciałbym apelować, jeżeli mówimy o współpracy i konsultacji z mieszkańcami, to ten obowiązek ciąży nie tylko i wyłącznie na prezydentach, ale również na członkach Rady Miasta. Jeżeli ktokolwiek z Państwa ma jakieś uwagi, czy sugestie, czy chciałby takiej konsultacji zasięgnąć, czy udzielić jej również władzy wykonawczej, to zapraszam do siebie i na pewno znajdziemy czas i formułę, żeby taką współpracę znaleźć. Dziękuję bardzo. (Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, ja przypominam, że ten dokument dostaliśmy wczoraj, po południu.”) To też jest usprawiedliwione i prośba o przesunięcie tej dyskusji, czyli tej mojej odpowiedzi. Znaczący ja nie mówię tutaj o dyskusji nad konkretną uchwałą, czy nad autopoprawką, tylko mówię o dyskusji i odpowiedzi na Pani pytania, ponieważ w tej dyskusji pojawił się temat i Orlików i konsultacji i Strategii Rozwoju Mazowsza, kraju. Jest to naprawdę bardzo szerokie spektrum i nie jestem w stanie po prostu nawet sobie przypomnieć, co Pani radna przed chwileczką mówiła. Stąd moja prośba, żebyśmy mogli taką dyskusję przeprowadzić na następnej sesji. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radna Joannie Olejnik.

Pani radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Znaczący ja o tych inwestycjach tak słyszę, że tu w Płocku się dużo nie zadziało w tym roku. Ja bym też chciała zwrócić jeszcze na jedną, uwagę, tutaj ważną rzecz, że inwestycje w Płocku były, dzisiaj one kumulują bardzo duże koszty utrzymania tych inwestycji. To po pierwsze. Po drugie mam prośbę do Pani Skarbnik, żeby Pani nam wytłumaczyła tak obrazowo to zadłużenie 20 mln zł. Bo ja rozumiem, że to nie są jakieś środki na bieżącą działalność, coś Państwo przeliczyliście. To jest po prostu kontynuacja działalności z poprzednich lat, tak? Ja bym prosiła jeszcze o wyjaśnienie tych 20 mln zł.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Pierwszy raz uczestniczę w takiej dyskusji jako nowy radny. Bardzo się cieszę, że my tutaj w swoim gronie jako radni dbamy o te pieniądze. Dbamy o 20 mln zł. I też czekam z niecierpliwością na odpowiedź Pani Skarbnik, co wygenerowało ten dodatkowy koszt 20 mln zł. Bo czasami się zastanawiam, że może nie trzeba brać dodatkowego kredytu, szukać dodatkowych pieniędzy. Może te 20 mln zł znajdzie się w budżecie. Gdyby nie pewne inwestycje, które były, i to jest pytanie retoryczne, proszę odpowiedzieć sobie na pytanie, nie po to teraz to mówię, żeby wywoływać tą dyskusję, ale ile kosztowało molo, a ile będzie kosztować. I może w tym momencie apel do Panów Prezydentów, że hasło: *Płock wrażeń moc*, to nie było złe hasło. Może ono było całkowicie na miejscu. I kolejna kwestia, którą tutaj chcę poruszyć - chciałbym wywołać Pana Dyrektora MZD, ale teraz z takim większym optymizmem. Bardzo mnie cieszy to, co Pan robi. Przyglądam się pracy Pana od samego początku. I chciałbym, żeby Pan tutaj na tej sali radnym, mieszkańcom, opowiedział troszeczkę więcej o tej inwestycji odnośnie ronda na ulicy Dobrzyńskiej – Medycznej, czy wymaga ona dużych nakładów, czy po prostu wymaga zwykłego pomysłu. Zwykłego pomysłu i zwykłej chęci. Bo można w ten sposób pracować, jeżeli są właśnie tacy ludzie z takimi pomysłami. I tylko jedno ostatnie pytanie, też do Pana Dyrektora – czy kolejne takie rondo może powstać na ulicy Dobrzyńska – Zglenickiego? Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Piotrowi Kuberze.

Pan radny **Piotr Kubera** powiedział: „Ja może dwa zdania na temat Orlika, konkretnie w Borowiczkach. W części wschodniej zwłaszcza takie boisko jest niezbędne. Nie wiem, czy to będzie Orlik, czy inne. Moje pytanie brzmi inaczej – czy to jest obok inwestycji pod nazwą stadion w Borowiczkach, czy zamiast? Bo to robi dużą różnicę. Czy teraz będą dwa niewielkie boiska, czy będzie zrobione zgodnie z dawnym WPI stadion w Borowiczkach w 2014 roku z dwoma płytami boiska, gdzie korzystał Klub Sportowy Imielnica, Klub Sportowy Mazowsze i gdzie rozgrywały się regularne zawody piłkarskie? I do tej pory tam na tym klepisku dzieciaki trenują. Nogi sobie skręcają, bo to boisko jest w stanie nie najlepszym. I były plany, z tego co dobrze pamiętam, na 2014, żeby to boisko doprowadzić do stanu używalności, czyli wyremontować. Teraz jest pytanie – czy ten Orlik w tym rejonie będzie zamiast stadionu, czy obok stadionu? Bo wiadomo, jeżeli będzie obok, to wiadomo – szybka inwestycja, w 2012 roku dzieciaki będą miały gdzie grać. Co ze stadionem w Borowiczkach i co z terenem, który tam się znajduje? Podobne pytanie jest o Szkołę Podstawową 12 – czy to jest zamiast, czy obok?”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Ja właśnie jeszcze, Panie Prezydencie, mam pytanie. Tutaj już Pan Kubera do tego nawiązał. Jeśli będzie Orlik – Szkoła Podstawowa nr 12, czy będzie możliwość [...] zaprojektować jeszcze dodatkowe urządzenia, czyli bieżnie, skocznie. Bo ja myślę, że to w szkole jest bardzo potrzebne. Bo Orlik – chwała, chwała, że są Orliki, chwała, że będzie młodzież mogła spędzać czas wolny, grać. Ale myślę, że w szkole nie tylko Orlik jest potrzebny do piłki nożnej. Następna sprawa - jest sprawa zdrowotna. Często zdarza się, że latem, gdzie jest bardzo gorąco, nawierzchnia, czyli ta murawa na Orliku, ona taki nieprzyjemny zapach wydaje, jak nagrzewa się. I teraz nie wiem, czy to jest dla dzieci dobre, czy to jest dla zdrowia, jeśli tylko będzie Orlik i dziecko będzie przebywało tam jakiś dłuższy czas. Nie wiem, czy jakieś badania są prowadzone. Bo

wiem, że na Orlikach jest taki problem. Nawet na sztucznej nawierzchni na Wiśle, jak jest bardzo gorąco, to się nagrzewa. I jest, myślę, że problem. I budując tylko Orlik w szkole, [...] mówię jeszcze raz - nie tylko piłka nożna, tylko i skoki, i biegi, i różne zabawy - że tutaj nad tym się trzeba też zastanowić. I ja bym miał prośbę, żeby jak już zdecydujecie na Orlika się, żeby jeszcze można było gdzieś doprojektować bieżnię, skocznnię. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „[...] Jeżeli chodzi o pytanie Pana radnego Kubery, czy obok stadionu, czy zamiast stadionu – na tym etapie na pewno obok. Ale tutaj chciałbym dotknąć poważniejszego problemu. Bo Państwo radni macie słuszne jakby oczekiwania i pytania i sugestie dotyczące pewnej polityki inwestycyjnej w szerokim tego kontekście, tak, czyli nakładów inwestycyjnych. I oczywiście Państwo reprezentujecie też i głos swojej dzielnicy, swojego osiedla, swojego okręgu wyborczego. Tylko też proszę pamiętać, drodzy Państwo, że poruszamy się w pewnych realiach. Te realia są wyznaczone przez budżet miasta i możliwości finansowe, jakie jesteśmy w stanie wygenerować. Ja z przyjemnością słucham Państwa próśb i wystąpień dotyczących takiej bardzo szerokiej polityki inwestycyjnej, budowania wielu obiektów nie tylko użyteczności publicznej, ale też różnego rodzaju innych, tylko jak podsumowaliśmy sobie, czy podsumowałem, pewne wydatki, które należałoby ponieść w ciągu najbliższych 3 lat, to wyszło to 1 mld zł. I nie mi oceniać, co jest tutaj ważniejszą potrzebą i bardziej istotną do realizacji w tym pierwszym okresie. Stąd jakby tak kilka słów, uwag, wagi ogólnej. I stąd jakby przechodząc do szczegółowego pytania. Może się tak stać, Panie radny, że jeżeli chodzi o Borowiczki, to ten Orlik na długo wpisze się w Borowiczki, a budowa nowego stadionu się przełoży w czasie. WPI jest pewnym planem, jest pewną prognozą, ale nie determinuje tego, czy w tym 2014, czy 2015, dany obiekt, w tym przypadku stadion, zostanie zrealizowany. [...] Co do pytania Pana Leszka Brzeskiego. Dla mnie to jest jasne, że Orlik nie zastępuje całości, czy elementy Orlika nie zastępują całości elementów obiektu, który winien służyć szkole. Orlik to fragment. I oczywiście istnieje taka możliwość, i zdaje mi się, że konieczność, doprojektowania dodatkowych elementów, które pozwolą uczniom szkół korzystać w pełni nie tylko z Orlika, ale ze wszystkich obiektów sportowych, które są niezbędne do właściwej realizacji programu szkoły podstawowej. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan radny **Leszek Brzeski** powiedział: „To ja jeszcze mam jedno króciutkie pytanie. Ten Orlik, który teraz powstaje na ulicy Piaska w Zespole Szkół nr 1 – czy tam powstanie tylko Orlik, czy będzie cały kompleks? Bo my z pracownikami, z WF-istami nawet opracowaliśmy taką wstępną propozycję, żeby tam i bieżnia powstała, bo tam jest taki duży teren. I naprawdę Orlikiem Orlikiem, ale żeby można było zagospodarować cały ten teren i żeby on służył wszystkim uczniom, nie tylko tym, którzy chcą grać w piłkę. Czy jest na jakimś etapie projektowania, czy może Państwo widzieć w przyszłości taką możliwość, żeby tam zbudować bieżnię, zbudować skocznnię i tam jeszcze inne boiska też się zmieszczą?"

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu Pana Prezydenta, a jednocześnie pytanie do Pana Prezydenta w nawiązaniu do sugestii i prośby Pana radnego Flakiewicza, czy będzie chciał Pan Prezydent, żeby głos zabrał Pan Dyrektor MZD."

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Odpowiadając

na drugą część Pana pytania powiem – tak, jeżeli taka jest konieczność, to bardzo proszę, żeby Pan Piotr Gryszpanowicz mógł udzielić w tym zakresie informacji. Co do Orlika na ulicy Piaska. Zacznę od tego, że proszę Państwa, bo proszę też nie przywiązywać się do takich jakby sugestii, znaczy Państwa sugestii, wynikających z nazwy zadania. Orlik jakby to nie jest boisko sportowe przeznaczone tylko i wyłącznie... znaczy przeznaczone dla szkół. Orlik jest to pewien element, pewien program i w ramach tego programu budujemy Orlika. To tak, jak przy Szkole Podstawowej nr 12 nie rozwiąże wszystkich problemów z potrzebami, jakie wynikają z prowadzonej działalności przez szkołę w zakresie wychowania fizycznego. Tak samo jest na Piaska. Ja słyszałem o tej propozycji. Bardzo ona mnie cieszy, że nauczyciele wychowania fizycznego angażują się w to, co powinno się znaleźć na boiskach szkolnych. Proszę pamiętać, że na ulicy Piaska istnieje już szkoła i istnieje boisko. I my po prostu staramy się w tych naszych działaniach polepszać istniejący stan. W pierwszym etapie tego polepszania jest właśnie wybudowanie Orlika i wprowadzenie tutaj dodatkowych dwóch płyt boisk. Drugim elementem może być, ale nie musi, poprawa istniejącej infrastruktury w zakresie dodatkowego sprzętu sportowego. I tutaj też determinować to będzie sytuacja budżetowa miasta i środki, jakie będziemy mogli na ten cel przeznaczyć, ale również i Państwa decyzja jako Rady Miasta w zakresie zatwierdzenia budżetu na rok przyszły. Tutaj mogę taką deklarację złożyć, że w pracach nad projektem budżetu na rok przyszły również wyposażenie boisk sportowych jest przedmiotem naszych analiz i na pewno takie pozycje się pojawią. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Piotrowi Gryszpanowiczowi Dyrektorowi Miejskiego Zarządu Dróg.

Pan **Piotr Gryszpanowicz** Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg powiedział: „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałbym najpierw zabrać głos w innej troszeczkę kwestii - zwrócić Państwu uwagę na pewien problem, który występuje i obawiam się, że jeżeli jego w miarę szybko nie rozwiążemy, to będziemy mieli naprawdę duży problem. Zwracam uwagę na, jako osoba nigdy niezwiązana z żadną partią polityczną, nigdy, po prostu polityka mnie nie interesuje, nigdy mnie nie interesowała, na bardzo duże upolitycznienie i przeniesienie tych nieciekawych rozmów ogólnokrajowych na nasze płockie podwórko. Przychodząc do MZD, w ogóle zgłaszając się na konkurs, wydawało mi się, może byłem zbytnim optymistą, że będzie troszeczkę to wszystko inaczej wyglądało, że nie ma aż tak wielkich podziałów, że wspólnie, niezależnie od partii politycznej, będziemy działali, aby działać dla mieszkańców naszego miasta. Niestety, czy podczas komisji, czy w innych sytuacjach różnego rodzaju, uszczypliwości nie pomagają w tej pracy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Dyrektorze, ja bym prosił merytorycznie, a nie politycznie. Chciał, nie chciał, zaczął się Pan bawić w politykę.”

Pan **Piotr Gryszpanowicz** Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg powiedział: „Ja rozumiem. Przepraszam. Nie, nie, ja nigdy na pewno nie będę się w to bawił. Natomiast chciałbym zwrócić uwagę na problem, który istnieje, poprzez właśnie tego typu fakt. Mamy problem ze ściąganiem fachowców na różnego rodzaju stanowiska. Bez tych fachowców nic mądrego i dobrego nie jesteśmy w stanie zrobić. Powracając do pytań Pana radnego Flakiewicza, jeżeli chodzi o rondo na skrzyżowaniu Medycznej i Dobrzyńskiej - rzeczywiście tutaj wykonujemy tylko i wyłącznie zmianę stałej organizacji ruchu w istniejącej tarczy skrzyżowania, w istniejących krawężnikach. Po prostu mówiąc, zostanie wykonane rondo. Rondo o średnicy 22 metrów, z wyspą centralną 5-metrową i pierścieniem okalającym 2,5-metrowym. Jest to typowe rondo, które jest zgodne z przepisami. Postanowiliśmy takie rondo wykonać, ponieważ tutaj właśnie mamy sugestię Rady Osiedla Winiary. Muszę powiedzieć, że ta współpraca akurat z tą Radą, życzylibym sobie z każdą Radą takiej

współpracy, jest ona owocna. Wiele działań podejmujemy poprzez właśnie sugestie tych ludzi. Myślę, że pewne działania już są widoczne. Niedługo kolejne. Tak więc tutaj pozwolenie na budowę jest niepotrzebne. Jeżeli chodzi o [...] skrzyżowanie ulic Dobrzyńska – Zglenickiego, tak, już przyglądamy się również temu skrzyżowaniu. Natomiast mam tutaj dwie uwagi. Pierwsza uwaga jest taka – chcemy najpierw przez pewien okres poobserwować zachowanie kierowców na tym rondzie nowym, które powstanie na skrzyżowaniu Medyczna – Dobrzyńska. Chcemy zobaczyć, jak ono zostało przez kierowców odebrane i ewentualnie wyciągnąć jakieś wnioski, aby kolejne rondo było jeszcze bardziej optymalne w stosunku do tego pierwszego. A drugi problem, jaki jest, może niekoniecznie Państwo musicie o tym wiedzieć - połowa tego skrzyżowania jest już poza granicami naszego miasta. I tutaj, aby takie rondo wykonać, musimy działać wspólnie z Zarządem Dróg Wojewódzkich. I już jestem po rozmowie z przedstawicielami z Gostynina. Jestem umówiony na rozmowę z Zastępcą Dyrektora Panem Kozyrą, bodajże, z Warszawy. Tutaj niestety musimy odrobinę poszerzyć, zwiększyć łuk w prawo w stronę Maszewa o 2,5 metra, ponieważ to typowe rondo 22-metrowe w średnicy się nie mieści. I takie działania w najbliższym czasie podejmiemy, aby takie rondo, jeżeli się sprawdzi na wcześniejszym skrzyżowaniu, również wprowadzić. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Barbarze Szurgocińskiej Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Jeżeli chodzi o temat zadłużenia, to powiem Państwu, że w budżecie na rok bieżący mieliśmy zaplanowane środki w wysokości 20 mln ze sprzedaży majątku gminy. Jest bardzo słaba realizacja tej pozycji. Także z tej pozycji prawdopodobnie nie będzie zrealizowanych wpływów na kwotę 15 mln zł. I druga pozycja, gdzie występuje niedobór środków, to wpływy, o których mówił Pan Prezydent Lewandowski, z CUPT-u w kwocie 37 mln zł. Także praktycznie na dzień dzisiejszy mamy deficyt środków w wysokości, fizyczny, 50 mln zł. Stąd nasza propozycja – moja i Pana Prezydenta – z prośbą do Państwa wyszliśmy, żeby zaciągnąć kredyt chociaż w wysokości 20 mln zł. Poszły pisma do wszystkich jednostek budżetowych, do wszystkich wydziałów Urzędu o skorygowanie po prostu i niezaciąganie zobowiązań do roku bieżącego. Po prostu, żeby jak najwięcej zaoszczędzić środków, żeby po prostu ten deficyt środków po prostu jakoś zniwelować, żebyśmy nie weszli w rok 2012 ze zobowiązaniami wymagalnymi. A wiemy, prośbę Państwa, zostały wszystkie praktycznie [...] przetargi rozstrzygnięte na zadania inwestycyjne, stąd po prostu największy spływ faktur będzie trzeci, czwarty kwartał. Ja muszę mieć zabezpieczenie środków fizycznie. To tak, jak mówię. Jeżeli chodzi o wskaźniki – nie są przerażające. Tak, jak dla przypomnienia powiem, że mieliśmy 312.757.047 zł na koniec, na 31 grudnia 2010. Mamy zaplanowany kredyt, też pamiętacie Państwo, w wysokości 40 mln zł. Także był planowany... kwota zadłużenia planowana była w wysokości 332.166.167 zł. I jeżeli uwzględnimy jeszcze te 20 mln zł, to kwota długu na 31.12.2011 będzie stanowiła kwotę 352.166.167 zł. [...] Jeszcze może dla przypomnienia powiem, że jeżeli chodzi o wskaźniki obsługi bieżącej długu, ten maksymalny wskaźnik 15%, [...] przed kredytem stanowił on kwotę 6,03%, natomiast po uwzględnieniu kredytu 6,2% zadłużenia. Także nie są aż to tak wysokie wskaźniki. Natomiast rzeczywiście wskaźnik ten maksymalny na koniec roku wzrasta nam prawie o 5%, bo z 48% na 53%, ale jest to jeszcze dopuszczalny wskaźnik zgodnie z ustawą o finansach publicznych. Mamy nadzieję, że wpłynie trochę środków więcej z CIT-u i PIT-u, także może trochę ten niedobór środków zniwelujemy. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Krzysztofowi Buczkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja chciałem tylko jeszcze odpowiedzieć na pytanie Pani radnej Wioletty Kulpy w sprawie zagospodarowania terenów za Kobylanką. Ten projekt został zlecony. Przetarg rozstrzygnął się z dużo niższą kwotą, więc te środki zostaną zdjęte, żeby mogły być wykorzystane na inne cele. Natomiast dokumentacja powstanie do 30 listopada projektowa.”

6. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2011 (druk nr 244)

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 244 stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 244 został omówiony w ppkt 5.

7. ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobku, klubie dziecięcym i u dziennego opiekuna prowadzonych przez Gminę Miasto Płock oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie (druk nr 226)

(kserokopia projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 226 stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałbym tylko poinformować, bo na poprzedniej sesji ten temat był dość obszernie omawiany, ale chciałbym przypomnieć Państwu radnym, że koszt utrzymania przedszkoli w bieżącym roku to jest prawie 38 mln zł. Planowane przychody z tytułu opłat za pobyt dziecka w przedszkolu na rok przyszły to jest 2.700.000 zł. A zatem łatwo porównać, jaki jest udział tych wpłat w kosztach utrzymania przedszkoli. Idąc dalej – gdybyśmy chcieli przyjąć te propozycje, które są zawarte w tych uchwałach, to wpływy zmniejszyłyby się o 1.200.000 zł, jeżeli chodzi o przedszkola i o 90.000 zł, jeżeli chodzi o żłobki. Jeżeli całkowite wpłaty, to 220.000 zł. Proszę Państwa, fakt, że od 1 stycznia wzrasta najniższe wynagrodzenie, powoduje wzrost opłat o 8,2%. To czyni kwotę dla dziecka, które przebywa w przedszkolu do 8 godzin dziennie, a takich dzieci jest najwięcej, 8 zł. Przy proponowanej wersji uchwały byłoby to 50 zł, czyli byłoby to na poziomie dotychczasowych opłat, jakie obowiązywały w przedszkolach. Po prostu chciałbym, żebyście Państwo radni wzięli to pod uwagę rozważając te dwie uchwały.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo Radni! Ja w imieniu swoim i kolegów chciałabym Państwu bardzo serdecznie podziękować, ponieważ ten projekt uchwały zyskał pozytywne opinie wszystkich komisji merytorycznych Rady Miasta Płocka. Z tym, że tak, jak mówiłam na poprzedniej sesji, nie chcę, aby to był projekt uchwały, który wyszedł tylko z jednego klubu. Chciałam, żeby to był projekt uchwały ponad podziałami. I taka była nasza intencja. Stało się, jak się stało, że ten projekt został wprowadzony na dzisiejsze posiedzenie, a nie był omawiany na poprzednim. To jest jedna kwestia. Natomiast druga – te liczby, które przytoczył Pan Prezydent Siemiątkowski, ja chciałabym odnieść się również do jednej kwestii, Panie Prezydencie, że z jednej strony

trzeba mieć tą świadomość, że opłaty w mieście Płocku za żłobki i przedszkola wzrosły o 100%. Ja słuchałam tych Państwa odniesień i czytałam tą odpowiedź na interpelację Pani Przewodniczącej Gapińskiej a propos wysokości tych opłat, bo zapewne do niej też się zwracały osoby mówiąc, że te opłaty są zbyt duże i obciążają znacznie budżety domowe. Ja nie chcę, proszę Państwa, żebyśmy odnosili nasze opłaty, czy to jest żłobek, przedszkole, czy woda, czy ścieki, czy bilet komunikacji miejskiej, do innych miast w kraju. Ja chcę odnieść opłatę do opłaty, która istniała w poprzedniej wersji, czyli przed podwyżką, a nie porównywać się: a w innym mieście jest znacznie wyżej, w związku z tym my jeszcze nie przeskoczyliśmy tego pułapu. Nie chcę, abyśmy dążyli w tym zakresie do tego wysokiego poziomu w kontekście podwyżek, ponieważ inne miasta mają znacznie wyższe opłaty. Chcę, żebyśmy dostosowywali się do tych realiów, które do tej pory funkcjonowały. A realia są takie, że niestety podwyżki zostały wprowadzone na poziomie 100%, jeśli chodzi o żłobki i przedszkola. To jest druga kwestia. I trzecia kwestia – to, co wspomniał Pan Prezydent a propos tych wpłat od rodziców dzieci, którzy uiszczają opłaty za pobyt swoich pociech, chcę również podkreślić Państwu, że jednocześnie wprowadzając podwyżki 100%-owe za pobyt dzieci w żłobkach i przedszkolach, wprowadziliśmy również, czyli tym samym projektem uchwały, system dopłat. Czyli z jednej strony wprowadzamy podwyżkę, a z drugiej strony z tego samego worka, czyli ogólnie pojętego budżetu miasta Płocka, wyciągamy pieniądze na to, żeby zniwelować podwyżki tym rodzinom, których nie jest stać ponieść w obecnej wysokości takich kosztów, jakie zaproponowała Rada Miasta. Czyli z jednej strony jest to podwyżka, a z drugiej strony musi iść dopłata z działki pomocy społecznej, tak. Czyli z jednej strony narzucamy podwyżkę, a z drugiej musimy ją zniwelować po to, żeby to nie było tak dotkliwe dla tych rodzin mniej uposażonych. To jest jakby dla mnie oczywiste, że ten projekt uchwały, który został zaproponowany, jakby wypośredkowuje te kwestie, że on nie jest też projektem uchwały, który zakłada ten poziom, który był poprzednio, tylko wypośredkowuje kwestie podwyżek, tak. Czyli tym samym analogicznie mniejsze będą dopłaty z budżetu miasta, jeśli chodzi o pomoc socjalną dla tych rodzin, których nie będzie stać na poniesienie tak wysokich opłat, bo jak miemam, nawet kilkudziesięciu czy kilkunastoprocentowa podwyżka też jest znaczna dla wielu rodzin. To nie oszukujemy się. Wszyscy mówimy tutaj o kryzysie, o ciągłych podwyżkach, nawet o zmniejszaniu pensji. Bo często jest tak, że w niektórych zakładach pracy etaty są zmniejszane do 3/4, z tym samym pensją również. Czyli miejmy świadomość, proszę Państwa, że jako samorząd mamy obowiązek utrzymywać przedszkola, bo to jest naszym ustawowym obowiązkiem, tak. I jakby nie starajmy się przekonywać się tymi liczbami, że to jest 38 mln zł kosztuje nas utrzymanie przedszkoli, a 2,7 mln zł, to są tylko wpłaty od rodziców dzieci. Trudno. Mamy takie obowiązki. Znaczą, nie trudno, dobrze, że mamy takie obowiązki, bo to jest ustawowy obowiązek tak, jak inne, które na samorządzie spoczywają. Tak samo, jak dokonujemy dopłaty, nie wiem, do wody i ścieków, tak samo dokonujemy dopłaty do biletów ulgowych, czy bezpłatnych. Są przepisy, które regulują pewne wytyczne. I dobrze, że samorząd w takim zakresie pomaga. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Pani radnej. Ja chciałbym zwrócić uwagę, że praktycznie omawiamy jednocześnie dwa punkty – zarówno punkt na druku 226, jak i 227. I tak bym prosił Państwa radnych. Są to punkty zbieżne. Zarówno żłobki, jak i przedszkola w tej dyskusji już się przewijają, więc tak to kontynuujemy.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Joannie Olejnik.

Pani radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Moim zdaniem ponad podziałami powinniśmy rozmawiać zawsze, nie tylko w przypadku dzisiejszych przedszkoli. Dlatego ja już dzisiaj bym chciała dać tutaj szansę radnym PiS-u, żeby mogli nam uzasadnić, dlaczego chcą te obniżone opłaty i większe dopłaty przez samorząd, ponieważ uzasadnienie, które mam, jest

bardzo słabe. To jest łagodne określenie, że jest słabe. Jeśli mówimy o rodzicach, z którymi Państwo rozmawialiście, to proszę powiedzieć, z jaką ilością Państwo rodziców rozmawialiście, czy dyrektorów, czy pracowników żłobków. Chciałabym też wiedzieć, jakie problemy były tych rodziców, z którymi rozmawialiście. Czy na przykład ich niskie wynagrodzenie, tak, bo może jak niskie wynagrodzenie, to oni nie wiedzą, że mogą skorzystać z dopłat samorządu i nie trzeba wszystkim obniżyć tych przedszkoli, a ci rodzice, którzy się do Państwa zgłaszali, i tak będą mogli mniej za to przedszkole płacić. I teraz bym chciała się dowiedzieć - jeśli Państwo rozmawialiście z tymi rodzicami, to czy obniżenie tych przedszkoli i zatrzymanie w kieszeni przez nich tych pieniędzy w jakiś sposób wpłynie, rozwiąże ich problemy, tak. Bo jeśli Pani radna mówi o problemach bezrobocia, o problemach właśnie niskich wynagrodzeń, to w jaki sposób dzisiaj ta uchwała zwiększy zatrudnienie, czy zwiększy wynagrodzenia tych ludzi? Tego właśnie nie bardzo rozumiem. Także chciałabym usłyszeć odpowiedzi na te pytania, bo możemy się tu dowiedzieć, że wartość tej uchwały i w kosztach i wydatkach, to będzie dla miasta 1.200.000 zł. Czyli my nie możemy sobie podjąć decyzji - po prostu płocczanie zgłosili dyrektorom i pracownikom żłobków coś. Nie możemy tego zrobić. Inna sprawa, Pani radna, bo nie wiem, czy Pani wie, co to jest ten zasiłek rodzinny. To nie jest zasiłek, o którym Pani ciągle podkreśla, że to są jakieś zasiłki z MOPS-u. Tutaj bym dokładnie też Pana Prezydenta prosiła o wytłumaczenie. To nie jest tak, że osoby, dla których przewidziane są zniżki, mają chodzić do MOPS-u. Bo to jest też taka jakby... tutaj się rozmija Pani może w tym, co przedstawia. Także dziękuję na razie."

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Przed wszystkim się nie zgadzam z tym, co powiedziała Pani radna Kulpa, że o 100% wzrosły opłaty za przedszkola. One są po prostu zróżnicowane. Bo, jeżeli dziecko przebywa tylko jedną godzinę w przedszkolu, to to jest 35 zł według nowych stawek, ale jeżeli przebywa 3, powyżej 5, to jest 88 zł. A zatem jest szereg zniżek. Także, gdyby przyjąć propozycję przedłożoną przez Klub radnych PiS, to te opłaty by zmalały w stosunku do tych obowiązujących do wejścia w życie tej uchwały, kiedy to była ryczałtowa opłata 50 zł. Bo według tej propozycji za pobyt 8 godzin dziecka w przedszkolu opłata wynosiłaby 50 zł, a potem już są tylko zniżki – 40 zł, 35 zł, 35 zł, wreszcie 25 zł, jeżeli oczywiście rodzic ma prawo do różnych zniżek. Nie rozumiem właśnie też tego powiązania Pani radnej Kulpy, tego że to jakiś jest... naczynia połączone – opłata za przedszkola, a pomoc społeczna. Ten wyznacznik zasiłku rodzinnego [...] pomaga uprościć procedury ustalania prawa do zniżki. Po prostu osoby, których dochód na członka rodziny jest mniejszy niż 504 zł, ma prawo do dodatku rodzinnego. I jeżeli ktoś jest uprawniony i pobiera dodatek rodzinny, to dla nas jest automatycznie osobą uprawnioną do otrzymania zniżki. I tylko tyle. Takich osób jest w Płocku kilka tysięcy, które pobierają zasiłki rodzinne. Także absolutnie nie zgadzam się, że ta uchwała powoduje, że wzrost ponad 100%, czy 100% wzrastają opłaty za przedszkola. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Mirosławowi Milewskiemu.

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Może zanim odniosę się do słów Pani radnej Olejnik, krótkie wyjaśnienie tego, co przed chwilą przedstawił Pan Prezydent Siemiątkowski. Otóż, jeśli chodzi o kategorię [...] osób, które korzystają z usług żłobków, to tutaj jest jednolita kwota dla osób, które pozostawiają dzieci w żłobku do 10 godzin i podwyżka, którą przyjęliśmy kilka miesięcy temu, którą przyjęła Rada Miasta kilka miesięcy temu, przekracza 100% dla wszystkich osób. I co do tego nie ma żadnych chyba wątpliwości. Natomiast, jeśli chodzi o usługi

świadczone przez przedszkola, wprowadzono zupełnie inny system, niż dotychczas obowiązywał, za każdą godzinę odpowiednia odpłatność. Natomiast trzeba się odnieść do tych godzin, do tego czasu, z którego najczęściej korzystają mieszkańcy Płocka – i to jest do 8 i do 9 godzin. Zdecydowanie najwięcej osób z tego korzysta. Jeśli chodzi o ten dłuższy czas, czyli do 9 godzin - jeśli ktoś pracuje 8 godzin zawodowo, to siłą rzeczy musi mieć pół godziny na dojazd i pół godziny na przyjazd z pracy, a więc przekracza 8 godzin. Więc tutaj podwyżka przyjęta kilka miesięcy temu przez Radę Miasta przekraczała 100%. W mniejszych pozycjach, w mniejszej ilości godzin, była ona odpowiednio mniejsza. Natomiast proszę też powiedzieć radnym, ilu mieszkańców Płocka korzysta z jednej godziny, z dwóch godzin, z trzech godzin. Wówczas będziemy mieli odpowiednie proporcje. Tak, jak mówię - 8 i 9 godzin, to jest zdecydowanie największa liczba osób korzystająca z usług przedszkolnych. A więc to jakby uproszczenie, że podwyżki były na poziomie około 100%, nie jest nieprawdziwe. Jest generalnie rzecz biorąc prawdziwe, choć oczywiście z zastrzeżeniem, że im mniejsza liczba godzin w przedszkolach, tym te podwyżki były mniejsze. Propozycja radnych wynikała z kilkunastu, kilkudziesięciu rozmów z mieszkańcami Płocka. Tu mieszkańcy przychodzili albo na dyżury radnych, albo też kontaktowaliśmy się z przedstawicielami przedszkoli i żłobków. Proszę wybaczyć, ale ze względów bezpieczeństwa dla tych osób, nie będę wymieniał z kim się kontaktowaliśmy. I dlatego te nasze wnioski. Oczywiście nie jest to grupa tysiąca, czy wielu tysięcy osób. Nie robiliśmy takiego sondażu. Natomiast były to spontaniczne rozmowy. Jeśli dyrektor przedszkola mówi, że wielu rodziców, oczywiście nie większość, ale wielu rodziców wyrażało swój żal, że z dnia na dzień muszą płacić dwa razy więcej za posyłanie dziecka do żłobka, czy do przedszkola, na 8-9 godzin, to coś w tym musi być. Te wszystkie podwyżki, które zafundowaliśmy mieszkańcom Płocka my jako samorząd, dodatkowo rząd, obciążają mieszkańców każdego miasta, nie tylko Płocka, wydatkami rządu średnio, w zależności od sytuacji rodzinnej, od korzystania z odpowiednich usług, od 100 do 250 zł miesięcznie więcej. Powtarzam – każda rodzina jest w innej sytuacji, w związku z tym ktoś nie posyła dziecka do żłobka, więc nie płaci więcej, ktoś nie jeździ autobusami itd., itd. Dlatego ta rozpiętość jest tak duża. Łatwo sobie policzyć, nawet przy tej minimalnej wartości 100 zł, że w skali roku to jest 1200 zł mniej w budżecie domowym. W przypadku 250 zł to jest odpowiednio 2,5 raza więcej. Więc taki jest wskaźnik jakby ekonomicznego wkraczania władzy publicznej w portfele obywateli. Częściowo jest to oczywiście uzasadnione, natomiast częściowo jest to przesada. I mówimy o tej części przesady, że podwyżka z roku na rok o około 100%, czy nawet 60%-80%, to jest przesada. To jest przesada, dlatego że nie można fundować, w mojej ocenie, w ocenie radnych, którzy złożyli ten projekt uchwały, aż takiego prezentu, w cudzysłowie prezentu, mieszkańcom miasta, w którym żyjemy, których mieszkańców tu właśnie reprezentujemy. Ta propozycja, którą zgłosiliśmy, jest ponadto jakby, to co już zostało powiedziane, wypośrodkowaniem. Jeżeli weźmiemy stan z roku ubiegłego i obecny stan, to ta propozycja jest mniej więcej gdzieś w połowie. Czyli nawet łamiemy własne zasady i znacznie przekraczamy propozycje podwyżek, jeśli chodzi o poziom inflacji. Znacznie, dlatego że gdybyśmy odnieśli propozycję, którą dziś rozważamy, do tej oferty dla mieszkańców, która była jeszcze rok temu, to jest o około 30% – 40%, w poszczególnych kategoriach oczywiście, więcej, a więc bardzo znacząca podwyżka, ale jednak nie tak dotkliwa, jak w tej chwili. I oczywiście możemy sobie rozmawiać z różnych punktów widzenia o osobach średnio i słabo usytuowanych w Płocku. Ja przestrzegabym przed patrzeniem z własnych punktów widzenia, gdzie nie brakuje nam, a w zasadzie możemy sobie pozwolić, nie wiem czy mówię o wszystkich, czy o większości, na większość wydatków. Niestety wiele, wiele rodzin w Płocku nie może sobie pozwolić na to. To po pierwsze. Po drugie ten 1.200.000 zł, to nie jest do końca 1.200.000 zł, dlatego że dopłaty, które są gdzieś na poziomie około 300.000 zł, myślę, w wyniku ulg w tej uchwale, będą też odpowiednio mniejsze, jeśli poziom opłat będzie mniejszy. A więc powiedzmy, że ten około 1.000.000 zł przy 39.000.000 zł kosztów, to bez przesady, to nie są aż takie zabójcze, w cudzysłowie, koszty dla budżetu miasta Płocka, bogatego miasta Płocka, żebyśmy musieli drzeć szaty w tym zakresie. Bardzo dobrym jest natomiast, co będziemy omawiać w dalszym punkcie, że

podatek od nieruchomości, który też dotyczy i bogatych i biednych, i średnio usytuowanych mieszkańców Płocka, jest potraktowany zgodnie z tradycją, czyli o poziom inflacji. Padał taki argument na komisjach, żebyśmy podwyższali cenę, a pomagali tym rzeczywiście najbardziej potrzebującym. Ale to jest do pewnego stopnia tylko możliwa pomoc, a po pewnych granicach, które wyznacza polskie prawo, jest to już niemożliwe, a więc staje się tylko i wyłącznie dyskusją akademicką. Więc ten argument nie sądzę, żeby był właściwy, dlatego że jeśli takimi kategoriami byśmy myśleli, to musielibyśmy podnosić wszystkie opłaty maksymalnie i wprowadzać systemy ulg, albo wkomponowywać się w istniejący system prawa pomocy społecznej. Byłoby to nie wiem, ile 100 razy bardziej skomplikowane, niż z taki prosty podatek od nieruchomości na bardzo niskim, przyzwoitym poziomie, który jest do zaakceptowania przez mieszkańców Płocka. Mówię o tym podatku od nieruchomości po to, żeby go podać jako dobry przykład dobrej drogi. Bo też można było poszaleć i znacznie zwiększyć, szczególnie podatek od powierzchni zabudowanych i działek pod domami mieszkalnymi. Można było, a jednak tego robimy i bardzo i bardzo dobrze. Powróćmy więc choć w pewnym zakresie do dobrej tradycji nieprzesadzania z podwyżkami. Powtarzam jeszcze raz – w stosunku do ubiegłego roku, to i tak będzie, po ewentualnym przyjęciu tego, tych projektów uchwał oczywiście, na co bardzo, bardzo liczę, to i tak będzie około 30%-40% w poszczególnych kategoriach podwyżki z roku na rok. To i tak jest dużo, ale już mniej, niż te przysłowiowe 100%, bo Pan Prezydent będzie mnie korygował za chwilę pewnie, to powiem – przysłowiowe 100%. Także nie wiem, czy dostarczyłem więcej argumentów w tym zakresie, czy nie, ale proszę to potraktować jako jeden z głosów w dyskusji. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja do Pana Prezydenta Siemiątkowskiego mam takie krótkie pytanie. Czy może ma Pan takie dane rok do roku, chodzi mi o miesiąc wrzesień 2011 i miesiąc wrzesień 2010, jakie były przychody od rodziców, opłaty poczynione przez rodziców? Jeśli można byłoby takie dwie liczby otrzymać, to będę wdzięczny. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „[...] Ja mogę powiedzieć, jakie były koszty utrzymania przedszkola, w tym momencie, tak na szybko. W 2010 roku to była kwota 34.000.000 zł, kiedy w 2011 to już jest prawie 38.000.000 zł. Wpłaty od rodziców w 2010 były 1.600.592 zł, a w 2011 – 1.711.500 zł. Czyli ten wzrost był nieznaczny, bo rzędu 111.000 zł, przy wzroście kosztów utrzymania prawie 3.000.000 zł. (Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „A mówił Pan – 2.700.000 zł). 2.700.000 zł to żłobki, Pani radna, a przedszkola prawie 37.700.000 zł. Teraz [...] ustosunkowując się do tego, co powiedział Pan radny Milewski. Do nas nie dochodziły żadne sygnały od rodziców, którzy by uważali, że są za wysokie podwyżki opłat za przedszkola. Poza tym ta podwyżka się nie dokonała z dnia na dzień, Panie radny, bo przecież to trwało jakiś czas. To ustawa wymusiła te zmiany w całej Polsce, nie tylko w Płocku. Póki co, to nie ma takiej sytuacji, żeby były wolne miejsca w przedszkolach, bo rodzice nie posyłają dziecka do przedszkola, bo nie stać ich na opłacenie. Nie mamy takich sygnałów. Jest więcej chętnych, niż miejsc w przedszkolach. A jeżeli Pan radny mówi o przesadzie, że jest 100%-owa, to nie jest 100%-owa, się będę upierał przy tym, ale niech tam. Ja może powiem tak, że ja przypomnę Panu radnemu, że 1 kwietnia 2000 roku opłata wynosiła 52 zł, od 1 kwietnia 2001 roku – 70 zł, od 1 maja 2002 – 80 zł, od 1 kwietnia 2003 – 85 zł, a potem od 1 stycznia 2006, rok wyborczy, spada do 50 zł. Może wtedy to była zbyt duża obniżka opłaty, albo wtedy w 2006 roku miasto było stać na takie gwałtowne obniżenie opłaty z 82 zł. (Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Docierały do nas podobne sygnały.”) Tak, można tak to tłumaczyć. W

każdym razie, proszę Państwa, w świetle tej propozycji PiS- u, to te opłaty w ogóle nie wzrosną. [...] Bo to, co Pan radny powiedział, że najwięcej dzieci przebywa w przedszkolu 8 – 9 godzin. [...] To byłaby 50-65 zł opłata według Państwa wersji i potem są już zniżki. Czyli tak naprawdę nie ma żadnych wtedy podwyżek przy Państwa wersji. A przy naszej wersji jest to nieznaczna podwyżka i tak jak powiedziałem – najniższa w kraju i znacznie niższa, niż w Radomiu. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Prezydencie, czy ja dobrze zrozumiałem, że prognozowane wpływy od rodziców za 2011 to jest 1,7 mln zł? Chodzi o przedszkola. A wpływy od rodziców w 2010...”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „A zatem wpłaty od rodziców, tak, za 2011 rok – 1.711.500 zł dokładnie.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ale zaraz, chwileczkę, 2011 to się jeszcze nie skończył.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ale tak szacunkowo.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Czyli pytam się, czy prognozowane wpływy od rodziców za 2011 to jest 1,7 mln zł?”

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Nie, to jest 1.700.000 zł. Tak, oj Boże drogi, ja te 2.700.000 pamiętam z 2012. Nasza prognoza – 2.700.000 zł.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Czyli ja powtórzę. Ja powiem tak – 1.700.000 zł to jest prognozowane wpływy za przedszkola od rodziców za 2011.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak, dokładnie tak.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „A wpływy od rodziców za 2010 to jest 1.600.000 zł.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „To jest 6% wzrostu. W związku z tym ja bym chciał zadać pytanie. Tutaj nie wypada zadawać tych pytań, ale ja bym chciał zadać pytanie Panu Prezydentowi Milewskiemu – to gdzie Pan był, Panie Prezydencie, jak Pan podwyższył ludziom w komunalnych mieszkaniach czynsz o 80%? Gdzie Pan był, Panie Prezydencie wtedy? Gdzie Pana była wrażliwość społeczna? Bo jakoś Pan spokojnie te czynsze podwyższył ludziom w takim wymiarze. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci!

Wysoka Rado! Tak bliżej Pana Przewodniczącego, bo ja nie wiem, ja już się boję. To jest chyba niebezpieczny głos w tej dyskusji, na tej sali, bo kilkakrotnie zostało zadane pytanie: kto był, kto to mówił, którzy rodzice, jacy dyrektorzy i boją się przyjąć do prezydenta, boją się przyjąć do innych radnych, boją się mówić. To nie jest dobre. I jeżeli taki sygnał Pani radna, czy Państwo radni, posiadacie, to myślę, że należałoby to kontynuować, bo to nie jest dobre. Ja nie chciałbym się bać. Szanowni Państwo! Nie, nie boję się. Szanowni Państwo! Jakiś czas temu na Radzie podjęliśmy decyzję odnośnie nowych stawek w przedszkolach. Nie jestem jeszcze tym szczęśliwym posiadaczem dzieci, więc może nie jestem dobrym tutaj mówcą, ale cóż chcę powiedzieć, że całym sercem jestem za tym, że jeżeli na samorządzie spoczywa ten obowiązek, to żeby ten obowiązek wypełniać jak najlepiej i żeby te stawki były jak najniższe. Zgadzam się z tym. Tylko, że nie możemy doprowadzać do kolejnej takiej sytuacji, jak pamiętam dyskusję na temat dotowania opłaty za wodę, że dotujemy wszystkich. Uchwałę, którą podjęliśmy, w tej uchwale jest szereg zniżek, szereg zniżek dla biednych osób, może: biedny jest złym słowem, dla gorzej uposażonych osób, i te zniżki powodują, że płacą mniej za dzieci. Dlaczego osoby, które stać na zapłacenie większej kwoty, mają tych opłat wyższych nie ponosić? A z drugiej strony też chcę powiedzieć jeszcze taką kwestię. Powinniśmy dbać nie tylko o budżety mieszkańców Płocka, o płocczan. Jesteśmy tutaj wybrani, żeby dbać o nasz budżet miasta. I dotowanie wszystkiego w dużym stopniu doprowadza do niebezpiecznych sytuacji, że nas jako miasto już stać na coraz mniej. I chociażby przykład z mojego okręgu wyborczego. Na Kazimierza Wielkiego było przedszkole. Dzisiaj przedszkola tam nie ma. Zostało przedszkole zburzone. Nie wracając do dyskusji dlaczego, czy był stan techniczny niewłaściwy, że trzeba było to przedszkole zamknąć i zburzyć, to dziś tam dalej tego przedszkola nie ma. Bo może to jest właśnie kolejne 1.200.000 zł wyprowadzone w postaci dotacji dla bogatych rodziców, również dla bogatych, a może to są właśnie te środki, za które by to przedszkole mogło już powstać. Dlatego jestem za tą uchwałą, którą już podjęliśmy, ze szeregiem zniżek, ale dotujemy, pomagamy, ale pomagamy tym naprawdę potrzebującym, a nie wszystkim. Bo, jak pomagamy wszystkim, to tak naprawdę nie pomagamy nikomu. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie radny. Ja tylko zapewniam, że prezydium się Pan bać nie musi.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Mirosławowi Milewskiemu.

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Dwie kwestie. Pierwsza – to 80% podwyżka, mieszkania czynszowe. A więc po pierwsze – podwyżki w różnych kategoriach budynków były bardzo różne. 80% to była największa w poszczególnej kategorii. Były i 40% i 50%. Natomiast była to podwyżka raz na 8 lat i średnio o około 7% w roku. I to jest bardzo, bardzo istotna kwestia, na którą Pan radny raczył nie chcieć zwrócić uwagi. To po pierwsze. Natomiast rzeczywiście a propos wystąpień na komisjach i dzisiejszego przed chwilą Pana radnego Flakiewicza, możemy i powinniśmy dyskutować na temat systemu opłat dla ludzi więcej, bądź mniej uposażonych w naszym mieście. Ale spróbujmy nie mówić tylko i wyłącznie na poziomie akademickim, ale przejść do konkretów, od najbardziej radykalnego stanowiska, że oto za przedszkola ustanawiamy cenę 780 zł miesięcznie i system zniżek, bo to byłby najbardziej radykalny sposób podejścia do sprawy, system zniżek dla poszczególnych kategorii uposażenia płockich rodzin. Wydaje się, że obsługa takiego systemu, po pierwsze, spowodowałaby dużo większe koszty, niż to wszystko jest warte. Po drugie – skomplikowanie takiego systemu, ponad 3 tys. dzieci w przedszkolu i kilkuset w żłobkach, nie wyobrażam sobie, jak można taki dobry system w obecnie istniejącej formule prawnej zorganizować. Podobnie można rozważać co najmniej kilka, albo nawet kilkanaście innych podatków i opłat lokalnych, począwszy od biletów komunikacji, opłat za wodę, podatek od nieruchomości i wiele, wiele

innych. Czy zdecydujemy się na taki system, czy nie? - Moim zdaniem nie, bo to jest tylko i wyłącznie utopia i takie rozważanie czysto akademickie, chociaż potrzebne. Gdyby się znalazł bardzo sprawiedliwy system i bardzo skuteczny system, to ja jestem oczywiście za. Ale nie ma takiego systemu. Nikt na świecie nie zbudował jeszcze takiego systemu i nie zbuduje. Dlatego rozważanie, że powinniśmy ustawiać wysokie stawki podatków i opłat i odpowiedni system zniżek, ma sens tylko i wyłącznie do pewnego stopnia, a ten stopień jest ograniczony polskim prawem. W związku z tym ten argument traktowany poważnie nie może być. Nie mamy najniższych stawek. Kilka dni temu jeden z burmistrzów polskich miast powiedział, że u niego mieście przedszkola będą bezpłatne. [...] I nic się nie stało. I postępuje zgodnie z prawem. I ma do tego prawo, ponieważ widocznie lokalna społeczność oczekiwała takich właśnie rozwiązań w stosunku do opłat za przedszkola, aby w jakiś inny, specyficzny sposób po pierwsze - potraktować rodziny w tym mieście, po drugie - z tej informacji się dowiedziałem również, nie jest to zbyt bogate miasto i zbyt bogaci mieszkańcy i dlatego burmistrz tak postanowił. Więc argument, że jesteśmy najtańsi w Polsce. nie broni się, absolutnie się nie broni. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, jeśli traktować precyzyjnie Pana wyliczenia, to również Pan podaje nam troszeczkę liczby, które odstają od przyszłej rzeczywistości. Bo w tym roku funkcjonowały dwa rodzaje opłat, tak - stara i nowa, która została wprowadzona nie od początku roku. W związku z tym tak naprawdę wysokość opłat, które będą wnosili rodzice w pełnej wysokości tak, jak to było w przegłosowanej przez Państwa uchwale, bo ja za nią nie głosowałam, będzie dopiero obrazowana w budżecie całorocznym 2012 roku, ponieważ 2011 jednak łączy w sobie dwie różnej wysokości opłaty. Natomiast to, co powiedział Pan Milewski. Oczywiście jakby Pan radny Flakiewicz wychodzi troszeczkę z błędu. Zresztą nie porozumiemy się w tej kwestii, ponieważ ja nie jestem za podwyżkami tak drastycznymi, jakie Państwo proponujecie, i nie upolitycznijmy tego, oczywiście, bo to jest moja filozofia życia, filozofia życia społecznego, gdzie nigdy nie będę za podwyżkami, które będą tak drastycznie obciążać budżety domowe. Możecie Państwo również spytać się, ile razy się spieraliśmy przez te 8 lat w kwestii różnych podwyżek, różnych opłat, gdzie rzeczywiście staraliśmy się ustalić taki pułap, który będzie możliwy do pokrycia każdego człowieka, każdej osoby, która musi takie opłaty wnosić. Natomiast myślenie, że różnicować opłaty dla mniej uposażonych, te osoby, które są bardziej uposażone mogą ponosić większe opłaty, jest po prostu mylnym, dlatego że miasto dotuje różne sfery, tak, w zależności od tego, czy to jest woda i ścieki, to też to będziemy dzielić ludzi na mniej uposażonych, więcej uposażonych, wtedy ta dopłata będzie większa, albo w ogóle nie będzie dopłaty. To jest po prostu błędne rozumowanie. W moim przekonaniu miasto powinno na tyle pomagać, ile jest to możliwe. A z tego, co widać, nie są to jakieś strasznej wysokości kwoty, które by zrujnowały budżet, ale mogą w dużej mierze pomóc tym rodzinom. A to jest swego rodzaju wyjście naprzeciw samorządowi. Samorząd, który powinien wychodzić naprzeciw mieszkańcom każdego miasta, nie tylko Płocka. Ale po to powstała idea samorządu, idea służby mieszkańcom, i w moim przekonaniu nie powinniśmy obciążać takimi znacznymi kosztami."

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Pani radna. Proszę Państwa, ponieważ wydaje mi się, że zaczynamy powtarzać argumenty, które przez dwie sesje praktycznie już się pojawiały. Ja mam prośbę, widzę, że są zgłoszone jeszcze dwie osoby, jeżeli ktoś jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie, proszę jeszcze o naciśnięcie guzika i spróbujmy może, przepraszam, trochę despotycznie zaczynam w tej chwili obecnej może się zachowywać jako przewodniczący, ale spróbujmy skończyć ten punkt w ciągu może najbliższego kwadransa.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Znaczy ja tylko się chciałem odnieść jeszcze do tego, co Pani powiedziała, Pani radna, że to nie są prawdziwe kwoty, które podałem, jeżeli chodzi o koszty utrzymania przedszkoli. (Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ja mówię o dopłatach.”) Ale to już można wyszacować dość, bo przecież mamy już zakończonych 9 miesięcy, Pani radna. Czyli można to jakoś szacunkowo te 3 miesiące wyszacować średnio i dojść do takich. Te kwoty one będą jeszcze pewnie wyższe, tak nam się wydaje. Także to są bardzo prawdopodobne. (Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Opłata przez pół roku funkcjonowała na niższym poziomie.”) [...] A ja rozumiem, ale to uwzględniamy już nowe na 2012 rok. A wpłaty mamy już zdefiniowane, bo przecież mamy policzone, jakie były wpłaty do końca sierpnia i plus nasze szacunki. Tylko o tym chciałem powiedzieć.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Ja chciałem się odnieść do kwestii tutaj Pani radnej Kulpy, skoro zostałem wywołany. To nie jest tak, Pani radna, że my się nie porozumiemy. Myślę, że się możemy porozumieć, bardziej lub mniej, ale myślę, że możemy się porozumieć. Co do kwestii najtańszego przedszkola, cóż, uczę się. I powiem tutaj klasykiem Panem Milewskim – to taki efekciarski na pewno ruch tego burmistrza. Cóż, można dać wszystko ludziom za darmo, tylko że to nie jest tak, że płacimy bardzo dużo. Stawki są może już nie najmniejsze w kraju, bo jest stawka zerowa, ale to jest ta druga od góry lub od końca, zależnie jak posegregujemy. Mamy jedne z najniższych stawek, w chwili obecnej. A zgadzam się, i tutaj się zgadzam z Panią radną, że samorząd powinien dbać o mieszkańców. Tylko, żeby samorząd dbał o mieszkańców, to samorząd musi istnieć. A żeby samorząd istniał, to przede wszystkim funkcjonuje na podstawie budżetów. Jeżeli wyprowadzimy wszystkie pieniądze w postaci dotacji, to my przestaniemy istnieć. Przed chwilą było larum o 20 mln zł do budżetu. Dzisiaj rozdajemy kolejne pieniądze. Troszeczkę nie rozumiem jednego postępowania, bo jednocześnie chcemy coś mieć w tym budżecie, bardziej roztropnie wydawać te środki, z drugiej strony uwolnimy to i damy jak się komu należy i wszystko. Dlatego nie uważam, że przyjęta propozycja była zła. A kwestią już, tak jak Pan Przewodniczący powiedział, żeby to zakończyć, to myślę że usiądźmy i wypracujmy, porozmawiajmy. A dzisiaj przyjęliśmy, według mnie, jedną z lepszych propozycji, jaka została złożona na poprzedniej sesji. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Na jednej z komisji padło jakieś takie określenie, że zobaczymy, na czym polega lewicowość niektórych radnych. I chciałbym od tego zacząć. Lewicowość to nie polega na tym, żeby dać wszystkim, bo to się nie powiodło w skali świata, nawet w najbardziej przodujących krajach, takich jak Związek Radziecki, Koreańska Republika Ludowo – Demokratyczna i Kuba. W związku z tym ja nie widzę żadnej szansy na to, żeby to również powiodło się w Płocku, żeby wszyscy dostali równo i żeby wszyscy korzystali w sposób nieograniczony z dobrodziejstw, jakie niosą w sobie przychody budżetu. Druga refleksja to jest taka. Wybraliśmy sobie fajny temat do dyskusji, bo on jest bardzo medialny, bardzo socjotechniczny, bo z jednej strony dzieci, z drugiej strony biedne matki, z drugiej strony okrutni radni, którzy tutaj niektórzy chcą zniszczyć gospodarstwa domowe. Natomiast nie zwróciliśmy uwagi na jedną rzecz, na co ja zwróciłem, że punkt wcześniej odbywała się dyskusja na temat Wieloletniego Planu Inwestycyjnego i zmian w budżecie do

końca roku 2011 i gdyby nie to, że miasto chce zbudować Orliki, to tej dyskusji by praktycznie rzecz biorąc nie było. Gdyby miasto nie budowało Orlików, które są bardzo potrzebne dzieciom w ilościach ogromnych w mieście Płocku po to, żeby te dzieci wyciągnąć z domu, żeby tym dzieciom stworzyć możliwości rozwoju fizycznego, żeby poprzez program Orlików, którego ja nie wymyśliłem, zacząć kształtować postawy ludzi młodych, tutaj dyskusji nad tym budżetem by praktycznie rzecz biorąc nie było wcale. Po wyjaśnieniu Prezydenta Lewandowskiego dotyczącego powodów wpisywania w budżet tych 20 mln zł kredytu ja zrozumiałem, że są to pieniądze jak gdyby warunkowe na pokrycie, na zabezpieczenie się przed sytuacją, kiedy nie spłyną do nas środki finansowe, które mamy obiecanie w wyniku różnych umów, z różnych instytucji centralnych, żeby tego nie rozwijać. Dyskusji by nie było. Dzisiaj po raz kolejny prowadzimy tą samą dyskusję na temat opłat. Bo fajny ten burmistrz musi być, co za darmo daje te przedszkola. Na pewno za cztery lata ma bardzo poważne szanse na to, żeby go wybrali. Chyba, że ludzie dojdą do wniosku, że dosyć wszystkiego za darmo, że należy zacząć racjonalnie myśleć o tym, co się z tym budżetem dzieje. Być może, że ci ludzie za cztery lata zastanowią się, ile przedszkoli wymaga remontów, ile przedszkoli pewnie w tym mieście jest, które nie były remontowane przez 20 albo 30, albo jeszcze więcej lat i ile różnych rzeczy dla ludzi można zrobić za te środki, które wpłyną do budżetu miasta w zdecydowanej większości od osób, które po prostu jest na to stać. Być może my się obracamy w innych kręgach. Ja się obracam w kręgach bardzo różnych, od ludzi hiper bogatych do ludzi zupełnie biednych. Takie grono jest moich znajomych, przyjaciół. Ja myślę, że potrafię mówić i w imieniu jednych, przepraszam – nigdy w niczym imieniu, tylko że potrafię formułować refleksje na podstawie potrzeb i opinii tych ludzi. Wiele osób chce zapłacić po to, żeby mieć dobrą opiekę, dobrą obsługę, dobre warunki i żeby mieć perspektywy dla tych dzieci, które dzisiaj chodzą do przedszkoli. Po to, żeby te dzieci miały szansę na przykład uczęszczania do szkoły podstawowej dobrze wyposażonej, do szkoły podstawowej nowej, nowoczesnej, z fajnym programem, w której nie będzie brakowało świetnych nauczycieli. Jestem pewien, że dzisiaj część - znowu refleksja do materiału dotyczącego szkół wyższych - jestem pewien, że dzisiaj wiele osób, które w sposób historyczny protestowały przeciwko powstaniu Uniwersytetu Warszawskiego na terenie Płocka dzisiaj mówi: ale byłem głupi dureń, bo moje dziecko by dzisiaj było absolwentem, magistrem Uniwersytetu Warszawskiego i nie musiałoby płacić na przykład za wyższą uczelnię. Pewnie i dzisiaj wśród wielu rodziców, których dzieci chodzą do przedszkola, taka refleksja już następuje, bo mamy społeczeństwo coraz mądrzejsze, coraz bardziej patrzące w przyszłość. Mamy stawki, które są stawkami niskimi, stawkami odzwierciedlającymi możliwości finansowe mieszkańców Płocka. Mówię to w oparciu o to, że podwyżki cen, opłat za korzystanie ze żłobków i przedszkoli, nie spowodowały jakiegokolwiek niepokoju społecznego, poza niepokojem społecznym, który po raz drugi na tej sali jest wywoływany. Ja nie słyszałem osobiście o delegacjach przychodzących gdziekolwiek. I nie wierzę w to, że człowiek, który ma kłopoty finansowe, będzie się bał, że ktoś go tutaj, nie wiem co mu zrobi, zastrzeli go, albo nie wpuści tego dziecka do przedszkola. Nie słyszałem o takich protestach. Zresztą jakby takie protesty były, zupełnie inaczej wyglądałaby relacja obiektywna polegająca na cyfrach pochodzących z kas tych przedszkoli. Ja osobiście, być może, że mam tutaj błędną opinię na ten temat, ale taką mam własną opinię, ja nie dostrzegłem tego, żeby występowali tutaj rodzice, którzy zalegają z opłatami. Płacą wszyscy. Ci, którzy standing finansowy jest niższy, niż ludzi bogatych, mają możliwość skorzystania z ulg, które widać są system również dobrym, skoro nie powoduje to jakichkolwiek zaburzeń, zagrożeń społecznych itp. Ktoś powie, że zmuszamy ludzi do tego, żeby... poniżamy ich skazując ich na konieczność korzystania z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i tych różnego rodzaju dotacji, w cudzysłowie powiem: jałmużny. Myślę, że tak nie jest. I ci ludzie, którzy korzystają z tych dopłat, myślę że mają pełną świadomość tego, że nie jest to jałmużna, tylko coś, co im się po prostu należy w systemie społeczno – gospodarczym i politycznym państwa, w którym przyszło nam żyć. I dlatego ja myślę, że możemy jeszcze wiele razy tutaj składać różnego rodzaju projekty uchwał, ścigać się, robić, nie wiem, z siebie dobroczyńców, świętych Mikołajów.

Tylko ja bym prosił, żebyśmy spojrzeli rzeczywistości w oczy, nie tworzyli ideologii na siłę, ideologii polegającej na tym, że są to opłaty zabijające system. Nie zabijają systemu, bo wszyscy na razie za te przedszkola płacą. I proszę Państwa, powiedzmy sobie jeszcze jedną rzecz, że naprawdę z przedszkoli nie korzystają ludzie zupełnie biedni. Bo ci ludzie zupełnie biedni nie korzystają z tego przedszkola, bo po prostu mają taką możliwość, żeby z tego przedszkola nie korzystać, to znaczy są po prostu ludźmi bezrobotnymi. I pochylajmy się nad takimi sytuacjami, a nie twórzmy jakiejś takiej miłej, sympatycznej dyskusji w prześciganiu się, kto jest bardziej lewicowy, kto bardziej dba o młodzież, kto bardziej dba o dzieci, a kto jest tutaj jakimś, nie wiem, krwiopijcą wyciągającym pieniądze z kieszeni ludzi biednych. System według mnie jest dobry. Jest systemem, który z pewnością będzie analizowany. Taką wiedzę zresztą ja mam śledząc dyskusje, które wokół tego trwały, że jeśli system będzie systemem rzeczywiście złym, systemem szkodzącym rodzinie, to będzie... to nie jest to system żelazny. Możemy się zebrać za tydzień, możemy się zebrać, tak za tydzień, bo chyba 7 dni, jeśli dobrze pamiętam, jest na zwołanie sesji nadzwyczajnej, i w oparciu o pewne fakty, a tymi faktami będzie na przykład to, że ludzie przestaną płacić za przedszkola, zmienimy uchwałę. Może będziemy dopłacali ludziom, którzy chodzą do przedszkola, bo przecież dowiezienie dziecka do przedszkola też kosztuje. Przepraszam, tego nie powinienem oczywiście powiedzieć. Dlatego bardzo bym prosił, żebyśmy może skoncentrowali się na tym, jak zdobywać pieniądze do budżetu, jak racjonalizować ten budżet, a nie tu tworzyć atmosferę miasta biednego, składającego się z nędzarzy, ludzi biednych i takich, którzy są ograbiani w sposób brutalny i bezczelny przez to miasto. Naprawdę zapytajcie Państwo większość ludzi, którzy korzystają z tych przedszkoli. Nie spotkacie się w sposób realny ze zbiorowym atakiem na system, choć często spotykaliśmy się w przeszłości na przykład z atakiem na władze miasta za to, że miejsc w przedszkolach po prostu nie było. Dlatego ja chcę powiedzieć, że osobiście będę głosował za odrzuceniem tej uchwały, jakkolwiek moje serce, które jest po lewej stronie, tak jak wszystkich Państwa siedzących na tej sali, z powodów anatomicznych, będzie się krwawiło, bo pewnie ileś dramatów będzie. Ale będą to dramaty mikro i dramaty, które w porównaniu z korzyściami, jakie wszyscy mieszkańcy Płocka osiągną, będą naprawdę warte tego, żeby to poświęcić."

8. ustalenia wysokości opłat za świadczenia publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Płock (druk nr 227)

(kserokopia projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 227 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu)

Projekt uchwały pomieszczonego na druku nr 227 został omówiony w ppkt 7.

9. zasad i trybu udzielania dotacji celowej na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz sposobu jej rozliczania i kontroli wykonania zadania (druk nr 234)

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 234:

- w załączniku do projektu uchwały w § 6 należy sprostować pomyłkę w numeracji punktów – są punkty: 1., 2., 3., 4., 3., 4., 5., 6., 7., a powinno być: 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9.,
- w ust. 6 należy zmienić zapis: „... o których mowa w ust. 3...” na zapis: „... o

których mowa w ust. 5...”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „To, Panie mecenasie, ja jeszcze mam parę pomyłek. § 5 – zamiast pkt. f) powinien być e). § 4 ust. 2 pkt. 1 „o dotację”, a nie „dotacje”. § 4 ust. 10, drugi wiersz - „daty doręczenia”, a nie „doręczenie”. I teraz jeszcze jedno, zaraz przejdę merytorycznie do omawiania. Znaczący w tej uchwale przewijają się dwa pojęcia osoby, która składa wniosek, czyli raz jest wnioskodawcą, a raz jest dotowanym, tak. Bo ja rozumiem, że wnioskodawca jest do momentu rozstrzygnięcia, dostaje dotację i wtedy jest podmiotem dotowanym. Natomiast w §7 już jest mowa o rozliczeniu. §7 pkt. 2 - *Rozliczenie realizacji zadania wnioskodawca składa Prezydentowi*, bo to już jest rozstrzygnięcie, bo w § 6 jest cały czas mowa o dotowanym podmiocie. Także nie wiem, czy nie powinniście Państwo tego zmienić również. I teraz mam pytanie, po pierwsze – kto ustalał wysokości? Znaczący tak – jestem troszeczkę zdziwiona, że odnosicie się Państwo tylko w przypadku litery a) i b), czyli: osoby fizyczne i wspólnoty mieszkaniowe, odnosicie się Państwo tylko do dofinansowania tych osób i podmiotów w sensie wspólnot tylko w zakresie budowy przyłączy do miejskiej sieci c.o., budowy kolektorów słonecznych i wymiany kotłów lub pieców węglowych. Oczywiście kwoty są adekwatne. Jeśli chodzi o osoby fizyczne jest to kwota maksymalnie 5 tys. zł, natomiast jeśli chodzi o wspólnoty mieszkaniowe maksymalnie 10 tys. zł. Czyli chciałabym po pierwsze usłyszeć – budynki wielorodzinne. I teraz, co Państwo rozumiecie pod pojęciem budynku wielorodzinnego, bo to też jest.. wspólnoty mieszkaniowe. Oczywiście mamy do czynienia z blokami, ale budynki wielorodzinne są w sensie budynków jednorodzinnych, ale jednocześnie łączą tam w sobie wiele rodzin, czyli są również budynkami wielorodzinnymi. Żeby tutaj nie było również jakichś problemów na tej linii. I teraz pytanie, dlaczego Państwo dofinansowanie tylko ograniczacie osób fizycznych i wspólnot mieszkaniowych w zakresie powietrza, czyli generalnie zmiany ogrzewania, natomiast w kwestii osób prawnych i przedsiębiorców mogą dostawać również dofinansowanie dla zadań służących ochronie środowiska i gospodarce wodnej. Nie wiem, dlaczego tutaj nie ma również tych wspólnot mieszkaniowych i osób fizycznych, ponieważ też często spotykam się z takimi sytuacjami, że zmieniają również tego typu przyłącza. To poproszę o informację co do wysokości i dlaczego ograniczamy w zakresie emisji do powietrza.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Krzysztofowi Buczkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja poproszę dyrektora wydziału, który przygotowywał ten projekt, o odniesienie się do pytań Pani radnej.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu **Tadeuszowi Harabaszowi** p.o. Dyrektora Wydziału Kształtowania Środowiska.

Pan **Tadeusz Harabasz** p.o. Dyrektora Wydziału Kształtowania Środowiska powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pierwsza kwestia, którą Pani radna tutaj podniosła, to jest kwestia, co finansujemy, do czego dajemy tą dotację. Jeżeli chodzi o ochronę powietrza w Płocku w naszym mieście jest przyjęta, w ubiegłej kadencji jeszcze, była przyjęta taka uchwała dotycząca likwidacji niskiej emisji. Stąd czytając tą uchwałę i program, który później w ślad za tym został przyjęty, w tym zakresie zauważyliśmy, że jest dużo potrzeb, jeżeli chodzi o likwidację tej niskiej emisji, czyli zmianę systemu ogrzewania, a szczególnie dotyczy to osób w domkach jednorodzinnych. Stąd po prostu takie przełożenie to znalazło w

projekcie tej uchwały. I tak to zapisaliśmy i poddaliśmy to pod dyskusję. Jeżeli chodzi o kwoty dotyczące osób ewentualnie, które byłyby wspomagane tymi dotacjami, to nie mieliśmy innego wyjścia, że tutaj zwróciliśmy uwagę, że te kwoty nie mogą być wyższe, bo też patrząc na realność naszej miejskiej kasy, po prostu tak wyszliśmy z założenia, że nie mogą być to duże kwoty. Z mojego doświadczenia też wynika, że wiele osób było zainteresowanych. Głównie to były osoby fizyczne, które kilka razy dzwoniły w tej kwestii i pytały się, na jakim etapie jesteśmy, bo wiedziały, niektóre miasta już przyjęły taką podobną uchwałę. I w pierwszej kolejności uznano, że najważniejszą kwestią w naszym mieście i przyjętą przez Sejmik Wojewódzki to jest właśnie realizacja programu tej niskiej emisji w mieście Płocku. To bym na to pytanie w ten sposób odpowiedział. Natomiast jeszcze Pani radna zapytała o kwestię. Osoba, która otrzyma tą dotację, to będzie już, tutaj założyliśmy, że będzie osobą, która otrzyma, czyli będzie dotowaną osobą, prawda. Czyli zasady, które tutaj są wymienione w tym projekcie tej uchwały, mi się wydaje, że są takie pod względem formalno – prawnym już w miarę poprawne, ponieważ chcę przypomnieć, że kilkakrotnie konsultowaliśmy projekt tej uchwały zarówno z Regionalną Izbą Obrachunkową, jak też konsultowaliśmy jeszcze z Ministerstwem Rolnictwa, gdyby chodziło tutaj o osoby, które by chciały skorzystać z tej dotacji jako pomocy de minimis oraz Urzędem Ochrony Konsumentów i Konkurencji. Także tutaj tak chciałbym tu odpowiedzieć na to pytanie również.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy my troszeczkę się nie zrozumieliśmy. Ja nie negocjowałam, bo to rzeczywiście podnosiliśmy w wielu materiałach, że najczęstszym problemem występowania, szczególnie na osiedlach domków jednorodzinnych, jest problem właśnie tej emisji niskiej, jak Pan to określił, czyli te nasze piece niestety jeszcze węglowe itd., które wytwarzają rzeczywiście mało przyjemne, nawet w odbiorze zewnętrznym, to nieprzyjemne odczucie. I nie chodziło mi o negocjowanie, tylko dlaczego ograniczamy tylko i wyłącznie do podmiotów prywatnych i wspólnot mieszkaniowych tylko te trzy punkty, czyli to co emitujemy do powietrza, a nie rozszerzamy tego, co Pan ogranicza w tym dokumencie tylko dla firm i osób prawnych do zadań służących ochronie środowiska i gospodarce wodnej. Czy uważacie Państwo że, bo to jest mała kwota, bo to jest nie więcej niż 3 tys. zł, ale czy uważacie Państwo, że tego typu problem nie dotyczy również wspólnot mieszkaniowych i domków jednorodzinnych, bo ja niestety uważam, że też. Natomiast w sensie, to co Pan mówi, że był uzgadniany, ja nie kwestionuję, że Państwo to uzgadnialiście, tylko od §6 mówimy wszędzie o podmiocie dotowanym, natomiast w §7 występuje znów ten wnioskodawca, który był we wcześniejszych. Bo w momencie już rozstrzygnięcia wniosku to już jest dotowany podmiot.”

Pan **Tadeusz Harabasz** p.o. Dyrektora Wydziału Kształtowania Środowiska powiedział: „Tak, tu się zgodzę z Panią radną.”

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Jeśli mówimy o rozliczeniu, to już mamy fakt dokonany, czyli jest dotowany. A cały czas mamy w §7 – wnioskodawca, tak. Tylko w tym sensie mówiłam, czy Państwo nie powinniście zmienić tej nazwy. I to tyle.”

Pan **Tadeusz Harabasz** p.o. Dyrektora Wydziału Kształtowania Środowiska powiedział: „Dobrze, to ja przyjmuję to Pani stwierdzenie. Jeżeli zajdzie taka potrzeba, to poprawimy to. [...] Ale ta dyskusja była, mówię, w dłuższym czasie prowadzona, bo sam proces przygotowania projektu tej uchwały to nam zajął bez mała 5 miesięcy mniej więcej, prawda. Kilkakrotnie to było konsultowane. I że tak powiem, jeżeli chodzi o przedsiębiorców, to tutaj zauważyliśmy inną kwestię, że tak, jak powiedziałem na początku, osoby fizyczne, które

powodują tą niską emisję, to w pierwszej kolejności chcielibyśmy, żeby ta dotacja poszła dla tych osób, które zauważają i zgłaszają taką potrzebę, prawda. Nie twierdzą, że tych wniosków będzie dużo, prawda. Natomiast przedsiębiorcy, czy inne osoby, jeżeli chodzi o gospodarkę wodną, to tu zauważamy, że być może w niektórych przypadkach będą inne kwestie, niż ochrona powietrza. Może być to powiedzmy problem związany z modernizacją małych przedsiębiorstw itd., prawda. Więc tą kwestię tak to rozumiemy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja mam taką propozycję, proszę Państwa, jeżeli są jakieś wątpliwości natury prawnej, ja mam prośbę – będziemy mieć godzinną przerwę obiadową przed głosowaniem, prośba, żeby ewentualnie rozszerzyć zakres autopoprawki w tym punkcie, jeżeli Państwo dojdą do wniosku, że jest to potrzebne.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Ja mogę odpowiedzieć tak, że jeśli chodzi o zmiany do tej uchwały, które uzgodniłem je, że będę zgłaszał jako autopoprawkę, miały wpływ na sens uchwały, proszę Państwa. Zmiany w §6 powodowały, że gdybym zostawił numerację wadliwą, jaka jest, byłby problem, bo był powołany ust. 3, gdzie są dwa ust.3. Dlatego zgłosiłem te zmiany. W § 5 faktycznie można byłoby zgłosić literkę f) na e), ale ta zmiana nie powodowała, ten zapis jaki jest, nie powoduje ważności uchwały. Ona po prostu nic nie zmienia. Ja mogę w tej chwili, jeżeli Pan Prezydent mi pozwoli, ja mogę zmienić f) na e). Natomiast, proszę Państwa, w §7 użycie w tym ust. 2: „zadania wnioskodawca” też wiadomo, o kogo chodzi. Także też ten tutaj może zostać. Ja mogę tylko powiedzieć Państwu, że po prostu literówki, które czasami będą w uchwałach występować, my nie będziemy zgłaszać. Po prostu jest za dużo czasami literówek. Jeżeli nie mają wpływu na treść uchwały, ja odstąpię od zgłaszania, bo Państwo się denerwujecie. Wygląda na to, że tylko w Biurze Rady wymyślamy różne rzeczy. Dlatego to, co nie będzie miało wpływu na treść uchwały, nie będziemy tego zmieniali. Po prostu będą niektóre literówki szły w takim tekście, jak będą. Ja nie mam po prostu, że tak powiem, siły, żeby mówić, że by można uchwałę prawidłowo czytać. Przepraszam za taki długi wykład, ale tak po prostu uzgodniliśmy. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję, Panie mecenasie. Ja może od siebie ze dwa zdania powiem. Ja mimo wszystko bardzo bym prosił wszystkie służby merytoryczne, które przygotowują poszczególne projekty uchwał, żeby jednak te uchwały tak wyglądały, żebyśmy nie musieli jako Rada Miasta na sesji dyskutować na temat literówek, na temat tego, jak wygląda alfabet polski i żebyśmy nie musieli się też wstydzić za prawo, które tworzymy. [...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Jednak bym apelował do Pana mecenasza, żeby zaniechał tego swojego pomysłu niezgłaszania literówek wszelkich, ponieważ później po uchwaleniu, jak się czyta ten dokument, a często z naszych dokumentów korzystają inne samorządy, i to świadczy wtedy o Radzie Miasta, o poziomie Rady Miasta, jaki uchwała dokument. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący, coś na ten temat mówiłem na ostatniej sesji, na temat autopoprawek. Nie chciałbym się powtarzać. Natomiast mam takie pytanie do Pana mecenasa – czy można byłoby zorganizować taki podpis osoby, która przygotowywała projekt tej uchwały? Ja rozumiem, że podpisał to pionowy prezydent. Ale czy można byłoby, żeby na tym dokumencie był podpis tego urzędnika, który ten dokument przygotowuje? Czy to będzie jakieś naruszenie zasad?”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Nie, tutaj w tym zakresie nie ma żadnego problemu. [...]”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „W związku z tym, przepraszam, co jest potrzebne do tego, żeby na tego typu projektach uchwał były podpisy tych osób, które przygotowują w rzeczywistości te dokumenty? Niech tylko ci ludzie się podpiszą swoim nazwiskiem na tym papierze.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Proszę Państwa, trzeba by zobaczyć instrukcję w zakresie podpisywania dokumentów, w ISO przejrzeć te wszystkie zasady postępowania, czy jest tam kto podpisuje. Bo pisma, faktycznie, inicjały są pracownika, łamane przez, czyli ten, który sporządza pismo i przez osobę, która podpisuje. Natomiast tutaj, proszę Państwa, zawsze podpisuje kierownik danej komórki, czyli na przykład tutaj podpisał Pan Dyrektor, i osoba, która podpisuje. Na przykład ja zgłaszam autopoprawki, które nie jestem pewien, czy mogę zgłosić, to zgłaszam się do Pana Dyrektora, czyli osoby, która podpisała i uzgadniam, czy mogę te autopoprawki wnieść, czy nie, i później przekazuję Panu Prezydentowi. Także mówię – na uchwale wydaje mi się, że nie ma problemu, żeby podpisywał się pracownik również ten, który opracowuje. Dowcip polega na tym, że pracownicy, zresztą tak samo, jak i każdy z nas, wiele tekstów mamy wklepanych tzw. do komputera i później się przepisuje, powieliła i czasami jeden błąd, niechcący się palec, że tak powiem, zahaczy o klawisz sąsiedni i wychodzi błąd. Nie zawsze to zostanie wyłapano. U nas w Biurze Rady jest tak, że koleżanki, po dwie osoby czytają teksty uchwał, dlatego te błędy są wyłapywane tak bardzo dokładnie. Tylko że, ponieważ były pretensje do nas, czy do mnie, że za dużo tych literówek jest zgłaszanych, dlatego powiedziałem, że teraz te literówki, które nie będą miały wpływu na treść uchwały, na rozumienie, nie będziemy zgłaszać. Jeżeli Państwo radni macie taką ochotę, żeby zgłaszać, to ja będę zgłaszał. Przecież ja jestem po to, żeby Państwu pomagać.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Temat jest tak oczywisty, że chyba nie musimy dyskutować na ten temat. Ja mam prośbę i apel do Panów Prezydentów, żeby uczulić podległe służby, żeby jednak osoby odpowiadające merytorycznie za przygotowanie uchwały, wstydziły się później za swoje błędy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „[...] To jeszcze chciałbym jednak mimo wszystko, żebyśmy to w jakiś sposób wprowadzili do regulaminów, do statutów, żeby był twórca tej uchwały, żebyśmy wiedzieli, kto napisał to. I apeluję do Pana Przewodniczącego, żeby stosowne poprawki w regulaminach Rady Miasta się znalazły. Bo to, jeżeli jest przywołany dwa razy ust. 3, a jest tylko, może być tylko... znaczy nie ustęp, tylko punkt powiedzmy 3, a jest przywołany dwa razy, to jest po prostu dużej klasy nadużycie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Anieli Niedzielak.

Pani radna **Aniela Niedzielak** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Ja jeszcze tutaj chciałam do kolegi Nowickiego, poprzeć kolegę i podpowiedzieć, że nie tylko pracownicy ci, co tworzą, bo każdy pomylić się może, ale inicjały na przykład pracownika, tylko spójrzmy, ile osób podpisuje ten dokument. Czyli podpisują osoby, które biorą na przykład pensję dwa razy więcej, trzy razy więcej, jak pracownik i nie ma żadnej odpowiedzialności. Oni nie czytają? Przecież to jest styl, to są stylowe, błędy stylowe itd. Więc może zwróćmy uwagę, żeby wszystkie osoby, które podpisują, niech czytają to, co podpisują. I jeżeli ktoś zauważy, bo każdy ma prawo się pomylić, każdy ma prawo się pomylić, ale ja z tego wnioskuję, że po prostu leci tylko podpis i nikt tego nie czyta, dziękuję, do widzenia.”

10. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy – Miasto Płock (druk nr 235)

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 235 – w §1 wyraz: *powierznia* zamienić na wyraz: *powierzchnia*.

11. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Medycznej (druk nr 236)

Zebrani nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 236.

12. wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę – Miasto Płock na cel publiczny w formie darowizny nieruchomości zabudowanej oznaczonej numerami ewidencyjnymi działek 4/1 o pow. 1051 m² i 4/3 o pow. 3462 m² położonej w Płocku przy ul. Otolińskiej (druk nr 237)

Zebrani nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 237.

13. zmiany uchwały nr 52/V/07 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2007 roku w sprawie ustalenia zasad nabywania oraz zbywania, zamiany, obciążania i wydzierżawiania przez Gminę Płock nieruchomości będących jej własnością na okres powyżej trzech lat (druk nr 238)

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Znaczący ja bym prosiła, ponieważ wczoraj na Komisji Skarbu niestety mieliśmy troszkę ograniczony czas, ponieważ było następne spotkanie zespołu ds. ławników i już nie pytałam się, w związku z tym poproszę o uszczegółowienie zapisu §2 tegoż projektu uchwały. W treści jest napisane, że §7 otrzymuje

brzmienie, i tutaj chodzi mi o drugi wers od dołu: *i przesyłu bez względu na ich wartość*. Proszę o uszczegółowienie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Krzysztofowi Buczkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Proszę Dyrektora Pakulskiego o odniesienie się do tego pytania.”

Pan **Mariusz Pakulski** Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieniem Komunalnym powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! W tej zmianie chodzi o to, że pojawiło się w Kodeksie cywilnym w 2009 roku pojęcie służebności przesyłu i wprowadzamy ją, jak gdyby porządkując to, do dotychczasowego pojęcia. [...] Jeśli chodzi tutaj o wartości, to zawsze te służebności są wyceniane. Jest sporządzony operat szacunkowy. I bez względu na wartość. To znaczy zmiana, jeśli chodzi o tą uchwałę, powoduje dwa zdarzenia prawne. Pierwsze jest w tym §1 i dodajemy spółdzielczo – własnościowe prawo do lokalu, które nie było wcześniej i dodajemy do wcześniejszego upoważnienia dotyczącego obciążenia nieruchomości gminnych, które wówczas brzmiało: *bez względu na wysokość kwoty*, dodajemy te służebności przesyłu. I dodajemy również wykreślenie takiego stanu rzeczy, który istnieje i który się pojawia najczęściej przy dokonywanych podziałach nieruchomości. Bywa tak, że są wydawane decyzje podziałowe i wówczas z Wydziału Geodezji jest zapewnienie dostępu do drogi publicznej i wtedy takie rzeczy są wpisywane. Jest to kwestia po prostu porządku rzeczy. Co do zasad uchwał utrzymuje te same kwoty, rozszerzamy tylko o te rzeczy, których brakuje jak gdyby, ponieważ one się pojawiły i w Kodeksie cywilnym, i potrzebne są do zwykłej pracy.”

14.zmiany uchwały Nr 465/XXIII/04 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego na terenie Miasta Płocka zmienionej uchwałami: Nr 510/XXVI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 25 maja 2004 r., Nr 129/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011r., Nr 195/XIII/2011 z dnia 30 sierpnia 2011 roku, Nr 216/XV/2011 z dnia 27 września 2011 roku (druk nr 239)

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Znaczący Panu Przewodniczącemu bardzo dużo czasu zajęło przeczytanie tytułu tego projektu uchwały. I trudno się dziwić, ponieważ Pan Dyrektor zaproponował nam już trzy zmiany tej uchwały w tym roku, czyli: 19 kwietnia, 30 sierpnia i na ostatniej sesji 27 września. Wydaje mi się, że powinniście Państwo, jeśli chodzi o MZD, starać się wypracować taki model dokumentu, który będzie w tak krótkim okresie czasu mógł konsumować wszystkie zmiany, które Państwo proponujecie, a nie co tydzień nagle będą jakieś propozycje. Ale wracając do meritum. Jeszcze nie tak dawno a propos przedszkoli rozmawialiście Państwo o tym, że nie można wydatkować ciągle pieniędzy z budżetu, że trzeba racjonalnie to robić, tak, musimy patrzeć na każde pieniądze. A tymczasem Państwo, myślę o Prezydencie i generalnie budżecie miasta Płocka, stosujecie preferencyjną, podkreśliłam Państwu – preferencyjną, bo to jest napisane w uzasadnieniu do tej uchwały, stawkę podatku, opłaty dla Spółki Rynex. Chodzi oczywiście o ulicę Kobylińskiego. Znaczący generalnie upraszczam sprawę, bo zapis jest ogólny. Chodzi o handel przed cmentarzami. Czyli dotyczy to wszystkich cmentarzy. Ale generalnie jakby media opisywały przede wszystkim handel przed cmentarzem na ulicy Kobylińskiego. Podnosiłam tą kwestię kilka

miesiący temu i stąd dziwię się tej zmianie, bo jakby ta kwestia już była kilka miesięcy temu omawiana i Pan Dyrektor poprzez Pana Prezydenta odpisywał mi na tą interpelację. Otóż Szanowni Państwo Radni, mówię do Pani Joanny Olejnik i Pana Marcina Flakiewicza, zwrócili się do mnie osoby handlujące na ulicy Kobylińskiego. Nie będę wymieniać nazwisk, bo nie upoważniły mnie do tego. Była to grupa około 7 osób. Przyszli do mnie do pracy w godzinach przedpołudniowych, jeśli już tak doprecyzowując. Stąd mam to umocowanie, że mogę mówić w imieniu tych osób. Czyli to już ustaliliśmy. Kwestia dotyczyła tego, że oczywiście ten wizerunek handlu w tej chwili na ulicy Kobylińskiego owszem nie jest zbyt przyjemny, bo to są namioty, każdy jest inny. I jakby te osoby również doszły do tego wniosku, że chciałyby ujednoczyć to miejsce, żeby były to ładne, oni akurat wtedy mówili o pawilonach blaszanych i stąd to było zawarte w mojej interpelacji. Państwo w tej chwili proponujecie nam, znaczy generalnie Spółka, bo Pan Prezydent zrzuca tą odpowiedzialność teraz na Spółkę Rynex, Spółka Rynex zakupuje jakieś pawilony drewniane. Ocenia każdy sobie z osobna, czy one są estetyczne, czy nie są estetyczne. Na pewno będzie to wyglądało lepiej, niż w chwili obecnej. Chciałabym wiedzieć, po pierwsze - jaka jest cena zakupu takiego jednego pawilonu, kto na tym zarabia, tak naprawdę, jaką ilość Spółka zamierza zakupić tych pawilonów i jaki w tym momencie jest interes w tym dla Spółki i dla miasta, żeby to przeszło na Spółkę. Jaką gwarancję mają te osoby, które w tej chwili handlują na przykład na ulicy Kobylińskiego, a nadmieniam, że tak jak powiedziałam na wstępie, dotyczy ta uchwała wszystkich cmentarzy, wszystkich handlujących osób pod wszystkimi cmentarzami, jaką gwarancję mają te osoby, dla których tak naprawdę jest to jedyne źródło utrzymania? Bo przynajmniej te osoby, które były u mnie, ten handel, [...] oni w tej chwili utrzymują się z tego handlu, ich rodziny, czyli jest to ich jedyne źródło utrzymania, jaką mają pewność, że po przejęciu tego całego terenu, po postawieniu tych nowych pawilonów przez Spółkę Rynex, jaką oni mają pewność, że znajdą swoje miejsce pracy również w tym samym miejscu? Czy na przykład Spółka nie ogłosi konkursu na wynajem pawilonów, na przykład na ulicy Kobylińskiego, i kto da więcej - na takiej zasadzie będzie, tak. I wtedy te osoby stracą jedyne miejsce utrzymania swoje. Owszem, będzie to ładniej wyglądało, ale jakim kosztem? Czy tak to powinno wyglądać? Państwo ustalacie stawkę ze 1,50 zł/m², która do tej chwili obowiązuje, na stawkę 1 gr. Ale powtarzam - to jest preferencyjna, proszę Państwa, stawka dla Spółki Rynex. Czyli generalnie, gdzie w tym całym układzie jest człowiek, gdzie jest mieszkaniec? Ustalamy preferencyjne stawki, ale tylko dla Spółki, a nie dla mieszkańca. Niedawno ustalaliśmy opłaty za reklamy na reklamach, tak, i będziemy teraz podwójnie liczyć, bo tak trzeba, bo miasto szuka pieniędzy. Po drugie, dalej idące pytanie. [...] Po pierwsze, proszę mi powiedzieć, jakie macie zabezpieczenie, jeśli chodzi o Spółkę Rynex, bo jakby spółka prawa handlowego jest oddzielnym podmiotem, rządzi się swoimi prawami i może narzucić różne stawki tym osobom, które tam handlują. Ja nie mam pewności, jaki czynsz zostanie narzucony. Nie wiem, co zostanie ustalone później z tymi osobami. One się po prostu boją. Po drugie, chcę Państwu nadmienić jedno - ja rozmawiałam z tymi osobami wczoraj i przykre jest to co odniosłam z tej rozmowy, w jakim momencie Państwo wprowadzacie ten projekt uchwały. Wprowadzacie go w tym momencie, kiedy oni nie mają szans przyjścia tutaj na sesję, ponieważ mają największy w tej chwili obrót, jeśli chodzi o swoje stanowiska, bo jest to tuż przed Świętem Zmarłych, tak. Czyli generalnie nie mają szans siedzieć tutaj kilka godzin i czekać, aż ten ich projekt uchwały będzie omawiany. To jest naprawdę nietrafiony moment. Ponadto nikt z nimi nie rozmawia, jeśli chodzi o uspokojenie, o zabezpieczenie ich interesu dalszego. Oni nic nie wiedzą, co się będzie z nimi działo. Państwo wprowadzacie coś bocznymi drzwiami, a później będzie problem. A na sali oczywiście Państwo mówicie, że wszystko jest fajnie, nic się nie będzie działo. Tylko niestety zobaczymy, co będzie następstwem takiego działania, które Państwo zaproponowaliście. Ponadto, z tego co wynika, jak Państwo pokazywaliście już mediom zakupione to stanowisko handlowe, jak mniemam, Spółka już poczyniła pewne wydatki. Czyli nawet Rada Miasta jeszcze się nie zajęła projektem uchwały, a już Spółka poczyniła działania, żeby zakupić pawilony. I to, o czym wcześniej rozmawiałam, że to jest rozwiązanie na wczoraj, a nie na dziś, nie na jutro. Czyli generalnie handel wzdłuż ulicy

Kobylińskiego powinien zostać przesunięty na teren, ten właśnie duży plac pomiędzy Kobyłanką a ogrodzeniem cmentarza. I tam powinno być również zrobione docelowe wejście dla osób, które mogą zaparkować i dla osób, które mogą handlować. I tak to powinno wyglądać. Czyli generalnie apeluję, żeby jednak odstąpić od tego. Sam Pan Prezydent powiedział, że to będzie realizowane. Pan powiedział o tym, że będzie docelowo właśnie tam przeniesiony ten handel, więc nie róbmy czegoś na wczoraj, tylko zróbmy coś na jutro, na przyszłość. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Serdecznie dziękuję Pani radnej za wywołanie tematu i za to emocjonalne wystąpienie. Pozwolicie Państwo, że też nie będę się do wszystkich tych zagadnień odnosił, bo ich było dużo. Ale zacznę od tego, że to nie Pan Dyrektor zaproponował pewne zmiany, tylko jest to propozycja Pana Prezydenta, która znalazła się w teźże uchwale. Co do tego – kwestii i ilości zgłoszonych poprawek, zmian i modyfikacji poszczególnych uchwał, to Szanowni Państwo, my będzie reagować na bieżąco na pewne sytuacje, które się będą działy w tym mieście i być może będzie tak, że będziemy co sesja pewne rzeczy zmieniać w kolejnych uchwałach. Nie do końca zdaję sobie sprawę, czy wiem, czy Pani radna sobie zdaje sprawę, z czym mamy do czynienia w tej uchwale. Ta uchwała to jest miejscowe prawo. Definiuje pewien obowiązek opłat za użytkowanie pasa drogowego. I powinniśmy rozdzielić dwie kwestie - kwestię działalności gospodarczej osób prowadzących działalność handlową przy cmentarzach od tego jak miasto realizuje swoje zadania w zakresie gospodarowania tym swoim pasem drogowym. I tutaj poproszę być może w tej drugiej części wystąpienia o zabranie głosu przez Spółkę Rynex, żeby zechciała powiedzieć o swoich planach dotyczących właśnie wykorzystania pasa drogowego i swojej polityki związanej z zakupem i gospodarowaniem tymi pawilonami. [...] Wspominała Pani radna o kwestii preferencyjnej stawki. Zgadza się, ta stawka, jak w samym uzasadnieniu jest opisane, jest preferencyjna, a to dlatego że na Spółkę Rynex, czyli na podmiot, który będzie korzystał z teźże uchwały i z tych zapisów, przerzucony jest obowiązek zagospodarowania i utrzymania miejsc sprzedaży przy tychże właśnie cmentarzach. A sama Pani zauważyła, że wizerunek był niezbyt przyjemny tego, co się działo ostatnio, w ciągu ostatnich kilku lat przy cmentarzach. I pawilony będą lepiej wyglądały i lepiej spełniały rolę przypisaną właśnie pawilonom handlowym. Także tutaj, jeżeli chodzi o opinię, to jesteśmy chyba jakby zbieżni z tym, że są to działania jak najbardziej korzystne, jeżeli chodzi o kwestie właśnie estetyczne, logistyczne i wizerunkowe. Pyta się Pani radna, gdzie jest człowiek w tym wszystkim. Ja tylko chciałbym wspomnieć, że człowiek jest na każdym etapie brany pod uwagę w decyzjach Prezydenta Miasta i przypuszczam też i w jednostkach budżetowych. Jednakże proszę pamiętać, że osoby, czy podmioty handlowe, funkcjonujące w pasie drogowym, opierają swoją działalność na decyzjach administracyjnych, które są wydawane na pewien okres czasu. Nikt nigdy nie powiedział, że 7 osób – Pani radna mówiła, czy ktokolwiek inny, ma przypisane prawo dożywotnie, żeby na tym terenie funkcjonować. Tak, czy inaczej, jeżeli nie działalność handlowa i gospodarcza, czy nie rynkowe, to decyzja administracyjna reguluje tą kwestię jak długo podmiot, czy osoba na tym terenie i na jakim zakresie będzie działała. Także też bym chciał raczej odrzucić sposób takiego myślenia, że komuś, tym 7 osobom, czy innym osobom, dla których jest to jedyne źródło utrzymania, my jako miasto musimy gwarantować stałe dochody. To się mieści w ramach swobody działalności gospodarczej. I to tyle na tym etapie. Oczywiście jestem gotów na konkretne pytania jeszcze dalej udzielać odpowiedzi. I bym prosił Pana Prezesa Bednarskiego o kilka słów w tym zakresie, jeżeli oczywiście Pan Przewodniczący pozwoli na to.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radosławowi Bednarskiemu Prezesowi Rynex Sp.o.o.

Pan **Radosław Bednarski** Prezes Rynex Sp. z o.o. powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja może od razu skieruję słowa do Pani radnej. Powiem tak – ja nic nie robiłem przeciwko kupcom. Inicjatywa wyszła ze strony Prezydenta. Dobrze wiemy, jak w tej chwili to miejsce wygląda. Estetyka jest na poziomie naprawdę beznadziejnym. Rozpocząłem przede wszystkim od rozmów z kupcami. Nie wiem, z kim Pani rozmawiała. Natomiast ja zaprosiłem wszystkich kupców do siebie. Wytłumaczyłem zasady, na jakich chcemy, żeby tam handel funkcjonował. Także wykonaliśmy ten pierwszy pawilon testowy. Byłem na miejscu. Rozmawiałem z kupcami. I tak naprawdę nie słyszałem od żadnego kupca jakiegokolwiek słowa sprzeciwu. Wręcz ludzie naprawdę są bardzo zadowoleni. Warunki, w których teraz pracują, są dla nich ciężkie. I mówię - tak naprawdę żadnego słowa sprzeciwu nie było. Także nie mam pojęcia z kim Pani rozmawiała. Co do budki, że ponieśliśmy jakieś koszty. Tak, ta budka była zbudowana. To jest budka testowa, pawilon testowy, tylko i wyłącznie po to, żeby kupcom pokazać, w jaki sposób będzie to wyglądało. Ewentualnie, jeżeli z ich strony były już jakiegoś rodzaju sugestie, budka została poprawiona. I mówię – ja, jeżeli chodzi o jakiegokolwiek obawy ze strony kupców, nie słyszałem. Co do stawki. Co do stawki z kupcami umówiłem się, ja jako Prezes dałem słowo, że czynsz nie będzie dla tych ludzi w żaden sposób podniesiony. Także maksymalna stawka to jest 1,50 zł/m² i nie przewidujemy, żeby ta stawka miała być wyższa. Co do samej umowy – umowy będą, zgodnie z sugestią kupców, podpisywane bądź też długoterminowo, bądź też na termin krótszy. To jest wszystko jak gdyby w kwestii rozmów już typowo handlowych z kupcami.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja się nie będę odnosił do tej uchwały, tylko wyrażę takie zadowolenie, że coś takiego wreszcie się pokazało i zaczęliśmy rozmawiać wokół sprawy organizacji w ogóle cmentarza. Ja podzielałem opinię Pani Wioletty Kulpy. Ja tam kupuję jako człowiek bardzo leniwy, kupuję tam często znicze, zatrzymując się samochodem i kupując znicze. Moja żona jako osoba oszczędna i pracowita nie kupuje tam zniczków, kupuje w zupełnie innym miejscu, gdzie kupuje je znacznie taniej. Ale to na marginesie. Wczoraj, w cudzysłowie, wydarzyła się wokół cmentarza rzecz fatalna. Teren od ulicy Miodowej został zabudowany w sposób zupełnie dla mnie niezrozumiały. Powstał tam budynek administracyjny, podczas kiedy miasto wówczas, kiedy ten budynek powstawał, miało niewątpliwie nadwyżki powierzchni biurowych. Powstał budynek, który ograniczył możliwości zagospodarowania tego cmentarza trochę inaczej, niż jest teraz, znacznie lepiej i racjonalniej, przy jednoczesnym zachowaniu interesu osób handlujących przy ulicy Kobylińskiego. Wystarczyło teren, na którym znajduje się bodajże parking Rynex-u, przeznaczyć na parking oraz na porządne obiekty handlowe takie jak chociażby proponowane te budki i wówczas wejście od ulicy Kobylińskiego stałoby się wejściem pomocniczym. Mnóstwo ludzi wysiada z autobusów na ulicy Miodowej i chcąc wejść na cmentarz musi przejść przez ulicę Łukasiewicza i następnie dopiero tą bramą główną, która służy bardziej celom pochówkowym i komunikacji z cmentarzem tym, jak on tam się nazywa - zabytkowym. Gdybyśmy to przenieśli na drugą stronę cmentarza, byłoby to mądrzejsze, racjonalniejsze, wygodniejsze dla ludzi. I gdybyśmy to uzupełnili jeszcze zagospodarowaniem terenu przy basenie na Kobylińskiego, pustym, wielkim placu, osiągnęlibyśmy skutek naprawdę znakomity. Znaczący znakomity... znakomitego tam pewnie nigdy nie będzie można osiągnąć, ale optymalny w warunkach, w jakich pracujemy. I myślę, że w tym kierunku powinniśmy pójść - duże parkingi przy przychodni zdrowia na ulicy Miodowej, duży parking, który by się udało wygospodarować na ulicy Miodowej, tu dodatkowe wejście od ulicy Kobylińskiego. Wejście od strony basenu jest trudne, dlatego że tam jest dosyć gęsta, przepraszam za określenie – zabudowa grobami. Ja korzystam z tego wejścia, ale to jest wejście, z którego tak naprawdę nie powinno się korzystać ze względów

oczywistych. Jest tam pewien kłopot z przemieszczaniem się pomiędzy grobami. Ja chciałbym zainspirować tutaj Pana Prezydenta do może rozważenia, do zbadania możliwości powrotu do takiego układu. Kiedyś, jak tutaj starsi z nas pamiętamy, było wejście również od ulicy Miodowej. Zostało ono zlikwidowane [...]. Nie, od Łukasiewicza, ale i od ulicy Miodowej, także było wejście, które zostało zlikwidowane ze względu na to, że ktoś pewnie miał taką teorię, czy tezę, że ludzie kradnący tam znicze itd. mają dużo możliwości ucieczek, co ułatwia kradzieże z grobów. Nie zmieniło to sytuacji, bo z grobów i tak są kradzione różne rzeczy. I dobrze by było, żebyśmy przy okazji tej dyskusji powrócili do tematu. Jednocześnie jestem gorącym zwolennikiem tego, żeby dać osobom handlującym przed cmentarzem przy ulicy Kobylińskiego pewność jutra. To jest temat wielokrotnie powracający w rozmowach prywatnych i nie tylko rozmowach prywatnych. Ci ludzie muszą mieć przez zwykłą przyzwoitość pewność jutra, jasną i przejrzystą, a my jako miasto powinniśmy zadbać o to, żeby ten teren uporządkować ku pożytkowi mieszkańców oraz dalszych perspektyw ulicy Kobylińskiego na tym odcinku. Ja nie podzielam opinii, że jest to odcinek najbardziej zatłoczony w mieście, bo wielokrotnie tamtędy przejeżdżam i nawet w tych godzinach szczytu orlenowskich tam nie ma wielkiego ruchu. I upieranie się na robieniu tam ulicy czteropasmowej w perspektywie kilkunastu lat, moim zdaniem nie jest mądre w aspekcie chociażby konieczności ponoszenia tam dosyć dużych środków na zrealizowanie tego przedsięwzięcia. Natomiast, jeśli chodzi o uchwałę, ja jestem za. Tylko proszę o to, żeby może przyjrzeć się temu cmentarzowi rzeczywiście bardziej staranie, niż do tej pory."

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Arturowi Krasowi.

Pan radny **Artur Kras** powiedział: „Proszę Państwa, ja chciałem tylko uściślić ten wątek ludzki. Ja też odbyłem kilka spotkań z osobami handlującymi przy cmentarzu przy Kobylińskiego, z udziałem kilkunastu osób. Na jednym z tych spotkań był obecny Pan Wiceprezydent Buczkowski. I ta dzisiejsza uchwała jest w dużej mierze efektem postulatów tych osób, które były na tym spotkaniu z nami i na kolejnych spotkaniach, na których też spotykałem się z tymi osobami handlującymi. W związku z tym nie wiem, czy spotykaliśmy się z tymi samymi osobami, Pani radna Wioletta Kulpa i ja, być może z innymi, ale były to niewątpliwie osoby handlujące przed [...] cmentarzem na ulicy Kobylińskiego. I te osoby wyrażały swój pogląd, że chciałyby wreszcie handlować, po pierwsze – w ludzkich warunkach, po drugie – mieć pewność, stabilizację tego, że ten interes będą mogły prowadzić. A dotychczasowa praktyka polegająca na tym, że co miesiąc występowały o 30 dni na zajęcie pasa drogowego, nigdy takiej perspektywy im nie dawała. Natomiast to rozwiązanie, które zaproponowaliśmy, taką perspektywę daje, albowiem osoba podpisuje umowę ze Spółką Rynex i ta umowa ma czas określony, dłuższy, krótszy, zależny tylko od niej, a nie decyzja administracyjna polegająca na tym, że pozwalamy na zajęcie pasa drogowego lub nie pozwalamy na zajęcie pasa drogowego. Także liczę na to, że przyjęcie tej uchwały pozwoli nam na rozwiązanie tego problemu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja muszę z ubolewaniem stwierdzić, że w przeciwieństwie do moich kolegów radnych, tylko jedna osoba ze mną rozmawiała w tej kwestii i ona była zadowolona. Ale to jest inna sprawa. Natomiast ja chciałbym do Pana Prezesa Rynex-u zadać takie pytanie – jakie przychody były z tych opłat, które są od osób, które korzystają z miejsca? To jest pierwsza sprawa. [...] Do kogokolwiek by te osoby płaciły, to myślę, że Pan Prezes Rynex-u ma wiedzę, ile to środków wpłynęło z tego terenu, bo przejmuje ten biznes, w związku z tym na pewno wszystko wie. I mam takie następne pytanie – jakie środki przewiduje uzyskać po wprowadzeniu tych pawilonów handlowych, z tego samego terenu? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Nikt nie negował kwestii, że kupcy chcieli wymienić te namioty, zresztą co sugerowałam Panu Prezydentowi kilka miesięcy temu w interpelacji. I tak, jak wspomniałam, chcieli na własny koszt nawet zakupić. Tylko mówiliśmy wtedy o tych pawilonach blaszanych, nie mówiliśmy wtedy o tych budkach drewnianych. I oni chcieli nawet zainwestować własne środki po to, żeby ta ulica wyglądała zupełnie inaczej, to znaczy przynajmniej to miejsce, gdzie oni handlują, tak. Także tutaj jest pewne niezrozumienie. Nigdy nie oponowałam przeciwko wymianie, bo rzeczywiście w takiej formule jak są, nie wyglądają dość atrakcyjnie. Natomiast sam fakt przejścia przez Spółkę, bo do tej pory opłata była naliczana przez MZD, owszem, ona była czasowa, ale była to swego rodzaju gwarancja. Jakby inne jest odczucie każdej osoby. I tutaj nie zgodzę się z Panem Wiceprezydentem Lewandowskim, że jakby oni prowadzą własną działalność gospodarczą i nie mają tej gwarancji, bo muszą jakby sami sobie zapewnić prowadzenie i utrzymanie własnych rodzin. Nie jestem w stanie się z tym zgodzić, dlatego że my jako samorząd powinniśmy wspierać tego typu inicjatywy. I jeśli rzeczywiście, bo idąc Pana tokiem myślenia, po prostu te osoby, gdyby straciły źródło utrzymania, po prostu powiększyłyby liczbę osób bezrobotnych, a tego nie chcemy jako samorząd. Chcemy rozwijać tą inicjatywę, żeby dalej to funkcjonowało. Więc do czego dążę – oni się obawiają, że przechodząc pod Spółkę zmieniają się w jakiś sposób zasady. Pan Prezes w tej chwili nam powiedział, że daje swoje słowo. Okej, cenię Pana słowo, ale mimo wszystko nie daje to żelaznej gwarancji tym ludziom, że będą na takich samych zasadach za rok, czy za półtora roku, czy za dwa lata, funkcjonować. Państwo zainwestujecie bardzo poważne środki w zakup, nie wiem, 14 tych budek, 40, przepraszam, tych budek. Nie wiem, jaki to jest ogólny koszt, ale na pewno set tysięcy złotych. W związku z tym jest to jakiś koszt dla Spółki, który zapewne będziecie chcieli w jakiś sposób odzyskać, przynajmniej w najbliższym czasie. Nie sądzę, że Spółka działa non profit. Na pewno będzie chciała przynajmniej wyjść na zero na tym. W związku z tym obawa jest tych mieszkańców, nie wiem, czy u Pana Artura Krasa na spotkaniu nie było tej obawy, oni mieli tą obawę, że jeśli zmienia się formuła podległości, to może być później problem z opłatami, czy te opłaty nie będą zbyt wysokie, czy będą w stanie się utrzymać z tego tytułu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Arturowi Krasowi.

Pan radny **Artur Kras** powiedział: „Ja chciałem dodać słowo. Właśnie ta pewność jutra wyglądała w ten sposób, że przedstawiono mi dokument pod tytułem: zezwolenie na zajęcie pasa drogowego na 31 dni, inna osoba na 36 dni. I ci ludzie mówili: Panie radny, jak my możemy w takich warunkach handlować, kiedy my nie wiemy, czy w następnym miesiącu będziemy mieli taką zgodę, czy nie. A przejście pod Spółkę Rynex daje pełne prawa cywilne, prawne, formalne do handlu na okres dłuższy niż 14, 20, 50 dni.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja bardzo krótko. Chciałbym zachęcić osoby odpowiedzialne za organizację życia wokół cmentarza na wizytę we Włocławku. Tam jest cmentarz, można powiedzieć - identyczny, jak w Płocku, jeśli chodzi o lokalizację, i przy wejściu głównym od ulicy, ona się chyba nazywa, jeśli dobrze pamiętam, chyba Płocka, nie, przepraszam, nie Płocka, jakoś inaczej – Chopina, chyba, tam nie ma praktycznie straganów. Natomiast wzdłuż tego płotu bocznego kwitnie

handel, ludzie wchodzą z boku. Myślę, że mieli na pewno, że władze Włocławka, ileś tam, naście lat temu, pewnie też miały podobny problem. Ten problem sam się rozwiązałby, jeśli w sposób umiejętny skanalizujemy ten ruch tworząc miejsca parkingowe z drugiej strony cmentarza i z boku. I myślę, że warto byłoby zobaczyć, jakie są doświadczenia Włocławka po to, żeby wdrożyć inicjatywę Rynex-u, która jak mówię, jestem za, tylko być może uda się przy okazji zmienić organizację trochę funkcjonowania tego cmentarza i wszystkiego wkoło.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pani radna, dziękuję za Pani uwagi. I być może faktycznie źle zrozumiałem Pani intencje. Proszę mi przerywać, jeżeli nie będę odpowiadał na Pani pytania w tej części swojej wypowiedzi. Po pierwsze, bardzo mnie cieszy sam fakt, że udało nam się dojść do takiego consensusu, że wszyscy akceptujemy konieczność zmiany wizerunkowej terenu przy cmentarzu i konieczność jakby zmiany tego handlu z tych plastikowych pawilonów na coś trwałego i spełniającego jakiejkolwiek standardy wizualne, czy też estetyczne. Po pierwsze, nawet przy sytuacji, kiedy MZD wydawałoby zgodę na czasowe zajęcie pasa drogowego, to i tak nawet takie rozwiązanie nie daje tej żelaznej gwarancji funkcjonowania tym osobom na tymże właśnie terenie, o którym mówiła Pani radna. Ja rozumiem, że nasz spór, czy nasza dyskusja, sprowadza się do tego, czy właściwe jest i godne wprowadzenia w życie takie rozwiązanie, kiedy to uporządkujemy ten handel poprzez zlecenie jakby tej funkcji Spółce Rynex, czy też dalej my mamy bazować na pewnych rozwiązaniach, ja to nazywam tymczasowych i indywidualnych, czyli nadal bez jednolitości pewnych rozwiązań, a raczej na takim postawieniu na indywidualizm. Pani radna tu wspominała o tym, że właściciele tychże stoisk mogliby sami na własny koszt takie pawilony stawiać. To jest pewne zagadnienie do rozstrzygnięcia, czy w takim kierunku należałoby iść. My zdecydowaliśmy się na inne. Proszę również pamiętać o tym, że lokowanie takichże pawilonów to i tak jest tylko – takich blaszanych, o których Pani mówiła - to jest i tak dopuszczalne tylko 120 dni na zgłoszenie, potem należałoby jakoś tą kwestię usankcjonować. A kiedy mamy do czynienia z zajęciem pasa drogowego raczej wątpię, żeby udało im się uzyskać bezterminowe zezwolenie na lokalizację takichże właśnie blaszaków, że tak się kolokwialnie wyrażę. Co do samej Spółki Rynex, zanim Pan Prezes oczywiście zabierze głos, i tutaj chciałbym go uczulić, żeby pamiętał jednak o tajemnicy handlowej w prowadzonej swojej działalności i raczej skupił się na tym w swojej wypowiedzi, czy ponosi jakieś straty z tego tytułu i czy [...] osoby korzystające z jego usług będą ponosiły większe koszty od tych do tej pory. Ja przepraszam bardzo, że tak, ale próbuję usłyszeć Panią radną i nie udaje mi się, a mnie to troszeczkę tak deprymuje, ale postaram się jakby dokończyć tą wypowiedź. Także sprowadźmy jakby dyskusję do tego zagadnienia, czy Rynex, czy też wolna amerykanka i ogromne ryzyko pozostawienia statusu quo de facto. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Radosławowi Bednarskiemu Prezesowi Rynex Sp.o.o..

Pan **Radosław Bednarski** Prezes Rynex Sp. z o.o. powiedział: „Szanowni Państwo! Co do stawek, na pytanie tutaj Pana radnego – stawka jest 1,50 zł/m². Także tak, jak mówię, Spółka Rynex nie zamierza zwiększać tej stawki. W przeliczeniu, jeżeli chodzi o wielkość tych pawilonów, to powiedzmy, to będą kwoty w granicach 400-500 zł miesięcznie. Tak mniej więcej, mi się wydaje. [...]”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Rozumiem, że w związku z tym miesięcznie przychód będzie 18 tys. zł, czyli rocznie około 200 tys. zł. A za ten sam obszar do tej pory, jakie środki wpłynęły do kasy miejskiej?”

Pan **Radosław Bednarski** Prezes Rynex Sp. z o.o. powiedział: „Znaczy, to już nie pytanie do mnie, dlatego że...”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Czyli Państwo nie pytaliście o to, tak?”

Pan **Radosław Bednarski** Prezes Rynex Sp. z o.o. powiedział: „Znaczy nie. Pytaliśmy. Tylko, że teraz w tej chwili zmienia się jak gdyby struktura, tak. Bo się okazało, że zgodnie z naszym pomysłem, tam handel odbywa się w tej chwili w ten sposób, że część osób nie prowadzi stałego tam handlu, prowadzi w poszczególnych tylko jak gdyby miesiącach, tak. Decyzje są, tak jak tutaj ktoś mówił, z reguły wydawane na okres miesiąca czasu. Po tym, jak zaczęliśmy jak gdyby wdrażać, zrealizować, rozmawiać na temat tego naszego pomysłu, okazało się, że zainteresowanie handlem całorocznym jest zdecydowanie większe. Także ja jestem przekonany, że osób handlujących będzie więcej. Ci ludzie się zgłaszają i autentycznie te wpływy mogą być zupełnie inne, niż były dotychczas.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Uważa Pan, że 500 zł netto za jeden pawilon miesięcznie w tym miejscu to będzie stawka, która będzie do przyjęcia i dla utrzymania się 40 pawilonów w tym miejscu, tak?”

Pan **Radosław Bednarski** Prezes Rynex Sp. z o.o. powiedział: „40 pawilonów na pewno nie będzie. Pawilonów maksymalnie może się znaleźć tam około 20. To już tak naprawdę maksymalnie.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ktoś tu mówił o 40 pawilonach.”

Pan **Radosław Bednarski** Prezes Rynex Sp. z o.o. powiedział: „Nie, to być może tutaj ktoś, że 14. Nie, nie, nie. Tam maksymalnie w granicach 20.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „To, Panie Prezesie, jakby Pan nas mógł wprowadzić w ten cały biznes, jak to będzie wyglądało. I tutaj, tak jak Pani radna Kulpa pytała – jaki to jest koszt tego jednego pawilonu i jaki czas zwrotu tej inwestycji, jak to wygląda? Jeszcze, jak już tak już mówimy szczegółowo, to jak będzie z pozwoleniem na budowę, czy nie będzie potrzebne pozwolenie na budowę, jak to będzie, na podstawie jakich przepisów to będzie rozstrzygane?”

Pan **Radosław Bednarski** Prezes Rynex Sp. z o.o. powiedział: „Jeżeli chodzi o pozwolenie na budowę, to ostatecznie na pewno o takie pozwolenia będziemy się starać. Co do kosztów, to proszę mi wybaczyć, ale nie podam. Prowadziliśmy dosyć długo negocjacje cenowe. Zwrot - mogę powiedzieć tak, że zwrot jednego pawilonu szacuję w granicach 2-2,5 roku maksymalnie. Także tak to wygląda, jeżeli chodzi konkretnie o sprawę kwot.”

W obradach została ogłoszona przerwa od godz. 14²⁰ do godz. 15²⁰. Obrady zostały wznowione o godz. 15³⁰.

15.nadania statutu Miejskiemu Zarządowi Dróg w Płocku (druk nr 240)

Zebrani nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 240.

16.określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (druk nr 241)

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Bożenie Musiał.

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Drodzy Koledzy! Mam wniosek, który został przyjęty na Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej. Dotyczy on druku 241, punktu 2 e). Wnioskujemy o pozostawienie stawek na poziomie 2011 roku. W głosowaniu brało - 4 osoby. Wszystkie 4 osoby były za. Czego dotyczy ten punkt – punkt ten dotyczy podatków dla organizacji pożytku publicznego. Powiem między innymi, dlaczego zgłaszamy ten wniosek. Rok temu, zgodnie z ustawą, został wprowadzony podatek od nieruchomości dla najemców. Między innymi najemcami są organizacje pożytku publicznego. Po raz pierwszy w ubiegłym roku zaczęliśmy... nie, w tym roku, po raz pierwszy w tym roku, tylko że poprzednią uchwałą także był wprowadzony, po raz pierwszy w tym roku wszystkie organizacje, które wynajmują pomieszczenia, płacą podatek. I w związku z tym, że wszystkie inne podatki mieszczą się w granicach, tak w połowie dopuszczalnych stawek, jeżeli chodzi o organizacje pożytku publicznego stawka zaproponowana jest w górnej granicy. Koszty, jakie organizacje muszą ponieść, są to dla dużej grupy organizacji spore, bo jest to w granicach od 1000 do 2000 rocznie. Czasami te 2000 zł, czy 1000 zł dla tych organizacji na działalność statutową, to jest bardzo dużo. I proponujemy, aby pozostała stawka 3,59 zł do powierzchni 12 m², taka jak w ubiegłym roku, i do powierzchni powyżej 12 m² – 7,17 zł... przepraszam – 6,88 zł tak, jak w ubiegłym roku. 3,44 zł i 6,88 zł.”
(kserokopia wniosku stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „A czy nie można zwrócić się z apelem do Panów Prezydentów, czy nie mogło być to wprowadzone autopoprawką?”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „Co na to Pano- wie Prezydenci?”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka Płocka powiedział: „Proponujemy, żeby zostawić to tak, jak to zaproponowane zostało w tej chwili. Nie będzie autopoprawki.”

17.zmiany Uchwały Nr 18/IV/02 Rady Miasta Płocka z dnia 16 grudnia 2002 roku w sprawie określenia wzorów formularzy dotyczących podmiotu i przedmiotu opodatkowania niezbędnych do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego (druk nr 242)

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Barbarze Szurgocińskiej Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! W dniu 16 września Prezydent RP podpisał ustawę o redukcji niektórych obowiązków obywateli i przedsiębiorstw i zmienił nam terminy składania deklaracji podatkowych. W związku z tym proszę, żeby na drugiej stronie w pouczeniu datę: *do dnia 15 stycznia tego roku*, zastąpić: *do dnia 31 stycznia tego roku*. Następnie w pkt 1 ppkt 2) na końcu zdania kropkę zastąpić przecinkiem i dopisać: *a za styczeń do dnia 31 stycznia*. Dziękuję, to te dwie poprawki.”

18.wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miasta Płocka (druk nr 233)

Zebrani nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 233.

19.stwierdzenia wygaśnięcia funkcji Przewodniczącej Rady Miasta Płocka (druk nr 245)

Zebrani nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 245.

20.wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Płocka (druk nr 246)

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Tu moja prośba do Państwa, jeżeli się przychylicie do tego, w kwestii zgłaszania kandydatur proponuję, żebyśmy to zrobili w drugim etapie, od razu pod komisją, i Komisja Skrutacyjna zaraz po zgłoszeniu. Jeżeli Państwo macie inne zdania, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „To znaczy nie wiem, czy pozostali członkowie Komisji Skrutacyjnej nie będą mieli podobnego zdania, Panie Przewodniczący, po to żeby szybciej można było przygotować karty do głosowania itd., żeby to sprawnie poszło, w związku z tym nic nie stoi na przeszkodzie, żebyśmy teraz zgłaszali kandydatury.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Znaczy prawnie oczywiście nie stoi. Tak wydawało mi się, że moje najpierw wypadałoby, żeby nie było jednego przewodniczącego, a później dopiero, żebyśmy debatowali o ewentualnym nowym. Ale, jeżeli Państwo życzyacie sobie, żeby to było teraz, to oczywiście prawnie nie ma żadnych przeciwwskazań.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Jakbyśmy jeszcze też mogli tak usprawnić nasze funkcjonowanie i byśmy od razu głosowali wybór przewodniczącego i wybór ławników, żeby to poszło w jednym głosowaniu, żeby Komisja Skrutacyjna mogła to wszystko policzyć razem.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja mam mieszane uczucia co do tego, mówiąc szczerze. Na pewno byłoby to sprawniej.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zwrócił się zapytaniem do zebranych, czy kandydatury na przewodniczącego zgłaszane będą w pierwszym etapie, czy w drugim etapie. Zebrani zaproponowali, aby kandydatury na Przewodniczącego Rady Miasta zgłaszane były w obecnym etapie obrad.

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Joannie Olejnik.

Pani radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Szanowni Państwo! Przypadł mi ten zaszczyt, że mogę zgłosić kandydata na Przewodniczącego Rady Miasta. Jest to mężczyzna, człowiek niezwykle zrównoważony, ale również bardzo merytoryczny. W Radzie Miasta pracuje od 5 lat i został doceniony myślę, że nie tylko tutaj przez nas, ale również przez wyborców, ponieważ w ostatnich wyborach zdobył bardzo dużą ilość głosów – 1241

głosów. I to był wynik drugi po Pani Przewodniczącej Elżbiecie Gapińskiej. Od 5 lat jest również Wiceprzewodniczącym Rady Miasta Płocka. Także Państwo nie macie już wątpliwości, o kim będę tu mówiła. Myślę, że Pan Artur Jaroszewski będzie godnie reprezentował Radę Miasta Płocka i jego kandydaturę chciałabym zgłosić. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka wyraził zgodę na kandydowanie na funkcję Przewodniczącego Rady Miasta Płocka. Zapytał, czy są inne kandydatury. Nie zgłoszono innych kandydatur.

21. zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektu pt. „E-Integracja mieszkańców Płocka zagrożonych wykluczeniem cyfrowym”, zgłaszanego przez Gminę - Miasto Płock do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007 -2013 (druk nr 248)

Zebrani nie zgłosili uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 248.

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

W tym miejscu obrad członkowie Komisji Skrutacyjnej rozdali radnym po cztery karty do głosowania dotyczące: wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Płocku na kadencję 2012-2015, wyboru ławników do Sądu Rejonowego Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję 2012-2015, wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Płocku na kadencję 2012-2015 oraz wyboru ławników do Sądu Okręgowego Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję 2012-2015. Następnie Pan radny **Artur Kras** Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej wyjaśnił zasady głosowania. Poinformował: „Proszę Państwa, mamy do głosowania 4 karty. Na każdej karcie jest napisane, na ile nazwisk głosujemy. I głosujemy przez postawienie znaku X w kratce z lewej strony obok nazwiska. Znaki V, kreski, nie będą brane pod uwagę. Będą to głosy nieważne. W krateczce przecinające się dwie kreski. Może to być X, może być +. I teraz tak – na karcie do głosowania na ławników do Sądu Rejonowego Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych wybieramy do 8 osób. Można wybrać mniej. Jeśli ktoś wybierze więcej, głos będzie również nieważny. Na karcie do głosowania na ławników do Sądu Rejonowego w Płocku wybieramy do 2 osób – jedna lub dwie. Na karcie do głosowania na ławników do Sądu Okręgowego Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych wybieramy 2 osoby. I na karcie do głosowania na ławników Sądu Okręgowego w Płocku wybieramy 15 osób. Po czym po dokonaniu wyboru wszystkie te karty każdy radny będzie po kolei wrzucał do urny.”

Radni przystąpili do głosowania.

Po głosowaniu radni wrzucili karty do głosowania do urny. Następnie Komisja Skrutacyjna opuściła salę obrad, aby przeliczyć oddane głosy.

W tym miejscu obrad radni zrealizowali **punkty 10, 11, 12, 13 i 14** porządku obrad.

Następnie Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka ogłosił przerwę w obradach (od godz. 16¹⁰ do 16²⁰; obrady zostały wznowione o godz. 16³⁰)

Po przerwie głos zabrał Pan radny **Artur Kras** Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej, który przedstawił zebrany protokoły Komisji Skrutacyjnej Rady Miasta Płocka sporządzone w dniu 25 października 2011 roku z wyboru ławników do:

- *Sądu Okręgowego Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję 2012-2015*

Na ławników zostali wybrani:

- Grzegorzewska Maria Stanisława
Wójcik Iwona
- *Sądu Okręgowego w Płocku na kadencję 2012-2015*
Na ławników zostali wybrani:
Goszczyński Józef Wojciech
Grabowska Ewa
Kaźmierczak Zygmunt Henryk
Koper Agnieszka
Krajewska Janina
Lewandowski Piotr
Nosarzewski Mariusz Franciszek
Podwójci Krzysztof
Rzymkowski Ryszard Maciej
Spirydonow Magdalena
Sulkowski Tadeusz
Ślusarz Mirosław Stanisław
Toczka Teresa
Tollik Piotr Rafał
Wernik – Myślińska Bożenna Maria
 - *Sądu Rejonowego w Płocku na kadencję 2012-2015*
Na ławników zostali wybrani:
Gościniak Stanisław Kazimierz
Sadowska Monika
 - *Sądu Rejonowego Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję 2012-2015*
Na ławników zostali wybrani:
Barucha Iromina
Bębenkowska Ewa Helena
Gonta Urszula Halina
Kijek Teresa
Miecznikowski Remigiusz Kazimierz
Wernikiewicz Zofia Marianna
Zarębska Janina Emilia
Zimoń Jadwiga.

Pani radna **Magdalena Lewandowska** zgłosiła uwagę, iż na jednego kandydata do Sądu Rejonowego w Płocku oddano 0 głosów według protokołu sporządzonego przez Komisję Skrutacyjną, a zdaniem Pani radnej powinny być oddane 2 głosy. Komisja Skrutacyjna sprawdziła głosy w przypadku kandydata wskazanego przez Panią radną Magdalenę Lewandowską, zgłoszonego Sądu Rejonowego. Wskazany przez Panią radną kandydat otrzymał 0 głosów.

Następnie zebrani przystąpili do głosowania nad projektami uchwał w sprawach:

1. wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Płocku na kadencję 2012-2015 (druk nr 229)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 229.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 225/XVI/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2011 roku w sprawie

wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Płocku na kadencję 2012-2015 stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

2. wyboru ławników do Sądu Rejonowego Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję 2012-2015 (druk nr 230)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 230.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*Uchwała Nr 226/XVI/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2011 roku wyboru ławników do Sądu Rejonowego Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję 2012-2015 stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.*

3. wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Płocku na kadencję 2012-2015 (druk nr 231)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 231.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*Uchwała Nr 227/XVI/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2011 roku w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Płocku na kadencję 2012-2015 stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.*

4. wyboru ławników do Sądu Okręgowego Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję 2012-2015 (druk nr 232)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 232.

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw - 0

wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*Uchwała Nr 228/XVI/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2011 roku w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję 2012-2015 stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.*

4a) udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Mazowieckiego (druk nr 249)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 249.

Wynik głosowania:

za - 20

przeciw - 0

wstrzymujące - 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*Uchwała Nr 229/XVI/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2011 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Mazowieckiego stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.*

5. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2011-2050 (druk nr 243)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 243 (z

autopoprawką).
Wynik głosowania:
za - 17
przeciw - 5
wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 230/XVI/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2011 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2011-2050 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

6. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2011 (druk nr 244)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 244 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:
za - 18
przeciw - 5
wstrzymujące - 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 231/XVI/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2011 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2011 stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

7. ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobku, klubie dziecięcym i u dziennego opiekuna prowadzonych przez Gminę Miasto Płock oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie (druk nr 226)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 226.

Wynik głosowania:
za - 8
przeciw - 13
wstrzymujące - 2

W wyniku głosowania uchwała nie została przyjęta.

8. ustalenia wysokości opłat za świadczenia publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Płock (druk nr 227)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 227.

Wynik głosowania:
za - 8
przeciw - 14
wstrzymujące - 2

W wyniku głosowania uchwała nie została przyjęta.

9. zasad i trybu udzielania dotacji celowej na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz sposobu jej rozliczania i kontroli wykonania zadania (druk nr 234)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 234 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:
za - 24
przeciw - 0
wstrzymujące - 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 232/XVI/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2011 roku w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz sposobu jej rozliczania i kontroli wykonania zadania stanowi załącznik nr 20

do niniejszego protokołu.

10. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy – Miasto Płock (druk nr 235)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 235 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 233/XVI/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2011 roku w sprawie wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy – Miasto Płock stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

11. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Medycznej (druk nr 236)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 236.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 234/XVI/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2011 roku w sprawie wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock przy ul. Medycznej stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

12. wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę – Miasto Płock na cel publiczny w formie darowizny nieruchomości zabudowanej oznaczonej numerami ewidencyjnymi działek 4/1 o pow. 1051 m² i 4/3 o pow. 3462 m² położonej w Płocku przy ul. Otolińskiej (druk nr 237)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 237.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 235/XVI/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2011 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę – Miasto Płock na cel publiczny w formie darowizny nieruchomości zabudowanej oznaczonej numerami ewidencyjnymi działek 4/1 o pow. 1051 m² i 4/3 o pow. 3462 m² położonej w Płocku przy ul. Otolińskiej stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

13. zmiany uchwały nr 52/V/07 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2007 roku w sprawie ustalenia zasad nabywania oraz zbywania, zamiany, obciążania i wydzierżawiania przez Gminę Płock nieruchomości będących jej własnością na okres powyżej trzech lat (druk nr 238)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 238.

Wynik głosowania:

za - 24
przeciw – 0
wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 236/XVI/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2011 roku w sprawie zmiany uchwały nr 52/V/07 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2007 roku w sprawie ustalenia zasad nabywania oraz zbywania, zamiany, obciążania i wydzierżawiania przez Gminę Płock nieruchomości będących jej własnością na okres powyżej trzech lat stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

14.zmiany uchwały Nr 465/XXIII/04 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego na terenie Miasta Płocka zmienionej uchwałami: Nr 510/XXVI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 25 maja 2004 r., Nr 129/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011r., Nr 195/XIII/2011 z dnia 30 sierpnia 2011 roku, Nr 216/XV/2011 z dnia 27 września 2011 roku (druk nr 239)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 239.

Wynik głosowania:

za - 19
przeciw – 1
wstrzymujące – 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 237/XVI/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2011 roku w sprawie zmiany uchwały Nr 465/XXIII/04 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego na terenie Miasta Płocka zmienionej uchwałami: Nr 510/XXVI/04 Rady Miasta Płocka z dnia 25 maja 2004 r., Nr 129/IX/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 19 kwietnia 2011r., Nr 195/XIII/2011 z dnia 30 sierpnia 2011 roku, Nr 216/XV/2011 z dnia 27 września 2011 roku stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

15.nadania statutu Miejskiemu Zarządowi Dróg w Płocku (druk nr 240)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 240.

Wynik głosowania:

za - 23
przeciw – 0
wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 238/XVI/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2011 roku w sprawie nadania statutu Miejskiemu Zarządowi Dróg w Płocku stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

16.określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (druk nr 241)

Pod głosowanie został poddany wniosek zgłoszony przez Komisję Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej z dnia 18 października 2011 r. o treści:

dotyczy druku nr 241 pkt 2 e

wnioskujemy o pozostawienie stawek na poziomie 2011 r.

Wynik głosowania:

za - 14
przeciw – 3
wstrzymujące – 7

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 241 (z przyjętym wnioskiem).

Wynik głosowania:

za - 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 2

W Uchwała Nr 239/XVI/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2011 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości stanowi **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu.

17.zmiany Uchwały Nr 18/IV/02 Rady Miasta Płocka z dnia 16 grudnia 2002 roku w sprawie określenia wzorów formularzy dotyczących podmiotu i przedmiotu opodatkowania niezbędnych do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego (druk nr 242)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 242 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 240/XVI/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2011 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 18/IV/02 Rady Miasta Płocka z dnia 16 grudnia 2002 roku w sprawie określenia wzorów formularzy dotyczących podmiotu i przedmiotu opodatkowania niezbędnych do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego stanowi **załącznik nr 28** do niniejszego protokołu.

18.wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miasta Płocka (druk nr 233)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 233.

Wynik głosowania:

za - 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 241/XVI/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2011 roku w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miasta Płocka stanowi **załącznik nr 29** do niniejszego protokołu.

19.stwierdzenia wygaśnięcia funkcji Przewodniczącej Rady Miasta Płocka (druk nr 245)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 245.

Wynik głosowania:

za - 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 242/XVI/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2011 roku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia funkcji Przewodniczącej Rady Miasta Płocka stanowi **załącznik nr 30** do niniejszego protokołu.

W tym miejscu obrad głos zabrał Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka, który powiedział: „Znaczy z przykrością i ze wstydem muszę stwierdzić, że w głosowaniu nad drukiem 222 dokonałem oczywistej pomyłki głosując za przyjęciem tej uchwały. Bardzo bym prosił, żeby znalazło się to moje oświadczenie w protokole. 222.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie mieliśmy takiego, Panie Przewodniczący.”

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przepraszam, dotyczyło to, 227, ustalenia wysokości opłat za świadczenia publicznych przedszkoli. Zdarzają się niestety paradoksy. Jestem, byłem wielkim rzecznikiem, mówiąc kolokwialnie, uwalenia tej uchwały, a następnie poddając się nastrojowi takiego szarego dnia przegapiłem, za co bardzo przepraszam i składam samokrytykę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale dziękujemy za szczerość i refleks, Panie Przewodniczący. Dziękujemy również za refleks, bo można się było zreflektować później, prawda.”

20. wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Płocka (druk nr 246)

Głos zabrał Pan **Artur Kras** Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej, który poinformował, iż komisja przygotowała karty do głosowania. Na karcie do głosowania zostało umieszczone następujące nazwisko: Artur Robert Jaroszewski oraz trzy kratki: za, przeciw, wstrzymują się. Pan radny Artur Kras wyjaśnił, iż należy postawić znak + lub X. Następnie radnym zostały wydane karty do głosowania.

Pan Artur Jaroszewski Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka poinformował, iż nie będzie uczestniczył w głosowaniu.

Następnie radni przystąpili do tajnego głosowania.

Po głosowaniu radni wrzucili karty do głosowania do urny. Komisja Skrutacyjna opuściła salę obrad w celu przeliczenia głosów.

W obradach została ogłoszona przerwa, która trwała od godz. 17⁰⁵ do 17¹⁵.

Po przeliczeniu głosów Komisja Skrutacyjna powróciła na salę obrad, a jej Przewodniczący Pan radny **Artur Kras** przedstawił protokół Komisji Skrutacyjnej Rady Miasta Płocka sporządzony w dniu 25 października 2011 r. z wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Płocka (protokół stanowi **załącznik nr 31** do niniejszego protokołu). W wyniku tajnego głosowania Pan Artur Robert Jaroszewski nie został wybrany Przewodniczącym Rady Miasta Płocka.

21. zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektu pt. „E-Integracja mieszkańców Płocka zagrożonych wykluczeniem cyfrowym”, zgłaszanego przez Gminę - Miasto Płock do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 (druk nr 248)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 248.

Wynik głosowania:

za - 18

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr 243/XVI/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2011 roku w sprawie zabezpieczenia środków finansowych jako wkładu własnego na realizację projektu pt. „E-Integracja mieszkańców Płocka zagrożonych wykluczeniem cyfrowym”, zgłaszanego przez

Gminę - Miasto Płock do dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007 -2013 stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

Ad pkt 10

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka przedstawił:

1. Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka Andrzeja Nowakowskiego z prac między Sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 27.09.2011r. do 24.10.2011r. Poinformował, iż Pan Prezydent:

- brał udział w spotkaniu z przedstawicielami jednostek samorządu terytorialnego nt. programu powodziowego dorzecza Wisły środkowej, organizowanym przez Wojewodę Mazowieckiego,
- uczestniczył w Dniu Budowlanych, zorganizowanym przez Mazowiecką Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa i Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa Oddział w Płocku,
- brał udział w uroczystej Inauguracji roku akademickiego 2011/2012 w płockich uczelniach wyższych: w Politechnice Warszawskiej, w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej; w Wyższym Seminarium Duchownym,
- spotkał się z przedstawicielami Płockiej Łoży Biznesu *Business Centre Club*,
- wspólnie z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego Adamem Struzikiem oraz Wicemarszałkiem Marcinem Kierwińskim podpisał preumowę w ramach projektu kluczowego pn. „Rewitalizacja zabytkowych budynków dawnego Kolegium i dawnej Kolegiaty św. Michała w Płocku”,
- był obecny na uroczystościach z okazji Dnia Edukacji Narodowej organizowanych przez Kuratorium Oświaty w Płocku,
- brał udział w uroczystym przekazaniu nagród Prezydenta Miasta Płocka pracownikom płockich placówek oświatowych z okazji Dnia Edukacji Narodowej;
- przyjmował interesantów.

2. Sprawozdanie Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka Romana Siemiątkowskiego za okres od 28.09.2011 r. do 24.10.2011 r.

Poinformował, że:

- uczestniczył w posiedzeniu komisji przyznającej nagrody Prezydenta Miasta Płocka z okazji Dnia Edukacji,
- był obecny na II Transgranicznym Festiwalu Sztuk „SkArPa” poświęconym Stefanowi Themersonowi,
- uczestniczył w uroczystości poświęcenia sztandaru i nadania imienia Zespołowi Szkół im. Marii Skłodowskiej – Curie w Płocku,
- spotkał się z przedstawicielami organizacji kombatanckich z okazji Dnia Weterana i Dnia Sybiraka,
- wręczał dyplomy za najlepszą pracę magisterską i inżynierską podczas XX Inauguracji Roku Akademickiego 2011/2012 w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku,
- otworzył XVI Płockie Targi Pracy,
- przeciął wstęgę podczas uroczystości otwarcia nowego budynku Przedszkola Nr 2 w Ciechomicach,
- wręczył medale za długoletnie pożycie małżeńskie - Złote Gody,
- brał udział w pracach zespołu opiniującego wydatki programu profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych,

- uczestniczył w uroczystościach z okazji obchodów Dnia Edukacji Narodowej,
- przebywał z delegacją miasta Płocka w Gruzji, podczas obchodów dorocznego święta miasta Rustavi,
- odbywał spotkania w sprawie realizacji zapisów ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej z dnia 9 czerwca 2011 roku,
- brał udział w spotkaniu z przedstawicielami firmy ELLEUNO, tematem którego była realizacja projektu Domu Opieki Społecznej/Zakładu Opiekuńczo - Leczniczego dla ludzi starszych,
- brał udział w konferencji nt: „Korzystajmy z doświadczeń – międzynarodowe partnerstwo w edukacji drogą do poprawy efektywności europejskiego szkolnictwa zawodowego”,
- przyjmował interesantów,
- odbywał spotkania z kierownikami podległych jednostek organizacyjnych,
- odbywał spotkania robocze,
- uczestniczył w imprezach kulturalno – sportowych.

3. Sprawozdanie Zastępcy Prezydenta ds. Komunalnych Krzysztofa Buczkowskiego za okres od 28 września 2011 r. do 24 października 2011r.

Poinformował, że:

- brał udział w otwarciu pierwszego w Płocku skweru sportowego (ul. Krótka, Gradowski),
- brał udział w otwarciu Przedszkola w Ciechomicach,
- uczestniczył w konferencji pt. „Planowanie dla zrównoważonego rozwoju miast” zorganizowanej przez CIFAL,
- brał udział w debacie dot. Oświetlenia Gminy w siedzibie „Radio dla Ciebie”,
- brał udział w XVII Międzynarodowym Festiwalu Kultury Polskiej Tęcza Polesia w Żytomierzu na Ukrainie,
- spotkał się z przedstawicielami ENERGA Oświetlenie Sp. z o.o. w sprawie oświetlenia ulicznego Miasta Płocka,
- brał udział w uroczystej gali z okazji Święta Szkoły ZST „Siedemdziesiątka” w Płocku,
- podpisywał akty notarialne,
- przyjmował interesantów.

4. Sprawozdanie Zastępcy Prezydenta ds. Rozwoju i Inwestycji Cezarego Lewandowskiego za okres od 28 września 2011 r. do 24 października 2011r.

Poinformował, że:

- brał udział w wyjazdowym spotkaniu z Firmą Dr Oetker,
- współuczestniczył w spotkaniu z członkami Loży BCC w Płocku,
- brał udział w spotkaniu w PKN ORLEN w Płocku dotyczącym wspólnych inwestycji,
- spotkał się z przedstawicielami Powiatu Piaseczyńskiego nt. „Projektu Norweskiego”,
- wizytował najciekawsze budowy komunalne na terenie Warszawy wraz z delegacją Wodociągów Płockich Sp. z o.o.,
- spotkał się z przedstawicielami ENERGA Oświetlenie Sp. z o.o. w sprawie oświetlenia ulicznego miasta Płocka,
- brał udział w posiedzeniu Rady Nadzorczej PPPT,
- przyjmował interesantów.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka przedstawił informację Prezydenta Miasta Płocka z analizy oświadczeń majątkowych złożonych w 2011 roku (informacja stanowi **załącznik nr 33** do niniejszego do niniejszego protokołu).

Następnie Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka przedstawił informację na temat interpelacji złożonych przez Radnych Rady Miasta Płocka. Poinformował, iż w terminie od 27.09.2011 r. do 24.10.2011 r. radni Rady Miasta Płocka złożyli 14 interpelacji (1 interpelację podczas XV Sesji Rady Miasta Płocka, 13 interpelacji między sesjami Rady Miasta Płocka; odpowiedź na 1 interpelację leżała w gestii Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka ds. polityki społecznej, odpowiedź na 6 interpelacji leżała w gestii Zastępcy Prezydenta Miasta Miasta ds. komunalnych, odpowiedź na 6 interpelacji leżała w gestii Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka ds. rozwoju i inwestycji, odpowiedź na 1 interpelację leżała w gestii Skarbnika Miasta Płocka; wszystkie odpowiedzi na interpelacje zostały udzielone w terminie; termin na udzielenie odpowiedzi na pozostałe 10 interpelacji jeszcze nie upłynął; od początku kadencji radni Rady Miasta Płocka zgłosili 420 interpelacji).

Ad pkt 11

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Proszę Państwa jako kolejny punkt mamy sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka. Ja myślę, że w dniu dzisiejszym wyrazimy zgodę na nieodczytywanie tego sprawozdania z racji wiadomo, z jakimi wydarzeniami. Chyba tylko bardzo ogólnie możemy skomentować, że taka aktywność Pani Przewodniczącej, jaka miała miejsce zwłaszcza w ostatnim okresie, będzie dla każdego z nas tutaj w prezydium niedoścignionym wzorcem. [...]”

Ad pkt 12

Podczas obrad XVI Sesji Rady Miasta Płocka następujący radni złożyli interpelacje na piśmie:

1/ Pan radny **Piotr Kubera** złożył interpelacje:

- dot. klubu sportowego Wisła Płock (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 34** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Dotyczy klubu sportowego Wisła Płock.

Dotarły do mnie informacje o poważnych kłopotach finansowych klubu piłkarskiego Wisła Płock. Pracownicy spółki od dłuższego czasu nie otrzymują wynagrodzenia za świadczoną pracę. W związku z powyższym proszę o udzielenie odpowiedzi na pytanie:

1. Czy problem dotyczy tylko pracowników administracji i obsługi czy również piłkarzy i sztabu szkoleniowego?
2. Jak duże są zaległości wobec pracowników?
3. Jaka kwota jest potrzebna do „uzupełnienia” niedoborów finansowych w Spółce?
4. Jaką koncepcję ma właściciel na poprawę sytuacji finansowej w klubie?
5. Czy w klubie pojawili się nowi sponsorzy? Jeżeli tak, proszę podać jacy i w jakiej kwocie wspierają klub?
6. Czy właściciel rozważa możliwość przekazania stadionu przy ulicy Łukasiewicza w administrację Miejskiego Zespołu Obiektów Sportowych? Krok ten spowodowałby znaczne oszczędności w budżecie klubu (koszt utrzymania obiektu oraz znaczna część etatów przeszłaby „na garnuszek” MZOS), ponadto MZOS-owi jako

jednostce budżetowej w prosty sposób można przekazywać środki finansowe z budżetu miasta. Jest to rozwiązanie stosowane w większości miast w kraju. (Podobnie jeżeli chodzi o CWS).

7. Jakie koszty poniosła Spółka w związku z rozwiązaniem kontraktów z piłkarzami, sztabem szkoleniowym od grudnia 2010 r.? Jak zakończyły się postępowania przed PZPN?
 8. Jakie koszty poniosła spółka w związku z odwołaniem ze stanowiska Prezesa Z.Leszczyńskiego? (odprawa, odszkodowanie, odsetki, koszty sądowe).
- dot. przystani jachtowej Borowia (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 35** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Dotyczy przystani jachtowej Borowia.

Po powodzi 2010 r. zapadła decyzja o zasypaniu przystani jachtowej Borowia w Borowiczkach. Podyktowane było to potrzebą wzmocnienia wałów przeciwpowodziowych. W zamian za to padła propozycja budowy nowej przystani u ujścia rzeki Słupianki i Rosicy.

Plany wodniaków zostały zaakceptowane przez władze miasta, przystąpiono do rozmów mających na celu uszczegółowić założenia przyszłej inwestycji.

W związku z powyższym proszę o udzielenie odpowiedzi na pytania:

1. Na jakim etapie przygotowania znajduje się inwestycja?
2. Czy istnieją jakieś potencjalne zagrożenia dla jej realizacji?
3. Jaki może być szacunkowy koszt realizacji inwestycji?
4. Jakie są planowane źródła jej finansowania?
5. Jaki jest przewidziany termin realizacji tej inwestycji? Proszę podać wstępny harmonogram.

2/ Pan radny **Tomasz Kolczyński** złożył interpelację:

- dot. zamontowania barier energochłonnych (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 36** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Zwracam się o pilne zamontowanie barier energochłonnych na odcinku ul. Harcerskiej pomiędzy osiedlami Imielnica i Borowiczki – jest to odcinek ul. Harcerskiej na zjeździe (skarpie) pomiędzy w/w osiedlami na którym usunięto drzewa i krzewy, co spowodowało odsłonięcie skarpy (kilka metrów wysokości) na której posadowiona jest ulica.

Uzasadnienie interpelacji: Wykonanie montażu barier energochłonnych podniesie bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego – szczególnie w okresie jesiennym i zimowym.

Na tym odcinku ulicy jest bardzo słaba widoczność.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: Budżet Miasta Płocka.

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji:-

3/ Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** złożył interpelację:

- dot. włączenia do ruchu ulicy Piekarskiej (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 37** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Dotyczy: włączenia do ruchu ulicy Piekarskiej.

Uzasadnienie

Ulica Piekarska kilka lat temu została zamknięta dla ruchu samochodowego (oczywiście z

wyłączeniem mieszkańców i lokatorów korzystających z kamienic przy ulicy Piekarskiej). Uzasadnienie dla tej decyzji było wówczas dość pokrętnie. W ostatnim czasie wielokrotnie spotkałem się z prośbą i opinią o konieczności zmiany tych decyzji i włączeniu do ruchu wyłącznie dla pojazdów osobowych ulicy Piekarskiej.

Zasadna jest również sugestia mieszkańców aby dopuścić ruch pojazdów tylko w jednym kierunku. Umożliwienie przejazdu ulicą Piekarską z centrum miasta do ulicy Kazimierza Wielkiego odciążą w znaczny sposób ulice Kościuszki, 1 Maja i w konsekwencji ulicę Sienkiewicza.

Zatem proszę o rozważenie możliwości włączenia do ruchu dla samochodów osobowych ulicy Piekarskiej.

- dot. ustalenia wielkości piwnic (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 38** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Dotyczy: ustalenia wielkości piwnic przypisanych do konkretnych lokali mieszkalnych w bloku przy ulicy Gałczyńskiego 8.

Uzasadnienie

Mieszkanka bloku przy ulicy Gałczyńskiego 8 zwróciła się z prośbą o jednoznaczne i ostateczne ustalenie wielkości piwnic przypisanych do jej oraz pozostałych lokali mieszkalnych w w/w bloku. Z przedstawionych informacji wynika, iż w wyniku zamiany, która miała miejsce kilka lat temu, oraz sugerowanej przez lokatorkę opieszałości pracowników MZGM TBS mieszkanka Gałczyńskiego 8 nie może odzyskać właściwej piwnicy.

Proszę o ustalenie wielkości i przydziału piwnic oraz poinformowanie mieszkańców bloku przy ulicy Gałczyńskiego 8 o tych działaniach.

Dokładne namiary na mieszkankę bloku, która poruszyła ten problem, przekażę do MZGM TBS osobiście.

- dot. przejścia dla pieszych w okolicy cmentarza przy al. Kobylińskiego (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 39** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Dotyczy: przejścia dla pieszych w okolicy cmentarza przy al. Kobylińskiego.

Uzasadnienie

Z uwagi na liczne prośby mieszkańców wnoszę o przeanalizowanie rozmieszczenia przejść dla pieszych w al. Kobylińskiego w okolicy cmentarza. Mieszkańcy zwracają uwagę, że aby przejść z części zabytkowej na tak zwaną nową część cmentarza (bądź odwrotnie) trzeba dojść do skrzyżowania z ulicą Łukasiewicza lub ulicą Topolową.

Natomiast likwidując/przenosząc przejście dla pieszych w al. Kobylińskiego przy ulicy Topolowej, w okolicę wejścia na cmentarz znacznie ułatwimy poruszanie się wszystkim którzy mają swoich bliskich pochowanych zarówno na części zabytkowej jak i nowej. Tym bardziej, iż w okolicy Topolowej istnieją obecnie dwa przejścia dla pieszych w odległości około 50 metrów.

Realności tej reorganizacji nadaje fakt, iż planowana jest, od dawna zapowiadana zresztą, zmiana wizerunkowa straganów przy płockich cmentarzach.

- dot. wyrażenia zgody na ustawienie barierki ochronnej (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 40** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Dotyczy: wyrażenia zgody na ustawienie barierki ochronnej przed wejściem/wyjściem z przedszkola.

Uzasadnienie

Niepubliczne przedszkole „Promyczek” dwukrotnie zwracało się do Urzędu Miasta o zgodę na ustawienie barierki ochronnej przed wyjściem z obiektu. Odpowiedź każdorazowo była niestety negatywna. Zapewne, to przywołane w odpowiedzi stosowne paragrafy różnych ustaw, powodują takie a nie inne stanowisko Urzędu Miasta.

Niemniej jednak w tej sprawie należy kierować się również, a może nawet przede wszystkim, zdrowym rozsądkiem. Wspomniane wyjście z placu przy przedszkolu usytuowane jest bezpośrednio na chodnik i ulicę Gościniec. Dlatego też ustawienie barier ochronnych jest uzasadnione. Tym bardziej, że przedszkole chce wykonać te bariery na własny koszt.

Proszę o rozpatrzenie ponownie tej sprawy, mając na uwadze dobro i bezpieczeństwo dzieci. W załączeniu pismo z jakim niepubliczne przedszkole „Promyczek” zwróciło się do Pana Prezydenta Cezarego Lewandowskiego.

Ad pkt 13

Zebrani nie zabierali głosu w pkt 13.

Ad pkt 14

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka poinformował, iż w skrytkach radnych znalazła się informacja na temat złożonych oświadczeń majątkowych radnych Rady Miasta Płocka (informacja stanowi **załącznik nr 41** do niniejszego protokołu).

Pan radny **Piotr Kubera** powiedział: „[...] Ja mam krótkie pytanie. Ja miesiąc temu na ostatniej sesji Rady Miasta zadałem pytanie dotyczące terenu cukrowni. Mija miesiąc. Nie mam na ten temat żadnej odpowiedzi. Chciałem spytać, co się dzieje z moim zapytaniem.”

Ad pkt 15

Pan **Artur Jaroszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XVI Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Maliszewski

Artur Jaroszewski

