

## **PROTOKÓŁ NR XIX/2012 Z OBRAD XIX SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 31 stycznia 2012 roku**

Sesja rozpoczęła się o godz.10<sup>05</sup>, a zakończyła o godz.18<sup>45</sup>.  
Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

|                   |       |
|-------------------|-------|
| Stan radnych      | - 25  |
| Obecnych          | - 25  |
| Nieobecni         | - 0   |
| Osób zaproszonych | - 126 |
| Obecnych          | - 56  |

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

### **Ad pkt 1**

Porządek obrad XIX Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

- 1/ Otwarcie obrad XIX Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2/ Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3/ Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2011 rok.
- 4/ Sprawozdanie z działalności Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej za 2011 rok.
- 5/ Sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarki Komunalnej za 2011 rok.
- 6/ Przyjęcie protokołu z obrad XVIII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2011 roku.
- 7/ Podjęcie uchwał w sprawach:

#### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2012-2050 (druk nr 317),
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2012 (druk nr 318),
3. zmiany uchwały nr 183/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 r. w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy-Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie działającymi na terenie Miasta Płocka na 2012 rok” (druk nr 301),
4. przyjęcia „Trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania” (druk nr 302),

5. określenia szczegółowych warunków umarzania w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odraczania terminów płatności, rozkładania na raty lub odstępowania od ustalania opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej (druk nr 303),
6. wprowadzenia zmian w statucie Chóru Pueri et Puealle Cantores Plocenses (druk nr 304),
7. uchylecia Uchwały Rady Miasta Płocka Nr 857/XLII/01 z dnia 26 czerwca 2001 r. w sprawie nieodpłatnego oddania w użytkowanie wieczyste gruntów wchodzących w skład ogrodów działkowych pn. „Goździk”, „Budowlani”, „Pod Gruszą” i „Niezapominajka” na rzecz Polskiego Związku Działkowców (druk nr 305),
8. zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości przeznaczonej na realizację urządzeń infrastruktury technicznej, stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock oznaczonej nr 3624/21 o pow. 166 m<sup>2</sup> położonej w Płocku przy ul. Św. Wojciecha (druk nr 306),
9. wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym Gminy – Miasto Płock przy ul. Łukasiewicza (druk nr 307),
10. zmiany uchwały Nr 821/XLVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2005 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu „Budowa zintegrowanej bazy danych obiektów mapy katastralnej, mapy zasadniczej oraz integracja z bazą danych topograficznych TBD oraz przygotowanie rejestru cen i wartości nieruchomości dla wybranych obszarów testowych Województwa Mazowieckiego” finansowanego ze środków z Mechanizmu Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego (druk nr 308),
11. przystąpienia do sporządzenia dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (druk nr 309),
12. przystąpienia do sporządzenia Miejsowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bielska Targowa” w Płocku (druk nr 310),
13. zmiany dokumentu pn. „Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Płocka - Aktualizacja na lata 2007–2013” (druk nr 311),
14. zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej na terenie miasta Płocka (druk nr 312),
15. zmiany Uchwały Nr 67/VI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 lutego 2007 roku w sprawie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso (druk nr 313),
16. zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawieranie umów przez Miasto Płock, miejskie jednostki budżetowe oraz miejskie zakłady budżetowe na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 314),
17. powołania przez Radę Miasta Płocka Komisji do zniszczenia nieodebranych dokumentów na ławników (druk nr 315),
18. nadania imienia publicznemu gimnazjum (druk nr 316).

#### **Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

- 8/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 9/ Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 10/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 11/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 12/ Sprawy różne.
- 13/ Zamknięcie obrad XIX Sesji Rady Miasta Płocka.

Otwarcia obrad XIX Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poinformował, iż przed salą obrad w Ratuszu prowadzona jest sprzedaż lalek uszytych przez dzieci ze Szkoły Podstawowej nr 17 w Płocku. Szkoła ta włączyła się w światowy projekt UNICEF-u. Pan Przewodniczący zwrócił się z prośbą do Pana radnego Tomasza Maliszewskiego Sekretarza Sesji Rady Miasta Płocka o odczytanie pisma skierowanego przez Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 17 we Płocku Panią Annę Wiśniewską.

Pan radny **Tomasz Maliszewski** odczytał powyższe pismo.  
(kserokopia pisma stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zwrócił się do zebranych z prośbą o wsparcie akcji.

## **Ad pkt 2**

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pani radna Grażyna Cieślik (zgłoszenia dokonał Pan radny Piotr Kubera), Pan radny Artur Kras (zgłoszenia dokonał Pan radny Maciej Wiącek). Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków. W wyniku głosowania Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w zaproponowanym składzie (za-22, 0-przeciw, 0-wstrzymujące).

### **Komisja Uchwał i Wniosków:**

- **Pani radna Grażyna Cieślik**
- **Pan radny Artur Kras.**

Następnie Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! W dniu wczorajszym przesłałam do Pana Przewodniczącego treść projektu apelu, który chcielibyśmy skierować między innymi do naszych parlamentarzystów. Pan Przewodniczący zgodnie z dyspozycją przesłał do Państwa radnych treść tego tekstu. Chciałabym go odczytać i jednocześnie zaapelować do Państwa ewentualnie nad pracami, ewentualnymi zmianami tego tekstu. Związane jest to oczywiście z bardzo emocjonalnymi wydarzeniami ostatnich tygodni które zaraz Państwu odczytam, czego konkretnie dotyczą. Mam tutaj tylko uwagę, czy rzeczywiście.. znaczy to jest kwestia już techniczna, czy rzeczywiście będzie to przegłosowane w formie takiej jak jest to zapisane, czyli w tytule: apel, bez uchwały, bo z tego, co wiem, w Radzie Miasta praktykowaliśmy już formy apeli, też między innymi do parlamentarzystów. Dzisiaj mieliśmy spotkanie przedsesyjne z przewodniczącymi klubów i przewodniczącymi rady i Pan Przewodniczący zaproponował, żeby była to forma uchwały. Tutaj jest pytanie za chwilę do Pana mecenasa, czy rzeczywiście nie może być to forma tylko i wyłącznie apelu, czy my mamy formułować treść uchwały. Ale tutaj nie będzie to problem, gdyby miało to tylko na tym technicznie polegać.

***APEL do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, do Senatu RP, Prezydenta RP oraz Rady Ministrów RP w sprawie zapewnienia służbie zdrowia, w tym farmaceutom, warunków wykonywania ich misji na poziomie gwarantującym ubezpieczonym pacjentom dostęp do leków i świadczeń zdrowotnych możliwie najwyższej jakości.***

***Rada Miasta Płocka wzywa wszystkich Parlamentarzystów Rzeczypospolitej Polskiej, Prezydenta RP oraz przedstawicieli polskiego Rządu do podjęcia działań zmierzających do zapewnienia lekarzom i farmaceutom warunków funkcjonowania gwarantujących ubezpieczonym pacjentom równy***

**dostęp do świadczeń zdrowotnych możliwie najwyższej jakości.**

**Niepokój środowisk lekarskich i farmaceutycznych wywołany ostatnimi zmianami w prawodawstwie RP powoduje, że polscy pacjenci coraz częściej pozbawieni są dostępu do konstytucyjnie zagwarantowanych im świadczeń zdrowotnych. Zapisy artykułu 68 pkt. 2 i 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej zapewniają pacjentom równy dostęp do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych.**

**Wydaje się ponadto niedopuszczalnym używanie mechanizmów prawnych do cedowania oczywistych obowiązków administracji publicznej na grupy zawodowe. Tym bardziej ważne jest to w sytuacji, gdy przyjęte rozwiązanie skutkuje dla dużej grupy obywateli powszechnym pogorszeniem jakości życia poprzez ograniczenie dostępu do leków oraz ograniczeniem bezpieczeństwa wykonywania pracy wybranej grupie zawodowej.**

**Rada Miasta Płocka apeluje o dokonanie niezbędnych zmian w polskim prawodawstwie po uprzednim przeprowadzeniu możliwie jak najszerszych konsultacji z organizacjami zrzeszającymi pacjentów, lekarzy i farmaceutów.**

Bardzo proszę o dyskusję w tej kwestii."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Padł wniosek formalny ze strony Pani radnej o wprowadzenie tego apelu do porządku obrad dzisiejszej sesji. Ja powiem szczerze, że po lekturze Statutu i Regulaminu nie mam wątpliwości, iż każdy apel, czy też stanowisko, powinno być załącznikiem do uchwały Rady Miasta Płocka. Ponieważ padło pytanie do Pana mecenasa, ja bym prosił Pana mecenasa w tym momencie jeszcze o opinię prawną.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Tak żeśmy uzgadniali przed sesją, że powinno być w formie uchwały. Dlaczego, proszę Państwa? Nasze dotychczasowe działania były różne rzeczywiście, ale dotąd, dopóki nie wprowadziliśmy zmiany w Statucie. W Statucie w § 22 właśnie specjalny jest zapis taki, że jeżeli jest zawierany tego typu apel, czy stanowisko Rady, powinno być to w formie uchwały. Jest to technicznie, proszę Państwa, uzasadnione. Dlaczego? Dlatego, że i tak wszystkie głosowania, jakie Państwo przeprowadzacie na sesji, są podjęciem uchwały, tylko te, które są tzw. techniczne, formalne i tak dalej, jest wpisywane Państwa stanowisko do protokołu. Natomiast te, które wychodzą na zewnątrz, że tak powiem, Rady, są rozsyłane, muszą mieć taką formę papierową. W związku z tym właśnie taki zapis Statutu został wprowadzony, żeby takie rzeczy, takiego typu sprawy, były rozstrzygane w formie uchwały i żeby to było odpowiednio na piśmie przedstawione. Tu nie ma problemu w tym zakresie. Uchwała taka może być przygotowana w ciągu 2-3 minut. Także nie ma problemu. Także uważam - to jest forma odpowiednia dla tej uchwały.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Wypowiem się tylko w swoim imieniu, aczkolwiek myślę, że znajdę poparcie większości Rady. Jeżeli powstaje prawo, które budzi kontrowersje, które budzi jakiś ogólny sprzeciw i chcemy w tej kwestii apelować, podjąć uchwałę, jak najbardziej tak, tylko że podjęcie uchwały powinno być poprzedzone dyskusją. Nie jestem przeciwny, a nawet bym powiedział Pani radna, że jestem za tym, żeby w tej kwestii występować, nawet w imieniu jako Rada Miasta. Jednakże zwróciłbym się do początku Pani wypowiedzi. Przedyskutujmy to. To jest poważna sprawa. Odnosimy się do prawa, które obowiązuje w całym kraju. Możemy to dyskutować na Radzie,

aczkolwiek uważam, że lepszym wyjściem z tej sytuacji jest podjęcie dyskusji na komisjach, zaproszenie zainteresowanych środowisk i wypracowanie właściwej treści apelu na komisjach i przedłożenie go wówczas na Radzie i nawet podjęcie stosownej w tym temacie uchwały. Dlatego jak najbardziej tak, że temat jest, że nie milczymy, tylko w tej kwestii chcemy dyskutować, tylko wypracujemy mądre stanowisko w tej sprawie. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, § 22 na który powołuje się Pan mecenas, nie ma nic w swej treści mówiącego o tym, że podjęte stanowisko, bo tutaj jest mowa o stanowiskach, jest w formie uchwały, Panie mecenasie. § 22 pkt 1 - Na wniosek Prezydenta, Komisji, radnego lub Klubu Radnych Rada może przyjąć określone stanowisko. 2. Stanowisko zajmowane może być w sprawie o szczególnym znaczeniu dla mieszkańców Płocka. 3. Osoby uprawnione (ust. 1 - odwołanie) zgłaszając wniosek o zajęcie stanowiska przedkładają jego projekt oraz projekt uchwały, o którym mowa w ust. 5. Biuro prowadzi rejestr stanowisk, o którym mowa w ust. 1. 5. Stanowiska publikowane są w Biuletynie Informacji Publicznej oraz może być zamieszczone w mediach wskazanych przez wnioskodawcę. Ja tylko przypomnę, że w niedalekiej historii, bardzo, bardzo niedawno, podejmowaliśmy apel do mieszkańców Płocka w sprawie wywieszenia flag, związany z rocznicą tragedii smoleńskiej. Nie przypominam sobie, żeby wtedy był projekt uchwały w tej kwestii. To jest taka techniczna sprawa. Ale tak, jak Pan mecenas powiedział, to jest kwestia 2 minut, czy 5. Nie ma problemu, ja się przy tym nie upieram, jeśli to jest jedyny powód. Natomiast Szanowny Panie radny zadaję takie retoryczne pytanie – po co my się tu spotykamy na tych sesjach Rady Miasta? Żeby odklepać, żeby przegłosować te uchwały, które są zgłoszone i pójść do domu jak najszybciej? O to nam tu wszystkim chodzi? Ja czegoś nie rozumiem. Po to tutaj przyszliśmy, żeby jako Rada Miasta właśnie dyskutować i podejmować ewentualnie dokumenty, które być może nie są przewidziane w tym projekcie, który zaproponował nam Pan Przewodniczący, projekcie porządku obrad. Zawsze możemy wypracować nowy dokument. Natomiast sam Pan powiedział, że zgadza się z ideą, zgadza się z formą. Rzeczywiście powinniśmy jako Rada Miasta podjąć jakieś działania w tej kwestii, jeśli chodzi o prawodawstwo, które w moim przekonaniu jest niejasne, nieczytelne, dzielące pewne grupy zawodowe. Natomiast nic nie przeszkadza, żebyśmy dziś podyskutowali o tym, a nie czekać znów miesiąc czasu na to, żeby podejmować kolejne stanowisko, rozpocząć dyskusję i tak dalej. Ten projekt tak naprawdę jest bardzo ogólny i nawołuje do parlamentarzystów o to, żeby zająć się tym prawodawstwem, które jest tak naprawdę nieczytelne. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby idąc za tym tokiem myślenia, przyjmując taki apel, na następnej sesji oczywiście możemy wypracować inne jeszcze dokumenty, natomiast proponujemy pewien początek, pewien początek tej naszej cegiełki włączenia się w pomoc przede wszystkim pacjentom, wszystkim płocczanom, którzy tak naprawdę wszyscy są pacjentami, w jakiś sposób zaprezentowania, zmanifestowania tego, że chcemy zmian, chcemy pomóc płocczanom, pacjentom, w obecnej sytuacji prawnej. I tylko tyle. I apeluję do Państwa - podejmijmy to. Możemy dyskutować nad jego treścią, formą, ale zajmijmy się w ogóle tym tematem.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Pani radnej. Ja pozwolę sobie tylko jednak przeczytać jeden z tych ustępów Statutu, który Pani radna przed chwileczką czytała, który jednak mówi, że stanowisko powinno być poparte projektem uchwały. Przypomnę: § 22 ust. 3 - osoby uprawnione do zgłaszania stanowisk zgłaszając wniosek o zajęcie stanowiska przedkładają jego projekt oraz projekt uchwały. Ale tak, jak Pan mecenas przed chwileczką powiedział, nie jest technicznie niemożliwe, żeby projekt takiej uchwały stworzyć, natomiast mimo wszystko ten projekt być powinien. Proszę Państwa, ja tylko przypominam, że jesteśmy w porządku obrad.

Jeżeli wprowadzamy jakieś dodatkowe propozycje, to powinniśmy ograniczyć się do dwóch głosów za, dwóch głosów przeciw, nie więcej. Ponieważ jeszcze Pan radny Flakiewicz chciał raz zabrać głos, umówmy się, że to będzie ostatni głos w tej sprawie i będziemy głosować. Tradycyjnie radni poprzez głosowanie podejmą decyzję. [...]"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Szanowni Państwo, ja nie jestem przeciwny, żeby dyskutować, tak jak już powiedziałem na wstępie. Jestem jak najbardziej za. Nie będę się odnosił do pytania retorycznego Pani radnej po co się tutaj spotykamy, bo wszyscy mam nadzieję, że wiemy po co tu przychodzimy, tak samo jak wiemy, po co pracują również merytoryczne i tematyczne komisje Rady Miasta. Jeżeli temat budzi jakieś kontrowersje, czy to na arenie tutaj naszej płockiej, czy na krajowej, ja przynajmniej staram się temat zgłębić i rozmawiam z różnymi środowiskami. Dlatego moja wiedza uważam, że w jakimś stopniu w tym temacie mógłbym coś powiedzieć. Ale, żeby rozpocząć też dyskusję, należałoby przeprowadzić ją w sposób, tak jak Pani powiedziała, merytoryczny, bo spotykamy się nie tutaj, żeby po prostu dyskutować sobie ot tak, tylko żeby naprawdę podyskutować merytorycznie. Jeżeli wystąpi którykolwiek tutaj z Pań lub Panów radnych na tej mównicy i zada konkretne pytanie, w jakim temacie ma być apel, to ja teraz zadam inne pytanie – czy jest na sali przedstawiciel środowiska farmaceutów, [...] czy jest na tej sali przedstawiciel środowiska lekarzy? Każdy z nas jako radny w swoim życiu zawodowym na pewno jest specjalistą w innej profesji. Jesteśmy również radnymi i jest naszym zadaniem podejmować różnego rodzaju tematy. Ale żeby prawdziwą merytorykę odbyć, musimy mieć do tego drugą stronę do dyskusji. Dlatego proponuję wniosek formalny, ażeby ten apel, żeby wypracować nad poprawną treścią tego apelu, skierować to do prac w komisjach.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Panią radną Wiolettę Kulpę dotyczący poszerzenia porządku obrad o *Apel do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, do Senatu RP, Prezydenta RP oraz Rady Ministrów RP w sprawie zapewnienia służbie zdrowia, w tym farmaceutom, warunków wykonywania ich misji na poziomie gwarantującym ubezpieczonym pacjentom dostęp do leków i świadczeń zdrowotnych możliwie najwyższej jakości*. W wyniku głosowania (za – 5, przeciw – 3, 14 – wstrzymujące) Rada Miasta Płocka nie wprowadziła apelu do porządku obrad XIX Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Pan radny Flakiewicz w ostatnim wystąpieniu zgłosił wniosek formalny o wprowadzenie tego tematu na komisje. Czy Pan radny podtrzymuje chęć utrzymania tego wniosku?”

Pan radny **Marcin Flakiewicz** podtrzymał swój wniosek.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „To, Szanowni Państwo, proponuję, jeśli jutro mamy posiedzenie komisji właśnie w sprawie ZOZ-u, to proponuję, aby to było przedmiotem omawiania jutrzejszej komisji, wspólnych trzech komisji, bodajże.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Moje zdanie jest takie, nie wiem, jak Państwa, że jest to na tyle poważny temat, że my powinniśmy na komisję, która się będzie tego typu apelem, czy stanowiskiem zajmować, powinniśmy zaprosić przedstawicieli kilku przynajmniej instytucji, czy też, nie wiem, stowarzyszeń. Więc Pani radna chyba jest rzeczą niemożliwą, żebyśmy na jutrzejszą sesję wprowadzili,

przepraszam, na jutrzejszą komisję zaprosili tych ludzi. Ja proponuję, żeby to było na najbliższą, możliwą komisję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Poddaję pod głosowanie wnioski Pana radnego Marcina Flakiewicza o wprowadzenie tego tematu na najbliższą komisję merytoryczną zajmującą się służbą zdrowia.”

Pani radna **Wioletta Kulpa** zapytała: „Wszystkie komisje, czy jedna komisja?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Znaczący moim zdaniem mamy komisję merytoryczną, która zajmuje się, ma w swoim zakresie obowiązków służbę zdrowia. [...] W chwili obecnej mamy zgłoszony wniosek formalny ze strony Pana radnego Marcina Flakiewicza. Panie radny Marcinie, ponieważ są wątpliwości co do uściślenia Pana wniosku, ja bym prosił jednak o podejście do mównicy i sprecyzowanie, czy Pana wniosek dotyczy posiedzenia komisji zajmującej się merytorycznie służbą zdrowia, czy też wspólne posiedzenie wszystkich.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Szanowni Państwo, proponuję jedno posiedzenie komisji, ale wspólnej komisji, żeby komisją wiodącą była merytoryczna Komisja, czyli Zdrowia, a żebyśmy się spotkali wszyscy i podyskutowali. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa, Statut i Regulamin mówi jednogłośnie. Mamy złożony wniosek formalny i musimy go przegłosować. [...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Pana radnego Marcina Flakiewicza. W wyniku głosowania (za – 16, przeciw – 1, 2 – wstrzymujące) wniosek został przyjęty. (wniosek stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Rozumiem, że pod obrady najbliższej komisji zajmującej się merytorycznie opieką zdrowotną właśnie ten punkt będzie omawiany. [...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Pani Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Ja nie odnosząc się do propozycji Pani radnej Kulpy, ale z drugiej strony ja dzisiaj, nie ukrywam, że chciałem złożyć projekt uchwały, ale ponieważ on powstał dopiero wczoraj i ta dyskusja jest dosyć dobrym jakby przyczynkiem do tego, chciałbym Państwa radnych uprzedzić, że prześlę Radzie Miasta projekt uchwały, który możemy dzisiaj podjąć, jeśli będzie taka wola Państwa i Pan Przewodniczący jeszcze wprowadzi projekt pod porządek obrad. Natomiast w mojej ocenie wymaga on jednak przedyskutowania także na komisjach, stąd moja decyzja, żeby jednak, choć on ma charakter także bardziej apelu, ale proszę żeby Wysoka Rada zajęła się, jeśli jest to możliwe, poparciem samorządowego projektu zmiany ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego dotyczącego weryfikacji algorytmu naliczania wpłat do budżetu państwa z przeznaczeniem na część równoważącą subwencji ogólnej. Długi tytuł, ale chodzi o „janosikowe”. Chodzi o to, żebyśmy jako Rada Miasta poparli ten samorządowy projekt, który był przedmiotem obrad Komisji Samorządu Terytorialnego. Natomiast, jeśli Państwo

zgodzicie się, to taki projekt uchwały będzie przedstawiony Państwu do omówienia na komisjach. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję, Panie Prezydencie. Tak się składa, że dokładnie dzisiaj prezydium Rady Miasta Płocka na spotkaniu z przewodniczącymi klubów o tym samym punkcie rozmawiało. Uznaliśmy, że jest to poważny temat i na tyle istotny, żeby właśnie przygotować się solidnie do niego i albo na najbliższej sesji, albo być może nawet na nadzwyczajnej sesji, o ile uznamy, że będzie to konieczne, tym tematem zajmiemy się. Także cieszę się ostateczną sugestią Pana Prezydenta, żeby jednak nie wprowadzać tego dzisiaj. Jest to za poważny temat, żebyśmy to zrobili w trybie jakimś tam niestandardowym. Prośba, żeby to przeszło przez komisje. Natomiast oczywiście temat jest bardzo, bardzo ważny i żywo, zwłaszcza dla Miasta Płocka i ponownie będą nam tutaj chyba potrzebne dodatkowe osoby zaproszone z zewnątrz. [...]”

### **Ad pkt 3**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Arturowi Krasowi Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej.

Pan radny **Artur Kras** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał *Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka za okres od lutego do grudnia 2011 r.* (kserokopia sprawozdania stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu)

### **Ad pkt 4**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Joannie Olejnik Przewodniczącej Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej.

Pani radna **Joanna Olejnik** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej Rady Miasta Płocka odczytała *Sprawozdanie z działalności Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej od dnia 27 stycznia 2011 do dnia 28 grudnia 2011 rok.* (kserokopia sprawozdania stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu)

### **Ad pkt 5**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi Przewodniczącemu Komisji Gospodarki Komunalnej.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej odczytał *Sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarki Komunalnej za 2011 rok.* (kserokopia sprawozdania stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu)

### **Ad pkt 6**

Pod głosowanie został poddany protokół z obrad XVIII Sesji Rady Miasta Płocka, która odbyła się 29 grudnia 2011 roku.

Wynik głosowania:

za - 20



przeciw - 0  
wstrzymujące - 1  
W wyniku głosowania protokół został przyjęty.

## **Ad pkt 7**

### **Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

Projekty uchwał w sprawach:

#### **1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2012-2050 (druk nr 317)**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 317 stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Barbarze Szurgocińskiej Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka zgłosiła autopoprawkę do uzasadnienia do druku nr 317 – w trzecim zdaniu od góry zamiast roku 2011 należy wpisać rok 2012, a także w ostatnim zdaniu uzasadnienia lata: 2011-2014 należy zastąpić latami: 2012-2014.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Może zacznę od rzeczy bardziej przyjemnej. Z tego miejsca chciałabym podziękować Panu Prezydentowi Miasta Płocka za zwiększenie środków dla Rad Osiedli. Jeśli chodzi o sam projekt uchwały budżetowej na rok 2012 mam techniczną sprawę związaną z uzupełnieniem tego druku. Czyli jest to propozycja nas radnych Prawa i Sprawiedliwości, aby pomijać takie nieścisłości, które miały miejsce miesiąc temu na sesji grudniowej, w związku z tym. A w świetle tego, co mówił Pan Prezydent Nowakowski, są to rzeczywiście programy profilaktyczno – zdrowotne, mowa oczywiście o tych 300 tys. zł. Niestety Pan Prezydent Lewandowski niefortunnie, chyba niefortunnie, tylko szkoda że nie ma tutaj Pana Prezydenta, żeby do końca wyjaśnić tą kwestię, użył tego sformułowania, że będą to jednak badania skierowane również na in vitro. W związku z tym w § 1 tejsze uchwały proponujemy dopisać pkt 13) o następującej treści: *W części opisowej wykazu zadań bieżących realizowanych w 2012 roku w wydziałach/biurach, w zadaniu nr 03/WZS/G Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych zdanie – i tu część opisowa - „Wydatki bezpośrednie dotyczą realizacji programów profilaktyczno – zdrowotnych oraz zakupu materiałów informacyjno – edukacyjnych” zastąpić zdaniem: „Wydatki bezpośrednie dotyczą realizacji następujących programów profilaktyczno – zdrowotnych: szczepienia przeciw meningokokom, szczepienia przeciw pneumokokom, szczepienia przeciwko grypie, profilaktyka i wczesne wykrywanie nowotworów jelita grubego, profilaktyka i wczesne wykrywanie nowotworów piersi, profilaktyka z użyciem metody PET, promocja zdrowia w szkołach, stomatologia dla dzieci i młodzieży, edukacja przedporodowa oraz zakup materiałów informacyjno – edukacyjnych.”* I to są wszystkie te programy, które oczywiście miasto realizuje, a w świetle tych słów, które mówił Pan Prezydent, tylko tym miasto będzie się zajmować, w związku z tym nie widzę przeciwwskazań, aby ten zapis po prostu zastąpić z ogólnikowego na doprecyzowany, jakie programy profilaktyczne rzeczywiście miasto prowadzi. Mam nadzieję, że tutaj nie ma żadnych wątpliwości ze strony Panów Prezydentów, chyba że będziemy dążyć dalej ten temat i będę zadawać pytania, czy Pan Prezydent Lewandowski na sesji grudniowej kłamał. I teraz tak, jeśli chodzi o projekt uchwały, który

omawiam, chciałabym abyśmy uzyskali informację konkretną, myślę że tu nie będzie żadnych problemów, ze strony 16, wydatkujecie Państwo 65 tys. zł - to się nazywa plan marketingowy. W Komunikacji nazwano to nowy plan marketingowy opłacalności linii autobusowych. Z tego, co wiemy, i tutaj też uwaga do Panów Prezydentów, bodajże w czerwcu ubiegłego roku przyjmowaliśmy harmonogram pewnych koncepcji, zadań, które nakreślił nam Prezes Komunikacji Miejskiej, zresztą w projekcji, którą również oglądaliśmy, i zgodnie z tym harmonogramem w miesiącu grudniu miały nastąpić konsultacje społeczne. I one oczywiście się nie odbyły, proszę Państwa. Nie odbyły się. Niemożliwe, bo mieliśmy Komisję Gospodarki Komunalnej i Pan Przewodniczący może Panu potwierdzić - Prezes Majchrzak nie przeprowadził tych konsultacji społecznych. W związku z tym Pan Prezes powiedział nam, że będzie to przesunięte o kilka miesięcy. I teraz, Panowie Prezydenci, jak to się ma do decyzji, które podejmuje Rada Miasta? Jeśli Rada Miasta przyjęła pewien harmonogram podejmowanych działań, zresztą na wniosek Pana Prezesa Majchrzaka, w związku z tym, dlaczego Zarząd Spółki sam zmienia ten harmonogram, a nie podejmowaliśmy kolejnej uchwały w sprawie jego zmiany? Natomiast Pan Prezes poinformował nas, że ze Spółki wydatkował 50 tys. zł na nowy plan marketingowy opłacalności linii. Dodatkowo Państwo z budżetu miasta wydaliście kolejne 65 tys. zł. Czyli to jest 115 tys. zł na nie wiadomo jaki plan marketingowy, którego nie znamy. Nie wiem czemu wydatkowaliście Państwo tak znaczne środki. Proszę o podanie nazwy tej firmy, która została wyłoniona do opracowania tego planu marketingowego. Czy to była ta sama firma, która wykonywała również usługę na rzecz Komunikacji Miejskiej? [...] Tak na dobrą sprawę, jak dowiedziałam się z Komunikacji Miejskiej, to ten plan już został zrealizowany. Także Państwo macie już plan, a chcecie od nas teraz przesunięcie środków w budżecie. Czyli najpierw zlecacie usługę, a później radni łaskawie niech przegłosują te środki. Czyli proszę powiedzieć, co Państwo osiągnęliście, jakie są wnioski po tym planie marketingowym i co tak naprawdę jako miasto uzyskaliście z tego tytułu. Oczywiście mam na myśli, w kontekście Komunikacji Miejskiej, jakie realne wnioski są z tego tytułu płynące. I teraz jeszcze jedna kwestia, która pośrednio jest związana również z tym budżetem. A, może jeszcze jedno doprecyzuję. Autopoprawka, ta dwustronicowa, Pani Skarbnik, mamy w zadaniu nr 02 dotacje inwestycyjne dla instytucji kultury, jest zmieniony zakres rzeczowy tego zadania z przeznaczeniem na zakup sceny mobilnej dla POKiS-u. Proszę nam wytłumaczyć, co konkretnie się pod tym kryje i czy jeśli zmieniamy zakres rzeczowy, a były wcześniej na coś innego, były te środki... miały być wydatkowane, to czy nie będziemy dokonywać zwiększenia środków również na przyszłej sesji z budżetu, czy wiąże się to również z większą kwotą na zakup tej sceny? I teraz tak - jeśli chodzi o nową siedzibę dla MOPS-u Państwo odpowiedzieliście mi, przepraszam powiem konkretnie, Pan Cezary Lewandowski Wiceprezydent odpowiedział mi 5 stycznia, dosyć szczegółowo, za co dziękuję oczywiście, jak wygląda wydatkowanie tych środków planowanych na remont pomieszczeń dla pracowników Delegatury Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego, którzy mają między innymi zająć pomieszczenia, które obecnie zajmują pracownicy MOPS, 3 Maja 16, przypominam. Oczywiście to jest dosyć spora kwota, bo z budżetu rzeczywiście bardzo znaczne środki wydatkujemy. I to było dnia 5 stycznia. 11 stycznia otrzymałam pismo podpisane przez p.o. Sekretarza Pana Marcina Uchwałę, że nie do końca jest to ta lokalizacja, może zostać zmieniona. Czyli pracownicy MOPS mieli być przeniesieni do przychodni na Reja. Natomiast 18 stycznia otrzymałam, czyli po tej odpowiedzi, od Pana Romana Siemiątkowskiego Zastępcy Prezydenta odpowiedź na temat kalkulowanych wariantów kosztów remontu pomieszczeń dla pracowników MOPS, ale w przychodni na Reja znowu. Czyli mam wrażenie, że Państwo macie jakąś rozbieżność, już nie mówię: jaźni, ale przynajmniej między sobą chyba macie Państwo problem z kontaktem. Bo ja, tak na dobrą sprawę, to nie wiem, gdzie będzie teraz siedziba pracowników MOPS. A przede wszystkim to jest informacja dla mieszkańców Płocka, którzy korzystają z pomocy pracowników. Bo najpierw nam Państwo wmawiacie, że muszą się wyprowadzić, bo musimy znaleźć miejsce dla pracowników Delegatury Urzędu Wojewódzkiego z Kolegialnej z uwagi na remont Kamery Pruskiej, później mówicie o tym że - oczywiście ja przeciwko temu protestowałam i Państwo doskonale wiecie dlaczego - później mówicie, że będzie przeniesiona siedziba MOPS z 3 Maja 16 na

Reja, a teraz znów Państwo zmieniacie koncepcję i znów będą gdzieś przenoszeni. To ja mam propozycję - może Panowie najpierw się zastanówcie spokojnie w gabinecie i przemyślcie dokładnie sprawę, gdzie ma się to znaleźć. Bo jak tu rozmawiamy, że nie możemy podjąć nawet stanowiska w sprawie obrony pacjentów, bo to trzeba merytorycznie przedyskutować, to proponuję, żeby tą samą zasadę Pan radny Marcin Flakiewicz przekazał Prezydentom. Najpierw niech przemyślą sprawę i dopiero przedłożą to na posiedzenie Rady, dobrze. Myślę, że tak będzie bardziej sensownie. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Pani radnej. Ja w tym momencie chciałbym zwrócić uwagę, że co prawda mieliśmy omawiać druk nr 317, Pani radna w zdecydowanej większości uwagi miała do druku 318, więc potraktujmy tą dyskusję już jako połączoną dyskusję nad dwoma punktami, czyli: Wieloletnia Prognoza Finansowa oraz zmiana Uchwały Budżetowej. [...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Anieli Niedzielak.

Pani radna **Aniela Niedzielak** powiedziała: „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja chciałam w imieniu własnym, jak również wszystkich rad osiedlowych - Panie Prezydencie ja do Pana teraz kieruję te słowa - chciałam bardzo serdecznie podziękować i powiedzieć, że dotrzymał Pan słowa, zrobiła Pani Wioletta Kulpa to przed chwilą, ale Pana nie było, ponieważ poprzednia władza chciała likwidacji rad osiedli, a Pan nam podwójnie dołożył tych środków. Może to nie ma tak znaczenia jak to, że Pan na spotkaniu z nami obiecał i słowa dotrzymał. Dlatego bardzo, bardzo serdecznie w imieniu jeszcze raz własnym i wszystkich rad osiedli chciałam Panu serdecznie podziękować. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Krzysztofowi Buczkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Odpowiadając na pytanie Pani radnej dotyczące przesunięcia wydatków na badania i ekspertyzy, oczywiście wypowiem tylko się, jeżeli chodzi o miasto, to ta kwota dotyczy postępowania na wykonanie takiego zadania, które dotyczyło zbadania wielkości popytu na wszystkich kursach płockiej Komunikacji Miejskiej, ponieważ to miasto jest teraz organizatorem i zleca usługi w zakresie transportu publicznego. Więc by wdrażać tak poważną reformę w rozkładach jazdy, czy w ogóle w kursowaniu linii autobusowych w mieście, niezbędna jest wiedza na tematapełnienia poszczególnych kursów i linii, której w mieście nie było. Także jest to ten pierwszy etap, który niezbędnie musiał być wykonany i ta wiedza musi być w mieście. Natomiast jeszcze ono nie zostało zakończone, stąd też czekamy na ostateczne wyniki. Zapytania ofertowe skierowano do czterech firm. Najniższą cenę – 53 tys. zł, zaproponowała firma PTC. (Pani radna **Wioletta Kulpa** zapytała: „Skąd jest ta firma?”) Z Trójmiasta.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Jak rozumiem, Pani radna nie ma żadnych wątpliwości, że Kamera Pruska wymaga remontu i że możemy tutaj, współpracując z Urzędem Wojewódzkim, rzeczywiście przywrócić świetność temu budynkowi, bo o to warto powalczyć. Wymagało to pewnych działań związanych rzeczywiście z czasowym przeniesieniem urzędników w inne miejsca. A żeby ich przenieść, trzeba było dokonać remontu tego budynku przy ul. 3 Maja. Żeby można było ten budynek wyremontować, trzeba było dotychczasowe osoby, które tam przebywały i instytucje, znaleźć dla nich miejsce, między innymi dla MOPS. W tym kontekście pojawia się, i z tego co Pani radna powiedziała, wydaje mi się, że żadna inna lokalizacja niż Reja nie padała w odpowiedziach,

więc była jedna: Reja. Natomiast, i tutaj Pani radna też doskonale zdaje sobie sprawę, że to jest lokalizacja, która także budziła wiele kontrowersji, także Państwa radnych, stąd musieliśmy mieć na uwadze być może także inne lokalizacje. To jest oczywiście wszystko podyktowane dobrem mieszkańców, zwłaszcza tych, którzy z opieki społecznej korzystają. Jeśli Pani radna ma pomysł, gdzie ewentualnie, w jakim miejscu, możemy jeszcze taką siedzibę MOPS otworzyć, znaleźć, to jak najbardziej będziemy się w takie zdanie wsłuchiwać. Dzisiaj mówimy tylko i wyłącznie o budynku przy ul. Reja. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, po pierwsze, to Pan jest prezydentem i Pan odpowiada za sprawy miasta i jego mieszkańców i proszę nie zrzucić odpowiedzialności w tym zakresie na radnych. Ja oczywiście mogę Panu doradzać, ale wiem jak Pan traktuje mój głos w dyskusji. Już się zresztą do tego przyzwyczaiłam. Natomiast moje pytanie nie dotyczyło, Panie Prezydencie, chyba Pan nie zrozumiał poprzez to, że spóźnił się Pan, może Pan w trakcie tej wypowiedzi przyszedł, moje pytanie nie dotyczyło zasadności remontu Kamery Pruskiej i tu się po prostu mylimy. Znaczna rozbieżność. Ja pytałam się, dlaczego jest taka rozbieżność pomiędzy Panami Wiceprezydentami w odpowiedziach, które mi udzielają. A udzielało dwóch Wiceprezydentów odpowiedzi na różne interpelacje, a na trzecie pytanie odpowiedział mi Pan Sekretarz. I jak Pan sobie życzy, to ja mogę Panu odczytać oczywiście. Pan Marcin Uchwał p.o. Sekretarza odpowiedział tak: Odnosząc się do części pytania Pani radnej w zakresie najmu i wysokości czynszu najmu nieruchomości przy ul. Reja informuję, iż nadal brana jest pod uwagę ta lokalizacja jednakże rozważane będą również inne propozycje. To jest odpowiedź z dnia 11 stycznia. Natomiast 18 stycznia, czyli po tej odpowiedzi, otrzymałam informację od Pana Prezydenta Siemiątkowskiego, ile będzie kosztował remont pomieszczeń w budynku po byłej przychodni na Reja na zaadaptowanie pomieszczeń dla pracowników MOPS-u. I tutaj Pan Prezydent skrupulatnie mi wyliczył dwa warianty. Pierwszy na I piętrze pomieszczenia – kwota 25 tys. zł - 30 tys. zł adaptacja. I drugi wariant w granicach 40 tys. - 45 tys. zł jako drugi wariant. Tutaj wypisał mi w jednym wariantcie 7 pokoi, w drugim 5 pokoi. Czyli jest to dosyć szczegółowe. I wcześniej wracając jeszcze do tej odpowiedzi z 5 stycznia, również szczegółowo Pan Wiceprezydent Cezary Lewandowski udzielił mi informacji również w kontekście przeniesienia pracowników MOPS na ul. Reja. Z tym że, Panie Prezydencie, mam nadzieję, że wszystkim nam zależy na przede wszystkim dobru pacjentów i osób, które korzystają z pomocy MOPS. Nie do końca, śmiem twierdzić, że Panu zależy na dobru pacjentów, ponieważ niestety przychodnię na Reja Pan swoją decyzją zlikwidował. Mówię: swoją, bo może Pan zaraz oponować, że to nie Pana decyzja, tylko Zarządu Spółki ZOZ, natomiast to Pan jest osobą, która nadzoruje pracę każdej Spółki, bo Pan jest ich właścicielem, w związku z tym Pan merytorycznie odpowiada za te decyzje. Natomiast pracownicy MOPS są co chwila zaskakiwani, w moim przekonaniu, kolejnymi rewelacjami - czyli najpierw będziecie wyprowadzani z 3 Maja, idziecie na Reja, a teraz nie wiadomo de facto, gdzie oni będą. I stąd mam pytanie, ponieważ to miało się zadziać na początku stycznia, mamy już ostatni dzień stycznia, proszę mi powiedzieć, jaki czeka los tych pracowników, czy będą na Reja, czy znów Państwo znajdziecie im inną lokalizację. Mam nadzieję, że po miesiącu, kiedy już powinni być docelowo w swojej siedzibie, Państwo już powinniście znać odpowiedź na to pytanie. I teraz nie udzielili mi jeszcze Panowie odpowiedzi na temat zmiany harmonogramu w Komunikacji Miejskiej, tych uzgodnień, które miały być docelowo tworzone, czy nie powinno to być uchwałą Rady Miasta, skoro taki harmonogram również był przyjmowany. I prosiłam również o doprecyzowanie tej sceny mobilnej dla POKiS – też nie otrzymałam odpowiedzi."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja bardzo się cieszę, że Pani radna otrzymuje tak bardzo wyczerpujące odpowiedzi na interpelacje. Natomiast generalnie w uchwale, którą teraz omawiamy, nie ma mowy nic o budynku przy ul. Reja, ani o przenosinach MOPS-u, czy cokolwiek innego, więc jeśli już mamy dyskutować dalej na ten temat, to bym prosił w punkcie dotyczącym interpelacji. Bo cieszę się, że aż trzy, każda do kogoś innego, są odpowiedzi. Jeśli są jakieś niespójności, to być rzeczywiście warto to wyjaśnić. Aczkolwiek ja żadnej niespójności nie widzę – budynek Reja i o tym budynku mówimy. Natomiast, jeśli pojawi się jeszcze jakiś pomysł, to na pewno Pani radna będzie o tym informowana, podobnie jak i pracownicy MOPS, bez wątplenia. Nie, mówimy dzisiaj o budynku przy ul. Reja i tam zgodnie z tymi odpowiedziami, które Pani radna otrzymała na interpelacje. A jeśli będzie jeszcze jakaś kwestia dotycząca wyjaśnienia w tym momencie, to jak najbardziej przy okazji interpelacji jeszcze będziemy wyjaśniać, w odpowiedzi na interpelacje. Bo akurat przy tej uchwale właściwie nic o budynku ani Reja, ani o MOPS-ie na Reja, nie ma mowy. Natomiast w kontekście sceny, to jest to kwestia sceny mobilnej, zakupu sceny mobilnej. I w tym momencie jest nowy dyrektor POKiS, który uznał, że warto taką scenę mobilną rzeczywiście, by różnego rodzaju akcje dla dzieci i młodzieży na różnych osiedlach Płocka, chociażby przy okazji Festiwalu Skarpa, czy każdego innego przedsięwzięcia, które POKiS organizuje dla dzieci i młodzieży w Płocku, wykorzystywać. I dlatego jest ten pomysł i stąd prośba do Państwa radnych o zgodę na ten pomysł. Tam generalnie zakładam, że będzie to w formule albo przetargu, albo zapytania ofertowego o cenę. Natomiast chcielibyśmy, żebyście Państwo zarezerwowali, zgodnie z tą uchwałą, 150 tys. zł. Natomiast koszty będą takie, jakie w tym momencie wynikną z zapytania ofertowego albo przetargu. Natomiast jeszcze Pani radna pytała o ... (Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Harmonogram realizacji.”).

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Krzysztofowi Buczkowskiemu zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak, ma Pani rację. Sugerowana zmiana terminu wdrożenia tej reformy w Komunikacji wynika z praktyki, która funkcjonuje w Polsce, jeśli chodzi o tego typu istotne zmiany i narodziła się ona właśnie na etapie prowadzenia tych badań i konsultacji. I w momencie, kiedy one się zakończą i otrzymamy końcowy raport z wnioskami, Państwo również otrzymają propozycję zmiany i zaktualizowania tego harmonogramu. Natomiast jeszcze nie zamknęliśmy tego etapu prac, więc Państwo też jeszcze tego nie otrzymali. Także to jest to wszystko.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Przepraszam, Pan Prezydent powiedział, że jest to 150 tys. zł zarezerwowane na scenę mobilną, tylko chcę zaznaczyć, że w autopoprawce nie ma kwoty. Dlatego pytałam się, czy jeśli zmieniamy zakres rzeczowy, to będzie się to wiązało z innymi wydatkami, większymi. Czy mam rozumieć, że to jest zamiast tego rzutnika multimedialnego? Tak? Dobrze.”

## **2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2012 (druk nr 318)**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 318 stanowi **załącznik nr 13 do** niniejszego protokołu.

Projekt uchwały pomieszczonego na druku nr 318 został omówiony w pkt. 1.

**3. zmiany uchwały nr 183/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 r. w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy-Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie działającymi na terenie Miasta Płocka na 2012 rok” (druk nr 301)**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 301 – w § 1 ust. 1 pkt 1 w wierszu 5 zamiast: *zgodnie z § 15 ust. 3 pkt 1*, powinno być: *zgodnie z § 15 ust. 3 pkt 2*.  
(autopoprawka stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu)

**4. przyjęcia „Trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania” (druk nr 302)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 302.

**5. określenia szczegółowych warunków umarzania w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odraczania terminów płatności, rozkładania na raty lub odstępowania od ustalania opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej (druk nr 303)**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 303 – w § 8 zapis: *(Mazow.04.194.5163)* zmienić na zapis: *(Dz. Urz. Wojew. Mazow. nr 194, poz. 5163)* oraz zapis: *(Mazow.05.82.2163)* zamienić na zapis: *(Dz. Urz. Wojew. Mazow. nr 82, poz. 2163)*.

W tym punkcie Pan **Roman Wróblewski** radca prawny zgłosił również autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 304 – w § 1 zapis: *(Mazow.2011.150.4780)* zmienić na zapis: *(Dz. Urz. Wojew. Mazow. nr 150, poz. 4780)*

**6. wprowadzenia zmian w statucie Chóru Pueri et Puealle Cantores Plocenses (druk nr 304)**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 304 została zgłoszona w ppkt 5.

**7. uchylenia Uchwały Rady Miasta Płocka Nr 857/XLII/01 z dnia 26 czerwca 2001 r. w sprawie nieodpłatnego oddania w użytkowanie wieczyste gruntów wchodzących w skład ogrodów działkowych pn. „Goździk”, „Budowlani”, „Pod Gruszą” i „Niezapominajka” na rzecz Polskiego Związku Działkowców (druk nr 305)**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „[...] Znaczący fakt, że Pan Mariusz Pakulski rzeczywiście przekazał mi cały komplet łącznie z wyrokami Trybunału Konstytucyjnego i rzeczywiście w wyroku Trybunału Konstytucyjnego jest uchylony ten zapis art. 2, tu chyba był art. 2 ust. 1 i 3 ustawy o zmianie o pracowniczych ogrodach działkowych, tylko że w uzasadnieniu, gdyby mógł mi jeszcze Pan doprecyzować to, w uzasadnieniu tym drugim wyroku Trybunału z dnia 9 grudnia 2008 roku doczytałam się w pkt. 3.1 na str. 12 tego uzasadnienia takie oto zdanie, bo nie do końca chcę wierzyć w to, że rzeczywiście nie możemy w przypadku ogrodów działkowych, dać im możliwości użytkowania wieczystego, tylko użytkowanie zwykłe, bo jest tu taki zapis: z mocy art. 9 ustawy działkowej ogrody zakłada się na gruntach, których właścicielami są Skarb Państwa, jednostki samorządu terytorialnego oraz PZD, właśnie ogrody. Jeśli związek nie jest właścicielem gruntu przeznaczonego w planie miejscowym pod ogrody otrzymuje go nieodpłatnie w użytkowanie. I dalej: związek może także otrzymać go również nieodpłatnie w użytkowanie wieczyste. Ideą ustawy jest więc obligatoryjność darmowego przekazywania gruntów PZD w użytkowanie i fakultatywność ich przekazywania w użytkowanie wieczyste temu podmiotowi. Innymi słowy, jeżeli jednostka samorządu terytorialnego nie chce przekazać gruntu w użytkowanie wieczyste, to musi przekazać go w użytkowanie zwykłe. Czyli ja nie do końca rozumiem tak naprawdę, czy rzeczywiście ten wyrok Trybunału Konstytucyjnego pozbawia nas w ogóle możliwości użytkowania wieczystego, bo w uzasadnieniu jest napisane, że jeśli samorząd nie chce, to jest użytkowanie zwykłe, ale jeśli jest wola samorządu, to może to być użytkowanie wieczyste. Proszę o doprecyzowanie tego.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Mariuszowi Pakulskiemu Dyrektorowi Wydziału Gospodarki Mieniem Komunalnym.

Pan **Mariusz Pakulski** Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieniem Komunalnym powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jest mi trudno komentować samo uzasadnienie wyroku Trybunału Konstytucyjnego. Fakt jest taki, że artykuł ten został uchylony, na mocy którego uchwała została podjęta. Dzisiejsza uchwała ma tylko na tyle, żeby z porządku prawnego wycofać tego typu uchwałę, bo nie może ona być po prostu zastosowana. Trudno mi jest to komentować.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Mariuszu, czy ja mam rozumieć, że jeśli uchwała z 2011 roku, kiedy samorząd dawał możliwość przekazywania ogrodów działkowym w użytkowanie wieczyste, tam się powoływał wówczas samorząd na ten art. 2 ust. 1 i 3 i ten akurat punkt, te dwa punkty zostały uchylone w wyroku Trybunału Konstytucyjnego, czyli jak mi nie, jeśli samorząd teraz podejmie uchwałę dającą możliwość, może powołując się na inny artykuł, bo tutaj jest mowa o art. 9 tej ustawy, a nie art. 2, czyli jeśli jest możliwość powołania się na inny artykuł, to otwiera się furtka dla ogrodów działkowych na użytkowanie wieczyste?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Mariuszowi Pakulskiemu Dyrektorowi Wydziału Gospodarki Mieniem Komunalnym.

Pan **Mariusz Pakulski** Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieniem Komunalnym powiedział: „Pani radna, Pani w tej chwili cytuję uzasadnienie z Trybunału Konstytucyjnego z 2008 roku, prawda. Uchylenie nastąpiło w pierwszej wersji uzasadnienia - uzasadnienia wyroku Trybunału w 2002 roku. Bo tam były dwa wyroki Trybunału Konstytucyjnego, prawda. Pani czyta akurat to późniejsze i to późniejsze jak gdyby taką delegację ustanawiało, prawda. Natomiast z porządku rzeczy prawnej wynika, że stan prawny dotyczył 2000 roku, 2001 roku, kiedy była potem podjęta uchwała. W 2002 roku ten przepis został uchylony. Natomiast dzisiaj, żebyśmy podjęli taką decyzję, musielibyśmy zaopiniować tak naprawdę od

1995 roku wszelkie przepisy w tej sprawie i tutaj radca prawny musiałby się wypowiedzieć, czy możemy, bo Trybunał Konstytucyjny podejmując decyzję tak naprawdę uzasadniał to w ten sposób, że oddanie w użytkowanie w tej konstrukcji prawnej pierwotnej, daje na tyle silną pozycję ogródkom działkowym z punktu widzenia z kolei ustawy o ogrodach działkowych, prawda, ona jest bardzo mocna, bo właściwie gmina nie może bez zgody ogródków działkowych właściwie przesunąć, nic zrobić, prawda, musi wskazać dodatkowe tereny w planach miejscowych, musi zapewnić odszkodowanie za rzeczy tam posiane, tak, za pożytki. Dzisiaj musielibyśmy poddać dokładnym analizom prawnym to zdanie, które Pani ma w wyroku Trybunału. Natomiast z jakichś powodów to uchylene nastąpiło, prawda. To jest po prostu kwestia porządku rzeczy prawnego."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy ja przepraszam, Panie Przewodniczący, ale ja w żaden sposób nie chcę przyłożyć się w tej uchwale... ja oczywiście znam Pana intencje, wiem że są okey, że chodzi o uchylene tego artykułu przez Trybunał Konstytucyjny, tylko że ja nie chcę przyłożyć się do zamknięcia drogi użytkowania wieczystego tych ogródków działkowych, które taką wolę wyrażają, przez samorząd. Bo jeśli ustawa dopuszcza, to nie można zabraniać, tak. I teraz mam tylko ewentualnie taki wniosek do przemyślenia, Panie Przewodniczący – jeśli moglibyśmy ewentualnie pod kątem prawnym pozwolić na to, żeby zbadać tą sytuację, bo nam przedstawiono wczoraj na Komisji Skarbu również taką informację, że zamyka się drogę użytkowania wieczystego dla ogrodów działkowych, a tymczasem co innego jest napisane w tym wyroku, że jeśli nie chce samorząd, to wtedy jest to użytkowanie zwykłe, natomiast to nie zamyka drogi użytkowaniu wieczystemu. W związku z tym ja poproszę o interpretację prawną. Może gdybyśmy, nie wiem, czy zaprosili kogoś, kto się ewentualnie tym zajmuje, nie wiem, [...] czy na posiedzenie Gospodarki Komunalnej, żeby tą sprawę wyjaśnić i ewentualnie przygotować projekt uchwały na najbliższe posiedzenie sesji, który w jakiś sposób dawałby możliwość ogrodom działkowym dalszego funkcjonowania w obecnym stanie prawnym."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Mariuszowi Pakulskiemu Dyrektorowi Wydziału Gospodarki Mieniem Komunalnym.

Pan **Mariusz Pakulski** Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieniem Komunalnym powiedział: „To znaczy, w obecnym stanie prawnym ogródki funkcjonują tak, jak to pierwotnie ustawa zakładała. Mamy kolizję na pewno między ustawą o gospodarce nieruchomościami, gdzie są wyłączenia, a tym wyrokiem i wyrok się akurat tutaj do tego nie odniósł. I rzeczywiście, znaczy ja uważam, że z punktu widzenia obrotu prawnego powinna być ta uchwała jak gdyby uchylona, natomiast to co Pani mówi, możemy poddać opiniom prawnym, czy w przyszłości będzie można oddawać to w użytkowanie wieczyste. Tak możemy się umówić chyba i możemy obiecać, że za miesiąc, jeśli będzie to możliwe. Bo praktyka w Polsce jest taka, że od tego po prostu... nikt tego nie wykonywał, prawda. Były tego typu rzeczy, ale wszyscy jednak po wyroku Trybunału, nie dyskutując jak gdyby z pewnymi zdaniem z uzasadnienia, bo to trzeba by rzeczywiście te 17, 18 stron i wrócić do 1995 roku, bo tam też była ciekawa sytuacja. Zresztą jest takie zdanie w tym wyroku z 2007 roku, że zarzucił Trybunał jednocześnie pisząc to zdanie, że dlaczego ktoś próbuje, skoro w 2002 roku Trybunał Konstytucyjny decyzję podjął, dlaczego ktoś próbuje ponownie ten przepis wprowadzić w życie. Tam jest takie zdanie też, prawda, też takie ciekawe, że z jednej strony tutaj sędzia, który był oburzony, że już to raz było postanowione, a w 2007 roku znowu do tego wracamy. Także my dokonamy analizy takiej i taką wiedzę prześlemy, dobrze."



**8. zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości przeznaczonej na realizację urządzeń infrastruktury technicznej, stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock oznaczonej nr 3624/21 o pow. 166 m<sup>2</sup> położonej w Płocku przy ul. Św. Wojciecha (druk nr 306)**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Krzysztofowi Buczkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja chciałem prosić w formie autopoprawki o zamianę załącznika w tym projekcie uchwały.” (autopoprawka stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Otrzymaliśmy już załącznik wymieniony. Dziękujemy bardzo. Czyli mamy druk z autopoprawką. [...]”

**9. wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym Gminy – Miasto Płock przy ul. Łukasiewicza (druk nr 307)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 307.

**10. zmiany uchwały Nr 821/XLVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2005 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu „Budowa zintegrowanej bazy danych obiektów mapy katastralnej, mapy zasadniczej oraz integracja z bazą danych topograficznych TBD oraz przygotowanie rejestru cen i wartości nieruchomości dla wybranych obszarów testowych Województwa Mazowieckiego” finansowanego ze środków z Mechanizmu Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego (druk nr 308)**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 308 – w podstawie prawnej wyraz: *ogłoszeniu*, zamienić na wyraz: *ogłaszaniu*.

**11. przystąpienia do sporządzenia dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (druk nr 309)**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy mam pytanie techniczne – czy może któryś z Panów Prezydentów określić mi, jaki czasokres Panowie przewidujecie na zrealizowanie tych planów?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka poprosił Pana Dyrektora Leszka Narkowicza o udzielenie odpowiedzi na pytanie Pani radnej.

Pan **Leszek Narkowicz** Dyrektor Wydziału Strategii Rozwoju Miasta, Urbanistyki i Architektury powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jeżeli chodzi o czas sporządzenia planów miejscowych, bo takie padło pytanie, czyli od momentu ich rozpoczęcia do momentu przedłożenia Państwu w celu uchwalenia, zakładamy że jest to kwestia około roku, dlatego że te plany są dedykowane bardzo ograniczonym funkcjom, jeżeli chodzi o zbiór funkcji, które są poddane planom. Jaśniej mówiąc – różnorodność funkcji, jaka występuje na terenach objętych planem, bardzo często wpływa na czas i sam sposób procedowania z podmiotami, z jednostkami uzgadniającymi, ze społecznością. W tym przypadku są to tereny, które są bardzo spójne, jeśli chodzi o zbieżność funkcji objętych obszarami opracowania.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy czytając to uzasadnienie, to nasuwa się taka wątpliwość, że tak naprawdę robicie Państwo plan na wniosek inwestora konkretnego, ponieważ jest tu mowa oczywiście o obiektach handlowych o powierzchni powyżej 2 tys. metrów i wskazaliście Państwo to w tym uzasadnieniu. A nie bez kozery to mówię dlatego, że już w lokalnych gazetach byliśmy w stanie przeczytać nawet o tym, kto planuje tam rozpoczęcie inwestycji. I dlatego mówię, że to jest robione pod konkretnego inwestora. Natomiast mam innego rodzaju pytanie - czy Pan przewiduje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego również rozwiązania komunikacyjne i jakie ewentualnie Państwo macie plany w przypadku takiego obiektu wielkopowierzchniowego?”

Pan **Leszek Narkowicz** Dyrektor Wydziału Strategii Rozwoju Miasta, Urbanistyki i Architektury powiedział: „Odpowiadając na pierwszą część Pani pytania dotyczącą konkretnych inwestorów, którzy ewentualnie są potencjalnymi użytkownikami przyszłych terenów, które są poddane planom, żadne rzeczy nie są przesądzone – to po pierwsze. To są tereny, które są dedykowane funkcji o konkretnych parametrach – powyżej 2 tys. metrów powierzchni handlowej. Natomiast, jeżeli chodzi o to, dlaczego, czy prosimy Państwa o zaakceptowanie przystąpienia do opracowań planów, wynika to wprost z ustawy. Ustawa o planowaniu przestrzennym mówi wyraźnie o tym, że tereny, które są w studium kierunkowym miasta, przeznaczone na tego typu lokalizacje, wymagają w momencie, w którym zostanie takie studium przyjęte do realizacji i uchwalone przez Państwa, wymagają podjęcia uchwał i wszczęcia trybu planu miejscowego. Nie ma innej formy, możliwości ustalenia form prawnych prawa lokalnego dla takich funkcji. To po pierwsze. Czyli to nie jest kwestia jakichkolwiek wniosków, czy potencjalnych inwestorów. Owszem, znam artykuły w prasie pojawiające się. Jest to zainteresowanie również podmiotem, który Pani z prasy zna, zainteresowanie tym terenem, ale to wcale nie znaczy, że plan jest pod niego robiony, czy dla niego robiony. Plan jest robiony dlatego, że konstrukcja prawna ustawy o planowaniu przestrzennym nakłada taki obowiązek na samorządach stworzenia takich planów. Drugie pytanie dotyczyło zakresów. Oczywiście plany miejscowe regulują konieczność wykonania między innymi układów komunikacyjnych, które w planie miejscowym określają tereny jako tereny przestrzeni publicznej, czyli komunikacji publicznej, krótko mówiąc. Plany miejscowe nie wyznaczają przebiegu dróg, ani dróg w ogóle wewnętrznych, które służą obsłudze wewnętrznej czy to osiedli, czy terenów handlowych. Czyli w planie miejscowym, w którym Państwo będziecie również członkami procedowania i zatwierdzania, jesteśmy w stanie wszyscy wypracować model, który będzie służył miastu i społeczeństwu w zakresie potrzebnym. Ale zdajemy sobie sprawę z tego, że to pociąga za sobą koszty, bo wiadomo – im więcej decyzji dotyczących dróg publicznych wykonywanych naszymi środkami i zabezpieczających funkcje, tym większe nakłady.”

## **12.przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bielska Targowa” w Płocku (druk nr 310)**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Mirosławowi Milewskiemu.

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Mam również pytanie do Pana Prezydenta, albo do Pana Dyrektora, na temat sensowności przystępowania do tego planu. Dlaczego takie pytanie. Jeśli spojrzymy na układ graficzny w załączniku do tej uchwały i na to, co w tym obszarze objętym ewentualnym planem jest już w tej chwili zlokalizowane, to dojdziemy do prostego wniosku, że tak naprawdę poza bardzo, ale to bardzo nielicznymi fragmentami chodzi o kilkadziesiąt hektarów gruntów wzdłuż ul. Targowej, obecnie remontowanej, po to by przeznaczyć te tereny na obiekty wielkopowierzchniowe. Historia w telegraficznym skrócie jest taka, że kilka, może nawet kilkanaście lat temu, pewien Pan X zaczął skupować te grunty od prywatnych właścicieli z myślą o takim właśnie przedsięwzięciu. Pytanie, czy oprócz tego, można powiedzieć kontynuując ten wątek poprzednich uchwał, na zamówienie planu, są jeszcze jakieś inne elementy, które mogłyby ten plan w określonym obszarze rozwiązać. Ja mam bardzo, bardzo poważne wątpliwości. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Na pytanie Pana radnego dotyczące sensowności tej uchwały stwierdzam, że widzimy sens jej podjęcia. A uzasadnienie jest takie, jakie zawarte jest w projekcie uchwały, ale również to co Pan Dyrektor Narkowicz powiedział wcześniej, czyli wymóg ustawy wynikający z przyjęcia takiego a nie innego studium uwarunkowań rozwoju. Dziękuję bardzo.”

## **13.zmiany dokumentu pn. „Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Płocka - Aktualizacja na lata 2007–2013” (druk nr 311)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 311.

## **14. zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej na terenie miasta Płocka (druk nr 312)**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczący podkreślam, że jest to kolejna podwyżka, za zgodą również Pana Prezydenta, bo wniosek owszem wypłynął ze Spółki Rynex, ale projekt uchwały jest przygotowany przez Prezydenta, czyli z 23 zł na 28 zł, jeśli chodzi o samochody do 1,5 tony, które oczywiście będą sprzedawane, podlegały obrotowi, na targowisku przy ul. Bielskiej. I temu oczywiście jesteśmy przeciwni. Natomiast w tej uchwale jest również zawarta działka, która stanowi powiększenie targowiska przy ul. Rembielińskiego. Proszę mi doprecyzować, bo oczywiście nie mam mapki, nie wiem jak wygląda położenie tej działki, czy dotyczy to tego terenu, który był uporządkowany, remontowany, wzdłuż ogrodzenia ul. Rembielińskiego, czy też chodzi o jakąś inną działkę powiększającą targowisko, bo chodzi o handel naręczny, oczywiście.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Chodzi o część tego terenu, który został uporządkowany tak, ażeby ten handel naręczny był wówczas, nazwijmy to, ucywilizowany. Ja nie wiem dlaczego, ale Pani radna na drugiej stronie powinna mieć mapkę, tego uzasadnienia, i tutaj jest ten nazwijmy – teren uporządkowany. Natomiast część tego terenu, niewielka część, bo z reguły ten handel naręczny odbywał się mniej więcej gdzieś tutaj, natomiast chodzi o to, żeby umożliwić rzeczywiście zgodnie z prawem osobom, które handlują na tym terenie właśnie w tym miejscu handel.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Bo, Panie Prezydencie, tak się domyśliłam oczywiście, nawet nie patrząc na mapkę, tylko że mam pytanie - czy mówimy o pasie drogowym, bo jakby [...] wskazujemy osobom, które chcą handlować, na miejsce, które jest przed ogrodzeniem targowiska. W związku z tym tyle razy zwracała nam Spółka Rynex uwagę na to, chociażby na to co się dzieje na targowisku przy ul. Królewieckiej, że są wyznaczone stanowiska, ja wiem, że osoby te, które handlują, są przyzwyczajone do tego, że stoją na ul. Królewieckiej, bo po pierwsze – szybciej trafiają na klienta, tak, bo od razu przechodzi z ulicy, z chodnika, ale są przygotowane miejsca dla osób handlujących na terenie targowiska przy ul. Królewieckiej, te stoły tak zwane. Natomiast pytanie – czy nie dałoby się to w jakiś sposób inny, ucywilizowany zrobić również przy ul. Rembielińskiego? Bo każemy tym ludziom handlować, jeśli już coś porządkujemy, tak, bo teren wygląda ładniej, są miejsca parkingowe, i jeśli chcemy rzeczywiście, Pan sam mówił o tym, że trzeba wymienić chociażby te stragany, które są wzdłuż ulicy Kobylińskiego, tam gdzie przy cmentarzu również handlują osoby zniczami i kwiatami, że trzeba również uporządkować to, czy w takim razie nie wprowadzamy też takiego pewnego zamieszania, czy nie powinno to być w jakiś sposób uporządkowane, czy nie wiem, czy nie przesunąć to ogrodzenie targowiska na Rembielińskiego, żeby ci ludzie mieli możliwość handlowania jednak w granicach targowiska. Bo tutaj w moim przekonaniu jest to pas drogowy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Nic nie każemy, ewentualnie umożliwiamy tym ludziom, to jest taka jak gdyby moja uwaga, i chcemy umożliwić. O głos prosił Pan Wiceprezes Spółki Rynex. Jeśli jest taka możliwość, to proszę o zabranie głosu.”

Pan **Zbigniew Bednarski** Wiceprezes Zarządu Spółki Rynex powiedział: „Drogi Prezydium! Panowie Prezydenci! Drodzy Radni! Odpowiadając na pytanie Pani radnej - w chwili obecnej, szczególnie okresach letnich, mamy zbyt dużą ilość chętnych do handlu naręcznego. Są to również działkowcy, którzy wielokrotnie zgłaszali się do Pana Prezydenta z prośbą o umożliwienie takiego handlu na terenie targowiska na Rembielińskiego. Niestety w tych szczególnie okresach szczytowych, czyli w okresach letnich, brakuje nam miejsc wewnątrz targowiska, w związku z czym mieliśmy problem nielegalnego handlu wzdłuż ul. Rembielińskiego. Najbardziej atrakcyjne są miejsca przy wejściach do targowiska. I aby uporać się z tym handlem nielegalnym zaproponowaliśmy wykorzystanie tego terenu utwardzonego, który powstał w ostatnich miesiącach, na wydzielenie fragmentu dla działkowców, dla osób które chcą prowadzić handel naręczny. Także wydaje nam się to chyba najbardziej optymalne miejsce, dlatego że spełnia zarówno oczekiwania tych handlujących, jak również my nie będziemy mieli problemu przeganiaania tych ludzi z ulicy. Mamy nadzieję, że uiszczą tą drobną opłatę w wysokości 2 zł/m<sup>2</sup> i będą ten handel prowadzili na tym

miejscu. Przy czym mówimy tutaj o jedynie fragmencie tego parkingu, a nie o całym parkingu. Parking ma pełnić rolę parkingu dla mieszkańców, natomiast fragment najbliższy wejściu do targowiska chcemy przeznaczyć właśnie na handel naręczny.”

Pani radna **Wioletta Kulpa** zapytała: „Jeśli wyjdą poza, to będą płacić karę?”

Pan **Zbigniew Bednarski** Wiceprezes Zarządu Spółki Rynex powiedział: „Mamy nadzieję, że skończy się ten handel nielegalny, ponieważ on niczemu nie służy, blokuje wejście, jest niebezpieczny ze względów chociażby przeciwpożarowych, już nie mówiąc o tym, że uszczupla przychody miasta. Także to jest [...] nasza propozycja, którą złożyliśmy Panu Prezydentowi, żeby de facto zaspokoić potrzeby działkowców i równocześnie, żeby dać możliwość uporządkowania. Także nikt w tej chwili nam nie powie, że nie ma miejsca do handlu naręcznego, a niestety wewnątrz targowiska takich miejsc niestety w okresach letnich brakowało.”

**15. zmiany Uchwały Nr 67/VI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 lutego 2007 roku w sprawie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso (druk nr 313)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 313.

**16. zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawieranie umów przez Miasto Płock, miejskie jednostki budżetowe oraz miejskie zakłady budżetowe na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 314)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 314.

**17. powołania przez Radę Miasta Płocka Komisji do zniszczenia nieodebranych dokumentów na ławników (druk nr 315)**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Proszę Państwa, Państwo Radni Państwo macie druk wykropkowany z miejscem do wpisania nazwisk. Ponieważ parę miesięcy temu jako Rada Miasta Płocka powołaliśmy komisję - zespół, który zbierał dokumenty w sprawie powoływania, przygotowywania, sprawdzania ławników, osób kandydujących na ławników, moja propozycja uzgodniona dzisiaj z prezydium i z przewodniczącymi klubów jest taka, że jeżeli Szanowni Państwo się zgodzą, do tego zespołu, do tej komisji, by weszły dokładnie te same osoby, które dotychczas przyjmowały dokumenty na ławników. Czy możemy tak przyjąć? Nie widzę żadnych głosów sprzeciwu w tej materii, więc ja pozwolę sobie i Państwu przypomnieć nazwiska osób wchodzących w skład tego zespołu. Jeżeli się pomylę, to proszę mnie skorygować. O ile pamiętam, w skład zespołu, czyli obecnie komisji, weszliby - Panie radne: Joanna Olejnik, Wioletta Kulpa, Grażyna Cieślik, Bożena Musiał oraz Pan radny Artur Kras. Czy zgadza się? Chyba tak. Więc proszę Państwa, jeszcze musimy wybrać Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Komisji, w projekcie uchwały tak mamy wpisane. Przypomnijcie mi Państwo, o ile pamiętam, Przewodniczącym był Pan Artur Kras, a Wiceprzewodniczącym tej Komisji kto był... Pani Wioletta Kulpa. Rozumiem, że zgadzacie się Państwo, żeby dokładnie w taki sposób to funkcjonowało, tak. Dziękuję serdecznie za zgłoszenia. W takim razie projekt uchwały z tymi wpisanymi nazwiskami byśmy przyjęli. [...]”

## 18. nadania imienia publicznemu gimnazjum (druk nr 316)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 316.

W tym miejscu obrad ogłoszona została przerwa od godz. 11<sup>50</sup> do godz. 12<sup>05</sup>. Obrady zostały wznowione o godz. 12<sup>13</sup>.

## Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

### 1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2012-2050 (druk nr 317)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczonego na druku nr 317 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 4

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 294/XIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2012 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2012-2050 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.*

### 2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2012 (druk nr 318)

Pan radny **Artur Kras** członek Komisji Uchwał i Wniosków odczytał wniosek zgłoszony przez Pani radą Wiolettę Kulpę w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości:

*Propozycja Klubu Radnych PiS dot. zmiany Uchwały Budżetowej.*

*W § 1 Uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2012 – druk nr 318 dopisać pkt 13 o następującej treści:*

*13) W części opisowej wykazu zadań bieżących realizowanych w 2012 roku w wydziałach/biurach, w zadaniu nr 03/WZS/G Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych zdanie – i tu część opisowa - „Wydatki bezpośrednio dotyczą realizacji programów profilaktyczno – zdrowotnych oraz zakupu materiałów informacyjno – edukacyjnych” zastąpić zdaniem: „Wydatki bezpośrednio dotyczą realizacji następujących programów profilaktyczno – zdrowotnych: szczepienia przeciw meningokokom, szczepienia przeciw pneumokokom, szczepienia przeciwko grypie, profilaktyka i wczesne wykrywanie nowotworów jelita grubego, profilaktyka i wczesne wykrywanie nowotworów piersi, profilaktyka z użyciem metody PET, promocja zdrowia w szkołach, stomatologia dla dzieci i młodzieży, edukacja przedporodowa oraz zakup materiałów informacyjno – edukacyjnych.”*

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo Radni! Tutaj pierwsza uwaga dotyczy pewnych nieścisłości, które są w propozycji Klubu Radnych PiS, a obecnie realizowanymi przez Urząd Miasta Płocka programami zdrowotnymi, bo nie ma programu: profilaktyka z użyciem metody PET, tylko: program zdrowotny dla mieszkańców

Płocka z użyciem metody PET, bo to nie jest profilaktyka. [...] Znaczy tu ja akurat tą rzecz zauważyłem w tym momencie, więc tu bardzo proszę. Natomiast w kontekście samej intencji, jak gdyby, propozycji Klubu Radnych PiS - ja jak rozumiem, jest to pewien element troski Klubu Radnych PiS o to, żeby były realizowane akurat te, a nie inne programy profilaktyczne, zdrowotne. I teraz przyznam tak - ja nie mam oczywiście nic przeciwko temu, tak, czyli w tym momencie możemy w pewien sposób ograniczyć rolę jak gdyby prezydenta, że żaden inny program profilaktyczny nie będzie realizowany. Przypomnę, że tylko w ubiegłym roku, w porozumieniu z Izbą Lekarską, wspólnie razem podjęliśmy decyzję o tym, żeby realizować program profilaktyczny dotyczący pneumokoków. I tutaj nie budziło to chyba niczyjej wątpliwości. W trakcie roku z pieniędzy, które były, później dołożyliśmy część, Państwo radni dołożyli, ten program był realizowany w ubiegłym roku i jest realizowany w roku bieżącym. I tutaj oczywiście za każdym razem, jeśli byłaby taka propozycja, to będzie wówczas, ja jako prezydent będę pytał Radę Miasta, czy na przykład do tych programów zdrowotnych, profilaktycznych, możemy jakiś program zdrowotny także włączyć. I tu z mojej strony naprawdę nie ma żadnego sprzeciwu, jeśli Państwo radni taką decyzję podejmą. Natomiast równie dobrze może być wizja taka, że funkcjonujemy tak, jak do tej pory, i jeśli chodzi o profilaktykę, tak, jeśli chodzi o programy zdrowotne, to są one realizowane, jak do tej pory. I tyle. To z mojej strony gwooli wyjaśnienia, jeśli chodzi o intencję tej uchwały."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „W zasadzie w ostatniej części wypowiedzi Pan Prezydent już odpowiedział to, na co chciałem zwrócić uwagę, że każdy nowy program jak najbardziej do niego pewnie się pozytywnie przychylimy i jeśli tylko się uda wypracować coś nowego, oprócz tego kontrowersyjnego, to na pewno nasze głosy będą za tutaj, tym bardziej, że kwota się nie zmienia, tylko cały czas operujemy w tej samej kwocie. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, nasz wniosek w pełni odzwierciedla to, co realizuje miasto, czyli to jest dziewięć programów plus dodatkowo dopisaliśmy zakup materiałów informacyjno - edukacyjnych, aby nie ograniczać Panu działań w tym zakresie, bo tego nie ma w ramach programów profilaktycznych, tylko to jest dodatkowy punkt. Ale poza profilaktyką, mówię w tym sensie, dobrze, poza profilaktyką, bo zakup materiałów nie jest profilaktyką w tym zakresie w sensie programów. Natomiast wszystkie programy są zawarte, są tylko w innej osobie, natomiast ja to zmienię, znaczy w sensie tym, że szczepienia a nie szczepień, tak. Ale to jest samo. Ale dobrze, zmieniamy. *Wydatki bezpośrednio dotyczą realizacji następujących programów profilaktycznych, tak, i dwukropkiem: szczepień przeciwko meningokokom, szczepień przeciwko pneumokokom, szczepień przeciwko grypie, program profilaktyki i wczesnego wykrywania nowotworów jelita grubego, program profilaktyki i wczesnego wykrywania nowotworów piersi, program zdrowotny z użyciem metody PET, program promocji zdrowia w szkołach, program stomatologiczny dla dzieci i młodzieży, program edukacji przedporodowej oraz zakup materiałów informacyjno - edukacyjnych.* Teraz się zgadzamy, wszystko jest tak jak powinno być?”

(wniosek stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Jak rozumiemy, to chodzi tylko o to pierwsze zdanie, tak, tutaj w opisie. (Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała, że

tak.) Dobrze. Jak Pani radna zauważyła, tam największe kontrowersje dotyczyły nie szczepień, czy szczepienia, tylko dotyczyły tego, że metoda PET to nie jest profilaktyka, jak to było w pierwotnej wersji, tylko jest to program zdrowotny. I jak gdyby tutaj warto rozróżnić jak gdyby rozróżnić rzeczywiście profilaktykę od programów zdrowotnych, bo to czasami budzie pewne kontrowersje.”

Pod głosowanie został poddany wniosek zgłoszony przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Wynik głosowania:

za – 9

przeciw – 11

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania wniosek został odrzucony.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 318 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 18

przeciw – 4

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 295/XIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2012 zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2012 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.*

**3. zmiany uchwały nr 183/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 r. w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy-Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie działającymi na terenie Miasta Płocka na 2012 rok” (druk nr 301)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 301 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 296/XIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2012 w sprawie zmiany uchwały nr 183/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 r. w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy-Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie działającymi na terenie Miasta Płocka na 2012 rok” stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.*

**4. przyjęcia „Trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania” (druk nr 302)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 302.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.



UCHWAŁA NR 297/XIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2012 w sprawie przyjęcia „Trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania” stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

**5. określenia szczegółowych warunków umarzania w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odraczania terminów płatności, rozkładania na raty lub odstępowania od ustalania opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej (druk nr 303)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 303 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 298/XIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2012 w sprawie określenia szczegółowych warunków umarzania w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odraczania terminów płatności, rozkładania na raty lub odstępowania od ustalania opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

**6. wprowadzenia zmian w statucie Chóru Pueri et Puealle Cantores Plocenses (druk nr 304)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 304 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 299/XIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2012 w sprawie wprowadzenia zmian w statucie Chóru Pueri et Puealle Cantores Plocenses stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

**7. uchylenia Uchwały Rady Miasta Płocka Nr 857/XLII/01 z dnia 26 czerwca 2001 r. w sprawie nieodpłatnego oddania w użytkowanie wieczyste gruntów wchodzących w skład ogrodów działkowych pn. „Goździk”, „Budowlani”, „Pod Gruszą” i „Niezapominajka” na rzecz Polskiego Związku Działkowców (druk nr 305)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 305.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 300/XIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2012 w sprawie uchylenia Uchwały Rady Miasta Płocka Nr 857/XLII/01 z dnia 26 czerwca 2001 r. w sprawie nieodpłatnego oddania w użytkowanie wieczyste gruntów wchodzących w skład ogrodów działkowych pn. „Goździk”, „Budowlani”, „Pod Gruszą” i „Niezapominajka” na rzecz Polskiego Związku Działkowców stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

**8. zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości przeznaczonej na realizację urządzeń infrastruktury technicznej, stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock oznaczonej nr 3624/21 o pow. 166 m<sup>2</sup> położonej w Płocku przy ul. Św. Wojciecha (druk nr 306)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 306 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 301/XIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2012 w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości przeznaczonej na realizację urządzeń infrastruktury technicznej, stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock oznaczonej nr 3624/21 o pow. 166 m<sup>2</sup> położonej w Płocku przy ul. Św. Wojciecha stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.*

**9. wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym Gminy – Miasto Płock przy ul. Łukasiewicza (druk nr 307)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 307.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 302/XIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2012 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym Gminy – Miasto Płock przy ul. Łukasiewicza stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.*

**10. zmiany uchwały Nr 821/XLVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2005 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu „Budowa zintegrowanej bazy danych obiektów mapy katastralnej, mapy zasadniczej oraz integracja z bazą danych topograficznych TBD oraz przygotowanie rejestru cen i wartości nieruchomości dla wybranych obszarów testowych Województwa Mazowieckiego” finansowanego ze środków z Mechanizmu Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego (druk nr 308)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 308 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 303/XIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2012 w sprawie zmiany uchwały Nr 821/XLVII/05 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2005 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu „Budowa zintegrowanej bazy danych obiektów mapy katastralnej, mapy zasadniczej oraz integracja z bazą danych topograficznych TBD oraz przygotowanie rejestru cen i wartości nieruchomości dla wybranych obszarów testowych Województwa Mazowieckiego” finansowanego ze środków z Mechanizmu*

Finansowego EOG oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego stanowi **załącznik nr 26** do niniejszego protokołu.

### **11. przystąpienia do sporządzenia dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (druk nr 309)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 309.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 2

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 304/XIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2012 w sprawie przystąpienia do sporządzenia dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego* stanowi **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu.

### **12. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bielska Targowa” w Płocku (druk nr 310)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 310.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 2

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 305/XIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2012 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bielska Targowa” w Płocku* stanowi **załącznik nr 28** do niniejszego protokołu.

### **13. zmiany dokumentu pn. „Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Płocka - Aktualizacja na lata 2007–2013” (druk nr 311)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 311.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 306/XIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2012 w sprawie zmiany dokumentu pn. „Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Płocka - Aktualizacja na lata 2007–2013”* stanowi **załącznik nr 29** do niniejszego protokołu.

### **14. zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej na terenie miasta Płocka (druk nr 312)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 312.

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 6

wstrzymujące – 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 307/XIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2012 zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej na terenie miasta Płocka* stanowi **załącznik nr 30** do niniejszego protokołu.

**15. zmiany Uchwały Nr 67/VI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 lutego 2007 roku w sprawie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso (druk nr 313)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 313.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 308/XIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2012 w sprawie zmiany Uchwały Nr 67/VI/07 Rady Miasta Płocka z dnia 27 lutego 2007 roku w sprawie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.*

**16. zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawieranie umów przez Miasto Płock, miejskie jednostki budżetowe oraz miejskie zakłady budżetowe na okres przekraczający rok budżetowy (druk nr 314)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 314.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 309/XIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2012 zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawieranie umów przez Miasto Płock, miejskie jednostki budżetowe oraz miejskie zakłady budżetowe na okres przekraczający rok budżetowy stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.*

**17. powołania przez Radę Miasta Płocka Komisji do zniszczenia nieodebranych dokumentów na ławników (druk nr 315)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 315, uzupełniony o nazwiska radnych: Joanna Olejnik, Wioletta Kulpa, Grażyna Cieślik, Bożena Musiał, Artur Kras; jako Przewodniczący Komisji został wpisany Pan Artur Kras, jako Wiceprzewodnicząca Komisji została wpisana Pani Wioletta Kulpa.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 310/XIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2012 w sprawie powołania przez Radę Miasta Płocka Komisji do zniszczenia nieodebranych dokumentów na ławników stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.*

**18. nadania imienia publicznemu gimnazjum (druk nr 316)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 316.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 311/XIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2012 w sprawie nadania imienia publicznemu gimnazjum stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.*

## **Ad pkt 8**

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 30 grudnia 2011 do 30 stycznia 2012 roku. Poinformował iż:

- uczestniczył w premierowym meczu na pierwszym płockim orliku między drużyną Urzędu Miasta a Uczniowskim Klubem Sportowym MDK Płock,
- podpisał deklarację partnerską w sprawie powołania kawiarni – księgarni „Mleczak” w Płocku pomiędzy UNDP i Stowarzyszeniem „Oto Ja”,
- brał udział w Orszaku Trzech Króli,
- uczestniczył, także jako wolontariusz, w XX Finale Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy,
- był obecny na konferencji: „NewConnect - Szansą dla rozwoju przedsiębiorstw”,
- brał udział w spotkaniu noworocznym z Przewodniczącymi Rad Mieszkańców Osiedli i Przewodniczącymi Zarządów Osiedli w Płocku,
- uczestniczył w uroczystości rozdania grantów w ramach V edycji Konkursu Grantowego,
- był obecny na posiedzeniu Rady Programowej Programu Norweskiego pn. „Wypracowanie i wdrożenie innowacyjnych metod integracji danych katastralnych mapy zasadniczej i bazy danych topograficznych”, które odbyło się w Urzędzie Marszałkowskim w Warszawie,
- przyjmował interesantów,
- Pan Roman Siemiątkowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka brał udział w pracach zespołu opiniującego wydatki programu profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych, uczestniczył w pracach komisji ds. opiniowania ofert na realizację zadań publicznych w zakresie kultury, a także reprezentował Prezydenta Miasta na spotkaniu inauguracyjnym projekt realizowany wspólnie przez Miejski Urząd Pracy, Urząd Miasta Płocka oraz Centrum Wolontariatu - nabór do udziału w zajęciach językowych z języka angielskiego, języka niemieckiego prowadzonych przez wolontariuszy, był obecny na spotkaniu noworocznym organizacji kombatanckich, uczestniczył w Gali Medali Honorowych, podczas której nagradzani są lekarze i lekarze dentyści, którzy przed 50 laty otrzymali dyplom ukończenia akademii medycznej, był obecny na szkoleniu na temat reformy szkolnictwa zawodowego, uczestniczył w spotkaniu Płockiej Rady Sportu, uczestniczył w uroczystej gali z okazji 35-lecia działalności Płockiej Orkiestry Symfonicznej, był obecny na otwarciu Turnieju Brydża Sportowego o Puchar Prezydenta Miasta Płocka, zaliczanego do Grand Prix Mazowsza, był obecny na XXIII Międzynarodowych Mistrzostwach Polski Juniorów w Badmintonie, a także spotkał się z darczyńcami, przedstawicielami zakładów pracy oraz przedsiębiorcami prowadzącymi działalność na terenie Miasta Płocka oraz Powiatu Płockiego, którzy ofiarowali świąteczne paczki ubogim oraz organizacjom opiekującymi się osobami niepełnosprawnymi,
- Pan Krzysztof Buczkowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka prowadził obrady zespołu roboczego ds. usprawnień w obszarze miejskim organizacji ruchu drogowego, a także zespołu zadaniowego ds. opracowania założeń do polityki mieszkaniowej dla Miasta Płocka, brał udział w seminarium na temat zarządzania strategicznego, uczestniczył w spotkaniach z pracownikami naukowymi płockich uczelni wyższych na temat innowacyjnych projektów finansowania środków Unii Europejskiej, uczestniczył w spotkaniu z przedstawicielami PKP w sprawie dworca

kolejowego w Płocku, a także w naradzie służbowej z udziałem strażników i pracowników administracyjnych podsumowującej efekty pracy Straży Miejskiej w 2011 roku,

- Pan Cezary Lewandowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka oprócz spotkań w których uczestniczył wspólnie z Prezydentem Miasta Płocka, brał udział w konferencji dotyczącej poprawy bezpieczeństwa miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, ponieważ nie było Pana Prezydenta na poprzedniej sesji Rady Miasta i doskonale Pan Prezydent wie, dlaczego zgłosiliśmy ten wniosek à propos uszczegółowienia zapisu dotyczącego 300 tys. zł w ramach profilaktyki zdrowotnej, proszę mi powiedzieć, Panie Prezydencie, czy w związku z tym co powiedział na sesji grudniowej Pan Prezydent Cezary Lewandowski, mam rozumieć, że Pan Prezydent kłamał twierdząc, że są to badania skierowane w kierunku ewentualnie w przyszłości in vitro. Natomiast, jeśli Pan mówi o tym, że wniosek uważa Pan za zasadny, że zgodnie z decyzją Rady może być doprecyzowany, bo nie widzę tutaj żadnych przeciwwskazań, aby środki finansowe, które są wydatkowane z pieniędzy wszystkich podatników, nie były doprecyzowane na jaki cel będą wydatkowane, to jest sprzeczne z zasadą przejrzystości samorządu i finansów publicznych, nie rozumiem dlaczego, tu jest decyzja radnych oczywiście, ale w moim przekonaniu, jeśli było takie duże zamieszanie, to wydaje mi się, że Pana rolą, żeby uspokoić te wszystkie niepokoje i negatywne emocje było dzisiaj... mógł Pan dzisiaj to sam zrobić – zaproponować to uszczegółowienie w formie autopoprawki. Wyszło jak wyszło. Nie zostało to przegłosowane, chociaż naprawdę to nie ma nic wspólnego z jakimikolwiek politycznymi działaniami. Chodziło tylko i wyłącznie o uszczegółowienie zapisu budżetowego. I ja, Panie Prezydencie, pracując również w komisji organizacyjnej doraźnej Rady Miasta Płocka, ja proponuję, zresztą dzisiaj wspominałam również Przewodniczącemu Rady, ja proponuję na następnym posiedzeniu tej komisji, rozszerzenie zapisów Regulaminu i Statutu dotyczących doprecyzowywania pewnych zapisów budżetowych. To nie chodzi o ograniczenie Panu praw, możliwości działania, bo to nie w tym kierunku. Ja mam naprawdę ograniczone zaufanie do Pana i to nie z powodu sympatii, czy antypatii do Pana, bo to proszę odstawić na boczny tor, ale z powodu takich działań, jakich się dopuszczono na ostatniej sesji Rady Miasta. I wie Pan doskonale o co chodzi, bo było to szeroko omawiane i opisywane. Dlatego proszę mi odpowiedzieć na pierwsze pytanie, czy mam rozumieć, że Pan Prezydent Lewandowski kłamał na sesji grudniowej.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pani radna, swoje stanowisko w kontekście całej dyskusji dotyczącej finansowania, znaczy metody in vitro ze środków budżetowych, ja przedstawiłem w swoim oświadczeniu. Pan Prezydent Lewandowski zaprezentował swój punkt widzenia na sesji, podczas której mnie nie było. Ja nie uczestniczyłem, wtedy nie mogłem zabierać głosu, bo po prostu nie było mnie na sesji Rady Miasta. Swoje stanowisko przedstawiłem. Było ono także, tak jak Pani powiedziała, szeroko dyskutowane. I możemy do tego wracać oczywiście, bo komuś na tym być może zależy, żeby wracać, żeby temat podgrzewać. Ja to doskonale rozumiem. Jeśli ktoś kierują metody polityczne, czy powody polityczne do tego, to może oczywiście wracać. Jeśli dzisiaj uznamy, ale jeszcze raz powtórzę: jeśli, jeśli uznamy, jako Rada Miasta, że problem który w Płocku... nad którym należy się pochylić i który warto rozwiązać, jest problem bezpłodności młodych ludzi, małżeństw, które nie mogą doczekać się potomstwa, to będzie to problem, nad którym będziemy dyskutować, o którym będziemy rozmawiać. Ale najpierw trzeba zdiagnozować, czy ten problem w ogóle istnieje i jakiej części mieszkańców on dotyczy, a dopiero kolejnym

krokiem będzie sposób. Sposobów może być wiele. Dzisiaj nie dyskutujemy o tym, ani nie dyskutowaliśmy, mam nadzieję, że dyskutowaliśmy, natomiast nie było mnie przy tej dyskusji podczas ostatniej sesji, natomiast powtórzę jeszcze raz – być może, i tutaj akurat się zgadzam, że warto dokonać pewnej diagnozy, czy ten problem dotyczy i jakiej części mieszkańców miasta, młodych ludzi, którzy dzisiaj nie mogą mieć potomstwa. Jeśli uda nam się tą diagnozę postawić przy współpracy z Izbą lekarską w Płocku, to w tym momencie Państwo radni będą dyskutować na sesji Rady Miasta, w jakiej formule tym ludziom można pomóc. Dzisiaj tego po prostu nawet nie wiemy. Nie wiemy, jakiej ilości osób to dotyczy i w jaki sposób można im pomóc, bo jeśli chodzi o problem o problem bezpłodności to zapewne sposobów rozwiązania tego problemu jest dużo więcej niż jeden, a który dzisiaj jakimś dziwnym trafem nikt nie użył słowa in vitro, prawda. Nie ma co się tego słowa też obawiać. Jest to jeden z możliwych sposobów, który dzisiaj niestety jeszcze w Polsce w sposób, bym powiedział, nieucywilizowany jest stosowany, bo nie ma aktów normatywnych, aktów prawnych. I być może do tego Wiceprezydent Lewandowski się odniósł, że zanim będziemy podejmować wiążące decyzje, warto i trzeba nawet poczekać na akty prawne wyższego rzędu. Ja żałuję, że gdy byłem posłem, ten problem, także w polskim parlamencie, nie znalazł swojego uregulowania. Nie znalazł z różnych powodów. Natomiast dopiero wtedy, jeśli znajdą parlamentarzyści sposób, to w tym momencie, i będą akty prawne wyższego rzędu, być może warto pochylić się nad tym problemem. Ale, jak mówię, zanim do tego dojdzie uważam, że powinny być co najmniej dwie kwestie uregulowane. Pierwsza – ten akt wyższego rzędu, czyli ustawa, która określi nie kwestie tylko finansowania in vitro, bo to jest ostatnia rzecz, którą ta ustawa powinna określać, ale przede wszystkim ucywilizuje tak naprawdę sposób stosowania tej metody w Polsce, bo dzisiaj wszystko wolno. I druga rzecz, niemniej istotna, a dotycząca płockiego samorządu, że zanim podejmiemy decyzję, a właściwie Państwo radni podejmą decyzję, w jaki sposób, nie określając metody jeszcze dzisiaj, warto i być może trzeba pomóc osobom, dla których dzisiaj brak potomstwa jest problemem, to trzeba tą sytuację zdiagnozować. Dzisiaj nawet tej diagnozy nie mamy. Czyli, Pani radna, dla mnie dzisiaj największym, jeśli już, wyzwaniem, to jest po pierwsze określenie, bo to co może zrobić samorząd, tego problemu – problemu bezpłodności wśród młodych ludzi, młodych małżeństw, które te problemy mają, a dopiero później sposobów wsparcia i pomocy. Bo to Państwo radni w swoim sumieniu będą mogli zadecydować. Jedyna rzecz, do której jak gdyby odniosę się, to w żaden sposób moją intencją nie było wprowadzanie jakiegось wspierania in vitro tylnymi drzwiami za pomocą mojej autopoprawki. Nie było w tym żadnej mojej intencji. Natomiast zgadzam się, że problemy zdrowotne ten zapis pozwala rozwiązywać i wspierać. Mówimy tu zarówno o edukacji, jak Pani radna zauważyła, jak i programach profilaktycznych. Zaproponowaliśmy jeden. Natomiast to mogę obiecać i z tej obietnicy się wywiązać, że w sytuacji, w której pojawi się wola Państwa radnych rozwiązania tego problemu, czy za pomocą in vitro, czy naprotechnologii, to będziemy o tym dyskutować tutaj, na tej sali, być może nie raz, po to byśmy w ostatecznym rozrachunku, zgodnie ze swoim sumieniem, mogli decydować o wydatkowaniu środków publicznych. To z mojej strony tyle wyjaśnień.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy, Panie Przewodniczący, ja takiego długiego monologu nie będę miała. Tylko Pan, Panie Prezydencie, skupił się Pan na skutku, a ja mówię o przyczynie. I tutaj jest nasze niezrozumienie, dlatego że te działania, które były podjęte przez Panów Prezydentów pod Pana nieobecność, kładą cień na dalszej działalności funkcjonowania samorządu płockiego. Bo ja mam ograniczone zaufanie co do zapisów budżetowych, które Państwo szczególnie wprowadzacie autopoprawkami. Nie wiem co się kryje i dlatego pytałam się, jakie jeszcze kwiatki w budżecie mamy podobne. Nie wiem, co będą w przyszłości kolejne zapisy budżetowe kryły pod sobą, zapisy ogólnikowe, opisowe, i stąd jest moje ograniczone zaufanie do Panów Prezydentów. A, Panie Prezydencie, bardzo Pana przepraszam, ale my jako radni byliśmy na tym samym spotkaniu i chyba wszyscy

doskonale słyszeliśmy, a mam zresztą nagranie stosowne i dokładnie je przesłuchałam, Pan Prezydent jasno wyraził się, mówię o Panu Prezydencie Cezarym Lewandowskim, w zakresie wydatkowania środków właśnie na taki cel. Ja rozumiem, że Pan może się nie zgadzać, tylko że, z całym szacunkiem, Pan Wiceprezydent reprezentuje Pana na sesji, a nie swoje poglądy. Pan Wiceprezydent Lewandowski reprezentuje mieszkańców i przedstawia budżet ten, który Pan przedstawił. Nie reprezentuje swoich poglądów, bo o swoich poglądach możemy porozmawiać po zakończeniu sesji, tak, a w tym momencie reprezentuje Pana zdanie, Pana opinie i Pana dokument, nad którym pracujemy jako radni Miasta Płocka. Ja nie chcę, aby były siane jakieś domysły, niedomówienia, niedoprecyzowane zapisy, które niestety na przyszłość będą budziły nasze wątpliwości jako radnych. Ja nie mówię tu o sobie jako Wioletta Kulpa i mogę mieć, nie wiem, nie lubić Pana z jakiegoś tam powodu, tu chodzi o czystą pracę radnego w relacji radny – prezydent. I proszę, żebyśmy się skupili na takich relacjach, a nie jakichś innych. I mówię o czystości i jasności sprawy w kontekście pracy w samorządzie i tych zapisów, które mamy w ustawie o samorządzie gminnym, jak powinny być formułowane w ustawie o finansach publicznych uchwały finansowe, że każdy czytając ten dokument ma jasne przeświadczenie, na co będą wydatkowane te środki. I w żaden sposób proszę również nie wiązać tego z ograniczeniem działalności Pana, czy możliwości działania jako Prezydenta. Bo to nie idzie w tym kierunku. Proszę mnie źle nie zrozumieć. Tylko i wyłącznie chodzi o jasne i precyzyjne zapisy budżetowe, aby nie było później takich niedomówień i mówienia, że Pan Prezydent wypowiadał się w swoim interesie, swoje zdanie, nie wiem dlaczego. Reprezentuje w tym momencie pod Pana nieobecność Pana i wypowiada się w Pana imieniu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Ja tylko, Panie Prezydencie, w sprawach takich porządkowych. Nie ma problemu, jak jest Pan obecny na sesji. Wiadomo, wyraża Pan stanowisko i wtedy jest ono ostateczne w imieniu Prezydenta. Tu pewien problem się stworzył, ponieważ Panowie konsultowali między sobą ten problem, który się ujawnił po wystąpieniu wówczas Pana Przewodniczącego Iwaniaka. Tak się zdarzyło, że zabrał głos Pan Prezydent Cezary Lewandowski, czy z upoważnienia, czy nie, to już nie mnie tu rozstrzygać. Ale wiadomo – jeśli Pana nie ma, pierwszym zastępcą jest pierwszy zastępca, który po lewej stronie Pana siedzi, czyli Pan Roman Siemiątkowski, który powinien jakby zadysponować, kto ma oficjalnie wtedy wystąpić w imieniu Pana Prezydenta. I nie byłoby wtedy żadnych dylematów, czy to było stanowisko oficjalne, czy prywatny pogląd w ramach dyskusji jednego z uczestników tej dyskusji. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Bożenie Musiał.

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Miałam nie zabierać głosu, ponieważ ta dyskusja już trwa drugą sesję i jest tak właściwie bezzasadna, ale chciałam tylko zapytać się Pani radnej Kulpy, dlaczego w momencie, kiedy na jednej z sesji poprzednich kadencji była podjęta uchwała Rady Miasta niewyrażająca zgody na przekazanie placu na Nowym Rynku, a następnie w dwa tygodnie później, czy trzy, Pan Prezydent podjął swoje zarządzenie przekazujące ten plac do Spółki Rynex, dlaczego wtedy Pani nie wystąpiła, aby wprowadzić zapis do uchwały Rady Miasta, ograniczający prezydentowi gospodarowanie mieniem, która sprawa była stawiana na sesji Rady Miasta? A więc nie było to obejście decyzji radnych? - Było. A w tej chwili przyczepia się Pani do drobnych zapisów, które tak naprawdę nie są ważne.”

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Może w Pani przekonaniu.”



Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Wydawało mi się, że w swoim, jak Pani zauważyła, długim dosyć wystąpieniu, starałem się wyjaśnić dosyć jasno, potwierdzić zresztą to co było w moim oświadczeniu, które skierowałem do prasy, do Państwa. Natomiast jak gdyby Pani radna Musiał troszeczkę odpowiedziała. Znaczą tutaj wskazała, być może doświadczeniem Pani radnej Wioletty Kulpy jest właśnie postępowanie takie, które niestety ma na celu wykluczyć radnych, jeśli chodzi o decyzje dotyczące miasta. Ja takich rzeczy nie chcę robić i nie będę robił. Także w takich kwestiach, które są ważne dla Państwa, jeszcze raz powtarzam, bez Państwa udziału decyzje nie będą zapadały, także jeśli chodzi o kwestię in vitro. Tutaj rozmawialiśmy już także, jeśli mogę, Panie radny Iwaniak, mogę? - z Panem radny Arkadiuszem Iwaniakiem, bo nie zgłasza się dzisiaj w ogóle do wypowiedzi, a w sumie rozmawialiśmy także o tym rzeczywiście, i chcemy zorganizować pewną konferencję na ten temat, debatę, która będzie poświęcona, ale powtórzę jeszcze raz - nie problematycy in vitro, tylko problemowi bezpłodności. In vitro jest tylko jednym z elementów, jak powtarzam jeszcze raz: w jakimś tam stopniu nawet niezależnym od płockiego samorządu, bo problem leży już dużo wyżej - w polskim parlamencie, który przed tym problemem niestety uchyla się, czy ucieka, jak zwał tak zwał, od dłuższego czasu. I my tego problemu nie rozwiążemy tu na tej sali. Natomiast rzeczywiście, i tu zgodzę się z Panią radną, każdy radny w swoim sumieniu ma prawo podejmować decyzje, jeśli chodzi o to, na jaki cel mają być wydatkowane środki publiczne. Ale żeby to zrobić potrzebna jest oprócz tej ustawy, którą ma podjąć Sejm, także analiza, na ile dzisiaj te środki publiczne powinny być wydatkowane w Płocku i na jaki cel - czy to będzie naprotechnologia, czy to będzie in vitro, czy to będą być może jakieś inne jeszcze metody leczenia niepłodności wśród młodych ludzi. A wtedy do tego, że trzeba tak jak w przypadku metody PET, z którą zmierzył się przecież poprzednik mój, określić pewne kryteria, jak selekcjonować osoby, którym samorząd w tym momencie może, czy powinien pomóc. I to jest zadanie nie dla, tutaj nic nie ujmując oczywiście Radzie Miasta, ale dla fachowców, którzy te kryteria stworzą i przedstawią. Znaczą jeszcze tylko w kontekście tego, o czym rozmawiamy - wcześniej jak gdyby zapis, który był w budżecie, nie budził wątpliwości Państwa radnych i w tym momencie zakładam, że pozwalał Prezydentowi także, nie w tajemnicy przed nikim, bo to, że konsultujemy z Izbą Lekarską wprowadzenie programu [...] szczepień przeciwko pneumokokom było także przedmiotem obrad komisji, sesji Rady Miasta, także tutaj nie ma żadnego drugiego dna. Natomiast za wszelkie nieporozumienia pozostaje mi tylko Państwa radnych przeprosić. Natomiast rzeczywiście być może były one konsekwencją mojej nieobecności. Cieszę się, że jak Pan radny Tomasz Kolczyński zauważył, moja obecność na sesji Rady Miasta rzeczywiście pozwala na uniknięcie takich nieporozumień i oby tak było na kolejnych sesjach. Także jeszcze raz dziękuję bardzo.”

## **Ad pkt 9**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka. Poinformował:

- 12 stycznia uczestniczył w spotkaniu noworocznym z Radami Mieszkańców Osiedli,
- 17 stycznia uczestniczył w prezentacji nowego płockiego czasopisma „Moje korzenie”, które odbyło się w Muzeum Mazowieckim,
- pełnił dyżury przewodniczącego,
- uczestniczył w posiedzeniach komisji Rady Miasta Płocka,
- 6 stycznia brał udział w Orszaku Trzech Króli,
- uczestniczył w premierze sztuki teatralnej „Kochankowie nie z tej ziemi”,
- uczestniczył w koncercie Płockiej Orkiestry Symfonicznej.

Pan Przewodniczący podziękował Wiceprzewodniczącym, którzy bardzo wsparli go w tym

miesiącu. Poinformował, iż:

- Pan Tomasz Korga Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka między innymi oprócz przyjęć interesantów i pracy w komisjach merytorycznych uczestniczył w złożeniu kwiatów przy ul. Sienkiewicza w Płocku w miejscu uczczenia pomordowanych w roku 1945 79 płocczan i mieszkańców okolic Płocka, uczestniczył w Orszaku Trzech Króli,
- Pan Wojciech Hetkowski Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka między innymi uczestniczył w konferencji NewConnect oraz w spotkaniu w Straży Miejskiej, przyjmował interesantów oraz uczestniczył w posiedzeniach komisji Rady Miasta Płocka,
- Pan Lech Latarski Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka 20 stycznia brał udział w uroczystym koncercie i gali z okazji 35-lecia Płockiej Orkiestry Symfonicznej, 21 stycznia składał kwiaty na Płycie Grobu Nieznanego Żołnierza z okazji rocznicy zakończenia działań wojennych w Płocku, 22 stycznia składał kwiaty w miejscu stracenia gen. Zygmunta Padlewskiego z okazji rocznicy Powstania Styczniowego, przyjmował interesantów i pracował w komisjach merytorycznych.

## **Ad pkt 10 i 11**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Na sesji październikowej złożyłem interpelację. Otrzymałem odpowiedź 8 listopada o takiej treści: *W odpowiedzi na interpelację dotyczącą zamontowania barier energochłonnych na ul. Harcerskiej na odcinku między osiedlami Imielnica i Borowiczki (na skarpie) informuję, że propozycja Pana radnego wymaga wnikliwej analizy pod kątem możliwości technicznych i ekonomicznych, co będzie mieć miejsce na jednym z najbliższych posiedzeń Zespołu roboczego ds. usprawnień w obszarze miejskiej organizacji ruchu drogowego.* Podpisał Pan Zastępca Prezydenta Krzysztof Buczkowski. Chciałbym się dowiedzieć, czy ten Zespół miał jakieś posiedzenie i coś się wyjaśniło w tej sprawie. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Krzysztofowi Buczkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Buczkowski** Wiceprezydent Miasta Płocka powiedział: „Tak, temat był poruszany i przyznam szczerze – już jest formułowane stanowisko dla Pana końcowe w tej kwestii.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Pawłowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Paweł Kolczyński** powiedział: „Dziękuję, Panie Przewodniczący. W minionej kadencji miasto Płock wystąpiło z roszczeniami w stosunku do projektanta amfiteatru. I z tego co wiem, wszczęte zostało w tym zakresie postępowanie sądowe. Chciałbym się dowiedzieć, na jakim etapie to postępowanie w tej chwili się znajduje i czy mniej więcej kancelaria, która to obsługuje, a bodajże w tej chwili to jest Elżanowski Cherka & Wspólnicy, przewiduje mniej więcej termin zakończenia tego postępowania. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Piotrowi Kuberze.

Pan radny **Piotr Kubera** powiedział: „Ja też w nawiązaniu do złożonej przeze mnie

interpelacji jakiś czas temu, bo te odpowiedzi są straszliwie lakoniczne i nic nie wnoszące tak naprawdę i ciężko dowiedzieć się, jak dana sprawa wygląda. Chodzi mi konkretnie o rejon podczyszczalni wód opadowych w ulicy Grabowej. Ja pytałem o cel, w jakim transportowana jest tam ziemia. To już są nie dziesiątki, to są setki ciężarówek w ten rejon. Zasypany jest teren zalewowy rzeki Słupianki. Jak się woda z Wisły cofa, to były łąki, gdzie wylewała się ta woda. W tej chwili jest to zasypane. Tak jak powiedziałem – setki ciężarówek. Tam jest i ziemia i gruz, przeróżne rzeczy. Ja pytam – jaki jest cel? Do tej pory mieszkańcy za oknami mieli, nie wiem, teren zalewowy, łąkę, teraz to są góry ziemi. I chciałbym odpowiedzi takiej konkretnej, w jakim celu ta ziemia jest tam transportowana.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja mam pytanie w związku z artykułami prasowymi dotyczącymi przygotowań Polski do organizacji w 2016 roku Mistrzostw Europy w piłkę ręczną. Czy prawdą jest, że oddana do użytku w listopadzie 2010 roku hala sportowa – widowiskowa w Płocku Orlen Arena nie spełnia wymogów Europejskiej Federacji Piłki Ręcznej i w związku z tym nie jest brana pod uwagę jako miejsce rozgrywania rozgrywek na szczeblu grupowym Mistrzostw Europy?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „W sprawie amfiteatru zwracaliśmy się do kancelarii prawnej o wyjaśnienia. Te wyjaśnienia otrzymaliśmy, także prześlemy Panu radnemu. Sprawa rzeczywiście jest w toku i bardzo, bardzo powoli się toczy. [...] Prześlemy te wyjaśnienia, dobrze, jeśli chodzi o amfiteatr. [...] Natomiast w przypadku terenów zalewowych, o które pytał Pan radny Kubera – sprawdzimy, dobrze. Ja w tej chwili nie jestem w stanie odpowiedzieć. Także tutaj na piśmie udzielimy odpowiedzi. W przypadku Orlen Areny ja nie ukrywam, że rozmawiałem z Panem Prezesem Polskiego Związku Piłki Ręcznej, Prezesem PKOl zarazem w tej chwili, w tej sprawie. Nie wiem, na ile jest to zgodne z przepisami i czy umożliwi nam. Pan Prezes w rozmowie indywidualnej nie wykluczył jak gdyby możliwości rozgrywania meczów grupowych, jeśli państwo - Polska otrzyma prawo do organizacji mistrzostw, więc mam nadzieję, że nie. Ale sprawdzimy to na pewno, czy nie ma tu przeszkód formalnych, prawnych. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Znaczący bym prosił, żeby zrobić wystąpienie do Europejskiej Federacji Piłki Ręcznej, ponieważ sprawa jest poważna. Na halę wydano ponad 100 mln zł. Jeśli nie uzyskano certyfikatu ze względu na brak trybun za wszystkimi bramkami, to byłaby to dosyć bardzo nieprzyjemna sprawa, delikatnie mówiąc. I bardzo bym prosił, żeby taką opinię Europejskiej Federacji Piłki Ręcznej, żebyśmy mogli ją uzyskać. Nie od Prezesa Związku Piłki Ręcznej w Polsce, który pewnie będzie chciał utrzymywać dobry klimat z Płockiem chociażby w kontekście doniesień o próbie w znacznym stopniu finansowania Final Four przez kolejne lata w Płocku, jeśli chodzi o Puchar Polski. Ale myślę, że taka opinia Europejskiej Federacji byłaby najbardziej wiążąca i najbardziej miarodajna. Ja czytałem w kilku gazetach, że w związku z tym, że nie ma trybun wokół boiska, co ja osobiście uważam za totalne nieporozumienie, ale to jest moja prywatna opinia, czy rzeczywiście wymogi Europejskiej Federacji wykluczają możliwość organizowania takich meczów w

Płocku.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Zwrócimy się o taką opinię.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Piotrowi Kuberze.

Pan radny **Piotr Kubera** powiedział: „Ja może w nawiązaniu do interpelacji Pana radnego Hetkowskiego chciałem uzupełnić, żeby może zapytać też, czy w Polskim Związku Piłki Ręcznej, Związku Piłki Ręcznej w Polsce, czy w EHF-ie, od kiedy wymóg czwartej trybuny obowiązuje, tak naprawdę. Bo z tego, co ja pamiętam, to projekt hali był konsultowany ze Związkiem Piłki Ręcznej w Polsce, nie tylko ze Związkiem Piłki Ręcznej, ale i ze Związkiem Siatkówki, Koszykówki, Boksu. Były przedstawione założenia. Były przedstawione projekty. I na pewno w dokumentacji Ratusza są nie tylko opinie tych związków, ale również umowy o współpracy, gdzie zobowiązaliśmy się po jakichś preferencyjnych chyba cenach, o ile dobrze pamiętam, tą halę na imprezy mistrzowskie tych Związków udostępniać. I być może pojawił się nowy przepis, bo z tego co ja wiem, problemem jest tutaj brak czwartej trybuny na tej hali. I od kiedy taki przepis obowiązuje nie wiem. Natomiast myślę, że w dokumentacji urzędu są pozytywne opinie związków sportowych, w tym Związku Piłki Ręcznej w Polsce. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Szanowni Państwo, wybiegliśmy do 2016 roku. Ja troszeczkę mam nadzieję, że w bliższej perspektywie czasowej. Właściwie nie interpelacja, tylko prośba do Panów Prezydentów o kontynuację tematu z dwóch złożonych przeze mnie interpelacji. Dotyczy to tematu wiaduktu kolejowego na Radziwiu. Wiemy doskonale, ile trwały rozmowy z PKP jako z instytucją, jeżeli chodzi o dworzec kolejowy. Wielu osobom się to nie udało. W końcu mam nadzieję, że temat zbliża się ku końcowi. Ostatnio w prasie w różnych tematach jest poruszany temat remontu nawierzchni mostu drogowo – kolejowego. Dyrektor MZD również wypowiadał się, że w momencie zamknięcia tego mostu będzie remontowana ulica Mostowa, jak i ulica Kolejowa. I tutaj, ja wiem, że to jest w perspektywie kilku, może następnego roku, ale myślę że to już jest również ten czas, żeby drażyć, drażyć temat z PKP, jako właścicielem tego obiektu, odnośnie remontu, remontu wiaduktu, który według mojej oceny - a dalej nie mam żadnej odpowiedzi od Państwa, a Państwo zapewne również nie otrzymaliście od PKP, na temat ekspertyzy technicznej tego wiaduktu - nadaje się w tym momencie do remontu. Także z uwagi na procedury i negocjacje i rozmowy z PKP bardzo proszę o kontynuowanie tego tematu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Chciałbym zapewnić Pana radnego i Szanownych Państwa, że takie rozmowy będą kontynuowane. Proszę tylko pamiętać, że wiadukt kolejowy jest własnością PKP i tutaj będziemy mieli pewien problem, bo nie my będziemy jakby siłą sprawczą tego remontu. Dziękuję bardzo.”

## **Ad pkt 12**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poinformował zebranych, iż Komisja ds. Organizacji Pracy Rady Miasta pracuje nad nowelizacją Regulaminu Pracy Rady Miasta Płocka i Statutu Miasta Płocka i jeżeli ktoś z radnym ma pomysły, wnioski w tej materii, to należy je przekazywać bezpośrednio do Pani Anieli Niedzielak Przewodniczącej Komisji.

## **Ad pkt 13**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XIX Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokołowała

Sekretarz Sesji  
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący  
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Maliszewski

Artur Jaroszewski