

PROTOKÓŁ NR XXVI/2012 Z OBRAD XXVI SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 28 sierpnia 2012 roku

Sesja rozpoczęła się o godz.10⁰⁵, a zakończyła o godz.13⁰⁰.
Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

Stan radnych	- 25
Obecnych	- 25
Nieobecni	- 0
Osób zaproszonych	- 141
Obecnych	- 62

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad XXVI Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Porządek obrad XXVI Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

1/Otwarcie obrad XXVI Sesji Rady Miasta Płocka.

2/Wręczenie Prezydentowi Miasta Płocka *Błękitnego Krzyża* – odznaczenia Stowarzyszenia Dzieci Wojny.

3/Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

4/Przedsiębiorczość a rozwój Płocka – współpraca Gminy Płock z przedsiębiorcami – planowane działania oraz wydatki.

5/Informacja z realizacji Programu Rozwoju Turystyki w mieście Płocku w latach 2010 i 2011.

6/ Informacja nt. funkcjonowania Spółki PZOZ Sp. z o.o. w Płocku.

7/ Przyjęcie protokołu z obrad XXV Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2012 roku.

8/ Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2012-2050 (druk nr 447),

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2012 (druk nr 448),
3. ustalenia planu sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Płock (druk nr 426),
4. ustalenia planu sieci publicznych szkół specjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzonych na terenie miasta Płocka (druk nr 427),
5. zmiany Uchwały Nr 346/XXI/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia na lata 2012 – 2014 projektu i udzielenia pełnomocnictwa do realizacji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku projektu systemowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013, Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Poddziałanie 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej oraz Poddziałanie 7.1.2. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie (druk nr 428),
6. zawarcia z Powiatem Gostynińskim porozumienia w sprawie powierzenia realizacji w 2012 roku zadań z zakresu przeprowadzania szkoleń i diagnozy kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej oraz prowadzenia rodzinnego domu dziecka z terenu powiatu gostynińskiego przez Ośrodek Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Płocku, będący jednostką organizacyjną Gminy - Miasto Płock (druk nr 429),
7. wyrażenia zgody na realizację przez Miejski Urząd Pracy w Płocku Projektu konkursowego realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) Priorytet VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” Działanie 6.1 Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie Poddziałanie 6.1.2 Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie Tytuł: „Profesjonalna Kadra – Profesjonalny Urząd” współfinansowanego ze środków UE – Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 430),
8. zawarcia z Ministrem Edukacji Narodowej porozumienia w sprawie wykonania w 2012 roku zadania z zakresu administracji rządowej dofinansowania zakupu i/lub wydruku podręczników szkolnych i książek pomocniczych dla uczniów niewidomych uczęszczających do szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Gmina-Miasto Płock (druk nr 431),
9. wyrażenia zgody na partnerstwo Gminy – Miasta Płock jako Partnera, w realizacji projektu „Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej Mazowsza Płockiego” planowanego do wdrożenia w ramach programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet VII Promocja integracji społecznej (druk nr 432),
10. przyjęcia do realizacji przez placówki oświatowe, projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, zaakceptowanego do otrzymania dofinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 443),
11. nadania statutu Płockiej Galerii Sztuki (druk nr 433),
12. nadania statutu Książnicy Płockiej im. Władysława Broniewskiego (druk nr 434),
13. nadania statutu Płockiemu Ośrodkowi Kultury i Sztuki (druk nr 435),
14. nadania statutu Chórowi Pueri et Puellae Cantores Plocenses w Płocku (druk nr 436),
15. zmieniająca uchwałę w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Płocka (druk nr 437),
16. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania

- przestrzennego „Kilińskiego-Spółdzielcza” w Płocku (druk nr 438),
17. zmiany uchwały nr 349/XXI/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Płocka, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina – Miasto Płock, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (druk nr 444),
 18. ustalenia nazw ulic (druk nr 439),
 19. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 440),
 20. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 441),
 21. nadania nazwy urzędowej Plac Książęcy dla placu położonego przy ul. Piekarskiej w Płocku (działka budowlana oznaczona numerem ewidencyjnym 661/1, obręb geodezyjny nr 8) (druk nr 442),
 22. zmiany Statutu Związku Gmin Regionu Płockiego (druk nr 445),
 23. skargi Centrum Nauki i Biznesu „Żak” Sp. z o.o. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na uchwałę Rady Miasta Płocka (druk nr 446).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 9/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 10/ Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 11/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 12/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 13/ Sprawy różne.
- 14/ Zamknięcie obrad XXVI Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 2

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, pierwszym punktem dzisiejszych obrad jest punkt uroczysty pt. *Wręczenie Prezydentowi Miasta Płocka Błękitnego Krzyża – odznaczenia Stowarzyszenia Dzieci Wojny*. Dlatego też pozwólcie Państwo, iż tytułem wstępu powiem parę zdań. Proszę Państwa, chciałbym Państwa poinformować, iż wpłynął do mnie wniosek złożony przez Stowarzyszenie Dzieci Wojny Oddział Mazowiecki, wniosek wpłynął do mnie w dniu 10 sierpnia, w sprawie wręczenia Panu Prezydentowi Andrzejowi Nowakowskiemu odznaczenia nadanego przez Zarząd Główny Stowarzyszenia Dzieci Wojny. W tym momencie chciałbym poprosić Państwa - przedstawicieli Stowarzyszenia o zabranie głosu w tej sprawie. Proszę bardzo, zapraszam Państwa do mównicy.”

(pismo Stowarzyszenia Dzieci Wojny stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu)

Pan **Aleksander Gadomski** powiedział: „Dzień dobry Państwu! Na początku chciałem podziękować Panu Przewodniczącemu Jaroszewskiemu za wyrażenie zgody na nasze tutaj wystąpienie, i całej Radzie Miasta Płocka. Cieszy mnie fakt, że mam tutaj dużo znajomych w tej Radzie Miasta Płocka, a zatem nasza współpraca chyba będzie się układała coraz lepiej, mam taką nadzieję, tak jak i dotychczas z Panem Prezydentem. My chcieliśmy dzisiaj wręczyć Panu Prezydentowi nasze odznaczenie branżowe Stowarzyszenia Dzieci Wojny. I może tutaj właśnie przeczytam, że na wniosek Oddziału Mazowieckiego Stowarzyszenia Dzieci Wojny Zarząd Główny w Łodzi przyznał, uchwałą Zarządu Głównego, Błękitny Krzyż Zasługi Stowarzyszenia Dzieci Wojny Panu Nowakowskiemu Andrzejowi. I może pozwolę sobie odczytać taki tutaj list: *Rzeka*

dziecięcego bólu płynie ciągle przez świat. Pan Andrzej Nowakowski Prezydent Miasta Płocka, ulica Stary Rynek, Płock. Oddział Mazowiecki Dzieci Wojny w Płocku wyraża serdeczne podziękowanie za opiekę nad naszą organizacją i pamięć o tym, że nasi członkowie przeżyli piekło na ziemi. Za Zarząd w podpisie Aleksander Gadomski, Prezes Zarządu Oddziału Mazowieckiego. Płock, 28.08.2012. W związku z powyższym może poproszę Wiceprzewodniczącą Zarządu Głównego Annę o wręczenie Krzyża Błękitnego Panu Prezydentowi."

Przedstawiciele Stowarzyszenia Dzieci Wojny wręczyli odznaczenie *Błękitny Krzyż* Panu **Andrzejowi Nowakowskiemu** Prezydentowi Miasta Płocka.

Pani **Anna Gadomska** powiedziała: „Ja chciałabym również podziękować za to, że Państwo umożliwili wręczenie nam w Płocku tego Krzyża, ponieważ wcześniej rozmawialiśmy z Panem Prezydentem, czy będzie mógł przyjechać na nasze uroczystości, które odbędą się 11, 12 i 13 września w Łodzi, stąd ponieważ Pan Prezydent ma różne inne, dosyć ważne sprawy, stąd po prostu dlatego taka decyzja, że możemy też Krzyż wręczyć w Płocku. A ja na zakończenie chciałabym, ponieważ jest to 40-lecie naszego Stowarzyszenia, za kilka dni będzie 1 września – rocznica wybuchu wojny, chciałabym Państwu przekazać moje własne strofy o dzieciach wojny.

Dzieci wojny - ptaki zranione.

Z połamanymi skrzydłami.

Człapią po ulicach

Płynąca rzeka rozpaczy...

Ich bólu, ich łez nie zobaczysz

śmieją się złęknionymi ustami -

Krzyczą milczeniem,

A nocą

Powraca widmo wojny

Straszy i prześladowuje.

Odarte z szat dzieciństwa

Zastygły lawą bólu

w pękniętym sercu Polskiego Miasta.

Dziękuję Państwu."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Kochani, Szanowni Państwo, ja bardzo serdecznie chciałbym podziękować za to wyjątkowe wyróżnienie. W przededniu 40-tej rocznicy powstania Stowarzyszenia Dzieci Wojny, w przededniu kolejnej rocznicy wybuchu II wojny światowej, traktuję to odznaczenie przede wszystkim nie tyle jako docenienie tego, co udało nam się do tej pory zrobić, ale swego rodzaju zobowiązanie, że wszelkie organizacje kombatanckie w naszym mieście – w Płocku, będą pod wyjątkową i szczególną ochroną. Bo są to ludzie, którzy swoje życie oddali, poświęcili walce o wolność ojczyzny. Stąd jeszcze raz dziękuję i powtórzę – to odznaczenie traktuję przede wszystkim jako zobowiązanie. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Gratulacje dla Pana Prezydenta. Państwu serdecznie dziękujemy za inicjatywę i za obecność dzisiaj na naszej sali. [...]"

Ad. pkt 3

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pan radny Artur Kras (zgłoszenia dokonał Pan radny Maciej Wiącek), Pani radna Grażyna Cieślik (zgłoszenia dokonał Pan radny Piotr Kubera). Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków. W wyniku głosowania Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w zaproponowanym składzie (za – 19, 0 - przeciw, 1 - wstrzymujący).

Komisja Uchwał i Wniosków:

- **Pan radny Artur Kras**
- **Pani radna Grażyna Cieślik.**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał, czy są propozycje dotyczące wprowadzenia zmian do porządku obrad.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Drodzy Państwo! Chciałabym, żebyśmy w tym momencie zwrócili szczególną uwagę na jeden z projektów uchwał w pkt 17, dotyczący przystanków, które będziemy udostępniać, przystanków autobusowych Komunikacji Miejskiej, które będziemy udostępniać dla innych przewoźników. Ja mam apel do Pana Prezydenta i do Państwa Radnych, aby wstrzymać się i przyjąć tą uchwałę za miesiąc, z kilku bardzo ważnych powodów. Po pierwsze – uchwała w ogóle nie była konsultowana z operatorem, czyli Komunikacją Miejską. Członkowie rady nadzorczej, którzy uczestniczyli w pracach z ramienia pracowników, nie byli zaznajomieni z tą uchwałą i z tego, co mówią, w ogóle nie była ona omawiana. Po drugie – w świetle tego projektu uchwały, inaczej jak do tej pory, udostępniamy tak naprawdę wszystkie przystanki, bez jakichś tam kilku dosłownie, w granicach miasta Płocka, innym przewoźnikom. Po trzecie – nikt z radnych nie ma wiedzy, chociaż jest taka opinia prawna w Komunikacji Miejskiej, która z tego, co już wiem dotarła do Urzędu Miasta Płocka, obawy, które wyrażał Pan Ambroziak chociażby na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, ponieważ na Komisji Skarbu niestety nie omawialiśmy tego projektu uchwały, ja byłam tylko członkiem jednej komisji, która podjęła ten temat tej uchwały, obawy o możliwość konsekwencji ze strony UOKiK w zakresie wprowadzenia na przykład części tylko przystanków i możliwości nałożenia kar na miasto z tego względu, iż nie będą wszystkie przystanki udostępnione, a tylko część, czyli jakby ograniczamy pewną konkurencję na rynku, są rozwiane w tej opinii prawnej, która trafiła do Komunikacji Miejskiej i prawdopodobnie już do Urzędu Miasta. Jakby przede wszystkim trzeba rozgranicyć dwie kwestie. Pierwsza to firmy, które działają na rynku komercyjnie, tak jak PKS-y, które zostały sprywatyzowane, zostały zakupione przez firmę Mobilis. Ich interesują tak naprawdę rentowne linie, rentowne przejazdy. A wszyscy wiemy, jakie są rentowne w mieście Płocku, czyli: 3, 19 i 22. Natomiast na drugiej grupie, czyli na przewoźniku transportu publicznego, którym akurat w tym momencie jest Komunikacja Miejska Płock, spoczywa obsługa wszystkich potrzeb mieszkańców w zakresie transportu publicznego, czyli zarówno te linie rentowne, jak i nierentowne. Jest obawa, że jeśli udostępnimy wszystkie przystanki innym przewoźnikom, mogą spowodować taką sytuację, że zabezpieczą po niższej opłacie, zgodnie z tym co otrzymałam, bo prosiłam o dwie rzeczy na Komisji Gospodarki

Komunalnej, jedną otrzymałam, między innymi ceny biletów, jakie świadczą prywatni przewoźnicy, a jakie ustaliliśmy my jako Rada Miasta, ale zaznaczam – w granicach miasta przyjęliśmy ceny tylko i wyłącznie dla Komunikacji Miejskiej, a nie dla wszystkich przewoźników, są w zdecydowanej większości cenami wyższymi niż te, które proponują prywatni przewoźnicy. Natomiast, Panie Prezydencie, ja na ostatniej sesji czerwcowej, jakby zgadzam się tutaj w pełni z Panem, z Pana opinią, i podzielam to jak najbardziej, gdy zajmowaliśmy się tematem ustalania nowych stawek opłat za przejazdy komunikacją w mieście i poza, bilety miesięczne, bilety jednorazowe, różne karnety, różne ulgi itd., zgadzam się w tej kwestii, że jakby miasto nie jest do tego, aby dotować gminy. Oczywiście świadczymy usługę dla innych gmin, bo firma powinna w tym kierunku się rozwijać, jakby umożliwia przejazdy mieszkańców również zamieszkującym gminy ościennie, i ustalamy określone stawki z przedstawicielami władz poszczególnych gmin w zakresie korzystania z tych usług. Natomiast z drugiej strony robi Pan zupełnie coś innego. To znaczy z jednej strony chce Pan ograniczyć straty, które przynoszą między innymi umowy, które podpisane są z gminami ościennymi, ale z drugiej strony otwiera Pan wrota dla wszystkich przewoźników, którzy mogą korzystać z przystanków na terenie miasta Płocka, wszystkich przystanków – zaznaczam. Czyli de facto, jeśli prywatny przewoźnik wjeżdża poza granice miasta Płocka, [...] w każdym miejscu miasta może się zatrzymać i zabierać również mieszkańców Płocka. I jakby tu zdania mamy podzielone, jeśli chodzi o radnych, bo radni mówią, że idziemy w stronę otwarcia dla mieszkańców Płocka. Owszem, tak, bo mamy przede wszystkim jako miasto obowiązek zapewnienia dogodnego transportu publicznego dla wszystkich mieszkańców Płocka. Ale my jako miasto mamy wpływ na jedną tylko spółkę, której jesteśmy właścicielem, czyli Komunikacja Miejska. To my dostosowujemy rozkłady jazdy, to my ustalamy stawki opłat za te przejazdy, to my mamy przejazdy ulgowe, bezpłatne, nie prywatni przewoźnicy. My dotujemy, owszem, tą spółkę, ale z tego tytułu, że świadczy dla nas pewne usługi w zakresie transportu publicznego, czego nie robią niestety prywatni przewoźnicy. My musimy sprzątać, wymieniać wiaty przystankowe, musimy ponosić z tego tytułu gro kosztów. Pytanie – dlaczego mamy udostępniać wszystkie przystanki w granicach miasta Płocka innym przewoźnikom? Nie zostaliśmy, tak jak podkreślam, zaznajomieni z tą opinią prawną, która jest w Komunikacji Miejskiej, natomiast stawia troszeczkę inne światło w tej sprawie. Druga kwestia, którą również chciałbym podnieść, a niestety do końca nie wiemy o tym i stąd prośba, abyśmy przesunęli ten temat o jeden miesiąc, żeby zaznajomić się z tym – podpisana została umowa na dofinansowanie ze środków unijnych na zakup 15 autobusów, i teraz pytanie: ponieważ we wniosku o dofinansowanie było opisane, iż obsługujemy określone gminy i takie dofinansowanie zostało nam przyznane na zakup 15 autobusów w tej w kwestii. Czy jeśli my na przykład wycofamy się z obsługi tych gmin, które były zapisane w tym wniosku, nie rości to ze sobą konsekwencji, że możemy stracić dotację ze środków Unii Europejskiej, ponieważ to już nie będzie do końca zgodne z tym, co zostało zapisane w pierwotnym wniosku. To jest kolejny aspekt tej sprawy. Panie Prezydencie, to nie jest w żaden sposób jakaś złośliwość, czy chęć, nie wiem, zniesienia jakiegoś tematu. To jest czysta, merytoryczna dyskusja, którą wydaje mi się, powinniśmy podjąć w określonym czasie. My tak naprawdę zostaliśmy troszeczkę zaskoczeni tą uchwałą, a tym bardziej Komunikacja, z tego co mówią pracownicy i członkowie rady nadzorczej. W związku z tym proponuję, że po zapoznaniu się z tą opinią prawną, po zapoznaniu się ze wszelkimi możliwymi kwestiami, czy musimy, czy nie musimy udostępniać, bo to też jest określone w różnych miastach różnie, nie musimy na pewno udostępniać wszystkich przystanków, i pytanie, czy możemy się zastanowić ewentualnie nad jaką ilością, nad którymi, żeby też w jakiś sposób udostępnić przejazd odpowiedni innym przewoźnikom, z których mieszkańcy korzystają, również z autobusów

PKS, czy P 4, czy też innych linii, które również... czy dalekobieżnych, tak jak podkreślali niektórzy radni, nic nie stoi na przeszkodzie, aby tak to zorganizować, żeby w sposób należyty mogło to spokojnie funkcjonować. Natomiast nie widzę potrzeby na dzień dzisiejszy, tak jak jest to w innych miastach, udostępniania wszystkich przystanków. A tak jak mówię, może to mieć spore konsekwencje, zarówno na sam zakład, jak i ilość zatrudnienia w konsekwencji, ponieważ doprowadzenie do takiej sytuacji, że wpuszczamy innych przewoźników na wszystkie przystanki, może to spowodować, że ci prywatni przewoźnicy widząc w tym interes, tak naprawdę, zysk, będą chcieli tylko i wyłącznie objąć swoim zasięgiem linie rentowne. I to niestety może być z minusem bardzo sporym dla Komunikacji Miejskiej. A z Pana punktu widzenia powinien Pan brać pod uwagę dwa interesy: pierwszy to jest interes płocczan, oczywiście nadrzędny, ale powinien Pan również zwracać na interes spółki, której jest Pan właścicielem w 100%. Ja rozumiem, że my jako Rada ustalamy. Zawsze Pan może powiedzieć później, że to nie ja, to Rada Miasta uchwaliła taką uchwałę, tak. Natomiast Pan nam proponuje taki projekt uchwały, a my jako radni, apeluję do Państwa, żebyśmy się zastanowili, spokojnie wglębili w ten temat, to jest to niestety bardzo istotne w stosunku do Komunikacji Miejskiej, i może mieć spore konsekwencje w czasie przyszłym. Dlatego proszę Pana Prezydenta o to, żebyśmy jednak spokojnie się zastanowili i podjęli ten temat za miesiąc."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Na wstępie chciałbym bardzo serdecznie Pani radnej podziękować za to, że przyznała Pani radna w pewien sposób rację, że te propozycje, które były na ostatniej sesji Rady Miasta dotyczącej komunikacji, rzeczywiście miały sens i przyjęte przez Radę Miasta przyczynią się tak do poprawy sytuacji samej spółki Komunikacji Miejskiej, bo obniży to koszty, tak naprawdę, funkcjonowania tej spółki. Mówiła Pani radna w kontekście tych gmin, dokładnie. Także bardzo cieszę się, że tutaj okazuje się, że udało się Panią radną przekonać do tych działań. Zanim ustosunkuję się do tego, co Pani radna powiedziała w kontekście tej uchwały, bym bardzo prosił Pana Kierownika Ambroziaka o zabranie głosu."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Ambroziakowi Kierownikowi Oddziału Transportu Publicznego i Inżynierii Ruchu Drogowego.

Pan **Jacek Ambroziak** Kierownik Oddziału Transportu Publicznego i Inżynierii Ruchu Drogowego powiedział: „Dzień dobry Państwu! Wysoka Rado! Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Zebrani! Genezą tej uchwały, zmiany tej uchwały, są dwie rzeczy. W związku z nowym układem komunikacyjnym, który będzie w Płocku obowiązywać od 30 września, jednym ze zmienianych elementów są nazwy przystanków. W związku z tym, żeby był porządek w uchwałach, które dotyczą zarządzania przystankami autobusowymi, koniecznym jest właśnie zmiana przedmiotowej uchwały. Polega ona na tym, tam są dwie tabele. [...] Jedna kolumna dotyczy nazw obecnie obowiązujących do 30 września, natomiast następna kolumna jest z nowymi nazwami, z nazwami przystanków obowiązującymi po 30 września. Potrzebne jest to do tego, ponieważ każdy przewoźnik zewnętrzny, który chce wjeżdżać na teren miasta Płocka, zgłasza się do Urzędu jako organizatora transportu publicznego o uzgodnienie zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych. To uzgodnienie polega na tym, że przynosi on ze sobą dokumenty, między innymi rozkład jazdy, godziny odjazdów z poszczególnych

przystanków, na których chce się zatrzymywać, i wtedy my prowadzimy taką procedurę, że porównujemy to z istniejącymi już rozkładami jazdy na danych przystankach, z których one chce korzystać. I jeśli jest jakaś kolizja polegająca na tym, że ten autobus przyjeżdża w tej samej minucie, lub powiedzmy jest to minuta przed,[...] prosimy o zmianę tej godziny przyjazdu, ponieważ wtedy, że tak powiem, nie można zachować bezpieczeństwa ruchu drogowego i przepustowości tego przystanku. Czyli, jeżeli jest taka sytuacja, że ktoś będzie chciał o konkretnej godzinie i ta godzina będzie kolidowała już z wcześniej przyznanymi uzgodnieniami na korzystanie z przystanku, więc [...] takiego, że tak powiem, uzgodnienia nie dostanie. To uzgodnienie jest zawierane w formie umowy pomiędzy właśnie Urzędem Miasta, czy Gminą Miasto Płock a danym przewoźnikiem, i potem, że tak powiem, są zapisy w tej umowie, że jeśli nie przestrzega tych uzgodnień, miasto ma prawo wypowiedzieć taką umowę, co wiąże się potem ze zgłoszeniem do działu, który wydaje zezwolenia na wykonywanie transportu drogowego, i co za tym idzie – cofnięcie zezwolenia na wykonywanie tego transportu. Więc tutaj są narzędzia, które umożliwiają zapanowanie nad tą sytuacją, żeby nikt, że tak powiem, do woli nie wjeżdżał. Jeśli chodzi o koszty z tym związane, kiedyś było to troszeczkę inaczej rozwiązane, natomiast po wejściu w życie ustawy o publicznym transporcie zbiorowym w marcu, 1 marca 2011, wszelkie obowiązki z infrastrukturą, między innymi przystankową, zostały nałożone na jednostki samorządu terytorialnego, czyli w naszym przypadku na Gminę Miasto Płock. Ta ustawa umożliwia pobieranie opłat za korzystanie z przystanków. Jest to tutaj akurat górna granica określona na 5 groszy za każde zatrzymanie, czyli jakież to w skali roku, czy w skali miesiąca nawet, jak ktoś często jeździ, jakież to pieniądze są. Natomiast w tej chwili jeszcze nie podjęliśmy tej uchwały, ponieważ w umowie wykonawczej pomiędzy miastem a Komunikacją Miejską jest zapis, który mówi, że my udostępniamy Komunikacji, znaczy – miasto udostępnia Komunikacji Miejskiej przystanki za darmo. [...] W tej chwili pracujemy nad zmianą tej umowy wykonawczej właśnie w tym punkcie między innymi, żeby ta odpłatność, były takie same warunki dla wszystkich uczestników, że tak powiem, tutaj rynkowe w mieście Płocku. [...] Jeżeli ten zapis zostanie zmieniony, gdzie Komunikacja Miejska też będzie płaciła, to inni przewoźnicy też wtedy, jeżeli Państwo uchwalą taką uchwałę o tych opłatach, będą płacili. Natomiast tutaj tylko będą przepływy pomiędzy miastem i spółką, czyli dla spółki się nic nie zmieni. Nie będzie ani bardziej miała większych zysków, czy większych strat. Tutaj się nic nie zmieni. Natomiast to umożliwi pobieranie tych opłat od tych przewoźników zewnętrznych. Co jeszcze mogę więcej dodać. W międzyczasie jeszcze w związku z tą właśnie zmianą rozkładów jazdy weszło w życie też nowe rozporządzenie. I to rozporządzenie mówi, w jaki sposób ta uchwała, która wymienia przystanki, które są właśnie na terenie miasta, jak ma wyglądać, i też to już jest tutaj w tym uwzględnione. [...] Może będę czekał na pytania, więc tutaj podziękuję w w tym momencie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Pawłowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Paweł Kolczyński** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Ja w nawiązaniu tutaj do słów przedmówcy chciałbym zapytać Pana Prezydenta, czy w takim razie są już prace rozpoczęte nad przygotowaniem takiej uchwały, która taką odpłatność dla wszystkich podmiotów świadczących usługi transportowe na terenie miasta tytułem korzystania z przystanków, zostanie wprowadzona... znaczy zostaną wprowadzone te opłaty.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze nie, natomiast jeśli będzie taka wola, to najpierw oczywiście przejdzie to przez komisje odpowiednie i sesję Rady Miasta i dopiero w tym momencie będzie, rzecz jasna, przyjęta przez Radę Miasta taka uchwała. Natomiast mam nadzieję, że te wątpliwości, które pojawiły się w wypowiedzi Pani radnej Kulpy, zostały rozwiane. Ja tylko jeszcze jedną rzecz podkreślę. Szanowni Państwo, tak naprawdę, bo [...] chyba cała kwestia nieporozumienia, czy niezrozumienia intencji tej uchwały wynika z tego, że to nie jest tak do końca, że jeśli my przyjmujemy tę uchwałę, to w tym momencie każdy przewoźnik będzie mógł jeździć po całym mieście [...] korzystając z każdego przystanku. Jak Państwo macie, jest załącznik nr 3 do tej uchwały i ten załącznik nr 3 jest umową, którą będzie musiał przewoźnik zawrzeć z miastem na udostępnienie tych przystanków. I w tym momencie, to co starał się powiedzieć Pan Kierownik, dopiero w wyniku odrębnej umowy między przewoźnikiem a miastem, takie przystanki będą mogły być mu udostępnione. Jeśli Pani radna uważa, że rolą radnych jest uczestnictwo w tym procesie, to ja nie wiem, w jakim charakterze. Być może rzeczywiście warto o tym pomyśleć. Natomiast zakładam, że to już jest kwestia pewnych procedur wykonawczych w tym momencie. Czyli oczywiście Komunikacja Miejska jako jeden z podmiotów będzie miała na ten temat wiedzę. To jest podmiot, który jest własnością miasta, więc z natury swojej jest uprzywilejowany. Ale też nie możemy zupełnie wykluczyć konkurencji w tym sensie takim, że walczyć z nią, i wtedy ograniczyć na przykład im możliwość zupełnie korzystania z przystanków. Dzisiaj tą uchwałą dajemy jak gdyby możliwość korzystania z przystanków w tym sensie intencjonalnym, czyli że dopiero umowa tak naprawdę pozwoli, zawarta pomiędzy miastem a przewoźnikiem, na korzystanie z tych przystanków wybranych i takich, które by w tym momencie, to co powiedział Pan Kierownik, nie kolidowały z kursami tego podstawowego operatora, jakim jest dla nas Komunikacja Miejska.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, nie do końca zgodzę się z Pana twierdzeniem, że ten załącznik nr 3 w tej uchwale to nam ogranicza ilość przystanków. Nie. To jest czysto techniczne ustalenie tylko zasad korzystania z tego przystanku, tak. Natomiast uchwała, którą Państwo dopiero co przygotowujecie o zasadach odpłatności będzie do nas – do Rady Miasta, dopiero trafi, nie wiem, za miesiąc, za dwa, za trzy. Pytanie – dlaczego my w tym momencie udostępniamy wszystkie przystanki? Nie musimy tego robić. Ten załącznik nr 2, który mamy uchwale, mówi o 285 przystankach, a w sumie dysponujemy dwustu dziewięćdziesięcioma kilkoma dokładnie. Czyli tak de facto udostępniamy wszystkie przystanki, a zasady korzystania owszem są określone w załączniku nr 3, ale są czysto techniczne. Pan nie zdaje sobie sprawy chyba, jak do końca funkcjonują inni przewoźnicy. Musi się zatrzymać, sprzedać bilet tej osobie, która chce skorzystać z tego. Ten autobus zostaje dłużej na tym przystanku. Blokuję przejazd samochodów, autobusów Komunikacji Miejskiej. I niestety robi się trochę zamieszanie. Nie było tak nigdy do tej pory, że udostępnialiśmy wszystkie przystanki. Mało tego, zgodnie z tym, co nam przedstawiono na Komisji Gospodarki, wszystkie miasta różnie to traktują. W związku z tym nie wiem, dlaczego idziemy tak ochoczo do przodu, otwieramy na wszystko i jesteśmy chętni. Okay, powinniśmy być, bo mamy udostępnić również dojazd mieszkańcom korzystającym, z gmin ościennych,

również przejazd tymi autobusami, które wjeżdżają w granice miasta. Ja tego nie kwestionuję. Do tej pory jakoś to logicznie, normalnie funkcjonowało. Nie twierdzę, że mamy się ograniczać tylko do tej ilości, która obecnie była. Możemy ją rozszerzyć. Ale pytanie – czy powinniśmy rzeczywiście robić to na wszystkich przystankach? Nikt nas nie zaznajomił totalnie z opinią prawną, która jest w Urzędzie, w Komunikacji Miejskiej, której niestety radni nie mają. A takie rzeczy powinniśmy wiedzieć, Panie Prezydencie, o obawach, o ewentualnych zaletach, korzyściach tego. Nikt nam, tak naprawdę, tego nie powiedział. Nie wiem, dlaczego akurat tak bardzo się spieszymy z tym załącznikiem nr 2. Ja zdaję sobie sprawę, że Państwo chcecie wprowadzić nową strukturę linii autobusowych, chcecie ją wprowadzić za miesiąc dokładnie jakiś tam, i będą nowe nazwy przystanków. Owszem, mogę mieć swoje jakieś tam ale do nazwy typu, nie wiem, na przykład: *Cholerka*, ale rozumiem, że fachowcy opracowywali ten dokument i wiedzą, że tak powinno być napisane, chociaż do tej pory funkcjonowała zawsze ulica Południowa, i jakby w to nie wcinam się, tak. Tylko pytam się. Czy operator, tak, jak najbardziej, musimy ustalić nowe nazwy przystanków dla operatora. Ale czy jest konieczność na pewno dzisiaj zatwierdzania załącznika nr 2, czyli udostępniania wszystkich przystanków dla innych przewoźników? Ja nie jestem do końca przekonana i nie sądzę, żeby radni byli przekonani na posiedzeniach komisji, bo tak naprawdę nikt zdecydowanie tego nie powiedział. Jeszcze jakieś opinie prawne do mnie dotrą, bo dostałam w piśmie, że dostałam odpowiedź tylko na jedno pytanie, a na drugie pytanie dostanę później odpowiedź, ponieważ tworzy się opinia prawna. W związku z tym nie do końca jest ten materiał tak naprawdę w sposób jasny, przejrzysty przygotowany, który byłby rzeczywiście w stanie nas przekonać: tak, ma Pan rację, idziemy tą drogą. Mnie to nie przekonuje do końca.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Proszę Państwa, mamy zwyczaj taki, że przy tego typu dyskusjach wysłuchujemy dwóch głosów za, dwóch głosów przeciw, więc bardzo bym prosił, żebyśmy kończyli powoli tą dyskusję. Na komisjach też dosyć długo na ten temat rozmawialiśmy. Proszę bardzo, Pan Prezydent. Pan radny najpierw. W takim razie proszę bardzo. Umówmy się, że to jest ostatni głos w dyskusji przed wystąpieniem Pana Prezydenta.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Mirosławowi Milewskiemu.

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Spróbuję bardzo, bardzo krótko do takich spraw à propos tej uchwały bardziej ogólnych. Otóż ja kiedyś w dyskusji, w pierwszej dyskusji na temat przyszłości Komunikacji Miejskiej, rzuciłem taką tezę, że ta firma w ciągu najbliższych kilku, nie wiem, może 4 lat, będzie tak naprawdę sprywatyzowana bez formalnego rozpoczęcia procesu prywatyzacji. Takie rzeczy jak ograniczanie kursów podmiejskich, zaprezentowane chociażby na którejś z poprzedniej sesji promującej znakomity program rozwoju komunikacji miejskiej, udostępnianie przystanków, tudzież wprowadzenie 30 września nowego układu komunikacyjnego, który stworzy bardzo duże zamieszanie w mieście, i więcej, i kilka jeszcze innych przykładów mógłbym podać, ze względów czasowych i apelu Pana Przewodniczącego nie będę tego czynił, skłania do jakby podtrzymania tej tezy, że wszystko idzie w tym kierunku. I jeśli zgadzamy się z takim właśnie kierunkiem, że Komunikacja Miejska będzie za 4 - 5 lat będzie firmą obsługującą kilka linii miejskich, gdzie będzie tam pracowało może 50, może 100 osób, to okay, to miejmy tą świadomość, że takie decyzje jak między innymi ta, sprzyjają finałowi, o

którym mówię. Generalnie ja się z tym nie zgadzam. Jako właściciel Komunikacji Miejskiej, jako radni, jako samorząd powinniśmy dbać o sprawność Komunikacji Miejskiej, o firmę, która jest naszą własnością i udoskonalać ją na tyle, na ile można, a nie iść w jakieś nieznane, sprzyjając po cichu być może komuś, kto wszedł, czy powoli wchodzi na nasz rynek. Miejmy tą świadomość, że taka decyzja w konsekwencji będzie temu sprzyjać. Oczywiście Rada Miasta może podjąć albo taki kierunek, albo taki kierunek. Dziś jest, widzę, dokładna zmiana kierunku działania, a finał będzie taki, że Komunikacja Miejska za kilka lat będzie działała w bardzo, bardzo ograniczonym zakresie, obsługując kilka linii w Płocku. I tylko na to chciałem zwrócić uwagę, nie wdając się w dyskusję, ale żebyśmy przy podejmowaniu tej decyzji mieli tą świadomość. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „O ile wydaje mi się, że Pani radna Kulpa rzeczywiście z poprzedniej chociażby sesji, kiedy rozmawialiśmy o Komunikacji Miejskiej, coś zrozumiała, o tyle Pan radny Milewski chyba nadal nic nie rozumiał i pewnie to unowocześnienie polegało by nadal na kupowaniu autobusów wysokopodłogowych z demobilu, z Piły, albo z innego miasta. Przecież to jest skandal straszenie ludzi znowu w tym momencie, po raz kolejny zresztą na tym samym bębenu granie, prywatyzacją, kiedy nikt nawet tego słowa, poza Panem radnym Milewskim, nie wypowiedział. To ma być nowoczesna firma, profesjonalnie zarządzana, z nowoczesnym taborem. Stąd te środki unijne, stąd próba dbania także o finanse tej firmy przeze mnie jako właściciela Komunikacji Miejskiej, i przez Prezesa. Stąd absolutnie nie zgadzam się i tutaj to wręcz skandaliczne są te słowa wypowiedziane przez Pana radnego Milewskiego. Natomiast niestety ja cały czas jak gdyby będę twierdził, że Pani radna nie rozumie. My stwarzamy pewną możliwość korzystania przewoźnikom z przystanków. Który przystanek, w jakiej godzinie, w jakim zakresie i za jaką odpłatnością, to będzie przedmiotem zupełnie odrębnej umowy. To nie znaczy, że w tej chwili przewoźnicy na podstawie, na mocy tej uchwały, będą mogli wjeżdżać o każdej porze i zatrzymywać się na każdym przystanku. Absolutnie nie. [...] Tak jak teraz mogliby jeździć i zatrzymywać się i też można powiedzieć, że straż będzie stała przy każdym przystanku, najlepiej jeszcze pożarna, przepraszam, tak powiem. Natomiast będzie umowa i w tym momencie ta umowa będzie określała jaki przystanek, w jakiej godzinie i za jakie pieniądze, po prostu. I to chyba jest w miarę zrozumiałe, bo po to jest załącznik nr 3, jeśli już czytamy załączniki, to nie tylko 1, 2, ale też załącznik nr 3. Przepraszam, ale to jest efekt, bym tak powiedział, zupełnie niezrozumiałej dla mnie wypowiedzi Pana radnego. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Panią radną Wiolettę Kulpę, a dotyczący zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 349/XXI/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Płocka, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina – Miasto Płock, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Wynik głosowania:

za – 3

przeciw – 14

wstrzymujące – 3

Wniosek został odrzucony.

Ad. pkt 4

Kserokopia materiału: *Przedsiębiorczość a rozwój Płocka – współpraca Gminy Płock z przedsiębiorcami – planowane działania oraz wydatki* stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Zebrani nie zgłosili uwag i wniosków do przedstawionego materiału.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w materiał.

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 0

wstrzymujące – 7

Materiał: *Przedsiębiorczość a rozwój Płocka – współpraca Gminy Płock z przedsiębiorcami – planowane działania oraz wydatki* został przyjęty przez Radę Miasta Płocka.

Ad. pkt 5

Kserokopia materiału: *Informacja z realizacji Programu Rozwoju Turystyki w mieście Płocku w latach 2010 i 2012* stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Zebrani nie zgłosili uwag i wniosków do przedstawionego materiału.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w materiał.

Wynik głosowania:

za – 12

przeciw – 0

wstrzymujące – 8

Materiał: *Informacja z realizacji Programu Rozwoju Turystyki w mieście Płocku w latach 2010 i 2012* został przyjęty przez Radę Miasta Płocka.

Ad. pkt 6

Kserokopia materiału: *Informacja nt. Funkcjonowania Spółki Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. w Płocku* stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczący chciałabym Państwu tylko zwrócić na jedną rzecz uwagę. Chodzi o *Rozdział III. Stan zatrudnienia w Spółce w I półroczu 2012 roku*. I w świetle tego, w zasadzie, co mówią sami pracownicy, którzy od lat są zatrudnieni wcześniej w ZOZ, teraz w Spółce, że bardzo rozrasta się administracja w Spółce, i jakby świadczą o tym te wielkości, które są przedstawione w tabeli, kosztem niestety lekarzy, pielęgniarek, czyli tego personelu, czy diagnostów, tego personelu,

który tak de facto potrzebny jest bezpośrednio do wykonywania zadań statutowych Spółki. I to jest bardzo niepokojące, w moim przekonaniu, że zatrudnianie kolejnych analityków, kolejnych ekonomistów, kolejnych pracowników biurowych, kolejnych pracowników administracji, ciągle pojawiają się nowe twarze, już nie będę wymieniać nazwisk, bo chyba wszyscy w domyśle wiemy też jeszcze o jakie osoby chodzi, powoduje że tak naprawdę pracownicy patrząc na to wszystko widzą, że niestety idzie to w złym kierunku. Zamiast skupiać się na zatrudnianiu personelu medycznego, czyli pielęgniarek, położnych i lekarzy, niestety idzie nam to, rozrost administracji, w złym kierunku, nie tak jak to powinno być czynione w moim przekonaniu. Ale to już jest wybór chyba Pana Prezydenta.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Jeśli Państwo zechcą otworzyć na rozdziale III i to jest str. 14, to akurat w przypadku administracji, to jest pkt 7, stan na koniec 2011 roku to było 51,3 etatu, a w tej chwili jest 49,0, czyli akurat jeśli chodzi o administrację mamy w tym momencie, przynajmniej jeśli chodzi o dokumenty, które zostały przedstawione przez Spółkę, zmniejszenie liczby zatrudnienia o ponad 2 etaty. Zmniejszona także jest liczba sprzętaczek. Zwiększony natomiast i to bardzo wyraźnie jest pozostały personel medyczny, czyli właśnie te pielęgniarki, o których Pani radna wspomniała. Ja chciałbym przypomnieć, że od niedawna mamy tam także naczelną pielęgniarkę w szpitalu. Rzeczywiście jest to stanowisko, które przez wiele lat w ogóle nie było powoływane przez poprzednie zarządy przy bierności władz miasta, natomiast przy oczekiwaniach samorządu pielęgniarskiego. Ja nie chciałbym zwłaszcza wdawać się w dyskusję, i to proszę potraktować Panie Przewodniczący Rady jako, bym tak powiedział, mój głos przeciw, w dyskusję z kimś, kto mówi, że: wszyscy wiemy, ktoś powiedział w szpitalu, wszyscy widzą. Tak naprawdę albo rzeczywiście rozmawiamy opierając się o dokumenty i takich dokumentów na przykład oczekujemy, i proszę bardzo możemy poprosić o uzupełnienie zarząd w tym momencie Spółki na temat tego, co kryje się pod punktem 5: *Pozostały personel medyczny* i jak zmieniło się zatrudnienie, jeśli chodzi o pielęgniarki i położne. I w tym momencie ja to rozumiem, tak, i takie pytanie jest dla mnie jak najbardziej zasadne. Natomiast nie chciałbym, żebyśmy tutaj dyskutowali, że wszyscy wiedzą, ktoś widział, a komuś powiedziano i jakieś twarze się pojawiają. Po prostu poziom dyskusji, także w tej Radzie Miasta, dobrze żeby był rzeczywiście bardziej merytoryczny. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczący, Panie Prezydencie, stwierdzam z całą odpowiedzialnością, że Pan nie do końca jest przygotowany, czyli nie ma Pan wiedzy na temat materiałów, które nam Pan przedstawia. Jeśli Pan nie ma wiedzy, co się mieści pod hasłem: *Pozostały personel medyczny*, to naprawdę w tym momencie nie do końca mamy o czym rozmawiać. Bo jeśli Pan patrzy tylko i wyłącznie na punkt 7, gdzie jest napisane: *Administracja*, to ja muszę Pana uświadomić, że ta administracja jest również w *Logistyce i Obsłudze Technicznej*, jest również w *Pozostałym personelu medycznym*. Nie wiem, gdzie jest ulokowany mąż Pani Poseł Elżbiety Gapińskiej, ale chyba w *Logistyce i Obsłudze Technicznej*. Więc tak nie do końca Pan ma wiedzę na temat materiałów, które nam Pan przedstawia. Natomiast *Pozostały personel medyczny* to

również są chociażby sekretarki medyczne, które w moim przekonaniu chyba powinny być w innej pozycji. Ale tak to zostało unormowane w Spółce i nie ma problemu. Ja nie czepiam się tego, tylko zwracam Panu uwagę dosyć stanowczo, wydaje mi się, jeśli Pan nie do końca zrozumiał moją pierwszą część wypowiedzi, że niepokojący fakt jest taki w Spółce PZOZ, iż zmniejsza nam się ilość lekarzy i ilość pielęgniarek. Szanowni Państwo, to jest coś niebywałego, jeśli w materiałach czytamy, że zwiększa się ilość porodów, że jest rozwój, że ściągamy jakichś znanych lekarzy i tym samym ściągamy pacjentów nowych, to jak jest możliwe przy tej okazji zmniejszanie ilości lekarzy i pielęgniarek? Panie Prezydencie, chyba się różnimy, bo ja nie opieram się tylko na tych dokumentach, które mi Pan przedstawia, ale jeśli Pan uważa, że moja wiedza zaczerpnięta bezpośrednio u źródła, czyli u pracowników, jest tak naprawdę w ogóle nieadekwatna do rozmowy na tej sali, to chyba Pan pomylił miejsce. Bo jeśli przed wyborami mówił Pan o tym, że właśnie potrzeba jest rozmowy, potrzeba jest konsultacji, natomiast teraz jak ja rzeczywiście wychodzę naprzeciw konsultacjom, rozmawiam z pracownikami, Pan twierdzi, że to jest tak naprawdę niewiarygodna informacja, że ktoś tam coś powiedział, ktoś mówi itd.. Ja radzę Panu, żeby Pan może wyszedł z tych murów, z tego swojego świeżo wyremontowanego pokoju, i rzeczywiście poszedł chociażby do pracowników, chociażby w PZOZ, i powiedzą Panu, jak rzeczywiście ta sytuacja się przedstawia. Bo nie do końca jest tak, jak Panu tutaj przedstawiają te materiały. Zresztą jest zasada, że papier wszystko przyjmie. Tak może być i w tym przypadku. Ja jednak wolę bezpośrednio porozmawiać z pracownikami. I taki rekonesans rzeczywiście dokonałam i z całą świadomością dlatego na tej sali to mówię. I to było podnoszone również na spotkaniach z Panią Prezes – z Panią Nieścierenko, gdzie pracownicy, gdzie między innymi były spotkania z przedstawicielami wszystkich związków, podnosili również ten temat. Natomiast, jeśli Pan twierdzi, że tego typu spotkania, tego typu rozmowy, są tak naprawdę nie na miejscu, nie na tej sali, to ja się zastanawiam - to po co tak naprawdę my jesteśmy wybierani. Chyba po to właśnie, żeby słuchać głosu ludu, tak, demokraci.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pani radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja mam taką prośbę tutaj do osób znajdujących się na sali. Mamy, proszę Państwa, sierpień, jest piękna pogoda, do wyborów jest 2,5 roku praktycznie, i jeśli można prosić Państwa o takie krótsze te wypowiedzi i może mniej napastliwe, a bardziej logiczne, to byśmy szybciej posuwali się do przodu. Bo naprawdę ładnie jest na dworze, byśmy sobie wyszli później na spacer.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Joannie Olejnik.

Pani radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowna Rado! Ja powiem szczerze, że ja znam dużo specjalistów od HR, dobrych specjalistów, i ja po prostu nie wyobrażam sobie takiej sytuacji, żeby ktoś czytając tabelkę i kilka pozycji, mógł sugerować wielkość zatrudnienia. Przykro mi Pani radna, ale naprawdę Pani dzisiaj już przesadza.”

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w materiał.

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 2

wstrzymujące – 2

Materiał: *Informacja nt. Funkcjonowania Spółki Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o.* został przyjęty przez Radę Miasta Płocka.

Ad. pkt 7

Pod głosowanie został poddany protokół z obrad XXV Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 26 czerwca 2012 roku.

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

Protokół nr XXV/2012 został przyjęty.

Ad. pkt 8

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Omówienie projektów uchwał w sprawach:

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2012-2050 (druk nr 447)

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 447 stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Wiele z tych pozycji, między innymi na str. 30 uzasadnienia, czy 31, jest związanych z niedoszacowanymi do końca w projekcie budżetu kosztami, szczególnie w placówkach oświatowych. I tutaj niestety chciałam Państwu zwrócić na to uwagę. [...] Prawdopodobnie te dokumenty były już przygotowane w połowie roku, czyli po sesji czerwcowej. W związku z tym, jeśli mamy taką sytuację, że w połowie roku brakuje środków na bieżące funkcjonowanie, podkreślam – bieżące funkcjonowanie, chociażby Ośrodka Opiekuńczo – Wychowawczego, chociażby Domu Pomocy „Przyjaznych Serc” na Krótkiej, to chyba coś jest nie tak w planowaniu w świetle przedstawionego dokumentu w grudniu ubiegłego roku, czyli budżet na ten rok. Chyba Państwo chcieliście wyjść na lepszy wynik na sam koniec poprzez cięcie kosztów, ale to niestety, jak widać, w ciągu roku wychodzi, bo musimy te środki oczywiście dokładać. Tym bardziej, że również są to środki związane z obsługą administracji w Urzędzie Miasta Płocka, chociażby w kilku pozycjach mamy środki dokładane do Wydziału Organizacji i Procesów Pracy.

Jest to chociażby 190 tys. zł z przeznaczeniem na bieżące funkcjonowanie urzędu, czy kolejne koszty, które ponosimy w związku z Pana decyzją o przeniesieniu kilku wydziałów do budynku przy ul. 3-go Maja 16. To są oczywiście koszty, proszę Państwa. Za tym idą środki, które zmierzają do tego, aby stanowiska pracy i miejsce pracy dostosować do potrzeb Urzędu. Ja wielokrotnie wcześniej mówiłam na tej sali na początku roku, kiedy Państwo podejmowaliście takie bardzo szybkie reakcje związane z wyrzuceniem, tak na dobrą sprawę, pracowników z budynku 3-go Maja 16 - pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, z uzasadnieniem, iż tam mieli się przenieść pracownicy Delegatury Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego z ul. Kolegialnej. Tymczasem nic się w sprawie nie dzieje. Teraz się okazuje, że wydajemy kolejne środki na drugą windę w tym samym budynku, bo jedną już sfinansowaliśmy, a teraz przekazujemy środki na drugą windę. W związku z tym, Panie Prezydencie, po pierwsze – dlaczego tak szybko Pan wyrzucił stamtąd pracowników MOPS? Dlaczego do tej pory nie wprowadzili się tam pracownicy Delegatury Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego, chociaż my jako miasto musieliśmy im sfinansować remonty wszystkich pomieszczeń? A tak naprawdę MOPS przed przeprowadzką rok temu przeprowadzał te remonty. Czyli robimy co dwa lata kolejny remont, kolejne pieniądze tam wkładamy. I trzecia sprawa – co dalej z pieniędzmi, bo z tego co Pani Skarbnik mówi, tak naprawdę nie dostaniemy pieniędzy z budżetu państwa na remont Kamery Pruskiej. Bo dostaliśmy 1 mln zł na projekt techniczny który, jak mam nadzieję, już został wykonany, ale tak naprawdę nic się nie dzieje z remontem tego zabytkowego obiektu. W związku z tym co dalej, tak naprawdę, jakie mamy gwarancje, że te pieniądze do nas w ogóle trafią? Chciałabym wiedzieć, jaka była wartość z przetargu na realizację ulicy Obrońców Płocka, bo tego nikt nie potrafił powiedzieć wczoraj na komisji. Bo 1 mln zł otrzymaliśmy z tzw. „schetynówki”. Przesuwamy, tu przepraszam, ale nie pamiętam, czy taka informacja była podana, bo sporo tych tematów wczoraj poruszałam na komisji, te 200 tys. zł, które zdejmujemy z budowy parkingu przy ul. 3-go Maja – jak mniemam, zostało po przetargu, ale proszę o potwierdzenie. Dokładamy 86 tys. zł do wydawnictwa *Miasto! Żyje*. Pan wcześniej krytykował oczywiście poprzednika swojego za wydawanie *Sygnatów Płockich*. Teraz my dokładamy 86 tys. zł. Proszę mi podać, jaki jest całkowity koszt roczny wydawania tej publikacji plus, bo to jest nie wszystko, plus reklama w *Gazecie Wyborczej*. Bo również zarówno w materiale dotyczącym współpracy z miastami partnerskimi, jak i organizowane tutaj imprezy na terenie miasta Płocka, mieliśmy w materiałach przedstawioną informację, niestety w tym materialne żadnych kwot nie było, tylko opis merytoryczny, że dofinansowujemy również wydanie ogólnopolskie *Gazety Wyborczej* i prawdopodobnie wydanie lokalne, kiedy jest umieszczany publikator *Miasto! Żyje*. W związku z tym chciałabym wiedzieć, jaka jest kompleksowa kwota wydatkowania na ten cel środków związanych z tą promocją miasta. I na razie tyle.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Bożenie Musiał.

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Mam dwa pytania dotyczące zapisów w zmianach budżetowych. Interesuje mnie jedna rzecz. Przekazujemy 1 mln zł z przeznaczeniem na spłatę zobowiązań wobec dostawców usług i mediów wobec wspólnot mieszkaniowych z tytułu zaliczek na media. Zgadza się z tym, że jest taka potrzeba, tylko mam pytanie – ile już w tym roku przekazaliśmy do wspólnot mieszkaniowych, ile zamierzamy jeszcze przekazać do końca roku, czy są to zobowiązania bieżące, czy zaległe z poprzednich lat? I następna sprawa, bardzo drobna, ale ja kilka razy pisałam wcześniej interpelacje, ponieważ przeznaczamy 40 tys. zł z przeznaczeniem na opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej na ul. Stanisława Stommy. Jest to uliczka równoległa do Sienkiewicza, ale po drugiej stronie ul. Sienkiewicza znajduje się

podobna uliczka, tylko bez nazwy, i myślę, że ona jest w gorszym stanie niż ta ulica, i jeżeli już robimy, to jednocześnie realizować oba zdania.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Barbarze Smardzewskiej- Czmiel.

Pani radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** powiedziała: „Mam pytanie do autopoprawki, ponieważ otrzymaliśmy ją przed wejściem na salę i w związku z tym nie pracowaliśmy nad nią na komisji. Mam pytanie do ul. Wyspiańskiego i Zalewskiego. Przesuwamy, zdejmujemy z realizacji tego zadania 300 tys. zł, około 300 tys. zł. Z czego to wynika? Czy z przeszacowania przetargowego, czy oszczędności? Z tego co wiem, to chyba ulice jeszcze nie zostały zakończone. Pytanie tylko o te dwie ulice. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Piotrowi Kuberze.

Pan radny **Piotr Kubera** powiedział: „Ja również mam pytanie do autopoprawki. Chodzi o zdjęcie 100 tys. zł z budowy hali nad przebudowanymi kortami tenisowymi. Czy to nie zagraża realizacji tej inwestycji?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeżeli pozwolicie Państwo, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, zacznę od końca. Jeżeli chodzi o halę nad kortami, co prawda przetarg jest nierozstrzygnięty, ale są trzy oferty poniżej 200 tys. zł i prawdopodobnie w ramach tego przetargu rozstrzygniemy w kwocie nie więcej niż 200 tys. zł, stąd 100 tys. zł oszczędności. Pani radna pytała o ulice: Wyspiańskiego, Zalewskiego. To zadanie to jest zadanie dwuletnie. 300 tys. zł, jakie zdejmujemy w tym miesiącu, jest wynikiem postępowania przetargowego i oszczędności, jakie się pojawiły. Ponieważ możemy dostosować harmonogram rzeczowo – finansowy do cyklu dwuletniego, stąd decyzja o zdjęciu w tym roku 300 tys. zł, co nie zagraża w bezpieczeństwie prowadzenia tej inwestycji z uwagi na to, że płatności możemy przesunąć z grudniowych na styczniowe. Co do ul. Stommy, to w ramach tego zadania, te 40 tys. zł jest przeznaczone na prace projektowe. Jak Państwo pamiętacie, przy tej właśnie ulicy znajduje się nie tylko wspólnota, również przedszkole. Ta ulica jest realizowana w ramach wniosku, jaki złożyła dyrekcja przedszkola. Ja tutaj przychyliłam się do propozycji Pani radnej i jeżeli oszczędności jeszcze w tym roku się pojawią, to byśmy mogli rozszerzyć to zadanie o tą drugą ulicę po drugiej stronie ul. Sienkiewicza, bo to jest zasadne. Co do MZGM, to potem bym poprosił Pana Dyrektora Pakulskiego, który wyjaśni sytuację MZGM i tychże należności. Zresztą Państwo macie na pewno wiedzę i z komisji i z poprzednich sesji, jak wygląda stan zadłużenia MZGM co do dostawcy mediów. Kolejne pytanie dotyczyło ul. 3-go Maja. Tam są faktycznie oszczędności na przetargu, stąd ta kwota, która znalazła się we wniosku. Co do ul. Obrońców Płocka, to zmniejszenie dochodów wynika generalnie z tego faktu, iż uzyskaliśmy oszczędności na podstępowaniu przetargowym w kwocie około 700 tys. zł. Ponieważ wkład z tzw. „schetynówki”, to jest 1/3 tego zadania, stąd taka a nie inna kwota. Co do Kolegialnej 15 – nie rozpoczęliśmy realizacji tego zadania. Jak Państwo pamiętacie, nie mamy zamiaru realizować remontu Kolegialnej ze środków budżetu miasta, a wszelkie finansowania mają pochodzić z budżetu centralnego, zarządzanego przez Wojewodę Mazowieckiego. Ponieważ na dzień dzisiejszy jest to tylko kwota 1 mln zł, nie jesteśmy w stanie w ramach tej kwoty przeprowadzić prac remontowych, które by mogły być

pewnym etapem całości. Stąd decyzja, znaczy brak decyzji o rozpoczęciu tego działania w tym roku. Podjęliśmy starania o zwiększenie budżetu, w toku lub roku przyszłym, do kwoty 3,5 mln zł, co pozwoli zrealizować I etap tego remontu. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Uzupełniając tutaj, jeśli chodzi o wypowiedź Pani radnej Kulpy – rzeczywiście w tym roku mieli być przeprowadzeni urzędnicy z Urzędu Wojewódzkiego do budynku przy 3-go Maja. To prawda. Niestety to, jak powiedział Pan Prezydent Lewandowski, 1 mln zł, który mieliśmy zagwarantowany u Wojewody, nie gwarantuje właściwe zakończenia żadnego etapu robót. Tam jest potrzebne 3, 5 mln zł. Stąd rozmawiamy z Wojewodą. Najprawdopodobniej w przyszłym roku takie środki będą i wówczas dopiero w przyszłym roku pracownicy Urzędu Wojewódzkiego przeniosą się do budynku przy ul. 3-go Maja. [...] Remonty zakończyły się, trwają prace przy parkingu. Natomiast być może to też, nie powiem: dobrze się złożyło, bo to tak naprawdę zbieg okoliczności sprawił, że rzeczywiście mogliśmy tam przenieść urzędników z budynku Ruchu, który Ruch sprzedał. Znaczą tutaj, jak widać, Ruch wyprzedaje w ogóle swój majątek. Kwestia warszawskiego IPN dosyć znana. Myśmy zadbali o urzędników, naszych urzędników, którzy w tym budynku Ruchu pracowali, i przenieśliśmy ich do budynku przy ul. 3-go Maja. Tam, przynajmniej na dzisiaj, pracują naprawdę w warunkach, śmiem powiedzieć, momentami nawet lepszych. Jest kwestia termomodernizacji tego budynku i tego, jak tam będzie pracowało się rzeczywiście zimą. Natomiast dzisiaj warto zobaczyć, tam pomieszczenia są rzeczywiście dostosowane do tego, żeby tam naprawdę w dobrych warunkach można było pracować. A kwestia Kolegialnej, remontu, jak powiedziałem, jest to kwestia tutaj uzgodnień z Wojewodą i budżetu, jakim Wojewoda będzie dysponował w roku przyszłym i następnym, tak naprawdę, bo to jest co najmniej dwuletnie zadanie, co najmniej dwuletnie zadanie. W przypadku *Miasto! Żyje*, taka kompleksowa informacja będzie Pani radnej przekazana, zebrana i przekazana. W przypadku 1 mln zł dla MZGM, są to środki, które wynikają z umowy o administrowanie zasobem miejskim. Co roku mniej więcej taką kwotę przekazywaliśmy z budżetu miasta na utrzymanie po prostu MZGM.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczą nie odpowiedział mi Pan Prezydent jeszcze na pytanie dotyczące złego planowania pewnych środków, szczególnie w dziedzinie oświaty i chociażby DPS-u na Krótkiej, gdzie dokładamy teraz środki na bieżącą działalność. Poproszę o wytłumaczenie, dlaczego były tak źle zaplanowane. I druga kwestia z tych, które poruszałam w pierwszej wypowiedzi. Ja obawiam się, że Państwo tak naprawdę troszeczkę nas macie jako radnych, tak, bo remont ul. Kolegialnej – Kamery Pruskiej przy ul. Kolegialnej, to jest koszt rządu, tak jak nam mówiono, 17 -19 mln zł. A my teraz rozmawiamy o jakichś po prostu drobnych kwotach: 1 mln zł, 3,5 mln zł w I etapie. Pan mówi, że to może być zakończone w ciągu 2 lat. Jak, jeśli 3 mln zł, to myśli Pan, że w jednym roku dostanie Pan 14 mln zł na remont Kamery Pruskiej? Przecież to jest nierealne, jeśli chodzi o budżet państwa, kiedy słyszymy cały czas z ust Ministra Rostowskiego, czy Tuska, Premiera Tuska, że tak naprawdę musimy tak cały czas ukrócać pewne wydatki, bo brakuje środków w budżecie państwa, że cały czas mamy kryzys, kryzys i kryzys, tak. To skąd Państwo nagle wnioskujecie, że w jednym roku otrzymamy kolejne 14 mln zł na remont Kamery? I jeszcze jedna rzecz, którą chciałbym dopytać się, o której nie mówiłam w pierwszej części. Proszę mi powiedzieć,

ponieważ mamy normalnie ustalony zawsze od lat ryczałt, jeśli chodzi o utrzymanie schroniska dla zwierząt, ze Spółką SITA i teraz nie wiedzieć czemu dokładamy 100 tys. zł. Też enigmatycznie napisane: z przeznaczeniem na utrzymanie schroniska dla zwierząt. Ja będąc jeszcze w poprzedniej kadencji radną, miałam wiele zastrzeżeń co do funkcjonowania tego schroniska, prac inwestycyjnych, bieżącego utrzymania zwierząt, lekarza weterynarza itd., itd.. Tam miało się cokolwiek poprawić. Byliśmy raz na kontroli. Teraz od jakiegoś czasu nie byliśmy. Proszę mi powiedzieć, co spowodowało, że nagle kolejne środki musimy dokładać do schroniska, skoro mamy ustalony ryczałt w stosunku do Spółki."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo na pewno nie moim, ani moim, ani Pana Prezydenta Nowakowskiego celem nie jest mamienie radnych. Ja mogę sobie tylko Panią radną trochę pomamić, ale to wynika z naszych osobistych relacji. Co do zasady, jeżeli chodzi o kwotę 17-18 mln zł, faktycznie taka kwota się pojawia. To jest kwota brutto kosztorysów inwestorskich. Faktyczna wartość realizacji tego remontu będzie na pewno niższa i będzie prawdopodobnie wynosiła około 20-30% mniej, bo takie mamy doświadczenie z rozstrzygania przetargów na tego typu obiektach. To po pierwsze. Po drugie - celowo mówimy o etapowaniu i rozciągnięciu w czasie tej inwestycji, stąd ta kwota 3,5 mln zł, z uwagi na to, że ten I etap prac, jakie mielibyśmy wykonać, wynosi właśnie około 3,5 mln zł do 4 mln zł. Co do cyklu prac remontowych - faktycznie mówimy o dwóch latach, jeżeli chodzi o faktyczne wykonywania prac. Jeżeli chodzi o zaangażowanie finansowe, możemy je spokojnie rozłożyć na 3 lata. Tak to robimy przy Małachowiance. Stąd, jak Pani radna zauważy, pojawia nam się wartość inwestycji rzędu 13-14 mln zł i możemy spokojnie ją zrealizować takimi właśnie etapami, przy takim zaangażowaniu finansowym, w ciągu trzech lat. Mówię o zaangażowaniu finansowym. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Jeśli chodzi o kwestię schroniska, to chciałbym poinformować Panią radną, że po tym długim okresie, kiedy nie podobało się Pani radnej kilkuletnie działanie weterynarza, on został zmieniony. Także jest nowy weterynarz. Ale to tak Pani radna powiedziała, więc tu chciałem jakby merytorycznie odpowiedzieć na pytanie. Natomiast w kontekście finansowym bardzo proszę Pana Dyrektora Pakulskiego wyjaśnienie. Bardzo proszę, Panie Dyrektorze."

Pan **Mariusz Pakulski** Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieniem Komunalnym powiedział: „Wysoka Rado! Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! W ubiegłym roku, kiedy podpisaliśmy umowę na utrzymanie schroniska, znacznie koszty wzrosły. I ta umowa została podpisana do 31 października tego roku i te pieniądze są po prostu potrzebne do końca tego roku. I w chwili obecnej kolejna umowa będzie podpisana na tą samą kwotę, już pełną, na 14 miesięcy. (Pani radna **Wioletta Kulpa** zapytała: „Czyli będzie zwiększona o 100 tys. zł od 1 listopada?) [...] Tak. Od pierwszego, tak."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Natomiast w kontekście takiego generalnego pytania Pani radnej, za które też bardzo dziękuję, jeśli chodzi o konstruowanie budżetu, to Pani radna też ma świadomość że, od już chyba od 9 lat jest Pani radną i uczestniczy w konstruowaniu tego budżetu jako radna, warto rzeczywiście szukać oszczędności, nie zawsze później okazuje się, że uda się je zrealizować. Natomiast w sytuacji kryzysu jest to nieuniknione, by tych oszczędności szukać. Stąd być może rzeczywiście dzisiaj zwiększamy, zwłaszcza tam, gdzie jest to niezbędne i konieczne w kontekście chociażby właśnie DPS. I tutaj mam nadzieję, że to nie budzi wątpliwości. Natomiast na pewno jest to jak najbardziej uzasadnione. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Podtrzymuję swoją tezę, wbrew temu co mówi Pan Prezydent Lewandowski, że mamicie Państwo wszystkich radnych, bo nie mamy kryzysu, tak naprawdę, w mieście Płocku, Szanowni Panowie Prezydenci, co pokazuje ten budżet, który nam przedstawicie, ponieważ w pozycji dochodów zwiększamy podatek od osób prawnych o 1,6 mln zł i podatek od osób prawnych w drugiej pozycji 2,2 mln zł. Więc gdzie Państwo tak naprawdę widzicie ten kryzys, jeśli zwiększamy CIT, jeśli zwiększamy podatek od osób fizycznych? Zresztą Pani Skarbnik nam mówiła, że już jest bardzo duże wykonanie tego podatku, w związku z tym podnosimy wielkość dochodów w tym dziale. Więc niech Państwo nam nie mówcie o jakimś kryzysie. Generalnie nie przeżywamy tego. I proszę w ten sposób tego nie argumentować, bo to nie jest adekwatne do przedstawionych dokumentów.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Na początku roku mogliśmy oszacować dochody na pewnym określonym pułapie. Do tego pułapu trzeba było także ograniczyć funkcjonowanie jednostek, a więc koszty. Dzisiaj, kiedy wiemy, że dochody będą wyższe od zaplanowanych w tym momencie możemy także, tam gdzie zwłaszcza jest to szczególnie potrzeba, jak w przypadku DPS, też te koszty zwiększyć. Natomiast przy konstruowaniu budżetu w sytuacji, gdybyśmy założyli dużo wyższe dochody, gdyby okazały się one niezrealizowane, to dzisiaj mielibyśmy potężny problem, gdzie znaleźć oszczędności. Stąd te działania, które podjęliśmy, są dużo bardziej racjonalne od tych, które sugeruje Pani radna, że powinniśmy podjąć. Ale za chwilę usiądziemy do konstruowania kolejnego budżetu i na pewno sugestie Pani radnej także będą brane pod uwagę. Dziękuję.”

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2012 (druk nr 448)

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 448 stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 448 został omówiony w ppkt 1.

- 3. ustalenia planu sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Płock (druk nr 426)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 426.

- 4. ustalenia planu sieci publicznych szkół specjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzonych na terenie miasta Płocka (druk nr 427)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 427.

- 5. zmiany Uchwały Nr 346/XXI/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia na lata 2012 – 2014 projektu i udzielenia pełnomocnictwa do realizacji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku projektu systemowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013, Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Poddziałanie 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej oraz Poddziałanie 7.1.2. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie (druk nr 428)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 428.

- 6. zawarcia z Powiatem Gostynińskim porozumienia w sprawie powierzenia realizacji w 2012 roku zadań z zakresu przeprowadzania szkoleń i diagnozy kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej oraz prowadzenia rodzinnego domu dziecka z terenu powiatu gostynińskiego przez Ośrodek Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Płocku, będący jednostką organizacyjną Gminy - Miasto Płock (druk nr 429)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 429.

- 7. wyrażenia zgody na realizację przez Miejski Urząd Pracy w Płocku Projektu konkursowego realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) Priorytet VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” Działanie 6.1 Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie Poddziałanie 6.1.2 Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie Tytuł: „Profesjonalna Kadra – Profesjonalny Urząd” współfinansowanego ze środków UE – Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 430)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 430.

8. **zawarcia z Ministrem Edukacji Narodowej porozumienia w sprawie wykonania w 2012 roku zadania z zakresu administracji rządowej dofinansowania zakupu i/lub wydruku podręczników szkolnych i książek pomocniczych dla uczniów niewidomych uczęszczających do szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Gmina-Miasto Płock (druk nr 431)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 431.

9. **wyrażenia zgody na partnerstwo Gminy – Miasta Płock jako Partnera, w realizacji projektu „Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej Mazowsza Płockiego” planowanego do wdrożenia w ramach programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet VII Promocja integracji społecznej (druk nr 432)**

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 432:

- w załączniku w § 8 ust. 2 pkt 4) zapis: *nr 2* zamienić na zapis: *nr 3*,
- w załączniku w § 8 ust. 10 zapis: *ust. 10* zamienić na zapis: *ust. 9*,
- w załączniku w § 8 ust. 15 zapis: *Programu* zamienić na zapis: *Partnerów Projektu*.

10. **przyjęcia do realizacji przez placówki oświatowe, projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, zaakceptowanego do otrzymania dofinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 443)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 443.

11. **nadania statutu Płockiej Galerii Sztuki (druk nr 433)**

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 433:

- w załączniku w rozdziale II w § 3 wyraz: *odbiory* zamienić na wyraz: *odbiorcy*.

12. **nadania statutu Książnicy Płockiej im. Władysława Broniewskiego (druk nr 434)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 434.

13. **nadania statutu Płockiemu Ośrodkowi Kultury i Sztuki (druk nr 435)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 435.

14. nadania statutu *Chórowi Pueri et Puellae Cantores Plocenses* w Płocku (druk nr 436)

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 436:

- w § 1 ust. 2 po wyrazach: *Traci moc § 4 w uchwale* wykreślić: *w*,
- w załączniku do projektu uchwały w tytule rozdziału 3 wyraz: *Zarządzenie* zamienić na wyraz: *Zarządzanie*.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Piotrowi Kuberze.

Pan radny **Piotr Kubera** powiedział: „Ja mam jedno pytanie, bo jedną z głównych zmian jest określenie zatrudnienia kierujących jednostkami. Jest to czas określony, teraz bodajże od 3 do 7 lat tam jest w uzasadnieniu. Jak ten okres ma się do obecnie obowiązujących umów naszych dyrektorów? Czy potrzeba nowych konkursów? Czy one z automatu są przedłużone na jakiś czas? Jak to będzie rozwiązane?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „To znaczy one nie będą z automatu przedłużane, tylko będą po prostu musiały być zgodnie z ustawą. Także jak uchwała zostanie podjęta, dopiero będziemy przyjmować procedury postępowania.”

Pan radny **Piotr Kubera** zapytał: „Czy będą nowe konkursy?”

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tego nie wiem, nie potrafię w tej chwili odpowiedzieć na to pytanie.”

Pan radny **Piotr Kubera** powiedział: „One są na czas nieokreślony teraz.”

15. zmieniająca uchwałę w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Płocka (druk nr 437)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 437.

16. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kilińskiego-Spółdzielcza” w Płocku (druk nr 438)

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 438:

- należy w projekcie ujednoczyć zapis nazwy ulicy: al. Kilińskiego.

17. zmiany uchwały nr 349/XXI/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Płocka, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina – Miasto Płock, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (druk nr 444)

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 444:

- w tytule załącznika nr 1 i w tytule załącznika nr 2 do projektu uchwały zamienić wyraz: *zarządzającym* na wyraz: *zarządzającym*,
- w załączniku nr 1 do projektu uchwały w poz. 33 i poz. 34 zapis: *Borowiczki, park* zamienić na zapis: *Borowiczki – Park*,
- w załączniku nr 1 do projektu uchwały w poz. 41 i poz. 42 zapis: *Brochocin, Bielska* zamienić na zapis: *Brochocin – Bielska*,
- w załączniku nr 1 do projektu uchwały w poz. 123 zapis: *Borowiczki, park* zamienić na zapis: *Borowiczki – Park*,
- w załączniku nr 1 do projektu uchwały w poz. 255 i poz. 256 zapis: *Trzepowo, Bielska* zamienić na zapis: *Trzepowo - Bielska*,
- w załączniku nr 1 do projektu uchwały w poz. 270 i poz. 271 zapis: *Wyszogrodzka, Wisła* zamienić na zapis: *Wyszogrodzka - Wisła*,
- w załączniku nr 2 do projektu uchwały w poz. 32 i poz. 33 zapis: *Borowiczki, park* zamienić na zapis: *Borowiczki – Park*,
- w załączniku nr 2 do projektu uchwały w poz. 40 i poz. 41 zapis: *Brochocin, Bielska* zamienić na zapis: *Brochocin – Bielska*,
- w załączniku nr 2 do projektu uchwały w poz. 121 zapis: *Borowiczki, park* zamienić na zapis: *Borowiczki – Park*,
- w załączniku nr 2 do projektu uchwały w poz. 248 i poz. 249 zapis: *Trzepowo, Bielska* zamienić na zapis: *Trzepowo - Bielska*,
- w załączniku nr 2 do projektu uchwały w poz. 261 i poz. 262 zapis: *Wyszogrodzka, Wisła* zamienić na zapis: *Wyszogrodzka – Wisła*.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Jeśli przechodzimy do omawiania projektu uchwały na druku 444, to liczę w związku z tym na odpowiedzi przez Panów Prezydentów. Jeśli jesteście tak doskonale zaznajomieni z przepisami prawa, jak również z opinią prawną, to liczę na to, że rozwiejecie Państwo moje wątpliwości wynikające z tego projektu uchwały. Troszeczkę historii może, wróćmy. Państwo pamiętacie, iż było takie rozporządzenie Parlamentu Europejskiego 1370 z 2007 roku, z października 2007 roku, które nakładało niejako obowiązek na gminy podpisywania umów z przewoźnikami na transport publiczny. I my takową umowę podpisaliśmy w 2009 roku, w grudniu 2009 roku, z Komunikacją Miejską na okres 10 lat, z możliwością przedłużenia o kolejne 50% z tego okresu, czyli maksymalnie 15 lat. I to jest historia. Czyli mamy zastane fakty, wynikające z podpisanej umowy z operatorem, którym jest Komunikacja Miejska, która będzie świadczyła usługi na rzecz transportu publicznego. Teraz Państwo podpisaliście umowę na dofinansowanie zakupu 15 autobusów ze środków unijnych. I tam we wniosku, który był kierowany o

dofinansowanie, była oczywiście opisana Komunikacja, jakie świadczy usługi itd., i wymienione były konkretne gminy, dla których świadczy usługę Komunikacja jako przewoźnik. Czy w związku z faktem, że możemy z niektórych umów z gminami jako miasto wyjść, nie podpisywać kolejnych, bądź gminy mogą zrezygnować z tych umów, czy istnieje jakakolwiek obawa, że możemy stracić dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej? To jest pierwsze pytanie. Teraz drugie. W czerwcu, czyli 26 czerwca, na ostatniej sesji, podjęliśmy uchwałę 398 o ustaleniu nowych stawek za przejazdy środkami komunikacji miejskiej. I tam w § 1 pkt 1 ust. 1 jest zapis, co określa niniejsza uchwała. I jest zapis, iż opłaty za usługi przewozowe, czyli taryfa, w granicach miasta Płocka środkami lokalnego transportu zbiorowego świadczone przez – i tam jest dookreślone, że są to usługi świadczone przez Komunikację Miejską i określa się dalej, jest napisane: następujące opłaty. I w związku z powyższym proszę mi odpowiedzieć na pytanie, czy my w uchwale 398 nie winniśmy wprowadzić małej zmiany mówiącej o tym, iż usługi przewozowe, te taryfy, w granicach miasta Płocka środkami transportu zbiorowego dotyczą przewoźników, wszystkich przewoźników, a nie tylko Komunikacji Miejskiej. To jest drugie pytanie. Kolejna sprawa. W związku z faktem, że Gmina Słupno zrezygnowała z części świadczonych usług przez Komunikację Miejską, między innymi na trasie do miejscowości Rydzyno bodajże, bo nie mogę teraz znaleźć w materiałach tego, prawdopodobnie, znaczy na pewno chodzi o trasę do Rydzyna i jeszcze zrezygnowali z jakiejś trasy, te usługi od pewnego czasu świadczy im PKS, i wówczas zaszła taka potrzeba, że PKS-y chciały korzystać na bazie tego, co wcześniej świadczyła Komunikacja Miejska, i wykorzystywać te przystanki, które wówczas były udostępniane Komunikacji Miejskiej, a teraz PKS chciało po tej trasie sobie świadczyć usługę, tak jak to robiła wcześniej Komunikacja. I zaszła taka potrzeba stworzenia opinii prawnej w Komunikacji Miejskiej, czy jest taka możliwość, że Komunikacja mogłaby zastrzec, że z tych przystanków PKS-y korzystać nie mogą, albo mogą, albo trzeba udostępnić, tak, żeby ktoś nie zarzucił złamania prawa. I w świetle tej opinii prawnej, której nie wiem czemu Państwo nie chcą nam udostępnić, wynikało, iż tak naprawdę Komunikacja nie musi udostępniać poszczególnych przystanków innym przewoźnikom. I jest przytoczony, wydaje mi się, najbardziej chyba istotne i cała sentencja, przykład miasta Stalowa Wola, gdzie również PKS-y skierowały wniosek o zarzut naruszenia zakazu, i jest takie uzasadnienie, iż poprzez przyjęcie i wprowadzenie do stosowania zasady przewidującej dokonywanie odmowy wyrażenia zgody na korzystanie z przystanków autobusowych w przypadku, gdy projektowana linia komunikacyjna innego przewoźnika stanowiła zagrożenie dla istniejących linii komunikacyjnych obsługiwanych przez miasto Stalowa Wola. Czyli zachowanie miasta Stalowa Wola będące przedmiotem zarzutu przejawiało się zarówno poprzez przyjęcie zasady o generalnym charakterze, jak i poprzez zastosowanie tej zasady w praktyce w odniesieniu do konkretnego przypadku - odmowa udostępnienia przystanków na rzecz wnioskującego o to przewoźnika. Regulacja wprowadzona zarządzeniem nr 38/2009 w sprawie zasad korzystania z przystanków komunikacji miejskiej zlokalizowanych w granicach administracyjnych miasta Stalowa Wola przez innych przewoźników przewidywała bowiem wprost, że potwierdzenie uzgodnienia zasad korzystania przez przewoźnika z przystanków następuje po uprzednim wyjaśnieniu, że istniejąca lub projektowana nowa linia nie będzie stanowić zagrożenia dla obsługiwanych przez tamtejszy ZMKS istniejących linii regularnych. Czyli z tego wynika, że Pan Prezydent zasłaniając się tym załącznikiem nr 3, że należy podpisać odpowiednią umowę z każdym przewoźnikiem i dookreślić zasady korzystania z każdego przystanku, czyli rozkład jazdy, zatrzymywanie się autobusów itd., nie do końca ma Pan rację w moich oczach, dlatego, że my do końca nie jesteśmy w stanie kontrolować każdego przewoźnika, w jaki sposób on będzie korzystał z przystanku X, Y, Z, tak. Bo Pan się śmiał

trochę z tych strażników, bo nikt nie jest w stanie zapanować nad 285 przystankami, które w tej chwili daje Pan do dyspozycji innym przewoźnikom. [...] Bo co Pan zrobi w sytuacji, kiedy przewoźnik X złoży wniosek o udostępnienie dokładnie tej samej listy w załączniku nr 3, którą my mamy, czyli dokładnie wszystkie 285 przystanków. Ano nic Pan nie zrobi. Po prostu ustalicie tylko sobie rozkłady jazdy, żeby się nie pokrywały autobusy Komunikacji Miejskiej na przykład z firmą X przewoźnika, i idzie to do przodu. Dajemy mu zgodę na korzystanie z wszystkich 285 przystanków. I de facto robi Pan zagrożenie w tym momencie, podkreślam: zagrożenie, to co zostało podkreślone w stosunku do miasta Stalowa Wola, że prywatny przewoźnik wchodzi nam tak naprawdę tylko na rentowne linie, bo prywatnych przewoźników typu PKS, który jest już prywatną [...] firmą, który kupiła firma Mobilis, nie interesują linie nierentowne. Natomiast miasto, czy operator Komunikacja Miejska, która świadczy usługi na rzecz społeczności lokalnej, nie może powiedzieć: mi się to nie opłaca, ja nie będę świadczył tej usługi, nie będę na przykład jeździł linią nr 4, bo mnie się to nie opłaca. Nie może tego powiedzieć, Panie Prezydencie, dlatego że naszym obowiązkiem, zarówno miasta jak i operatora, którym w tym przypadku jest Komunikacja Miejska i będzie tym operatorem przez najbliższych 10 lat od 2009 roku, bo takową umowę podpisaliśmy, ma obowiązek świadczyć wszystkie usługi – i te rentowne i te nierentowne, ponieważ obowiązkiem miasta i Komunikacji jest świadczenie usług dla mieszkańców Płocka w celu dogodnego dotarcia do miejsca swojego przeznaczenia. Czyli jeśli ktoś chce dojechać, nie wiem, z ulicy Kolegialnej na ulicę Dobrzyńską, to takie połączenia po prostu tworzymy. I tak jak podkreśliłam, Państwo mówiliście nam na sesji czerwcowej i rok wcześniej, kiedy była inna koncepcja organizacji linii autobusowych, czyli ten tzw. system przesiadkowy, teraz zostało to zmienione, przedstawili nam goście z zewnątrz, którzy opracowywali ten szczegółowy materiał, jak będzie ewentualnie mogła, jak by mogła wyglądać koncepcja organizacji tych linii za miesiąc, tak, bo to ma być wprowadzone za miesiąc u nas w Płocku, wszyscy wykazują, że jest rozróżnienie – są linie rentowne i nierentowne. I Pan nie ma wpływu na to, jeśli przewoźnik X wejdzie nam na linie rentowne typu: 3, 19, czy 22, nie ma Pan wpływu na to, że ten kurs na przykład będzie się na przykład pokrywał 2 minuty przez odjazd Komunikacji Miejskiej. Bo nie pokrywa się, tak, nie dojeżdżają o tej samej godzinie na dany przystanek, dojadą wcześniej, zabiorą naszych pasażerów, tak. I Pan powie, że owszem, to jest sprawa dotycząca płocczan, oni będą korzystać, to jest dla ich dobra, bo mają wybór. Tak naprawdę znów jest to mamienie w Państwa słowach, gestach, bo nie o to chodzi, tak. Bo Komunikacja Miejska została do czego innego powołana. Nie jest powołana do tego, żeby przede wszystkim przynosić zyski, ale przede wszystkim, żeby świadczyć usługę na rzecz płocczan, co niestety nie jest do wyegzekwowania w przypadku prywatnego przewoźnika, bo on ma określony cel. On nie świadczy nam biletów ulgowych, nie świadczy nam biletów bezpłatnych. On po prostu idzie w kierunku konkretnego zadania po to tylko, żeby jego bilans, jego wynik finansowy wyszedł na plusie i jego tylko to będzie interesowało. I ja nie rozumiem, tak na dobrą sprawę, dlaczego Pan nie chce do końca tego posłuchać, tak merytorycznie po prostu postarać się wgryźć w ten temat. Bo tak jak podkreślam, nie ma nigdzie zapisu mówiącego o tym, że jakiś przepis prawa nakłada na nas obowiązek udostępnienia wszystkich przystanków, że nie wiem – możemy być ukarani karą grzywny, podani do sądu za to, że nie udostępniliśmy określonych przystanków. Nie. Jest wprost mowa już o tym, można się się nawet powołać na pewne precedensy, bo już są orzeczenia w tej sprawie, że jeśli jest zagrożenie, jeśli ktoś widzi, czyli operator, czy właściciel, którym jest miasto, widzi zagrożenie wejścia prywatnego przewoźnika na linie rentowne, można odmówić, owszem, nie można odmówić z powodu, ja nie chcę używać: byle jakiego powodu, tak, ale nie można odmówić nie podając powodu, tylko trzeba to uzasadnić, tak. Powodem

uzasadnienia jest na przykład odmowa z tego powodu, że są to linie rentowne, a my jako przewoźnik świadczący usługi na rzecz społeczności lokalnej nie będziemy udostępniać wszystkich przystanków, ponieważ są pewne linie rentowne i nierentowne. I tak jak zostało to podkreślone wcześniej w uzasadnieniu, które zacytowałam, jest to w moim przekonaniu jasno i klarownie wyjaśnione. Natomiast nie rozumiem tak do końca, dlaczego Pan brnie w tą stronę udostępnienia wszystkich przystanków. Nigdy nie było w historii tego miasta takiej sytuacji, żebyśmy w ten sposób tego dokonywali. A te opłaty, które Państwo wirtualnie chcecie gdzieś tam nam jeszcze mówić, że za miesiąc, dwa, może trzy powstanie jakaś uchwała, która będzie mówiła o 5 groszach opłaty dla innych przewoźników za korzystanie z każdego przystanku, ja nie wiem w jakiej to będzie formule, tak. Ja nie mogę się zdecydować na coś, czego nie wiem, bo Pan mi dopiero mówi o jakiej ramowej uchwale, której treści po prostu nie znam. Ja nie wiem jaka to będzie opłata, czy to będzie opłata dzienna, czy za każde skorzystanie z przystanku w danym dniu, za każdy podjazd do tego przystanku. To są rzeczy wirtualne, które my jako Rada powinniśmy być na tyle świadomi i odpowiedzialni podejmując pewne decyzje, że powinniśmy liczyć się z konsekwencjami, które będą za miesiąc, za rok, za dwa, za trzy, czy za 10 lat. Tak jak jest ta umowa zawarta z Komunikacją. Ja nie wyobrażam sobie takiej sytuacji, bo jeśli miasto w tej chwili, jeśli mówimy o tej umowie na zakup 15 autobusów, nie jest poręczycielem, to Komunikacja Miejska mając zobowiązanie finansowe wynikające ze spłaty tego kredytu z tytułu zakupu, bo tylko część jest dofinansowana tego zakupu, musi się liczyć z tym, że na nich ciąży obowiązek spłaty tego kredytu, tak. W momencie, kiedy miasto robi poszczególne ruchy, czy na przykład otwiera wszystkie przystanki, czy, nie wiem, za chwilę mogą być konsekwencje takie, że z uwagi na nierentowność do tej pory rentownych linii trzeba będzie ograniczyć wozokilometry, trzeba będzie ograniczyć ilość podjazdów i będzie mniejsza ilość korzystających z tych autobusów, tym samym mniejsze przychody do Spółki ze sprzedaży biletów, to to się bezpośrednio przekłada na finanse i na spłaty zobowiązań, które zostały zaciągnięte na rzecz miasta, bo Spółka zaciąga zobowiązanie: zakup nowych autobusów po to, żeby jeszcze lepiej, z lepszą jakością, świadczyć usługi na rzecz mieszkańców. Tymczasem my tego jako miasto nie wyegzekwujemy od prywatnych przewoźników. Ja nie mam wpływu na to jaki stan taboru jest na przykład w spółce PKS, którego właścicielem jest Mobilis. Ja mogłam tylko sobie poczytać w innych artykułach prasowych w innych miastach jak to wygląda, że to są stare, zdezelowane autobusy, tak naprawdę zakupowane, ściągane gdzieś z Izraela, tak. I na tej podstawie mogę tylko wywnioskować, i na podstawie interwencji. Jako radna podejmowałam interwencje, kiedy uskarżali się nasi mieszkańcy korzystający, studenci przede wszystkim korzystający z dojazdów do Warszawy, czy do Bydgoszczy na studia i wracający z tamtych miast do Płocka do rodziny na weekend. I niestety Mobilis ogranicza te kursy, bo uważają, że na przykład dla nich 20 w jednym autobusie, to jest linia już nierentowna. I oni na przykład o określonej godzinie już nie będą świadczyli tej usługi i niech sobie ci ludzie nocują na tym dworcu. Pan też nie ma wpływu na to, jak traktuje się pracowników w poszczególnych firmach. My jako Rada Miasta pośrednio, a Pan jako właściciel tej spółki ma bezpośredni wpływ na to, jak traktowani są pracownicy, czy mają godziwe wynagrodzenie. My na pracowników innych przewoźników nie mamy żadnego wpływu jak są wynagradzani. To też są mieszkańcy Płocka. I ja bym też pragnęła na to zwrócić uwagę, że w konsekwencji to mają być ludzie, którzy są zadowoleni zarówno z pracy, że mają szansę pracować, jak i z faktu, że mogą obsługiwać na przykład mieszkańców Płocka, tak. Bo to się przekłada na jakość tej świadczonej usługi w stosunku chociażby do nas, do osób, które korzystają z autobusów, że kierowca jest uprzejmy [...]. Zresztą sama Komunikacja przecież organizuje konkursy na uprzejmego kierowcę, tak. Ostatnio wygrał

jakiś Pan. I dobrze, i cieszę się, że w ten sposób to idzie. Natomiast my jako miasto nie mamy żadnego wpływu na jakość, ani pracę świadczoną przez danego przewoźnika, ani fakt, jak są traktowani ci pracownicy. A mogę Pana zapewnić, że w Komunikacji Miejskiej są o niebo lepiej traktowani pracownicy, niż w firmie PKS, gdzie po przejęciu przez prywatnego właściciela od razu zaproponowano im obniżenie wynagrodzeń o 20%, a teraz nawet im się proponuje prace przez kilka dni w miesiącu za darmo na rzecz PKS. I dlatego poniekąd mogą dla na przykład innych miast, innych gmin, mogą nas podkupować, tak, bo ich usługa założmy będzie tańsza, bo najdroższym tak naprawdę, kosztocłonnym składnikiem w każdej firmie tak naprawdę jest czynnik wynagrodzeń. I w momencie, kiedy oni schodzą z kosztów związanych z wynagrodzeniami, mogą sobie pozwolić na niższe stawki podpisując umowy z gminą Słupno, czy z jeszcze innymi gminami. Mogą sobie pozwolić na przykład na obniżenie biletu w granicach miasta Płocka, bo mają mniejsze wynagrodzenia, tak, mniejszy składnik w ogólnych kosztach wynagrodzeń. I wtedy Pan nic na to nie poradzi, jeśli Panu wejdzie firma, która tak naprawdę liczy tylko na odłączenie jakiejś rentownej linii Komunikacji Miejskiej po to tylko, żeby im zabrać te kursy na jakiś określony czas, tak, bo Komunikacja musi wtedy zlikwidować daną linię, bo im się po prostu nie będzie to opłacało. Wyjdzie Pan tutaj nam na mównicę i powie, że bardzo mi przykro, ale firma X przejęła nam wszystkie kursy, albo przejęła gro kursów, więc Komunikacja musi ograniczyć albo zmienić trasę, czy zmienić, czy w ogóle zlikwidować daną linię, bo nam się to nie opłaca. I w konsekwencji może dojść do tego, że zaczniemy likwidować niektóre linie. A co jest konsekwencją likwidacji linii? - Zmiana zatrudnienia, zmniejszenie zatrudnienia w Komunikacji. Bo przekłada się to bezpośrednio, jeśli nam odejdą gminy, to przekłada się bezpośrednio to na zatrudnienie pracowników. A czy chcemy na pewno takiej sytuacji – zwalniania w Komunikacji Miejskiej? I co, ci ludzie pójdą zarejestrować się do urzędu pracy, gdzie średnia wieku wynosi... pewnie średnio przekracza 50 lat. Gdzie znajdą ci ludzie zatrudnienie? Czy chcemy zwiększać bezrobocie w mieście Płocku takimi działaniami, które Pan chce prowadzić? W konsekwencji może to do tego doprowadzić. Ja nie chcę przedstawiać jakiegoś czarnego scenariusza, tylko mówię Panu o swoich obawach, które w moim przekonaniu wynikają z tego projektu uchwały, który Pan stworzył. I zapewniam Pana, że nie jestem odosobniona w tych swoich obawach, nie tylko z wypowiedzi Pana radnego Milewskiego, które wynikają. Także nie jest to edyny głos na tej sali, jak widzi Pan, ale przede wszystkim pracowników Komunikacji Miejskiej i osób też, które mogą z tego w przyszłości korzystać i mogą to zauważać w momencie, kiedy ta uchwała wejdzie w życie i zacznie to funkcjonować. Bo może teraz pewnych nie dostrzegamy, bo to jest tylko na papierze. Ale w momencie, kiedy to zacznie funkcjonować, zacznie żyć swoim życiem, możemy wtedy zacząć dostrzegać pewne ułomności wynikające z tego projektu uchwały. Ale niestety Panie Prezydencie wówczas już będzie troszeczkę za późno, żeby cokolwiek cofnąć.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Arturowi Krasowi.

Pan radny **Artur Kras** powiedział: „Ja chciałem tak kilka słów dla Pani radnej. Otóż ja miałem z kolei właśnie od studentów, którzy jeżdżą z Warszawy, taką uwagę, że kiedyś autobusy zatrzymywały się na przykład na Podolszycach, przy Stanisławówce, na przystankach komunikacji miejskiej, te które dowoziły ludzi, czyli busy również. A ostatnio na przykład jeden właśnie z tych studentów chciał się zatrzymać na Podolszycach, ale przymusowo musiał jechać na ulicę Jachowicza, dlatego że kierowca stwierdził, że nie ma zezwolenia na to, żeby zatrzymać się na przystanku przy Zielonym

Jarze. Wniosek był taki, że ten student musiał później wracać o godz. 11.00 w nocy na Zielony Jar. I myślę, że ta uchwała uporządkuje tego rodzaju sytuacje i spowoduje, że my wyjdziemy naprzeciw potrzebom naszych mieszkańców. Natomiast, jeżeli chodzi o ochronę naszego przedsiębiorstwa, naszej Spółki, to działania Spółki idą w tym kierunku, aby oferta była tak konkurencyjna, aby właśnie mieszkańcy korzystali z naszej Spółki, a nie z podmiotów obcych. Natomiast generalnie całe to uregulowanie ma na celu poprawę komfortu życia mieszkańców naszego miasta. I myślę, że w tym kierunku powinniśmy zmierzać. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Jeśli dla Pana usługa konkurencyjna będzie polegała na tym, że co roku podwyższamy ceny biletów, to chyba nie do końca się tutaj zgadzamy. Owszem, oferta jest konkurencyjna, ale dla wybranej grupy płocczan. Mam na myśli osoby korzystające chociażby z Karty Familijnej, gdzie te ulgi są rzeczywiście dość znaczne. Natomiast ja pisałam interpelację odnośnie osób korzystających z tejże Karty Familijnej i może Pan sobie poczytać, że to jest naprawdę liczba zatrważająca – mała. Bilety miesięczne niestety, które były do tej pory, gdzie ludzie korzystali na przykład z jednej linii, a teraz nie ma takiego biletu na jedną linię, czyli uszczuplamy generalnie to, tak, bo ktoś jeździ codziennie tylko jedną linią, tak, do szkoły, do pracy i wtedy kupował bilet na jedną linię: 3, 19, 22, w zależności od tego, jaką miał potrzebę, czy dzieci do szkoły tak samo. Teraz niestety tej oferty w katalogu biletów Komunikacji nie ma. Musi kupić bilet jedyny na wszystkie linie. I niestety w tym przypadku jest wzrost i tu się chyba nie mylimy w tym twierdzeniu. Natomiast owszem są ulgi, ale tak jak powiedziałam – dla wybranych grup osób: ubogich, korzystających właśnie z tej Karty Familijnej, którzy mają 3+, tak, tworzą rodzinę 3+. Natomiast myślę, że Państwo podając taki drastyczny przykład staracie się w ogóle zamydląć cały problem. Bo Pan podaje przykład z zupełnie innej beczki. Pan podaje przykład autobusów dalekobieżnych, a to jest zupełnie coś innego. Ja nie widzę problemu, żeby autobusy dalekobieżne zatrzymywały się na przystankach w jakichś tam określonych punktach miasta Płocka, tak, gdzie jest duże skupisko, duża aglomeracja ludzka, czy Podolszyce, czy osiedle Międzytorze itd.. Można to zrobić i myślę, że nie stało by nic na przeszkodzie, żeby to zrobić. Natomiast ja staram się cały czas Panu przekazywać informacje, iż to dotyczy komunikacji w granicach miasta, czyli komunikacji, która świadczy usługę na co dzień. Ja nie mówię o autobusach, które dojeżdżają z Warszawy, z Lublina, z Bydgoszczy, z Gdańska, czy z innych miast. Ja mówię tylko o granicach miasta, o codziennym dniu, kiedy ludzie dojeżdżają do pracy, do szkoły, do innych miejsc przeznaczenia, gdzie korzystają z tego na co dzień. Ja mówię tylko w tym przypadku i tylko i wyłącznie chciałabym, żebyśmy się w tym zakresie skupili. Bo jeśli Pan będzie podawał takie przykłady, to wiadomo, że zawsze będziemy zamydlać ten temat.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Arturowi Krasowi.

Pan radny **Artur Kras** powiedział: „Ja chciałem tylko jedno słowo powiedzieć ad vocem. Ja nic nie mówiłem na temat cen biletów. Ten temat wywołała Pani radna. I jeśli chodzi o właśnie te rozwiązania naszej Komunikacji Miejskiej, to uważam, że one wychodzą naprzeciw postulatów mieszkańców, żeby można było w Płocku, tak jak w Warszawie, czy w Łodzi, czy w Ciechanowie, czy we Włocławku, jeździć na jeden bilet kilkoma liniami, a

nie tylko na jednej linii, a później kasować następny bilet, co skutecznie zniechęca do korzystania z szerszej oferty naszej Komunikacji Miejskiej. Natomiast w kwestii przystanków to właśnie chciałem zwrócić uwagę, że dzisiaj rozmawiamy o tym – o przystankach. I to dotyczy również linii dalekobieżnych, jak również busów. I na przykład kwestia taka, że są autobusy międzynarodowe na przykład, które przyjeżdżają do Płocka, które też mogą stawać tylko przy dawnym dworcu PKP, który jest fantastyczną wizytówką naszego miasta, a nie mogą się zatrzymać na Jachowicza. W momencie, kiedy podejmiemy tą uchwałę, to wszyscy przewoźnicy będą mogli zatrzymywać się na przystankach z nami uzgodnionych. I myślę, że jest to krok we właściwym kierunku, a nie wybieranie na przykład, że Kowalski będzie mógł się zatrzymać tu, a Iksiński tam, i za każdym razem przy kolejnym przewoźniku będziemy musieli nową uchwałę podejmować. Tak Pani radna proponuje. Tak zrozumiałem.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja nie wiem, czy to już były dwa głosy za i dwa głosy przeciw, ale muszę przyznać dokładnie, że w kontekście, Pani radna, tego dosyć długiego długiego wywodu, to rzeczywiście, jeśli chodzi o daną uchwałę, to tam rzeczywiście trudno mi było nawet wyłapać jakieś pytanie na które miałbym odpowiedzieć. Chyba, że uznamy, że: *ja nie rozumiem, dlaczego Pan nie chce tego posłuchać, wgryźć się w ten temat*, tak. Ja mówię, że słuchałem i próbuję się wgryźć w ten temat. Natomiast poza tym to był rzeczywiście dosyć długi wywód na temat Mobilisa i paru innych jeszcze rzeczy, które rzeczywiście być może pasjonujące, polegające na tym, żeby straszyć ludzi, straszyć pracowników Komunikacji, że być może, nie wiem, coś władza miasta chce zrobić na przekór, albo wbrew, albo jeszcze na złość pracownikom Komunikacji. Nieprawda. Jeszcze raz nieprawda. Mało tego, jeszcze raz powtórzę – ażeby jakikolwiek przewoźnik mógł korzystać z jakiegokolwiek przystanku otwartego, bądź nie, bo my tutaj nie otwieramy przystanków, tylko ewentualnie udostępniamy te przystanki przewoźnikom, będzie musiał podpisać umowę i w tej umowie będzie musiał określić w jakiej godzinie, jaki przystanek i jeszcze, jeśli Państwo Radni ustalą tą opłatę, to za jaką opłatą będzie mógł się tam zatrzymać. I z tego tytułu, jeśli się z tego nie będzie wywiązywał, to będzie ponosił konsekwencje, łącznie z wypowiedzeniem umowy i dalszymi konsekwencjami. To tak jak dzisiaj są przewoźnicy, o których Pani mówi – ten zniechęcony Mobilis, czy PKS, jak zwał, tak zwał, którzy mogą albo łamać prawo i zatrzymywać się na Podolszycach, bo ktoś o to prosi jadący z Warszawy i wiadomo, że będzie musiał tam na te Podolszyce wrócić, albo nie. I tutaj nie ma znaczenia, czy one jest dalekobieżny, czy bliskobieżny, czy obsługuje Rydzyno, nie wiem skąd to Rydzyno, ale być może ktoś tam mieszka o kogo warto zadbać, i rzeczywiście do tego Rydzyna jeździ, albo jeździ do Warszawy, ten sam Mobilis, ten sam PKS. Natomiast ktoś, kto być może będzie jeździł z Rydzyna będzie chciał wysiąść na Podolszycach, albo ktoś kto będzie jeździł z Warszawy będzie chciał wysiąść na Podolszycach. Tu nie ma znaczenia. Temu przewoźnikowi w tym momencie będziemy mogli udostępnić. Mogli, nie musieli. Więc to jest taka generalna uwaga, że jeśli już to bardzo konkretne pytania bym prosił, żebyśmy nie licytowali się, nie straszili zwłaszcza przede wszystkim ani mieszkańców, ani tym bardziej pracowników Komunikacji Miejskiej tym Mobilisem, bo nie wiem, czy rzeczywiście jest to sens. Pytanie pierwsze, być może bardzo zasadne, nie mające nic wspólnego z tą akurat uchwałą, w kontekście funduszy unijnych – tu odpowiedź będzie przygotowana, pozwoli Pani radna. Po prostu trzeba tą sprawę zanalizować. Trudno mi sobie wyobrazić sytuację, w której byłoby to zagrożeniem

dla całego projektu unijnego, przede wszystkim dlatego, ponieważ, Pani radna, gminy mogłyby nas wtedy postawić pod ścianą. Czyli na przykład zażądać od nas, żebyśmy jeździli do nich za jakąś stawkę minimalną, bo jak nie, to nam same wypowiedzą umowę, gdyby to było jak gdyby realne i możliwe. Więc ja zakładam, że nie tędy droga, aczkolwiek sprawdzimy to i ta odpowiedź będzie udzielona na piśmie w formule takiej, umówmy się, interpelacji czy zapytania. Natomiast w kontekście tych przewoźników, ja mogę powtórzyć tylko to o czym mówimy – to jest uchwała intencyjna. Każdy przewoźnik będzie musiał mieć umowę, która będzie określała, jaki przystanek, w jakich godzinach i za jaką odpłatnością, natomiast na pewno nie będzie to ze szkoda, jeśli chodzi o Komunikację Miejską. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Okazuje się, że Pan Prezydent ma zaniki pamięci, ale chwilowe przebłyski również. Na początku Pan twierdził w swojej wypowiedzi, że nie zadałam żadnego pytania, a później Pan odpowiedział na to pytanie. Także gratuluję Panu powrotu pamięci. Nie zanotowałam Pan drugiego pytania jeszcze, które zadałam. Uchwała 398 z 26 czerwca 2012 roku - podjęliśmy uchwałę o ustaleniu opłat za przewozy świadczone przez Komunikację Miejską i w § 1 pkt 1 ust. 1 jest takie słowo, takie zdanie: *opłaty za usługi przewozowe (Taryfę) środkami lokalnego transportu zbiorowego świadczone przez* – i tam jest zapisane w tej uchwale – *Komunikację Miejską – Płock Sp. z o.o.*. Pytam się, czy możemy napisać: *przez przewoźników*. I to było moje drugie pytanie, Szanowny Panie Prezydencie. Natomiast w kwestii Rydzyna, to nie jest kwestia taka, że ja sobie wymyśliłam, że ktoś z Rydzyna dojeżdża, albo mam nie daj Boże jakiegoś znajomego w Rydzynie. To Pan też nie do końca chyba jest świadomy tego, co Pan mówi, gdyż 27 marca 2012 roku Rada Miasta podjęła uchwałę 349 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Płocka, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Płock, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków. Uchwała ta weszła w życie 19 maja. Ale w dniu 4 czerwca Rada Gminy Słupno podjęła uchwałę nr 160 w sprawie powierzenia gminnego transportu zbiorowego na liniach łączących gminę Słupno i miasto Płock, na mocy której wyrażono zgodę na zawarcie z PKS S.A. w Płocku umowy na powierzenie gminnego transportu zbiorowego na liniach Płock – Rydzyno oraz Płock – PKN Orlen – Cekanowo – Słupno – Szeligi – Barcikowo. I stąd wyszło to Rydzyno, które pamiętałam, tylko nie wiedziałam, gdzie odszukać w materiałach, ale już teraz odszukałam. I teraz chyba nie ma Pan wątpliwości, że to nie dotyczy sprawy osobistej w kwestii miejscowości Rydzyno.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Oczywiście Pani radna może zadać każde pytanie, natomiast akurat ani jedno ani drugie w takim razie nie ma związku z uchwałą, nad którą procedujemy. Natomiast zwróciliśmy się o opinię prawną, czy my w ogóle jako miasto możemy narzucić innym przewoźnikom cenę ich usługi. I jeśli będziemy mieli opinię prawną, że możemy, to Państwo radni wtedy oczywiście wstawią tam przewoźników i wtedy spróbujemy narzucić innym prywatnym przewoźnikom cenę, za którą mają jeździć po mieście Płocku. Tylko pytanie, czy rzeczywiście zgodzą się za taką cenę jeździć. Ale to czekamy na opinię prawną. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny zabrał głos w sprawie autopoprawki zgłoszonej do projektu uchwały pomieszczonej na druku nr 438. Powiedział: „Proszę Państwa, po prostu wycofuję te autopoprawki, ponieważ się okazało, że tu będzie sporządzenie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kilińskiego – Spółdzielcza” stanowić będzie zmianę uchwał, czyli w takich uchwałach starych były błędy. I wycofuję tę autopoprawkę, bo nie możemy zmieniać, bo te uchwały po prostu tak brzmią. Przepraszam bardzo za to zamieszanie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy. A jednocześnie prosba do osób przygotowujących te uchwały o wcześniejsze, bardziej wnikliwe analizowanie tych dokumentów, które dostajemy. Po raz kolejny o to apeluję.”

18. ustalenia nazw ulic (druk nr 439)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 439.

19. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 440)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 440.

20. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 441)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka przedstawił autopoprawkę do uzasadnienia do projektu uchwały na druku nr 441:

- w zdaniu: *Dnia 28 II 1940 r. został uwięziony i osadzony wraz z Arcybiskupem w Stupnie*, po wyrazie: *Arcybiskupie* dopisać: *Julianie Nowowiejskim* oraz wyraz: *Stupnie* zastąpić wyrazem: *Słupnie*.

21. nadania nazwy urzędowej Plac Książęcy dla placu położonego przy ul. Piekarskiej w Płocku (działka budowlana oznaczona numerem ewidencyjnym 661/1, obręb geodezyjny nr 8) (druk nr 442)

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 442:

- w § 3 zmienić zapis z: *Wykonanie uchwały powierza się Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka ds. Rozwoju i Inwestycji* na: *Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Płocka*.

22. zmiany Statutu Związku Gmin Regionu Płockiego (druk nr 445)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Pawłowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Paweł Kolczyński** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Jest to niepozorna uchwała, która dotyczy zmiany Statutu Związku Regionu Płockiego, ale wydaje mi się, że rodzi za sobą dość poważne skutki prawne. Mianowicie w treści tej uchwały zapisujemy, iż do kompetencji Związku będzie należało między innymi ustalanie i pobieranie opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości na terenie Gmin - Członków Związku, w tym między innymi na terenie miasta Płocka. I moje pytanie w związku z tym dotyczy, czy to oznacza, że tak jak stanowi ustawa o samorządzie gminnym, że z chwilą ogłoszenia tego statutu, wejścia w życie tej uchwały, Rada Miasta utraci kompetencje do ustalania tzw. podatku śmieciowego i ta kompetencja zostanie delegowana na rzecz Związku? To jest pierwsze pytanie. I drugie pytanie – czy to też oznacza, że stroną ewentualnych umów w zakresie gospodarowania odpadami poprzez ich na przykład termiczne spalanie, będzie nie miasto Płock, a Związek jako ten, który będzie w imieniu Gmin - Członków realizował zadania własne? Moje tutaj jakby pytania dotyczą tego, gdyż [...] w przyszłym roku czeka nas po prostu eksperyment dość poważny, z jednej strony. Z drugiej strony będzie to skutkowało powstaniem tak naprawdę nowej opłaty dla mieszkańców, oczywiście w miejsce tych opłat dotychczas ponoszonych, ale bez wątplenia opłat, których wysokość będzie znacznie wyższa od aktualnych. I z tego powodu też moje pytania się tutaj pojawiają. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie radny, pytanie bardzo zasadne, a odpowiedź brzmi: nie. Odpowiedź brzmi: nie. § 1 mówi o tym, że uczestnikami Związku są komunalne osoby prawne. I tutaj jest wymieniona rzeczywiście Miasto Gmina Płock, natomiast rozdział II Zadania Związku, i tam jest w rozdziale II: *Związek realizuje zadania własne następujących Gmin – Członków Związku* i tutaj już Gminy Płock nie ma. Także te zadania, o których Pan radny powiedział, związane z tzw. ustawą śmieciową miasto Płock będzie realizowało samodzielnie.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny przedstawił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 445:

- w podstawie prawnej wyrazy: *Rada Gminy/Miasta* zamienić na: *Rada Miasta Płocka*.

23. skargi Centrum Nauki i Biznesu „Żak” Sp. z o.o. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na uchwałę Rady Miasta Płocka (druk nr 446)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 446.

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2012-2050 (druk nr 447)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 447 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 2

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 417/XXVI/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2012-2050 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2012 (druk nr 448)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 448 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 3

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 418/XXVI/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2012 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2012 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

3. ustalenia planu sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Płock (druk nr 426)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 426.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 419/XXVI/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2012 roku w sprawie ustalenia planu sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Płock stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

4. ustalenia planu sieci publicznych szkół specjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzonych na terenie miasta Płocka (druk nr 427)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 427.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 420/XXVI/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2012 roku w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół specjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzonych na terenie miasta Płocka stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

5. **zmiany Uchwały Nr 346/XXI/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia na lata 2012 – 2014 projektu i udzielenia pełnomocnictwa do realizacji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku projektu systemowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013, Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Poddziałanie 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej oraz Poddziałanie 7.1.2. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie (druk nr 428)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 428.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 421/XXVI/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2012 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 346/XXI/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia na lata 2012 – 2014 projektu i udzielenia pełnomocnictwa do realizacji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Płocku projektu systemowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013, Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Poddziałanie 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej oraz Poddziałanie 7.1.2. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

6. **zawarcia z Powiatem Gostynińskim porozumienia w sprawie powierzenia realizacji w 2012 roku zadań z zakresu przeprowadzania szkoleń i diagnozy kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej oraz prowadzenia rodzinnego domu dziecka z terenu powiatu gostynińskiego przez Ośrodek Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Płocku, będący jednostką organizacyjną Gminy - Miasto Płock (druk nr 429)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 429.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 422/XXVI/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2012 roku w sprawie zawarcia z Powiatem Gostynińskim porozumienia w sprawie powierzenia realizacji w 2012 roku zadań z zakresu przeprowadzania szkoleń i diagnozy kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej oraz prowadzenia rodzinnego domu dziecka z terenu powiatu gostynińskiego przez Ośrodek Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Płocku, będący jednostką organizacyjną Gminy - Miasto Płock stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

7. **wyrażenia zgody na realizację przez Miejski Urząd Pracy w Płocku Projektu konkursowego realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) Priorytet VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” Działanie 6.1 Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie Poddziałanie 6.1.2 Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie Tytuł: „Profesjonalna Kadra – Profesjonalny Urząd” współfinansowanego ze środków UE – Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 430)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 430.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 423/XXVI/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miejski Urząd Pracy w Płocku Projektu konkursowego realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) Priorytet VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” Działanie 6.1 Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie Poddziałanie 6.1.2 Wsparcie powiatowych i wojewódzkich urzędów pracy w realizacji zadań na rzecz aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w regionie Tytuł: „Profesjonalna Kadra – Profesjonalny Urząd” współfinansowanego ze środków UE – Europejskiego Funduszu Społecznego stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

8. **zawarcia z Ministrem Edukacji Narodowej porozumienia w sprawie wykonania w 2012 roku zadania z zakresu administracji rządowej dofinansowania zakupu i/lub wydruku podręczników szkolnych i książek pomocniczych dla uczniów niewidomych uczęszczających do szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Gmina-Miasto Płock (druk nr 431)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 431.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 424/XXVI/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2012 roku w sprawie zawarcia z Ministrem Edukacji Narodowej porozumienia w sprawie wykonania w 2012 roku zadania z zakresu administracji rządowej dofinansowania zakupu i/lub wydruku podręczników szkolnych i książek pomocniczych dla uczniów niewidomych uczęszczających do szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Gmina-Miasto Płock stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

9. **wyrażenia zgody na partnerstwo Gminy – Miasta Płock jako Partnera, w realizacji projektu „Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej Mazowska Płockiego” planowanego do wdrożenia w ramach programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet VII Promocja integracji społecznej (druk nr 432)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 432 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 425/XXVI/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na partnerstwo Gminy – Miasta Płock jako Partnera, w realizacji projektu „Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej Mazowsza Płockiego” planowanego do wdrożenia w ramach programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet VII Promocja integracji społecznej stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

10. przyjęcia do realizacji przez placówki oświatowe, projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, zaakceptowanego do otrzymania dofinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 443)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 443.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 426/XXVI/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2012 roku w sprawie przyjęcia do realizacji przez placówki oświatowe, projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, zaakceptowanego do otrzymania dofinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

11. nadania statutu Płockiej Galerii Sztuki (druk nr 433)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 433 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 427/XXVI/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2012 roku w sprawie nadania statutu Płockiej Galerii Sztuki stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

12. nadania statutu Książnicy Płockiej im. Władysława Broniewskiego (druk nr 434)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 434.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 428/XXVI/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2012 roku w sprawie nadania statutu Książnicy Płockiej im. Władysława Broniewskiego stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

13. nadania statutu Płockiemu Ośrodkowi Kultury i Sztuki (druk nr 435)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 435.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 429/XXVI/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2012 roku w sprawie nadania statutu Płockiemu Ośrodkowi Kultury i Sztuki stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

14. nadania statutu Chórowi Pueri et Puellae Cantores Plocenses w Płocku (druk nr 436)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 436 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 430/XXVI/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2012 roku w sprawie nadania statutu Chórowi Pueri et Puellae Cantores Plocenses w Płocku stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

15. zmieniająca uchwałę w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Płocka (druk nr 437)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 437.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 1

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 431/XXVI/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2012 roku zmieniająca uchwałę w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Płocka stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

16. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kilińskiego-Spółdzielcza” w Płocku (druk nr 438)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 438.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 432/XXVI/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2012 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kilińskiego-Spółdzielcza” w Płocku stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

17. zmiany uchwały nr 349/XXI/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Płocka, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina – Miasto Płock, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz

warunków i zasad korzystania z tych przystanków (druk nr 444)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 444 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 17

przeciw – 3

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 433/XXVI/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2012 roku w sprawie zmiany uchwały nr 349/XXI/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Płocka, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina – Miasto Płock, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

18. ustalenia nazw ulic (druk nr 439)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 439.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 434/XXVI/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2012 roku w sprawie ustalenia nazw ulic stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

19. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 440)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 440.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 435/XXVI/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2012 roku w sprawie ustalenia nazwy ulicy stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

20. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 441)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 441 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 436/XXVI/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2012 roku w sprawie ustalenia nazwy ulicy stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

21. nadania nazwy urzędowej Plac Książęcy dla placu położonego przy ul. Piekarskiej w Płocku (działka budowlana oznaczona numerem ewidencyjnym 661/1, obręb geodezyjny nr 8) (druk nr 442)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 442 (z

autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 437/XXVI/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2012 roku w sprawie nadania nazwy urzędowej Plac Książęcy dla placu położonego przy ul. Piekarskiej w Płocku (działka budowlana oznaczona numerem ewidencyjnym 661/1, obręb geodezyjny nr 8) stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

22. zmiany Statutu Związku Gmin Regionu Płockiego (druk nr 445)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 445 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 438/XXVI/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2012 roku w sprawie zmiany Statutu Związku Gmin Regionu Płockiego stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

23. skargi Centrum Nauki i Biznesu „Żak” Sp. z o.o. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na uchwałę Rady Miasta Płocka (druk nr 446)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 446.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 439/XXVI/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 28 sierpnia 2012 roku w sprawie skargi Centrum Nauki i Biznesu „Żak” Sp. z o.o. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na uchwałę Rady Miasta Płocka stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 9

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami. Poinformował, że:

- uczestniczył w ceremonii otwarcia Międzynarodowego Turnieju Miast Partnerskich w Piłce Nożnej pn. „Mini Euro 2012” (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta),
- był obecny na posiedzeniu Zgromadzenia Związku Gmin Regionu Płockiego;
- wręczał nominacje młodym sportowcom i ich trenerom na 46 Międzynarodowe Igrzyska Młodzieży Szkolnej w Korei,
- uczestniczył w inauguracji V Festiwalu Młodych w Płocku,
- był obecny podczas inauguracji tegorocznej edycji projektu pn. *Marcin Gortat*

- Camp* w płockiej Orlen Arenie,
- brał udział w uroczystym rozpoczęciu projektu: *Wakacje na wesoło* w płockim ZOO,
 - spotkał się z chórzystami Vox Juventutis, zdobywcami złotego medalu w kategorii „jazz” oraz srebrnego medalu w kategorii „pop” na olimpiadzie w Cincinnati,
 - podpisał umowę na realizację projektu pn. *Wesołe Przedszkole*, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej,
 - uczestniczył w konferencji pn. *Aktualizacja Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2030 roku*, która miała miejsce w Muzeum Mazowieckim w Płocku,
 - brał udział w uroczystości wmurowania aktu erekcyjnego nowej Komendy Miejskiej Policji w Płocku, połączonej z obchodami Święta Policji,
 - spotkał się z polskimi dziećmi i młodzieżą z Radunia na Białorusi, którzy spędzali wakacje w Płocku, a także z dziećmi i młodzieżą z Młodzieżowego i Spółdzielczego Domu Kultury oraz Książnicy Płockiej, uczestniczącymi w tych placówkach w półkoloniach,
 - brał udział w spotkaniu, w czasie którego podpisywano Program emisji obligacji w celu uporządkowania gospodarki ściekowej na terenie Miasta Płocka („Wodociągi Płockie”) (wspólnie z Panem Krzysztofem Buczkowskim Zastępcą Prezydenta),
 - był obecny podczas uroczystego zakończenia projektu pn. *Sportowe wakacje w Orlen Arenie*,
 - uczestniczył w uroczystościach z okazji: 68 rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego, Dnia Wojska Polskiego oraz uroczystych obchodach 92 rocznicy obrony Płocka przed bolszewikami w wojnie 1920 roku (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta),
 - brał udział w spotkaniu z grupą Polaków z organizacji działających na Syberii w Federacji Rosyjskiej (szczególne słowa podziękowania Pan Prezydent skierował w stronę Stowarzyszenia Wschód – Zachód, które aktywnie uczestniczyło w organizacji pobytu tej młodzieży w Polsce, a także Pana radnego Grzegorza Lewickiego, który także zaangażował się w opiekę nad tą młodzieżą, która przebywała w Płocku i na Mazowszu),
 - spotkał się ze skautami z Serbii, którzy byli w Płocku w Gorzewie w ramach wymiany harcerskiej między Płockiem a Loznicą,
 - był obecny na uroczystości odsłonięcia popiersia Stanisława Sulińskiego w Orlen Arenie (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta),
 - w ramach Samorządowego Programu Wsparcia Ochotniczych Straży Pożarnych w Województwie Mazowieckim podpisał umowę w sprawie przyznania pomocy finansowej w formie dotacji celowej na dofinansowanie przez Województwo Mazowieckie zakupu samochodu pożarniczego dla OSP Trzepowo,
 - uczestniczył w uroczystościach związanych z Nadwiślańskim Festiwałem Folklorystycznym pn. *Vistula Folk Festival* (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta),
 - przyjmował interesantów,
 - Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka brał udział w uroczystym spotkaniu z okazji otwarcia 33 sezonu wczasów w Ogródkach Działkowych dla Emerytów i Rencistów z Płocka; spotkał się z grupą młodzieży z Fort Wayne, która przebywała w Płocku; reprezentował Prezydenta Miasta Płocka podczas wizyty w Płocku światowej sławy kantora Josepha Malovanego; był

obecny na inauguracji wakacyjnego projektu *Indie – wirtualna podróż marzeń*, zorganizowanego przez Książnicę Płocką; uczestniczył w posiedzeniu Okrągłego Stołu Edukacyjnego; reprezentował miasto Płock podczas 48 Międzynarodowych Igrzysk Szkolnych w Korei; uczestniczył w pracach komisji ds. opiniowania ofert na realizację zadań publicznych w zakresie zdrowia i spraw społecznych; spotkał się z członkami komitetu organizacyjnego remontu organów i Katedry; spotkał się z nauczycielami z Fort Wayne, Auxerre, Darmstadt, którzy prowadzili w Płocku wakacyjne kursy językowe; spotkał się z grupą mieszkańców DPS w Goślicach; brał udział w pracach zespołu opiniującego wydatki Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych; uczestniczył w spotkaniu organizatorów Międzynarodowego Turnieju Piłki Nożnej o Puchar Syrenki; uczestniczył w uroczystościach: otwarcia oraz wręczenia pucharów zwycięzcom Międzynarodowego Wyścigu Kolarskiego o Puchar Ministra Obrony Narodowej (wspólnie z Prezydentem Miasta); odbywał narady z dyrektorami płockich szkół,

- Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka uczestniczył w *Festiwalu Trzech Rzek* w mieście partnerskim Fort Wayne; uczestniczył w spotkaniu pod nazwą *Publiczna dysputa: Ulica Tumska - Salon Miasta czy deptak miejski*; uczestniczył w obradach zespołu zadaniowego ds. wprowadzania w Gminie - Miasto Płock nowego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi; uczestniczył w spotkaniach z wójtami gmin powiatu płockiego na temat transportu publicznego oraz współpracy ze spółką Komunikacja Miejska - Płock; uczestniczył w spotkaniu z delegacją z Chin; podpisywał akty notarialne,
- Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka uczestniczył w spotkaniu z przedstawicielami ambasady i z przedstawicielami handlowymi Belgii; spotkał się z przedstawicielami PKN ORLEN S.A. w sprawie współpracy (wspólnie z Prezydentem Miasta); uczestniczył w spotkaniu Płocką Lożą BCC; spotkał się z Radą Osiedla Borowiczki; uczestniczył w posiedzeniu Komisji oceniającej zgłoszenia przedsiębiorców, którzy wezmą udział w misji do Chin.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Piotrowi Kuberze.

Pan radny **Piotr Kubera** powiedział: „Ja chciałem zapytać o sukcesy młodzieży płockiej w Korei. Z tego, co czytałem, był chyba brązowy medal siatkarek. Ale wydaje mi się, że warto dwa zdania powiedzieć o tym, że te dzieciaki coś zdobyły i pochwalić je. Proszę o informację.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Może zrobimy w ten sposób, że my włożymy Państwu radnym do skrzynek protokół. Tam jest pełna informacja. Ja teraz nie mam w pamięci tych punktowanych miejsc, ale dość wysokie punktowane miejsca, ten brązowy medal, jeżeli chodzi o siatkarki i wysokie punktowane miejsce. [...] I przekażemy do skrzyneczki dzisiaj albo najpóźniej jutro będą wrzucone, komunikat będzie wrzucony, dobrze? Może tak być? Dziękuję bardzo.”

Ad. pkt 10

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka. Poinformował że:

- uczestniczył w uroczystościach rocznicowych sierpnia 1920 roku, składał kwiaty przed Grobem Nieznanego Żołnierza wspólnie z Panami Prezydentami,
- uczestniczył wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka w uroczystości patrona Jego Ekscelencji Biskupa Piotra Libery,
- przyjmował interesantów,
- zajmował się korespondencją skierowaną do Rady Miasta Płocka,
- uczestniczył w pracach komisji merytorycznych Rady Miasta Płocka,
- Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka uczestniczył w uroczystości złożenia kwiatów podczas obchodów upamiętniających Powstanie Warszawskie; uczestniczył w obchodach 92 rocznicy obrony Płocka przed bolszewikami w wojnie w 1920 roku (brał udział we mszy świętej oraz złożył kwiaty); brał udział w obchodach Dnia Wojska Polskiego na Cmentarzu Garnizonowym; brał udział w posiedzeniach komisji Rady Miasta Płocka; przyjmował interesantów,
- Pan **Lech Latarski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka uczestniczył w uroczystości wmurowania aktu erekcyjnego nowej Komendy Miejskiej Policji w Płocku; brał udział w uroczystościach związanych z 68 rocznicą wybuchu Powstania Warszawskiego; uczestniczył w inauguracyjnym koncercie Nadwiślańskiego Festiwalu Folklorystycznego w Parku Północnym na Podolszycach; brał udział w uroczystościach związanych z 92 rocznicą obrony Płocka przed bolszewikami w wojnie w 1920 r.; był obecny podczas LI Międzynarodowego Wyścigu Kolarskiego o Puchar Ministra Obrony Narodowej; uczestniczył w uroczystościach na Cmentarzu Garnizonowym; przyjmował interesantów; uczestniczył w pracach komisji Rady Miasta Płocka,
- Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka uczestniczył w licznych uroczystościach organizowanych przez miasto Płock; przyjmował interesantów; pracował w komisjach Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka podziękował Wiceprzewodniczącym za zastępowanie podczas pobytu na urlopie.

Ad. pkt 11 i 12

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Pawłowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Paweł Kolczyński** powiedział: „[...] Chciałem dopytać się w nawiązaniu do pytania, też chyba bodajże z ostatniej, przedwakacyjnej sesji czerwcowej. [...] W tym pytaniu chciałem uzyskać informację odnośnie działań, jakie władze miasta podejmują w kontekście Mistrzostw Europy w Piłkę Ręczną w 2016 roku i tych problemów płockich w tym zakresie. Czy przez ten okres wakacyjny jakaś informacja w tym zakresie nowa się pojawiła? Bo też doniesienia prasowe mówiły o rozważanych bodajże planach nawet dobudowania czwartej trybuny w Orlen Arenie. Chciałbym po prostu w tym zakresie jakąś

informację uzyskać. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Piotrowi Kuberze.

Pan radny **Piotr Kubera** powiedział: „Ja mam kilka pytań dotyczących ulic, głównie. Po pierwsze – ulica Grabowa. Rozmawiałem z Prezydentem Lewandowskim, że w dniu wczorajszym miał się rozstrzygnąć chyba przetarg na asfaltowanie ulicy Grabowej. Jest wstrzymana budowa, w zasadzie od dwóch miesięcy. Nie, dłużej, od trzech miesięcy. Tam jest problem mieszkańców z dowozem głównie opału. W tych miesiącach jest tańszy. Czy ten przetarg został rozstrzygnięty? Kiedy Muniserwis wejdzie dokończyć tą ulicę? I jaki jest termin zakończenia tej inwestycji? Na dzisiejszej sesji przesuwaliśmy pieniądze na budowę ulicy Botanicznej. Mam pytanie o termin rozpoczęcia i zakończenia tej inwestycji. Jak wygląda sytuacja projektu technicznego ulic: Wiązowa, Lipowa, Cedrowa? Czy przetarg już został ogłoszony? Czy te projekty są wykonywane? Jeżeli nie, to kiedy możemy liczyć na ogłoszenie tego przetargu. I mam pytanie o ulicę Gmury. Miała być ona znacząco podniesiona. Ja mam pytanie - o ile centymetrów będzie podniesiona i jaka będzie na ul. Gmury nawierzchnia? Mieszkańcy sugerują, że będą ponownie położone płyty, które tam się do tej pory znajdowały. Biorąc pod uwagę pieniądze, bodajże 2 mln zł, które przeznaczamy na tą ulicę, wydaje się, że tam powinna być już nawierzchnia jakaś porządna, przynajmniej asfaltowa, bądź z kostki, z polbruk. Proszę o udzielenie tych informacji. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Grzegorzowi Lewickiemu.

Pan radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Od prawie czterech miesięcy jest realizowana modernizacja ulicy Obrońców Płocka. Jest to niezwykle uciążliwa modernizacja ulicy. Mieszkańcy skarżą się, bo praktycznie nie mają możliwości dojazdu do własnych posesji. Mało tego, mieszkańcy uważają się, że remont tej ulicy jest robiony wybitnie nieprofesjonalnie. Nawet mieszkańcy opowiadali mi, że rozmawiają z pracownikami, którzy te roboty wykonują, i ci mówią, że oni nie mają interesu, żeby wcześniej to robić. I ze strony mieszkańców w związku z tym padła taka propozycja, żeby zarząd miasta rozważył możliwość zwolnienia ich z podatku od nieruchomości za trzeci kwartał bieżącego roku. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja chciałbym w imieniu mieszkańców osiedla Podolszyce Południe wnieść interpelację związaną z likwidacją pętli autobusowej przy ulicy Jana Pawła II, przeniesienie jej w rejon ulicy Gościńiec, w rejon cmentarza. Podyktowane to jest tym, że wokół tej pętli powstało w tej chwili kilka nowych bloków Młodzieżowej Spółdzielni Mieszkaniowej, pętla jest bardzo uciążliwa ze względu na hałas, zagrożenie środowiska oraz brak parkingów.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję

bardzo. Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o ul. Grabową, to faktycznie w dniu wczorajszym otwarto oferty na asfaltowanie. Jak pamiętacie, po upadku, czy po ogłoszeniu upadłości firmy z Płońska, podjęliśmy decyzję, aby tą inwestycję dokończył zakład budżetowy Muniserwis. Elementem dokończenia jest jeszcze asfaltowanie, stąd konieczność rozpisania na to przetargu. Oferty otwarto. W tym tygodniu powinna zostać podpisana umowa. Umówiliśmy się z mieszkańcami ul. Grabowej, że do 15 września zakończy się asfaltowanie i będzie można tą drogę już eksploatować. Co do ul. Botanicznej, to wniosek do Wydziału Zamówień Publicznych zostanie złożony po zakończeniu ul. Grabowej tak, żeby sukcesywnie przejść do budowy tej ulicy. Zakończenie tej inwestycji w roku przyszłym. Co do ulicy Cedrowej i Lipowej, znajdują się już w Wydziale Zamówień Publicznych. Powinniśmy na dniach mieć możliwość śledzenia ogłoszeń przetargowych w tym zakresie. Co do ul. Gmury, to po pierwsze – planowaliśmy, że będą tam ułożone nowe płyty i one są sukcesywnie układane. Rzędna została podniesiona do takiej rzędnej, która jest uzgodniona z RZGW i zakłada to tzw. bezpieczną drogę ewakuacyjną. Ja już nie pamiętam w dniu dzisiejszym, jaka to jest wysokość tej rzędnej, ale to oczywiście Panu radnemu prześlę. Co do tego pytania, co do kwestii, czy tam mogą być: kostka, czy asfalt, to tylko chciałbym wspomnieć, że naszym zadaniem nie była budowa nowej drogi, ponieważ nowa droga by kosztowała około 12-15 mln zł, a jedynie, i to też po konsultacjach z mieszkańcami, stworzenie takiego systemu tej drogi, podniesienia o takie rzędne, która pozwoli na bezpieczną ewakuację. Ja sobie zdaję sprawę, że nie wszystkich mieszkańców zadowolimy w ten sposób, bo jest tam ewidentny rozdział między interesami dwóch grup – tych osób, które mają wyżej posadowione nieruchomości i domy, i tym nie zależy tak bardzo na wzniesieniu, na podniesieniu tej rzędnej, i drugich, którzy mają niżej. I jak Państwo tam pamiętacie, ja tam byłem kilka razy, nieruchomości są zlokalizowane na różnych poziomach. I tak naprawdę niezależnie od tego, jaką technologię wybierzemy, to zawsze będą pewne wątpliwości. Czyli nie zadowolimy niejako wszystkich tych mieszkańców, stąd taka, a nie inna decyzja. Co do kwestii remontu ulicy, czy budowy ul. Obrońców Płocka, to proszę pamiętać, Panie radny, że to jest inwestycja realizowana w ramach tzw. „schetynówki”, czyli obciążona nie tylko tymi standardowymi ograniczeniami, jakie są u nas w mieście, czyli ustawą o zamówieniach publicznych i ustawą o finansach publicznych, ale również wytycznymi Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Wojewody. Stąd taki, a nie inny tryb działania. Ja sobie zdaję sprawę również, że jest to czasowa inwestycja. Tylko proszę pamiętać również o tym, że w zakresie remontu, czy tej inwestycji, nie jest tylko poprawa nawierzchni, ale przebudowa całej infrastruktury, również z infrastrukturą wodno – kanalizacyjną i deszczową. Stąd dosyć głęboka ingerencja w tą strukturę gruntu. Co do kwestii nieprofesjonalnego prowadzenia inwestycji – ja się z takimi sygnałami nie spotkałem. Oczywiście, jeżeli prawdą jest to, co Pan radny mówi, to wszelkie konsekwencje i do wykonawcy i do osób nadzorujących są wyciągnięte. Ale tak jak powiedziałem, ja tych sygnałów nie miałem. Co do utrudnień – zgłaszały się dwie osoby. Jedna – właściciel kawiarni, gdzie utargi są mniejsze niż zazwyczaj. A druga to jeden z mieszkańców, który chciał na nasz koszt dokonać przeróbki wjazdu. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Piotrowi Kuberze.

Pan radny **Piotr Kubera** powiedział: „Znaczący tylko jeszcze jedna może uwaga z tej racji, że nie rozumiem za bardzo związku budowy Grabowej z Botaniczną. Bo zanim się skończy Grabowa, a Pan Prezydent mówi, że do połowy września, procedury i prace papierkowe będą zdecydowanie dłużej trwały i rozstrzygnięcie przetargu. Dlatego być

może szkoda tych dwóch tygodni. Nie wiadomo, jak wcześnie będzie zima. Może warto rozpocząć już teraz jak najszybciej prace papierkowe. Bo mówię, jeżeli zgodnie z terminem 15 września skończy się ul. Grabowa, na pewno nikt nowy nie ma szans wejść na ul. Botaniczną z robotami ziemnymi w tym czasie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko w kwestii już odpowiedzi na pytanie Pana radnego Kolczyńskiego. Ja w kontekście współorganizacji, czy organizacji, uczestnictwa Płocka w Mistrzostwach Świata w Piłce Ręcznej w 2016 roku, spotkałem się przed jeszcze samą olimpiadą, wylotem do Londynu, z Prezesem Związku Piłki Ręcznej w Polsce, który jest jednocześnie Prezesem PKOL. Rozmawialiśmy. Także spotkałem się z Sekretarzem Związku Panem Markiem Góralczykiem i rozmawialiśmy o potencjalnych możliwościach uczestnictwa Płocka. I ze strony Związku jest jak największe otwarcie i tutaj gotowość współpracy. Ze strony miasta również. Efektem sądzę, że także tych rozmów, jest decyzja o przyznaniu nam organizacji meczu eliminacji Mistrzostw Świata, który odbędzie się bodajże 31 października w Orlen Arenie. Będzie to mecz piłki ręcznej z Holandią. Także po raz pierwszy będziemy mieli okazję gościć reprezentację Polski w Orlen Arenie. Ja sądzę, że jesteśmy na dobrej drodze. Będziemy czekali w tej chwili na te wytyczne, które musimy spełnić. Ja sądzę, że informacje prasowe o możliwości dobudowania czwartej areny w Orlen Arenie są dosyć przesadzone, czyli małe szanse, żeby zrealizować ten projekt i koszty mogły być bardzo duże. Więc sądzę, że to nie tędy droga. Natomiast doświadczenie pokazuje, że mecze rangi mistrzowskiej były rozgrywane także w takich arenach, które niekoniecznie miały wszystkie trybuny, czy niekoniecznie miały 8 tys. miejsc. Natomiast to w tym momencie będzie to wymagało także zgody Międzynarodowej Federacji. My na pewno o taką zgodę będziemy jako miasto zabiegali. A w kontekście jeszcze jednej rzeczy tutaj rzeczywiście odpowiedzi na pytanie, czy interpelację Pana Przewodniczącego Hetkowskiego – rzeczywiście dostrzegamy problem tej pętli autobusowej i pracujemy nad rozwiązaniem. Jednym z pomysłów, i tutaj my sprawdzimy możliwość przeniesienia pętli w okolice cementarza, bo rzeczywiście myśleliśmy też o innych rozwiązaniach, natomiast być może to rozwiązanie będzie najmniej uciążliwe dla mieszkańców, a przynajmniej dla tych, którzy by to odczuwali.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Może od razu co do kwestii ul. Botanicznej. Szanowni Państwo, Państwo śledząc naszą politykę i działania inwestycyjne, macie oczywiście słuszną rację, że was pewne kwestie niepokoją. Tylko proszę również pamiętać, że my stykamy się z szeregiem innych jeszcze zagadnień, których tak naprawdę nie widać, a które musimy, mówiąc kolokwialnie, ogarnąć. Przy kwestii ul. Botanicznej – jest to to samo pozwolenie na budowę, co ul. Grabowa, czyli jest to jedno zadanie. Ponieważ nas też wiąże ustawa o zamówieniach publicznych i ten wymóg braku możliwości dzielenia zamówień, musimy w tym obszarze poruszać się w ten sposób, że dzielimy zadania inwestycyjne na etapowanie. Aby kolejny etap mógł być realizowany, musi zakończyć się poprzedni, żebyśmy uniknęli zarzutu tzw. dzielenia zamówienia. W takiej sytuacji musimy zakończyć ul. Grabową, aby móc rozpiścić przetarg na ul. Botaniczną. Ja oczywiście podejmę ryzyko, mam nadzieję, że nikt z Państwa nie

złoży doniesienia na mnie, i przygotujemy te papiery tak, żeby były już w dniu zakończenia inwestycji na ul. Grabowej, można było je złożyć do Wydziału Zamówień Publicznych. To jest jakby jedna podstawowa kwestia. Do tego również dochodzi kwestia potrzeby wykonania dokumentacji powykonawczej tak, żeby zakresy nie pokrywały się przy tych dwóch ulicach. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Barbarze Smardzewskiej – Czmiel.

Pani radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** powiedziała: „Ja kontynuuję wątek komunikacji miejskiej. Za moim pośrednictwem mieszkańcy osiedli: Radziwie, Góry i Ciechomice proszą o zweryfikowanie decyzji Komunikacji Miejskiej w sprawie wycofania kursu nocnego autobusu 102. Szczególnie ta część młodsza osiedli, która wraca w weekendowe noce z imprez płockich, nie mają czym wrócić. To jest naprawdę może troszeczkę zbagatelizowany problem i troszeczkę zmarginalizowany i śmieszny, ale jest to problem dla bardzo dużej grupy młodych ludzi, nie tylko młodych, którzy wracali tym autobusem do swoich domów. To jest bardzo poważny problem i prośba mieszkańców, i to dużej grupy mieszkańców o, mówiąc kolokwialnie, pochylenie się nad nimi i znalezienie rozwiązania."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ja mam taką prośbę do Pana Prezydenta Siemiątkowskiego, ponieważ on z nami uczestniczył w czasie obrad Okrągłego Stołu ostatniego. Ja poruszałam ten temat wczoraj na Komisji Skarbu, tylko Pani Skarbnik jakby nie uczestniczyła w tym spotkaniu i stąd nie wiem, czy Państwo już wymienialiście się tą opinią dyrektorów szkół à propos braku w dosyć szybkim czasie wpłat z tytułu wynajmowanych powierzchni, które wynajmują osobom trzecim na terenie szkół. I po prostu dyrektorzy szkół żalą się, że od marca, czy od kwietnia, nie otrzymali do dnia dzisiejszego wpływów z tytułu właśnie wynajmu powierzchni [...]. A w dzisiejszej uchwale tego nie było, chociaż jedna z Pań dyrektor mówiła o tym, że powinny te pieniądze być."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Piotrowi Kuberze.

Pan radny **Piotr Kubera** powiedział: „Jeszcze w nawiązaniu do interpelacji Pani radnej Smardzewskiej – Czmiel – podobna sytuacja jest z osiedlem Borowiczki. Również mieszkańcy skarżą się na zabranie linii 101, również nocnej. Także też mam prośbę o weryfikację trasy i przywrócenie poprzedniej tak, żeby autobus nocny obejmował osiedla Imielnica i Borowiczki, bo z tego co wiem, ma się trasa kończyć właśnie przy Jana Pawła na Podolszycach. Także również prośba o weryfikację i przywrócenie poprzedniej trasy do Borowiczek. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Chciałem powiedzieć, że my nad tym pracujemy i nad wszystkimi tymi problemami, które Pani radna podnosiła podczas tego Okrągłego Stołu, bo to nie był tylko jedyny ten problem,

jeżeli chodzi o te płatności. [...] Tak jak ja zadeklarowałem podczas obrad Okrągłego Stołu, [...] zrobimy wszystko, żeby te pieniądze wracały do szkoły jak najszybciej, jak to jest tylko możliwe z formalnego punktu widzenia. Także proszę chwileczkę, jeszcze parę dni, i dostanie Pani radna informację w tym zakresie. Dziękuję.”

Ad. pkt 13

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo ja chciałbym na podstawie uchwały nr 572/XXX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2004 roku w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka w spółkach poinformować o wniesieniu udziałów do następujących spółek prawa handlowego. 1. Agencja Rewitalizacji Starówki ARS sp. z o.o.. W wykonaniu zarządzenia nr 1988/2012 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 7 sierpnia 2012 roku w sprawie wniesienia do Spółki Agencja Rewitalizacji Starówki ARS Sp. z o.o z siedzibą w Płocku wkładu niepieniężnego aportu w postaci wierzytelności Gminy Miasto Płock z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego, uchwałą nr 15/ZW/2012 z dnia 10 sierpnia 2012 roku Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki sporządzoną za repetytorium A nr 10184/2012 dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 2.286.000,00 zł poprzez ustanowienie 4572 nowych udziałów o wartości 500,00 zł każdy, objętych przez wspólnika Spółki Gminę Miasto Płock. Udziały w kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem niepieniężnym aportem w postaci wierzytelności Gminy Miasto Płock. 2. Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.. W wykonaniu zarządzenia nr 1989/2012 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 7 sierpnia 2012 roku w sprawie wniesienia do Spółki Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. wkładu niepieniężnego aportu w postaci wierzytelności Gminy Miasto Płock z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego, uchwałą nr 22/ZW/2012 z dnia 10 sierpnia 2012 roku Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 1.761.500,00 zł poprzez ustanowienie 3523 nowych udziałów o wartości 500,00 zł każdy, objętych przez wspólnika Spółki Gminę Miasto Płock. Udziały w kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem niepieniężnym aportem w postaci wierzytelności Gminy Miasto Płock. Informuję także o wycofaniu udziałów w następującej Spółce prawa handlowego - Międzynarodowe Centrum Rozwoju Lokalnego CIFAL Płock Sp. z o.o.. Uchwałą nr 20/ZW/2012 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki Międzynarodowe Centrum Rozwoju Lokalnego CIFAL Płock Sp. z o.o. sporządzoną za repetytorium A nr 3821/2012 w dniu 11 lipca 2012 roku dokonano umorzenia udziałów i obniżenia kapitału zakładowego spółki o kwotę 2.000.000,00 zł poprzez dobrowolne umorzenie 2000 udziałów po 1000,00 zł każdy w drodze ich nieodpłatnego nabycia przez Spółkę. Umorzenia udziałów dokonano za wynagrodzeniem w postaci zwrotu wspólnikowi Gminie Miasto Płock wniesionego przez niego na kapitał zakładowy Spółki wkładu pieniężnego w kwocie 2.000.000,00 zł. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Joannie Olejnik.

Pani radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Mam informację dla tych osób, które są zaangażowane w przygotowanie apelu dotyczącego biblioteki Zielińskich. Mamy tutaj spotkanie 11 września o godzinie 15.00. Także osoby, które są zaangażowane w przygotowanie tego apelu zapraszam. Tu będzie potem Komisja Skarbu, połączone Komisje Skarbu, Budżetu i Gospodarki z Komisją Gospodarki Komunalnej.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Chcieliśmy się tylko dopytać, jakie rodzaju są to wierzytelności w przypadku tych dwóch Spółek: ARS i MTBS.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, są to wierzytelności, które posiadała Gmina Miasto Płock do generalnego wykonawcy Orlen Areny, czyli Centrum Widowiskowo – Sportowego. Ponieważ podjęliśmy decyzję, Państwo radni również, na poprzednich sesjach, że część podwykonawców zostanie zaspokojonych z uwagi na takie, a nie inne przepisy prawa i jakby obowiązek leży po stronie gminy, zdecydowaliśmy się na takie posunięcie, ponieważ te dwie Spółki, o których tutaj jest mowa, posiadają relacje kontraktowe z tymże generalnym wykonawcą, stąd też decyzja o przeniesieniu tam tej wierzytelności. Kolejnym krokiem, to już decyzja należy do władz Spółki, ale sugestia nasza jest taka, aby spróbować dokonać potrąceń z tymże generalnym wykonawcą, czy też tym podmiotem. W ten sposób interes gminy, czy też grupy kapitałowej gminy, zostanie utrzymany. Liczymy, że pozwoli to zminimalizować straty, jakie powstały w związku z realizacją tych inwestycji. [...] Ponieważ tutaj w grę wchodzi środki publiczne, apeluję do Państwa radnych, aby do czasu zakończenia tych wszystkich transakcji nie wykorzystywać tego do rozgrywek politycznych z uwagi na to, że tu zawsze istnieje ryzyko braku możliwości przeprowadzenia tejże transakcji. Zgodnie z opiniami prawnymi i naszym stanowiskiem, te wierzytelności nie wchodzi w zakres potrąceń w ramach postępowania układowego między firmą, która była generalnym wykonawcą, a aktualnie zgłoszono jej upadłość. Dziękuję.”

Ad. pkt 14

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XXVI Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Maliszewski

Artur Jaroszewski