

PROTOKÓŁ NR XXVIII/2012 Z OBRAD XXVIII SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 30 października 2012 roku

Sesja rozpoczęła się o godz.10⁰⁵, a zakończyła o godz.18²⁰.
Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

Stan radnych	- 25
Obecnych	- 24
Nieobecni	- 1
Osób zaproszonych	- 148
Obecnych	- 56

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4 i 5** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad XXVIII Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

- 1/ Otwarcie obrad XXVIII Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2/ Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3/ Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2011/2012, w tym wyniki sprawdzianów i egzaminów zewnętrznych płockich szkół, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego.
- 4/ Ocena realizacji uchwały Rady Miasta Płocka o współpracy ze szkołami wyższymi.
- 5/ Raport z podejmowanych działań przygotowujących Gminę Miasto Płock do wdrożenia znowelizowanej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
- 6/ Sprawozdanie z działalności Rad Mieszkańców Osiedli w kadencji 2008-2012.
- 7/ Przyjęcie protokołu z obrad XXVII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 25 września 2012 r.
- 8/ Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2012-2050 (druk 482),
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2012 (druk nr 483),
3. zmiany uchwały nr 367/XXIII/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 24 kwietnia 2012 roku w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2012 (druk nr 470),
4. zmiany w statucie Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki (druk nr 471),

5. zmiany do uchwały dotyczącej uchwalenia Statutu Młodzieżowej Rady Gminy Płock (druk nr 472),
6. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (druk nr 474),
7. zmiany Uchwały nr 386/XXIV/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 29 maja 2012 r. (druk nr 475),
8. ustalenia nazwy skweru (druk nr 476),
9. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 477),
10. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 478),
11. przyjęcia „Programu współpracy Gminy-Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie działającymi na terenie Miasta Płocka na 2013 rok” (druk nr 479),
12. przyjęcia Polityki Rozwoju Gospodarczego Miasta Płocka na lata 2012 – 2022 (druk nr 480),
13. zobowiązania się Gminy Płock do zabezpieczenia w Budżecie Gminy środków finansowych na realizację I i II etapu zadania: „Rozdział kanalizacji ogólnospławnej na deszczową i sanitarną w centrum miasta Płocka” w latach 2013 – 2015 w kwocie 36,5 mln zł” (druk nr 484),
14. wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Rady Fundacji „Bezpieczne Miasto Płock” (druk nr 469),
15. przyjęcia apelu Rady Miasta Płocka dotyczącego zachowania narodowego dziedzictwa zgromadzonego przez Towarzystwo Naukowe Płockie w jego Bibliotece Naukowej im. Zielińskich w Płocku (druk nr 481),
16. zatwierdzenia Statutów Osiedli Miasta Płocka (druk nr 465),
17. zarządzenia wyborów do Rad Mieszkańców Osiedli Miasta Płocka (druk nr 466),
18. powołania Miejskiej Komisji Wyborczej do przeprowadzenia wyborów do Rad Mieszkańców Osiedli (druk nr 467),
19. ustalenia wysokości jednorazowych diet dla członków Obwodowych Komisji Wyborczych powołanych do przeprowadzenia wyboru członków Rad Mieszkańców Osiedli (druk nr 468),
20. podziału miasta Płocka na okręgi wyborcze (druk nr 473).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 9/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 10/ Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 11/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 12/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 13/ Sprawy różne.
- 14/ Zamknięcie obrad XXVIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 2

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pani radna Grażyna Cieślik (zgłoszenia dokonał Pan radny Piotr Kubera), Pan radny Artur Kras (zgłoszenia dokonała Pani radna Joanna Olejnik). Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków. W wyniku głosowania Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w zaproponowanym składzie (za – 22, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących).

Komisja Uchwał i Wniosków:

- **Pani radna Grażyna Cieślik.**
- **Pan radny Artur Kras.**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, w nawiązaniu do naszych ustaleń niedawnych, które poczyniliśmy u Pana na spotkaniu jako przewodniczący klubów i prezydium Rady, proszę w imieniu grupy radnych, którzy byli obecni na tym spotkaniu, o wprowadzenie do dzisiejszego porządku obrad, w części pierwszej oczywiście, i jeśli to możliwe, oczywiście zależy to od Pana, ale poprosiłabym, aby po wyborze Komisji Uchwał i Wniosków możliwe było wprowadzenie tego punktu: informacja, czy omówienie sytuacji płockich firm i pracowników w kontekście eliminowania ze współpracy z PKN Orlen, w kontekście przedstawienia informacji przez Prezydenta Miasta Płocka o dotychczasowych działaniach, które były, czy nadal są podejmowane przez władze miasta Płocka, czy ze związkami zawodowymi, czy z przedstawicielami zarządów niektórych firm. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Potwierdzam, że przed chwileczką na prezydium przewodniczących klubów oraz przewodniczących Rady Miasta rozmawialiśmy na ten ten temat. Ponieważ jest zgodna wola, abyśmy taką informację jako radni posiadli, więc zapewne przychylimy się wszyscy do tego wniosku Pani Przewodniczącej. Natomiast moja prośba i sugestia jest taka, żeby jednak wbrew temu, co powiedziała Pani Przewodnicząca, ten punkt nie omawiać już teraz bezpośrednio po wyborze Komisji Uchwał i Wniosków, gdyż co by nie powiedzieć dla Pana Przewodniczącego jest to jednak jakieś zaskoczenie, ale pod koniec pierwszej części, czyli przed przyjęciem protokołu z obrad XXVII Sesji. Czyli punkt 6a proponuję, po punkcie 6. Nie widzę więcej zgłoszeń w tym temacie. [...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie ww. wniosek dotyczący wprowadzenia zmian do porządku obrad XXVIII Sesji Rady Miasta Płocka:

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

Informacja Prezydenta Miasta Płocka na temat rozmów, w których uczestniczył, dotyczących sytuacji pracowników grupy PKN Orlen został wprowadzony do porządku obrad XXVIII Sesji Rady Miasta Płocka w pkt jako pkt 6a.

Ad. pkt 3

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2011/2012, w tym wyniki sprawdzianów i egzaminów zewnętrznych płockich szkół, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja chciałem prosić o przyjęcie autopoprawki. Na stronie 38 w tabeli nr 13 w pozycji numer 1 po szkole SP 12 należy wpisać SP 13 - 60 godzin. Na stronie 39 w tabeli numer 13 w pozycji 3 po szkole

SP 12 wpisać SP 13 - 60 godzin. W tabeli numer 13 w pozycji 5 należy wpisać SP 13 - 30 godzin i na stronie 40 w tabeli numer 13 w pozycji 14 należy wpisać SP 13 - 60 godzin.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie! Będę odnosić się do Pana Prezydenta Romana Siemiątkowskiego, ponieważ on był obecny na Okrągłym Stole, na którym też omawiany był ten materiał niedawno. Powiem tak odnośnie zarządzeń wydanych ostatnio przez Pana Prezydenta Miasta Płocka à propos zwiększenia ilości dzieci w oddziałach, à propos zmniejszenia ilości środków w każdym roku po 6 mln zł na oświatę, które są zapisane w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Niestety z tego materiału, który Państwo nam przedstawiliście, nie wynika, dlaczego Państwo zwolniliście 107 nauczycieli. Ja innej informacji nie mam, ponieważ Pan Prezydent nie dostarczył nam innej informacji dotyczącej skutków zarządzeń Pana Prezydenta. Jedyne materiały, które otrzymałam, to jest odpowiedź na moją interpelację, czyli redukcja około 107 etatów wśród nauczycieli. Natomiast jak to się, proszę Państwa, przedstawia wśród dzieci i młodzieży. Jeśli chodzi o gminę zmniejszyła się ilość dzieci i młodzieży o liczbę 7, natomiast jeśli chodzi o powiat liczba uczniów zwiększyła się o 1000. W związku z tym moje uzasadnione pytanie jest: dlaczego Państwo jednak zdecydowaliście się na taki ruch, że rezygnujecie z takiej ilości nauczycieli? Mamy to na co zwracają dyrektorzy szkół i nauczyciele uwagę – i to też Pan słyszał na tym spotkaniu – nauczyciele jednak nie są zadowoleni, a wręcz troszkę przerażeni, ilością dzieci w klasach. Szczególnie mam na myśli szkoły podstawowe klasy I, kiedy dzieci liczą około 30 w danej klasie. Jak mamy wprowadzać te dzieci i zachęcać do uczęszczania do szkoły i do nauki w tak licznych klasach? Kolejna rzecz, na którą również zwracają nauczyciele, jeśli chodzi o klasy integracyjne – proszę mi powiedzieć, czy jest zgodne z prawem, aby w jednej klasie było 25 dzieci plus 7 dzieci niepełnosprawnych? Czy jest jakieś ograniczenie na przykład, że może to być tylko na daną klasę 5 dzieci niepełnosprawnych, czyli powinny być stworzone dwa oddziały integracyjne? Natomiast w kontekście tych pieniędzy, które Państwo zmniejszyliście, a daliście wrażenie dyrektorom szkół, że stali się gospodarzami na swoim terenie, to jest to trochę pozorne, dlatego że z pozoru to wygląda tak – rzeczywiście nauczyciele, przepraszam, dyrektorzy szkół otrzymali większą pulę środków finansowych do dyspozycji, ale z tego muszą sami sfinansować SKS, konkursy, inne zajęcia pozalekcyjne. Wcześniej otrzymywali te pieniądze jako środki dodatkowe z budżetu, czy z Wydziału Oświaty, jeśli wnioskowali o te środki. Natomiast teraz okazuje się, że z pozoru wydawało im się, że mają tych środków bardzo dużo, że wystarcza im na wszystko, natomiast przy szczegółowych pytaniach, gdy zapytano się na przykład, czy dostaną pieniądze dodatkowe na to, na innowacje szkolne, na SKS, okazuje się, że nie, że macie rządzić tym budżetem, który otrzymaliście. Czyli nie do końca jest to, Panie Prezydencie, tak kolorowo jak to z pozoru wcześniej wyglądało. Natomiast Pana dywagacje i odniesienie do lepszych wyników egzaminów szkolnych, które mamy w tym materiale w kontekście lat poprzednich i tych decyzji, które Pan wprowadził poprzez zarządzenie swojego przełożonego – Pana Prezydenta Nowakowskiego, i Pana tłumaczenie, że: no patrzcie Państwo, zwiększyliśmy liczbę dzieci w oddziałach, zmniejszyliśmy ilość środków na oświatę, a wyniki mamy lepsze. To jest tak mylna i zła Pana interpretacja, że po prostu jest nie do przyjęcia, ponieważ na wyniki tych egzaminów nauczyciele tych szkół pracowali, nie wiem, w liceum 3,5 roku, w gimnazjum kolejne lata, w szkole podstawowej 6 lat. W związku z tym, jak może Pan przekładać wyniki tych egzaminów, że są lepsze z powodu Państwa decyzji podejmowanych w tym roku, czy w roku poprzednim. To jest irracjonalne. To w ogóle nie ma uzasadnienia merytorycznego. Ponieważ dlatego między innymi, że klasy były mniej liczne, że nauczyciele mogli bardziej trafić do

tych uczniów, wyniki mamy o niebo lepsze teraz. Ale to jest wynik pracy kilku lat tych nauczycieli, a nie wynik podejmowanych zarządzeń z dnia na dzień przez Prezydenta. Na te Pana wyniki o zwiększonej ilości dzieci w oddziałach, czy zmniejszonej ilości środków finansowych wydatkowanych na oświatę, będziemy czekać za kolejne 3, 4, 6 lat. Zobaczymy, jaka będzie konsekwencja tych decyzji od momentu, kiedy Pan podjął i skończy się edukacja tych dzieci na danym etapie, tak, czy w gimnazjum, czy w szkole podstawowej, czy w szkole średniej. Poczekamy na te wyniki. Państwo się nie zachłystujcie, że macie od razu super wyniki, bo to nie jest wynikiem Państwa działań, tylko poprzedników, że wyniki mamy dzisiaj lepsze. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Znaczący ja też chciałbym prosić, żeby Pani radna się nie zachłystywała, jeśli już i żebyśmy rozmawiali w nieco innej formule. Bardzo proszę, dobrze, bo to tak mi się wydaje: merytorycznie, natomiast nie zachłystujmy się. To jest pierwsza moja uwaga. Druga moja uwaga – [...] prosiłbym, żeby Pani radna, jeśli jest to możliwe, odnosiła się do materiału, który Pani radna otrzymała. Trudno mi się odnosić w tym momencie do obrad Okrągłego Stołu. Oczywiście obrady Okrągłego Stołu Edukacyjnego są to obrady, które są otwarte dla wszystkich i każdy radny, każda osoba, przyszłość płockiej oświaty dla której jest ważna, jest zaproszona na te obrady. Natomiast, jeśli są jakieś pytania w kontekście akurat tego materiału, to bardzo proszę o konkretne pytanie, natomiast trudno odnosić mi się do pewnej dyskusji, która dzisiaj wyrwana z kontekstu i jeszcze w kontekście zachłystywania się tak zaprezentowana przez Panią radną, trudno mi komentować to nawet. Jeśli Pani radna ma pytanie, to bardzo proszę, ja odpowiem na to pytanie, natomiast komentarz, który Pani radna ma swój własny, osobisty przyjmuję. Natomiast, jeśli chodzi o pytanie, to bardzo proszę o konkretne pytanie do materiału. Postaramy się odpowiedzieć. Opinie, które Pani radna wygłosiła, przyjmuję do wiadomości. Dziękuję.”

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie w/w materiał.

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 1

wstrzymujące – 3

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2011/2012, w tym wyniki sprawdzianów i egzaminów zewnętrznych płockich szkół, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego została przyjęta przez Radę Miasta Płocka.

Ad. pkt 4

Materiał: *Ocena realizacji uchwały Rady Miasta Płocka o współpracy ze szkołami wyższymi* stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, ja chyba się powtarzam. Rok temu mówiłam to samo, ale poprosiłabym jednak, żeby przedstawiciele uczelni wyższych przedstawili nam ewentualnie swoje przemyślenia i ewentualnie wnioski, jak wyglądała dotychczasowa współpraca roczna.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Planowałem to, Pani Przewodnicząca, za chwileczkę zaproponować. Natomiast w pierwszej kolejności, mimo wszystko, ponieważ jest to materiał, który dostali Państwo radni, muszę zadać to pytanie Państwu. Czy ktoś z Państwa radnych ma uwagi do tego materiału? Ponieważ nie widzę, więc oczywiście jak najbardziej przychylam się do tego, co powiedziała Pani Przewodnicząca. Mamy dzisiaj na naszej sesji czwórkę znamienitych gości reprezentujących cztery wyższe uczelnie płockie. Jeżeli Państwo chcecie zabrać głos, wypowiedzieć się na temat współpracy miasto – uczelnie, serdecznie o to prosimy i zapraszamy do mównicy. Jak najbardziej właśnie w tym celu między innymi dzisiaj spotykamy się.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu prof. dr hab. inż. Januszowi Zielińskiemu Prorektorowi Politechniki Warszawskiej ds. Filii w Płocku.

Pan prof. dr hab. inż. **Janusz Zieliński** Prorektor Politechniki Warszawskiej ds. Filii w Płocku powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Bardzo dziękuję za zaproszenie na posiedzenie Rady. Ponownie tutaj przed Państwem staję po 7 latach nieobecności, podejmując w tym roku ponownie nową kadencję kierowania Filią Politechniki Warszawskiej w Płocku, z podziękowaniami oczywiście za wsparcie Wysokiej Rady w mijającym roku kalendarzowym działalności Politechniki, które to wsparcie, finansowe przede wszystkim, dotyczyło w zasadzie dwóch głównych zadań. Pierwsze związane z modernizacją i w zasadzie budową Laboratorium Centralnego Budownictwa i Mechaniki przy ulicy Jachowicza 2, które to przedsięwzięcie jest bardzo duże i planowane jest w całości na kwotę około 2 mln zł, a związane jest również z potrzebą przeniesienia obecnego Laboratorium Budownictwa, które znajduje się przy gimnazjum przy ulicy Jachowicza 20. Rozpoczęliśmy dzięki Państwu pierwszy, niewielki, ale jednak już pierwszy etap modernizacji, rozbudowy tego laboratorium oraz dofinansowanie w wysokości 20 tys. zł rozbudowy i modernizacji sieci IT, która w naszym przypadku wymagana jest ta rozbudowa, modernizacja w zasadzie w sposób niezmienny i ciągły. To jest związane oczywiście z wymogami i edukacji i badań, jakie prowadzimy w Politechnice. To jest uzupełnienie środków, które pozyskaliśmy z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w wysokości jeszcze 80 tys. zł. I to są mniej więcej rok rocznie wymagania, jakie musimy spełniać, by ta sieć w zasadzie funkcjonowała, działała prawidłowo i spełniała wymogi nowoczesnych sieci IT. Jednocześnie było wsparcie działań studenckich, ale ono co prawda przypisane jest Politechnice w wysokości 50 tys. zł na juwenalia, ale takie były wymogi i zalecenia władz miasta, by to jeden z samorządów studentów po prostu na własnym rachunku dysponował pieniędzmi, ale one były przeznaczone na juwenalia wszystkich uczelni płockich. Kontynuując te podziękowania i oczekując, że Wysoka Rada również w roku najbliższym dostrzeże potrzebę wspierania Politechniki w Płocku, chciałbym przypomnieć tym z Państwa, którzy tego nie wiedzą, czy nie pamiętają, że ten rok to jest 45-lecie istnienia Politechniki Warszawskiej w tym mieście i również jedynej uczelni, nie tylko w Płocku, ale w całym Północnym Mazowszu, która jest uczelnią ze wszech miar techniczną, spełniającą – podkreślam to – spełniającą wymagania ustawy co do uniwersytetu technicznego, ale oczywiście jest częścią Politechniki Warszawskiej. Kształcimy na pięciu kierunkach. Ja przypomnę te kierunki: Budownictwo, Technologia Chemiczna, Mechanika i

Budowa Maszyn, Inżynieria Środowiska i piąty kierunek Ekonomia. I wszystkie kierunki techniczne tutaj przeze mnie wymienione, są kierunkami zamawianymi przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, czyli takimi, które władze kraju postrzegają jako kierunki perspektywiczne i których to absolwenci są dla rozwoju gospodarki niezwykle potrzebni. Dlatego też sądzę, że obecność tej uczelni przez tyle lat, jak również rozeznanie nasze co do losów absolwentów - bo takie też działania stawia przed nami ustawa znowelizowana z ubiegłym roku - wskazują, że przeciętnie absolwenci Politechniki Warszawskiej w okresie nie dłuższym niż 4 miesiące po ukończeniu studiów mniej więcej w 86% znajdują pracę. To jest najwyższy wskaźnik w Polsce. Zresztą chwaląc się dalej chcę powiedzieć, że mniej więcej od 10 lat w rankingach pracodawców w Polsce Politechnika Warszawska i absolwenci zdobywa I miejsce. Studia te są studiami trudnymi. Ci, którzy z Państwa studiowali na politechnikach wiedzą dobrze, że są to studia trudne i odpowiedzialne, ale jednakowoż, jak wspominałem, dające dużą szansę na zatrudnienie i minimalnym stopniu, powiem kolokwialnie, generujące rynek osób nie znajdujących zatrudnienia, czyli bezrobotnych. Stąd również mój apel o to, by planując w Płocku rozwój szkolnictwa wyższego, mieć też na względzie wspieranie takich działań uczelni, które będą proponowały rozwój kierunków i specjalności w tych kierunkach, które nie będą dalej generować osób z wyższym wykształceniem, ale nie potrafiących i nie mających szans na znalezienie pracy. Moim zdaniem jest to wymóg konieczny i niezbędny, żeby umiejętnie stymulować tak rozumiany rozwój uczelni, a przede wszystkim edukacji w naszym mieście i regionie. Sądzę, że zawód inżyniera, który na szczęście przeżywa sanację i jest rzeczywiście potrzebny w tym naszym kraju, rolę tego zawodu generalnie chociażby podkreśla takie zdarzenie, w którym brałem udział w ubiegłym tygodniu, a mianowicie było otwarcie w Warszawie II Warszawskich Dni Techniki, gdzie byli obecni parlamentarzyści, władze miasta itd., itd., rektorzy uczelni i gdzie wszyscy bez wyjątku podkreślali konieczność przywrócenia rangi i roli naukom technicznym, czyli takim, [...] które pozwalają na nie tylko możliwość spełniania się młodych ludzi również po studiach, ale również takich kierunków, które gwarantują ich dalszy rozwój. Zresztą sądzę, że nie tylko na naszej uczelni, ale również na uczelniach tutaj innych płockich ogromną wagę przywiązujemy do tego, by młody człowiek nie kończył studiów li tylko z dyplomem inżyniera, czy magistra inżyniera, czy doktora nauk technicznych, bo też przypominam, że mamy uprawnienia do doktoryzowania w Płocku, ale również, żeby dysponował szerszą wiedzą, wiadomościami poprzez realizację na studiach, różnego rodzaju studiach podyplomowych, ale także realizując prace dyplomowe we współpracy z pracodawcami, z przemysłem. Ja na inauguracji tegorocznej wspominałem, że znakomicie ponad 40% prac dyplomowych, które są wykonywane w Politechnice w Płocku, są pracami przeznaczonymi dla potrzeb przemysłu, firm, pracodawców, czyli nie są to prace na półkę, tylko są to prace natychmiast wykorzystywane przez pracodawców. Często za tą pracą dyplomową idzie miejsce pracy, idzie miejsce zatrudnienia. Jeszcze raz dziękując Państwu i licząc na zrozumienie potrzeb takiej uczelni jak Politechnika, ale również uczelni innych naszego miasta, dziękuję za uwagę i przepraszam za może zbyt długie wystąpienie. Dziękuję uprzejmie."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu prof. nzw. dr hab. inż. Zbigniewowi Kruszewskiemu Rektorowi Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku.

Pan prof. nzw. dr hab. inż. **Zbigniew Kruszewski** Rektor Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pan doc. Kalinowski powiedział: według starszeństwa [...]. Proszę Państwa, ja również, tak jak Pan Rektor, chciałbym podziękować za wspieranie. Tu w moim przypadku jest bardziej to wspieranie moralne, jak finansowe. Ale również i za to bardzo serdecznie dziękuję. Natomiast mam taką

prośbę, jeżeli mógłbym już złożyć tu Wysokiej Radzie i Panu Przewodniczącemu i władzom miasta, że w tej chwili przystępujecie do planu szczegółowego zagospodarowania ponownie po jednostce wojskowej tych terenów. Tu jest moja prośba o rozszerzenie możliwości działań na tym terenie. W tej chwili tam są tylko tereny rekreacyjno – sportowe i oświata. Natomiast pojawia się ten pewien kryzys i my też musimy podejmować inne działania. Marzą nam się pewne takie centra usług, obliczeń, działań, ale w tej chwili plan szczegółowego zagospodarowania nam to uniemożliwia. Stąd moja prośba, że przy stworzeniu tego planu, żeby może to uwzględnić. I może parę słów o uczelni. Uczelnia nasza ma profil praktyczny. Ustawa w tej chwili stworzyła takie możliwości, że można mieć profil akademicki, praktyczny. I żeby dostosowywać się lepiej do rynku pracy przyjęliśmy strategię profilu praktycznego. Jest to bardzo trudny do realizacji kierunek, dlatego że tam wkłada się duży ładunek bezpośrednich zajęć. I z tego co wiem, chyba tylko my żeśmy przeszli, z naszych uczelni płockich, na ten profil praktyczny. Kształcimy w tej chwili na ośmiu kierunkach, z tym na jednym kierunku inżynier informatyk, natomiast na pozostałych mamy licencjat, ewentualnie studia magisterskie. W ramach tego, co Pan Rektor przed chwilą też wspominał, kierunków potrzebnych, z Narodowego Centrum Badań i Rozwoju otrzymaliśmy około 23 mln zł na realizację studiów bezpłatnych na kierunku administracja i zarządzanie. W tej chwili w tym roku ruszył trzeci cykl tej edycji, bo to było na trzy lata nam przewidziane. Także to nam stwarza jakieś możliwości funkcjonowania na rynku. Może tutaj gwoli takiego też pochwalenia się – w tym roku przyjęliśmy 1.500 studentów na pierwszy rok, a więc pierwszoroczników mamy, i ponad 2.000 mamy na studiach podyplomowych. O czym to świadczy - że studia podyplomowe, czy propozycje tych studiów podyplomowych są bardzo trafne i odpowiadają zapotrzebowaniu, bo już na te studia nikt nie przychodzi dla samego przychodzenia, tylko wynika to z jego potrzeby, miejsca pracy lub zainteresowań, czy też może jakichś tam innych potrzeb. Chciałbym powiedzieć tak, że faktycznie w tej chwili jest taka tendencja, żebyśmy kształcili pod rynek, ale ja uważam, że nie jest to do końca możliwe. Rynek jest tak dynamiczny, tak bardzo się zmienia. Nie wiem, ile wczoraj z Państwa oglądało telewizję - ram było o Telewizji Polskiej. 60 lat. Ile przez te 60 lat się zmieniło. Telewizja Polska 60 lat zaistniała. W związku z tym dzisiaj dając dzisiaj komuś wykształcenie, gdzie dają mu na 40 lat, to ta dynamika będzie ogromna. Myślę, że bardziej musimy kształcić i stawiać na rozwój człowieka, rozwój jego osobowości, możliwość adaptacji do nowego rynku pracy, który będzie powstawał, niż dzisiaj go wykształcić do konkretnego kierunku, do konkretnych zadań, bo to jest bardzo niebezpieczne. Wczoraj pokazywano te pierwsze kamery telewizyjne, pierwsze telewizory, telewizja czarno – biała. Przecież to 1970 rok. To dwójka dopiero weszła, więc mieliśmy dwa kanały. Było takie fajne edukacyjnie pouczające i wskazujące jak należy dostosowywać wykształcenie do tego, co się zmienia, co nas otacza. Dziękuję Państwu bardzo za uwagę, za to że mogłem powiedzieć te parę słów. Jestem do Państwa dyspozycji, jak i moja uczelnia. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu doc. dr Janowi Kalinowskiemu Prorektorowi ds. studenckich i dydaktyki w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Płocku.

Pan doc. dr **Jan Kalinowski** Prorektor ds. studenckich i dydaktyki w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Płocku powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Wiceprzewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowna Rado! Kilka słów o uczelni, jak moi, Panowie Rektorzy, poprzednicy. Otóż my dopiero mamy 14 lat, a więc wchodzimy w ten taki młodzieńczy niepokorny wychowawczo okres. Ale, co u nas się dzieje. Otóż w tej chwili na uczelni studiuje 2, 5 tys. studentów, z czego na pierwszym roku jest 1.200. W tym roku podjęliśmy decyzję o zmianach organizacyjnych, strukturalnych w uczelni. Zlikwidowane

zostały dwa instytuty: Instytut [...] Filologii oraz Instytut Matematyki i Informatyki. Kierunki z tych instytutów zostały włączone do innych instytutów i tak w tej chwili mamy trzy duże instytuty: Instytut Nauk Humanistycznych i Społecznych o kierunkach kształcenia: pedagogika i filologia, Instytut Nauk Ekonomicznych i Informatyki o kierunku: ekonomia i informatyka oraz Instytut Nauk o Zdrowiu - kierunek pielęgniarstwo. Mamy dwa profile, bo przyjęliśmy dla kierunku pielęgniarstwo profil praktyczny, natomiast dla pozostałych kierunków ten teoretyczny uniwersytecki. Również i my możemy się pochwalić, że mamy dwa kierunki tzw. zamawiane. Otóż zamawiane to są kierunki pielęgniarstwo oraz informatyka. W ostatnich dniach otrzymaliśmy właśnie z ministerstwa decyzję o dofinansowaniu kierunku informatyka. Nasza uczelnia, jak Państwo widzicie przechodząc, jest w budowie. Kończy się budowa przy pl. Dąbrowskiego, a więc przy Rektoracie. Planowany odbiór jest w marcu przyszłego roku, natomiast na Gałczyńskiego, tam gdzie jest instytut, gdzie będzie siedziba Instytutu Nauk Humanistycznych i Społecznych, troszeczkę dłuższy czas na oddanie budynku. W uczelni działa na mocy ustawy powołany Konwent. Jest to taki organ doradczy, opiniodawczy, w skład którego wchodzi przedstawiciele różnych środowisk, w tym również przedstawiciele naszego miasta. Tutaj Pan Prezydent delegował Pana Wiceprezydenta Siemiątkowskiego do naszego Konwentu. A więc na bieżąco będzie informowany, będzie uczestniczył w tych naszych sprawach uczelni. Współpraca. Dziękujemy za to, co otrzymaliśmy w ramach wielkości budżetu miasta, a więc tutaj głównie było dofinansowanie do naszego Chóru Vox Juventutis, który na wyjazdowym tournée i olimpiadzie otrzymał I i II miejsce – złoty i srebrny medal w różnych kategoriach. Otrzymaliśmy również pieniądze na wyposażenie pracowni umiejętności na kierunku pielęgniarstwo, bardzo kosztowne wyposażenie, za to również dziękujemy, oraz otrzymaliśmy pieniądze na takie cykliczne, coroczne imprezy związane ze studentami. I tutaj powtórzę się za Panem Rektorem Politechniki, a więc juwenalia, na które otrzymujemy pieniądze dla trzech uczelni oraz na nasz festiwal Katorga. To jest taki festiwal piosenki studenckiej, stricte nasz uczelniany oraz otrzymaliśmy pieniądze na konferencję organizowaną przez studentów. Tutaj mogę jeszcze dodać, że w ramach naszej struktury funkcjonuje również placówka oświatowa, czyli działająca na prawach prawa oświatowego, mianowicie Akademickie Liceum Ogólnokształcące, które w rankingach pnie się do góry, coraz lepsze opinie otrzymuje. W tym roku [...] po prostu nie przyjęliśmy wszystkich chętnych do tego liceum. A więc reasumując, dziękuję za to co dotychczas otrzymaliśmy i myślę, że na bieżąco będziemy tu współpracowali z władzami miasta. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos ks. dr Markowi Jaroszowi Rektorowi Wyższego Seminarium Duchownego w Płocku.

Ks. **Marek Jarosz** Rektor Wyższego Seminarium Duchownego powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja nie będę zabierał dużo czasu z tej racji, że dopiero od końca sierpnia objąłem obowiązki Rektora Wyższego Seminarium. Przede wszystkim chciałbym podziękować za dotychczasową współpracę z jakiej korzysta nasza uczelnia. Ja jestem w troszeczkę takiej może dziwnej sytuacji, bo tak – jak Panowie Rektorzy się chwalili, jak ich uczelnia jest stara, to nasza ma ponad 400 lat, jeżeli chodzi o zatrudnienie po święceniach jest 100%, także lepszych wskaźników chyba nie można mieć, a z drugiej strony taki a nie inny profil kształcenia i działalności. Ja myślę, że to czym możemy się pochwalić i jednocześnie zaproponować pewne płaszczyzny współpracy, to jest tak – trzeba pamiętać, że Seminarium jest ważnym ośrodkiem, w którym znajduje się ważne dziedzictwo historyczne dla Płocka i tego regionu. I dzisiaj sytuacja finansowa, nie tylko Kościoła, ale w ogóle nas wszystkich jest taka, że potrzebne są ogromne nakłady finansowe na utrzymanie tego dziedzictwa, które jest. Na terenie Seminarium są bardzo ważne zabytki piśmiennictwa

choćby, czy ważne źródła historyczne i to wymaga ogromnych nakładów finansowych. I druga płaszczyzna, na której możemy się spotkać, to jest taka, że misją Kościoła jest szeroko rozumiana działalność pomocowa, nazwijmy to tak, społeczna, charytatywna i na tej płaszczyźnie może dojść do spotkania zarówno pewnych struktur kościelnych, bo myślę, że również dla rządzących miastem, czy regionem Kościół jest dosyć intratny, dlatego że ma gotowe pewne struktury i może po prostu włączać się w pewne działania. I chciałbym zaproponować i prosić o taką możliwość współpracy w przyszłości. I takim moim pomysłem na najbliższy czas, na przyszły rok, to jest podjęcie pewnej inicjatywy – chodzi mi o szeroko rozumianą konferencję dotyczącą pewnych problemów społecznych, jakimi są uzależnienia. I to jest moja propozycja i prośba o wsparcie pewnej szerokiej takiej konferencji, w którą by się włączyły uczelnie, jak i również miasto. Dziękuję bardzo za pomoc dotychczasową, której doznawało nasze Seminarium i liczę na współpracę na tych kilku wymienionych płaszczyznach. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja chciałbym Panom Rektorom podziękować za wszystkie te dobre i ciepłe słowa, które padły. Traktuję to także jako wyzwanie i zadanie na rok najbliższy i lata następne. Jestem przekonany, że na tej niwie współpracy z wyższymi uczelniami jest jeszcze bardzo wiele do zrobienia. Cieszę się, że bądź to z miastem bezpośrednio, jak to miało miejsce w przypadku Politechniki Warszawskiej Filii w Płocku udało podpisać się porozumienie. Tutaj bardzo dziękuję Panu Rektorowi za zaangażowanie. Także proszę takie podziękowanie złożyć na ręce Pana Rektora Politechniki Warszawskiej. Te działania, które już w ramach tego, można powiedzieć - porozumienia realizujemy, ta współpraca, która już po inauguracji roku akademickiego - tu cieszę się, że albo ja albo mój zastępca mieliśmy okazję być na każdej inauguracji – odbywa się. Jeśli chodzi o Politechnikę, to tutaj były Targi Pracy na terenie Politechniki. Za chwilę, mam nadzieję, także wystawa poświęcona naszej wyjątkowej uczonej Marii Curie – Skłodowskiej także. Jeśli chodzi o te dobre, ciepłe słowa w kontekście organizacji wspólnych konferencji, czy wspierania finansowego różnego rodzaju projektów realizowanych tak inwestycyjnych, jak i miękkich realizowanych przez szkoły wyższe, to w zależności oczywiście od możliwości budżetu zawsze na przychylność Państwa Radnych szkoły wyższe mogą liczyć. Także jeszcze raz dziękuję i traktuję te ciepłe słowa także nie tylko jako podsumowanie roku minionego, ale także zobowiązanie na lata następne. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczący, Panie Przewodniczący, mam pierwsze pytanie, jeśli chodzi o środki finansowe, które zdjęliśmy z uczelni wyższych. Jak sobie dobrze przypominamy, to jest około 200 tys. zł, które zdjęliśmy i one były wtedy planowane jako pomoc dla Biblioteki Zielińskich, tylko w międzyczasie oczywiście ministerstwo uruchomiło te środki. I pytanie, po pierwsze – czy te środki zostały przeznaczone dla Biblioteki Zieliński, a jeśli nie, to czy one wróciły dla uczelni wyższych?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „One wróciły do budżetu i

jeśli będzie jeszcze taka potrzeba i wola ze strony uczelni wyższych, to będziemy mogli dysponować. Jak widać, te środki były dysponowane w zdecydowanej większości, jeśli chodzi o oczekiwania uczelni wyższych, na potrzeby uczelni wyższych. Te środki akurat, które były dedykowane akurat na pomoc Bibliotece Zielińskich, wróciły do budżetu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczą tutaj oczywiście nikt z przedstawicieli z uczelni wyższych nie powie przecież, że ma za dużo tych środków, tak. Czyli, jeśli mieliśmy ten budżet większy o 200 tys. zł, to zapewne pewne przedsięwzięcia, które były realizowane w ramach uczelni wyższych, można było jeszcze jakieś działania wspomóc. A tak one zasiliły po prostu budżet miasta i zostały rozdysponowane nie wiem na jaki cel, ale trafiły do wspólnej kasy. To jest jedna moja uwaga. I teraz tak, za jakiś czas, kilka punktów dalej, mamy uchwałę na druku nr 480, a niestety Panów już zapewne nie będzie, bo obowiązki pewnie nie pozwolą im na to, żeby zostać do tego punktu i przysłuchać się. Chodzi mi o uchwałę dotyczącą przyjęcia Polityki Rozwoju Gospodarczego Miasta Płocka na lata 2012 – 2022. Czyli przyjmujemy politykę gospodarczą do roku 2022. I tutaj, proszę Państwa, na stronie 21 mamy analizę SWOT dla prowadzenia działalności gospodarczej oraz inwestowania Płocku i po drugiej stronie punkt dotyczący rynku pracy i edukacji, niestety mam po stronie słabych stron takie oto zdanie: *Niski stopień dostosowania kierunków kształcenia i liczby absolwentów do potrzeb rynku*. Czyli, jeśli zapisujemy coś w dokumencie do roku 2022, że uczelnie wyższe, z tego wynika, i inne oczywiście szkoły, również zawodowe, które przygotowują pracowników na rynek pracy mają niski stopień dostosowania kierunków kształcenia i liczby absolwentów do potrzeb rynku naszego tu płockiego, to czy nie powinniśmy również w szansach stwarzać realne podstawy ku temu, żeby zmieniać ten stan rzeczy. Bo takie lakoniczne stwierdzenie później: *stopniowe dostosowywanie się oferty szkół średnich i wyższych do potrzeb lokalnych przedsiębiorców*, jest w moim przekonaniu zbyt małym odzwierciedleniem potrzeb rynku. Bo za chwilę możemy mieć problem ze zbyt wysokim poziomem wzrostu bezrobocia, bo już niestety cały czas mamy tendencję wzrostową. Dodatkowo uczelnie wyższe, które kształcą osoby już z wykształceniem wyższym niestety najczęściej trafiają na rynek pracy bez możliwości zatrudnienia się gdzieś, a zapisy, które my ujmujemy w tym programie do roku 2022 niestety tak naprawdę potwierdzają obecny stan rzeczy i nie robimy chyba nic w tym kierunku, żeby zmienić tą rzeczywistość. Pytanie – czy nie powinniśmy prowadzić jakichś wspólnych rozmów? Ja wiem, że nie chodzi o ingerowanie w politykę kadrową, czy politykę prowadzenia merytoryczną uczelni i kształcenia w poszczególnych kierunkach, ale ewentualnie dostarczania chociażby, czy nie wiem na poziomie spotkań z przedsiębiorcami na rynku pracy, a przecież wiemy, że Pan Prezydent ma taką Radę Gospodarczą, która działa przy Urzędzie Miasta, nie powinniśmy wspólnie wypracowywać ewentualnie jakiegoś modelu dalszego kształcenia, w jakich kierunkach ewentualnie, nie wiem, za 5 – 7 lat, kiedy rzeczywiście ci absolwenci już ukończą te uczelnie, będą mogli znaleźć miejsce pracy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Analiza SWOT generalnie wskazuje na czas teraz i ten moment, tak. To nie jest kwestia pewnej prognozy, tylko to co pokazuje słabe i silne strony, to co zresztą czasami może być dla kogoś słabym elementem da kogoś może być silnym wyzwaniem pewnym. Szklanka może być do połowy pełna, albo

dla połowy pusta. Natomiast nie o to chodzi. Chodzi o to że, ja jestem przekonany, że akurat uczelnie, zresztą tutaj Pani radna też podkreśliła, są autonomiczne w swoich działaniach. I to tak naprawdę jest rolą dzisiaj uczelni, czy będzie produkować, w cudzysłowie: produkować, tak, ale wypuszczać na rynek osoby, które będą miały szanse pracy, czy też raczej będą skazane na poszukiwanie tej pracy jako osoby na przykład bezrobotne. To oczywiście także zależy od młodych ludzi, którzy wybierają takie a nie inne kierunki kształcenia. Uczelnie, nasze uczelnie, jestem przekonany, że na tym rynku pracy poruszają się w sposób naprawdę umiętny. Świadczą o tym chociażby czy te dane, o których wspomniał Pan Rektor Zieliński - bo o tych, które Ksiądz Rektor wspomniał, gdzie 100% zatrudnienie, to trudno komentować inaczej jak uśmiechem - ale pokazują, że rzeczywiście kierunek rozwoju uczelni jest jak najbardziej właściwy, także jeśli chodzi o to, że to są te kierunki częściowo zamawiane, po których perspektywa znalezienia pracy jest dużo, dużo większa. Więc ja cieszę się i bardzo dziękuję tutaj uczelniom za te dynamiczne działania, których celem jest właśnie też wypuszczanie na rynek pracy absolwentów, którzy będą przygotowani do podjęcia tej pracy i na których będzie zapotrzebowanie. Jestem przekonany, że w dużej mierze tak się właśnie dzieje. Czymś innym jednak, niezależnym ani od miasta w dużej mierze, ani tym bardziej od uczelni, jest jednak świadomość światowego kryzysu. Ale to nie czas i nie miejsce. Natomiast tutaj też myśląc akurat w kontekście bezrobocia trzeba w mojej ocenie patrzeć na to w sposób nie tylko lokalny, ale także bardziej globalny. Jest to problem z którym dzisiaj zmagają się nie tylko Płock, nie tylko Polska, ale także cała Europa, żeby nie powiedzieć: świat. I do momentu, dopóki nie będzie oznak wyjścia z kryzysu, to kwestia rynku pracy i rosnącego bezrobocia, będzie rzeczywiście kwestią bardzo palącą. Natomiast nie zmienia to faktu oczywiście, i tutaj zgadzam się, że miasto może i powinno wspierać te działania, które będą miały jak gdyby na celu zmniejszenie, znaczy, tego problemu. Przykład bardzo konkretny - tutaj dziękuję Panu Prorektorowi za podkreślenie tego i wskazanie - kiedy PWSZ uruchamiał pielęgniarstwo, miasto zaangażowało środki po to, żeby ten kierunek dosyć kosztowny w uruchomieniu mógł ruszyć. I tutaj rzeczywiście jest najlepszy przykład tego jak miasto może i powinno wspierać takie działania. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy nie do końca jestem, Panie Prezydencie, przeświadczona o tym, w takim razie, że ten dokument, który mamy niedługo przyjąć, czyli Polityka Rozwoju Gospodarczego do roku 2022 odzwierciedla ten stan rzeczy, który mamy. Czyli piszemy wprost, ja nie wiem, czy Państwo przedkładaliście ten dokument również uczelniom wyższym, ale ja bym chciała zaznajomić Panów z pewnymi zapisami, czyli pierwszy, czyli *niski stopień dostosowania kierunków kształcenia i liczby absolwentów do potrzeb rynku*, a słyszymy, że jednak uczelnie dostosowują, tak. Czyli zupełnie inne odzwierciedlenie zapisów w tym dokumencie. Kolejne: *niskie umiejętności praktyczne absolwentów*. Nie wiem, czy przedstawiciele uczelni wyższej zgadzają się z tym punktem, który my mamy za chwilę przegłosować jako że przyjmujemy, tak, że taka jest rzeczywistość w mieście Płocku. Tutaj akurat to odnosi się do pracowników technicznych - *ze znalezieniem wykwalifikowanych pracowników*, czyli nie dotyczy wprost uczelni wyższych. Dalej: *niedobór osób z biegłą znajomością języków obcych*. *Niska motywacja pracowników*. *Niedostateczna* - tu jest bardzo ciekawy punkt - *niedostateczna liczba dobrze wykształconych specjalistów z branży spożywczej oraz dziedziny handlu i ekonomii*. Nie wiem, czy do końca się zgadzają przedstawiciele uczelni wyższych z tym punktem. To są moje wątpliwości, Panie Prezydencie, że jakby nie jest to do końca zbieżne z tym, o czym Pan teraz mówi."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ta analiza, o której Pani radna mówi, która będzie przedmiotem naszej dyskusji podczas następnego punktu, jest to analiza, która została wykonana przez firmę na podstawie badań rynku ze strony przedsiębiorców. Badali po prostu przedsiębiorców, którzy wskazywali na silne i słabe strony dzisiaj, tak, jako na pewne zadania, które należy poprawić, zmienić, wzmocnić siły oddziaływania. Także jest to pewna wskazówka dla wyższych uczelni, które w swojej autonomii mogą z tego skorzystać, bądź nie. Natomiast ten materiał, akurat tak się dobrze składa, ponieważ, i mam nadzieję że tak rzeczywiście się stało, bo większość przedstawicieli wyższych uczelni jest zaproszona do Rady Gospodarczej, i został rozesłany wszystkim członkom Rady Gospodarczej do informacji, do wiadomości. W tym momencie mieli jak gdyby okazję zapoznać się z tym dokumentem. Natomiast, powtórzę jeszcze raz, znaczy tutaj, jeśli może Pan Prezydent Lewandowski uzupełnić, ale jest to analiza, która powstała badając przedsiębiorców, pytań do przedsiębiorców, jak postrzegają rynek pracy, jak postrzegają absolwentów uczelni i potencjalnych swoich pracowników. Natomiast, Panie Prezydencie, jeśli coś jeszcze może Pan dodać, to bardzo proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępce Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Generalnie Pan Prezydent ujął wszystkie te przesłanki, które kierowały w przygotowaniu tego dokumentu. Ja również podkreślę, że te punkty, o których Pani radna Kulpa mówiła, czyli niski poziom edukacyjny, niski poziom przygotowania kadry technicznej, też znajomość języków obcych [...], to pewne problemy, które zauważają płocki przedsiębiorcy. To nie jest tak, że tutaj krytykujemy poziom edukacji i szkoły wyższe w jakimkolwiek zakresie. Płocki przedsiębiorcy, zwłaszcza ci średni, widzą realny problem. Ten realny problem przejawia się również w tym, że nie każda oferta edukacyjna w mieście odzwierciedla potrzeby płockich przedsiębiorców. To nie jest tylko opinia przedsiębiorców, ale również i nasza jako władz miasta, ale również płockich instytucji gospodarczych takich jak Izba Gospodarcza, gdzie dostrzegamy pewien problem braku średniej kadry technicznej, kadry zawodowej dla płockich przedsiębiorców. Wcześniej te przykłady powiązania zakładów pracy ze szkolnictwem zawodowym generowały stały przyływ średniej i niskiej kadry technicznej. Teraz tego nie ma. Poza tym nie zauważamy czegoś takiego jak braku kompleksowej, systemowej współpracy między płockimi pracodawcami a szkołami. Te elementy wskazują na pewien kierunek, który należy podjąć, jeżeli chodzi o dostosowanie szkolnictwa zawodowego, średniego do wymagań rynkowych i rozwoju miasta Płocka. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu prof. dr hab. inż. Januszowi Zielińskiemu Prorektorowi Politechniki Warszawskiej ds. Filii w Płocku.

Pan prof. dr hab. inż. **Janusz Zieliński** Prorektor Politechniki Warszawskiej ds. Filii w Płocku powiedział: „,,Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowna Wysoka Rado! Ale dosłownie trzy zdania. Otóż dobrze, że zostało podkreślone, że niski poziom to kadra techniczna średnia, tak. My też ubolewamy na Politechnice nad tym, że swego czasu, powiem dosłownie: zlikwidowano technika, prawda. Dzisiaj zaczyna się odbudowywanie tej formy szkolnictwa średniego, na szczęście. Natomiast dwa czynniki, dwa elementy decydują o tym, czy rzeczywiście ten młody człowiek po ukończeniu studiów znajdzie pracę i będzie

wartościowym pracownikiem. Oczywiście to co uczelnia mu oferuje, i teraz również do wypowiedzi Pana Prezydenta, tylko w minionych 5-6 miesiącach Politechnika Warszawska w Płocku podpisała 6 porozumień o współpracy, w tym z PKN Orlen, w tym z firmą Basell Orlen Polyolefins, w tym z firmą Opeus itd., w których to porozumieniach są bardzo ściśle, precyzyjnie określone nie tylko kwestie praktyk, stażów zawodowych, studentów i to w bardzo dużych ilościach, że tak powiem, liczbach, ale również dotyczące wspólnego stymulowania nie tylko przedmiotów, ale również treści zawartych w przedmiotach wykładowych, a także nawet ćwiczeniowych. To się dzieje, zresztą od wielu lat. Tego typu działania są realizowane. Natomiast drugi czynnik, to ten młody człowiek. Ja już wspominałem wcześniej, że uczelnie przecież, tak jak tutaj koledzy Rektorzy się wypowiadali, również ja mówiłem, oferujemy im naprawdę duże dodatkowe możliwości pogłębienia wiedzy, tylko trzeba z tego chcieć korzystać. To po pierwsze. Po drugie – są elementy, które nie wiem, dlaczego dotyczy to Płocka, ale w większości tu jak obserwuję młodzież Płocka i okolic, nie wykazuje, tak to bym nazwał, zbyt wielkiej chęci do właściwej nauki języków obcych, zwłaszcza języka angielskiego. To szczególnie się widzi na Politechnice, bo tam jest niezbędny, to musi być drugi język po prostu. Nigdzie i nigdy na uczelni wyższej nikt się nie nauczył języka obcego. To jest prawda i to trzeba sobie mówić otwarcie. Trzeba samemu w siebie inwestować po to, żeby być konkurencyjnym na rynku. Bo jeżeli startuję o pracę do Orlenu, to nasi absolwenci nie przegrywają tego startu tym, że mniej wiedzą czy umieją od tego, który przychodzi z Wrocławia, z Gliwic, czy z Rzeszowa. Przegrywają brakiem znajomości praktycznej języka obcego. I to są główne uwagi pracodawców, nie do treści merytorycznych wykładów, przedmiotów, specjalności – bo ja mówię: my je stymulujemy na bieżąco i one są przez nas realizowane – tylko to takich elementów, o których mówię. Powiedziałem o języku obcym, może jeszcze by się coś znalazło innego. Dlatego też, proszę Państwa, cieszę się, że ta dyskusja jest i ona została uruchomiona i trwa, tym niemniej trzeba umiejętnie też oceniać potrzeby i wypowiedzi pracodawców. Tutaj znakomicie znany Państwu przykład wypowiedzi Pana Prezesa Klesyka – Prezesa PZU, która to wypowiedź wywołała w Polsce ogromną burzę. Bo on generalnie zarzucił uczelniom polskim, że wypuszczają nic niewartych absolwentów, których później biedne te firmy jak PZU, muszą dokształcać na różnych kursach itd., itd. To spowodowało kontrreakcję Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, która owocuje tym, że teraz mamy większą staranność kierować na jakość kształcenia, nie na ilość studentów. Tylko oczywiście za tym też muszą iść środki finansowe, bo uczelnie same nie poradzą z tym wszystkim. A więc problem jest bardzo złożony. Tym nie mniej dobrze, że on jest tutaj podniesiony i dobrze, że dostrzegamy ten problem. Ale zapewniam Państwa, że my na uczelniach wyższych ten problem widzimy i go stymulujemy na bieżąco. Natomiast jeszcze raz podkreślam – musi to być również ta druga strona, czyli ten młody człowiek - student, który byłby chętny do tego, by dodatkowo w siebie inwestować, w te czynniki, elementy, które są istotne i ważne. On wszędzie może o tym przeczytać, usłyszeć. Na pewno słyszy to na uczelni bez przerwy, nieustająco, ale jest jak jest. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu prof. nzw. dr hab. inż. Zbigniewowi Kruszewskiemu Rektorowi Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku.

Pan prof. nzw. dr hab. inż. **Zbigniew Kruszewski** Rektor Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku powiedział: „Dziękuję bardzo. Dziękuję, podnieśliście Państwo bardzo interesujący temat, który nam wszystkim głęboko leży na sercu. Proszę Państwa, z tym dostosowaniem do rynku pracy – więc moja uczelnia jest specyficzna, gdyż student płaci, w związku z tym on wybiera nogami. Jeżeli ja mu zaoferuję coś, za co on nie chce zapłacić, to

on tego towaru po prostu nie kupi. W związku z tym można by powiedzieć tak, że jestem najbardziej dostosowany do rynku, bo tylko przychodzą ci, co uważają, że znajdują szansę, miejsce pracy, dlatego że za niego nikt nie płaci – mam na myśli tutaj budżet. Stąd też otwieramy kierunki chociażby jak teraz praca socjalna, dlatego że uważamy, że jako społeczeństwo się starzejemy i coraz więcej osób będzie wymagało pewnej opieki i stąd jest otwierany nowy kierunek. Ale na przykład powiem Państwu na przykładzie informatyki, zresztą jak może wcześniej jeszcze. Państwo wiecie, otwieraliśmy kiedyś historię sztuki, bo wszędzie było po 7 osób na jedno miejsce. Musieliśmy ją zamknąć, bo naraz nie było chętnych, a więc nie znajdowali pracy. Następnie mieliśmy kierunek matematyka, który był bardzo dobry, z bardzo dobrą obsadą. Musieliśmy zamknąć kierunek matematyka, bo nie było materiału ludzkiego, ci co by chcieli studiować. Dzisiaj na przykład informatyka, o której tu już padało – w Płocku jest taka sytuacja, że dziś w Płocku nie trzeba informatyków, nie potrzeba. Państwo wiecie, że była potrzeba w pewnym momencie informatyków, ale dziś rynek płocki wypłynął się z informatyków. Wszystkie te firmy duże poprzemysłowe się, pozabierały. [...] Był taki okres, że myśmy wyszkolili wszystkich ludzi do PKO, wtedy jak wchodziły komputery. Przecież we wszystkich okienkach pojawiły się naraz komputery. Wcześniej tych komputerów nie było. To nasi jakby byli, absolwenci, nasi też studenci. A w tej chwili wiecie, jak wygląda okienko – jest jedna Pani, cała siedziba banku została gdzieś zabrana i tego banku nie ma i informatycy faktycznie w Płocku są w dość dużej defensywie, jeżeli idzie o znalezienie miejsc pracy. A więc my jako uczelnie obserwujemy rynek, staramy się do tego rynku dostosować. Odpowiednikiem takim są kandydaci na studia, którzy chcą przyjść i to studiować. Natomiast w przypadku przynajmniej moim, ja jestem w stanie otworzyć każdy kierunek studiów, bo pozyskanie kadry do prowadzenia tego kierunku jest ta możliwość, natomiast jest drugie pytanie, czy będą chętni na ten kierunek przyjść. I tutaj jest dość trudno. Ja kiedyś rozmawiałem na przykład z dyrektorem New Holland, który mówił: logistyków mu potrzeba. Ale on tych logistyków potrzebował dwóch czy trzech tylko do New Holland. Nie uruchomi się, żeby dwóch logistyków wykształcić dla dwóch zakładów pracy. Natomiast co do przedsiębiorców, bo to tutaj też tak padało. Proszę Państwa, oni marudzą ci przedsiębiorcy. [...] Polska się zrestrukturyzowała, dzisiaj mamy małe i średnie przedsiębiorstwa. Jeżeli jest małe przedsiębiorstwo, które zatrudnia 5 osób i w tym jednego inżyniera, to od razu oni chcą tego inżyniera specjalistę tego jednego. To nie jest to co był dawniej Ośrodek Badawczo – Rozwojowy - nie wiem, popatrzę tutaj na Pana Przewodniczącego – na przykład przy OBR przy Zakładach Rafinerijno – Petrochemicznych, czy OBR przy FMŻ, gdzie z Politechniki szło 10-15 inżynierów, tam byli kolejni inżynierowie i oni przygotowywali, przystosowywali do pracy. Dzisiaj, jeżeli jest taki mały przedsiębiorca, to on chce jednego i od razu specjalistę. Nie da się na uczelni wykształcić specjalisty, który konkretnie będzie potrafił pracować na tej obrabiarce, bo ten sobie facet kupił akurat, ten biznesmen, konkretnie tą obrabiarkę sterowaną numerycznie, to kosztowało 1 mln zł i on do tej obrabiarki chce mieć inżyniera. Nie ma takiej możliwości. On go musi przystosować trzy, cztery miesiące, bo żadna uczelnia nie jest w stanie w Polsce wykształcić dla konkretnego pracodawcy jednej osoby. Dlatego bym powiedział tak – są pewne zapisy w strategiach, oczywiście również i Pani Kudrycka, Pani Minister, też wymienia, że dostosowanie rynku do tego, tylko że nikt nie powiedział, jaki ten rynek za 10-15 lat będzie. Postawcie pytanie – kogo będzie potrzeba za 10 lat w Płocku? Kto nam na to pytanie odpowie? Jaka firma będzie, jaka firma powstanie, jakich oni chcą specjalistów za 10 lat? Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie w/w materiał.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw –1

wstrzymujące – 0

Materiał: *Ocena realizacji uchwały Rady Miasta Płocka o współpracy ze szkołami wyższymi* został przyjęty przez Radę Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Raz jeszcze serdecznie dziękuję Panom Rektorom za przybycie na dzisiejszą naszą sesję i dziękujemy Panom za to, że jesteście. Bez Panów i bez uczelni, które Panowie reprezentujecie trudno sobie wyobrazić Płock, a w niektórych przypadkach od 400 lat trudno sobie wyobrazić, Dziękujemy bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja chciałbym tylko Państwu radnym uzupełnić informację w kontekście wypowiedzi Pani radnej Kulpy dotyczącej poprzedniego punktu. A mianowicie, Szanowni Państwo, Pani radna tam operowała cyframi, chciałbym powiedzieć, że liczba uczniów w klasach pierwszych w porównaniu z ubiegłym rokiem zmniejszyła się o 100 uczniów. O 100 uczniów mamy mniej w klasach pierwszych. Natomiast to co ważne, to w porównaniu z rokiem ubiegłym otworzyliśmy 14 oddziałów zerowych, zerówek, czego nie było w roku poprzednim, w których swoje miejsce przy szkołach znalazło 344 sześciolatków. To jest też informacja, którą chciałbym w kontekście tej wypowiedzi wcześniejszej się podzielić, bo nie wszyscy mieli okazję uczestniczyć w Okrągłym Stole. Stąd te cyfry mogą szokować. Tam trwa praca, normalna bieżąca praca. Zapraszam jeszcze raz wszystkich tych, którzy chcą, na posiedzenie Okrągłego Stołu. Możemy na każdej sesji informować Państwa, kiedy kolejny najbliższy Okrągły Stół się będzie odbywał. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, ja chciałabym tylko powiedzieć, że tą informację, którą Państwu podałam, to jest z tego materiału, który otrzymaliśmy dzisiaj na sesję a nie na Okrągły Stół. A tym bardziej i na Okrągłym Stole i na dzisiejszej sesji jest ten sam materiał, Panie Prezydencie, i na stronie, nie wiem, strony są nienumerowane, to jest pierwsza merytoryczna strona, czyli: *Wstęp, metryczka samorządu miasta Płocka*, jest napisane: rzeczywista liczba uczniów z metryczki subwencji oświatowej w roku szkolnym 2011/2012 było 10 870, rok 2012/2013 według planu jest 10 863, czyli jest tylko 7 dzieci mniej. I ja tylko to. Natomiast w powiecie jest o 1000 więcej z metryczki.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Państwu za dodatkowe wyjaśnienia. Ja mam prośbę, Panie Prezydencie, przejdźmy do kolejnego punktu. To był punkt, który omawialiśmy poprzednio. Jesteśmy już w punkcie 5. Jeżeli jakieś potrzebne będą dodatkowe wyjaśnienia, to ja proponuję, żeby powrócić do tego, nie wiem, może w sprawach różnych jeszcze. [...]”

Ad. pkt 5

Raport z podejmowanych działań przygotowujących Gminę Miasto Płock do wdrożenia znowelizowanej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Pawłowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Paweł Kolczyński** powiedział: „Dziękuję, Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Chciałbym zadać parę pytań odnośnie raportu. Dotyczy on bardzo ważkiej kwestii, która będzie tak naprawdę szczególnie istotna od połowy przyszłego roku dla mieszkańców Płocka, którzy będą musieli zmierzyć się z zagadnieniem konieczności uiszczania opłat, tzw. opłaty śmieciowej. Mam pytanie do pewnych zapisów tego raportu, który przewiduje, który określa pewne założenia w oparciu o które opłata śmieciowa będzie w Płocku funkcjonowała. Mianowicie ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach przewiduje trzy metody naliczania opłaty śmieciowej. W Płocku zgodnie z tym raportem preferowana jest jedna konkretna metoda. Mianowicie dla miasta Płocka, zgodnie z treścią tego raportu, za podstawę przyjęto liczbę mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość wskazując, iż zaletą tej metody naliczania opłaty jest łatwość ustalenia danych ze zbioru dokumentów meldunkowych. Ja mam w tym kontekście pierwsze pytanie. W pracach parlamentu oraz Ministerstwa Administracji posuwają się prace nad zniesieniem obowiązku meldunkowego. Od 2014 roku de facto obowiązek meldunkowy ma zniknąć. W tym kontekście pytanie – jak będzie można skutecznie określać liczbę osób zamieszkujących daną nieruchomość po zniesieniu tego obowiązku meldunkowego? Uważam, że zniesienie tego obowiązku będzie stanowiło bardzo istotną wadę dla określania właśnie, dla poboru opłaty śmieciowej w ten sposób. I drugie pytanie, które z tym się wiąże – dlaczego właśnie przyjęto, tu jest wskazany ten jeden argument, ale dlaczego przyjęto tą metodę? Ja zwracam uwagę na jedną zasadniczą rzecz. W związku ze zniesieniem obowiązku meldunkowego, jak i trudnością, tak naprawdę, już obecnie nawet przy istnieniu obowiązku meldunkowego prowadzenia prawidłowej ewidencji ludności, te elementy wpływają na to, że zbieranie tej opłaty w oparciu o tą metodę w moim odczuciu będzie utrudnione. A na wielkość opłaty śmieciowej właśnie wpływa, tak naprawdę, w moim odczuciu przynajmniej, powszechność tego systemu i realna możliwość wyegzekwowania tej opłaty. Co to oznacza? – Że im więcej osób będzie tą opłatę płaciło, tym de facto ta opłata może być niższa, a im mniejsza będzie liczba faktycznie płacących tą opłatę i egzekwowanych, ta opłata będzie musiała być wyższa. A więc pierwszy element, który wpływa na wysokość tej opłaty, jest jakby zapewnienie powszechności tego systemu i drugi element to są rzeczywiste właśnie koszty wprowadzenia i funkcjonowania systemu poboru opłat. Więc w tym kontekście mam pytanie – czy analizowano dwie pozostałe metody i na przykład, czemu nie skorzystano z metody ustalania tej opłaty chociażby wedle zużytej wody z danej nieruchomości, która wydaje mi się, że w sytuacji, kiedy mamy do czynienia z miastem Płockiem, gdzie system zwodociągowania jest na dość wysokim poziomie, ten mechanizm byłby mechanizmem w moim odczuciu wiele skuteczniejszym i co za tym idzie, skutkowałby niższą opłatą śmieciową? Więc to jest jakby też drugie pytanie. Poza tym trzecie pytanie, na które chciałbym otrzymać informację, jest informacja na temat - jaka jest realna wartość rynku śmieci w Płocku? W każdym mieście generalnie taką wycenę tego rynku przeprowadzano. Czy taka wycena była przeprowadzona w Płocku i jaką kwotą tutaj odpowiadającą wartości tego rynku otrzymaliśmy? Na razie dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Na stronie 4, to jest ostatni akapit, rada gminy może podjąć uchwałę stanowiącą akt prawa miejscowego o odbieraniu odpadów komunalnych również od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy. I niestety ja się dopiero w dalszej części na kolejnej stronie doczytałam, że chodzi Państwu o nieruchomości, owszem niezamieszkałe fizycznie, ale z tych nieruchomości są wytwarzane śmieci. Tylko proszę to doprecyzować, czy rzeczywiście macie Państwo na myśli takie nieruchomości. Kolejna rzecz – niestety tutaj z przedmówcą nie mogę się zgodzić, jeśli chodzi o metody dotyczące określenia opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy i stanowi to iloczyn między innymi ilości zużytej wody z danej nieruchomości. Szczerze Panom powiem, że dziwny jest to dla mnie sposób wyliczania, dlatego że analogicznie rzecz ujmując tak naprawdę największy procent wytwarzanych śmieci, w moim przekonaniu, szczególnie, jeśli chodzi o domki jednorodzinne, bo tutaj ci ludzie najbardziej będą odczuwać dotkliwość tego, występuje w okresie jesienno – zimowym, kiedy są, nie wiem, palenie w piecach itd., kiedy wytwarza się popiół, kiedy mamy jakieś dodatkowe nieczystości, które z tego tytułu mogą wpływać na większy odbiór tych śmieci od domków jednorodzinnych. Natomiast nie mam uzasadnienia uzależniania wywozu odpadów komunalnych do ilości zużytej wody. Tutaj akurat niestety dla mnie jest to nie do przyjęcia. Kolega wspominał już o tym obowiązku meldunkowym. [...] Bo jak do tej pory Państwo sobie radzicie, tak? Ja nie wiem, czy Straż Miejska analizuje nieruchomości, gdzie rzeczywiście opłacane są, gdzie jest opłacony wywóz nieczystości. Bo mieszkańcy, tak samo jak i mieszkańcy Płocka mówią o tym, dlaczego ci, którzy płacą uczciwie podatek chociażby od psów, nie sprawdzane są od wszystkich mieszkańców, [...] bo bardzo łatwo jest to sprawdzić, chociażby w domach jednorodzinnych, niestety sąsiad już nie płaci, tak. I niestety ja spotykam się z takimi interwencjami. I pytanie - dlaczego my nie reagujemy w tym zakresie? Bo wiem, że była swego czasu taka praktyka, że Straż Miejska chodziła od nieruchomości do nieruchomości i sprawdzała pokwitowanie chociażby opłaty uiszczenia za wywóz nieczystości. To jest jedna sprawa. Natomiast rzecz dotyczy trochę dalszej części tego materiału, kiedy Państwo przedstawicie wykaz niezbędnych uchwał, które musimy w tej sprawie jako Rada Miasta obligatoryjnie bądź fakultatywnie przyjąć. I tak dziwię się troszeczkę, że jeśli chodzi o część V Państwo precyzyjnie przyjęliście terminy pewnych działań, między innymi zatrudnienia pracowników, wyznaczenia nawet pomieszczeń dla pracowników, natomiast Państwo nie określiliście nam w wykazie niezbędnych uchwał, to jest aż osiem, terminów przyjęcia. A najbardziej interesuje mnie sprawa dotycząca tej deklaracji, którą mieszkańcy muszą złożyć: wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. I też nie do końca jest to doprecyzowane, czy dotyczy to wszystkich nieruchomości, czy tylko tych, które zostaną nowo wybudowane, oddane na przykład do użytku. Kiedy ma być taka deklaracja złożona? I czy to nie powinno być tak, że nie tak powinniśmy zrzucić tę odpowiedzialność na mieszkańca, że ona ma pilnować tego terminu złożenia deklaracji, ale na przykład, nie wiem, bardzo łatwo jest to przy informacji o zapłacie podatku od nieruchomości poinformować jednocześnie tego mieszkańca, że ma obowiązek złożyć i nawet przekazać mu wzór takiej deklaracji, żebyśmy nie zrzucali później odpowiedzialności na mieszkańców, później z tego tytułu będą jakieś odsetki karne itd. i że będzie to wynikało z niewiedzy mieszkańców. A możemy pomóc troszeczkę w tej sprawie. Natomiast bardzo bym prosiła o doprecyzowanie, kiedy będzie opracowany wzór tej deklaracji i konkretnie kogo on ma dotyczyć i w jakim terminie mają te osoby, ci mieszkańcy, których ten problem będzie dotyczył, muszą to złożyć. I rzecz jeszcze, z mojego punktu widzenia, która wzbudziła od

razu wątpliwości. Aha, jeszcze kwestia, jak będzie wyglądała płatność. Bo do tej pory te rodziny, które wybierały sobie odpowiednią spółkę, która odbierała od nich nieczystości, na przykład w moim przypadku jest to SITA, otrzymywaliśmy książeczki, były to opłaty. Jak to będzie wyglądała teraz płatność w stosunku do Urzędu Miasta? Czy też będzie podobny rodzaj płatności czy też inaczej? Na Komisji Gospodarki Komunalnej jeden z pracowników Urzędu Miasta Płocka określił ile będzie wynosiła, znaczy proporcjonalnie, zgodnie z tymi wylicznikami i to jest jakaś prawdopodobna dopiero wartość, nie jest wprost dookreślona, ale proszę również poinformować dziś nas jaką Państwo przewidujecie odpłatę za wywóz nieczystości od 2013 roku od jednej osoby. I teraz tak – do tej pory każda ze spółek, czy Remondis, czy SITA, czy Eko-Maz, zajmowała się rozliczaniem i podpisywaniem umów z mieszkańcami Płocka. Za rok, założmy, w przyszłym roku ta odpowiedzialność będzie przerzucona na gminę. Proszę mi powiedzieć, jakie to może wywołać konsekwencje. Bo tak, Urząd Miasta zatrudnia kolejnych pracowników, Urząd Miasta znajduje pomieszczenia, Urząd Miasta prowadzi obsługę, tylko pytanie – co się stanie z tymi spółkami? Czy te decyzje przerzucenia odpowiedzialności, ja wiem, że nie mamy na to wpływu, że to są zmiany ustawowe, czy to nie spowoduje zwolnień w tych spółkach, ponieważ jakby odpowiedzialność rozliczania, przekazywania pewnych rzeczy i wpłacania i prowadzenia comiesięcznej dokumentacji, będzie spoczywała już na pracownikach Urzędu Miasta? Czy Państwo, jakby chyba też przewidujecie ewentualnie, jak to może wpłynąć na te spółki, które zatrudniają płocczan? Ci ludzie są zatrudnieni w spółkach, które do tej pory obsługiwały mieszkańców w tym zakresie. I ewentualnie czy Państwo nie widzicie możliwości, jeśli będą takie konsekwencje, że będą dotyczyły zwolnienia w tych spółkach, bo jeśli Państwo przewidujecie zatrudnianie również dodatkowych pracowników w tym zakresie, czy żeby akurat nie odczuli w takim zakresie ci pracownicy tracąc pracę, czy nie powinni zostać na jakiejś zasadzie może ewentualnie przeniesieni do Urzędu Miasta?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Na to ostatnie pytanie - wydaje mi się, że Pani radna ma świadomość, że zatrudnianie pracowników w Urzędzie Miasta odbywa się na zasadzie konkursów. Tutaj akurat nie można przenieść kogoś z prywatnej firmy do Urzędu Miasta. Ale mówię – z prywatnej firmy, Pani radna. Z prywatnej firmy. Ja nie mówię tutaj o porozumieniu między jednostkami samorządu terytorialnego – to tak. Natomiast z prywatnej firmy do Urzędu – takiej formuły ustawodawca nie przewidział. Więc tutaj jako doświadczony samorządowiec chyba Pani radna ma świadomość, że w tej formule tego nie może być, tak. Natomiast o większość odpowiedzi na te pytania bardzo proszę Pana Dyrektora Harabasza. Mam nadzieję, że udzieli odpowiedzi. Ja tylko chcę zauważyć, że rzeczywiście sprawa nie jest prosta. Podobnie jak większość samorządów dopiero w tę materię angażujemy się i przygotowujemy te wszystkie materiały także pod rozważenie Państwu radnym. Sami Państwo widzicie – dwie wypowiedzi i w przypadku kluczowej, wydaje się być, kwestii związanej ze sposobem naliczania, są dwie bardzo różne opinie. Argumenty za i przeciw można za każdą z tych metod wymieniać. Musimy dokonać wyboru, zaproponować Państwu radnym jedną z nich. W mojej ocenie bardziej sprawiedliwą i zarazem – tutaj może Pan Dyrektor to też rozwinie – łatwiejszą na razie do przeprowadzenia, bo jest kwestia jednak ilości liczników w mieście Płocku - nie cały Płock, nie każde gospodarstwo domowe ma swój licznik oddzielny do wody i w tym momencie brak tych liczników w jakiejś części uniemożliwia wprowadzenie tej metody. Czy ona jest bardziej sprawiedliwa, niż ta, jeśli chodzi od głowy, trudno mi powiedzieć. Największy problem byłby metraż mieszkania, który jest najprostszy, wbrew pozorom. Najprostszy, ale tak jak Państwo

doskonale wiecie, na 50 metrach, 60 metrach własnego domu, czy własnego mieszkania może mieszkać jedna osoba, a może mieszkać 7-8. Ilość śmieci wówczas z tej samej powierzchni jest diametralnie różna. Nie wspomnę o tym, że mogą to być osoby albo w zależności od wieku, które produkują na przykład, nie wiem, kilogramy pampersów, albo takie, które tych pampersów po prostu nie produkują i już jest też problem. Natomiast faktem jest, że szukamy takiej metody i chcemy zaproponować taką metodę, która będzie po pierwsze – możliwa do weryfikacji i sprawdzenia, a po drugie – jak najbardziej sprawiedliwa. To tyle, jeśli chodzi o tą uwagę. Tak generalnie teraz o szczegóły bardzo proszę Pana Dyrektora Harabasza. Panie Dyrektorze.”

Pan **Tadeusz Harabasz** p.o. Dyrektora Wydziału Kształtowania Środowiska powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Postaram się odpowiedzieć na te pytanie Państwa radnych. I może zacznę od pytań, które Pani radna Kulpa tutaj zadała. Zaczęła od kwestii związanej z terminami i do kiedy powinny być podjęte wszystkie uchwały. Obligatoryjne uchwały, bo uchwały wymienione w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie wszystkie są obligatoryjne, są również fakultatywne, a więc takie – jeżeli gmina się zdecyduje, to może podjąć. Tutaj Pani szczególnie pytała o tą deklarację. Wspomnę, że wszystkie projekty uchwał, czy uchwały, powinny być podjęte do końca roku do 31 grudnia, więc nie ma innych możliwości. Gdyby się tak stało, w którejkolwiek gminie gdyby rada gminy czy rada miasta nie podjęła takiej uchwały, to wojewoda stosownego województwa przymusi jak gdyby do działań. Przypomni o tym wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi, że taka uchwała powinna być podjęta. I w dalszej kolejności, jeżeli dalej to nie będzie czynione, w co wątpię, żeby tak to się działo, to on podejmie stosowne uchwały w imieniu wójta, burmistrza lub prezydenta. [...] Bo Pani pytała również o wzór tej deklaracji ten wzór jest już przyjęty, znaczy myśmy nad tym wzorem pracowali i on jest gotowy. Na sesji listopadowej ten wzór będzie przedmiotem obrad, przedmiotem dyskusji, jeżeli chodzi o przyjęcie tej uchwały. Jest to uchwała w sprawie przyjęcia wzoru tej deklaracji. W tej deklaracji, która jest skierowana do właścicieli nieruchomości, ten właściciel deklaruje, mówi ile osób mieszka w danej nieruchomości i znając stawkę opłaty, bo ona też będzie ujawniana jak gdyby w jednej z uchwał listopadowych, określa też wielkość opłaty z danej nieruchomości. Jeżeli mieszka jedna osoba, to zapłaci 1 razy tą stawkę, jeżeli będzie 5 osób, to 5 razy. Jest to iloczyn ilości osób zamieszkałych w danej nieruchomości, a stawki, która będzie przyjęta w postaci uchwały przez Radę Miasta. Także tutaj powiem więcej, że nie tylko ten projekt jest prawie gotowy, ale również wszystkie pozostałe projekty uchwał są gotowe, w tym jeżeli chodzi o stawkę. Pytała Pani też o płatność. Założyliśmy, że tak jak dotychczas, większość, właściwie wszyscy płacimy, wnosimy opłatę za śmieci, wnosimy w cyklach miesięcznych, zakładamy również w stosownej uchwale, że również wnoszenie opłat w tym nowym modelu gospodarowania odpadami komunalnymi będzie miało miejsce co miesiąc. Ustaliliśmy również, że pierwsza wpłata powinna wpłynąć w pierwszym miesiącu działania tego nowego systemu, a więc powiedzmy, nawet ustalamy tam datę, 15 czy tam 20 lipca to powinna być data. Oczywiście zdajemy sobie sprawę, że nie wszyscy wniosą tą opłatę w ustawowym czasie, ale zakładamy, że o ile ktoś będzie chciał wnieść opłatę w cyklu kwartalnym z góry, to również może z góry zapłacić za cały kwartał danego roku. Stawka będzie jedna dla wszystkich. Analizowaliśmy wielkość tej stawki biorąc pod uwagę koszty, które są generowane z tytułu odbioru transportu i unieszkodliwiania tych odpadów. Mieliśmy określone problemy z tym. Właśnie na Komisji Gospodarki Pan Prezydent Buczkowski o tym wspomniał, że nie wszyscy przedsiębiorcy, którzy dzisiaj działają w tym obszarze, odbierają te odpady, nie wszyscy przedsiębiorcy ujawnili nam do końca te koszty. Wobec tego - jakoby rady nadzorcze zabroniły udzielać takich informacji – myśmy się zwrócili bezpośrednio do tych przedsiębiorców i taką informację otrzymaliśmy. Ale podeszliśmy do zagadnienia nieco

inaczej. Bardzo dobrze tutaj nam się współpracowało ze spółdzielniami mieszkaniowymi, z MZGM, z MTBS i tutaj uzyskaliśmy koszty generowane przez poszczególne spółdzielnie, MTBS i MZGM. I w tych kosztach poszczególnych jednostek również są wliczone koszty związane z odbiorem, transportem i unieszkodliwianiem odpadów. Myśmy załączyli, tam jest taki załącznik, gdzie pokazaliśmy te koszty, jakie one są dzisiaj. Więc dzisiaj w Płocku, zresztą jest to w załączniku, ta stawka wynosi – stawka jednostkowa od mieszkańca waha się w granicach od 9 zł mniej więcej do 20 zł. Analizując stawkę od lipca przyszłego roku zapewne to będzie gdzieś stawka pośrodku. Jeszcze ją doliczamy i być może to będzie w granicach 14 -15 zł, może nawet nieco mniej, przy czym to będą dwie stawki, bo to jest stawka ta wyższa, którą będą płacili właściciele nieruchomości, jeżeli będą zbierali w sposób zmieszany te odpady, przekazywali do odbiorcy, ale też będzie stawka niższa. Myślę, że dużo ludzi się zdecyduje na tą niższą stawkę, kiedy odpady będą zbierane w sposób selektywny. Pytała Pani jeszcze o tych przedsiębiorców. Tutaj oczywiście przedsiębiorca, który będzie funkcjonował od 1 lipca – zresztą Pan radny Kolczyński też o to pytał i Pani radna, co z nimi będzie, kiedy jakby tutaj cały system będzie przeniesiony do gminy. Ustawa zakłada, że właśnie system prowadzi gmina, a nie przedsiębiorstwa, które dotychczas zawierały umowy z odbiorcami wytwarzającymi odpady. I to jest obowiązek gminy, która mogłaby zlecić to zadanie na przykład do Związku Gmin Regionu Płockiego. Wcześniej Pan Prezydent uznał, że lepiej będzie, kiedy miasto Płock samo będzie prowadziło ten system i Państwo radni o tym wiecie i myśmy się na to zdecydowali i będziemy to robili sami od przyszłego roku i teraz się przygotowujemy. Pani zadała pytanie, jakie konsekwencje dla przedsiębiorstw dzisiaj. Chcę powiedzieć, że te przedsiębiorstwa, które funkcjonują dzisiaj w Płocku, a są to trzy przedsiębiorstwa: SITA, Remondis i Eko-Maz, one już wpisały się do naszego rejestru działalności regulowanych w tym zakresie, w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi, i to one będą, jeżeli któraś z tych firm wygra przetarg, to one będą prowadziły, będą odbierały odpady od nieruchomości. Oczywiście my mamy prawo wyboru, bo tak mówi ustawa. Wybierzemy tych dla nas, których cena będzie najbardziej przystępna. Wobec tego tu będziemy się kierowali tymi zapisami ustawowymi. [...] Oczywiście wszyscy, którzy zapisani są do tego rejestru działalności, muszą spełniać odpowiednie wymogi. I tylko ten przedsiębiorca może być wpisany, kiedy takie wymogi spełnia i w drodze przetargu będzie wybrany. Natomiast nie bałbym się o to, jeżeli któreś z tych przedsiębiorstw na przykład akurat nie wygrałoby tego przetargu, co to przedsiębiorstwo dalej będzie robiło. Chcę powiedzieć, że akurat wszystkie te przedsiębiorstwa działające w Płocku działały nie tylko w Płocku, ale działają na obszarze, powiedzmy, nie tylko powiatu płockiego, ale na obszarze kilku, a może nawet kilkunastu powiatów, więc o ich kondycję bym się tutaj nie obawiał, bo zawsze, że tak powiem, gdzieś będą tą pracę miały. Oprócz tego, ja powiedziałem, trzy nasze przedsiębiorstwa zgłosiły się również i zapisały w rejestrze takiej działalności regulowanej, również firmy spoza Płocka, nieco mniejsze i oświadczając, że spełniają te wymogi. Takie zapisy mogą być dokonane do końca tego roku i później będziemy weryfikowali te zapisy. Jakkolwiek już te przedsiębiorstwa wszystkie, w tej chwili jest ich bodajże 6, otrzymały informację, że zostały wpisane do takiej działalności regulowanej. To by było tyle, jeżeli chodzi o zapytania Pani radnej Kulpy. Niezamieszkałe nieruchomości. Tutaj była taka możliwość, ustawa dopuszczała taką możliwość, że gmina mogła objąć zarówno nieruchomości zamieszkałe, jak niezamieszkałe. Na początku naszego tutaj funkcjonowania tego systemu, tego nowego modelu gospodarowania odpadami, przyjęliśmy, że będziemy obsługiwali nieruchomości zamieszkałe. Przy czym, jeżeli chodzi o nieruchomości niezamieszkałe, a więc zakłady pracy, szkoły, przedszkola itd., jest taki wymóg, że to gmina tylko przypilnuje, żeby wszystkie te nieruchomości zapisały stosowne umowy z operatorami, którzy będą funkcjonowali w danym obszarze miasta Płocka. Bo tutaj jeszcze dodam - i to Państwo

widzicie w materiałach - że w Płocku chcemy podzielić miasto na sektory i zakładamy, że będą to w tym momencie cztery sektory i być może, że w każdym przedsiębiorstwie będzie działał inny przedsiębiorca i on będzie również obsługiwał te nieruchomości niezamieszkałe. To będą umowy bezpośrednio między przedsiębiorcą a tą nieruchomością niezamieszkałą. Na przykład Orlen, podajmy że Orlen. Orlen jest naszą największą i dzisiaj pewne problemy tam występują. Ale jak wiemy, też w tym Orlenie jest instalacja do unieszkodliwiania odpadów komunalnych, nie mniej jednak to Orlen nie został wpisany do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami z tą instalacją, wobec tego któraś z tych firm będzie obsługiwała Orlen i odbierała te odpady wywożąc do wskazanego miejsca, więc do instalacji, które w naszym płockim regionie gospodarki odpadami będą funkcjonowały. Tutaj na marginesie powiem, że w województwie mazowieckim ustanowiono pięć regionów gospodarki odpadami, w tym jest region płocki, jeden z większych, w którym zamieszkuje 660 tys. osób. Tak go nazwano: Płocki Region Gospodarki Odpadami. I to jest dosyć duży region, w skład którego wchodzi również dwa powiaty okołowarszawskie, a więc powiat legionowski i powiat zachodniowarszawski. Niektóre z gmin tego powiatu właśnie będą dążyły do tego naszego Płockiego Regionu Gospodarki odpadami. W efekcie tego jest zapis, że jeżeli ten płocki region będzie funkcjonował wymienia się również instalacje, które powinny być. Dzisiaj wiemy, mamy świadomość, że instalacja w Kobiernikach nie jest jakby do końca przygotowana, jeżeli chodzi o składowanie odpadów, ale jest przyjęta jako zastępcza instalacja do czasu jej rozbudowy, czyli do czasu, kiedy będzie rozbudowane składowisko. Natomiast została przyjęta ta instalacja jako instalacja do mechaniczno - biologicznego przetwarzania odpadów. Ale tu wracam jeszcze, nie wiem czy Pani radna jeszcze chciałaby coś tutaj zadać w tym obszarze moich pytań, bo mówiliśmy jeszcze tu o wodzie. I Pani powiedziała, i Pan radny Kolczyński. To znaczy zakładamy, że mieszkańcy będą w różnoraki sposób mogli wpłacać te kwoty. Mianowicie podamy konto, na konto będą mogły być te pieniądze wpłacane, ale również do kasy. Natomiast zapewne, rozmawiamy w tej chwili ze spółdzielniami mieszkaniowymi, a więc to te spółdzielnie mieszkaniowe są właścicielami nieruchomości, prawda - powiedzmy, że biorąc pod uwagę jedną ze spółdzielni, spółdzielnia ma na przykład 100 budynków, to dla nas ten jeden z budynków jest nieruchomością, czyli tych nieruchomości jest 100, a właściciel jest jeden, czyli spółdzielnia. Wobec tego być może, że tu wielkich zmian nie będzie, dogrywamy to, że mieszkańcy będą wpłacali, powiedzmy tak jak Pani mówi, na książeczkę, a po drodze spółdzielnia będzie przekazywała te środki uzyskane z tego tytułu, z tego tytułu odbioru tych odpadów, będzie przekazywała na konto miasta. Indywidualni mieszkańcy to tak jak powiedziałem - albo wpłata na konto, które podamy lub też, jeżeli ktoś zechce przyjść, to bezpośrednio do kasy Urzędu. O tym na razie nie myśleliśmy, żeby jakieś książeczki utworzyć w dobie takiej jak kiedyś to te książeczki były powszechne. Dzisiaj chyba już nie są takie powszechne, żeby książeczki stosować i pilnować tych wpłat. Pani pyta o indywidualnych. Tutaj, jeżeli indywidualny wpłaci nawet na konto za cały kwartał, to będzie miał spokój, tak jak z telewizją, prawda, już nawet nie potrzeba tutaj jakichś takich specjalnych przymuszeń jak gdyby, prawda. Oczywiście zdarzą się sytuacje, kiedy część mieszkańców nie zapłaci, ale to też w zespole, który został już powołany, a docelowo w biurze ds. gospodarowania odpadami komunalnymi, będzie również prowadzona windykacja i egzekucja tych opłat. Więc jak mówimy o podatku śmieciowym, to również będą egzekwowane kwoty, które nie zostały. My za chwilę zakupimy program do obsługi tego systemu i w tym programie będziemy wszystko widzieli, kto wpłacił, kto nie wpłacił."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałbym zadać Panu pytanie. Jak Państwo ocenicie ten system, który próbujecie wdrożyć? Czy uda wam się to bezproblemowo wdrożyć, jakie widzicie największe problemy na etapie wdrażania? I mam jeszcze takie pytanie – jak wygląda kwestia powiadamiania mieszkańców miasta Płocka o tym, że taki system nowy się pojawi, czy jakaś akcja informacyjna będzie prowadzona, jak Państwo to projektujecie? I trzecia sprawa – chodzi mi o spalarnię. Jak te dokumenty, o których tu dziś słyszymy, jak to będzie regulować rynek śmieci i czy będzie możliwość wybudowania tej spalarni powiedzmy czy w ZUOK, czy może na Kostrogaju. Jak kwestia tej spalarni wygląda na dzień dzisiejszy? Czy ten rynek śmieci płocki będzie wystarczający, aby taki obiekt mógł powstać i żeby on miał jakieś takie racjonalne, ekonomiczne uzasadnienie?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja bym chciał na dwie rzeczy zwrócić uwagę, dotyczące oczywiście finansów. Załącznik 7 do tego materiału, który otrzymaliśmy, pokazuje podmioty, które do tej pory zajmują się, wymienione 11 podmiotów, które jak gdyby zbierały opłatę, i jest podana stawka średnia. Chciałem zwrócić uwagę, iż Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej tu stawka jest 9,19 zł. My proponujemy, by w tym nowym systemie opłata wynosiła około 15 zł. Jak gdyby ja rozumiem z czego to wynika i dyskutowaliśmy na ten temat na komisji, natomiast chciałem Wysokiej Radzie zwrócić uwagę, iż w mieszkaniach komunalnych, a tym bardziej w mieszkaniach socjalnych, będzie to zdecydowany wzrost. Bo jeśli w mieszkaniu socjalnym za to mieszkanie, za ten lokal opłata wynosi około tam chyba około 150, czy 160 zł, to czterosobowa rodzina zapłaci 60 zł za wywóz jak gdyby nieczystości. I to jest jak gdyby problematyczne. Natomiast chciałem zwrócić uwagę, iż 126 tys. mieszkańców miasta Płocka razy 15 zł to jest około 1,9 mln zł miesięcznie za obsługę całego tego systemu, programu, jakkolwiek byśmy tego nie nazwali. I pytanie do Pana Prezydenta mam takie – czy po pół roku, po roku, jeśli wyjdzie na to, że te wszystkie koszty, które ponosimy, a więc transport, wywóz, unieszkodliwianie, pracownicy okaże się, że stawka, którą przyjmujemy założmy, że będzie 15 zł wychodzi nam, że będzie 13 zł, bo w wyniku przetargów też może się to okazać, a MZGM, jak widzę, te przetargi mógł zrobić na poziomie 9 zł, bo rozumiem, że nie dokłada do tego interesu, a spółdzielnie mają jak gdyby inny system rozliczeniowy i inny tryb funkcjonowania, co wówczas zrobimy, bo rozumiem, że nie zależy nam na tym, że by jak gdyby na tym całym systemie zarabiać. Jak to będzie wyglądało? Czy będziemy korygowali w dół, czy raczej nie? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Pawłowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Paweł Kolczyński** powiedział: „Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja chciałbym wrócić jednak do pytania i prosić Pana Dyrektora o odpowiedź. Mianowicie na pytanie, czy w zależności od przyjętej metody... czy różna metoda wpływa na wysokość opłaty śmieciowej? Czy jeżeli przyjmujemy, tak jak teraz, liczbę mieszkańców na daną nieruchomość i wyjdzie nam określona opłata wynikająca z tego jednego współczynnika, czy na przykład przyjęcie innej tej metody będzie skutkowało, czy wpływa w jakiś sposób na wysokość tej opłaty? I drugie pytanie. Ponieważ opłata śmieciowa jest tak naprawdę opłatą lokalną, a więc podlega regulacji ustawy o opłatach i podatkach lokalnych, więc podstawą uiszczania tych opłat będą decyzje administracyjne, jeżeli dobrze myślę, ja mam pytanie tak naprawdę, nie wiem, do

Pana Prezydenta, do Pani Skarbnik – jaka jest liczba decyzji, które miasto będzie musiało w tym zakresie wydać? Czy mamy takie dane szacunkowe na tą chwilę? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja zacznę może, tutaj dwa zdania w kontekście odpowiedzi na pytanie Pana radnego Arkadiusza Iwaniaka. Panie Przewodniczący, sytuacja jest taka, że oczywiście – bo tutaj Pan, troszeczkę, Dyrektor nie powiem: zagalopował się, ale trzeba oczywiście oddać, że to Państwo radni ustala, tak, to nie Prezydent, czy Pan Dyrektor ustali, tylko Państwo radni w uchwale określą wysokość tej opłaty. Tutaj ta sugestia nawet, która płynie z ust Pana radnego, to też jest nieścista, bo nawet sam Dyrektor powiedział, że to będzie 12 zł, tak, około 12 zł. Natomiast, dokładnie, od razu też powiedział, że to jest ta stawka, która będzie ustalona, czy to jest 12 zł, czy 15 zł, tak jak Pan radny powiedział. To jest stawka ta podstawowa. Natomiast ona będzie niższa w sytuacji, w której ktoś zadeklaruje i tu odpowiedź też, bo zaraz może pojawić się pytanie, jak to weryfikować, jak to sprawdzać. Wystarczy sama deklaracja a już ktoś będzie płacił wówczas niższą stawkę, czyli tą po selektywnej, natomiast od nas zależy potem weryfikowanie tego, czy ktoś rzeczywiście dokonuje tej selekcji odpadów, czy też nie. Jeśli dokonuje, to wtedy wszystko w porządku i płaci tą niższą, jeśli płacił niższą, a nie dokonuje selekcji, to w tym momencie trzeba będzie obciążyć go i płacić będzie wyższą wtedy. Oczywiście formułę już regulamin będzie uściślał. Natomiast, jeśli uznamy, że to będzie selektywna, jeśli stawkę byśmy ustalili tą normalną, podstawową na założmy 12 zł, a po selekcji 10 zł, czy tam 9 zł nawet na tej najniższej, to ona się właściwie praktycznie nie zmieni. Natomiast rzeczywiście po pół roku, czy po roku funkcjonowania systemu, po miesiącu może nie, ale po dwóch, po trzech - po kwartale będziemy mieli wiedzę, czy w wyniku rozstrzygniętych przetargów, bo dzisiaj też nie wiemy, na jakim poziomie one będą rozstrzygnięte, w tym momencie tych pieniędzy, które z opłaty będziemy mieli ściągnięte wystarczy, czy też będzie trzeba dołożyć, albo zostanie, nazwijmy to w cudzysłowie górka, która pozwoli na przykład w kolejnym roku tą opłatę, czy po pół roku, obniżyć. I to już będziemy mieli pewną wiedzę, sądzę, tak jak Pan radny powiedział, po około pół roku. Natomiast nie przewidujemy, powtórzę jeszcze raz, tutaj jakiegoś dramatycznego wzrostu dla mieszkańców opłaty za śmieci. Chcemy ją ustalić na średnim, żeby nie powiedzieć w sytuacji rzeczywiście tej zadeklarowanej selekcji odpadów - niższym poziomie, albo przynajmniej na niższym, czyli 9-10 zł. Ale powtórzę jeszcze raz – to będzie nasza propozycja, natomiast Państwo radni z pełną świadomością także tego, że jeśli w wyniku rozstrzygniętych przetargów niestety, ale z systemu nie uda się zebrać takiej odpowiedniej kwoty, to trzeba będzie dopłacić z budżetu miasta. Tutaj nie ma innego wyjścia. Chcielibyśmy tego uniknąć, czyli na takiej zasadzie, że każdy płaci sam za śmieci, tak jak dzisiaj płaci to firmie, tak po wejściu w życie ustawy o tym podatku śmieciowym będzie wpłacał do kasy miasta. Oczywiście problem, tutaj Pan radny Wiącek, ja słyszę stąd dyskusję prawie jak na sali sejmowej, problemem może być egzekucja, tak, czyli windykacja, egzekucja. Natomiast tego nie unikniemy i też będziemy musieli taki system egzekucji wprowadzić. (Pan Dyrektor Tadeusz Harabasz powiedział: „Od właściciela nieruchomości.”) Tak, dokładnie tak, od właściciela, od właściciela nieruchomości. Ale czasami ten Kowalski jest właścicielem nieruchomości. Jeszcze odpowiedź, dobrze, Panie Dyrektorze, w uzupełnieniu odpowiedzi, bo tam jeszcze padła kwestia, na którą Pan Dyrektor nie odpowiedział, czyli tej realnej wartości rynku śmieci, czy była wycena. Bardzo proszę Panie Dyrektorze.”

Pan **Tadeusz Harabasz** p.o. Dyrektora Wydziału Kształtowania Środowiska powiedział: „Właśnie tu było wcześniej pytanie, chyba ze strony Pana Kolczyńskiego, o wartość rynkową tych śmieci, prawda. Więc tutaj właściwie już udzieliliśmy tej odpowiedzi. Nawet Pan Iwaniak udzielił takiej odpowiedzi. Bo dzisiaj jak zestawiliśmy stawki opłat, prawda, stawki opłat i powiedzieliśmy, że jest od 10 zł do 20 zł, zakładając, że wszyscy płacą, jeżeli pomnożymy tą stawkę razy mieszkańcy, liczbę mieszkańców, to mamy te 2 mln zł miesięcznie, czyli ta wartość rynkowa. Natomiast dzisiaj ona jest podzielona na poszczególnych przedsiębiorców, bo te pieniądze wpływają dzisiaj do trzech generalnie przedsiębiorców. Jeden z nich SITA jest dużym i zbiera w Płocku około 20 tys. ton odpadów w roku. Pozostali dwaj mniejsi zbierają połowę tego, czyli po 10 tys. prawda, czyli łącznie to jest razem około 40 tys. ton odpadów w roku. Więc tak możemy określić w przybliżeniu tą wartość rynkową tego rynku śmieci. Jeszcze odpowiadam na drugie pytanie, które Pan zadał – mianowicie, jak wybór metody naliczania opłat, czy może wpłynąć na wielkość stawki. Więc nie ma to żadnego znaczenia, ponieważ stawka opłaty, którą kalkulujemy, jest taka zależność, że to są koszty, wszelkie koszty związane z odbiorem, transportem i unieszkodliwianiem odpadów podzielone przez liczbę mieszkańców. Jeżeli taki rachunek uczynimy, to tam powiedzmy, że wychodzi ta kwota w granicach, tak jak mówimy tutaj 15 zł, a może niej, to jeszcze doprecyzujemy i na najbliższych komisjach będziemy już ujawniali tą kwotę w projekcie uchwały nad którą Państwo Radni będzie się pochylali, w efekcie będziecie podejmowali decyzję o przyjęciu danej uchwały. I jeszcze tutaj Pan radny Kolczyński wcześniej coś zapytał. Nie, to już Pani radna o terminach pytała, to odpowiedziałem. I mówiliśmy o trzech metodach. Myśmy analizowali wszystkie metody obliczenia tej stawki opłat i wydaje nam się, że odpady, które powstają, to tworzy człowiek, a nie fakt, że on pobiera więcej, czy mniej wody. To po pierwsze. Jeżeli chodzi o powierzchnię zamieszkałą – otóż Pan Prezydent odpowiedział na to pytanie: nie byłby to system sprawiedliwy, ponieważ tak jak wiemy, może być tak, że w dużym mieszkaniu mieszka jeden człowiek, a w małym mieszka wielu, i tam gdzie mieszka wielu w mniejszym by płacił dużo mniej, niż ten, który mieszka sam w dużej powierzchni mieszkalnej. [...] I drugi sposób – przyjęliśmy tą od liczby zamieszkałych osób. Pan tutaj powiedział, że może być problem w przyszłości. Owszem, są takie zamiary, że w 2014 roku może nie istnieć już system meldunkowy, też wiem, że może się to jeszcze przesunąć w czasie, może nawet do 2015-2016, ale to jakiś sposób na to znajdziemy. [...] Trudno odpowiedzieć, żebyśmy szukali tych i gdzieś tam z satelity obserwowali. Natomiast mówić o tym, to co Pan Prezydent powiedział, że jeżeli będziemy zbierali w sposób selektywny lub zmieszany te odpady, to takim pierwszym weryfikującym ten system będzie przedsiębiorca, który będzie odbierał z posesji te odpady, prawda, bo on dojedzie po te odpady i jest to zapisane w ustawie – to on ma obowiązek, żeby sprawdzić, czy ten ktoś działa właściwie i tak, jak zadeklarował. Jeżeli tego nie będzie robił, to naliczy mu tą stawkę wyższą, prawda. [...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Anieli Niedzielak.

Pani radna **Aniela Niedzielak** powiedziała: „Dziękuję. Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałam się jeszcze podpytać. Może Pan Dyrektor Harabasz wytłumaczy, bo dla mnie w tej chwili te odpady to rzeczą jasną są, jeżeli są w pojemniku, przyjeżdża odbiorca i z pojemnika zabiera. Natomiast, jeżeli tam inne są - jakieś takie krzesła, co w domu zalega, czy gdzieś ludzie wystawiają, i w tej chwili wiem na pewno, że inne gabaryty właśnie nie są zabierane, w inny sposób jest to rozwiązane, ten problem, a jak gmina widzi i jak myśli rozwiązać tą sprawę? Bo ja myślę, że w tej chwili to nie ma, że to będą o takich małych gabarytach, o tym, czy o tamtym. Mówi się o wszystkich odpadach.

I chciałabym się po prostu spytać, czy Państwo żeście już rozważyli tą możliwość, że mieszkańcy będą pozbywali się wszystkiego tego, co im jest niepotrzebne w domu. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Grzegorzowi Lewickiemu.

Pan radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Chciałem zapytać, czy przy konstruowaniu zasady opłat za usuwanie śmieci od przyszłego roku nie jest brana pod uwagę taka ewentualność, jak dopłata z budżetu miasta do usuwania nieczystości. Z budżetu miasta dopłacamy do biletów komunikacji miejskiej, z budżetu miasta dopłacamy do wody i w tym miejscu zadaję pytanie, czy nie należałoby wziąć pod uwagę takiej możliwości, żeby w jakimś stopniu dopłacać do budżetu miasta do wywozu śmieci. Myślę, że to by się nam odpowiednio przełożyło na czystość miasta.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Tadeuszowi Harabaszowi Dyrektorowi p.o. Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej.

Pan **Tadeusz Harabasz** p.o. Dyrektora Wydziału Kształtowania Środowiska powiedział: „Odpowiadam na pytanie Pani radnej Niedzielak. Oczywiście w tym systemie przedsiębiorcy, którzy będą odbierali, którzy wygrają te przetargi i będą działali w odpowiednich sektorach, będą również odbierali odpady wielkogabarytowe. To nie będzie tak jak dzisiaj, że być może w niektórych spółdzielniach tak jest, że spółdzielnie o to dbają. Najczęściej albo jak się wynosi, to ktoś inny podbiera te odpady. Ustalimy częstotliwość i to w odpowiedniej uchwale ustalimy taką częstotliwość, kiedy ten przedsiębiorca będzie odbierał tzw. wystawki. To planujemy, że to będzie. Wielkogabaryty będą odbierane. Ale również planujemy jeszcze, może jeszcze nie od początku, utworzenie co najmniej dwóch punktów selektywnej zbiórki odpadów, tzw. odpadów problemowych. Dzisiaj w Płocku są takie punkty, jeżeli chodzi o odpady takie elektryczne i elektroniczne, które są odpadami niebezpiecznymi i firma Remondis, firma SITA, ale również sklepy odpowiedniej branży takie odpady zbierają. Oprócz takich opadów przewidujemy, że w punkcie selektywnego zbierania odpadów komunalnych będą również pojawiały się inne odpady niż te, a mianowicie może to być gruz, może to być: zużyte farby, oleje itd., prawda, wszystkie te odpady, które się nazywa odpadami problemowymi. I tutaj było jeszcze też pytanie dotyczące ostatecznie Pana Grzegorza Lewickiego, czy mieszkańcy Płocka mogą liczyć na dopłaty tutaj ze strony budżetu. Ja myślę, że Pan Prezydent odpowie na to pytanie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Zacznę może od tego, - rzeczywiście tak jak Gmina Miasto Płock może dopłacać do każdej spółki miejskiej, czy do każdego tego rodzaju w tej sytuacji, z budżetu miasta, oczywiście że taka możliwość istnieje. Natomiast pytanie, że tu możemy, Państwo radni, ustalić na przykład cenę śmieci za 1 zł, tak, i dopłacać, proszę bardzo, 12 mln zł tak jak do tej pory było w Wodociągach, że dopłaty dochodziły do kilku, kilkunastu milionów złotych w skali roku. Taka polityka doprowadzi do tego, że za chwilę, jeśli chodzi o Wodociągi, Komunikację Miejską, a przypominam, że mamy jeszcze parę innych spółek, które rzeczywiście żyją z budżetu miasta Płocka, tak naprawdę zabraknie pieniędzy na inwestycje. Za moment, Szanowni

Państwo, pochylicie się nad budżetem miasta. Możemy doprowadzić do sytuacji takiej, jaka była, że rzeczywiście pieniądze będą szły w ścieki, w śmieci i jak gdyby zwolnimy mieszkańców miasta Płocka od płacenia dzisiaj. I tak każdy mieszkaniec miasta płaci za tę usługę, bo to jest usługa, którą na rzecz mieszkańców wykonuje przedsiębiorstwo. Po prostu zabiera śmieci z terenu jego posesji albo tam z miejsca, w którym on wyrzuca. To jest usługa, za którą płaci mieszkaniec miasta. I to właściwie się nie zmieni. Mieszkaniec będzie płacił za usługę, natomiast rolą dzisiaj miasta jest to, żeby ta usługa była jak najmniej kosztowna, żeby rzeczywiście ograniczyć koszty świadczenia tej usługi. I temu ma służyć przetarg, temu mają służyć działania, które podejmujemy. Natomiast jeszcze w kontekście tego, co może się wydarzyć, nie chciałbym jak gdyby tutaj wywoływać wilka z lasu, bo tak jak tutaj podnosiliśmy, pewnym problemem może być windykacja, natomiast między innymi to oraz kwestie związane z wysokością odpłatności, także tymi wielkogabarytowymi, czy tą ilością śmieci, która będzie odbierana chociażby z domków jednorodzinnych, czy gospodarstw domowych, leżało u podstaw decyzji, mojej decyzji, żeby samodzielnie ten program wdrażać w Płocku. Istniało bowiem duże niebezpieczeństwo, że gdybyśmy to robili razem ze Związkiem Gmin Regionu Płockiego z racji chociażby obszaru ilości śmieci, które są produkowane, a które dzisiaj nie są po prostu odbierane na terenach na przykład gminnych wiejskich, także odległości, które tam trzeba pokonywać, a więc kosztów dużo wyższych dla firm w wyniku przetargu, gdybyśmy szli wspólnie razem cena byłaby wyższa, niż gdyby to się działo li tylko w mieście. Stąd decyzja, ażeby te koszty były niższe, a więc w konsekwencji cena śmieci niższa, decyzja że będziemy realizować ten projekt samodzielnie a nie w Związku Gmin. Jestem przekonany, że to jest słuszna decyzja, bo dzięki temu koszty będą mniejsze, a więc niższa będzie kwota, którą mieszkaniec zapłaci. Jeszcze chciałbym tylko, żeby ewentualnie, bo padło pytanie Pana Przewodniczącego Iwaniaka w kontekście spalarni, żeby dwa zdania powiedzieć. Co prawda się nie do końca ma, nie ma takiego pełnego przełożenia i w związku z tą akurat uchwałą, czy informacją o wdrożeniu tej ustawy, ale sądzę, że to jest też ważna informacja na jakim etapie w tej chwili są działania Urzędu Miasta. Bardzo proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Z tego, co pamiętam, to Pan radny Nowicki takie pytanie zadał, Panie Prezydencie. Ale to jeden klub. Szanowni Państwo, wprowadzenie tego podatku śmieciowego i przejęcie własności odpadów po stronie miasta, na pewno ułatwi, czy poprawi warunki przygotowania tej inwestycji jaką jest spalarnia, dlatego że będziemy mieli my jako gmina wkład - paliwo jakim są odpady. Jak Państwo pamiętacie, inwestycja w spalarnię to znaczy koszt i na pewno my jako gmina, czy samodzielnie, czy też poprzez spółkę, nie będziemy tej inwestycji realizować jako własnej inwestycji. Naszym zadaniem i rolą jest stworzenie warunków realizacji tej inwestycji przez podmiot prywatny, czy to w formule PPP, czy też w formule w ramach umowy o roboty i koncesję. Na dzień dzisiejszy prace i Wydziału Urbanistyki i ZUOK Kobierniki polegają na przygotowaniu dokumentów formalnych, a zwłaszcza wskazaniu lokalizacji takiej spalarni. I tyle mogę Państwu powiedzieć na ten moment. Mam nadzieje, że w styczniu, w lutym będziemy mieli większą wiedzę co do możliwości lokalizacyjnych i przystąpimy do kolejnego etapu, jakim jest przygotowanie formalno – prawne tej inwestycji. Dziękuję.”

Po głosowanie został poddany *Raport z podejmowanych działań przygotowujących Gminę Miasto Płock do wdrożenia znowelizowanej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w*

gminach.

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymujące – 3

Raport z podejmowanych działań przygotowujących Gminę Miasto Płock do wdrożenia znowelizowanej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach został przyjęty przez Radę Miasta Płocka.

Ad. pkt 6

Sprawozdania z działalności Rad Mieszkańców Osiedli w kadencji 2008-2012 przedstawili:

- Pan **Andrzej Kowalski**
(sprawozdanie z działalności Rady Mieszkańców Osiedla Borowiczki stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu)
- Pan **Grzegorz Kacprzak**
(sprawozdanie z działalności Rady Mieszkańców Osiedla Ciechomice stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu)
- Pan **Rafał Krupa**
(sprawozdanie z działalności Rady Mieszkańców Osiedla Góry stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu)
- Pani **Aniela Niedzielak**
(sprawozdanie z działalności Rady Mieszkańców Osiedla Imielnica stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu)
- Pan **Marek Waszkiewicz**
(sprawozdanie z działalności Rady Mieszkańców Osiedla Pradolina Wisły stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu)
- Pan **Zbigniew Nowak**
(sprawozdanie z działalności Rady Mieszkańców Osiedla Radziwie stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu)
- Pan **Dariusz Skubiszewski**
(sprawozdanie z działalności Rady Mieszkańców Osiedla Stare Miasto stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu)
- Pani **Bożena Patora**
(sprawozdanie z działalności Rady Mieszkańców Osiedla Trzepowo stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu)
- Pani **Anna Cybart**
(sprawozdanie z działalności Rady Mieszkańców Osiedla Winiary stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Proszę Państwa, w ten sposób wysłuchaliśmy 9 sprawozdań przewodniczących 9 działających w mijającej kadencji rad osiedlowych. Pozwolę sobie również na kilka zdań podsumowania tej kadencji jako Przewodniczący Rady Miasta. Działalność w Radach Mieszkańców Osiedli, jak wszyscy wiemy, to żmudna praca i o tyle niewdzięczna, iż zauważalna przez bardzo niewielu, na ogół tylko i wyłącznie lokalnie. W mojej ocenie radni Rad Mieszkańców Osiedli to tacy współcześni ostatni Mohikanie i zapewne Państwo działający w tych radach macie również takie poczucie. Dziękuję Państwu w imieniu Rady Miasta Płocka za to, że działaliście Państwo społecznie i kolokwialnie powiem: dziękuję za to, że chciało wam się chcieć. Takich ludzi jest bardzo niewielu. I z tego tytułu między innymi, żeby w tej pracy Państwu pomagać, a nie przeszkadzać, Rada Miasta obecnej kadencji zniosła ten próg nieszczęsny 8%. Proszę i apeluję do Państwa, żeby wam się dalej chciało chcieć, żebyście wykrzesali z siebie jeszcze dodatkowe siły. Wiemy, że problemów było dużo, jest dużo i zapewne będzie dużo. Natomiast na miarę swoich środków i możliwości będziemy starali się, a przynajmniej ja tak deklaruję, wspierać Państwa w swoich działaniach. Wszystkim Państwu raz jeszcze dziękuję, życzę wytrwałości i proszę wszystkich Państwa, żebyście zechcieli ponownie kandydować do nowych rad osiedli i życzę Państwu reelekcji. Dziękuję raz jeszcze bardzo.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, a w sposób szczególny Szanowni Państwo Przewodniczący, członkowie i Rad i Zarządów Mieszkańców Osiedli. Ja również ze swojej strony bardzo chciałbym serdecznie podziękować za te dwa lata współpracy. Podziękować za każde dobre słowo, które padło z tej mównicy zarówno w moją stronę, jak i moich zastępców, jak i w stronę wszelkich jednostek, służb, które współpracowały z Państwem bez względu na to, czy mówimy tu o MZD, czy mówimy o miejskim Młodzieżowym Domu Kultury, czy mówimy o POKiS, czy o Straży Miejskiej. Dziękuję i cieszę się, że ta współpraca była, z tego co Państwo mówiliście, naprawdę bardzo, bardzo dobra. Za te potknięcia, które także miały miejsce, za te braki, o których także Państwo powiedzieliście, przepraszam. Jestem przekonany, że w kolejnej kadencji rad mieszkańców osiedli będziemy mieli okazję i szansę jeszcze to co wymaga poprawy, poprawić. Dziękuję, bo mam pełną świadomość, że Państwa zaangażowanie, Państwa wysiłek, mam nadzieję, przy współpracy z Urzędem Miasta, jest w stanie na lepsze zmieniać naszą rzeczywistość i to tą codzienną, tą która jest najbliżej mieszkańców naszego miasta, mieszkańców Płocka. Stąd rzeczywiście, jestem przekonany, słuszna i dobra decyzja, że wracamy do wszystkich rad mieszkańców osiedli. Jestem przekonany, że jeśli ta współpraca będzie taka jak z tymi 9, z 21 radami mieszkańców osiedli, to będziemy jeszcze lepiej, jeszcze piękniej zmieniać Płock. A więc jeszcze raz bardzo, bardzo serdecznie dziękuję za 4 lata niełatwej, trudnej, ale mam nadzieję także satysfakcjonującej pracy na rzecz mieszkańców osiedli.”

Ad. pkt 6a

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zacznę może od tego, że rzeczywiście z jednej strony w pewien sposób nie

jest łatwo odnosić się do przede wszystkim informacji prasowych. Ale rzeczywiście płockie media mając swoich informatorów informowały o istnieniu, o funkcjonowaniu w PKN Orlen w cudzość wziętą: „czarnej listy”. Mało tego, ja osobiście miałem okazję spotkać się kilkakrotnie z Prezesami Grupy, tzw. Grupy Petro, którzy przychodzili alarmować mnie jako prezydenta o pewnych niekorzystnych decyzjach, które mogą mieć miejsce i które mogą mieć wpływ na ich działanie, ewentualnie na zwalnianie pracowników, którzy są tam zatrudnieni. Spotykałem się także ze związkowcami. Cieszę się, że jest tutaj Pan Przewodniczący Wojciech Kępczyński – Przewodniczący płockiej Solidarności, bo to także razem z nim miałem okazję spotkać się. Z nim oraz z przedstawicielami, przewodniczącymi dwóch związków zawodowych, które działają na terenie PKN Orlen obejmując swoim działaniem także tę Grupę Petro. Z tych rozmów, z tych informacji, które otrzymywałem, wynikał bardzo niepokojący wniosek, że oto działania, które są podejmowane w PKN Orlen mogą godzić w pracowników, bo mówimy tu o związkowcach, a więc w pracowników spółek, które są wykonawcami, bądź podwykonawcami prac w PKN Orlen. I z tej perspektywy właśnie, przede wszystkim z tej perspektywy czułem się w obowiązku, by spotkać się i wysłuchać drugiej strony, by spróbować mediuować między z jednej strony związkami zawodowymi i z drugiej strony Koncernem. Stąd umówiłem się na spotkanie. Osobą, która została oddelegowana na to spotkanie z ramienia Zarządu był Pan mecenas Dzudzewicz, któremu przedstawiłem sytuację z perspektywy Prezydenta Miasta Płocka. Z perspektywy Prezydenta, który martwi się i troszczy, że oto na rynku pracy może pojawić się kilkaset, może nawet kilka tysięcy, 1000, 2000, bo tak donosiły także media, i o tych takich liczbach mówili związkowcy, osób bezrobotnych. Rozmowa z Panem mecenasem była dosyć długa. Przedstawiał racje PKN Orlen, racje Koncernu, broniąc pewnych, w sumie może nie tyle wprost, bo te decyzje nie zostały potwierdzone oficjalnie, nie wiemy o istnieniu, czy nie mamy informacji oficjalnej o istnieniu jakiegokolwiek „czarnej listy”, mówiąc jedynie o tym, że Koncern ma prawo decydować z kim chce współpracować i na jakich zasadach chce współpracować i że ma ku temu pełne podstawy, że te decyzje, które podejmuje są przemyślane i są według Pana mecenasa zgodne z prawem. Ja sygnalizowałem problem. Mówiłem o problemie, przekonując że w tej sytuacji ważne jest, byśmy spróbowali rozmawiać, byśmy nie zaogniali sytuacji, byśmy znaleźli kompromis tak, ażeby w tej współpracy, jaka jest między miastem, PKN Orlen, także między PKN Orlen a tymi spółkami, nie było po żadnej ze stron strat, osób niezadowolonych. Ta rozmowa właściwie zakończyła się, poza tymi moimi jak gdyby informacjami, które przedstawiłem, bez żadnych konkretnych ustaleń. Spotkałem się później po raz kolejny ze związkowcami. Ostatnie takie spotkanie miało miejsce w dniu wczorajszym, gdzie związkowcy także, chyba mogą powiedzieć, mówili o tym, że spotkali się z Panem mecenasem Dzudzewiczem, także przedstawiali mu swoje racje. [...] Znaczący ja dzisiaj jestem w stałym kontakcie, tak chyba mogę powiedzieć, Panie Przewodniczący, ze związkami zawodowymi, a więc z organizacjami, które reprezentują pracowników także tych spółek. Działania, które mogą być podjęte w dalszym etapie przez Radę Miasta, przez Prezydenta Miasta, a przede wszystkim przez związki zawodowe, czy przez właścicieli tych spółek, są to działania także, tak mi się wydaje, prawne. I co do takich działań jesteśmy w kontakcie, że będziemy je podejmować. Natomiast ja w tym momencie, z tych rozmów, które prowadzę i które są w toku ze związkowcami ustaliłem, że czekam w tym momencie na ich propozycje dalszego działania. W Ministerstwie Skarbu rozmawiałem z Dyrektorem Biura Pana Ministra Budzanowskiego, przedstawiając mu sytuację jaka jest, po informacjach prasowych w Płocku w kontekście tej „czarnej listy”, która zgodnie z informacjami prasowymi funkcjonuje w PKN Orlen. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy, Panie Prezydencie, z tej Pana wypowiedzi, tak trochę jest mi przykro jak słucham Pana słów, że temat dotyczy bardzo poważnej grupy osób - tak jak mówimy jest to grupa około 2000 pracowników, którzy mogą niestety w konsekwencji zostać pozbawieni podstawowego środka do życia, czyli pracy – z Panem spotyka się radca prawny, natomiast nie wiem, dlaczego przy takiej okazji, jeśli temat rzeczywiście dotyczy bardzo poważnego tematu, żaden z członków Zarządu nawet nie podejmuje rozmów w tej kwestii. Dla mnie jest już o tyle ważny problem, że w moim przekonaniu powinien Pan zabiegać przede wszystkim o spotkanie na szczuble Zarządu, a nie z prawnikiem Koncernu. Ale to jakby to taka moja myśl wypowiedziana. Podobnie jak w Ministerstwie. Temat też jest poważny. Wydaje mi się, iż zarówno Ministerstwo Skarbu Państwa, jak i Ministerstwo Gospodarki powinno o takich tematach wiedzieć, tym bardziej, że Wicepremier Pawlak jest związany z naszym regionem, a problem dotyczy strategicznego zakładu nie tylko w Płocku, ale w całej Polsce. I stąd jest to smutna refleksja, jeśli słucha się wypowiedzianych słów. Ja zdaję sobie sprawę, że pewnie z łatwością też Panu nie jest referować to i z uśmiechem, bo jakby chyba innych rezultatów oczekiwaliśmy i bardziej poważnego traktowania chociażby wóldarza miasta w tej kwestii, bo jeśli Pan mówi, że występuje w charakterze pośrednika, mediatora, to powinno się podejść do tematu bardziej poważnie. Rozmawiając dzisiaj na spotkaniu przedsesyjnym z przewodniczącymi klubów i z prezydium, które było też obecne, Rady, zaproponowaliśmy wspólnie taką propozycję, aby w ciągu kilku dni, ponieważ złożymy wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej, zająć się tym tematem, a przede wszystkim zaprosić wszystkie strony tego problemu, zarówno Prezesi, Zarząd, parlamentarzyści, płocczanie, pracownicy, związki zawodowe, wszystkie strony, które są zainteresowane tym tematem. A także nie zapominajcie Państwo, że problem dotyczy również firm rodzinnych, firm które działają na zlecenie spółek, które wykonują umowy na rzecz Koncernu. Także dotyczy to bardzo dużej rzeszy ludzi, nie tylko samych pracowników Koncernu, ale również i firm współpracujących. Czyli de facto może ten problem dotknąć jeszcze większej grupy osób, o której rozmawiamy – gdzieś między 1500 a 2000, tak. W związku z tym proponujemy zwołanie sesji nadzwyczajnej. Pan Przewodniczący oczywiście wyznaczy ten termin, ponieważ jest w Regulaminie zapisane, iż od wniosku nie może upłynąć więcej niż 7 dni, czyli w ciągu 7 dni musi być zwołana sesja nadzwyczajna. Proponujemy Państwu również porządek obrad, bo jest to wymóg ustawy i Regulaminu, aby łącznie z wnioskiem zaproponować porządek obrad i planowane przyjęcie dokumentów, bo chcemy to poszerzyć – to też dobrze byłoby również o tym porozmawiać, co zostało już w zasadzie wcześniej wymienione, ale rozmawiamy wielokrotnie na sesjach Rady Miasta Płocka o problemie jakby braku współpracy, tak naprawdę, bo już teraz chyba możemy o tym mówić, braku współpracy z PKN Orlen, zakładem, który de facto powinien się identyfikować z miastem i jego mieszkańcami, który powinien żyć aktywnie, który powinien wspierać nasze działania w różnych sferach oczywiście. Bo sami zresztą dochodzimy do wniosku, szczególnie jeśli chodzi o wiadomości sportowe, włączamy wiadomości, koniec – są wiadomości sportowe i tak naprawdę nie ma wydarzenia sportowego bez loga Orłenu, tak, a niestety w mieście Płocku mamy sytuację odwrotną – wydarzenia sportowe bez loga Orłenu. Nie wiem, może to jest bardziej medialne, tak. Może miasto Płock nie jest na tyle medialne i bardziej w świetle, nie wiem, marketingowców, osób, które są odpowiedzialne za tworzenie PR w zakładzie bardziej medialne, ale w moim przekonaniu powinno się promować to miasto, w którym ma się macierzystą spółkę, ma się macierzysty zarząd. I tutaj jesteśmy od wielu dziesiątek lat związani z tym zakładem nierozdzielnie, tak. Tutaj są zatrudnione całe rodziny, wielopokoleniowe nierzadko. To tak

naprawdę to wygląda. Więc tak jak mówię, na tej sesji nadzwyczajnej zapewne podejmiemy również stanowisko dotyczące tego problemu, o którym również wcześniej rozmawialiśmy na sesji nadzwyczajnej – zagrożeń wynikających z przejezdnych transportów, które są przewożone z Orlenu w głąb Polski i za granicę, i to też będzie również podkreślane w tym apelu. Natomiast my ze swej strony chcielibyśmy, aby jednak zaznaczyć pracownikom Orlenu i wszystkim, którzy współpracują i dla których jest to nierzadko jedyne źródło dochodu, a zaznaczyć to w ten sposób, że Rada Miasta Płocka przyjąłaby *apel w sprawie sytuacji płockich firm i ich pracowników*. Rozmawiamy o tym już od blisko dwóch miesięcy. Temat jest – to co powiedział Prezydent – zasygnalizowany w mediach, ale o tym mówili często już pracownicy wcześniej na temat obaw przeniesienia siedziby PKN Orlen, a pozostawienia tutaj tylko samej produkcji w samym Płocku, też mówi się od jakiegoś czasu. I to nie jest temat też wynikły od dwóch miesięcy, ale od nawet kilku lat. W związku z tym, o ile będzie wola Państwa radnych, ja chcę przytoczyć propozycję tekstu, który chcielibyśmy przyjąć. O ile będzie wola Państwa radnych przyjęcia tego apelu w dniu dzisiejszym to bardzo proszę. Jeśli takiej woli nie będzie, to sądzę, że powinien to być apel, który będzie przyjęty na sesji nadzwyczajnej w ostateczności. Natomiast zajmiemy się dwoma problemami wtedy, czyli problemem braku współpracy i sytuacją w sprawie płockich firm. Natomiast wydaje mi się, że to jest na tyle naglący problem, że powinniśmy się nim jak najszybciej zająć.

My, Radni Rady Miasta Płocka stanowczo domagamy się od Zarządu PKN Orlen S.A. zaprzestania działań, eliminujących płockie firmy z postępowań przetargowych, przygotowywanych przez firmę Orlen. 13 lat temu w drodze restrukturyzacji Petrochemii, poprzez podzielenie zakładu, powołano do życia odrębne spółki kapitałowe, które w zdecydowanej większości swoich zadań realizowały zlecenia na rzecz PKN Orlen. Pracownicy macierzystej Petrochemii przechodzili dobrowolnie do pracy w nowopowstałych spółkach, gdyż podpisane wówczas porozumienie gwarantowało im w nich zatrudnienie i zapewniało dotychczasowe warunki płacy. Tymczasem dzisiejsza rzeczywistość pokazuje, iż decyzją bliżej niesprecyzowanej grupy kilku osób, na podstawie stworzonej anonimowo „czarnej listy”, płockie firmy odsunięte zostały od realizacji jakichkolwiek zadań inwestycyjnych i usług na rzecz PKN Orlen. Naszym zdaniem działania PKN ORLEN w stosunku do lokalnych płockich firm i ogromnej rzeszy pracowników w nich zatrudnionych są niemoralne i nieetyczne. Na takie działania nie ma naszej zgody. Takich działań spółki ORLEN nie powinien akceptować rząd RP, której właścicielem w 27 % jest Skarb Państwa. Na etapie prowadzonego postępowania przetargowego odrzucane są płockie firmy, bez podania przyczyny i poznania ich ofert. Takie działanie wzbudza uzasadniony niepokój i obawy mieszkańców Płocka, ponieważ firma PKN Orlen i spółki zależne są największymi w naszym mieście pracodawcami, dają miejsca pracy tysiącom osób, a także rodzimym firmom wykonującym zlecenia m.in. na zasadach podwykonawców. W wyniku szkodliwych działań spółki, miejsce płockich firm zajęły już podmioty podobnej branży z Katowic, Gdańska, Wrocławia, Torunia, Świecia, Połańca, które znajdują się na tzw. „białej liście”. To z nimi ORLEN podpisuje umowy, z sugestią pracowników odpowiedzialnych za przygotowanie procedur przetargowych o przychylność dla nich w postępowaniu przetargowym. Naszym zdaniem działania, gdy eliminuje się płockich wykonawców, a jednocześnie przetargi wygrywają inne, wskazane zakłady z tak odległych miejsc Polski są naganne. Podobne praktyki bezpośrednio przekładają się na wzrost poziomu bezrobocia w naszym mieście, „zabijają” płocki rynek pracy i lokalną przedsiębiorczość. Dziś poziom bezrobocia w Płocku oscyluje już wokół 13%, tymczasem brak zleceń dla firm współpracujących z PKN Orlen skutkuje brakiem środków finansowych na bieżące funkcjonowanie, co wprost prowadzi do zwolnień pracowników i zmniejszenia poziomu zatrudnienia. Mamy uzasadnione obawy, iż miejsca

pracy może stracić nawet 2 tysiące pracowników, ponadto trudno określić, jakie negatywne skutki decyzji Koncernu odczują prywatne firmy rodzinne współpracujące przy wykonywaniu zleceń. Jako reprezentanci mieszkańców Płocka, wybrani w wolnych i demokratycznych wyborach stajemy w obronie tysięcy pracowników, ich miejsc pracy i bezpieczeństwa finansowego ich rodzin. Stanowczo domagamy się wyjaśnień ze strony Skarbu Państwa i wyciągnięcia konsekwencji wobec osób odpowiedzialnych za ten stan rzeczy. Oczekujemy wycofania się z ustaleń wynikających z „czarnej listy”, a także wyjaśnienia podstaw tworzenia „białej listy”, faworyzującej określone spółki, z którymi ma współpracować PKN Orlen. Wnosimy do najwyższych władz naszego Państwa o bardzo rzetelną analizę istniejącej sytuacji, a nade wszystko przeprowadzenie kontroli w ramach posiadanych kompetencji i praw, która wyjaśni i definitywnie wyeliminuje szkodliwe i w naszym przekonaniu nieuczciwe działania władz Orlenu. Nasza interwencja nie powinna być postrzegana jako ingerencja w wewnętrzne sprawy spółki PKN Orlen, dotyczy ona bardzo poważnych problemów społecznych, którymi żywo zainteresowani są Radni Rady Miasta Płocka. Są to m.in. poziom bezrobocia, nowe miejsca pracy oraz ubożenie społeczeństwa. Oczekujemy natychmiastowej i skutecznej reakcji rządu RP w tej bulwersującej nas sprawie.

I to jest propozycja, projekt do dyskusji oczywiście. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Joannie Olejnik.

Pani radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci Szanowna Rado! Przy okazji rozmów o Orlenie ja bym chciała zwrócić uwagę. Ja nie wiem, czy Orlen akurat tu ma słuszne decyzje czy nie, ale jeśli już rozmawiamy, to chcę zwrócić uwagę i powiedzieć też o tym głośno, że problem tutaj pracowników w Płocku to nie jest problem teraz tych spółek. Do mnie już od jakiegoś czasu dochodzą niepokojące informacje, że zwalnia się pracowników Orlenu z głównego Orlenu, głównej firmy i na ich miejsce zatrudniane są osoby spoza Płocka, czy przenoszone są stanowiska do Warszawy. Także ja bym przy okazji tego, jeśli będziemy rozmawiali, będzie nadzwyczajna sesja, to przynajmniej spróbowałabym wyjaśnić, czy to jest prawda i czy coś z tym możemy zrobić. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Mirosławowi Milewskiemu.

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja chciałbym przede wszystkim bardzo podziękować Panu Prezydentowi za tą szczerą, gdy opowiadał o rozmowach z Orlenem, a jednocześnie jeszcze raz powtórzyć może do jakiego punktu sprowadzono Prezydenta Miasta Płocka, żeby, z całym szacunkiem, jakiś mecenas był delegowany przez Zarząd [...] Orlenu. I tutaj myślę, że nieważne z jakiej partii jest Prezydent Miasta w tej chwili, ale my jako samorząd powinniśmy bez jakiegokolwiek głosu sprzeciwu stanąć murem za Prezydentem Miasta, aby Zarząd Orlenu nie pozwalał sobie na takie rzeczy. Ja pamiętam te narzekania części z Państwa radnych, jak to było kiedyś w przeszłości źle ze współpracą z Orlenem, ale nigdy nie zeszło to poniżej Wiceprezesa Zarządu. Proszę mi wierzyć. Comiesięczne jedno, dwa, trzy spotkania z Wiceprezesem Zarządu i na takim poziomie odbywały się dyskusje merytoryczne. Wiele z nich nie było efektywnych, ale były dyskusje merytoryczne albo ze mną albo z moimi zastępcami. To co dziś usłyszałem to jest rzeczywiście bardzo przykre i taka sesja jest jak najbardziej potrzebna. Chciałbym jednocześnie prosić - myślę, że Przewodniczących Klubów,

chyba z Panem Prezydentem również - aby do sesji się jednak troszkę przygotować w sensie przedstawienia pewnych propozycji współpracy kilku, może nie kilkunastu, może nie kilkudziesięciu, ale kilku najważniejszych z punktu widzenia spraw społecznych, czy rozwojowych miasta Płocka. Myślę, że PKN Orlen jest na tyle firmą globalną, że taki nasz głos samorządu płockiego, jeśli będzie wspólny, nie będzie mógł zlekceważyć ze względu na wizerunek społeczny, na którym tej firmie również bardzo, bardzo zależy i nie będzie się ograniczać do jakichś trików marketingowych za 20 tys. zł, o którym słyszy całe miasto, cała diecezja czy wręcz szerzej, tylko poważnie potraktuje współpracę z naszym miastem. Więc proponuję aby, nie wiem, myślę na poziomie przewodniczących klubów z Panem Prezydentem uzgodnić te najważniejsze rzeczy i wyartykułować na tej sesji nadzwyczajnej Rady Miasta Płocka. Natomiast à propos tego jakby stanowiska i komentarzy, ja też przestrzegałbym przed ingerencją w wewnętrzne sprawy Orłenu, żeby nie ustawiać ich pracy, bo jakby to się nikomu, żadnemu przedsiębiorcy, żadnemu szefowi, menedżerowi nie spodoba, być może się bardziej zablokuje. Sprawy społeczne, które mogą wynikać, negatywne skutki spraw społecznych, które mogą wynikać z białych, czarnych list i innych takich bardzo dziwnych rzeczy, a pamiętajmy, że co prawda Orlen nie jest i nie musi tak naprawdę organizować jakichś przetargów w świetle ustawy o zamówieniach publicznych, ale tak naprawdę, i faktycznie jest zarządzany przez skarb państwa. Tak faktycznie jest dzięki rozdrobnieniu akcjonariatu. I w związku z tym to jest faktycznie, nie formalno – prawnie, ale faktycznie firma publiczna, bo jest kontrolowana w 100% przez władzę publiczną. I w tym kontekście czarne, białe listy myślę, że nagłośnienie tego faktu też nie będzie służyć Orlenowi w związku z tym jedność samorządu w tym przypadku niezależnie od tego, czy po lewej, czy po prawej stronie siedzimy, jak oceniamy się wzajemnie w dyskusjach, powinna być konieczna. A jednocześnie po tej sesji powinny już pójść konkretne propozycje poważnych rozmów, nie za pośrednictwem mecenasa, tylko nawiązania poważnego dyskursu o roli Orłenu w Płocku, o współpracy z samorządem miasta, z miastem, poważnej współpracy. Także dobrze, że tak się stało, dobrze że jest taki moment, bo abstrahując od przeszłości, może to być taki punkt zwrotny we współpracy z Orlenem. I w takim pozytywnym jakby nastroju również przygotujmy się do tej sesji, być może nawet opóźniając ją o tydzień, czy dwa, niekoniecznie za 7 dni, ażebyśmy byli dobrze przygotowani. Ja nie jestem inicjatorem tej sesji i nie będę zbierał podpisów, ale bardzo chętnie się podpiszę, tylko apeluję o to, żeby się w minimalnym stopniu przynajmniej do tej sesji przygotować, żeby nie było na niej tylko i wyłącznie wzajemnych pretensji, ażebyśmy z czymś konkretnym wyszli. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panu radnemu. Chyba jeszcze nigdy na tej sali nie powiedziałem, że w pełni zgadzam się z tym, co Pan były Prezydent powiedział. Właśnie dzisiaj to mówię. [...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Ja myślę, że w tej kwestii na tej sali wszyscy się rozumiemy. Oczywiście mamy tu być może trochę różne podejście, jak gdyby strategię do tego, czy apel powinien być dzisiaj przyjęty, czy też na sesji. Co do treści oczywiście się zgadzamy. Kwestia tzw. „czarnej listy” bulwersuje, myślę, wszystkie środowiska polityczne. Bez względu, czy to jest prawa strona polityczna, czy też lewa strona polityczna jest to sprawa bulwersująca. Na jedną rzecz chciałem zwrócić Państwu uwagę jako przedsiębiorca współpracujący trochę w tej branży. Oczywiście to jest tak, że ci pracownicy zostaną zwolnieni z tej tzw. Grupy Petro i być może za chwilę znajdą pracę w firmach, które wejdą z tej tzw. „białej listy”, ale niestety nie będą to

takie uposażenia, jakie mają dzisiaj, nie będą to takie zabezpieczenia socjalne, jakie mają dzisiaj. Oni będą pracować na, nie chcę mówić: umowy śmieciowe, chociaż jako człowiek lewicy powinienem to podkreślać, ale jako przedsiębiorca niestety troszeczkę inaczej na to patrzę, ale będą pracować na umowy zlecenia, bardzo niekorzystne, na czas krótki, na czas trwania konkretnych inwestycji. A więc tak naprawdę bez względu na to, w jaki sposób będzie bronił się Orlen, takie podejście do tego tematu, tym bardziej, że to są pracownicy, byli pracownicy Petrochemii i PKN, jakkolwiek by to się nazywało, ale właśnie zakładu produkcyjnego. Pomijam fakt, chociaż on jest bardzo ważny, że to są fachowcy, bo proszę pamiętać, że ci ludzie pracują w tzw. ruchu ciągłym i przy każdej awarii, która się tam pojawia, a za chwilę będzie rozstrzygany przetarg w PKN, nie wiem, czy umowy nie kończą się w marcu, na tzw. utrzymanie jak gdyby w ruchu ciągłym całego zakładu produkcyjnego i jeśli przyjadą tu ludzie z zewnątrz, to nie wiem, czy znajdą zasuwę o numerze 25/M przez coś tam, przez coś tam, po prostu będą szukali tego. Ci wszyscy, którzy obecnie tam pracują, znają PKN jak własne mieszkanie i to jest rzecz na którą myślę, że w tych rozmowach z PKN powinniśmy zwracać uwagę. Bo oczywiście bronimy firm jako pracodawców, ale przede wszystkim dlatego, że dotykać będzie to pracowników i mieszkańców miasta Płocka. O tych wszystkich wszystkich kwestiach, o których zarówno Pani Przewodnicząca, jak i Pan radny Milewski powiedział, my zawarliśmy to w treści naszego stanowiska Rady Miejskiej Sojuszu Lewicy Demokratycznej, które przedstawiliśmy na konferencji prasowej. Dwa zdania o tym, nie chcąc się jak gdyby chwalić, ale dwa zdania. Podjęliśmy tą uchwałę już 10 października wśród naszych koleżanek i kolegów, ale jak gdyby poproszeni przez, po pierwsze – związki zawodowe, przez te firmy i pracowników, chwilę chcieliśmy poczekać, bo liczyliśmy na to, że mądrość, jak się okazuje, niestety nie przyszła wśród Zarządu PKN Orlen, dlatego postanowiliśmy to upublicznić to nasze stanowisko. Przesłaliśmy je oczywiście do wszystkich wymienionych osób, również przez Panią Przewodniczącą. Oczywiście mamy nadzieję, że w głowach osób, które podejmują decyzje, które osobami tutaj z naszego terenu kluczowymi, jak chociażby Pan Premier Waldemar Pawlak, Minister Gospodarki, że zainteresuje się tą kwestią. I myślę, że na najbliższej sesji powinniśmy przyjąć ten apel, który odczytała Pani Przewodnicząca, ale również powinniśmy przyjąć stanowisko dotyczące szeroko rozumianej współpracy na poziomie PKN Orlen i miasto. A jak ona wygląda, oczywiście nie obwiniam Pana Prezydenta za to, ale jak ona wygląda, to przedstawił Pan Prezydent przed chwilą. Ale niestety tak jest. Tak PKN Orlen do nas podchodzi i myślę, chociaż byśmy dziesięć razy apelowali, że chcemy się spotkać z Zarządem bądź Wiceprezesem, to tak to będzie wyglądało. Ale tu niestety też taka mała uwaga do naszych posłów. Niestety te relacje wynikają z ich słabości. Te relacje między PKN Orlen a miastem Płock wynikają z ich słabości, bo gdyby było inaczej, gdyby walczyli o swój teren, to nie byłoby takich problemów. Bo inne duże zakłady, jak chociażby KGHM, tam zupełnie inaczej wygląda współpraca miasta, ale tam są posłowie, którzy walczą o to. Poza stanowiskiem, które wydało Prawo i Sprawiedliwość i zebranymi podpisami, niestety pozostałych posłów zaangażowania nie widziałem. A więc cokolwiek byśmy tu nie zrobili jako Rada, jako radni i jako pracownicy, to niestety nie zwrócimy uwagi, chyba że wyjdziemy na ulicę i po prostu pokażemy PKN, że dojazd do PKN może być utrudniony. Bo oczywiście apeluję tutaj do związków zawodowych, byśmy nie blokowali mostu, bo jeśli zablokujemy most, to będziemy denerwować mieszkańców Płocka, a myślę, że tego robić nie powinniśmy. Ale myślę, że PKN powinien mieć na uwadze, że ma trzy dojazdy do siebie drogowe i bardzo szybko można je zablokować. A więc co do sesji nadzwyczajnej, to oczywiście jesteśmy jak najbardziej za. Termin to jak gdyby nasza mądrość, rozumiem po sesji, tak jak Pana Przewodniczący proponował, porozmawiamy na ten temat, czy ona się odbędzie w ciągu 7 dni. Bo oczywiście pośpiech jest potrzebny i nie powinniśmy zwlekać, natomiast materia jest na tyle wrażliwa i jak gdyby mądrość nasza w odróżnieniu od mądrości, w cudzysłowie, Zarządu PKN Orlen, powinna powodować to, że

faktycznie ta sesja będzie przygotowana. Ale oczywiście tutaj też powinniśmy się spodziewać, że przyjdzie siódmy garnitur z PKN Orlen i pewnie z ministerstw, o ile w ogóle ktokolwiek przyjdzie. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Zacznę może od tego, że w pewien sposób doszło do pewnego nieporozumienia, a przynajmniej takie odnoszę wrażenia wysłuchując większości wypowiedzi Państwa radnych. Nieporozumienia, ponieważ ja nie mówiłem o współpracy z PKN Orlen, tak, a wydaje mi się, że za chwilę... ktoś tak odebrał, że oto ja mówiłem o współpracy z PKN Orlen. Absolutnie. Ja mówiłem tylko o sytuacji związanej z tą „czarną listą”, z którą przyszli do mnie związkowcy. I tutaj od razu powiem tak – ja nie czuję się w żaden sposób ani dotknięty, ani urażony, że akurat na spotkanie ze mną Pan Prezes Jacek Krawiec oddelegował Pana mecenasa Dzudzewicza. Co ciekawe, także sami związkowcy przy spotkaniu stwierdzili, że jest to ta osoba, która w pewien sposób jest być może odpowiedzialna za całą tę sytuację związaną z tzw. „czarną listą”. Więc tutaj, żebyśmy dobrze się zrozumieli – ja nie mówiłem o współpracy z PKN Orlen, bo to co w tym się jakby na sesji zadziało, to swego rodzaju jednak nie do końca mogę się z tym zgodzić. Bo gdybym ja miał mówić o współpracy z PKN Orlen, to w tym momencie powiedziałbym, że moje ostatnie spotkanie z Panem Prezesem Jackiem Krawcem odnośnie właśnie współpracy z PKN Orlen, odnośnie pewnych projektów, które są realizowane i które mają być realizowane, miało miejsce 11 września. I wtedy rozmawialiśmy o tym, co w tym roku realizujemy. A tych elementów współpracy oczywiście można oceniać czy jest dużo, czy mało, czy bardzo dużo. I sądzę, że warto, byśmy o tym powiedzieli, patrząc na to z tej perspektywy, bo tu nie chodzi o li tylko pieniądze, które w taki, czy inny sposób wpływają bądź do kasy miasta, bądź do kasy spółek miejskich, bo przypomnę – cały czas Orlen Wisła Płock zgodnie z umową jest sponsorem strategicznym, najważniejszym sponsorem naszych piłkarzy ręcznych. To także w wyniku lepiej bądź gorzej, ale wynegocjowanej umowy mamy Orlen Arenę, na którą płaci Orlen. Mało tego – w tym roku realizowane są dwie, nie jedna, nie żadna, tylko dwie inwestycje, do których Orlen w pewien sposób dokłada. Znowu ktoś może powiedzieć, że za mało, że powinien tak naprawdę budować nam drogi, że powinien fundować więcej placów zabaw, że ten skate park to powinien do tego jeszcze więcej dołożyć. Ale tu współpraca na bazie chociażby tych dwóch inwestycji, czyli placu zabaw i skate parku też jest i mało tego – jest to dobra współpraca. Podobnie rzecz się ma chociażby z Targami Chemicznymi, gdzie też na różnym poziomie, ale jednak Orlen też jest zaangażowany. I sam osobiście miałem okazję spotkać się z Prezydentem Lewandowskim, z Wiceprezesem Chełmińskim na spotkaniu, kiedy omawialiśmy między innymi kwestie właśnie targów. Elementem który, gdzie też ta współpraca układać się lepiej bądź gorzej, ale generalnie nawet musi, to jest kwestia Parku Przemysłowo – Technologicznego, gdzie tam jesteśmy udziałowcami. I tam te spotkania, także na poziomie Zarządów, odbywają się. Ja mówiłem w swoim wystąpieniu li tylko o tym, jakie były moje działania związane z „czarną listą”. I tu proszę jak gdyby też dobrze zrozumieć mnie, bo Szanowni Państwo, sprawa jest naprawdę bardzo delikatna. Ja oczywiście cenię odwagę Państwa radnych, którzy formułują tego rodzaju wnioski, „czarna lista”, „biała lista”, chcą pouczyć, tak naprawdę, Zarząd jednej z największych firm w tej części Europy. I oczywiście macie Państwo radni do tego pełne prawo. Ale sam osobiście na spotkaniu ze związkami zawodowymi i Prezesami Spółek byłem naprawdę, bym tak powiedział, nie byłem proszony, ale z tych rozmów wynikało jedno, że dzisiaj był czas, być może już on mija – to zresztą potwierdził Pan Przewodniczący Iwaniak – na rozmowę, na to,

by jeszcze w pewien sposób starać się zmienić stanowisko Zarządu w sposób, bym powiedział, jak najbardziej, powinno być: ugodowy, powiedzmy: pokojowy. Natomiast ja nie wiem jak Państwo, ja cały czas pytam się związków zawodowych, dlaczego nie ma oficjalnej reakcji związków zawodowych do jakiegokolwiek instytucji w tym kraju, poza Zarządem, czy Radą Nadzorczą PKN Orlen. Dlaczego nie ma reakcji Prezesów tych Spółek? Przecież można zawiadomić UOKIK, można zawiadomić wszystkich świętych, że oto łamane na przykład jest prawo przez PKN Orlen. Nikt tego nie robi. I w tym momencie, oczywiście dzisiaj Państwo radni mogą i ten apel przyjąć i mogą zwołać nadzwyczajną sesję, natomiast ja powtarzam jeszcze raz – moje działania, które podejmowałem, były w pełnym porozumieniu z przewodniczącymi związków zawodowych, bo ja czuję się jako prezydent odpowiedzialny za pracowników tych firm, którzy mieszkają w Płocku i mogą stracić pracę. Ja w tym momencie od żadnego spotkania się nie uchylę, bez względu na to, z kim miałbym się spotkać, czy to będzie Prezes, Wiceprezes, czy mecenas Koncernu. I też bym, broń Panie Boże, nie dezawuował tego ani stanowiska, ani tym bardziej człowieka. Więc ja bym tutaj bardzo prosił, żebyśmy oddzielili jednak dwie rzeczy, chcąc być uczciwi - z jednej strony kwestię współpracy miasta z PKN Orlen która, pokazałem kilka tylko przykładów, do tego możemy się jeszcze bardziej przygotować, i ona zapewne może była lepsza, może może być jeszcze lepsza, ale też trzeba oddać, że na pewnych płaszczyznach jest i czasami bezpośrednio jest to współpraca z miastem, ze spółkami miejskimi, czasami jest to ze Szpitalem Wojewódzkim, gdzie też jest wsparcie i darowizna ze strony fundacji orlenowskiej, czego też nie można bagatelizować, ani lekceważyć. Oczywiście zawsze możemy występować z pozycji: nam się należy, tak, bo to tutaj jest zakład, bo to tutaj mój, żeby było jeszcze ciekawiej, mój tato także pracował na Orlenie, pracował i zginął tam. Natomiast w tym momencie to nie jest tak, że nam cokolwiek od firmy takiej się należy. Mamy i chcemy być partnerem, ale pozycja, jaką wypracujemy sobie w tej współpracy zależna jest także od nas. Wiele rzeczy można poprawić, ale miejmy Szanowni Państwo świadomość, że wiele też można zepsuć. A ja wiele zrobiłem, żeby rzeczywiście ta współpraca i komunikacja w tym niełatwym czasie, przy niełatwych problemach, które się pojawiają, by ta współpraca była jak najlepsza. I to też nie do końca prawda, że Orlen tylko finansuje. To jest kwestia, rzeczywiście możemy zaprosić tutaj, jeśli będzie chciał przyjść oczywiście, Pana Dyrektora od promocji, czy marketingu Orleń, tylko pytanie, czy on rzeczywiście będzie chciał się tłumaczyć z tego, dlaczego Orlen finansuje takie, a nie inne projekty, zwłaszcza, że jednak także promuje się przez Orlen Wisłę Płock, także być może w mniejszym zakresie, ale był obecny chociażby przy okazji półmaratonu. A rozmawiamy o innych projektach. Też dzisiaj mogę powiedzieć, bo rozmawiałem na przykład o projekcie mityngu lekkoatletycznego, że chcemy, że tak jak jest Pedro's Cup, żeby taki mityng odbył się w Płocku, żeby to był Orlen Cup w naszej Orleń Arenie. Nie wiem, czy ten projekt wypali, czy nie. Składamy taką propozycję. Tych propozycji jest wiele w stronę Orleń. Orlen dokonuje pewnego wyboru i ma do tego także prawo. Natomiast jeszcze raz powtórzę – można, na pewno można jeszcze wiele w ramach tej współpracy zrobić, pomimo też niełatwej sytuacji, a zwłaszcza w kontekście tej „czarnej listy”, ale można też wiele zepsuć, miejmy tego świadomość. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Dwa zdania jak gdyby ad vocem do tego, co powiedział Pan Prezydent. To znaczy ja mam, i myślę moje koleżanki i koledzy, trochę inne podejście do całej sytuacji i jak gdyby inną ocenę. Bo po pierwsze – nam się należy jako mieszkańcom, bo jeśli spojrzymy na zachorowalność na raka i na inne choroby, która na pewno nie wynika z tego, że płynie przez miasto Płock Wisła,

a mamy PKN Orlen, to chyba nam się coś należy. W związku z tym, że drogi nam rozjeżdżają, że dzieją się rzeczy tak jakby chociaż ostatnio na Jachowicza, to chyba nam się coś należy. A jeśli nas zadowala to, oczywiście planów nie wiemy, bo Pan Prezydent o tych planach uchylił rąbek tajemnicy i o tych planach powiedział, i zdajemy sobie sprawę również, że nasza działalność i takie narzucanie się PKN może popsuć pewne relacje i wiemy, że te relacje buduje się dość długo, ale jeśli zadowala nas to, że dorzucą 20 tys. zł, czy ileś, w skali PKN śmieszne pieniądze, na skate park i na jakiś plac zabaw na ulicy Kilińskiego, jesteśmy miastem 126-tysięcznym, a nie gminą 10-tysięczną, więc jak gdyby inne rzeczy powinny nas zadowalać. A poza tym oczywiście też trzeba dodać, że Zarząd PKN Orlen nie jest wybierany dlatego, że są świetnymi fachowcami, tylko jest to wybór polityczny i my musimy mieć świadomość. Był, jest i dopóki będzie taki udział skarbu państwa, będzie to zawsze wybór polityczny i nie oszukujemy się. A więc nam się po prostu należy. Ale aby się przygotować do tej nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Płocka, która mam nadzieję, że się odbędzie, to może zrobimy zestawienie, ile PKN Orlen, wyłączając Wisłę Płock, bo chcę przypomnieć, że to miasto zrobiło ukłon w stosunku do PKN Orlen i wzięło Wisłę Płock na swoje barki pod pewnymi warunkami, wyłączmy PKN Orlen i zrobimy zestawienie, ile miasto Płock otrzymuje od PKN Orlen, ile Włocławek od Anwilu, ile na przykład miasto Warszawa, bo myślę, że stamtąd nie będzie problemu, żeby uzyskać informację, ile PKN Orlen daje Warszawie, i wtedy wyjdzie nam faktyczne zaangażowanie i to jak wpływa na nas, na mieszkańców miasta Płocka PKN Orlen będzie pokazywało, jak nam zadość czyni. Bo w moim odczuciu ta współpraca, co zresztą ujęliśmy w swoim stanowisku, jest nie najlepsza. I nie wnioskuję tutaj jakby z wypowiedzi Pana Prezydenta, żeby było jasne. To co powiedzieliśmy i to co napisaliśmy w stanowisku i to co powiedziałem przed chwilą nie wynika z tego, jak przedstawił Pan Prezydent to z kim się spotkał itd., chociaż to niestety też w jakimś tam stopniu obrazuje podejście do miasta i władzy jaką Pan Prezydent reprezentuje. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja już tylko z tego miejsca w kontekście też tej współpracy. Chciałbym, żeby Państwo radni też mieli jeszcze też jedną świadomość, że za tę współpracę z PKN Orlen przez kilka lat odpowiedzialny był Pan Wiceprezes Marek Serafin, Marek S., człowiek, który w pewnym momencie... Dzisiaj jest kwestia oczywiście, co dalej się będzie działo z tą sprawą i sprawą różnego rodzaju powiązań biznesowych, które bada prokuratura. To jest kwestia bardzo otwarta, bo może okaże się, że się, że nie było tu żadnych powiązań i oczywiście wszystko jest w jak najlepszym porządku. Ale my dzisiaj także nie znamy i nie mamy pełnej wiedzy na temat na przykład wewnętrznych audytów, które miały miejsce w PKN Orlen. I być może ktoś będzie chciał z nami się tą wiedzą podzielić, a być może nie będzie chciał tą wiedzą się podzielić. Więc tutaj jak gdyby ja chcę, żebyśmy mieli też tą pełną świadomość tej sytuacji. Natomiast jeszcze jedna rzecz, bo cały czas tutaj, znaczy ja zastanawiam się, gdzie jest w pewien sposób być może kres demagogii, Panie radny. Bo w wielu rzeczach się zgadzamy, ale jeśli Pan radny przytacza przypadek tragicznego wypadku, jaki miał miejsce na skrzyżowaniu Jachowicza i Bielskiej, być może Pan radny ma pełną wiedzę, że na przykład był to tir, który jechał do Orlenu, albo że ma pełną wiedzę, że to jest pracownik wręcz Orlenu, ale w ten sposób formułując jak gdyby zarzut, dla mnie jest to totalnie niezrozumiałe. Oczywiście czymś innym jest mówienie o kwestii dróg, kwestii tranzytu, który się porusza w Płocku. Tu robiły bardzo wiele, także wspólnie, jestem o tym głęboko przekonany, bo kwestia łącznika między Podolszycami a Orlenem rozwiąże ten problem i pozwoli nie tylko tranzyt do Orlenu, ale na

północ, który biegnie przez nasze miasto, wyprowadzić z Płocka. I tutaj wszelkie siły są na to skierowane. Natomiast musi być gdzieś granica demagogii. Natomiast poruszając się na cyfrach, już drugi raz padła kwestia 20 tys. zł, nie wiem skąd wzięta, ale tak, być może to chodzi o jakiś symbol, bo dla kogoś 20 tys. zł to jest dużo, dla kogoś 20 tys. zł to jest bardzo mało, natomiast skate park, o którym wspomniałem, to jest kwestia 750 tys. zł, a plac zabaw 250 tys. zł. Tylko to jest kwestia Orlenu, tak, Orlenu, więc tych dwóch inwestycji. [...] Tutaj trzeba być uczciwym, tak, oceniając pewne wydarzenia. Natomiast ja powtórzę jeszcze raz. Znaczący ja chciałbym, żebyśmy byli uczciwi, także oceniając tę współpracę na każdej płaszczyźnie – tej związanej ze spółkami na przykład, która też nie zawsze jest łatwa. Bo to znowu jest kwestia wynegocjowanej umowy, do której ewentualnego przedłużenia za chwilę też dopiero będziemy musieli usiąść, ona tylko rok jeszcze obowiązuje z Orlenem w kontekście Orlen Wisły Płock. I teraz pytanie czysto marketingowe – czy Orlenowi lepiej, bym tak powiedział, promować się inwestując, czy promować przez Orlen Wisłę Płock, czy przez całą polską siatkówkę, na przykład, tak. Ktoś tą decyzję musi podjąć. I ostatnia rzecz. Znaczący, ja staram się, choć oczywiście tutaj i w apelu jednym i teraz w wypowiedzi Pana radnego pojawiły się kwestie polityczne, ja chciałbym wierzyć, że żyję w normalnym kraju, w którym tak naprawdę decyzje, które są podejmowane, są to decyzje przede wszystkim merytoryczne, które to decyzje są decyzjami uzasadnionymi w sposób merytoryczny, a nie polityczny. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Dziękuję, Panie Przewodniczący. Po raz ostatni ad vocem. Panie Prezydencie myślę, że przykład Marka Serafina jest akurat nie najlepszym, bo jak widać, przynajmniej z doniesień prasowych, nie wiemy, bo to określi prokuratura, tą współpracę i zaprzyjaźnianie się z miastem Płock jak gdyby stosował chyba wybiórczo, a więc widać, że z kim chciał to się zaprzyjaźniać, a z kim nie chciał, więc się nie zaprzyjaźniał. Przykład podałem tylko, by potwierdzić pewną tezę. Widocznie się nie zrozumieliśmy. Nie chciałem tutaj używać, aż tak daleko iść, jak Pan Prezydent powiedział, w demagogii. Ale ja rozumiem, te 20 tys. zł jeszcze to po prostu rzucone. Nawet kwoty, które Pan Prezydent wymieniła chyba nie oddają tego, co PKN Orlen, jak zanieczyszcza środowisko i nasz mieszkańców Płocka, w sposób całkowity nam nie wynagradza tego wszystkiego. Tym bardziej, że są to ostatnie czasy, bo wcześniej PKN Orlen nie był tak hojny. Bo jeśli są to takie kwoty, to patrząc na ostatni czas, to naprawdę trzeba powiedzieć, że jest to spora hojność. I ja rozumiem, że oczywiście to są delikatne rozmowy, bo przecież za rok będzie negocjacja, będziemy rozmawiać o nowych inwestycjach, [...] ale co znaczący, że cały czas będziemy na kolanach, cały czas będziemy czekali, prosili, bali się, bo PKN Orlen? To jest właśnie to co powiedziałem. I kwestia polityczna – niestety słabość naszych postów ziemi płockiej, niestety.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja raczej mówiłem o pewnym partnerstwie, tak, partnerstwie. Natomiast oczywiście można wymachiwać szabelką idąc na czołgi, tak. To w naszej historii to jest też bardzo charakterystyczne, że możemy coś takiego zrobić. Natomiast znowu – ja po raz kolejny apeluję o uczciwość. Tu mówimy o pewnej społecznej odpowiedzialności biznesu, która może być, której może nie być. Natomiast trzeba mieć też pełną świadomość, jeśli chcemy uczciwie spojrzeć, to proszę

bardzo – jakie z tytułu obecności Orlenu w Płocku, tak jeśli chodzi o podatek od nieruchomości, o którym dzisiaj będziemy rozmawiali, jak i z tytułu dochodów i PIT, CIT, udziału miasta, są w Płocku. I w tym momencie to jest kwestia nie tylko ostatniego roku, tylko wielu, wielu lat, dzięki którym także Płock ma szansę i miał szansę z miasta 25-tysięcznego stać się miastem prawie 130-tysięcznym, i jak tą szansę wykorzystuje. Oczywiście, powtórzę jeszcze raz - żeby tą szansę wykorzystać, potrzebna jest jak najlepsza współpraca. Ale tutaj dziękuję, Pan radny sam to powiedział, te relacje wzajemne buduje się, i to wzajemne zaufanie, buduje się często latami, nie w ciągu jednego, czy dwóch spotkań. Natomiast też wiele jest w tym temacie w kontekście ostatnich: roku, dwóch, pięciu, dziesięciu także do zrobienia. Natomiast trzeba mieć tę świadomość, i tu nie chodzi o kwestie proszenia cały czas, tak, tylko propozycji pewnych, które ze strony miasta pojawiają się i kwestia odpowiedzi na te propozycje ze strony Orlenu. Raz bardziej, raz mniej pozytywne, bo to zależy jednak w tym momencie od firmy, która jest firmą rzeczywiście europejską i która owszem, warto by patrzyła nie tylko globalnie na rzeczywistość, ale także lokalnie na ten zakład, na ludzi, którzy tu pracują i o tym rzeczywiście trzeba mówić, ale powtórzę jeszcze raz – jak najbardziej uczciwie, oceniając to co Orlen robi dla miasta, to co jeszcze ewentualnie może robić dla miasta i jak zrobić, żeby rzeczywiście przekonać, w różny sposób, także być może angażując posłów do tego, by Orlen bardziej angażował się w projekty, które proponowane są przez miasto. A ostatni projekt, bo tu mówiłem o drobnych rzeczach, być może dla kogoś, nie 20 tys. zł, a 1 mln zł kosztujących, ale drobnych, ale chcemy przekonać Orlen do tego, żeby zaangażował się na przykład w budowę obwodnicy północno – zachodniej, by ten odcinek między Długą, jak będziemy mieli projekt, a Bielską w pewien sposób – bo on będzie głównie obsługiwał wbrew pozorom Orlen – że dla nas istotne jest to, żeby poszedł odcinek do Otolіńskiej i potem do Bielskiej, na dobra sprawę, a to co pójdzie dalej, to jest interes Orlenu i chcemy ich właśnie przekonać do tego, żeby zadbali o ten właśnie interes, bo to jest ich też także interes. Ale pytanie, na ile to będzie dla nich ważne wśród wielu inwestycji, które nie tylko w Polsce, ale w Europie, a nawet za granicą, prowadzą. Natomiast, żeby to było ważne potrzebna rzeczywiście jest bardziej zgoda i gotowość do współpracy. Ale mówię, tutaj dlatego oczekuję przede wszystkim od Państwa radnych także uczciwości. Jeszcze raz powtórzę, zwróćcie Państwo uwagę, sprawa jest naprawdę bardzo delikatna. Łącznie dlatego też z tym delikatna, że jak do tej pory to o sprawie mówili przede wszystkim... ale o tej sprawie przede wszystkim mówili głośno i bym tak powiedział publicznie: politycy, radni w tym momencie, a w mniejszym stopniu same związki zawodowe, a już w w ogóle właściciele tych firm, które na tej liście się znalazły, być może z różnych powodów, ja nie znam tych powodów.”

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „A poza tym chciałem zauważyć, że to nie dzięki PKN mamy te przychody z podatków.[...]”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ale dzięki temu, że PKN w tym momencie jest w Płocku, ta decyzja była pierwszą decyzją, tak, ale obecność PKN w Płocku, także i Zarządu w Płocku, tej firmy, to jest coś czego musimy rzeczywiście bronić jak niepodległości, bez wątpienia.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panu Prezydentowi. Ja pozwolę sobie teraz również zabrać głos w tej sprawie. Szanowni Państwo! Wysoka Rado! [...] Szanowni Państwo, ja przypomnę dwa fakty może. Skąd ten temat publicznie zaczął funkcjonować. Zaczął funkcjonować od otwartego listu ze strony związkowców skierowanego do Pana Prezesa PKN Orlen. Ponieważ był to list otwarty, który odczytywano w Płocku w różnych mediach, a jednocześnie do wiadomości skierowany był do

Pana Prezydenta oraz do Przewodniczącego Rady Miasta Płocka, stąd też zapewne Pan Prezydent spotykał się z Panami związkowcami i stąd też ja spotykałem się z Panami związkowcami, o czym Państwa informowałem – nie wiem czy Państwo pamiętacie – miesiąc temu na sesji Rady Miasta w swoim sprawozdaniu. Do tamtego spotkania mojego z Panem Przewodniczącym Związku Zawodowego Solidarność Bogdanem Kwiatkowskim oraz Panem Przewodniczącym Związku Zawodowego OPZZ w Orleniu Panem Ryszardem Maliszewskim doszło z mojej inicjatywy, żebyście Państwo też mieli jasność. Spotykając się z Panami związkowcami słyszałem dużo więcej zastrzeżeń i sugestii różnego rodzaju nieprawidłowości niż tylko w piśmie, które oficjalnie było przedstawione jako list otwarty. Powiem szczerze, że jako człowiek, który funkcjonuje w Orleniu od kilkunastu lat, z większością, zdecydowaną większością tych dodatkowych argumentów zgadzałem się. Natomiast spytałem Panów związkowców, dlaczego nigdzie o tym nie piszą, dlaczego skoncentrowali się tylko i wyłącznie na jednym, według mnie akurat bardzo mimo wszystko prawnie wątpliwym zarzucie, a nie odnoszą się do pozostałych. Usłyszałem, iż najprawdopodobniej w krótkim czasie napiszą kolejne pismo. Ja ze swojej strony zadeklarowałem, iż jeżeli będzie taka wola ze strony Panów związkowców – o tym również Państwa informowałem miesiąc temu – zorganizuję spotkanie przy udziale bądź to całej Rady Miasta z Panami związkowcami, bądź to przy udziale prezydium. Minął miesiąc, nie doczekałem się ze strony Panów związkowców sygnału. Powiem szczerze – jestem bardzo zawiedziony, co wcale nie umniejsza sprawy, iż problem istnieje. A teraz odnosząc się do dzisiejszej naszej dyskusji na prezydium, na spotkaniu przewodniczących klubów przed dzisiejszą sesją. Po pierwsze, jak Pani Przewodnicząca przyzna, od wczoraj mamy możliwość jako radni czytać apel przedstawiony przez niektórych z Państwa Radnych. Ja powiem szczerze, że nie za bardzo wyobrażam sobie debaty nad tym apelem, czy też przyjmowanie tego apelu, przed zaproszeniem do dyskusji zainteresowanych, przed zaproszeniem, po pierwsze – przedstawicieli związków zawodowych, którzy ten list otwarty napisali, po drugie – przed zaproszeniem przedstawicieli Zarządu Orlenu, po trzecie – Rady Nadzorczej Orlenu, po czwarte – nadzoru właścicielskiego podlegającego pod Ministerstwo Skarbu, zapewne jeszcze parlamentarzystów, Ministra Gospodarki i może jeszcze kilka ciał, wspólnie wymyślimy jakich. Natomiast taka powinna być, według mnie, normalna, naturalna kolej rzeczy. Stąd też pomysł nadzwyczajnej sesji wydaje mi się dosyć racjonalny, może kontrowersyjny, ale racjonalny, gdyż właśnie to będzie ten moment na który mamy możliwość zaprosić tych wszystkich zainteresowanych, wysłuchać ich racji i dopiero ewentualnie wtedy podejmować apel, bądź jakiś inny dokument. Stąd moja prośba, ponieważ, Pani Przewodnicząca apel przeczytała, jak gdyby jeszcze z pomocą Pana mecenasa sygnalizuję, że gdybyśmy ten apel mieli przyjmować, to by musiał być jednak wprowadzony do porządku obrad w formie wniosku formalnego przegłosowanego. Ale mój apel ad vocem apelu jest taki, żebyśmy jednak przełożyli dyskusję o tym dokumencie na ewentualną nadzwyczajną sesję. A ja deklaruję, że jeśli tylko oczywiście wniosek do mnie wpłynie, wydaje mi się to jak najbardziej racjonalne, zgodnie z Regulaminem i Statutem nadzwyczajną sesję zwołam. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Mirosławowi Milewskiemu.

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Tylko, dość krótko, à propos tego ostatniego wystąpienia Pana Prezydenta i machania szabelką na czołgi. Tu jakby nie chodzi o machanie szabelką, bo w takich skrajnościach to możemy zakwestionować wszystkie powstania narodowe. Ale ja powiem tylko jeden przykład. W ubiegłej kadencji próbowaliśmy trochę pomachać tak naprawdę szabelką i powalczyć o obwodnicę północną miasta Płocka zapraszając tutaj przysłowiowych wszystkich świętych,

organizując akcje społeczne, protesty. Wówczas Pan Prezydent, ówczesny poseł, nie przybył, ale w publicznych wypowiedziach mówił, że to trzeba odpowiedzialnie postępować, rozmawiać, rozmawiać, rozmawiać, usnąć przy rozmowach. Inni parlamentarzyści organizacji politycznej reprezentującej Pana Prezydenta również w tym tonie, że oni pomogą, i już jest po obwodnicy północnej miasta Płocka. A ci, którzy machali szabelką typu: Sochaczew, Lublin mają wpisane do projektów centralnych, krajowych swoje obwodnice, swoje drogi. To nie jest jak gdyby reguła, natomiast jakby tutaj się trochę różnimy, że jednak bez przesady, bez machania szabelką na czołgi, ale jednak dużo więcej stanowczości, dużo więcej twardości, a nie tylko i wyłącznie powtarzania argumentów Orlenu. Bo to jest powtarzanie argumentów Orlenu, że 100 mln zł do budżetu miasta wpływa. Gdyby nawet Orlen przeniósł swoją siedzibę na Bahamy, to i tak te 100 mln zł by wpływało, bo takie jest prawo i wszyscy wiemy, gdzie podatki od nieruchomości i inne wpływają, do jakiej gminy. Więc troszkę więcej stanowczości, nie rezygnujemy z tej nadzwyczajnej sesji Rady Miasta, ale naprawdę bardzo solidnie, ale stanowczo przygotujemy się do niej w kontekście lepszej współpracy. Ta współpraca, która dziś wygląda tak, że: o mamy nagle 1 mln zł na skate park i park jest okay. Wcześniej to było też podobnie jako dodatek pewien, jakiś plac zabaw na Podolszyczach, który fajnie służy wielu, wielu mieszkańcom. To też były w skali roku dotacje, można powiedzieć: dopłaty rządu kilkuset tysięcy złotych. W tej chwili jest dokładnie to samo. Skate park i plac zabaw w ogródku jordanowskim jako 1 mln zł na 2 lata, to jest jakby taka skala tych przysłowiowych 20 tys. zł, które tutaj padało wielokrotnie na sesji, ale jakby nie o to, myślę, i mnie i Panu radnemu Iwaniakowi i Pani radnej Kulpie chodziło w tych apelach o dużo, dużo lepszą współpracę, bardziej efektywną. Więc dużo więcej stanowczości, nie rezygnujemy. Podjęcie dzisiaj apelu też nie jest rzeczą złą, bo jak widać, wiele osób przez wiele miesięcy, z tego co wiem, podejmowało próby rozmów, oficjalnych, mniej oficjalnych. I co z tych rozmów dzisiaj wynikło do dnia dzisiejszego? Nic, tak naprawdę, poza wiedzą, którą wiele osób pozyskało dużo większą niż miało jeszcze kilka miesięcy temu. Więc być może takie podjęcie apelu może niekoniecznie być tylko rzeczą taką nieodpowiedzialną jak za chwilę pewnie usłyszę, ale jakąś przełomową. Być może zaczną się poważne rozmowy dopiero po takich elementach twardszych, bardziej nagłośnionych. Taką mam nadzieję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie radny, kwestia obwodnicy północnej to jest kwestia rzeczywiście pewnej historii i tego, że na pewnym etapie kiedy - ja już nie chcę wnikać, bo Pan doskonale wie, kto wtedy rządził w Polsce, kto był wtedy Ministrem Skarbu - ta obwodnica nie została wpisana do programu. I to jest cały problem budowy dróg krajowych i autostrad w naszym kraju. Gdyby wówczas była wpisana, a wtedy można było ją spokojnie wpisać, nie trzeba byłoby organizować żadnego pospolitego ruszenia. Trzeba było ją tylko wtedy wpisać. Albo to wtedy trzeba było mieć ten projekt rzeczywiście. Więc cały problem polega na tym, że w ogóle nie została wpisana. Natomiast, powiem tak, i tu się znowu nie do końca zgadzamy, bo ja sobie przypominam, dokładnie sobie przypominam, moją obecność wtedy, kiedy Pan radny organizował, Pan radny, a wówczas Prezydent organizował taką akcję społeczną „Żółta kartka”, tak, dla tych wszystkich, którzy nie chcą obwodnicy w Płocku. Ale to było tuż przed wyborami. Takie działania przed wyborami z reguły nie przynoszą żadnego efektu. Ja wtedy byłem na tej auli, na tej sali, tam siedziałem, byłem, także doskonale pamiętam. I pamiętam doskonale także swoje działania, swoje interpelacje poselskie i te odpowiedzi, że trochę już jest za późno, bo program został przyjęty. A pieniędzy nie przybyło w budżecie, choć były deklaracje, że jeśli

przybędzie, to może uda się wpisać. Więc tutaj idziemy jako samorząd, w mojej ocenie, jedyną możliwą drogą, jeśli chodzi o obwodnicę północną, i do tego zmierzam. Natomiast powtórzę jeszcze raz. Znaczą tutaj nie jest tak, że ja jestem przeciwnikiem, czy apelu, czy nadzwyczajnej sesji, natomiast uważam, że jeśli mamy przyjąć apel, to tutaj sugestia Pana Przewodniczącego Jaroszewskiego jest jak najbardziej zasadna, byśmy przynajmniej spróbowali zaprosić tych wszystkich na czele ze związkami zawodowymi, być może Prezesami tych spółek, być może Zarządem, czy Radą Nadzorczą PKN Orlen z Ministrem Gospodarki, który jest posłem z tego regionu, może z Ministrem Skarbu, jeśli będą chcieli z nami rozmawiać, ale zaprosić. Jeśli nie, przyjmujemy każdy apel, który rzeczywiście uznamy za słuszny. Jeśli tak, to być może zmienimy go. Natomiast warto wysłuchać co najmniej dwóch stron. A my dzisiaj w zdecydowanej większości opieramy się albo na doniesieniach prasowych, albo na relacji jednej z tych stron. I to jest cały problem. Być może druga strona nie będzie chciała tu przybyć, ale uczciwie trzeba, w mojej ocenie, zaprosić, tym bardziej, że zależy jeszcze, bo tutaj padały jak gdyby różne propozycje, czy to ma być sesja poświęcona „czarnej liście”, w cudzysłowie, czy to jest sesja poświęcona współpracy z PKN Orlen. [...] (Pani radna Wioletta Kulpa powiedziała: „I to i to.”) I to i to, dobrze, to w takim razie niech to będzie i to i to. Ale to w każdym razie, to będzie trochę inaczej wyglądało. Bo tu możemy powiedzieć pewne rzeczy, podczas gdy jeśli chodzi o „czarną listę”, to jako Prezydent Miasta formalnie to ja, tak naprawdę, jakie mogę działania podejmować w imieniu czyimś, w imieniu tych pracowników, w imieniu związków zawodowych? Natomiast wiedza moja opiera się tylko i wyłącznie na tych dwóch źródłach. W przypadku inaczej już jest współpracy, gdzie tu moje służby – i to począwszy od inwestycyjnych, skończywszy na innych służbach, związanych chociażby z tym sportem, promocją, spółkami miejskimi – współpracują na różnych płaszczyznach i na różnych poziomach. Choć powtarzam jeszcze raz – na pewno te głosy, że zawsze może być lepiej, to będą głosy jak najbardziej zasadne. Tylko tę współpracę trzeba budować. Ja jestem raczej człowiekiem, który chce budować. To tyle. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja pozwolę sobie podsumować, że chociaż z różnych punktów widzenia, to mimo wszystko mówiliśmy bardzo podobnym głosem i bardzo podobnie chyba jednak oceniamy sytuację. Ponieważ cieszę się, że nie wpłynął ten formalny wniosek, pozwolę sobie skomentować to już tak, że jednak apel ewentualny będziemy przyjmować na tej dodatkowej sesji, jeżeli do niej dojdzie. Natomiast raz jeszcze przypominam i proszę przewodniczących klubów oraz członków prezydium o wspólne spotkanie w tej sprawie bezpośrednio po sesji Rady Miasta. Czy możemy tak skończyć, Pani Przewodnicząca?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „[...] Pod wnioskiem o zwołanie sesji nadzwyczajnej doskonale wiemy, że musi się podpisać odpowiednia ilość radnych. Jeśli my się spotkamy na górze tylko w gronie przewodniczących klubów, to my tej ilości głosów mieć nie będziemy, czyli de facto nie będziemy mogli zwołać tej sesji w dniu dzisiejszym.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja przypomnę, Pani Przewodnicząca, że my spotkać się mieliśmy nie w celu napisania wniosku, tylko dobrego przygotowania ewentualnie tegoż spotkania nadzwyczajnego. Tym bardziej, że jak Państwo wiecie, termin 7 dni ustawowy będzie liczony od momentu, gdy ten wniosek de facto powstanie. Dlatego między innymi o tym musimy porozmawiać, jeżeli naprawdę chcemy dobrze tą sesję zorganizować i dać szansę uczestniczyć w tej sesji potencjalnie

zaproszonym gościom, żebyśmy zaczęli od tego, [...] od uzgodnienia terminu tejże sesji i oczywiście to, o czym mówił Pan Prezydent - tematyki całościowej chyba współpracy PKN Orlen – miasto Płock. [...]"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Dziękuję. Jak się spotkamy: prezydium i szefowie klubów, to będzie chyba sztuk osiem, więc wystarczy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziwię się, że Państwo, którzy mówiliście o tej nadzwyczajnej sesji zaczynacie się obawiać, czy uzbieracie siedem głosów, przepraszam. Zapraszam na spotkanie. [...]"

Ad. pkt 7

Pod głosowanie został poddany protokół z obrad XXVII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 25 września 2012 roku.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Protokół nr XXVII/2012 z obrad XXVII Sesji Rady Miasta Płocka został przyjęty.

W tym miejscu obrad została ogłoszona od godz. 14²⁰ do 15²⁰. Obrady zostały wznowione o godz. 15³⁰.

Ad. pkt 8

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Omówienie projektów uchwał w sprawach:

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2012-2050 (druk 482)

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 482 stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pan Barbarze Szurgocińskiej Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pani radna **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! W załączniku nr 2 do WPF proponujemy wprowadzić przedsięwzięcie bieżące pod nazwą: inwentaryzacja zieleni w mieście, realizowane przez WKŚ II w latach 2012-2013 z kwotą łącznych nakładów finansowych, w tym limit 2013 oraz limit zobowiązań w kwocie 9.963,00 zł. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, trochę tych pytań będzie, ponieważ niestety na dwóch komisjach merytorycznych, które mają omawiać dokumenty na sesji Rady Miasta Płocka, nie miałam szans uczestniczyć. Pierwsza – niestety Pan Prezydent zwołał Okrągły Stół, Komisja Gospodarki Komunalnej w związku z tym odpada. Zdażyliśmy omówić chyba jakieś dwa albo trzy materiały sesyjne, nie dotarłam nie projektów uchwał. Natomiast wczorajsza Komisja Skarbu – 20 projektów uchwał i chyba 3 materiały, albo 4 sesyjne i z prac komisji i się okazuje, że potrafią radni obradować w ciągu 15 minut. Nie wiem jak Pani Przewodnicząca musiała szybko czytać tytuły tych uchwał, że zdażyła wszystkie nawet przeczytać w tym czasie. Także gratuluję szybkości pracy merytorycznej Komisji Skarbu. Więc tych pytań stąd będzie sporo. Pierwsza rzecz, jeśli chodzi o WPF. Pani Skarbnik, na stronie 14 chodzi już o zadania konkretne, gdzie mamy przypisane w planie środki finansowe i lata, w których będzie realizowany, mamy coś takiego jak pod pozycją 43 - przebudowa terenu w otoczeniu ulicy Obrońców Westerplatte 14 i 12. Proszę mi powiedzieć, dlaczego zdejmujemy w 2013 roku 430 tys. zł. Jaki zakres będzie w związku z tym realizowany przy wartości zadania wynoszącej tylko 16.543,50 zł? I w kontekście powyższej zmiany zadanie dotyczy w takim razie tylko 2012 roku, a nie jak zapisano pierwotnie w 2013 będzie kontynuowane. Czyli stało się to zadanie jednoroczne i w związku z tym w moim przekonaniu nie powinno być go w ogóle w WPF. Druga rzecz – strona 13 zadań, zadanie nr 38, czyli osuwisko Grabówka, kolumna: limit zobowiązań, występują trzy wiersze c - przed zmianą, b - zmiana, a - po zmianie. Na czym polega ujemny limit zobowiązań wynoszący: - 127.144,70 zł, a wiersz c - przed zmianą? Kolejna rzecz: strona 1 zadanie 4 – dopłata do taryfowych grup odbiorców usług świadczonych przez Wodociągi Płockie, w zmianach w budżecie jest zmniejszenie wydatków na tym zadaniu o kwotę 227.104,12 zł. Dlaczego w kontekście tej zmiany nie jest zmieniany WPF w 2012 roku? Kolejna rzecz, strona 9, zadanie 98 – Komunikacja Miejska. W zmianach w budżecie jest zwiększenie wydatków na tym zadaniu o 700.000,00 zł, załącznik 3 do zmian w budżecie, dział 600, a w WPF w 2012 roku o kwotę 769.835,83 zł. Ponadto w 2013 kwota dla Komunikacji jest zmniejszona o 6.027.665,69 zł. Czy wobec tego prognoza na kolejne lata od 2014 roku nie wymaga aktualizacji? [...] Zadanie numer 104, też na stronie 9, to jest zakup posiłków dla potrzebujących. Dlaczego zdejmuje się wydatki z lat 2014 i 2015? Co zdecydowało o tym, że planowano wydatki do 2015, a teraz do 2013 tylko i do kiedy będzie trwała realizacja zadania? Podobne rzeczy dotyczą oczywiście usług noclegowych dla bezdomnych, prowadzenie schroniska dla zwierząt i utrzymanie elektrycznych urządzeń na drogach, tylko są inne lata. Bo w przypadku utrzymania elektrycznych urządzeń będzie to 2013, czy 2014, bo tutaj było pierwotnie w 2014. I jeśli już donosić się jeszcze do WPF, zamknęłabym temat WPF – za chwilę będziemy podejmować uchwałę dotyczącą zobowiązań finansowych na kolejne lata à propos rozdzielania kanalizacji w centrum miasta. [...] Znaczy mnie wydawało się pierwotnie, że tamta uchwała powinna być pierwszą przed przyjmowaniem uchwały budżetowej i WPF, ponieważ tam mamy zobowiązania finansowe i to bardzo spore, bo ponad 36 mln zł, na lata następne, w związku z tym jak się ma ten dokument WPF, który będziemy przyjmować w tym momencie, jak za chwilę przyjmujemy dokument, który będzie diametralnie zmieniał WPF? Wydaje mi się, Panie Przewodniczący, że uchwały, które wpływają na budżet, powinny być wcześniej przyjęte niż uchwała budżetowa. Teraz tak, jeśli przechodząc do druku 483, czyli uchwały zmieniającej budżet, na stronie 25 uzasadnienia jest, pytam się dlaczego, ponieważ jest to bardzo mała kwota 4.948,00 zł w dziale 600 jako dochód oczywiście, w związku z przekazaniem przez Wojewódzki Inspektorat

Transportu Drogowego w Radomiu środków z tytułu kar pieniężnych za przekroczenie dopuszczalnych nacisków osi pojazdów samochodowych na drogach. I teraz tak, proszę mi powiedzieć po pierwsze, za jaki okres jest to kwota te 4.948,00 zł, bo z tego co wiem, albo już wybudowaliśmy albo będziemy już kończyć budować drugą wagę do preselekcyjnego ważenia samochodów, pojazdów, i jak to tak naprawdę w konsekwencji wraca do budżetu miasta, czy tak naprawdę jest to opłacalne, bo z tego co widzę nie. I jeszcze proszę o informację od momentu rozpoczęcia funkcjonowania tej wagi, jaki był dochód do budżetu miasta z tego tytułu. Mamy tak, strona 26 uzasadnienia również, znów wpływy w zakresie opłaty targowej – kwota 150 tys. zł. Również proszę mi powiedzieć za jaki okres jest to i konkretnie z jakiego tytułu wpływa nam aż 150 tys. zł. Podobna rzecz – wypłata wynagrodzeń z tytułu poboru podatków i opłat. Jak mniemam, czyli z jednej strony zwiększamy dochody gminy o kwotę 150 tys. zł, a z drugiej musimy wydatkować 75 tys. zł, czyli połowę tej kwoty, z zadania Oddziału Podatków i Opłat na wypłatę wynagrodzenia dla inkasentów za pobór ww. opłaty. Proszę w związku z tym mi wytłumaczyć, jak to się ma w bilansie, że połowę z tytułu opłat targowych inkasentom i za jaki to jest okres też, bo tego nie ma. Nie wiem, chyba na ostatniej sesji i jeszcze jedną wstecz, zwracaliśmy uwagę, bo to była jakby też interwencja wynikająca z Okrągłego Stołu, że dyrektorzy szkół jakby podnosili tą kwestię, że za późno dostają pieniądze z tytułu wynajmu powierzchni na terenie szkół dla innych instytucji, czy też działań podejmowanych, a powierzchnia po prostu jest komercyjnie wynajmowana. I mamy też na stronie 26 tej uchwały, uzasadnienia, właśnie przyjmujemy te środki, które powinny trafić do konkretnej szkoły z tytułu wynajmowania też powierzchni. I teraz tak, mam kwotę, bo jeśli chodzi o jakieś tam drobne kwoty: 6 tys. zł, 3 tys. zł, 1 tys. zł, to jest szansa, że wydadzą spokojnie te pieniądze, ale w gimnazjach mamy aż 21.419 zł. Po pierwsze – czy to to jest tylko jedno gimnazjum, czy to jest kilka szkół, czy to jest rozbić na kilka gimnazjów? I jeśli to będzie dotyczyło jednej szkoły, czy po prostu jest taka możliwość, że po prostu wydatkują te środki, czy zdążą je najzwyczajniej w świecie wydać? I na końcu tego zapisu dotyczącego oświaty i wychowania jest takie dziwne zdanie: pozostałą kwotę w wysokości 5.176,13 zł przeznacza się na rozliczenie uchwały. Pani Skarbnik co to znaczy, bo szczerze mówiąc nie bardzo wiem, gdzie trafia te 5.176,13 zł. Teraz tak – strona 27, chodzi mi o plan finansowy Miejskiego Zarządu Dróg. I zdejmujemy niestety z zadania: budowa i modernizacja oświetlenia oraz elementów bezpieczeństwa ruchu drogowego kwotę 250 tys. zł. Dlaczego zdejmujemy? Czy nie zdołaliśmy tego wydać? I jaki jest cel zdjęcia tych środków? Dlaczego? I również kolejna rzecz. W dalszej części tej uchwały również jest powielona większa kwota. Zdejmujemy również środki z przebudowy al. Jana Pawła II łącznie ze skrzyżowaniem z ul. Wyszogrodzką i ul. Czwartaków. Tutaj 210 tys. zł i gdzieś jeszcze dalej 750 tys. zł. Czyli w sumie mamy 960 tys. zł, z tego zadania zdejmujemy. I proszę mi powiedzieć, dlaczego, czy nic nie zrobiono w tym zakresie? Zdejmujemy pieniądze, również 70 tys. zł, z ul. Traugutta. Akurat strasznie mi zależy na tej ulicy. Bardzo się cieszyłam, że Prezydent jednak pomimo tego, że nie zaakceptował moje wniosku przy zmianach budżetowych, jednak to zadanie wprowadził w konsekwencji, ale znów zdejmujemy pieniądze. Mam nadzieję, że już tam jest wszystko uregulowane, jeśli chodzi o sprawy własnościowe, ale nie wiem, dlaczego znów zdejmujemy pieniądze. I tak, wiele się mówiło o budowie mediateki w mieście Płocku, tymczasem zdejmujemy 200 tys. zł z tego celu. Proszę powiedzieć, dlaczego. Zdejmujemy również bardzo poważną kwotę 1.500.000,00 zł ze Spółki Inwestycje Miejskie. Pytanie – dlaczego? Pojawiają nam się również, w moim przekonaniu, rzeczy które już się powielają od kilku zmian budżetowych, czyli dokładamy mniejsze bądź większe środki do bieżących zadań z tytułu na przykład oświaty, czyli brakuje nam na bieżące utrzymanie budynków, brakuje nam na wynagrodzenia. I na stronie 28 również mamy przesłanki do tego, żeby twierdzić, że również są źle zaplanowane pieniądze, ponieważ przeznacza się na realizację następujących zadań

bieżących Wydziału Edukacji: przekazanie dotacji publicznym i niepublicznym szkołom i placówkom ponadgimnazjalnym 2.160.800 zł,00 i 584.300,00 zł w związku z koniecznością zabezpieczenia dodatkowych środków na obligatoryjne dotowanie szkół i placówek niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inne niż miasto Płock osoby fizyczne i prawne. Czyli są to obligatoryjne, w związku z tym muszą być zaplanowane. Konkretna również kolejna pozycja to są opłaty mieszkaniowe, zakres opłat mieszkaniowych. Kwota na stronie 29 – 859.886,00 zł w celu zabezpieczenia dodatkowych środków na wypłatę dodatków mieszkaniowych w związku ze wzrostem opłat eksploatacyjnych. Proszę mi wytłumaczyć z jakiego tytułu. Nie wiem, z tytułu podwyżki wody, z tytułu podwyżki energii elektrycznej, nie wiem z czego wynikają wyższe opłaty, a to jest aż 859.000,00 zł. Mamy tak – zwiększamy również środki dla Pełnomocnika ds. transportu publicznego i inżynierii ruchu drogowego – 700.000,00 zł, w celu zapewnienia prawidłowej realizacji zadania dotyczącego wynagradzania z tytułu realizacji zadań użyteczności publicznej w zakresie lokalnego transportu zbiorowego, czyli komunikacja. Proszę powiedzieć, dlaczego. Znowu mamy Zespół Szkół Technicznych – 200.000,00 zł, zabrakło nam, i utrzymanie budynków wraz z obsługą, czyli zabrakło nam na zabezpieczenie środków na opłaty za media. Dlaczego ktoś tak źle zaplanował? Czy to jest wynik, nie wiem, wcześniejszego braku środków ze strony Urzędu Miasta i zaplanowania z premedytacją na niższym poziomie, czy też niedoszacowała to na przykład dyrekcja szkoły? Mamy tutaj szereg na stronie 29 i 30, szereg wypłat nagród z okazji Dnia Pracownika Socjalnego w różnych domach rodzinnych dziecka, ale nie tylko, bo i jest DPS Przyjaznych Serc. Proszę mi powiedzieć, jaka jest kwota nagrody dla pracownika w tym roku socjalnego na jedną osobę, bo tutaj mamy kwoty globalne w kontekście całej jednostki. POKiS – również zwiększamy na bieżącą działalność jednostki, 310.000,00 zł. Również - z czego to wynika, podobnie jak w Zespole Szkół Technicznych? Ale to można było napisać, tak, z przeznaczeniem, nie wiem, na przystrojenie, wie wiem, miasta, dodatkowe oświetlenie, a tu jest po prostu: z przeznaczeniem na bieżącą działalność jednostki. Bo pamiętam – w poprzednich budżetach mieliśmy, że środki związane z wystrojem miasta świątecznym. Przeznaczamy 16.000,00 zł, jeśli chodzi o Straż Miejską – utrzymanie stanowisk w celu zabezpieczenia środków na zwiększone pochodne od wynagrodzeń. Co to za pochodne? I taki mój konik, tak naprawdę już chyba się stała – Delegatura Urzędu Wojewódzkiego przy Kolegialnej 15, które chyba etapu remontu pierwszego się nie doczekamy, poza wygrodzeniem i osłonięciem spadającego tynku – zdejmujemy 600.000,00 zł z budżetu. Jakie mamy tak naprawdę gwarancje? Bo teraz tak – czy te pieniądze trafią z powrotem do budżetu państwa, jak wygląda sprawa dalszego remontu tego obiektu? Bo cały czas przypominam o tym, że stoją i czekają pomieszczenia w budynku na 3 Maja dla pracowników Delegatury Urzędu Wojewódzkiego, a my się bawimy i teraz znowu cofamy te pieniądze. O skrzyżowaniu Wyszogrodzka – Czwartaków już mówiłam. Przesuwamy te 850 tys. zł, między innymi tutaj jest te 750.000,00 zł, które zdejmujemy z tego skrzyżowania, o którym wspominałam i z oświetlenia na Miejski Zarząd Dróg – przebudowa skrzyżowań na terenie miasta Płocka, kwota 70.000,00 zł, niestety nie ma napisane konkretnie na jakie zadanie. Poproszę o uzasadnienie do tego. Podobnie – utrzymanie bieżące ulic i obiektów inżynierskich – 300.000,00 zł, na remonty nawierzchni. Jakich? Na stronie 32 mamy ciąg pieszo – jezdny i znowu przesuwamy te środki. Są to małe pieniążki – 2.200,00 zł. Czy to się zostało już z rozliczenia zadania? Jeśli chodzi o Orlik, również przy Szkole Podstawowej nr 5 kwota blisko 60.000,00 zł, czy są to również środki tylko z rozliczenia zadania? To na razie tyle.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja bardzo proszę o zabranie głosu Pana Prezydenta Lewandowskiego, ponieważ za chwilę musi nas opuścić, Szanowni Państwo, bo ma radę w Parku Przemysłowo – Technologicznym o godz. 16.00. rada nadzorcza jest, dlatego prosiłbym o odpowiedzi, zwłaszcza te w kontekście tych inwestycyjnych, ewentualnie MZD, a ja postaram się odpowiedzieć na resztę pytań, ewentualnie Prezydent Siemiątkowski.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o pytanie dotyczące, czy waga jest opłacalna, waga, która wchodzi w skład preselekcyjnego systemu ważenia pojazdów. Ja chciałbym polemizować, Drodzy Państwo, z taką tezą, że ta inwestycja ma być dochodowa. Po pierwsze dlatego, że zupełnie inny cel był lokalizacji wag. One miały służyć temu, żeby dokonywać preselekcji samochodów ciężarowych i nie dopuszczać do ruchu ciężkiego na naszych drogach, co będzie miało pozytywny skutek dla tychże nawierzchni. Jednakże, jak rozumiem, to pytanie dotyczyło wartości kar, jakie ponoszą kierowcy samochodów, przeciążonych samochodów. I tutaj ta kwota to jest blisko 200.000,00 zł, jeżeli dobrze pamiętam. Z tego tytułu mamy takie przychody. Aczkolwiek jeszcze raz podkreślam – to nie jest celem samym w sobie, mamy zupełnie inną filozofię działania, nie po to żeby karać, a po to, żeby raczej wychowywać i wskazywać właściwe posunięcia. Co do pytań dotyczących MZD, to Pan Dyrektor Antoszek odpowie na te pytania. Ja tylko się odniosę jeszcze do kwestii związanej z remontem Kolegialnej 15. Pani radna ma niestety nieaktualne informacje, ponieważ na ul. 3 Maja 16 te wyremontowane powierzchnie są przez nas użytkowane [...]. W związku z opuszczeniem budynku Ruchu pracownicy Urzędu Miasta znajdują się również na 3 Maja 16. Co do remontu Kolegialnej 15 to zdjęcie 600.000,00 zł jest na wniosek Pana Wojewody, który wystąpił z wnioskiem o zdjęcie tej pozycji, jednocześnie zagwarantował nam 3,5 mln zł w roku przyszłym na rozpoczęcie już nie etapu, ale kompleksowego remontu. W tym czasie przygotowaliśmy również program inwestycyjny, który jest podstawą zabezpieczenia środków finansowych w budżecie kraju na lata 2014-2015, czyli pozostałej kwoty niezbędnej dla zakończenia tego remontu. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Markowi Antoszkowi Dyrektorowi Miejskiego Zarządu Dróg.

Pan **Marek Antoszek** Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Jeżeli chodzi o pytanie dotyczące przebudowy al. Jana Pawła ze skrzyżowaniami ulic Wyszogrodzką i Czwartaków – 750.000,00 zł jest zdjęte, bo nie wykonujemy na tym zadaniu nawierzchni. Będą one wykonywane dopiero na wiosnę 2013 roku. Jeżeli chodzi o - budowa i modernizacja oświetlenia oraz elementów bezpieczeństwa ruchu 250.000,00 zł, Pani radna, tak jak na komisji tłumaczyłem, system dyscyplinowania kierowców, czyli SDK nie uzyskał stałej organizacji ruchu, dlatego zadanie to nie będzie realizowane w tym roku i w pozostałych, nie będzie, po prostu nie uzyskał zgody w ogóle, dlatego te pieniądze wycofujemy z tego zadania.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „W przypadku ulicy Traugutta jesteśmy zdeterminowani, żeby realizować remont tej ulicy, ale tam spotkaliśmy się ze sprzeciwem ze strony organizacji dbających o dziedzictwo żydowskie, cmentarz obok. Ja miałem okazję być w ubiegłym tygodniu w Lublinie, pod Lublinem – w Treblince. Tam spotkałem się z taką Panią mecenas, która między innymi zajmuje się tą sprawą. Umówiliśmy się na wizytę w Płocku i spróbujemy ten temat wspólnie razem jednak zrealizować tak, ażeby on był z korzyścią dla miasta i jego mieszkańców, natomiast by też zabezpieczał oczekiwania strony żydowskiej. [...] Za chwileczkę, jeżeli chodzi o WPF, odniesie się Zastępca Pani Skarbnik Pani Beata Łapiak. Natomiast ja chciałbym odnieść się do tych pytań, które tutaj Pani radna zadawała w kontekście chociażby opłaty targowej, czy tych finansów, które są w szkołach, zostają w szkołach, albo trafia 10% do kasy miasta, do budżetu z powrotem. Tak w jednym, jak i w drugim przypadku dzieje się to na mocy uchwały Rady Miasta, która została kilka lat temu podjęta i zgodnie z tą uchwałą 50% opłaty targowej, a 10%, jeśli chodzi o oświatę, trafia do Urzędu. Cała reszta to jest kwestia, albo trafia do szkół, albo do tych, którzy tę opłatę targową zbierają. I to jest uchwała Rady Miasta, Pani radna. [...] Pani radna, mówimy o dwóch różnych rzeczach. Mówimy o tym, że Pani radna pytała, dlatego 150.000,00 zł to jest wpływ z tytułu opłaty targowej do budżetu, a 75% to jest wypływ, to tłumaczę – bo zgodnie z uchwałą Rady Miasta 50% trafia do budżetu, 50% do tych, którzy zbierają opłatę targową. I to jest uchwała Rady Miasta, to reguluje, nie Pan Prezydent, czy Pani Skarbnik. I podobnie jest ze szkołami. Czy zdążą? Zdążą. Jeśli nie, wróci to do budżetu miasta, po prostu. W przypadku WPF bardzo proszę Panią Beatę o odpowiedź.”

Pani **Beata Łapiak** Zastępca Skarbnika Miasta Płocka powiedziała: „Szanowni Państwo, jeżeli mogę odnieść się do kilku pytań dotyczących Wieloletniej Prognozy Finansowej. Zacznę może od pozycji 43 w zakresie wydatków majątkowych – przebudowa terenu w otoczeniu budynków przy ul. Obrońców Westerplatte 12 i 14. Tutaj pozostawiony został okres realizacji 2012 i 2013 w takim celu, żeby można było pokazać zmianę, która jest dokonywana w tym projekcie uchwały w roku 2013. Jeżeli byśmy teraz od razu przestawili termin realizacji na rok 2012, nie pokazałby się żadna zmiana w kolumnie 2013. Tak działa system. Niezależne jest jakby to działanie systemu, więc w celu umożliwienia pokazania zmian w tej chwili pozostawiony został okres realizacji 2012-2013. Jeżeli chodzi o kilka pytań dotyczących przedsięwzięć bieżących, to były przedsięwzięcia... (Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ale mamy zero na 2013.”) Ale żeby pokazać: - 430.000,00, w przeciwnym razie, jeśli byśmy wstawili rok 2012 w kolumnie 2013 system nie pokazałby żadnej zmiany. Jeżeli chodzi o kilka przedsięwzięć bieżących, w których w kolejnych latach zmniejszane są limity wydatków w poszczególnych latach, nie jest to związane z rezygnacją z realizacji jakiegoś przedsięwzięcia. Pierwotnie planowana była dłuższa umowa wieloletnia. W tej chwili z informacji, która została przekazana przez wydziały merytoryczne, że będzie zawarta umowa wieloletnia, ale na okres krótszy, pokazujemy tylko tą umowę, która w tej chwili jest planowana. Nie oznacza to, że w kolejnych latach – tu może podam jeden z przykładów, na stronie 9: zakup posiłków dla potrzebujących, pierwotnie rozpisana była umowa 2011-2015, z informacji przekazanej wynika, że będzie krótsza wieloletnia umowa, czyli lata 2014-2015, w tej chwili nie wpisują się jakby w definicję przedsięwzięcia do Wieloletniej Prognozy Finansowej, co nie oznacza rezygnacji z realizacji tych poszczególnych zadań, o których tu były pytania w zakresie wydatków bieżących. Było też kolejne pytanie dotyczące Komunikacji Miejskiej, gdzie kwota w Wieloletniej Prognozie jest wyższa w stosunku do kwoty wprowadzanej projektem uchwały zmieniającej uchwałę budżetową. Środki dla Komunikacji Miejskiej jako rekompensata pochodzą tylko z budżetu miasta, ale również jako porozumienia podpisywane z gminami. I zgodnie z ustawą kwoty pochodzące z porozumień na zadania bieżące z gmin ościennych, to

kompetencja Prezydenta do wprowadzenia jakby do budżetu. Natomiast, ponieważ jest to zadanie wieloletnie, rozpisane w Wieloletniej Prognozie, ta kwota zwiększenia w tej chwili wynika zarówno z projektu uchwały zmieniającej budżet, jak również z porozumień nowych, bądź zmienianych w trakcie roku z poszczególnymi gminami, wprowadzanymi zarządzeniem Pana Prezydenta. Było też jeszcze pytanie dotyczące ulicy Grabówka, gdzie faktycznie pojawił się przed zmianą ujemny limit zobowiązań – to wynika z błędu systemowego, pojawił się tam minus i w tej chwili jakby korygowany jest ten limit zobowiązań w zakresie tego zadania. Dziękuję bardzo. Wydaje mi się, że chyba wszystkie pytania dotyczące Wieloletniej Prognozy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Barbarze Smardzewskiej – Czmiel.

Pani radna **Barbara Smardzewska - Czmiel** powiedziała: „Szanowni Państwo, ja chciałam zadać pytanie do treści zawartej w autopoprawce, którą dostaliśmy dzisiaj. Nie odnośzę się do pozycji zawartych w podstawowym projekcie uchwały, ponieważ to przerabialiśmy na komisjach i to jest jasne. Poza tym Pani radna Kulpa już szereg tych pytań zadała i odpowiedzi żeśmy otrzymali. Natomiast wracając do autopoprawki chciałam spytać się o ulice Wyspiańskiego i Zalewskiego. Te ulice w tym dokumencie powtarzają się bodajże trzykrotnie, oczywiście w kontekście zdjęcia z nich środków. 200.000,00 zł, ponad 46.000,00 zł, 50.000,00 zł. Część z tych środków zdjętych jest oczywiście przeznaczona na bardzo szczytny cel: budowa hali warsztatowej z wyposażeniem w Zespole Szkół Budowlanych nr 1. Ale chciałam jednak wrócić się do stanu i sytuacji w związku ze zdjęciem tych pieniędzy na ulicy Zalewskiego i Wyspiańskiego.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Rzeczywiście musimy jeszcze odpowiedzieć Pani radnej Kulpie na kilka pytań, na które nie uzyskała odpowiedzi. Natomiast ja zacznę od tej, którą zadała Pani radna Smardzewska – Czmiel. Pani radna tak się jakoś składa, że pewne inwestycje są realizowane i udaje się realizować szybciej, szybciej, sprawniej. I tu już nie chodzi tylko o tą ulicę Otolińską którą, tak jak powiedziałem, uczyniliśmy przejezdną prawie rok wcześniej, bo nie będę się powtarzał. Ale chociażby drugi element to jest ten Zespół Szkół Technicznych – warsztaty, gdzie też prace idą szybciej... w Budowlance, tak, przepraszam, w Budowlance, szybciej niż nawet zaplanowaliśmy. Dzięki temu będziemy mogli uregulować szybciej faktury. Bo moglibyśmy czekać oczywiście do przyszłego roku, natomiast jeśli mamy środki, możemy je przesunąć, to chcemy to zrobić. Znowu w przypadku ul. Zalewskiego i Wyspiańskiego tutaj nie wiem, czy Pani radna przypomina sobie, ale jest to zadanie, które żeśmy wprowadzili w trakcie roku, czyli nie było zaplanowane na początku i stąd te środki, które żeśmy zabezpieczyli w tym roku w takiej wysokości nie będą potrzebne, nie będą wydatkowane, więc chcemy na te zadania, gdzie jest ewidentne przyspieszenie i możemy regulować faktury, chcemy tan przesunąć, natomiast tam gdzie w tym momencie – jak gdyby też pamiętając, że w przyszłym roku w WPF będziemy mieli te środki, dokładnie, więc tu nie ma tragedii – natomiast tu Wyspiańskiego i Zalewskiego będziemy realizować prace. Na pewno przekazany plac budowy już i wykonawca powinien wejść na budowę. Jest już na budowie, dokładnie, więc będzie realizował, tylko że najprawdopodobniej nie zrobi takiego zakresu robót, który planowaliśmy. Więc to zadanie będzie realizowane. Ono nie jest tegoroczne, tylko miało być dwuletnie, więc w przyszłym roku dołożymy wszelkich starań, żeby było zakończone. Nie ma obaw. To w tym kontekście.

Ja może jeszcze uzupełnię, bo nie wiem, czy tutaj w pełni odpowiedź Pana Prezydenta Lewandowskiego w kontekście Kamery Pruskiej jest zadowalająca. Po prostu mamy w tej chwili zapewnienie Wojewody, że roku przyszłym uzyskamy środki na remont Kamery rządu kilku milionów złotych, dokładnie, 3 mln zł, które pozwolą tak naprawdę na rozpoczęcie tej inwestycji i zakończenie pewnego etapu. 1 mln zł właściwie nie był... nie byliśmy w stanie rozpocząć i zabezpieczyć chociażby Kamerę Pruską przed zimą w sposób wystarczający. Byłoby zbyt ryzykowne rozpoczynanie takiej inwestycji z 1 mln zł. I jeśli się to rzeczywiście potwierdzi, a takie zapewnienie ze strony Wojewody mamy, to przystąpimy do tego remontu. Natomiast to jest zadanie, które możemy wykonywać tylko wtedy, kiedy będziemy mieli zabezpieczone środki zewnętrzne i o takie się staramy. Natomiast czekamy na budżet Wojewody i to potwierdzenie tej deklaracji, które Wojewoda składał. (Pani **Beata Łapiak** powiedziała: „Dzisiaj przyszło.”) Jest, dzisiaj, tak, to super. Tak więc dobra jak gdyby informacja, że w przyszłym roku przystąpimy do realizacji tego zadania. Tutaj jeszcze Pan Wiceprezydent chciałby odpowiedzieć w kontekście Zespołu Szkół Technicznych. Jeśli chodzi o mediatekę może też powiem. Tutaj chcieliśmy rozpocząć to zadanie w tym roku, stąd zabezpieczenie 200.000,00 zł, natomiast ponieważ najprawdopodobniej zrobimy, uda się zrobić koncepcję, a konkurs będzie w przyszłym roku na projekt, czy przetarg na projekt, więc nie wydamy tych środków w tym roku w takim zakresie, w jakim chcieliśmy. Niestety to też było zadanie, które w trakcie roku miało być realizowane. Przystąpimy do jego realizacji, ale będziemy płatności mieli w przyszłym roku dopiero.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Więc może po kolei. Najpierw te pieniądze dla placówek i szkół niepublicznych. Ja tylko powiem tyle, że w stosunku do roku 2011 w 2012 liczba uczniów w szkołach niepublicznych wzrosła o 540. Zresztą z tym mamy duży kłopot, żeby dobrze kontrolować, czy nie ma tam gdzieś martwych dusz, czy nie ma podwójnego. Także to monitorujemy to. [...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja przepraszam, że wejść w słowo Panu Prezydentowi Siemiątkowskiemu, ale chciałbym powiedzieć, że to też i tutaj jak gdyby Państwu radnym – to jest problem większości samorządów i problem, który nie pojawił się w tym roku, czy w roku ubiegłym. On funkcjonuje też dlatego, że rzeczywiście my rezerwujemy pewną pulę pieniędzy na początku roku na wypłaty dla szkół niepublicznych i ta pula najczęściej okazuje się niewystarczająca. Ale tak jest w przypadku większości samorządów. Ja już mówiłem to chyba na sesji w którymś miesiącu, że miasto Kraków przestało płacić szkołom niepublicznym przed wakacjami. W wakacje po prostu przestali płacić, bo już nie mieli pieniędzy fizycznie w kasie miasta i uznali, że nie są w stanie. Oczywiście szkoły niepubliczne wtedy mogą iść do sądu, zgodnie z prawem będą dochodzić swoich roszczeń z odsetkami. Natomiast my tutaj nie mamy innego wyjścia. Taka niestety kwota czeka nas także na zabezpieczenie w miesiącu listopadzie i w grudniu. I tutaj są to porównywalne kwoty - po około 2,5 mln zł my musimy znaleźć.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeżeli chodzi o Zespół Szkół Technicznych, to po prostu te środki nie zostały doszacowane, jeżeli chodzi o opłatę za media i trzeba te środki znaleźć, żeby szkoła mogła normalnie funkcjonować. Jeżeli

chodzi natomiast o POKiS, to POKiS, proszę Państwa to Pan Dyrektor złożył wniosek – trzeba dołożyć 100.000,00 zł do Festiwalu Piękna, który to festiwal musimy jeszcze w tym roku kontynuować, nie możemy się z tego wycofać, bo jest umowa wieloletnia, która jeszcze na przyszły rok obowiązuje. Odsnieżanie amfiteatru – 100.000,00 zł. Sylwester przed Ratuszem – 50.000,00 zł. I to są te środki, o które po prostu Dyrektor wystąpił z wnioskiem, żeby dołożyć. To chyba wszystkie pytania. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Anieli Niedzielak.

Pani radna **Aniela Niedzielak** powiedziała: „Dziękuję, Panie Przewodniczący. Panowie Prezydenci! Ja chciałam powrócić jeszcze do druku 483. Na stronie 32 są przesunięcia środków i z zadania numer 55/WIRI/I/G ciąg pieszo – jezdny łączący osiedla Imielnica – Podolszyce Południe, prace przygotowawcze 2.266,47 zł. Chciałam się zapytać, bo wiem, że jako rada osiedla żeśmy zwracali uwagę na potrzebę wykonania tego ciągu i nic nie zauważyliśmy coś tam, żeby się w tej Imielnicy działo, a tu widzę, że miało to być robione i teraz jest przesunięte. Dlaczego? Czy w ogóle jest coś zrobione czy jest ten projekt i zostały środki? Co jest z tym zadaniem?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Nie dostałam niestety jeszcze odpowiedzi na szereg pytań. To o czym mówiła Pani radna Aniela Niedzielak, również o to pytałam i również z tej samej strony w tym samym kontekście budowa kompleksu sportowego Orlik w Szkole Podstawowej nr 5. To jest jedna rzecz. Kolejna – Straż Miejska 16.000,00 zł, zabezpieczenie, znowu zwiększenie wynagrodzeń, na co konkretnie, nie dostałam odpowiedzi. Zmniejszyliśmy 1,5 mln zł ze Spółki Inwestycje Miejskie – z czego? Bo pamiętam, że ciągle zdejmujemy z tej Spółki Inwestycje Miejskie. I jeszcze jedna rzecz. Szkoda, że już odszedł Pan Dyrektor MZD, ale nie uzyskałam jeszcze odpowiedzi à propos strony 31 – 300.000,00 zł, jakie dodatkowe środki na remonty których nawierzchni, opłata ze energią elektryczną, dodatkowo przeznaczamy 400.000,00 zł i 70.000,00 zł – dostosowanie geometrii skrzyżowań, jakich?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „W kontekście tych zadań na stronie 32 są to, brzydko powiem, tzw. resztówki, czyli to co zostało po wykonaniu zadania, bez względu na to, czy mówimy o tym łączniku, czy mówimy o Orliku, to zostały po prostu pieniądze i je przeznaczamy na inne zadania, krótko mówiąc – porządkując w tym momencie budżet. Natomiast od razu powiem, te pieniądze dla Straży Miejskiej są to pieniądze, które przesuwamy, właściwie na wniosek Państwa radnych. Na wniosek Państwa radnych to są pieniądze na te osoby, które będą w ramach prac tam społecznych przeprowadzały dzieci w okolicach szkół. [...] Natomiast tam na pewno dla Straży Miejskiej, może w innym miejscu, ale ... (Pani Barbara Szurgocińska: „Składka rentowa, która weszła...”) Ale też są pieniądze na pewno na tych przeprowadzaczy w okolicach szkół. Inwestycje Miejskie albo nie zrealizują tych zadań i w tym momencie przesuwamy, bo to jest kwestia, że tamte zadania nie będą po prostu zrealizowane.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja jeszcze chciałem uzupełnić, jeżeli chodzi o przeprowadzaczy. Bo państwo pamiętacie, że na ostatniej sesji były pytania Państwa radnych właśnie w tej sprawie, że jest za mało tych przeprowadzaczy. Również były głosy na temat problemów wychowawczych z uczniami, którzy palą papierosy wokół szkół. I to jest właśnie efekt interpelacji Państwa, zapytań Państwa radnych i dlatego zwiększamy liczbę tych z 4 do 11, tylko z tym się wiążą koszty. Bo przeszkolenie jednego takiego przeprowadzacza to jest 250 zł, 50 zł badanie lekarskie i oprócz tego jeszcze, bo Urząd Pracy tylko finansuje 60% wynagrodzenia, 40% trzeba dołożyć. Ale robimy to. Właśnie tu jest przede mną informacja ze wszystkich szkół na ten temat. Również, jeżeli chodzi o te problemy. Są szkoły, które problemów z palaczami nie mają, ale jest szereg zgłoszonych różnych i Straż Miejska to otrzymała i Straż Miejska miała przygotować i myślę, że przygotuje dla Państwa informację, jakie będą podejmowane działania. Pan radny Brzeski podnosił o to, tak, właśnie. I to jest reakcja na Państwa jakby wnioski i interpelację.”

Pan radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Nic się nie dzieje, jak palili tak palą.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ale, Panie radny, przekazałem to Straży Miejskiej. Ja mogę to Panu skserować za chwilę i pokazać ten dokument, że reagujemy. Zobaczymy. Może to musi trochę potrwać. Poczekajmy chwilę.”

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2012 (druk nr 483)

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 483 stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały pomieszczonego na druku nr 483 został omówiony w ppkt. 1.

3. zmiany uchwały nr 367/XXIII/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 24 kwietnia 2012 roku w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2012 (druk nr 470)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 470.

4. zmiany w statucie Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki (druk nr 471)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 471:

- dotychczasowy § 3 oznaczyć jako § 4,

- należy wprowadzić § 3 o treści: *Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia.*

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Jakby to jest następstwo omawiania materiału miesiąc temu. Rozmawialiśmy o pracownikach CIT, którzy będą przeniesieni. Znaczy nie przeniesieni – pracownicy CIT zostaną zwolnieni, a CIT zostanie wchłonięty przez Wydział Promocji. Ale jakby [...] teraz już zajmujemy się konkretnie zmianą w statucie, czyli jakby już jest to nieodwracalna sytuacja, ponieważ przechodzimy już do pewnego porządku rzeczy, czyli generalnie oddzielamy CIT od POKiS. I teraz interesuje mnie rzecz takiej natury – jak będzie, bo Państwo oczywiście zapewnacie, to chyba przede wszystkim Pan Sekretarz zapewniał w wywiadach prasowych, że będzie ciągłość działalności Domu Darmstadt nadal kontynuowana, czyli to, czym się zajmowała ta placówka, ale mnie interesuje po pierwsze to: ile zajmuje dziś pomieszczeń Dom Darmstadt, ile w sensie metrów kwadratowych jest do dyspozycji Domu Darmstadt, a ile będzie po wyłączeniu tych placówek i włączeniu jakby w struktury Domu Darmstadt w funkcjonowanie Urzędu Miasta. Czyli tam będą tak naprawdę miejsca pracy i powierzchnia zajmowana przez pracowników Urzędu Miasta. Natomiast stricte Dom Darmstadt jaką będzie zajmował tą statutową powierzchnią, na której te zadania statutowe będzie wykonywać? To jest jedna rzecz. Mieliśmy tam bardzo piękną salę wystawienniczą na pierwszym pięttrze. Były organizowane wystawy, koncerty, odczyty. Proszę mi powiedzieć, czy z tej sali wystawienniczej totalnie rezygnujemy, będzie przeznaczona tylko na działalność urzędników w tych pomieszczeniach? I druga rzecz – ile planujecie Państwo przenieść urzędników z Urzędu Miasta do dzisiejszej siedziby Domu Darmstadt. I proszę mi powiedzieć, jaki dzisiaj jest status tych dwóch Pań, które pracowały, były pracownikami oczywiście POKiS i CIT, tym samym, były w tym dziale. Jaki jest dzisiaj stan, co się dzieje tak naprawdę z tymi dwoma Paniami?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Znaczy ja nie wiem, czy te pytania Pani radnej są adekwatne do projektu tej uchwały, bo może to jest w formie interpelacji, Pani radna, na temat, jaki jest metraż Domu Darmstadt i ile tam będzie pomieszczeń. [...] Dzisiaj zresztą podpisałem odpowiedź na interpelację, również Pani radnej, w zakresie tego CIT i powinna Pani to dziś, jutro dostać. Ale, Pani radna, jest uchwała o zmianie statutu POKiS-u. Jakie ma znaczenie, ile jest metrów w Domu Darmstadt, do głosowania tej uchwały o zmianie statutu?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie! Dobrze, że Pan w chwili szczerości powiedział, że dzisiaj podpisał Pan odpowiedź na moją interpelację. Otóż te pytania, które ja zadawałam, zadawałam miesiąc temu na sesji. Czyli jaki Państwo macie fizycznie obowiązek odpowiadania radnym na zadawane interpelacje? 30 dni czy 14 dni? Bo ja nie spotkałam się w korespondencji z takim listem, otóż od Pana, że byłoby tam napisane, czy też od Pana Uchwała, który chętnie udziela wywiadów również w gazetach,

że byłoby tam napisane, że w związku ze skomplikowaną materią, którą Pani poruszyła, prosimy o przedłużenie terminu odpowiedzi. Takiego pisma nie otrzymałam. Więc w chwili szczerości powiedział Pan to, co tak naprawdę Pan zrobił, czyli odpowiedział mi Pan po 30 dniach. Oczywiście ja tej odpowiedzi jeszcze nie widziałam. Natomiast, co ma wspólnego z metrażem? - Ano ma, Panie Prezydencie, bardzo wiele, bo dzisiaj głosując za zmianą tego statutu, dywagując, czy będę za czy przeciw tej uchwale, od razu zmieniam przeznaczenie tego budynku na Starym Rynku, bo jednym ruchem, jedną zmianą w statucie Państwo wykreślicie ze statutu ust. 10 i 11, przeznaczenie zupełnie na inny cel funkcjonalność tych pomieszczeń. Zmiana w statucie POKiS związana jest z przejęciem obiektu – Dom Darmstadt przez Urząd Miasta oraz ze zmianami organizacyjnymi związanymi z zarządzaniem turystyką i współpracą. Przestaje działać CIT, ale pozostaje zadanie Informacja Turystyczna, która jest wchłaniana tak naprawdę do Urzędu Miasta, do Wydziału Promocji i będzie realizowane w ramach działalności PLOT. W Domu Darmstadt nadal będą prowadzone zadania z zakresu współpracy zagranicznej oraz z miastami partnerskimi – organizacja wystaw, koncertów, spotkań. Sami Państwo to piszecie. W związku z tym pytam się. Pan pisze tu w uzasadnieniu, że będą organizowane wystawy. Czy sala wystawiennicza będzie cały czas tak funkcjonowała jak do tej pory? To po co Państwo piszecie to w uzasadnieniu, jak później tak naprawdę dywagujecie, czy ja mam prawo zapytać o to? Sami Państwo piszecie o tym.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja chciałbym Panią radną przeprosić, że rzeczywiście materia Pani pytania na poprzedniej sesji była na tyle skomplikowana, że dopiero teraz Pani otrzyma odpowiedź. Natomiast z tego, co mam informację, to nie była interpelacja, tylko były pytania zadawane w trakcie sesji i z wyciągu jak gdyby, w takim razie, chcąc Pani odpowiedzieć w pełni na to, co działo się w czasie sesji i w dyskusji w czasie sesji. Natomiast, jeśli to była interpelacja, to przepraszam. Ja się mogę bić w pierś, własną pierś, i w tym momencie postaramy się unikać takich sytuacji. Chociaż, jeśli to nie była interpelacja, to i tak dobrze, że w ciągu 30 dni na takie postawione na sesji pytania była odpowiedź. Ale jeśli była to interpelacja, to przepraszam. W przypadku tych złośliwości pod adresem Pana Sekretarza – jeśli dziennikarze pytają, to odpowiada. Czy to jest formuła wywiadu, czy rozmowy, czy odpowiedzi na pytania odpowiada, ponieważ jest Sekretarzem Miasta i powinien udzielać odpowiedzi na zadawane przez dziennikarza pytania, więc proszę się nie wyzłośliwiać. [...] Potwierdzam jak gdyby ewidentnie to, że działalność wystawiennicza, kulturalna w Domu Darmstadt będzie prowadzona. Będzie dodatkowo prowadzona tam także działalność turystyczna, gdzie chcemy rzeczywiście ten element turystyki wzmocnić. Szczegółowe informacje, jaki metraż, jeśli chodzi o Dom Darmstadt, zajmują w tej chwili urzędnicy i jaki będą zajmować po tych zmianach statutowych, Pani radna również otrzyma w ciągu, Panie Prezydencie, dwóch tygodni najdalej, bo dzisiaj nie jesteśmy w stanie jak gdyby tego metrażu określić dokładnie. Ale jeśli Pani radnej jest to potrzebne, na pewno takiej odpowiedzi także udzielmy. Natomiast działalność wystawiennicza, kulturalna, turystyczna, bo [...] duża część - jeśli Pani radna doskonale może zdaje sobie sprawę - z tych prelekcji, wystaw ma też charakter turystyczny, bo często są tam informacje na temat różnego rodzaju podróży, nie podróży, naszych płocczan, którzy dzielą się swoimi doświadczeniami z tego, co udało im się zobaczyć we współczesnym świecie. Więc tutaj będzie to dalej prowadzone. Tak samo działalność wystawiennicza. Ta sala, która służyła mieszkańcom miasta na różnego rodzaju jakieś drobne koncerty, czy

wystawy, będzie dalej tak służyła. A teraz poproszę Pana Dyrektora Antoszka o wyjaśnienie pytań, które Pani zadała wcześniej, Pani radna.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Markowi Antoszkowi Dyrektorowi Miejskiego Zarządu Dróg.

Pan **Marek Antoszek** Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg powiedział: „Jeżeli chodzi o przebudowę skrzyżowań na terenie miasta 70.000,00 zł, środki będą przeznaczone na wykonanie dodatkowej dokumentacji projektowej związanej z koniecznością dostosowania geometrii skrzyżowań do projektu rozdziału kanalizacji na skrzyżowaniach jedenastu w Płocku, które projekty zostaną teraz nam oddane w listopadzie. I są to skrzyżowania: Pocztowa – Harcerska, Dobrzyńska – Medyczna, Przemysłowa – Kostrogaj, 1 Maja – 3 Maja, 1 Maja – Sienkiewicza, 1 Maja – Kolegialna, pl. Obrońców Warszawy – Kościuszki, Wyszogrodzka – Harcerska, Łukasiewicza – Nowowiejskiego, Sienkiewicza – Bielska, Łukasiewicza – Tysiąclecia. Jeżeli chodzi o utrzymanie bieżące obiektów inżynierskich na drogach gminnych 300.000,00 zł, środki te zostały przesunięte na zadanie związane z wykonywaniem odnowy nawierzchni łącznie przy współpracy ze spółdzielniami. I 300.000,00 zł są to roboty dodatkowe związane na osiedlu Podolszyce Północ na ulicach: Walecznych, Hubalczyków, Baczyńskiego, tych wszystkich. Stan kanalizacji deszczowej, studzienek wysokościowych jest tak fatalny po 30 latach, że wymieniamy je na nowe. Dziękuję.”

5. zmiany do uchwały dotyczącej uchwalenia Statutu Młodzieżowej Rady Gminy Płock (druk nr 472)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 472.

6. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (druk nr 474)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 472:

- § 3 otrzymuje brzmienie: *Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.*
- wprowadza się § 4 o treści: *Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2013 roku.*
- dotychczasowy § 4 staje się § 5.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy Pani Skarbnik ja mam taką wątpliwość, bo czytam to uzasadnienie i w drugim myślniku w uzasadnieniu do projektu mamy: dokonuje się zmniejszenia stawek w następujących pozycjach: - budynków mieszkalnych jest 0,53 zł od 1 m², natomiast w tym § 1 uchwały pkt 2 w a) mieszkalnych – 0,55 zł. To w końcu jest 0,53 zł, czy 0,55 zł?”

W związku z uwagą Pani radnej Wioletty Kulpy do uzasadnienia projektu uchwały

pomieszczonego na druku nr 474 została wprowadzona autopoprawka – kwotę 0,53 zł zastąpiono kwotą 0,55 zł.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Ale to jakby jest niezasadne w przypadku, gdyby został przegłosowany mój wniosek, który złożę. Poproszę Państwa Radnych o przegłosowanie zamrożenia stawek podatku od nieruchomości, od budynków mieszkalnych i nieruchomości, które są związane ściśle z budynkami mieszkalnymi, w świetle wzrostu wszystkich opłat, podwyżek kolejnych mediów i wielu, wielu innych kosztów związanych z funkcjonowaniem bieżącym mieszkańców, całego społeczeństwa i w kontekście niestety zamrożenia płac, czyli de facto mieszkańcy Płocka też nie mają wyższych stawek w większości, jeśli chodzi o wynagrodzenia, a niestety podwyżki są nieubłagalne. W związku z tym składam wniosek o zamrożenie stawek w przypadku budynków mieszkalnych i nieruchomości z nimi związanych.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział; „Dziękuję bardzo. Ponieważ świeży wniosek, to ja od razu świeże pytanie do tego – czy Pani Skarbnik na przestrzeni ostatnich kilku lat [...] mieliśmy taki przypadek, że zamrażane były tego typu stawki?”

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości nigdy nie były stawki zamrożone. Zamrożone są stawki podatku od środków transportowych.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy, Panie Przewodniczący, chodzi o to, żeby nie zamrażać w sposób nieodwołalny, tylko żeby stawka podatku od budynków mieszkalnych i od nieruchomości z nimi związanych pozostała niezmienna w stosunku do roku poprzedniego, czyli tego, który mamy obecnie, tak. Bo te stawki wchodzi od 2013 roku. Czyli niezmienna, natomiast w przyszłym roku będziemy podejmować temat na rok następny.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka: „Tak też zrozumiałem, Pani Przewodnicząca, ale chciałem mieć szerszą wiedzę, czy już praktykowana była taka sytuacja na przestrzeni ostatnich kilku lat. Mam odpowiedź od Pani Skarbnik, że nie. [...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Piotrowi Kuberze.

Pan radny **Piotr Kubera** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Ja mam pytanie - jakie to przyniesie skutki finansowe, ile to będzie mniej wpływu do budżetu? Czy mówimy o jakichś takich poważnych kwotach, czy to raczej będzie niewielka kwota? Pomogłoby to podjąć decyzję radnym, na pewno. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Jak doskonale Państwo wiecie, za chwileczkę stanie przed nami decyzja dotycząca uchwały

budżetowej, gdzie będziemy określać kwestie dochodów miasta i kwestie wydatków. W zależności od tych dochodów będziemy mieli okazję i możliwość rozdysponowania ich na wiele potrzebnych, ważnych dla miasta projektów, inicjatyw, inwestycji. Ja poproszę Panią Skarbnik o ewentualne obliczenie w tej chwili, jakiego rzędu będą to pieniądze, z tą świadomością rzeczywiście, żebyście Państwo mieli okazję podjąć taką decyzję świadomie. Ja tylko dodam, że ta uchwała, projekt tej uchwały, jest to projekt uchwały, który w tej formule jest od wielu lat przedkładany Państwu radnym, gdzie maksymalne są stawki podatku od tych nieruchomości, które są związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, natomiast w pozostałych kwestiach one rosną o wskaźnik inflacji. I tak od wielu lat w Płocku była ta uchwała podejmowana. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy Pani Skarbnik teraz jest w stanie nam odpowiedzieć, czy może chwilkę potrzeba?”

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Z uwagi na to, że to jest program komputerowy, nie ma pracowników, żeby tam wejść wejść i po prostu wprowadzić dane i wyjąć je po prostu dla Państwa. Także to jest nierealne w tej chwili.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Anieli Niedzielak.

Pani radna **Aniela Niedzielak** powiedziała: „Dziękuję. Ja chciałam się podpytać Pani Skarbnik, ponieważ w uzasadnieniu tej uchwały jest, że na 2013 rok stawki podatkowe wzrosły przeciętnie o 4%. Ja tutaj tak zerknęłam na te budynki mieszkalne, to jest 0,53 zł od 1 m² powierzchni użytkowej, a wzrastają na 0,73 zł od 1 m². 0,53 zł a 0,73 zł to chyba nie jest 4%. [...] Nie zdążyłam jeszcze tutaj sobie nic przeliczyć. Chciałabym tylko, proszę o wyjaśnienie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pani radna, wzrost jest z 53 gr na 55 gr, a więc 2 gr/m², to jest cały wzrost, natomiast maksymalna stawka podatku, którą Państwo radni mogliby uchwalić, to jest stawka 73 gr od 1 m² i dlatego ona jest podana, tak, ustawowo maksymalna, tak, czyli że większej nie można byłoby. A nie oznacza to, że taki jest wzrost. Wzrost jest o te 4%, czyli o 2 gr.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zatem, jeśli nie możemy się dowiedzieć, jaki to będzie skutek dla budżetu, może informacja, jaki będzie to skutek dla poszczególnego Kowalskiego. Średnio, rząd wielkości. Mówimy o średnim mieszkaniu, tak. [...] Pytanie jest – co zamrażamy u Kowalskiego, a co zamrażamy w mieście, tak, bo myślę, że to jest jak gdyby ten dylemat.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Barbarze Szurgocińskiej Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Jeżeli chodzi o domek

jednorodzinny plus grunt, to kwota do tego roku wzrośnie o 78 zł rocznie, tak. 78 zł rocznie. Ale z tym, że działka 1000 m², duża. (Pani radna **Wioletta Kulpa** zapytała: „Ale sama działka?”) Działka, domek 183 m² i garaż 30 m², takie podstawowe, to jest wzrost o 78 zł rocznie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja miałem wrażenie, że pytanie Pana Przewodniczącego dotyczyło tych uboższych mieszkańców z mieszkań w blokach, tak. To założmy może Pani Skarbnik, że odnosimy się do 50-metrowego mieszkania.”

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik poinformowała, iż w przypadku mieszkania o powierzchni 40 m² będzie to kwota 16 zł rocznie.

7. zmiany Uchwały nr 386/XXIV/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 29 maja 2012 r. (druk nr 475)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 475.

8. ustalenia nazwy skweru (druk nr 476)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 476:

- w podstawie prawnej w trzecim wierszu od dołu rok 2000 zmienić na 2002, natomiast w drugim wierszu od dołu wyraz: *ogłoszeniu* zamienić na wyraz: *ogłaszaniu*,
- w § 3 wyraz: *dzienniku* zapisać w wielkiej literze: *Dzienniku*.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja jeszcze chciałem złożyć autopoprawkę. To dotyczy [...] tej uchwały dotyczącej skweru Harcerstwa Płockiego [...]. Tak, to jest 476 druk. W uzasadnieniu uchwały w wierszu 13 wyraz: *trok* zastąpić wyrazem: *rok*.”

9. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 477)

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 477 podczas dyskusji nad ppkt 15.

10. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 478)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 478.

11. przyjęcia „Programu współpracy Gminy-Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie działającymi na terenie Miasta Płocka na 2013 rok” (druk nr 479)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 479:

- w załączniku do projektu uchwały w Rozdziale V w § 27 w pkt 4 w miejsce złej punktacji: a) b) c) d) a) e) f) b) c) wpisać punktację: a) b) c) d) e) f) g) h) i) oraz w pkt 6 w miejsce złej punktacji: a) b) b) c) wpisać punktację: a) b) c) d).

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy jak dobrze zrozumiałam z treści tego program współpracy, rozumiem, że ten dokument będzie dokumentem niejako mówiącym o tym, że muszą to być środki zagwarantowane w budżetach corocznych i mają to być środki nie mniejsze niż 8 mln zł. I teraz na jakiej podstawie będą, czy to będą jakieś konkursy, tak jak do tej pory wyglądało, jaka będzie procedura, czy będą podpisywane inne umowy i będzie inne wyłanianie tych organizacji, które będą realizowały poszczególne zadania?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Taka uchwała jest podejmowana rokrocznie. W tamtym roku też była taka uchwała, bo to jest, jak tutaj napisane: na rok 2013 i to będą takie same zasady jak były do tej pory – będą konkursy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** zapytała: „W tym roku ile było pieniędzy przeznaczonych na organizację?”

Pani **Ewa Pietrzak** Pełnomocnik Prezydenta Miasta Płocka ds. Organizacji Pozarządowych i Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka poinformowali, że była to kwota 6.700.000 zł.

12. przyjęcia Polityki Rozwoju Gospodarczego Miasta Płocka na lata 2012 – 2022 (druk nr 480)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 480.

13.zobowiązania się Gminy Płock do zabezpieczenia w Budżecie Gminy środków finansowych na realizację I i II etapu zadania: „Rozdział kanalizacji ogólnospławnej na deszczową i sanitarną w centrum miasta Płocka” w latach 2013 – 2015 w kwocie 36,5 mln zł” (druk nr 484)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, jakby poproszę o odpowiedź - nie widzę Pani Skarbnik - bo niestety na to pytanie też nie uzyskałam odpowiedzi, jeśli chodzi o WPF, bo przyjmujemy teraz uchwałę, która jest niespójna z WPF, ponieważ podejmujemy zobowiązanie do roku 2015 na 36,5 mln zł. Oczywiście w § 1 ust. 1 mamy zapisane, że przyjmujemy to zobowiązanie w budżecie, ale nie jest to adekwatne do WPF, który właśnie omówiliśmy, a niedługo będziemy przyjmować.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Proszę Państwa, tak ad hoc odpowiem, ale tu jest przyjęcie zobowiązania, natomiast samo zobowiązanie będzie w budżecie ujęte i wtedy dopiero będzie zmiana w WPF, według mnie. A to jest dopiero ... tylko takie jest przyjęcie zobowiązania, żeby później Rada uchwalając budżet ujęła te środki w budżecie i wtedy dopiero będzie zmiana i w budżecie i w WPF. [...] To nie dotyczy roku 2012, dotyczy roku 2013, a na 2013 dopiero będzie budżet opracowany i WPF będzie zmieniony.[...] Dopiero w przyszłości to będzie realizowane, a teraz dopiero jest tylko zamiar. Tak jakby podjęcie... intencyjna uchwała tylko.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ta uchwała dotyczy lat 2013 – 2015, dlatego też ja tak czytam, że dopiero w budżecie na 2013 pierwsza kwota zobowiązania.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Tak i wtedy dopiero będzie to w budżecie, w WPF.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 484 podczas dyskusji nad ppkt 15.

14.wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Rady Fundacji „Bezpieczne Miasto Płock” (druk nr 469)

Radni zgłosili następujące kandydatury do Rady Fundacji „Bezpieczne Miasto Płock”:

- Pan radny **Artur Kras** (zgłoszenia dokonał Pan radny Tomasz Maliszewski)
- Pan radny **Wojciech Hetkowski** (zgłoszenia dokonał Pan radny Arkadiusz Iwaniak).

Pan radny **Artur Kras** i Pan radny **Wojciech Hetkowski** wyrazili zgodę na kandydowanie do Rady Fundacji „Bezpieczne Miasto Płock.”

15. przyjęcia apelu Rady Miasta Płocka dotyczącego zachowania narodowego dziedzictwa zgromadzonego przez Towarzystwo Naukowe Płockie w jego Bibliotece Naukowej im. Zielińskich w Płocku (druk nr 481)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczący, Panie Przewodniczący, drobna uwaga. Ponieważ ja zgłaszałam te uwagi Panu radnemu Maciejowi Wiąckowi i ujęto wszakże, jest oczywiście, mowa o tym, jaka była chociażby wielkość tego dofinansowania w latach poprzednich tylko, z całym szacunkiem, po tych kwotach trochę to stanowisko, czy nasz apel, jak to brzmi w tytule, jest takie po prostu urwane. W związku z tym poprosiłabym tylko dodać, żeby zakończyć jakoś sensownie to stanowisko, ten apel, ostatnie zdanie: Stąd prosimy o zapewnienie dofinansowania na podobnym poziomie jak w latach ubiegłych. Może jakieś zdanie po prostu na końcu dodać, bo tak kończymy na cyfrach, tak ni w pięć ni w dziesięć trochę, tak mówiąc kolokwialnie. I ten ostatni akapit: Uprzejmie informujemy również, że w ostatnich latach Towarzystwo Naukowe... ja bym proponowała wykreślić to słowo: *uprzejmie*, bo my ciągle *uprzejmie* prosimy, *uprzejmie*, *uprzejmie*, *uprzejmie*, a my tak naprawdę chcemy walczyć w imieniu trochę tego Towarzystwa. To po prostu my tutaj nie *uprzejmie* informujemy, tylko po prostu informujemy również. Poprosiłabym tylko o wykreślenie ewentualnie tego słowa: *uprzejmie*. Po prostu: Informujemy również, że w ostatnich latach, bo to jest tylko stwierdzenie faktu, że takie było dofinansowanie, i ostatnie zdanie: Stąd prosimy o zapewnienie dofinansowania na podobnym poziomie, żeby, mówię zakończyć jakoś ten apel sensownie po tych kwotach.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Jeśli nie: *uprzejmie*, to tam można, że żądamy, oczekujemy, że nie prosimy, tylko oczekujemy, żądamy, czy chcemy, czy nam się należy. Oczywiście w kategoriach żartu. Ja uważam, że w zwrocie: *uprzejmie* prosimy, nie ma nic chyba, informujemy też. Dobrze, nie, ale ja żartuję oczywiście. Przepraszam, proszę to potraktować w kategorii żartu. Już późna godzina, przepraszam Pani radna. To jest apel radnych. Ja w tym momencie w takiej formule, w jakiej Państwo go przyjmiecie, jeśli zgodzicie się ja również go podpiszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo za to ostatnie wyjaśnienie, bo już chciałem sugerować, żeby był to apel Rady Miasta Płocka i Prezydenta Miasta Płocka.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja bardzo przepraszam, bo niestety miałem telefon i ja wyszedłem na moment, a nie ma Prezydenta Lewandowskiego, ja bardzo chciałbym, żeby były, poprzednia uchwała w sprawie zobowiązania się Gminy Płock do zabezpieczenia w Budżecie Gminy środków finansowych na realizację I i II etapu zadania” Rozdział kanalizacji ogólnospławnej na deszczową i sanitarną w centrum miasta Płocka” - tam chciałem zgłosić autopoprawkę. W § 1 jest, ja przeczytam fragment i powiem, co

chciałbym, żeby było dołożone: *Gmina Płock zobowiązuje się do zabezpieczenia w Budżecie Gminy środków finansowych w kwocie 20,5 mln zł, z czego w: 2013 r. 5,0 mln zł, 2014 r. - 10,0 mln zł, 2015 r. 5,5 mln zł i zrealizowanie* i teraz tutaj autopoprawka: w terminie do 30.06.2015 r. i dalej ciąg dalszy już jest bez zmian: *budowy oczyszczalni wód opadowych z wylotem zbiorczym*. Chodzi o określenie terminu w tej uchwale Rady Miasta. Także bardzo proszę o przyjęcie takiej autopoprawki."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy do tejże zgłoszonej autopoprawki jakieś pytania? Nie widzę, także dziękuję bardzo. I wracamy do punktu dotyczącego apelu. Była sugestia, był wniosek Pani radnej, czy propozycja dokonania małych korekt. Moje pytanie do Państwa Radnych, a zwłaszcza do współtwórców tekstu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Maciejowi Wiąckowi.

Pan radny **Maciej Wiącek** powiedział: „Nie będę dyskutował na temat formy, czy: uprzejmie informujemy, czy: informujemy jest lepsze, bo wydaje mi się, że to jest w ogóle dyskusja nie na miejscu. Natomiast, jeśli chodzi o ostatnie zdanie, że: stąd zwracamy się z prośbą o przeznaczenie dotacji w kwocie zbliżonej do wymienionych, uważam za sensowne, więc nie mam nic przeciwko temu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, aczkolwiek dalej nie mam rozwianych wątpliwości, czy ten pierwszy zwrot był bezsensowny w takim razie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Maciejowi Wiąckowi.

Pan radny **Maciej Wiącek** powiedział: „Ponieważ zazwyczaj staram się być dość grzeczny w pismach, które kieruję szczególnie w sytuacji, gdy chcę coś załatwić, tak jak jest w tym przypadku, to wydaje mi się, że forma: uprzejmie informuję jest na pewno lepsza, niż: informuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani radna, czy możemy się w taki sposób dogadać, że ta jedna z poprawek Pani jest zaakceptowana, druga: uprzejmie, może zostawmy. Uprzejmie proszę, żeby to uprzejmie zostało. Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń w tym punkcie, w takim razie przechodzimy do punktu kolejnego, a tam uznajmy, że to będzie z autopoprawką. [...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja bardzo przepraszam Państwa radnych, akurat mogę powiedzieć, bo to jest tak, że rozmawiałem, na chwilę wyszedłem z sesji Rady Miasta, przepraszam, ale akurat rozmawiałem telefonicznie z Panem Wiceprezesem Chełmińskim z PKN Orlen, oddzwaniał po dzisiejszej mojej też prośbie o rozmowę – jesteśmy umówieni na najbliższy czwartek. Będziemy rozmawiać w tych sprawach, w których rozmawialiśmy i współpracy, nie sądzę, żeby kogoś się przestraszył, to jest akurat tu grzeczność pewna, ja prosiłem o rozmowę i była to rozmowa telefoniczna i w czwartek jest spotkanie, dlatego rozmawiałem telefonicznie. A w kontekście dlaczego,

przepraszam za to, ponieważ powinienem zgłosić autopoprawkę także do uchwały w sprawie nadania ulicy imienia Fabryki Maszyn Żniwnych, tutaj przepraszam - chcielibyśmy, ażeby w uzasadnieniu uchwały zaznaczyć, że do Prezydenta Miasta Płocka wpłynęła nie tylko interpelacja złożona między sesjami Rady Miasta Płocka w dniu 3 września 2012 roku przez Pana Lecha Latarskiego, ale też 1 września 2009 roku, czyli wcześniej także złożona została przez Panią Bożenę Musiał radną miasta Płocka taka interpelacja w tej sprawie. Więc, żeby w uzasadnieniu były te dwa nazwiska – i Pani radnej Bożeny Musiał i Pana radnego Lecha Latarskiego. Także proszę to potraktować jako moją autopoprawkę, jeśli nie będzie protestów.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę żadnych sprzeciwów co do tego, ze strony Państwa radnych. Traktujemy to oczywiście jako autopoprawkę.[...]”

16.zatwierdzenia Statutów Osiedli Miasta Płocka (druk nr 465)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 465.

17.zarządzenia wyborów do Rad Mieszkańców Osiedli Miasta Płocka (druk nr 466)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Tutaj chciałbym Państwa poinformować, iż wpłynął do mnie wniosek z Komisji Organizacyjnej, aby przesunąć termin, który jest podany w tejże uchwale, o tydzień wcześniej, czyli na 17. [...] Zaraz Państwu powiem, jak wniosek wygląda. Przepraszam bardzo, to nie ten punkt, wycofuję się z tego. Nie, dobrze, jesteśmy w druku 466 w sprawie zarządzenia wyborów do Rad Osiedli, tak. Pani Przewodnicząca, czy może Pani na ten temat parę zdań powiedzieć, gdyż o ile się nie mylę, chyba od Pani ten wniosek wypłynął.”

(wyciąg z posiedzenia doraźnej Komisji ds. Organizacji Pracy Rady z 25.10.2012 r. stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu).

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy to był wniosek wypracowany na Komisji Organizacyjnej. I nie tylko ja miałam podobną opinię, ale i pozostali członkowie podzielili tą opinię. Jest to specyficzna data, ponieważ jest to bliska data Świąt Wielkiejnocy, ponieważ jest to Niedziela Palmowa. I w moim przekonaniu, tym bardziej Panie Przewodniczący, że jak, nie wiem, czy dobrze sobie przypominam kalendarz wyborczy do wyborów rad osiedli, Państwo zaproponowaliście, że na dwa dni przed terminem wyborów będzie wywieszona lista kandydatów do rad osiedli, czyli de facto tak naprawdę ci ludzie będą mieli tylko te dwa tygodnie przed świętami, przed tą Niedzielą Palmowa, czasu na robienie swojej kampanii wyborczej. Ja wiem, że Pan powie, że mogą robić to wcześniej itd., ale oficjalna lista kandydatów do rad osiedli będzie wywieszona dopiero na dwa tygodnie przed wyborami. A trafiając, ja nie wiem dokładnie, Państwo może w międzyczasie sprawdźcie to, bo ja z pamięci to jakby mówię, bo nie przypominam dokładnie sobie, ale czytałam to po prostu wczoraj i tak mi się wydaje, trafiamy dokładnie w termin przedświąteczny, zrzucamy tak naprawdę na te osoby, które chcą pracować w tych radach osiedli na pracę w czasie, kiedy

mieszkańcy nie do końca będą zainteresowani prowadzeniem kampanii wyborczej do rad osiedli, ponieważ będą zajęci sprawami związanymi ze Świątami. Ale Niedziela Palmowa, w moim przekonaniu, nie jest najlepszym momentem organizowania. Wiem, że Pan powiedział, że palma, po kościele można sobie pójść, ale to możemy w kategorii żartu traktować. Ja uważam, że przynajmniej przesunięcie tego tydzień wcześniej, niewiązanie tego z okresem przedświątecznym, wtedy kiedy ludzie mają skupioną uwagę zupełnie na czymś innym, na Świątach, na rodzinie, na przygotowywaniu się do tej uroczystości, i w kontekście i mieszkańców Płocka i w kontekście kandydatów do rad osiedli, nie jest najlepszym momentem, bo to jest trochę nawet im utrudnianie prowadzenia tej kampanii, bo ludzie po prostu będą troszeczkę na to patrzyli z przymrużeniem oka, bo będą zupełnie na czymś innym skupiali swoją uwagę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Bożenie Musiał.

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Wydaje mi się, Panie Przewodniczący, że byłam trochę na innej komisji. Ja nie chcę się odnosić do terminu, bo myślę, że to będzie kwestia głosowania i każdy z nas ma wyrobione zdanie. Ale chciałabym przypomnieć, że nie był to wniosek Komisji Organizacyjnej. Ustaliliśmy na komisji, że w związku ze zgłoszeniem takiej propozycji Pani Przewodniczącej Kulpy sprawa ta zostanie uzgodniona, omówiona na spotkaniu Przewodniczących Klubów. A więc, jeżeli jest to przedstawione jako wniosek Komisji Organizacyjnej, jest to niezgodne z zaistniałą sytuacją.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja proponuję, żeby Komisja Organizacyjna to na swoim najbliższym posiedzeniu ewentualnie wyjaśniła. Natomiast faktem jest, że są dwie odmienne propozycje w tej materii i dzisiaj jako Rada Miasta musimy to rozstrzygnąć. Ja pozwolę sobie parę zdań również na ten temat powiedzieć. Tak się składa, że chociaż to ja jestem podpisany, co jest oczywistością, pod projektem tej uchwały, nie jestem twórcą tegoż projektu 24 marca, aczkolwiek po argumentach, które usłyszałem ze strony Pań z Biura Obsługi Rady Miasta Płocka, które de facto będą przy tych wyborach najbardziej zaangażowane, to tak naprawdę one będą pracowały od rana do wieczora przez kilka dni, właśnie z uwagi na nie, głównie na nie uważam, że termin 24 jest zdecydowanie lepszy. Tak też mi tłumaczyła Pani Kierownik Biura Rady Miasta Płocka. Proszę Państwa, pamiętajmy, że w ciągu trzech tygodni od wyłonienia, od ogłoszenia wyników wyborów, a de facto wyniki wyborów będą zapewne na drugi dzień, czyli poniedziałek, najpóźniej wtorek po wyborach, w ciągu trzech tygodni będzie trzeba rozesłać zaproszenia do wszystkich wybranych radnych i zorganizować pierwsze posiedzenia 21 rad osiedli. Jeżeli wybory będą 17, to te posiedzenia będą musiały się między innymi odbywać w Wielki Tydzień. Wydaje mi się, że to akurat co jak co, ale niesamowicie utrudnimy żywot tym Paniom, które pracują w Biurze Obsługi Rady Miasta. Stąd też ich sugestia, ich prośba do której ja jak najbardziej się przychyliam, żeby to jednak był termin 24. Natomiast Pani Przewodnicząca nawiązała do Niedzieli Palmowej. Ja powiedziałem dzisiaj na spotkaniu przewodniczących i to dzisiaj potwierdzam, że dla mnie palma w ręku nie jest żadnym problemem, żeby pójść do urny wyborczej. Ale oczywiście, ponieważ są dwie różne daty, będziemy musieli zapewne to przegłosować. Bo ja rozumiem, Pani Przewodnicząca, że mamy to traktować jako wniosek z Pani strony, żeby to była data 17, więc przegłosujemy to oczywiście, gdy dojdziemy do tego punktu. [...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Anieli Niedzielak.

Pani radna **Aniela Niedzielak** powiedziała: „Dziękuję. Panie Przewodniczący, ja jeszcze chciałam tylko potwierdzić komisję, co uchwaliła nasza komisja odnośnie wyborów. Nie głosowaliśmy za wnioskiem takim jak złożyła Pani Kulpa. Oczywiście proponowała ten wniosek, ale żeśmy nie głosowali. Była również propozycja tu od koleżanki Musiał, żeby właśnie ustalić ten termin, porozmawiać sobie w klubach. Przeszliśmy do porządku dziennego, głosowanie było w ogóle odnośnie projektu tej uchwały. Rzeczywiście było na nie, ale definitywnie nie było postawionego żadnego wniosku i doszliśmy do wniosku, że będzie to po prostu głosowane na sesji i po prostu głosy wskażą, czy zmiana terminu, czy pozostanie ten termin 24. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Barbarze Smardzewskiej – Czmiel.

Pani radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** powiedziała: „Pytanie formalne tylko w tej kwestii. Ponieważ na zakończenie kadencji rad osiedli było spotkanie z przewodniczącymi - składam wiem, że był również Pan Prezydent i już Przewodniczący wówczas na tym spotkaniu, była znana ta data - i pytanie, czy były jakieś przeciwwskazania, opinie co do przeciwwskazania tej daty, jakie były zdania rad osiedlowych. Ponieważ to są wybory wprost ich dotyczące, to chciałabym poznać ich zdanie na temat tej daty.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Potwierdzam, iż było takie spotkanie, oczywiście pożegnalne dla przewodniczących. Data została podana. Zresztą z pewnym wyprzedzeniem już ci Państwo o tym wiedzieli i kompletnie nikt nie zgłosił żadnej uwagi, żadnego sprzeciwu co do tej daty. [...]”

18.powołania Miejskiej Komisji Wyborczej do przeprowadzenia wyborów do Rad Mieszkańców Osiedli (druk nr 467)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Chciałbym Państwa poinformować, iż na wspólnym posiedzeniu dzisiaj przewodniczących klubów oraz prezydium Rady zaproponowaliśmy i zostało to jednogłośnie przyjęte, iż każdy z klubów radnych, każdy z pięciu klubów radnych zgłosi swojego przedstawiciela do tej komisji. [...]”

Zgłoszeni zostali następujący kandydaci do składu Miejskiej Komisji Wyborczej:

- Pan radny **Marcin Flakiewicz** (zgłoszenia dokonał Pan radny Artur Jaroszewski) (pisemna zgoda na kandydowanie stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu)
- Pani radna **Wioletta Kulpa** (zgłoszenia dokonał Pan radny Tomasz Kolczyński) Pani radna Wioletta Kulpa wyraziła zgodę na kandydowanie.
- Pani radna **Bożena Musiał** (zgłoszenia dokonał Pan radny Arkadiusz Iwaniak) Pani radna Bożena Musiał wyraziła zgodę na kandydowanie.
- Pan radny **Lech Latarski** (zgłoszenia dokonał Pan radny Jacek Jasion) Pan radny Lech Latarski wyraził zgodę na kandydowanie.
- Pan radny **Paweł Kolczyński** (zgłoszenia dokonał Pan radny Piotr Kubera) Pan radny Paweł Kolczyński wyraził zgodę na kandydowanie.

19. ustalenia wysokości jednorazowych diet dla członków Obwodowych Komisji Wyborczych powołanych do przeprowadzenia wyboru członków Rad Mieszkańców Osiedli (druk nr 468)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 468.

20. podziału miasta Płocka na okręgi wyborcze (druk nr 473)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 473.

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2012-2050 (druk 482)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczonego na druku nr 482 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 2

wstrzymujące – 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 456/XXVIII/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 30 października 2012 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2012-2050 stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2012 (druk nr 483)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczonego na druku nr 483 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 2

wstrzymujące – 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 457/XXVIII/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 30 października 2012 zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2012 stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

3. zmiany uchwały nr 367/XXIII/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 24 kwietnia 2012 roku w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2012 (druk nr 470)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczonego na druku nr 470.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 458/XXVIII/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 30 października 2012 w sprawie zmiany uchwały nr 367/XXIII/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 24 kwietnia 2012 roku w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2012 stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

4. zmiany w statucie Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki (druk nr 471)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 471 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 18

przeciw – 2

wstrzymujące – 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 459/XXVIII/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 30 października 2012 w sprawie zmiany w statucie Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

5. zmiany do uchwały dotyczącej uchwalenia Statutu Młodzieżowej Rady Gminy Płock (druk nr 472)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 472.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 460/XXVIII/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 30 października 2012 w sprawie zmiany do uchwały dotyczącej uchwalenia Statutu Młodzieżowej Rady Gminy Płock stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

6. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (druk nr 474)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zwrócił się do Komisji Uchwał i Wniosków o odczytanie wniosku zgłoszonego przez Panią radną Wioletę Kulpę w imieniu Klubu Radnych PiS.

Pan radny **Artur Kras** członek Komisji Uchwał i Wniosków odczytał treść wniosku. Powiedział: „Radni PiS w Radzie Miasta Płocka Wioletta Kulpa, Barbara Smardzewska – Czmiel, Tomasz Korga, Tomasz Kolczyński zgłaszają wniosek podczas obrad XXVIII Sesji Rady Miasta Płocka w dniu 30.10.2012 roku o następującej treści: *do projektu uchwały na druku nr 474 wnosimy o pozostawienie niezmiennych stawek podatku od budynków mieszkalnych i gruntów z nimi związanych na tym samym poziomie co w roku 2012.*”

(wniosek stanowi **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu)

Ww. wniosek został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za – 9

przeciw – 12

wstrzymujące – 1

Wniosek został odrzucony.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 474 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 4

wstrzymujące – 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 461/XXVIII/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 30 października 2012 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

7. zmiany Uchwały nr 386/XXIV/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 29 maja 2012 r. (druk nr 475)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 475.

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 462/XXVIII/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 30 października 2012 w sprawie zmiany Uchwały nr 386/XXIV/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 29 maja 2012 r. stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

8. ustalenia nazwy skweru (druk nr 476)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 476 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 463/XXVIII/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 30 października 2012 w sprawie ustalenia nazwy skweru stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

9. ustalenia nazwy ulicy (druk nr 477)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 477 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 464/XXVIII/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 30 października 2012 w sprawie ustalenia nazwy ulicy stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

10.ustalenia nazwy ulicy (druk nr 478)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 478.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 465/XXVIII/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 30 października 2012 w sprawie ustalenia nazwy ulicy stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

11.przyjęcia „Programu współpracy Gminy-Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie działającymi na terenie Miasta Płocka na 2013 rok” (druk nr 479)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 479 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 466/XXVIII/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 30 października 2012 w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy-Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie działającymi na terenie Miasta Płocka na 2013 rok” stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

12.przyjęcia Polityki Rozwoju Gospodarczego Miasta Płocka na lata 2012 – 2022 (druk nr 480)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 480.

Wynik głosowania:

za – 17

przeciw – 1

wstrzymujące – 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 467/XXVIII/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 30 października 2012 w sprawie przyjęcia Polityki Rozwoju Gospodarczego Miasta Płocka na lata 2012 – 2022 stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

13.zobowiązania się Gminy Płock do zabezpieczenia w Budżecie Gminy środków finansowych na realizację I i II etapu zadania: „Rozdział kanalizacji

ogólnospławnej na deszczową i sanitarną w centrum miasta Płocka” w latach 2013 – 2015 w kwocie 36,5 mln zł” (druk nr 484)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 484 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 468/XXVIII/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 30 października 2012 w sprawie zobowiązania się Gminy Płock do zabezpieczenia w Budżecie Gminy środków finansowych na realizację I i II etapu zadania: „Rozdział kanalizacji ogólnospławnej na deszczową i sanitarną w centrum miasta Płocka” w latach 2013 – 2015 w kwocie 36,5 mln zł” stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

14.wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Rady Fundacji „Bezpieczne Miasto Płock” (druk nr 469)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 469 (z wpisanymi nazwiskami radnych: Artura Krasa, Wojciecha Hetkowskiego).

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 1

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 469/XXVIII/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 30 października 2012 w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Rady Fundacji „Bezpieczne Miasto Płock” stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

15.przyjęcia apelu Rady Miasta Płocka dotyczącego zachowania narodowego dziedzictwa zgromadzonego przez Towarzystwo Naukowe Płockie w jego Bibliotece Naukowej im. Zielińskich w Płocku (druk nr 481)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 481 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 470/XXVIII/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 30 października 2012 w sprawie przyjęcia apelu Rady Miasta Płocka dotyczącego zachowania narodowego dziedzictwa zgromadzonego przez Towarzystwo Naukowe Płockie w jego Bibliotece Naukowej im. Zielińskich w Płocku stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

16.zatwierdzenia Statutów Osiedli Miasta Płocka (druk nr 465)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 465.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 471/XXVIII/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 30 października 2012 w sprawie zatwierdzenia Statutów Osiedli Miasta Płocka stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

17.zarządzenia wyborów do Rad Mieszkańców Osiedli Miasta Płocka (druk nr 466)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Tutaj był wniosek Pani radnej. [...] On wpłynął do komisji ten wniosek, czy nie? [...] Jest propozycja Pana mecenasa, żebyśmy zagłosowali w pierwszej kolejności projekt uchwały zgodnej z podanym, czyli 24 marzec. Jeżeli ta uchwała nie przejdzie, będziemy głosować w drugiej kolejności projekt uchwały z datą 17. Czy Państwo radni akceptujecie to? Nie widzę sprzeciwu, więc w takim razie tak głosujemy. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały zgodnie z drukiem nr 466 z wpisaną datą wyborów?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Mirosławowi Milewskiemu.

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Panie Przewodniczący, z całym szacunkiem, ale zwykle głosowaliśmy wnioski. Ja nie wiem, dlaczego w tej chwili jest taka interpretacja Pana mecenasa. Nie rozumiem. Gdyby mógł to prawnie uzasadnić może.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Znaczy ja myślę, Panie radny, że to decyzja Rady, czyli w jaki sposób procedujemy. Więc tu nie Pan mecenas decyduje, tylko my. Natomiast pytanie, czy wpłynął wniosek. Ja na początku zadałem pytanie, czy wpłynął wniosek. [...] Więc głosujemy w pierwszej kolejności datę 24 marca, w drugiej kolejności będziemy głosować, jeżeli ta uchwała nie zostanie przyjęta, będziemy głosować datę 17 marca. Czy możemy tak głosować, Pani Przewodnicząca, czy ma Pani do tego zastrzeżenia? Już trzeciego wariantu nie ma. Natomiast ja zadałem pytanie, trzy, cztery minuty wcześniej, czy możemy tak procedować. Wtedy nie zauważyłem, żeby ktoś z Państwa zgłaszał jakieś uwagi. Głosujemy projekt uchwały w pierwszej kolejności z wpisaną datą 24 marca, czyli zgodnie z pierwotnym drukiem, z pierwotnym terminem. [...] Głosujemy za uchwałą z wpisaną datą 24 marca. Widzę kolejne zgłoszenie w dyskusji, rozumiem w kwestii formalnej. Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Tomasz Kolczyński.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jak tu wszyscy siedzimy, jesteśmy za wyborami do rad osiedli, a formuła przyjęta taka, jaką zaproponował Pan Przewodniczący, czyli ci co są za 17 marca będą jakby zmuszeni do głosowania przeciw uchwale, więc później to będzie nie oddawało jakby rzeczywistej naszej woli, bo będziemy przeciw uchwale. My jesteśmy za inną datą.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Podzielam zastrzeżenia Pana radnego. Zgadzam się. Najpierw zagłosujemy za datą. [...] Podzielam zastrzeżenia Pana radnego, najpierw głosujemy tylko nad datą, czyli traktujemy to

głosowanie nie nad uchwałą, tylko nad datą. W pierwszej kolejności poddaje pod głosowanie, czy Państwo radni jesteście za datą 24 marca. [...]"

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 7

wstrzymujące – 1

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 466 (z wpisaną datą 24 marca 2013 roku).

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 472/XXVIII/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 30 października 2012 w sprawie zarządzenia wyborów do Rad Mieszkańców Osiedli Miasta Płocka stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

18. powołania Miejskiej Komisji Wyborczej do przeprowadzenia wyborów do Rad Mieszkańców Osiedli (druk nr 467)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zwrócił się do Komisji Uchwał i Wniosków o odczytanie nazwisk.

Pan radny **Artur Kras** członek Komisji Uchwał i Wniosków odczytał § 1 projektu uchwały z wpisanymi następującymi nazwiskami: Marcin Flakiewicz, Wioletta Kulpa, Bożena Musiał, Lech Latarski, Paweł Kolczyński.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 467.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 473/XXVIII/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 30 października 2012 w sprawie powołania Miejskiej Komisji Wyborczej do przeprowadzenia wyborów do Rad Mieszkańców Osiedli stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

19. ustalenia wysokości jednorazowych diet dla członków Obwodowych Komisji Wyborczych powołanych do przeprowadzenia wyboru członków Rad Mieszkańców Osiedli (druk nr 468)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 468.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 474/XXVIII/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 30 października 2012 w sprawie ustalenia wysokości jednorazowych diet dla członków Obwodowych Komisji Wyborczych

powołanych do przeprowadzenia wyboru członków Rad Mieszkańców Osiedli stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

20. podziału miasta Płocka na okręgi wyborcze (druk nr 473)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 473.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 475/XXVIII/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 30 października 2012 w sprawie podziału miasta Płocka na okręgi wyborcze stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 9

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z prac między Sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 26.09.2012 r. do 29.10.2012 r. Poinformował, że:

- brał udział w udział w uroczystym otwarciu Miejskiego Przedszkola Nr 8 pn.: „Baśniowy Ogród” w Płocku (wspólnie z Panem Cezarym Lewandowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka i Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- podpisał porozumienie w sprawie współpracy między Urzędem Miasta Płocka a Politechniką Warszawską w Płocku (w uroczystości uczestniczył również Pan Roman Siemiątkowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka),
- był obecny na uroczystości odsłonięcia pomnika księcia Bolesława Krzywoustego (wspólnie z Zastępcami Prezydenta),
- uczestniczył w otwarciu siłowni terenowej z placem zabaw ul. Kochanowskiego 11,
- spotkał się z uczestnikami projektu unijnego pn.: „Własna firma pomysłem na życie w Płocku”,
- brał udział w inauguracji roku akademickiego 2012/2013 w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Płocku, w Politechnice Warszawskiej Filia w Płocku, w Wyższym Seminarium Duchownym w Płocku; w inauguracji roku akademickiego w Wyższej Szkole im. Pawła Włodkowica w Płocku brał udział Pan Roman Siemiątkowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka,
- wręczał akty mianowania na wyższy stopień 69 płockim nauczycielom (z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- spotkał się z przedstawicielami Płockiej Rady Seniorów,
- uczestniczył w uroczystości wręczenia nagród w XXI. edycji Biegu Tumskiego,
- brał udział w XVII edycji Płockich Targów Pracy (z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- uczestniczył w spotkaniu dotyczącym zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Płocka (z Panem Krzysztofem Buczkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- uczestniczył w cyklu spotkań z młodzieżą z płockich szkół ponadgimnazjalnych

- w ramach projektu pn.: „Z urzędem na Ty”,
- był obecny na uroczystości z okazji Dnia Edukacji Narodowej w Płocku (z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- wystartował w biegu ulicznym pn.: „Tumska Dycha” (poinformował, iż 9.11.2012 r. odbędzie się Bieg Niepodległości),
- uczestniczył w VII Forum Przetargów Publicznych,
- brał udział w uroczystym spotkaniu z okazji zakończenia kadencji Rad Mieszkańców Osiedli (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- był obecny na obchodach jubileuszu 50-lecia Szkoły Podstawowej nr 5 w Płocku,
- uczestniczył w uroczystych obchodach 200-lecia Teatru Dramatycznego w Płocku (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- brał udział w spotkaniu pn. „Jesteśmy Razem” na terenie byłego obozu zagłady w Treblince, którego organizatorem był Wojewoda Mazowiecki,
- przyjmował interesantów (interesantów przyjmowali również Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka),
- Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka brał udział w pracach komitetu organizacyjnego remontu organów i Katedry; uczestniczył w spotkaniu dyrektorów placówek oświatowych; otworzył Galerię Sztuki Dzieci i Młodzieży w Galerii Handlowej „Mosty”; uczestniczył w posiedzeniach Płockiego Okrągłego Stołu Edukacyjnego; otworzył XIV Mazowieckie Igrzyska Młodzieży Szkolnej „Płock 2012” oraz wręczył nagrody zwycięzcom; uczestniczył w uroczystości nadania imienia Szkole Podstawowej Nr 15 w Płocku; uczestniczył w ceremonii nadania imienia Szkole Podstawowej w Sikorzu; wręczał medale za długoletnie pożycie małżeńskie - „Złote Gody”; uczestniczył w pracach komisji ds. opiniowania ofert na realizację zadań publicznych w zakresie zdrowia i spraw społecznych; był obecny na konferencji pn.: „Modernizacja egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe” w „Siedemdziesiątce”; uczestniczył w konferencji „Miejsce i rola rodziców w samorządowej oświacie miasta Płocka”; brał udział w uroczystościach przygotowanych z okazji Dnia Edukacji Narodowej przez Międzyzakładową Komisję Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” w Płocku; uczestniczył w posiedzeniu Rady Fundatorów Fundacji „Fundusz Grantowy dla Płocka”; brał udział w pracach zespołu opiniującego wydatki programu profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych oraz miejskiego programu przeciwdziałania narkomanii; spotkał się z Zespołem ds. nagród Prezydenta dla dzieci i młodzieży za osiągnięcia artystyczne; uczestniczył w posiedzeniu Rady Społecznej przy Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Płocku; uczestniczył w jubileuszu 50 lat Chemika – Zespołu Szkół Centrum Edukacji im. Ignacego Łukasiewicza; był obecny na konferencji podsumowującej projekty oraz wręczeniu certyfikatów szkołom wspierającym uzdolnienia i przedszkolom wspierającym uzdolnienia,
- Pan **Krzysztof Buczkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka uczestniczył w festynie organizowanym przez Komunikację Miejską Sp. z o.o.; uczestniczył w obradach zespołu zadaniowego ds. wprowadzania w Gminie – Miasto Płock nowego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi; uczestniczył w spotkaniach z mieszkańcami miasta Płocka ws. realizacji Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy – Miasto Płock w roku 2012; uczestniczył w spotkaniu zorganizowanym przez Radę Mieszkańców Osiedla Borowiczki; podpisywał akty notarialne,

- Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka podpisywał akty notarialne; uczestniczył w spotkaniach z gestorami sieci na terenie miasta nt. planu działań i inwestycji na najbliższy okres oraz zmian w zakresie obsługi klienta; spotkał się z Kanclerzem Politechniki Warszawskiej ws. współpracy; brał udział w spotkaniu przygotowawczym nt. organizacji Targów Chemicznych.

Ad. pkt 10

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka. Poinformował że:

- przygotowywał nadzwyczajną sesję Rady Miasta Płocka na pisemny wniosek radnych Klubu SLD dot. ogródków działkowych (wniosek wpłynął 27.09.2012 r., a w dniu 01.10.2012 r. został wycofany na piśmie),
- 04. 10.2012 r. uczestniczył w spotkaniu z mieszkańcami osiedla Borowiczki, zorganizowanym przez Radę Mieszkańców osiedla Borowiczki,
- 08.10.2012 r. uczestniczył w inauguracji roku akademickiego na Politechnice Warszawskiej Filia w Płocku,
- 11.10.2012 r. brał udział w inauguracji roku akademickiego w Wyższym Seminarium Duchownym,
- 18.10.2012 r. brał udział w pożegnalnym spotkaniu z radami osiedli mijającej kadencji (wspólnie z Panami Prezydentami i Wiceprzewodniczącymi Rady Miasta),
- brał udział w przygotowywaniu materiałów przedsesyjnych,
- odpowiadał na liczne zapytania dziennikarzy,
- podpisywał dokumenty i korespondencję,
- przyjmował interesantów,
- uczestniczył w pracach komisji merytorycznych,
- przeprosił wszystkich dotkniętych nieobecnością na spotkaniu w Studzieńcu,
- Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka uczestniczył 18.10.2012 r. w uroczystości zakończenia kadencji Rad Mieszkańców Osiedli; 19.10.2012 r. uczestniczył w obchodach Dnia Edukacji Narodowej; w dniu 20.10.2012 r. uczestniczył w obchodach 200-lecia Teatru Dramatycznego w Płocku; brał udział w posiedzeniach komisji Rady Miasta Płocka; przyjmował interesantów,
- Pan **Lech Latarski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka 26.09.2012 uczestniczył w uroczystości otwarcia nowego budynku Miejskiego Przedszkola nr 8 na Podolszycach Południe; 7.10.2012 r. uczestniczył w uroczystościach z okazji I rocznicy powstania Płockiego Parku Pamięci „Katyń – Smoleńsk 2010” w Trzepowie oraz w XXI inauguracji roku akademickiego w Wyższej Szkole im. Pawła Włodkowica w Płocku; 8.10.2012 r. uczestniczył w inauguracji roku akademickiego na Politechnice Warszawskiej w Płocku; 10.10.2012 r. uczestniczył w XVII edycji Płockich Targów Pracy w Filii Politechniki Warszawskiej w Płocku; 12.10.2012 r. brał udział w uroczystościach obchodów Dnia Edukacji Narodowej w sali koncertowej Państwowej Szkoły Muzycznej w Płocku; 18.10.2012 r. uczestniczył w uroczystościach z okazji zakończenia kadencji Rad Mieszkańców Osiedli; przyjmował interesantów; pracował w komisjach merytorycznych Rady Miasta Płocka,

- Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka uczestniczył w otwarciu Miejskiego Przedszkola nr 8; uczestniczył w prezentacji studium uwarunkowań rozwoju miasta Płocka; brał udział w obchodach Dnia Edukacji Narodowej; brał udział w spotkaniu z mieszkańcami na osiedlu Borowiczki; przyjmował interesantów; uczestniczył w pracach komisji merytorycznych.

Ad. pkt 11 i 12

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do następnego punktu: *Interpelacje i zapytania radnych*. Tutaj moja uwaga, a jednocześnie przekazanie prośby od Pań z Biura Rady. Ja przypominam Szanownym Państwu, iż zgodnie ze Statutem Miasta Płocka, interpelacja musi być złożona na piśmie. Ona może być dodatkowo zgłoszona na sesji, natomiast musi być również pisemna. Stąd prośba do wszystkich Państwa, którzy tylko i wyłącznie wygłaszacie interpelacje na sesji, iż aby ten dokument stał się faktem, interpelacją, zgodnie ze Statutem musi mieć formę pisemną.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Na razie, Panie Przewodniczący, potraktujmy to jako zapytanie radnego, natomiast na piśmie złożę interpelację stosowną. Dwie kwestie, ponieważ o to prosili mnie mieszkańcy. Oddaliśmy do użytku ulicę Otolińską [...], dopuściliśmy częściowo, daliśmy do użytku samochodom osobowym, tak powiedzmy, bo trudno, żeby tam piesi mogli się poruszać. Natomiast mieszkańcy ulic, między innymi: Kolberga, Stodółkiewicza, czyli to tak w cudzysłowie potocznie mówione to osiedle domków jednorodzinnych, Otolińska - Piłsudskiego - ten narożnik i Banacha, wiedzą o tym doskonale, bo o tym rozmawialiśmy, że jest projekt techniczny przygotowywany i z tego, co wiem, to chyba już jest zrealizowany, wykonania rozdzielania tej kanalizacji wewnątrz tego osiedla. Bo ci ludzie mają cały czas problem, że niestety kanalizacja cofa się tak naprawdę do ich piwnic. I nadzieją było to. Bo cały czas rozmawialiśmy o tym, że nie będzie to zrobione, dopóki nie będzie zrobionej ulicy Otolińskiej. Ulica Otolińska jest zrobiona i teraz – co dalej się stanie z tym osiedlem, bo ci ludzie niestety są teraz w kropce i niestety sytuacja się pogarsza, a nie polepsza. I pytanie: kiedy Państwo przewidujecie realizację rozdzielania tej kanalizacji na tym osiedlu? I druga rzecz to jest wniosek mieszkańców ulic Lenartowicza i Zdziarskiego o to przebicie. Nie wiem, czy do Panów Prezydentów dotarła ta korespondencja, bo tam zawieszono postępowanie. Ja w końcu nie wiem, czy je zawieszono 6 maja 2010, czy 6 maja 2012, bo albo ci Państwo chyba pomylili się, bo na początku pisma jest odniesienie się do roku 2010, a na końcu do 2012. W związku z tym chciałabym znać sprawę, co się dzieje w kwestii zawieszenia tego postępowania i ewentualnie dokończenia przebicia w tym zakresie między tymi dwoma ulicami.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Bożenie Musiał.

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Jam mam zapytanie. Ja to zapytanie już zgłaszałam miesiąc temu i miała być dokończenie tej inwestycji wykonane w październiku, i mamy koniec października. A chodzi o to, że od zakończenia remontu ulicy

Kolegialnej, na ulicy Misjonarskiej i na ulicy Gradowskiego w dalszym ciągu nie ma pasów. Ja wiem, że tam miały być przesunięte, ale w dalszym ciągu nie ma i naprawdę tam jest niebezpiecznie. Tam jest duży ruch i myślę, że tego typu rzecz, to można było zrobić w ciągu jednego tygodnia."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Barbarze Smardzewskiej – Czmiel.

Pani radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** powiedziała: „To wprawdzie nie jest sensu stricto interpelacja i proszę tak tej wypowiedzi nie traktować, aczkolwiek chciałam zwrócić uwagę Pana Prezydenta na rzecz ważną. Z wszystkich stron, z bardzo wielu stron w życiu moim prywatnym i w pracy zawodowej przychodzą ludzie ze skargami - powiem rzecz wprost - na funkcjonowanie po modernizacji, po zmianach organizacyjnych Komunikacji Miejskiej, a szczególnie tych kursów, które zostały wprowadzone od 1 października. Oczywiście na pewno Państwo zdajecie sobie sprawę, mając do czynienia z takimi różnymi wnioskami, interwencjami słusznymi, bądź mniej słusznymi. To już Państwo ocenicie. W każdym razie prośba o pochylenie się nad każdym z takich wniosków, ponieważ za nim kryją się określone grupy ludzi często tą reorganizacją, mówiąc kolokwialnie, pokrzywdzeni. Ja chciałam jednak zwrócić uwagę na jeden wniosek. On już jest w posiadaniu zapewne Pana Kierownika Ambroziaka. Niewykluczone, że uwzględni zawarte w tym wniosku sugestie i słuszne jakieś rozszczenia. [...] Może: rozszczenia, to zbyt duże słowo. Sugestie i prośby. Dotyczy rzecz mieszkańców ulicy Boryszewskiej. I rzeczywiście z tego, co czytam, to jest to sprawa wymagająca rzeczywiście jakiejś osobnej interwencji i analizy i osobnego potraktowania. Otóż dotychczas przez wiele, wiele lat w tym rejonie była 20, była linia numer 22, funkcjonowała, teraz 20 została zastąpiona 15, ale konsekwencja tej zamiany jest taka, że rano kursuje ta 15 co godzinę. W związku z tym nie wchodząc w szczegóły i zanudzać Państwa i nie zabierać czasu powiem, że żeby dowieść dzieci do szkoły, czy do przedszkola do miasta, do centrum, to ludzie muszą ze znacznym opóźnieniem wyjeżdżać, żeby zdążyć w tym cyklu godzinnym na tą 15. Natomiast ostatni kurs 15, ostatni kurs 15 jest z miasta o godz. 16¹⁵. Ja to pozostawiam bez komentarza w sytuacji, kiedy ludzie pracują do 16⁰⁰, albo dzieci mają zajęcia pozalekcyjne i muszą wrócić. Stąd prośba przede wszystkim o potraktowanie takich bardzo uzasadnionych wniosków i spraw i skarg, bo nie brońmy się przed dosłownym nazwaniem takich spraw: skarg, żeby potraktować to w sposób wyjątkowy i uwzględnić często bardzo istotne, ważne i uzasadnione ludzkie tutaj wnioski i sugestie. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczący, Panie Przewodniczący, ja tylko chciałabym poprosić, ponieważ w imieniu również mieszkańców i chciał jeszcze może zaprezentować jakieś dodatkowe szczegóły, chciał zabrać głos społecznik – Pan Sulkowski, który jeszcze chciałby przedstawić sprawę Zdziarskiego i Lenartowicza."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Sygnalizował mi to Pan. W sprawach różnych udzielimy Panu głosu, oczywiście po wcześniejszym przegłosowaniu tegoż przez Państwa radnych."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Pawłowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Paweł Kolczyński** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Mam pytanie dotyczące postępu prac nad pracami, które dotyczą akustycznej mapy miasta i programu ograniczenia hałasu. Dotyczy to mianowicie kwestii takiej, iż Minister Ochrony Środowiska wydał już rozporządzenia wykonawcze, które określają nowe normy hałasu w mieście. I w tym kontekście mam pytanie, czy te prace będą mogły być zaktywizowane i kiedy tak naprawdę w związku z nowymi tymi przepisami wykonawczymi, które już obowiązują, będziemy mogli oczekiwać jakby dostosowanej mapy akustycznej i dalszych prac w tym zakresie. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Panie Przewodniczący, ja mam taką kwestię. Jakiś czas temu wycofaliśmy się z transmitowania obrad Sesji Rady Miasta Płocka. One były transmitowane za pomocą Tele - Top, czy jak wówczas ta firma się nazywała. Ja mam propozycję jak gdyby do rozważenia, abyśmy transmitowali posiedzenia sesji on line w Internecie w ramach budowania oczywiście społeczeństwa obywatelskiego. Myśląc o tym, by również poszerzyć kontakt ze społeczeństwem i on line zrobić komisje, co myślę byłoby ciekawe dla mieszkańców miasta Płocka.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Anieli Niedzielak.

Pani radna **Aniela Niedzielak** powiedziała: „Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja tutaj dzisiaj otrzymałam odpowiedź na swoją interpelację dotyczącą pętli autobusowej przy ulicy Zubrzyckiego. Dostał również tutaj kolega Wojciech Hetkowski. Porównałam sobie, że odpowiedzi rzeczywiście są bardzo podobne, pomimo że ja dałam jeszcze tam taką propozycję rozwiązania tego problemu. Ale nie o tym chciałam powiedzieć. Do mnie dzwonili. Dzwonili właśnie z tego bloku. Ja rozmawiałam i przekazano mi informację, że mieszkańcy byli u Prezesa Spółki Pana Majchrzaka, że powiedział, że szuka terenu itd. A ja tutaj czytam, że był teren na nową ewentualnie pętlę tam w pobliżu, ale część nieruchomości w 2002 roku została sprzedana, a pozostała część w 2008 roku. Więc dziwne dla mnie jest, czy to w ogóle Prezes Spółki nie wie, że nie ma tego gruntu. Chyba powinien również tym ludziom powiedzieć, że po prostu nie ma w tej chwili tego gruntu. To jest raz. I po drugie jeszcze - tu się mówi o badaniu, o hałasie itd. Ja poświęciłam się, dwa razy tam byłam, i rzeczywiście trzeba przyznać, że hałas jest niesamowity. Te silniki cały czas warczą i ludzie mają rację. I, proszę Państwa to, co ja dostałam, ta odpowiedź, dobrze, że dostałam tą odpowiedź, ale nie jest rozwiązany problem dla ludzi. Dlatego ja jeszcze raz głośno monituję. Ja dałam tam minimalne rozwiązanie. Ludziom się to też nie podobało. Ale ja myślę, że ta osoba, która jest odpowiedzialna za właśnie rozwiązanie tej sprawy, to jest Zastępca Pana Prezydenta Pan Krzysztof Buczkowski. Ja myślę, że poświęci trochę czasu i przyjrzy się tej sprawie, bo jest tam naprawdę nie do zniesienia z tymi silnikami itd. Nie można też ludziom odpowiedzieć i oszukiwać, że widziały gały co brały, że pętla była, to po prostu widziały, że tutaj nie powinni sobie kupować mieszkań. Tak proszę Państwa się nie załatwia. Przynajmniej ludzie odpowiadają, że jak to, w ogóle nikt im nie chce pomóc itd. Są po prostu bezradni, dlatego proszą, interweniują na wszystkich tych stronach, żeby ten problem ludzki tam rozwiązać. Ja uważam, byłam dwa

razy, trzy razy do mnie dzwonili, ja myślę, że trochę dobrej woli i można tym ludziom pomóc. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Panie Prezydencie, ja mam też kilka pytań. Pierwsze - co się dzieje z budynkiem Centrum Kształcenia Ustawicznego, bo CKU zostało przeniesione do naszej szkoły. Mamy z tym jakieś problemy, a najprawdopodobniej ten budynek na razie stoi pusty. Tu nauczyciele mnie pytają. To jest jedno pytanie. Drugie pytanie. Pisałem interpelację o akcji Trener Osiedlowy. Dostałem oczywiście odpowiedź, która mnie do końca nie satysfakcjonuje, czy nie zadowala. W odpowiedzi jest, że na 12 obiektach była prowadzona taka akcja i jest wymienionych 6 boisk szkolnych, to jest: SP 20, 22, 18, G 5 oraz Zespół Szkół nr 6 i LO Władysława Jagiełły. Myślę, że ktoś kto to pisał nie bardzo jest zorientowany, bo Zespół Szkół nr 6 i LO Jagiełły to jedna szkoła. Chciałbym, aby przygotowano, proszę o przygotowanie listy zatrudnionych trenerów animatorów z imienia, nazwiska, jeśli można, i na jakich warunkach byli zatrudnieni. [...] Kolejna moja prośba, też interpelacja była napisana – uporządkowanie pasa zieleni, to jest podcięcie drzew i posprzątanie przy ulicach Kilińskiego i Słonecznej w pobliżu Rogatek Warszawskich. Też się nic nie dzieje, a już ta interpelacja chyba ze dwa miesiące jest wcześniej napisana. [...] Jeszcze jedna prośba, żeby zamontować urządzenia zgniatające butelki i puszki i ustawić je przy pojemnikach do selektywnej zbiórki odpadów. Tak, te butelki jak nie są zgniatane, to szybko się zapełnia. I bynajmniej u mnie na osiedlu to przy tych pojemnikach bardzo dużo wszystkiego leży. Ale są firmy które, nawet jedna do mnie się zgłosiła, która za darmo by takie zgniatarki tutaj w Płocku zamontowała. [...] Za reklamę chyba.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, do Panów Prezydentów – jest rozważana propozycja umieszczenia, ewentualnie przesunięcia pętli przy ulicy Zubrzyckiego i nie wiem, bo z tego co wiem, Państwo mieliście się rozeznac, zaznajomić z tematem, bo tak nam mówiliście również miesiąc temu, jak ten temat podnosiliśmy. Są dwie propozycje. Uważam, że ta druga jest bardziej sensowna. Pierwsza to jest – na tyłach stacji Bliska, to jest oczywiście teren PKN Orlen, [...] dzierżawiony od miasta, tak, ale jest użytkowany przez PKN Orlen. Stacja Bliska nie zajmuje tak dużego terenu, ponieważ tam na tyłach parkują TIR-y, jest parking samochodowy, ale jest tam duży teren zagrodzony i jest możliwość. Tylko, że niedogodność z tego terenu wynika taka, że za chwilę mogą nam zacząć protestować mieszkańcy, którzy mieszkają po drugiej stronie ulicy przy ulicy Czwartaków. W związku z tym to nie jest z kolei najlepsze uszczęśliwianie, bo cofamy z Zubrzyckiego, ale przenosimy na Czwartaków. Stąd wydaje mi się, że druga propozycja byłaby bardziej korzystniejsza. Otóż na tyłach Galerii Mazovia jest bardzo duży teren. O tyle jest on bardziej kosztowny, ponieważ zapewne trzeba będzie trochę środków włożyć w utwardzenie tego terenu. [...] To jest gliniasty teren, w związku z tym jest podmokły. Nie wiem, kto jest właścicielem tego terenu. [...] I to jest też oddalenie od tego wysokiego bloku MTBS niebieskiego, tam gdzie na parterze jest sklep PSS-ów, w związku z tym nie będzie powodowało takich uniedogodnień, jak w przypadku mieszkańców ulicy Czwartaków, że tylko praktycznie dzieliłaby ich ulica.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja zacznę od tych odpowiedzi, które pamiętam i które ewentualnie zapisałem sobie. Część, mam nadzieję, że będzie na piśmie. Dlatego chciałem zapytać, Pani radna, o jakie przebiecie Pani radna pyta. (Pan Tomasz Kolczyński powiedział: „Między Lenartowicza i Zdziarskiego od Wyszogrodzkiej.”). Można nawet i przebijać tam. Jak by się uparł, to pewnie przebić można wszystko, łącznie pewnie ze zburzeniem. Ja doskonale wiem, tak się składa, Panie radny, stara sprawa, której nie udało się w ciągu ostatnich 10 lat rzeczywiście zrobić. Ja może nie będę wypowiadał się na temat zaawansowania i rzeczywiście co tam można było zrobić, a nie zostało zrobione i co jeszcze jest robione. Za chwilę Pan akurat tutaj Cezary Lewandowski powie, co zrobiliśmy i jak planujemy rzeczywiście ten problem rozwiązać. Problem rzeczywiście być może palący dla kilku rodzin, które rzeczywiście zwracają uwagę na to, że mają kłopoty z dojściem do własnych posesji w sytuacji, w której wszelkie pozwolenia mają, tak, bo wybudowały się zgodnie z prawem. Natomiast dzisiaj chciałyby poprawić jak gdyby komfort przede wszystkim dojazdu do swoich posesji, nie tyle dojścia, bo dojście mają. I to jest jak gdyby zrozumiałe. Ale to jest problem, który od 10 co najmniej lat niestety nie został załatwiony. Próbujemy się z nim zmierzyć. Natomiast ja zacznę od ulicy Otolińskiej. Rzeczywiście, jak Pani radna zauważyła, problem tam jest tego rodzaju, że udało nam się przywrócić tą ulicę do ruchu. Jest przejezdna. Natomiast problemem są chodniki, które dzisiaj na dużych odcinkach są tymczasowe – bądź albo destrukcyjne albo płyty. Stąd moje apele wielokrotnie ponawiane, żeby jednak pamiętać, że Otolińska cały czas jest placem budowy [...]. Zresztą zgodnie z pewnym harmonogramem. My przyspieszyliśmy tylko oddanie ulicy, natomiast prace na chodnikach, ścieżkach rowerowych i tak mogłyby trwać jeszcze do prawie końca przyszłego roku. Też jest duża szansa, że zrobimy je wcześniej. Do momentu, dopóki będzie pogoda, będziemy robić to jeszcze w tym roku. Natomiast ja powiem tak – ten problem, o którym Pani radna powiedziała w kontekście osiedla domków jednorodzinnych przy ulicy Otolińskiej, to też jest problem, ja jeszcze pamiętam – 2006 roku. (Pani radna Wioletta Kulpa powiedziała: „Ale mówimy cały czas, że nie ma zrobionej.”) Nie, wtedy już mówiliśmy o tym, że już to było w budżecie i na jednej z sesji Rady Miasta, kiedy jeszcze byłem radnym, pamiętam doskonale, przenieśliśmy 200 tys. zł z budowy kanalizacji na tym osiedlu na budowę pomnika Ignacego Łukasiewicza przy cmentarzu. Ja pamiętam. Dokładnie pamiętam, bo to akurat jest moje osiedle w tym sensie, że ja naprzeciwko niego się wychowałem w bloku. Więc mieszkańcy także do mnie jako do radnego przychodzili. I mam świadomość. Nie licytujmy się, gdzie leży problem, bo on jest tam rzeczywiście w kanalizacji. Natomiast myśmy powiedzieli, że nie jesteśmy w stanie go realizować do momentu, dopóki nie będzie zrobiona ulica Otolińska, bo to będzie jeden plac budowy obok drugiego. Wobec tego planujemy w przyszłorocznym budżecie, po to, żeby można było całą tą inwestycję rzeczywiście rozpocząć. Zakładajmy – włączyć także w to kanalizację. Ewentualnie tu jeszcze dopowie Pan Prezydent Lewandowski. W przypadku skarg, jeśli chodzi o Komunikację Miejską – Szanowni Państwo, chciałbym poinformować, że generalnie w związku z wnioskami, abstrahując czy skargami, czy krytyką, czy z wnioskami, raczej ja wolę powiedzieć: z wnioskami, które wpływały do Komunikacji Miejskiej, będą korekty. Będą korekty. I na razie z tych informacji, które mam i które dzisiaj Komunikacja Miejska podała, z dniem 2 listopada będą wprowadzone korekty na liniach: 12, 27, z dniem 5 listopada na liniach: 2, 7, 13, 22, z dniem 10 listopada na liniach: 17, 18, 21, 33, 35. Ja do końca nie wiem na czym będą te korekty polegały, natomiast będą. Jeśli będzie taka potrzeba, jeszcze będziemy korygować cały

czas. Natomiast powtórzę jeszcze raz – to musi mieć jak gdyby sens w całym systemie. Czyli nie dokładamy czegoś, tylko szukamy takiego rozwiązania, które pozwoli w ten system być wpięte. Ale mówię, o szczegółach, to jak zapoznamy się. Wiem, że już takie korekty będą, bo o tym informował mnie Pan Jacek Ambroziak, dzisiaj, Pan Dyrektor Ambroziak. Teraz po Wszystkich Świętych będą te zmiany. Od 2, potem 5 i potem 10 listopada. [...] Ja cieszę się i dziękuję jak gdyby za te sugestie dotyczące parkingu, czy pętli autobusowej przy Zubrzyckiego. Nie ukrywam, że i tak najbardziej podoba mi się kwestia przeniesienia tej pętli w okolice cmentarza, czyli propozycja Pana Prezydenta Hetkowskiego, która to propozycja przynajmniej będzie najmniej jak gdyby uciążliwa dla mieszkańców, aczkolwiek najbardziej kosztowna dla Komunikacji Miejskiej. Tego chyba jesteśmy najbliżej na dzisiaj. Natomiast mamy problem – zarówno nie jesteśmy właścicielem ani jednego ani drugiego terenu, który podała Pani radna Kulpa. Bo jeden to jest kwestia PKN Orlen. Tutaj trwa cały czas jak gdyby kwestia zamiany tego terenu, bo PKN Orlen chciałby go przejąć, bo tam dzierżawa jest jeszcze na około 10 lat niecałe. Ale jesteśmy gotowi go oddać albo w całości, albo w części. Wtedy ten teren odzyskamy w części być może. Te korporacyjne zgody trwają bardzo długo. Natomiast cały czas sprawa jest przez nas pilotowana, monitorowana. Problem polega na tym, że tak, jak Pani radna zauważyła, przeniesienie tam pętli sprawi, że tak jak jesteście dzisiaj Państwo bombardowani telefonami mieszkańców przy ulicy Zubrzyckiego, będziemy bombardowani telefonami mieszkańców przy ulicy Czwartaków, po prostu. Wbrew pozorom podobna sytuacja jest tam w okolicach tego terenu Galerii Mazovia, tym bardziej, że ten teren jest dedykowany tak naprawdę pod zabudowę wielorodzinną i w części jest to teren spółdzielni mieszkaniowej. Czyli to jest, nawet jeśli rozwiązanie, to na jakiś bardzo krótki czas, bo za chwilę spółdzielnia mieszkaniowa będzie protestowała, że oto chcemy jej tam w okolicach jej terenów pętlę autobusową, a oni tam chcą blok stawiać. Więc tutaj rzeczywiście nie jest to proste, ale cały czas szukamy dobrego rozwiązania. Dziękuję za każdą odpowiedź. W przypadku CKU mamy już tutaj, Panie radny, projekt. Czekamy na pozwolenia wszystkie i w tych poprawkach było już 50 tys. zł na rozpoczęcie tego remontu jeszcze w tym roku. Chcemy w przyszłym roku go jak najszybciej skończyć tak, żeby rzeczywiście część Urzędu przenieść do tego budynku. Także tam dzieje się. Dzieje się. To nie jest tak, że się nic nie dzieje. Mapa akustyczna, tu proszę o wybaczenie, odpowiemy na piśmie Panie radny Kolczyński, dobrze, jeśli chodzi, Panie Pawle, o mapę akustyczną. [...] Internet on line – planujemy. Technologicznie, jeśli będziemy przygotowani do tego, to od nowego roku byśmy uruchomili takie transmisje internetowe, jeśli chodzi o sesje Rady Miasta. W przypadku komisji, to trzeba będzie pewnie więcej z tym problemem, bo to trzeba zainstalować jakieś kamery stacjonarne, tam w miejscu, gdzie te komisje odbywają, ale to też jest do zrobienia na pewno.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja jeszcze chciałem odnieść się do zapytania Pana radnego Brzeskiego. Bym prosił tylko o uszczegółowienie Pana pytania w jakiejś formie pisemnej, nawet odręcznej, żebym wiedział do czego się mam ustosunkować. I postaram się, obiecuję, żeby to już precyzyjnie Panu tak, żeby Pan był zadowolony, dobrze. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Barbarze Smardzewskiej – Czmiel.

Pani radna **Barbara Smardzewska – Czmiel** powiedziała: „Bardzo dobra wiadomość, Panie Prezydencie, że Komunikacja Miejska łącznie z Pana służbami odnośnie tych kursów uwzględniła pewne wnioski, sugestie mieszkańców. Tylko mam pytanie – czy będzie ta informacja zawieszana na stronach albo Urzędu Miasta, albo Komunikacji, żeby mieszkańcy się zorientowali, jaki jest poziom i zakres tych zmian, czego one dotyczą. Bo to, że zmiany dotyczą określonych linii, to nie wszystko. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Bożenie Musiał.

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Ja nie dostałam odpowiedzi dotyczących przejść.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani radna z tego, co pamiętam, przejścia są pomalowane. Być może chodzi o to, które jest przy Gradowskiego, tak, bo o to Pani pytała.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Bożenie Musiał.

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Kolegialna – Gradowskiego z jednej strony i z drugiej strony Kolegialnej nie ma namalowanych przejść, i Misjonarska z jednej strony Kolegialnej i z drugiej strony Kolegialnej ani przy Szkole Muzycznej, ani tu z tej drugiej strony nie ma namalowanych przejść. Na Komisji Budżetu miesiąc temu Pan Dyrektor mówił, że 15 października będzie to już robione, ponieważ były przejścia za blisko i trzeba trochę obniżyć krawężniki i to zacząć robić. Dzisiaj jest 30 października i nie widziałam nikogo, żeby w ogóle ktoś tam się pojawił.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Z tego, co pamiętam, tam była kwestia uzgodnienia organizacji ruchu na tym odcinku, ale oczywiście sprawdzę to i jutro pozwolę sobie do Pani zadzwonić i kwestię wyjaśnić, kiedy będzie uzgodnione i będzie można faktycznie wykonać to przejście, to malowanie. Dziękuję.”

Podczas obrad XXVIII Sesji Rady Miasta Płocka następujący radni złożyli interpelacje na piśmie:

1/ Pani radna **Magdalena Lewandowska** złożyła interpelacje:

- dot. chodnika (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 43** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o naprawę chodnika przy wejściu dla pieszych na ulicy Sienkiewicza na wysokości posesji nr 42

Uzasadnienie interpelacji: chodnik jest zaniżony stoi woda, będzie to szczególnie niebezpieczne, ślisko podczas zimy

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: Budżet Miasta Płocka.

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. kratki kanalizacyjnej i deszczowej (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 44** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Proszę o regulację kratki kanalizacyjnej i deszczowej w ulicy Tysiąclecia przy skrzyżowaniu z ulic Rembielińskiego.

Uzasadnienie interpelacji: uszkodza zawieszenie pojazdów.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: Budżet Miasta Płocka.

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji:

=

2/ Pan radny **Wojciech Hetkowski** złożył interpelacje:

- dot. oświetlenia ulicy Sarniej (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 45** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Wykonanie oświetlenia ulicy Sarniej

Uzasadnienie interpelacji: Interpelacja jest spowodowana interwencjami mieszkańców tej ulicy zgłaszanych podczas spotkań z wyborcami. Zgłaszają oni ten problem od kilku lat podkreślając niebezpieczeństwa i niedogodności związane z brakiem oświetlenia tej ulicy.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: Ze względu na długi okres oczekiwania na załatwienie tego problemu proponuję wprowadzić zadanie do budżetu miasta na 2013 rok z realizacją do końca 2013.

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. wykonania ul. Warmińskiej (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 46** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Wykonanie ulicy Warmińskiej

Uzasadnienie interpelacji: Interpelacja jest spowodowana interwencjami mieszkańców tej ulicy zgłaszanych podczas spotkań z wyborcami. Zgłaszają oni ten problem od kilku lat podkreślając niebezpieczeństwa i niedogodności związane z eksploatacją ulicy gruntowej pomimo wielu obietnic składanych przez władze miasta co do terminu zakończenia tego zadania.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: Ze względu na długi okres oczekiwania na załatwienie tego problemu proponuję wprowadzić zadanie do budżetu miasta na 2013 rok z realizacją do końca 2013.

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. budowy ul. Pomorskiej (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 47** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Budowa ulicy Pomorskiej.

Uzasadnienie interpelacji: Interpelacja jest spowodowana interwencjami mieszkańców tej ulicy zgłaszanych podczas spotkań z wyborcami. Zgłaszają oni ten problem od kilku lat podkreślając niedogodności związane z eksploatacją ulicy gruntowej pomimo wielu obietnic składanych przez władze miasta co do terminu zakończenia tego zadania.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: Ze względu na długi okres oczekiwania na załatwienie tego problemu proponuję wprowadzić zadanie do budżetu miasta na 2013 rok z realizacją do końca 2013.

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. budowy ul. Śląskiej (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 48** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Budowa ulicy Śląskiej

Uzasadnienie interpelacji: Interpelacja jest spowodowana interwencjami mieszkańców tej ulicy zgłaszanych podczas spotkań z wyborcami. Zgłaszają oni ten problem od kilku lat podkreślając niedogodności związane z eksploatacją ulicy gruntowej pomimo wielu obietnic składanych przez władze miasta co do terminu zakończenia tego zadania.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: Ze względu na długi okres oczekiwania na załatwienie tego problemu proponuję wprowadzić zadanie do budżetu miasta na 2013 rok z realizacją do końca 2013.

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. budowy brakującej infrastruktury w ul. Liściastej (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 49** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Budowa brakującej infrastruktury w ulicy Liściastej.

Uzasadnienie interpelacji: Interpelacja jest spowodowana interwencjami mieszkańców tej ulicy zgłaszanych podczas spotkań z wyborcami. Zgłaszają oni ten problem od kilku lat podkreślając niedogodności związane z eksploatacją ulicy gruntowej pomimo wielu obietnic składanych przez władze miasta co do terminu zakończenia tego zadania.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: Ze względu na długi okres oczekiwania na załatwienie tego problemu proponuję wprowadzić zadanie do budżetu miasta na 2013 rok z realizacją do końca 2013. Do czasu realizacji zadania docelowo proponuję zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców pilne wykonanie ulicy prowizorycznie poprzez utwardzenie ulicy płytami betonowymi przed okresem zimowym.

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. budowy ul. Podgórze (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 50** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Budowa ulicy Podgórze

Uzasadnienie interpelacji: Interpelacja jest spowodowana interwencjami mieszkańców tej ulicy zgłaszanych podczas spotkań z wyborcami. Zgłaszają oni ten problem od kilku lat

podkreślając niedogodności związane z eksploatacją ulicy gruntowej pomimo wielu obietnic składanych przez władze miasta co do terminu zakończenia tego zadania.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: Ze względu na długi okres oczekiwania na załatwienie tego problemu proponuję wprowadzić zadanie do budżetu miasta na 2013 rok z realizacją do końca 2013. Do czasu realizacji zadania docelowo proponuję zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców pilne wykonanie ulicy prowizorycznie poprzez utwardzenie ulicy płytami betonowymi przed okresem zimowym.

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. budowy infrastruktury ul. Borowickiej (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 51** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Budowa infrastruktury ul. Borowickiej.

Uzasadnienie interpelacji: Interpelacja jest spowodowana interwencjami mieszkańców tej ulicy zgłaszanych podczas spotkań z wyborcami. Zgłaszają oni ten problem od kilku lat podkreślając strategiczne znaczenie odwodnienia tej ulicy dla realizacji ulic na os. Borowiczki Parcele.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: Ze względu na długi okres oczekiwania na załatwienie tego problemu proponuję wprowadzić zadanie do budżetu miasta na 2013 rok z realizacją do końca 2013 w zakresie co najmniej pozwalającym na odwodnienie tej ulicy.

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. likwidacji dzikich wysypisk (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 52** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Likwidacja dzikich wysypisk

Uzasadnienie interpelacji: Podczas spotkań z wyborcami zgłoszono problem istnienia „dzikiego wysypiska” śmieci w rejonie ulicy Lipowej przy posesjach Lipowa 1, 3, 5. Istniejący stan zagraża bezpieczeństwu sanitarnemu mieszkańców oraz zakłóca estetykę tej dzielnicy.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: Środki budżetu miasta na 2012 rok.

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. budowy ul. Zakole (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 53** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Budowa ulicy Zakole.

Uzasadnienie interpelacji: Ulica gruntowa stwarzająca duży dyskomfort dla mieszkańców. Umieszczana do realizacji w budżecie Płocka na rok 2011, 2012.

Pozwoliłoby to na dalsze porządkowanie stanu ulic na tym osiedlu.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: Środki budżetu miasta na 2013 rok.

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. Parku Linowego (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 54** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Budowa/organizacja parkingu w rejonie Parku Linowego w Borowiczkach.

Uzasadnienie interpelacji: Problem zgłoszony na spotkaniu z wyborcami przez mieszkańców osiedla i gości odwiedzających ten obiekt. Po uruchomieniu tego cieszącego się dużym zainteresowaniem obiektu mieszkańcy narzekają na liczne samochody tarasujące normalny dojazd do posesji, uciążliwości związane z hałasem i emisją spalin. Także odwiedzający ten obiekt narzekają na brak miejsc parkingowych. Zasadnym wydaje się uzgodnienie z właścicielem obiektu sposobu organizacji miejsc parkingowych na dużym placu (własność miasta) przylegającym do terenu Parku w rejonie ulicy Mazowieckiej. Oceniam, że nie pociągnie to za sobą większych nakładów inwestycyjnych. Wnioski, ewentualne źródła finansowania: Środki budżetu miasta na 2012 rok.

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. zmiany organizacji ruchu (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 55** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Analiza i zmiana organizacji ruchu w rejonie skrzyżowania Pocztowa-Harcerska-Korczaka.

Uzasadnienie interpelacji: Problem zgłoszony na spotkaniu z wyborcami przez mieszkańców osiedla i opinii kierowców korzystających z tego skrzyżowania. Zdecydowanie przeważa opinia o dużym zagrożeniu bezpieczeństwa pieszych i kierowców korzystających z tego skrzyżowania oraz licznych kolizjach do jakich dochodzi w tym miejscu. Osobiście podzielam też ten pogląd. Zasadnym byłoby wybudowanie w tym rejonie ronda i/lub wprowadzenie sygnalizacji świetlnej. Dodatkowym argumentem powinno być tu bezpieczeństwo dzieci uczęszczających do pobliskiej szkoły.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: Środki budżetu miasta na 2013 rok.

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. odśnieżania i oczyszczania ulic (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 56** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Odśnieżanie i oczyszczanie ulic w rejonie Borowiczek, Imielnicy oraz innych osiedli domków jednorodzinnych.

Uzasadnienie interpelacji: Do odśnieżania ulic w tych rejonach miasta wykorzystywany jest ciężki sprzęt, który ze względu na swoje gabaryty powoduje niszczenie często niedawno oddanych do użytku krawężników i chodników oraz wjazdów do posesji. Powoduje to rażące marnotrawstwo i konieczność dokonywania ciągłych remontów niszczonej infrastruktury.

Za niezbędne uważam dokonanie wyboru porządkowania i odśnieżania tych osiedli przedsiębiorstwa dysponującego sprzętem przeznaczonym do prac na tego typu osiedlach i nie powodującego zniszczeń.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: Środki budżetu miasta na 2012-13 rok.

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. montażu progów zwalniających (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 57** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Montaż progów zwalniających na ul. Mazurskiej.

Uzasadnienie interpelacji: W trakcie spotkania z mieszkańcami ul. Mazurskiej zgłoszono postulat montażu tzw. progów zwalniających. Podyktowane jest nie przestrzeganiem przez kierowców, w tym głównie spoza osiedla dopuszczalnej/bezpiecznej prędkości. Nawierzchnia tej ulicy sprzyja urządzaniu tam „wyścigów” zagrażających bezpieczeństwu mieszkańców.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: Środki budżetu miasta na 2012/13 rok.

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. budowy ul. Zubrzyckiego (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 58** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Budowa ulicy Zubrzyckiego

Uzasadnienie interpelacji: Zarząd Młodzieżowej Spółdzielni Mieszkaniowej zgodnie z zawartą Umową z Miastem Płock z dnia 28.10.2010 r. zobowiązał do wybudowania odcinka ulicy Zubrzyckiego (około 100 m) wraz z parkingami przy której zostały wybudowane przez Spółdzielnię budynki wielorodzinne.

Do realizacji pozostał odcinek ulicy ok. 200 mb, który zgodnie z ustaleniami powinien być realizowany przez miasto i spółdzielnię. Wartość robót określona jest na ok. 900 tys. plz.

Pozwoli to na spięcie ulicy z ulicą Mazura co poprawi komfort życia i bezpieczeństwo mieszkańców i ich mienia. Rozwiąże to problem parkingów, a także odciąży w znacznym stopniu skrzyżowania ul. Jana Pawła II z ulicami Czwartaków i Mazura. Spowoduje także dalsze porządkowanie tej części os. Podolszyce Południe.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: Postuluję wprowadzenie tego zadania do Budżetu Płocka na 2013 rok i realizację do końca 2013.

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

Ad. pkt 13

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Płocka na temat złożonych oświadczeń majątkowych radnych Rady Miasta Płocka stanowi **załącznik nr 59** do niniejszego protokołu. (informacja została przekazana radnym do skrytek)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Ja na początku chciałbym Państwu przypomnieć, Państwu Przewodniczącym Klubów i Państwu z prezydium, iż bezpośrednio po sesji zapraszam do siebie do gabinetu w temacie ewentualnie nadzwyczajnej sesji. Jednocześnie zaproszenie dla Pana Prezydenta również. Myślę, że to jest na tyle istotny temat, że warto, żebyśmy razem to przegadali. A jednocześnie prosba o przypomnienie nam terminu, na kiedy jest umówione spotkanie z Panem Prezesem Chełmińskim. (Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka poinformował, że w czwartek 8 listopada) To jest też istotna dla nas data pod kątem ewentualnych planów organizacyjnych. Dziękuję bardzo. I raz jeszcze mówię – zapraszam Pana Prezydenta. Co do

interpelacji składanych na piśmie już Państwa o tym informowałem. Co do informacji dotyczącej Biegu Niepodległości również już informacja była ze strony Pana Prezydenta. Pan radny Leszek Brzeski zaprasza wszystkich nas do uczestnictwa w tym dniu w Biegu Niepodległości. Przypominam Państwu radnym, iż w terminie do 10 listopada powinny być zgłoszone propozycje tematyczne na komisje przyszłoroczne. Wszyscy przewodniczący komisji informowali na swoich komisjach Państwa o tym. Jednocześnie proszę o zgłaszanie tematów na przyszłoroczne sesje Rady Miasta. Prośba od Państwa Radnych do Pana Prezydenta, przynajmniej od niektórych z Państwa Radnych [...] - prośba, Panie Prezydencie, o ewentualnie uwzględnianie w kalendarzu różnych spotkań Okrągły Stół, w którym uczestniczą radni, żeby nie było kolizji z merytorycznymi komisjami Rady Miasta. Nieraz radni muszą uciekać z komisji, a zdarza się, że pewnie i tracą z tego tytułu diety, zgodnie z Regulaminem. [...]"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pomimo późnej pory, Panie Przewodniczący, ja jestem jeszcze w obowiązku poinformować Państwa o tym, że na podstawie uchwały nr 572/XXX/04 Rady Miasta z dnia 28 września 2004 roku w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka w spółkach informuję o wniesieniu udziałów do następujących spółek prawa handlowego. I tym razem jest to Spółka Wodociągi Płockie Sp. z o.o.. W wykonaniu zarządzenia nr 2199/2012 z dnia 03 października 2012 roku w sprawie wniesienia do Spółki „Wodociągi Płockie” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego uchwałą nr 13/ZW/2012 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 10 października 2012 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 1.023.000,00 zł poprzez ustanowienie 1.023 nowych udziałów o wartości 1.000,00 zł każdy, objętych przez wspólnika Spółki, czyli Gminę Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych w budżecie miasta Płocka na 2012 rok, dział 400, rozdział 40002, § 6010, zadanie nr 05/BNW/I/G – Wodociągi Płockie Spółka z o.o. z przeznaczeniem na partycypację w kosztach realizacji zadania „Przebudowa ulicy Obrońców Płocka 1920 r.”, w tym m.in. na budowę odwodnienia ulicy. I druga informacja – informacja Prezydenta Miasta Płocka z analizy oświadczeń majątkowych złożonych w 2012 roku. Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 24 h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 ze zm.) przedkładam Radzie Miasta Płocka informację z analizy oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do ich złożenia. Oświadczenia majątkowe wraz z kopią zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) za rok poprzedni, zobowiązane były złożyć w dwóch egzemplarzach w terminie do 30 kwietnia 2012 r. następujące osoby: Zastępcy Prezydenta, Sekretarz Miasta, Skarbnik Miasta, kierownicy jednostek organizacyjnych miasta, osoby zarządzające i członkowie organów zarządzających gminnymi osobami prawnymi, osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Prezydenta Miasta (art. 24 h ust.3 pkt 3 i art. 24 h ust.5). Oświadczenia majątkowe dotyczą majątku odrębnego oraz majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową w/w osób i zawierają informacje o: zasobach pieniężnych, nieruchomościach, udziałach i akcjach w spółkach handlowych oraz o nabyciu od Skarbu Państwa, innej państwowej osoby prawnej, jednostek samorządu terytorialnego, ich związków lub od komunalnej osoby prawnej mienia, które podlegało zbyciu w drodze przetargu, a także dane o prowadzeniu działalności gospodarczej oraz dotyczące zajmowania stanowisk w spółkach handlowych;

dochodach osiągniętych z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej lub zajęć, z podaniem kwot uzyskiwanych z każdego tytułu; mieniu ruchomym o wartości powyżej 10.000 złotych; zobowiązaniach pieniężnych o wartości powyżej 10.000 złotych, w tym zaciągniętych kredytach i pożyczkach oraz warunkach na jakich zostały udzielone. Zobowiązane do złożenia przedmiotowych oświadczeń do 30 kwietnia 2012 roku, wg stanu na dzień 31 grudnia 2011 roku były 174 osoby. Ponadto analizie poddano: 43 oświadczenia złożone w 2011 roku, w tym złożone jako pierwsze - w terminie 30 dni od dnia powołania, zatrudnienia lub otrzymania upoważnienia do wydawania decyzji oraz składane w dniu odwołania ze stanowiska /rozwiązania umowy o pracę/ i nie poddane analizie w 2011 roku; 15 oświadczeń złożonych w 2012 roku, w tym złożone jako pierwsze - w terminie 30 dni od dnia powołania, zatrudnienia lub otrzymania upoważnienia do wydawania decyzji oraz składane w dniu odwołania ze stanowiska /rozwiązania umowy o pracę/. Zgodnie z art. 24 h ust. 8 ustawy o samorządzie gminnym, została dokonana analiza i porównanie treści analizowanych oświadczeń majątkowych oraz załączonych kopii zeznań o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym /PIT/ z treścią uprzednio złożonych oświadczeń majątkowych oraz z dołączonymi do nich kopiami zeznań o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym /PIT/. W wyniku analizy nie stwierdzono podstawy do wystąpienia do Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej o kontrolę oświadczeń majątkowych. Ponadto z dokonanej analizy wynika co następuje: Pan Maciej Kołodziejski – były Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 11 nie złożył oświadczenia majątkowego wg stanu na dzień 31.08.2011 r.. W stosunku do w/w osoby nie zastosowano sankcji ze względu na brak uregulowań ustawodawcy wobec osób, z którymi ustał stosunek pracy. W 232 poddanych analizie oświadczeniach majątkowych zostały stwierdzone następujące nieprawidłowości, i tak: brak określenia przynależności poszczególnych składników majątkowych dochodów i zobowiązań do majątku odrębnego i majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową takie nieprawidłowości stwierdzono u 11 osób; brak informacji o działce zabudowanej domem – u 5 osób; brak innych informacji dot. nieruchomości, mieszkań – 4 osób; brak treści poszczególnych punktów oświadczenia majątkowego – u 8 osób; rozbieżności dochodów (w pkt VIII oświadczenia) z załączonym zeznaniem o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym 2011 (PIT) – w przypadku 5 osób; brak określenia zdarzenia, w związku z którym zaciągnięto zobowiązanie oraz stanu zadłużenia – u 3 osób; inne, np. brak daty, nazwiska rodzowego, funkcji, miejsca zatrudnienia – u 2 osób; brak załączników do zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym 2011 (PIT) – u 1 osoby. W związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych zostały podjęte następujące działania: osoby, u których stwierdzono nieprawidłowości zostały zobowiązane do złożenia pisemnego oświadczenia dotyczącego niezamieszczenia wymaganych informacji w oświadczeniach majątkowych. Wszystkie osoby złożyły informacje wyjaśniające. Ponadto informuję, iż złożone oświadczenia majątkowe oraz oświadczenia wyjaśniające stanowiące integralną część oświadczeń majątkowych zostały przekazane do analizy do właściwych Urzędów Skarbowych; informacje jawne zawarte w oświadczeniach majątkowych oraz w oświadczeniach wyjaśniających zostały udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Płocka. Jednocześnie informuję, iż do dnia sporządzenia niniejszej informacji zostało złożonych 13 oświadczeń majątkowych przez Panią/Pana Grzegorza Kępińskiego, Joannę Tomaszewską-Bielkowską, Krzysztofa Gawina, Henrykę Osiecką, Danutę Art, Marka Antoszką, Andrzeja Bromgau, Barbarę Kompińską, Janinę Małecką, Pawła Śledzianowskiego, Bogumiłę Nowak, Elżbietę Brześcińską, Tomasza Prosińskiego. Z uwagi na okres powstania zobowiązania do ich złożenia, aktualnie poddawane są analizie. Wyniki analizy zostaną przedstawione w 2013

roku. Prezydent Miasta Płocka Andrzej Nowakowski. Płock, dnia 30 października 2012 roku. Dziękuję bardzo.”

(Informacja Prezydenta Miasta Płocka z analizy oświadczeń majątkowych złożonych w 2012 r. stanowi **załącznik nr 60** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko chciałem krótką informację przekazać. Podczas omawiania dzisiaj informacji o stanie realizacji zadań oświatowych na rok 2011/2012 Pani radna Kulpa wyraziła szereg nieprawdziwych opinii i tez. I ja jutro poproszę o wyciąg z obrad dzisiejszej sesji i postaram się ustosunkować do wszystkich problemów, które Pani radna tam poruszyła i kopię tej odpowiedzi, której Pani radnej udzielię, przekażę wszystkim Państwu radnym. [...] Nie jest moją intencją teraz wywoływanie dyskusji, Panie radny. [...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Maciejowi Wiąckowi.

Pan radny **Maciej Wiącek** powiedział: „Skoro te informacje, jak to sam Pan, Panie Prezydencie, powiedział, nieprawdziwe, zostały podane publicznie, to co ma Pan przeciwko temu, żeby one publicznie znalazły odpowiedź? Chyba to jest w interesie nas wszystkich, żeby takie informacje wyjaśniać, a przede wszystkim Panów. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „A ja, Panie Szanowny Radny, mam również prawo do sprostowania nieprawdziwych odpowiedzi, które udziela Pan Prezydent. Mam prawo [...] również do protokołu z Okrągłego Stołu i możemy się przepychać tak, bo te informacje, które dzisiaj Państwu przekazałam są z Okrągłego Stołu. Okrągły Stół również jest protokołowany, nagrywany i możemy się przepychać takimi informacjami, tak. Czyli będziemy dawkować, komu przekazemy jakieś informacje i na jednym spotkaniu będą one prawdziwe, a na drugim będą nieprawdziwe.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wniosek o udzielenie głosu Panu Tadeuszowi Sulkowskiemu.

W wyniku jednomyślnego głosowania (18 głosów za) Rada Miasta Płocka udzieliła głos Panu Tadeuszowi Sulkowskiemu.

Pan **Tadeusz Sulkowski** powiedział: „Bardzo serdecznie dziękuję. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Tu niejako Pani radna Wioletta Kulpa antycypowała ten nasz bolący problem, Panie Prezydencie Nowakowski, bo do Pana skieruję zapytanie. Chodzi o budowę tej utwardzonej drogi na wysokości ul. Wyszogrodzkiej. To jest prostopadły między Zdziarskiego a Lenartowicza. Tym problemem jako mieszkańcy i ja jako działacz społeczny zajęliśmy się od 2 lat. Panie Prezydencie, ja Pana poparłem. Mam tu w komórce, jak się Pan do mnie zwrócił o poparcie. Liczyłem, jako Pan, młody Prezydent, energiczny, zaangażowany, że Pan po prostu wesprze nas z tą inicjatywą, żeby pobudować tę drogę. Krótka. Mieliśmy kilka spotkań z Panem Wiceprezydentem Lewandowskim. Rozmowa w sali sejmowej, kurtuazyjna. Poprosiłem z doświadczenia

życiowego, nawet i politycznego, 25 lat już w tym siedzę, to już troszeczkę wiem, poprosiłem na piśmie, bo mimo takiej dżentelmeńskiej naszej umowy chciałem na piśmie. Pan Prezydent zobligował się do tego, że w 2012 ta droga utwardzona powstanie. Niestety to chwili obecnej nie ma tej drogi. Kolejne pisma. Kolejne wnioski. Jest problem, proszę Państwa. Żeby nie przeciągać w czasie. Jaki ten problem jest. Ano mieliśmy się, Panie Wiceprezydencie Lewandowski, na wizji spotkać tam na tej ulicy, dogadać pewne sprawy, mówiąc językiem kolokwialnym, niestety jakoś tam Pan czasu nie znalazł. Co się okazuje. Ten problem polega na tym, że tam na rogu mieszka Pan Wereszczyński. Ja poświęciłem się w marcu tego roku, poszedłem, taki anonimowy, że tak powiem, człowiek powiedział mi że, Panowie, Panie Prezydencie się jakoś tam znacie z Panem Wereszczyńskim - ja broń Boże nic nie zarzucam - ponoć z kampanii wyborczej, ale macie prawo się znać, nie wiem, dlaczego ta droga po prostu do chwili obecnej, mimo naszych takich ponagleń, próśb nie została zbudowana, tam Pan Wereszczyński już nie mieszka, mieszka Pan Duch, jego zięć, ponoć on tam w Urzędzie Miasta teraz pracuje - mnie te koligacje tam nie interesują - i reasumując, co ten Pan powiedział: proszę Pana, szukajcie innego Prezydenta, ten Prezydent wam nie pobuduje tej drogi. A bo dlaczego Pan tak twierdzi? - Jeszcze raz Panu mówię, że nie pobuduje. Panie Prezydencie, ja nie wierzę w jego słowa. My liczymy na to, że jeszcze zostało, nikt wiecznie nie jest, dwa lata miną. A co to jest dwa lata naprzeciwko wieczności, Panie Prezydencie? Teraz mamy rok Porta Fidei, czyli Rok Wiary, co znaczy ten przełom, podwoje drzwi, podwoje wiary. Liczymy na to, w tym roku nie zdążymy, chcieliśmy Pana Prezydenta serdecznie poprosić, żeby się przychylił i żeby ta droga utwardzona powstała. To była kwota, koszty rządu 90.000 zł, 100.000 zł, nie wiem, na dzień dzisiejszy. Siedzi tutaj obecny już Pan Jeziórski, który pobudował ze swoich oszczędności życia dom i nie ma tam, Panie Prezydencie Nowakowski, ani dojścia, ani nie ma drogi. Ktoś jakieś wytrychy stosuje, że to niby tam inne jakieś podejścia, żeby tylko nie dotykać Pana ponoć Wereszczyńskiego. Panie Prezydencie, chciałem Pana serdecznie poprosić z tego miejsca, my Pana poprzemy, ale niech Pan... chciałbym Pana serdecznie, żeby nie rozciągać tego wątku, chciałem Pana serdecznie poprosić, bo z tego co informacje od Pana Dyrektora Pakulskiego otrzymałem - bo wszędzie chodziłem, wie Pan, dużo zdrowia, bo ja i z Panem Wojtalewiczem 9 miesięcy mu pomagałem, prosiłem żeby Pan mnie przyjął, Pan mnie nie przyjął, Pan zna te czasy, wie Pan, ja nie chciałbym w życiu, żeby Pan jako Prezydent odszedł z taką opinią lawiranta, ja mam do Pana szacunek, wierzę że Pan ma na tyle autorytetu, że zmobilizuje podwładnych i ta droga, że tak powiem, będzie pobudowana, jeszcze raz powiadam - nie mnie, Panie Prezydencie, temu człowiekowi, który siedzi na galerii. Jeziórski Leszek, ma prawie 80 lat. Z tego mówię, Panie Prezydencie, Pan jest osobą publiczną. Z tego co wiem, w Nowych Rumunkach Pan jakiś dworek buduje, ale to przepraszam, ja to wykreślam to zdanie, bo wie Pan, ja się tymi sprawami... Ponoć dojazd niezły Pan ma. Ale zostawmy te sprawy. Ja spraw prywatnych nie dotykam, Panie Prezydencie. Jest Pan młodym, energicznym człowiekiem i chciałem Pana serdecznie prosić na koniec, żeby Pan się pozytywnie ustosunkował, żeby to nie było przeciąganie w czasie, a to rok... Panie Prezydencie, można? - Nie mnie Panie Prezydencie, tylko Panu, który już prawie 80 lat ma i czeka, prosi nas, mobilizuje, żeby w końcu ta droga powstała. Życzę Panu dużo zdrowia i miejmy nadzieję, że dzisiejszym takim akcentem zakończmy tą sesję Rady Miasta i Pan jakoś w miarę możliwości, chciałem Pana serdecznie poprosić, bo w dalszym ciągu mam autorytet i szacunek dla Pana najwyższy, żeby ta droga w końcu powstała. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, ja powiem tak – sposób argumentacji Pana, któremu Państwo udzieliliście głosu, rzeczywiście wykracza poza wszelkie standardy. Znaczący ja nie oczekuję od Pana przeprosin, tylko sposób w jaki Pan to zaprezentował uwłacza, w mojej ocenie, już nie chodzi o dyskusję na tej sali, czy powagę tej sali, różnego rodzaju insynuacje pod moim adresem. Ja powiem tak. Ja nie wstydę się tego, może Pan sprawdzić w moim oświadczeniu majątkowym, mam 700 tys. zł kredytu, w tym momencie wzięte jest to, łatwo w Internecie sprawdzić, i są to pieniądze, które są rzeczywiście przeznaczone na budowę domu dla mnie, dla mojej rodziny. Jeśli Pana to boli, to już trudno, to Pana problem. Kwestia dojazdu to też jest kwestia dojazdu po drodze, której jestem współwłaścicielem razem z właścicielami innych działek, które tam są obok, której jestem współwłaścicielem. W przypadku każdej inwestycji, jeśli chodzi o inwestycję budowlaną w kontekście budowy domu, każdy kto występuje o potrzebne dokumenty do budowy domu, powinien mieć także zapewniony dostęp do tego domu. Nie wiem na jakiej zasadzie Pan w imieniu którego Pan występuje – Pan Jeziórski, otrzymał tą zgodę na budowę domu. Ale ja powiem tak – jeśli miał, to w tym momencie każda działka, która jest, powinna być działką, która ma taki dostęp. I tutaj się nic w tym prawie nie zmieniło. Bo nie dostał pozwolenia? – Dostał pozwolenie, więc ta działka najprawdopodobniej ma dostęp. Więc tu chciałbym jak gdyby to wyjaśnić. Natomiast formuła tego dostępu może być bardzo różna i Pan Jeziórski najprawdopodobniej budując ten dom doskonale zdawał sobie sprawę, na jakie warunki otrzymał i na jakich warunkach ten dom buduje. Sprawa, abstrahując od nazwisk, które Pan tutaj przytoczył, bo najpierw twierdzi Pan, że ja Pana znam, że ja Pana prosiłem o wsparcie w kampanii wyborczej - znając życie i właściwie wszystkich kandydatów, którzy kandydują w wyborach, z takim apelem zwracali się do większości mieszkańców miasta Płocka, nie wymieniając ich z imienia i nazwiska. Być może czasem potem żalowali, że akurat zwracali się. Proszę jak gdyby tego sms anulować, wyrzucić, dokładnie, nie posługiwać się nim. Nie oczekuję, żeby Pan kiedykolwiek, bym tak powiedział, wręcz przeciwnie – oczekuję, że nie będzie się Pan posługiwał moim nazwiskiem, o żadne poparcie Pana nie proszę i nie będę prosił w najbliższych wyborach. Proszę sobie to jak gdyby bardzo mocno zapamiętać. W kontekście więc wracając do przedmiotu, który Pan poruszył, kwestia nie jest od dwóch lat, jak Pan próbuje insynuować tylko – tu Pan radny Kolczyński potwierdził - że co najmniej 10 lat, tak naprawdę, ten problem dostępu jest tam analizowany, są wykupowane działki, które mają zapewnić mieszkańcom, przynajmniej w części tej ulicy dostęp, lepszy, po prostu lepszy, bo oni dzisiaj mają, włącznie z Panem Jeziórskim zakładam, że może do swojego domu dojechać, dojechać, bo ten dom budował na bazie odpowiednich pozwoleń. Można zapewnić być może lepszy dostęp. Ale tak samo, jak Państwo radni, mają pełną świadomość, że tam obok powstaje chociażby osiedle bloków i tam potrzeba ulic, które będą komunikowały to osiedle bloków. I tam jest nie pięć rodzin, czy cztery, czy jedna osoba, która oczekuje w tym momencie na budowę domu, znaczący drogi do jego domu, tylko cała ulica tam musi powstać, bo powstaje osiedle bloków, wielorodzinne. Takich osiedli powstaje w Płocku kilka w różnych miejscach, począwszy od, nie wiem, gdzieś tam skrzyżowania z ulicą Żyzną i Boryszewską, poprzez ulicę Filtrową. I wszędzie, gdzie te bloki powstają Państwo radni zakładam, że będą, i słusznie, oczekiwać, że będą one skomunikowane, będą tam położone normalne ulice. Przy ulicy Żyznej powstaje osiedle wielorodzinne. Ten problem, o którym Pan powiedział, problem istotny z perspektywy, zakładam, trzech, czterech rodzin jest także problemem, który próbujemy rozwiązać. Natomiast niech Pan wierzy, sposób w jaki Pan to robi, na pewno nie służy dobrze całej sprawie.”

Ad. pkt 14

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XXVIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.-

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Maliszewski

Artur Jaroszewski