

PROTOKÓŁ NR XXXIV/2013 Z OBRAD XXXIV SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 30 KWIETNIA 2013 ROKU

Sesja rozpoczęła się o godz.10⁰⁵, a zakończyła o godz.15¹⁰.
Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

Stan radnych	- 25
Obecnych	- 25
Nieobecni	- 0
Osób zaproszonych	- 162
Obecnych	- 86

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad XXXIV Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad przedstawiał się następująco:

- 1/Otwarcie obrad XXXIV Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2/Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3/Zagospodarowanie nabrzeża wiślanego i płockiej Skarpy.
- 4/Współpraca z przedsiębiorcami i rozwój przedsiębiorczości – analiza działań i wydatków w 2013 roku.
- 5/Informacja z realizacji Programu na rzecz osób niepełnosprawnych pn. „Asystent osoby niepełnosprawnej” w roku 2012.
- 6/Informacja nt. „Programu współpracy Gminy Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, działającymi na terenie Miasta Płocka”, za 2012 rok.
- 7/Informacja nt. efektów finansowych i inwestycyjnych Spółki „Inwestycje Miejskie” za lata 2011 – 2012.
- 8/Przyjęcie protokołu z obrad XXXIII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 26.03.2013 roku.
- 9/Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy – Miasto Płock na lata 2013 – 2050 (druk nr 600),

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2013 (druk nr 601),
3. wyrażenia zgody na realizację przez Gminę Miasto Płock projektu „Nowy zawód - Nowa praca” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX „Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach”, Działanie 9.6 „Upowszechnienie uczenia się dorosłych”, Poddziałanie 9.6.1 „Upowszechnienie kształcenia osób dorosłych w formach szkolnych” (druk nr 587),
4. wyrażenia zgody na zawarcie z Wojewodą Mazowieckim porozumień w sprawie udzielenia dotacji celowej Gminie – Miasto Płock na realizację zadań „Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce” w 2013 roku (druk nr 588),
5. utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Żłobek Miejski nr 2 w Płocku i nadania jej statutu (druk nr 589),
6. zmiany siedziby Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej Nr 2 w Płocku, al. Antoniego Roguckiego 1 (druk nr 590),
7. zmiany Uchwały Nr 683/XLVIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych i określenia ich obwodów (druk nr 591),
8. określenia wykazu kąpielisk na terenie Gminy – Miasto Płock na rok 2013 (druk nr 592),
9. wyrażenia zgody na sprzedaż z udzieleniem 99% bonifikaty od ceny sprzedaży prawa własności nieruchomości stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock oznaczonej jako dz. nr 262/3 o pow. 653 m² położonej w Płocku przy ul. Nowy Rynek (druk nr 593),
10. wyrażenia zgody na sprzedaż z zastosowaniem 99% bonifikaty od ceny sprzedaży prawa własności nieruchomości stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock oznaczonej nr 27/3 o pow. 8147 m² położonej w Płocku przy ul. Bielskiej (druk nr 594),
11. przyznania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (druk nr 595),
12. zmiany dokumentu pn. „Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Płocka - Aktualizacja na lata 2007–2013” (druk nr 596),
13. przyjęcia „Oceny zasobów pomocy społecznej miasta Płocka za 2012 rok” (druk nr 597),
14. przyjęcia Strategii Promocji Płocka do 2016 r. (druk nr 598),
15. skargi Państwa Katarzyny i Marka Paczkowskich z dnia 19 grudnia 2012 r. (druk nr 599),
16. zmiany Statutu Miasta Płocka (druk nr 586).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 10/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 11/ Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 12/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 13/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 14/ Sprawy różne.
- 15/ Zamknięcie obrad XXXIV Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 2

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pan radny Artur Kras (zgłoszenia dokonał Pan radny Maciej Wiącek), Pani radna Grażyna Cieślik (zgłoszenia dokonał Pan radny Piotr Kubera). Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków. W wyniku głosowania Komisja Uchwał i Wniosków

została powołana w zaproponowanym składzie (za-19, 0-przeciw, 0-wstrzymujących).

Komisja Uchwał i Wniosków:

- **Pani radna Grażyna Cieślik**
- **Pan radny Artur Kras.**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poinformował, iż od Prezydenta Miasta Płocka wpłynęły wnioski o poszerzenie porządku obrad XXXIV Sesji Rady Miasta Płocka o projekty uchwały:

- w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi na Uchwałę Nr 547/XXXII/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 26 lutego 2013 roku w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia 68 uwag do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka (druk nr 602),
- w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych (druk nr 603).

(pisma z dnia 24.04.2013 r. i 29.04.2013 r. dot. ww. stanowią **załączniki nr 7 i 8** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję, Panie Przewodniczący. Nie bezpośrednio do porządku, ale w sprawach organizacyjnych, ponieważ sprawa została dosyć już nagłośniona i chciałabym dziś publicznie na Państwa oczach złożyć na ręce Pana Prezydenta listy z podpisami pod wnioskiem o nadanie nazwy ronda u zbiegu al. Jana Pawła II i ul. Czwartaków – imieniem Żołnierzy Wyklętych. Stosowny wniosek jest sformułowany, z dosyć obszernym uzasadnieniem. Wniosek jest w imieniu tych mieszkańców - 817 podpisów mamy dokładnie złożonych – w imieniu mieszkańców, Pana Senatora Marka Martynowskiego i Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości. I pozwólcie Państwo, że przekażę podpisy wraz z wnioskiem na ręce Pana Przewodniczącego Artura Jaroszewskiego i Pana Prezydenta. Dziękuję bardzo.”

(wniosek stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, aczkolwiek nie jest to ten punkt obrad, Szanowna Pani Przewodnicząca, ale dziękujemy, przyjmujemy z Panem Prezydentem wniosek.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja również bardzo dziękuję za tę inicjatywę. Sądzę, że na najbliższym posiedzeniu komisji ten wniosek będzie uwzględniony. Także bardzo, bardzo dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wnioski dotyczące wprowadzenia zmian do porządku obrad:

- *wniosek dotyczący poszerzenia porządku obrad XXXIV Sesji Rady Miasta Płocka o projekt uchwały pomieszczony na druku nr 602*

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 602 został wprowadzony do porządku obrad XXXIV Sesji Rady Miasta Płocka w punkcie 9 jako podpunkt 17.

- *wniosek dotyczący poszerzenia porządku obrad XXXIV Sesji Rady Miasta Płocka o projekt uchwały pomieszczony na druku nr 603*

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 602 został wprowadzony do porządku obrad XXXIV Sesji Rady Miasta Płocka w punkcie 9 jako podpunkt 18.

Po wprowadzeniu zmiany porządek obrad XXXIV przedstawiał się następująco:

1/Otwarcie obrad XXXIV Sesji Rady Miasta Płocka.

2/Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

3/Zagospodarowanie nabrzeża wiślanego i płockiej Skarpy.

4/Współpraca z przedsiębiorcami i rozwój przedsiębiorczości – analiza działań i wydatków w 2013 roku.

5/Informacja z realizacji Programu na rzecz osób niepełnosprawnych pn. „Asystent osoby niepełnosprawnej” w roku 2012.

6/Informacja nt. „Programu współpracy Gminy Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, działającymi na terenie Miasta Płocka”, za 2012 rok.

7/Informacja nt. efektów finansowych i inwestycyjnych Spółki „Inwestycje Miejskie” za lata 2011 – 2012.

8/Przyjęcie protokołu z obrad XXXIII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 26.03.2013 roku.

9/Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy – Miasto Płock na lata 2013 – 2050 (druk nr 600),
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2013 (druk nr 601),
3. wyrażenia zgody na realizację przez Gminę Miasto Płock projektu „Nowy zawód - Nowa praca” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX „Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach”, Działanie 9.6 „Upowszechnienie uczenia się dorosłych”, Poddziałanie 9.6.1 „Upowszechnienie kształcenia osób dorosłych w formach szkolnych” (druk nr 587),
4. wyrażenia zgody na zawarcie z Wojewodą Mazowieckim porozumień w sprawie udzielenia dotacji celowej Gminie – Miasto Płock na realizację zadań „Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce” w 2013 roku (druk nr 588),
5. utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Żłobek Miejski nr 2 w Płocku i nadania jej statutu (druk nr 589),
6. zmiany siedziby Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej Nr 2 w Płocku, al. Antoniego Roguckiego 1 (druk nr 590),
7. zmiany Uchwały Nr 683/XLVIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych i określenia ich obwodów (druk nr 591),
8. określenia wykazu kąpielisk na terenie Gminy – Miasto Płock na rok 2013 (druk nr

- 592),
9. wyrażenia zgody na sprzedaż z udzieleniem 99% bonifikaty od ceny sprzedaży prawa własności nieruchomości stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock oznaczonej jako dz. nr 262/3 o pow. 653 m² położonej w Płocku przy ul. Nowy Rynek (druk nr 593),
 10. wyrażenia zgody na sprzedaż z zastosowaniem 99% bonifikaty od ceny sprzedaży prawa własności nieruchomości stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock oznaczonej nr 27/3 o pow. 8147 m² położonej w Płocku przy ul. Bielskiej (druk nr 594),
 11. przyznania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (druk nr 595),
 12. zmiany dokumentu pn. „Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Płocka - Aktualizacja na lata 2007–2013” (druk nr 596),
 13. przyjęcia „Oceny zasobów pomocy społecznej miasta Płocka za 2012 rok” (druk nr 597),
 14. przyjęcia Strategii Promocji Płocka do 2016 r. (druk nr 598),
 15. skargi Państwa Katarzyny i Marka Paczkowskich z dnia 19 grudnia 2012 r. (druk nr 599),
 16. zmiany Statutu Miasta Płocka (druk nr 586),
 17. przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi na Uchwałę Nr 547/XXXII/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 26 lutego 2013 roku w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia 68 uwag do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka (druk nr 602),
 18. określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych (druk nr 603).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 10/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 11/ Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 12/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 13/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 14/ Sprawy różne.
- 15/ Zamknięcie obrad XXXIV Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 3

Materiał: *Plany związane z zagospodarowaniem Płockiego Nabrzeża Wiślanego* stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał Panu Jackowi Terebusowi Pełnomocnikowi ds. Inwestycji Strategicznych.

Pan **Jacek Terebus** Pełnomocnik ds. Inwestycji Strategicznych powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Panowie Prezydenci! Chcielibyśmy dzisiaj Państwu pokazać ten etap prac na którym jesteśmy, jeśli chodzi o zagospodarowanie naszego nabrzeża. Na sesji styczniowej poinformowaliśmy Państwa, że projekt pod nazwą: „Rozbudowa i zagospodarowanie Płockiego Nabrzeża Wiślanego na cele turystyczno – rekreacyjne” zyskał pozytywną rekomendację Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych i jest na liście projektów, które mogą uzyskać dofinansowanie. Podczas tej sesji zaprezentowaliśmy

Państwu to, co ten projekt w sobie zawiera i rozpoczęliśmy tą dyskusję. Elementem tej dyskusji był postulat ze strony radnych, abyśmy pochylili się nad tematem nie tylko samego portu jachtowego, który jest objęty dofinansowaniem, ale zagospodarowaniem całego nabrzeża od Towarzystwa Wioślarskiego aż do Jaru Kazimierza, w związku z czym zleciliśmy opracowanie analityczne, stosowne opracowanie analityczne i chcielibyśmy Państwa zapoznać z krótkim filmem. O komentarz poproszę Pana Leszka Narkowicza, a ja później wrócę do tego tematu projektu unijnego. Bardzo proszę o film.”

Projekcja filmu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał Panu Leszkowi Narkowiczowi Dyrektorowi Wydziału Strategii Rozwoju Miasta, Urbanistyki i Architektury.

Pan **Leszek Narkowicz** Dyrektor Wydziału Strategii Rozwoju Miasta, Urbanistyki i Architektury powiedział: „Dziękuję Państwu za cierpliwość. Niewiele miast w Polsce i na świecie może się poszczycić faktem posiadania czegoś takiego jak nabrzeże, jak brzeg, przepięknej, olbrzymiej ilości wody i to wody królowej rzek naszych polskich Wisły, przy konfiguracji skarpy płockiej, skarpy terenowej, która daje fantastyczne relacje wzajemne wody, miasta i nabrzeże. Dlatego też jak istotnym było przyjrzenie się problemom związanym z możliwością zagospodarowania tegoż fragmentu miasta Płocka, wykaże ten materiał, który za chwilę zacznę Państwu prezentować, który chciałbym omówić bardzo pokrótce i pobieżnie, dlatego że cały ten materiał zawiera olbrzymią ilość wielowątkowych treści, które są dostępne, będą dostępne po tej sesji nagrane płyty CD, czy DVD, kwestia wielości plików, jakie zmieszczą na nośnikach, i będą one do analizy każdego z Państwa, kto będzie tylko chętny do wglądu, dlatego że nie sposób dzisiaj byłoby omówić wszystkich problemów. Ja tylko omówię czego dotyczy materiał analityczny i syntetyczny zawarty w tym opracowaniu, którego kwintesencję Państwo widzieliście na filmie. Otóż mamy opis stanu istniejącego, łącznie z jego klasyfikacją i zdefiniowaniem elementów, które określają obecną funkcję terenową. Następnie na to wszystko nałożony jest układ istniejących ścieżek rowerowych, układ komunikacyjny, i projektowanych, jak również układ komunikacji kołowej w powiązaniu z terenem nadskarpowym. Mówimy o układzie komunikacji kołowej miasta na granicy skarpy i styku z nabrzeżem. Jest to o tyle istotne, że w tym przypadku mamy do czynienia z pełną relacją interakcji wzajemnej, czyli mówimy o dostępności w takich węzłach, o dostępności w takich węzłach. To są oczywiście w oparciu o istniejące możliwości układu kołowego, który ze względu na układ skarpowy budzi duże trudności w możliwości innych rozwiązań komunikacji kołowej. A ten materiał wykazał z kolei, że takiej potrzeby nie ma. Jak widać, jeżeli chodzi teraz o miejsca parkingowe, również są brane pod uwagę w tym materiale analitycznym, żeby się nie bawić w szczegóły dalej, są to pewne dedykacje, może nie buforowych, ale zbiorczych lokalizacji miejsc parkingowych, które mogłyby się pojawić, w sensie obsługi tej części nabrzeża, jak również tej części, otóż po zjechaniu na dół, gdzie mamy predyspozycje istniejącego terenu pod parking samochodowy, samochodów osobowych. Widać na tym rysunku dokładnie jak uwolniony od układu parkingowego jest ten układ komunikacyjny, jak wolny, jak swobodny, dlatego że to jest miejsce, gdzie generowanie miejsc parkingowych nie jest wskazane. Oczywiście jest możliwe technicznie, ale nie jest wskazane, co wynika z tego materiału. Tu mamy układ ścieżek rowerowych, który w pełni na filmie widzieliście Państwo możliwość jego rozwoju, idąc od strony zjazdu na Rybakach, gdzie realizacja ścieżki rowerowej oczywiście jak najbardziej powinna być w tej chwili zrobiona aż do portu. Kontynuacją tych rozwiązań są wszelkie ścieżki krajobrazowe, turystyczne, które są wzdłuż ciągu kołowego, który zaopatruje, czy zabezpiecza komunikację wzdłuż Sobótki, i przejście w tym momencie na istniejący ciąg, który już w tej chwili funkcjonuje, spięcie w pętlę w całości, łącznie z możliwością, podkreślam – możliwością,

wykonania kładki rowerowo – pieszej nad zbiornikiem. Idąc dalej. Tak przygotowany układ drogowy pociąga za sobą możliwość, co też w części jakbyście Państwo się przyjrzeni tym rysunkom bliżej jest na to odpowiedź, umożliwi tworzenie korytarzy infrastrukturalnych, czyli zabezpieczenie infrastruktury technicznej dla nabrzeża, która umożliwi w tym momencie podjęcie decyzji o jego zagospodarowaniu. I z tej analizy, ta analiza właściwie - a nie z tej analizy – daje możliwość rozpatrywania w dwóch skrajnych, powiedziałbym, przypadkach, zagospodarowania tego terenu. Mówimy o zagospodarowaniu ekstensywnym, czyli zagospodarowaniu o zminimalizowanej ilości terenów zurbanizowanych, skierowanych na układ krajobrazowy, na układ przyrodniczy, mocno zachowawczy. Ja nie mówię o zachowawczym w sensie, żeby nic nie robić, bo plansza przekształceń ze względu na jej wielkość przekształceń terenowych tutaj w tej prezentacji się nie zmieściła. Ona będzie zawarta w prezentacji cyfrowej, dostępnej Państwu na płytach. Jest to plansza, która zawiera kilkadziesiąt przekroi terenowych, wskazujących konieczności przekształceń, konfiguracji terenów w celu udostępnienia pod różnym względem i przeciwpowodziowym, i inwestycyjnym, i infrastrukturalnym itd., itd., i naprawczym w stosunku do tego, co się w tej chwili dzieje na tej części nabrzeża, gdzie mamy daleko posuniętą degradację, w tym przypadku poczynioną przez przyrodę. Ponieważ, jeżeli ma to być zbiornik otwarty, zbiornik wodny, zbiornik do korzystania przez sporty wodne i przez ludzi jako kąpielisko, nie można dopuścić do tego, żeby on tak swobodnie i tak przypadkowo zarastał, mimo że wszyscy dbamy o przyrodę itd., itd. Są to elementy zawarte i opisane w tych planszach. Nie chcę wchodzić w tej chwili w szczegóły. Czyli jeszcze raz. To jest wariant ekstensywnego, czyli bardzo znikomego, nieinwazyjnego ingerowania w przestrzeń. I antypodycznie ustawiamy układ wariantu z intensywnego zainwestowania, jeśli takową decyzję będziemy chcieli podjąć. To nie są decyzje – jeszcze raz podkreślam – to są propozycje wynikające z analizy chłonności terenu i konsekwencji, jakie niesie za sobą podjęcie decyzji o inwestowaniu. Jak widzimy, tutaj już w tym przypadku mamy wyraźne tereny wskazane pod różnego rodzaju zainwestowanie, czy będzie wspólne, czy nie wspólne. Dla przykładu, jeżeli tutaj powstało by coś, co jest terenem dla sportów wodnych kubaturowych, czy też dla rekreacji wodnej, czy dla rehabilitacji wodnej, równie dobrze można by uzupełnić tę przestrzeń górną częścią skarpy, która jest nie do zainwestowania w tej chwili, ponieważ wymaga wzmocnień i jest mocno poszarpana, ale można ją wykorzystać i przy odpowiedniej koniunkturze wprowadzić tam funkcje hotelowe, restauracyjne, uzupełniające oczywiście do funkcji dolnej, związanej z wodą itd., itd. To są elementy, które określają kategorie przeznaczenia terenu i z ich uciążliwością dla terenu, i tym samym pociągające za sobą skutki na przykład takie, że nie ma potrzeby rozwijania układu komunikacyjnego dla ich funkcjonowania. To jest ta druga część. Tu mamy układ planszy zbiorczej, która tak naprawdę te wszystkie elementy analityczne, o których teraz zmówiliśmy, nakłada na siebie w układzie, cały czas już podkreślam, infrastrukturalnym, czyli: drogi, korytarze komunikacyjne, przestrzenie otwarte. Nie ma w tej prezentacji tego, co Państwo widzieliście na planszy przy wejściu. Znowu wielkość planszy. Poza tym opisywanie rozwiązań związanych z każdym z tych elementów poszczególnej lokalizacji zajęłoby nam zbyt dużo czasu w tej chwili i zresztą podejrzewam, że to nie chodziło o to, żeby dać konkretne rozwiązanie na zagospodarowanie tego terenu, tylko na przeanalizowanie całości nabrzeża od Brzeźnicy aż do PTW w sensie, raz: możliwości zrealizowania tego, o czym powiedział Pan Pełnomocnik Jacek Terebus na wstępie odnośnie realizacji programu, projektu, w który w tej chwili wchodzimy, a z drugiej strony przygotowanie tego fragmentu miasta jako oferty, czy też grupy ofert inwestycyjnych dla podmiotów, które mogłyby, czy chciałyby uczestniczyć w tworzeniu tego zakątka Płocka. A wtedy przeznaczenia terenów, które tak jak wspominałem, z pełną infrastrukturą, z przygotowaniem infrastruktury dostępności tego terenu, z pełną analizą możliwości układów komunikacyjnych, zarówno tych wszystkich pionowych połączeń, jak parkingowych, daje możliwość przygotowania konkretnych terenów już przyjrząwszy się im bardzo indywidualnie

i precyzyjnie. Czyli ta dedykacja przeznaczenia terenów poszczególnych fragmentów nabrzeża jest na planszach przy wejściu. To tyle, jeśli chodzi o główną część dotyczącą zagospodarowania całości, bo na tym tle dopiero można było, na tak przeanalizowanym tle, można było dopiero podejmować decyzje, czy prowadzić rozmowy na temat zagospodarowania tego, co nas dotyczy, czyli mówimy o fragmencie bezpośredniego objęcia projektem unijnym. I teraz, jeżeli zakres prac związanych z tymże projektem, po przeanalizowaniu wszystkich elementów związanych z koniecznością wytyczenia możliwości rozwoju tego nabrzeża, doszliśmy do wniosku – nie tylko my, nasi kontrahenci w rozmowach, tacy jak na przykład Zarząd Morki, która bardzo żywo musiała być włączona w konstrukcję tegoż rozwiązania, dlatego że całe clou programu, clou rozwiązania, clou polegało na przepuszczeniu ruchu na przedpolu nabrzeża. Dzisiaj funkcjonuje to do tego miejsca, nawet wcześniej tu. Jest tylko ten fragment użytkowany przez mieszkańców miasta Płocka, dlatego że ogrodzenie Klubu Morki tu się zaczyna, tu się kończy, a w związku z tym ten cały odcinek jest niedostępny. Dalej musimy iść zapleczem praktycznie asfaltowym, które wiemy jak wygląda i jak funkcjonuje, i wchodzimy właściwie na układ komunikacji kołowej, dostając się w przestrzeń, która być może dopiero kogoś może zainteresować jako część plażowa. Dzisiejsze rozwiązanie, jak widzieliście Państwo, wprowadza nas w pełni w sposób bezpośredni jako przestrzeń publiczna, dostępna, wzdłuż całego odcinka 2,5 km od mostu do Brzeźnicy nabrzeża płockiego z uporządkowanym bulwarem w sposób jak tutaj widzimy. Tak mogłoby to wyglądać, jeśli oczywiście to, co Państwu prezentujemy, znajdzie Państwa akceptację i będzie można przystąpić do opracowań technicznych. Przyznam się, że te opracowania daleko posunięte w rozwiązaniach musiały się opierać o możliwości rozwiązań technicznych. I tu gwarantuję, że te wszystkie elementy są możliwe do wykonania w sposób technologicznie absolutnie możliwy dzisiaj do osiągnięcia i wcale nie sięgający po technologie kosmiczne. Przy czym tu mówimy o możliwości rozbudowy Morki. Morka dzisiejsza kończy się w tym miejscu. To jest budynek Morki. Ta część, którą tu Państwo widzicie i ta część, którą tu widzicie, są to elementy dobudowane. Oczywiście w stylistyce dzisiejszego budynku, żeby nie burzyć istniejącej struktury. Ten element zawiera w sobie hangar. On w tej chwili wygląda troszeczkę inaczej. Jest to zdjęcie z pierwszej wersji. On wygląda jako dwupoziomowy. Zaraz Państwo zobaczycie na filmie ponownie ewentualnie. I część kapitanatu, która zawiera w sobie również tawernę, obecną funkcję restauracyjną. Następne obiekty, które mogą gdziekolwiek się pojawić, one powinny się pojawiać wzdłuż skarpy, ale na pewno nie na nabrzeżu, nie oddzielając nabrzeża od ciągów zielonych skarpowych. One powinny ją podbudowywać i uzupełniać. Jeżeli mówimy teraz o układzie efektów, które i za dnia i nocą będą postrzegane nie tylko z tej strony, ale z mostu i po drugiej stronie Wisły, to również bardzo istotną rzeczą, której się cały czas przyglądamy i mamy możliwość wpłynięcia na to, jest budowanie systemu oświetlenia całości nabrzeża w konsekwencji przyjętych rozwiązań. Oczywiście jest to możliwe do zrealizowania. [...] Chciałem Państwu pokazać, na czym polegają same przekształcenia obiektu Morki, bo za chwilę w odniesieniu do tego, co Państwo zobaczycie, usłyszycie Państwo od Pana Pełnomocnika, na czym polega różnica pierwotnej konstrukcji projektu w stosunku do obecnego. Chciałbym omówić ten obecny. Jeżeli ta część to jest istniejąca część Morki, to są istniejące hangary, dobudowanie w tym miejscu trójstanowiskowego hangaru naprawczego, oczywiście uzgodnionego z użytkownikami portu, z możliwością rozwoju tego portu – dzisiejsze szkieletnictwo nie musi się rozwijać, nie rozwija się na pewno jako rzemiosło przy kapitanatach – a więc to jest wystarczające dla napraw bieżących łodzi, które tutaj byłyby składowane, plus to co [...] na piętrze pojawia się jako przestrzeń nadhangarowa i uzupełnienie przestrzeni tej, która dzisiaj jest bardzo znikoma, jako dodatkowa funkcja, która mogłaby się w tym budynku znaleźć. Dodatkowa funkcja to są podmioty, które zadeklarowały chęć zarówno bycia, jak i uczestniczenia w tym programie. Mówimy teraz o pogotowiu wodnym, mówimy o policji. O tym będzie mówił Pan Pełnomocnik. Nie chciałbym tutaj czegoś pomieszać, jeśli chodzi o

zakres uczestnictwa. Zresztą jest to rzecz otwarta, ponieważ konstrukcja schematu uczestników realizacji tego zadania jest w tej chwili w trakcie tworzenia. Na tym bym na razie poprzestał, dlatego że tak jak mówię Państwu, ten materiał jest materiałem, który nie wyczerpuje na pewno Państwa oczekiwań, jeżeli chodzi o opowieści, ale każdy z was pewnie by chciał co innego usłyszeć. Dlatego proponuję, żebyście Państwo sięgnęli po materiał w zapisie cyfrowym, który po tej sesji będzie dostępny. Ustalimy za chwilę, gdzie, żebyście Państwo mogli obejrzeć go sobie w sposób absolutnie niezależny i przystąpić możemy do jego analizy w sposób bardzoshczegółowy już, podchodząc do każdego punktu niezależnie. Dziękuję na razie. Jeśli będą pytania, to jestem do dyspozycji.”

(wystąpieniu p. L.Narkowicza towarzyszyła prezentacja)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał Panu Jackowi Terebusowi Pełnomocnikowi ds. Inwestycji Strategicznych.

Pan **Jacek Terebus** Pełnomocnik ds. Inwestycji Strategicznych powiedział: „[...] Kilka zdań chciałbym Państwu jeszcze powiedzieć na temat samego projektu. Zobaczyliście Państwo koncepcję zagospodarowania nabrzeża i zobaczyliście Państwo zagospodarowanie portu jachtowego, czyli dwa zadania, które razem się uzupełniają. Nie możemy mówić tylko i wyłącznie o budowie portu jachtowego nie rozpatrując koncepcji całego nabrzeża. Natomiast tym następnym krokiem, który podejmiemy, to będzie właśnie zagospodarowanie portu. W maju przewidziana jest kontrola w Urzędzie Miasta, zaplanowana przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Projektów Unijnych tego, co wykonano do tej pory. Jest to kontrola zamówień publicznych i budowy molo. Jest to jak gdyby warunek konieczny przed przystąpieniem do tego projektu. Jeśli tę kontrolę przejdziemy pozytywnie, to prawdopodobnie na koniec maja podpiszemy umowę na dofinansowanie. Na tą chwilę dofinansowanie to jest 30%. Środki z Unii będą wynosiły 30%. I chciałbym Państwu powiedzieć kilka zdań na temat samych tych kosztów realizacji i może harmonogramu, jak widzielibyśmy budowę portu jachtowego i tego zaplecza, tego całego projektu, który jest objęty dofinansowaniem. Otóż koszt całkowity projektu to jest ponad 55 mln zł. Na tą chwilę nie pokazujemy Państwu. Widzicie kwotę 36 mln zł - to są te koszty, które są konieczne do poniesienia, dlatego że molo zostało wybudowane, zapłacone, więc ten element jest poza nami - w tym 14 mln zł środków unijnych. Jest to też koszt refundacji molo. Żebyśmy się dobrze zrozumieli, mówimy o koszcie 55 mln zł. 14 mln zł stanowi te 30% całego projektu. Natomiast w sytuacji, w której musimy zabezpieczyć środki w budżecie, wkład własny miasta to jest około 22 mln zł przy tym dofinansowaniu. To jest konstrukcja 30%. Oczywiście informowaliśmy Państwa i cały czas te działania podejmujemy, będziemy walczyć o to, żeby tę konstrukcję finansowania zmienić, aby to dofinansowanie było wyższe. W sytuacji, w której uzyskalibyśmy kwotę 85% dofinansowania, wkład Unii Europejskiej będzie na poziomie 36 mln zł, czyli znaczący udział Unii Europejskiej. Ale to jest przed nami. Na tą chwilę to, co jest zarekomendowane do podpisania umowy, to jest 14 mln zł, jeśli chodzi o środki Unii Europejskiej. Obok widzicie Państwo elementy składowe kosztów realizacji, to co pozostało do wybudowania. Są to sieci zewnętrzne, budynek na Sobótce i cały port jachtowy. I na kolejnym slajdzie chciałbym Państwu pokazać planowany harmonogram działań, które w ramach tego projektu chcielibyśmy przyjąć. To znaczy sieci zewnętrzne. Oczywiście każdy z tych projektów, ponieważ są to projekty z 2006, 2007, 2008 roku wymaga pewnej aktualizacji. Więc aktualnie równolegle jak gdyby do tego, co się dzieje w naszych rozmowach z Mazowiecką Jednostką, w naszych rozmowach z Morką, przystępujemy do aktualizacji tych projektów. Planowalibyśmy - na zielono widzicie Państwo aktualizację dokumentacji - wykonać ją do połowy roku i rozpocząć budowę w połowie roku sieci zewnętrznych. To jest cała infrastruktura wzdłuż ul. Rybaki aż do do zaplecza socjalnego tego budynku na Sobótce. Drugi element to jest budynek na Sobótce. Tam pozwolenie na budowę wygaśło, w związku z tym chcielibyśmy to pozwolenie wznowić i może w te wakacje

jeszcze rozpocząć budowę, tak żeby w przyszłym roku budynek na Sobótce był gotowy. I trzeci element – port jachtowy. Tak naprawdę to zadanie dzielimy na dwa etapy: port jachtowy, czyli ostroga i wszystko to, co jest zlokalizowane na wodzie. W aktualnym pozwoleniu na budowę chcielibyśmy wykonywać już w tym roku. Natomiast to, co Państwo widzieliście, jeśli chodzi o budynek Morki, czyli zaadaptowanie tego budynku pod projekt unijny, uwzględnienie tam hangaru i kapitanatu, czyli tych elementów, które stanowią wskaźniki projektu unijnego, planowalibyśmy wykonać aktualizację dokumentacji w ciągu tego roku i rozpocząć budowę w przyszłym roku tak, żeby w połowie 2015 zakończyć realizację projektu. To wszystko z mojej strony. Jeśli macie Państwo jakieś pytania, bardzo proszę.”

(wystąpieniu p. J.Terebusowi towarzyszyła prezentacja)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo obydwu Panom. Nim szanowni Państwo radni zgłoszą się ewentualnie do dyskusji, chciałem Państwa poinformować, iż w tym punkcie obrad napłynęły do mnie dwa wnioski od mieszkańców miasta Płocka, a mianowicie od Pana mgr inż. Jana Wyřebkowskiego oraz od Pana Pawła Stefańskiego. Obydwaj Panowie prosili o zabranie głosu w tym punkcie obrad. Ale tradycyjnie poddam te wnioski pod głosowanie po wypowiedziach Państwa radnych.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Panie Prezydencie! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Byłem pomysłodawcą i inicjatorem odbycia specjalnej sesji poświęconej zagospodarowaniu nabrzeża wiślanego i dzisiaj w trakcie tej prezentacji jestem absolutnie przekonany, że była to inicjatywa słuszna. Nie będę jej ponawiał, bośmy się tak umówili, że nie będę tego ponawiał, bo myślę, że to powinno wyjść jako samoistna inicjatywa. Materiał, który został przedstawiony, cieszy mnie w części dotyczącej zagospodarowania portu, bo rzeczywiście wykonano tam milowy krok polegający na tym, że znaleziono porozumienie z Morką, że znaleziono porozumienie z ludźmi, którzy się trochę na tej wodzie znają, i znaleziono sposób rozwiązania tego bardzo nabrzmiałego problemu, jakim jest zagospodarowanie tego właśnie obszaru. Natomiast niestety mnie zupełnie brakuje tutaj wiedzy na temat tego, co się ma wydarzyć od PTW Budowlani do Jaru Brzeźnicy, a mam świadomość - i mam nadzieję, że Państwo wszyscy taką świadomość mamy - że jest to strategiczne przedsięwzięcie dla miasta Płocka. Strategiczne, polegające na tym, że jest to tak naprawdę najważniejszy element funkcjonowania miasta, który może spowodować to, że osiągniemy jeden z celów strategii miasta - uczynienie miasta Płocka miastem turystycznym, do którego będą ludzie chętnie przyjeżdżali, bo będą mieli po prostu po co przyjechać. Jeśli ograniczymy się tylko do tego portu, to sorry, ale nie spełni to na pewno oczekiwań, ponieważ ja nie widzę żadnego powodu, dla którego żeglarze z Polski mieliby tutaj przyplýwać. Przyplýną do tego portu i co w tym zrobią? - Pochodzą sobie po nabrzeżu, znajdą tam zaplecze sanitarne, znajdą dwa namioty z piwem, które tam stoją i praktycznie rzecz biorąc na tym się tutaj ich aktywność zakończy. Odsyłam Państwa w parę miejsc w Polsce - nie mówię już: na świecie - gdzie walory, o których mówił Pan Dyrektor Narkowicz, są w sposób kapitalny wykorzystywane, gdzie poza walorami przyrodniczymi, niezaprzeczalnymi, jedynymi pewnie w Polsce, są również inne atrakcje, które powodują to, że ludzie tutaj przyjdą. Pamiętajmy również o płocczanach, którzy dobrze by było, żeby na to nabrzeże zaczęli przychodzić, żeby to nabrzeże zaczęło po prostu żyć. Sam port i same łódki nam tego kompletnie nie załatwią, ponieważ skończy się sezon żeglarski - na Wiśle trwa od maja do pewnie końca września i potem następuje tam dzika pustka i dzika cisza, nie licząc tawerny na zapleczu Morki, gdzie faktycznie społeczeństwo w licznie gdzieś około 150 osób przychodzi i nie można tam się

wręcz dostać. Dlatego musi powstać ten projekt, bo jak zobaczymy, co będzie wynikało z tych płytek, być może, że to spowoduje rozwianie wielu moich wątpliwości co do wysiłku, który Panowie włożyliście w to opracowanie. Proponuję, żebyśmy do tego wrócili, nie tylko czyniąc opracowanie polegające na tym, żeby narysujemy kilka plam, na których będziemy rezerwowali tereny pod określone tam przedsięwzięcia, tylko spróbujemy zagospodarować to nabrzeże, pokazując co na tym nabrzeżu powinno zacząć być. Niewidzialna ręka kapitalizmu, czy niewidzialna ręka rynku, jak pokazują doświadczenia całego świata, nie zawsze wszystko to do końca załatwia. Muszą być pewne propozycje, które także ludziom, którzy będą chcieli tutaj zainwestować – bo wierzę w to, że tacy się znajdują – pozwolą przekonać się o tym, że tutaj po prostu warto. Jeśli będą to tylko plany, to ja nie sądzę, żeby się znaleźli ludzie chcieli tutaj przyjść, nie wiedząc co powstanie na przykład na sąsiedniej działce. [...] To, co mówię pewnie jest bardzo niepopularne w środowisku planistów, bo proponuje dosyć mocną ingerencję w funkcję i w zagospodarowanie tego terenu, ale ja sobie tego inaczej nie wyobrażam, mając jakieś tam wizje, czy doświadczenia z kilku miejsc na świecie, gdzie tak po prostu to robiono, dając ludziom na patelni prawie że gotowe rozwiązania, podlegające oczywiście pewnym modyfikacjom, pewnym dostosowywaniom do potrzeb, do rzeczywistości itp. Ponadto pamiętajmy o jednej rzeczy, że jeśli ktoś sądzi, że to zagospodarowanie zrealizujemy w tej kadencji albo w następnej, to jest po prostu totalny błąd. My mamy to realizować przez lat pewnie kilkanaście, a wręcz powiedziałbym kilkadziesiąt, spokojnie, na tyle, na ile będzie stać miasto, na tyle na ile wyzwolimy wśród inwestorów zainteresowanie tym terenem. Ale zostawmy po sobie ślad w historii jako ci, którzy zapoczątkowali zrobienie czegoś od początku do końca, czegoś co może stać się niezwykłą rzeczą w Polsce. Ja rozmawiałem z kilkoma ludźmi, sądzę, mającymi pewne szerokie horyzonty myślowe, którzy są zdumieni, że Płock przez tyle lat nie potrafi zbliżyć się chociażby na, nie wiem, na kilkadziesiąt kilometrów do rozwiązań Kazimierza, który wcale nie jest atrakcyjniejszy od Płocka, powiedziałbym wręcz, że jest znacznie mniej atrakcyjny, na którego jest po prostu moda. My tej mody nie możemy się doszukać, bo tej mody nie doszukamy się organizując, nie wiem, dwa czy trzy festiwale. Bo rzeczywiście cieszą się wielkim zainteresowaniem, ale są adresowane do ściśle określonej grupy ludzi, którzy przyjadą na festiwal, pobędą tutaj 3-4 dni, wydadzą pewnie pieniądze, które być może pozwolą miastu na tym zarobić i na tym się skończy. Następnego dnia już tutaj nie przyjadą, bo nie będą mieli po prostu po co tutaj przyjeżdżać. Dlatego mój apel do tego, żebyśmy nie odfajkowali tej pozycji, że oto załatwiliśmy problem. Bardzo mi się podoba to rozwiązanie Morki i wokół tej Morki, poza oczywiście tym, że według mnie trzeba byłoby – mówię to oczywiście jako laik, być może Panowie fachowcy w branży mają trochę inną wyobraźnię, trochę inną wiedzę, ale sprawia to niestety wrażenie kamiennej pustyni - tam trzeba pokazać również jakieś elementy małej architektury, zieleni, zagospodarowanie, żeby narzucić pewien sposób rozwiązywania tego. Fajne rozwiązanie, bardzo by mi odpowiadające, jeśli chodzi molo, o dostęp do Wisły, o stworzenie jakichś ciągów spacerowych, o ścieżki rowerowe, skomunikowanie tego ze Starym Miastem. Natomiast zróbmy coś takiego, żeby to naprawdę wyglądało w sposób zachęcający. Wygląda to odpychająco. Widzimy pustą kamienną drogę, po której będziemy sobie chodzili, tylko pytam się znowu – po co? Dobrze rozwiązanie, według mnie, tego mola, z pozbyciem się tego nieszczęsnego pomostu w sposób zabezpieczający nas na zawsze od skutków kapryśnej rzeki - ja tu może wyprzedzę trochę wypowiedź Pana Wyrębkowskiego – my nie jesteśmy, pewnie wszystko można zrobić, zmienić bieg Wisły również, tak jak kiedyś na sesji powiedziałem, że próbowano w najbardziej rozwiniętym kraju świata zmienić bieg Obu i Irtyszu, co się zakończyło niestety fiaskiem, choć pieniądze pewnie na to mieli, możemy również zmienić bieg Wisły, zasypać ją, zbudować ją w innym miejscu, tylko że musimy patrzeć też realnie na koszt i realnie na możliwości tego przedsięwzięcia. My nie jesteśmy w stanie zabezpieczyć, nie wiem jakie konstrukcje tworząc, od nieprzewidzianych zdarzeń, które na tej rzece mogą mieć miejsce. Ale unikajmy tych zagrożeń podstawowych. I

myślę, że to rozwiązanie ten temat zabezpiecza. Wejdzie lód i zejdzie z tego nabrzeża. Ja mówiłem tutaj Panu Wyrębkowskiemu kiedyś w takiej dyskusji na komisji, że kiedyś w miejscowości Hamburg, a więc w miejscu chyba dosyć bogatym – byłem tam pięć tygodni – i wydarzyła się ogromna ulewa, która spowodowała to, że przez 20 minut miasto stało, bo wszystkie ulice były zalane. Kiedy zapytałem ich: jak wy, kurczę, możecie pozwolić sobie na coś takiego, odpowiedziano mi: Wojtek, taka rzecz się zdarza raz na 20 czy na 25 lat i nas po prostu nie jest stać na to, żebyśmy dzisiaj przebudowali cały układ kanalizacji deszczowej Hamburga. Choć pewnie mogliby to zrobić, bo pewnie ich też nawet na to stać. Ale trzeba podejmować jakieś decyzje racjonalne, również z punktu widzenia ekonomicznego, patrząc, ile będzie nas kosztowało zabezpieczenie czegoś, co kosztuje X, żeby nie przekroczyć też pewnej granicy. I tu się pewnie z Panem Wyrębkowskim generalnie nigdy nie zgodzimy, co nie znaczy, że uważam jego rozwiązanie za jakieś rozwiązanie dramatycznie złe, bo jest fajne, miłe i sympatyczne, tylko drogie i niewiele zmieniające sytuację. Ja przepraszam, Panie Janie, że to powiedziałem. Na pewno Pan mnie tutaj zaraz skontruje, na co jestem przygotowany, i nie będę prowadził z Panem polemiki. Natomiast chciałbym poprosić o to, żebyśmy jednak ten problem zagospodarowania nabrzeża wiślanego potraktowali w sposób bardzo poważny, bardzo perspektywiczny i żebyśmy być może po tych materiałach, z którymi się zapoznamy, wrócili do pomysłu takiego, żeby znaczną część sesji Rady Miasta poświęcić temu tematowi, żeby nas nie goniły inne projekty uchwał, inne materiały, żebyśmy mogli odpowiedzialnie na ten temat podyskutować. Samo obejrzenie tych płytek mnie osobiście przynajmniej niewiele da, ponieważ komu zadam te pytania? Płytkę? Płytkę mi nie odpowie. Jak również nie będę mógł sformułować jakiś swoich opinii, które być może u ludzi zajmujących się profesjonalnie projektowaniem spowodują to, że uwzględnią moje wątpliwości, czy moje propozycje, lub po prostu przekonają do tego, że to jest absurdalne z różnych powodów, w tym także oczywiście z powodów ekonomicznych. Jakkolwiek na te problemy ekonomiczne patrzyłbym naprawdę z perspektywy wielu, wielu, wielu lat, nie tylko sytuacji kryzysowej świata, bo w tych kategoriach chyba mówimy, ale z punktu widzenia również sytuacji, kiedy ta gospodarka zacznie funkcjonować normalnie i kiedy potrzeba igrzysk może nie będzie dominowała, ale zachowa pewne proporcje w stosunku do szarej rzeczywistości, pochłaniającej ogromne środki. Bardzo dziękuję za to rozwiązanie tej Morki, natomiast jak mówię, zrobiliśmy malusieńki krok i mam nadzieję, że już będziemy wspólnie wykonywali kolejne wielkie kroki, żeby zakończyć to wielkim sukcesem w postaci pięknego zagospodarowania wybrzeża i poszukiwania ludzi, którzy wspólnie z nami będą to realizowali.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał Panu radnemu Mirosławowi Milewskiemu.

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Pozwólcie, że kilka dosłownie zdań refleksji na temat tej koncepcji i tego, co dzisiaj mam nadzieję się stało na sesji Rady Miasta. To zagospodarowanie nabrzeża wiślanego trwa od kilkunastu już lat. W ostatnich latach zrobiono – oczywiście to była najpierw jakaś droga usypana na wale, później ścieżki rowerowe itd., itd. Doszliśmy wreszcie do koncepcji, do projektu, takiego znaczącego skoku w zagospodarowaniu nabrzeża, który to projekt o wartości ponad 50 mln zł miał być dofinansowany z Unii Europejskiej. Dziś jakby finalizuje się to wszystko. Za kilka lat, mam nadzieję, będzie sfinalizowany i będzie to bardzo znaczący skok w docelowe zagospodarowanie nabrzeża, które – pełna zgoda – potrwa prawdopodobnie jeszcze kilka, może nawet kilkanaście lat, z inwestowaniem zarówno publicznym, jak i prywatnym. To, co chciałbym przede wszystkim powiedzieć, to paradoksalnie słowo: dziękuję za to, że mam nadzieję, dzisiejszy dzień, dzisiejsza sesja będzie takim punktem zwrotnym w spojrzeniu na nabrzeże, na molo jako jeden z

niekonwencjonalnych, ciekawych elementów tego nabrzeża i że nie będzie już zohydzenia tego miejsca, a tak jak Pan Prezydent Hetkowski powiedział, pracowanie przez najbliższe miesiące i lata nad tym, aby w Płocku, aby tutaj na nabrzeżu wiślanym wytworzyć modę na Płock, modę na to miejsce – a mamy na to wielkie szanse, żeby w ciągu kilku najbliższych lat przebić ten przereklamowany, jak sądzę, Kazimierz nad Wisłą, gdzie mnóstwo warszawiaków tam sobie wyjeżdża na weekendy, tak po prostu, żeby na przykład wypić kawę, popatrzeć na jakieś gołębie, czy miejscowych artystów, którzy wystawiają swoje prace - by kształtowało tam modę na Płock. Mam nadzieję, że od dziś będzie to już wspólne nasze przedsięwzięcie, pomimo tego, że w tych zmianach, które są widoczne, jest parę słabych punktów. Nie słyszałem tutaj na przykład tego, że pracująca przy Prezydencie Miasta Płocka komisja urbanistyczno – architektoniczna wypowiedziała swoją opinię na temat tej koncepcji. Koncepcji, przypomnę, autorskiej jednej osoby, pewnie w konsultacji z kilkoma, ale koncepcji autorskiej jednej osoby, która zapewne przerodzi się w opracowanie koncepcji programowo – przestrzennej całego nabrzeża, które - jak wyczytałem w informacji - jest już złecone. Mam nadzieję, że oprócz tych sugestii autora siedzącego przede mną będą również uwzględnione wcześniejsze propozycje zagospodarowania nabrzeża. Organizowane były kilka lat temu konkursy na tą przestrzeń, w której dzisiejszy prezydent uczestniczył jako główny juror. I mam nadzieję, że z tych wielu elementów powstanie bardzo ciekawa koncepcja programowo – przestrzenna. Te zmiany, które zostały uwzględnione: zmniejszenie parkingów, zmniejszenie hangarów, kapitanat, to jeśli czas za kilka lat na to pozwoli, może być doprojektowany, bądź zwiększony. Jeśli będzie taka potrzeba związana z większym, niż przewidują autorzy, rozwojem tego nabrzeża, a jak sądzę będzie tak potrzeba. Ale to zawsze można doprojektować. Niepokoi mnie tylko to porozumienie z Morką, ponieważ fundujemy bardzo fajny, nowy budynek podmiotowi, który jednak nie realizuje celów publicznych, a koszty obsługi jednak będą i obawiam się, że podmiot ten nie wygeneruje takich środków własnych, a będzie się zwracał do nas między innymi – do miasta – o dofinansowanie, tak jak to bywa w różnych innych przypadkach. Już nie będę pokazywał w jakich. Ale powtarzam – przy tych wszystkich niedoskonałościach, może znakach zapytania jeszcze wielu, bardzo się cieszę, że wreszcie po 2,5 roku takiego gadania, nazwijmy to, mówiąc delikatnie, bierzemy się do pracy. Ja jestem przekonany, że to miejsce za kilka, a już na pewno za kilkanaście lat, będzie jednym z dwóch, trzech miejsc w Płocku, o których będziemy mówić z dumą i do których goście naszego miasta będą z chęcią wracać. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał Panu radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pozwolę sobie z miejsca króciutko tylko Państwa poinformować. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta, które się odbyło 24 kwietnia, komisja merytoryczna zajęła się również tym materiałem, który został przygotowany na dzisiejszą sesję. Muszę poinformować, że odbyła się bardzo merytoryczna dyskusja. Oczywiście też były te wątki, o których wspominał Pan Przewodniczący Hetkowski. Ale myślę, że trzeba to jednoznacznie podkreślić – ta merytoryczna dyskusja o zmianach projektowych, o terminach realizacji, o tym wszystkim, co dzisiaj mieliśmy okazję zobaczyć, w bardzo dobrym duchu się odbyła i w podsumowaniu tego naszego omawiania materiału – oczywiście mieliśmy obowiązek też go przegłosować – i zadowoleniem przyjąłem to, że komisja jednogłośnie ten materiał zaopiniowała pozytywnie. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Ja pozwolę sobie również parę zdań na ten temat powiedzieć. [...] Panowie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Patrząc na tą bardzo ciekawą prezentację myślę, że każdy z

nas, który ją ogląda... może inaczej – nikt z nas, kto ją ogląda, nie mógłby powiedzieć, że nie chciałby modernizacji dzisiaj istniejącego stanu nabrzeża wiślanego w Płocku. Ja również po oglądnięciu tego jestem tego samego zdania. Natomiast cały czas musimy myśleć o tym, co Pan Pełnomocnik pokazał nam na końcu, czyli: liczby, złotówki, kwoty. Mamy przed sobą bardzo dużo zadań inwestycyjnych, które musimy w najbliższych latach zrealizować, już zapisane w budżecie miasta Płocka na najbliższe 2-3 lata. To ja przypomnę tylko te najważniejsze: budowa łącznika między rondem Wojska Polskiego a ul. Bielską, budowa obwodnicy północno – zachodniej, budowa wiaduktu kolejowego nad al. Piłsudskiego, budowa drugiego pasa jezdni w ul. Wyszogrodzkiej od Zielonego Jaru do granic miasta, dokończenie budowy ul. Granicznej, przebudowa skrzyżowania Bielska – Targowa, modernizacja miejskiej sieci wodociągowo – kanalizacyjnej, budowa kilkudziesięciu, dzisiaj błotnistych, ulic osiedlowych, rewitalizacja historycznych obiektów Małachowianki, dokończenie budowy komendy miejskiej policji, którą jak wiemy, współfinansujemy w 50%, budowa przedszkoli i żłobków, budowa obiektów szkolnych, budowa ścieżek rowerowych, rozbudowa ogrodu zoologicznego. To są tylko i wyłącznie te punkty, Szanowni Państwo, które już mamy zapisane w budżecie miasta Płocka bądź w WPF na najbliższy rok, dwa, trzy. Te przeze mnie wymienione inwestycje to już jest kilkaset milionów złotych. Fajna informacja, dobra informacja w tym materiale, że możemy liczyć na dofinansowanie środków unijnych, ale mimo wszystko większość, zdecydowaną większość z tych kilkudziesięciu milionów złotych, musimy wyłożyć z własnej kasy. Dlatego też, powiem szczerze, że jestem rozdarty i tak samo pewnie Państwo. Chcielibyśmy zmodernizować brzydkie dzisiaj nabrzeże wiślane w Płocku, ale z drugiej strony mamy świadomość też tego, iż są potrzeby i wydatki pilniejsze i ważniejsze. Dlatego też ja, wsłuchując się też w głosy moich poprzedników, którzy zabierali głos w tym temacie dzisiaj, cieszę się, że jesteśmy zgodni co do tego, że musimy to zrealizować, ale raczej powinniśmy to odłożyć w czasie. Przynajmniej tak odebrałem niektóre zdania, które padały przede mną. Ja mam jeszcze prośbę, Panie Prezydencie. Ponieważ o liczbach szacowanych, liczbach dotyczących inwestycji usłyszeliśmy na końcu prezentacji, natomiast jest jeszcze bardzo istotny element dotyczący, po pierwsze- kwestii formalno – prawnych ograniczeń, jakie wiążą się z inwestycjami, które są współfinansowane ze środków unijnych, jak wiemy, takie ograniczenia są, i my chcielibyśmy bardzo poznać szczegóły tych ograniczeń. Zapewne nie dzisiaj. Zapewne dzisiaj jest to niemożliwe. Natomiast ja osobiście chciałbym również poznać szczegóły, tak szczegółowy jak tylko jest to możliwe, biznesplan funkcjonowania nabrzeża już po zrealizowaniu tych wszystkich zamierzeń inwestycyjnych. Ja mam takie wrażenie - i pewnie Państwo zgodzicie się z tym - iż inwestycje miasta w nabrzeże wiślane miasta Płocka od kilku lat nie są najszcześniejsze. Amfiteatr – przypomnę - problemy. Musieliśmy go remontować przed oddaniem do użytku. Myślę, że też tutaj elementem istotnym jest stan skarpy wiślanej. Cały czas skarpa pracuje i cały czas wiemy, że są zagrożenia dla tej skarpy. Molo - o problemach mola też wszyscy wiemy. Ja boję się, żeby się znowu nie okazało, że wyprodukujemy piękny obiekt, do którego będziemy musieli co roku grube pieniądze dopłacać. Już konia z rzędem temu, kto dzisiaj nam powie – może za wyjątkiem Pana Wyrębkowskiego – że tak a nie inaczej te obiekty zachowają się przy stanach klęsk żywiołowych, które niestety, ale Płock ostatnio dotykają dosyć regularnie. Dlatego ze swojej strony serdecznie dziękuję za bardzo ciekawy materiał, natomiast w moim przekonaniu powinien to być tylko materiał wyjściowy, wizja architektoniczna do dalszych, bardziej szczegółowych prac, co do których na pewno warto się pochylać. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałbym tylko dwie kwestie poruszyć, które od jakiegoś czasu już tutaj podnoszę.

Mianowicie pierwsza kwestia, to ten dokument jakby nie rozwiązuje kwestii ścieżki rowerowej łączącej, powiedzmy, Sobótkę z nowym mostem. Uważam, że na poziomie Wisły powinna być taka ścieżka rowerowa zrobiona tak, aby mogli płocczanie z Sobótki dostać się nabrzeżem wiślanym do nowego mostu. I o tym rozmawiamy już od bardzo, bardzo wielu lat. Ta ścieżka rowerowa miała różne przebiegi, ale z jej realizacją jest jakoś niefortunnie i nie można ona powstać. Ta ścieżka rowerowa nie byłaby tylko dla rowerzystów, też dla osób biegających, których jest w naszym mieście coraz, coraz to więcej. I jest pewien problem, żeby przedostać się do tych terenów, które są po drugiej stronie Wisły. W związku z tym uważam, że absolutnie ten dokument powinien być poszerzony o to rozwiązanie. I to jest, sądzę, niewielki wydatek finansowy, który miasto Płock jest w stanie ponieść i sądzę, że powinniśmy to zrealizować w najbliższym czasie. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa to jest taka jakby fundamentalna, bo ten dokument jakby sankcjonuje stan, który jest w tej chwili, i jakby wyraża zgodę naszą na to, żeby molo funkcjonowało w takiej wersji, w jakiej jest. Ja osobiście tutaj już parokrotnie mówiłem, że powinniśmy się zastanowić, czy to molo ma być w takiej wersji, jak jest w tej chwili, czy rzeczywiście mamy doprowadzić do tego, co chcieliśmy kiedyś osiągnąć, czyli chcieliśmy osiągnąć port na rzece Wiśle. Molo nie gwarantuje nam, że powstanie tu port, tylko będziemy mieć molo, z którym będziemy mieć co roku określone kłopoty, chyba że go obudujemy szczelnymi ściankami po sam czubek. W związku z tym ja sądzę, że powinna być przeprowadzona dyskusja na temat, jak to molo ma wyglądać, jak to molo ma funkcjonować. Ja osobiście z tym wyglądem nigdy się nie zgadzałem i nigdy się zgadzać nie będę i z funkcją, która jest w tej chwili. To tyle. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał Pani radnej Bożenie Musiał.

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja też króciutko chciałam tylko zwrócić na jedną rzecz uwagę. Ja się zgadzam z Panem Przewodniczącym, że są ważne inwestycje do zrealizowania. Rzeczywiście one są ważne dla miasta, dla części mieszkańców. Ale nie można powiedzieć, że przybliżenie się do brzegu Wisły nie jest ważną inwestycją dla mieszkańców Płocka. Ja chciałam tylko powiedzieć, w dzisiejszych zmianach budżetowych też to jest – niedawno żeśmy rozstrzygali ten budżet obywatelski, popatrzmy czego chcą mieszkańcy. Na sześć projektów, które przeszły do dalszej realizacji, dwa projekty są związane z wodą. A więc mieszkańcy Płocka oczekują tego, żeby coś z tym nabrzeżem zrobić. Ja myślę, że dobrym wyjściem byłoby podzielenie tego na etapy. Tak jak w tej chwili – pierwszy etap to jest projekt ze środków unijnych, który będzie realizowany, następnie należałoby coś zrobić myślę, że z plażą nad Wisłą, która praktycznie co roku jest coraz mniejsza. A popatrzmy na niektóre miasta, które leżą nad rzekami Polski. Tam odbudowywanie plaż odbywa się corocznie, zagospodarowanie i to jest coś pięknego, kiedy mieszkańcy idą i mają kawałek nabrzeża piaszczystego, zagospodarowany w taki sposób, że nie strach jest wejść na tą plażę. U nas trochę niestety jest to inaczej. I myślę, że gdyby podzielił to na etapy, to w ciągu kilkunastu lat część tych zadań, które są pokazane na tych prezentacjach, mogły być zrealizowane."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja właśnie, Pani Przewodnicząca, to starałem się podkreślić i pokazać, iż mamy bardzo duży szereg inwestycji niezbędnych do zrealizowania, a naszym niezmiernie trudnym zadaniem - ale to właśnie do nas należy decyzja - jest stwierdzenie, które z nich są pilniejsze, a które mniej pilne. [...]"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Znaczy ja króciutko, żeby upewnić Pana Przewodniczącego, że myślę podobnie jak i on, ale upierając się jednak przy tym, że najważniejszą rzeczą w temacie – jak to się mówi – jest opracowanie jednak tej koncepcji, czy takiego w miarę dokładnego, szczegółowego projektu zagospodarowania tego obszaru. Jeśli będziemy potrafili zrobić promocję tego miejsca przez pryzmat konkretnych rozwiązań i wyraźnego sygnału o tym, że miasto Płock jest zainteresowane, żeby nad Wisłą coś się zaczęło dziać, możemy oczekiwać, że znajdzie się tu również kapitał prywatny. Ja nie znam – wyraźnie zaznaczam – nikogo takiego osobiście nie znam, żeby uniknąć również jakichś za chwilę wypowiedzi, że oto właśnie szykuję kolejny skok na kasę, jak to ma miejsce w przypadku jednej ze spółek miejskich, o której być może przy najbliższej okazji powiem. Musi powstać taki projekt i my musimy niestety wykonać to minimum, do którego ja zaliczam także wykonanie sieci w tym rejonie. Jeśli my wykonamy tam sieć i pokażemy ludziom, co tam może być – na działce X będzie to, na działce Y może być to, na działce Z może być to – kto wie, może ci ludzie wrócą nad tą Wisłę. Popatrzmy na przedwojenne zdjęcia, czy nawet tuż powojenne zdjęcia Płocka i skarpy, ile rzeczy tam było, ile było tam domów mieszkalnych, ile tam było obiektów najróżniejszych, które mogą tutaj z pewnością wrócić, bo każdy chce być związany jednak z tą wodą. Już nie chcę wracać tam do filozofii feng shui, czy jak tam się nazywa, ale ta woda jest podstawą, my ją mamy i ją wykorzystajmy, stwarzając szanse do inwestowania. Ja daleki, Panie Przewodniczący, jestem od tego, żeby kogokolwiek namawiać na to, żeby miasto przewróciło Wieloletni Plan Inwestycyjny i skoncentrowało wszystkie swoje środki nad tą Wisłą, ale tak jak obydwaj myślimy, pokażmy co tu można zrobić i pokażmy rzeczywiste, realne zainteresowanie miasta tym, co się tutaj będzie działo, a może wtedy znajdą się ludzie, instytucje, przedsiębiorstwa, które tym chętniej tutaj zainwestują. A może również decydenci unijni widząc coś ładnego, funkcjonalnego, coś bardzo potrzebnego, też podejną do problemów Płocka na tym obszarze chętniej niż podchodzą do tej pory. Także spokojnie, ale w oparciu o dobre, czytelne, precyzyjne opracowanie, które pewnie tak dużo nie będzie kosztowało.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Jeśli chodzi o koncepcję w pełni zgoda, Panie Przewodniczący.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał Pani radnej Anieli Niedzielak.

Pani radna **Aniela Niedzielak** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wszyscy obecni na sali! Ja myślę, że ta dyskusja, która zaczyna się robić bardzo merytoryczna, będzie nam bardzo potrzebna, ale dopiero po tej kontroli - nie wiem, czy dobrze zrozumiałam, że ma być kontrola środków unijnych, które poszły na molo - i dopiero po pozytywnej kontroli będzie można startować po następne środki, które w tej chwili Pan Terebus powiedział, że w granicach 30% mogą być przeznaczone na to nabrzeże wiślane, a może nawet do 85%. I w moim odczuciu to w tej chwili dobrze, że żeśmy zobaczyli ten fragment tego portu jachtowego, jeszcze mieliśmy Morkę. Ale w całości mi się wydaje, że na tym etapie to powinniśmy to chyba zakończyć i przystąpić później. I przed merytoryczną dyskusją ja bym prosiła, żeby był w całości pokazany wszystkim radnym właśnie ten materiał, o którym tutaj Pan architekt mówił, że będzie na płytach CD dla nas w całości. I myślę, że ten materiał będzie na tyle rozszerzony, że wtedy po tych kontrolach, po tym wszystkim możemy przystąpić dopiero do merytorycznej, długiej dyskusji i do ewentualnych kroków, które związane są głównie z finansami. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poinformował, iż Pan Paweł Stefański zrezygnował z chęci zabrania głosu na sesji. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o udzielenie głosu Panu Janowi Wyrębkowskiemu.

Wynik głosowania:

za – 9

przeciw – 7

wstrzymujące – 2

Rada Miasta Płocka udzieliła głosu Panu Janowi Wyrębkowskiemu.

Pan **Jan Wyrębkowski** powiedział: „[...] Dziękuję za umożliwienie zabrania głosu. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Dla następnych pokoleń rozpocznijmy budowę innego Płocka, innego. Musimy zacząć budować Płock i mieć docelowo wizję ukształtowania i funkcjonowania miasta. Nie możemy miasta składać z wycinkowych pomysłów i koncepcji, które się nie układają w żadną spójną całość. Potrzebna jest analiza strategiczna Płocka, zdiagnozowanie wszystkich uwarunkowań wewnętrznych i zewnętrznych funkcjonowania miasta oraz określenia kluczowych czynników sukcesu i dalszego rozwoju miasta. Bez tego ani rusz. Nie możemy patrzeć na wycinkowe jakieś problemy, a nie patrząc na główne problemy miasta. Główne problemy miasta jest to funkcjonowanie z Orlenem, bardzo niebezpiecznym zakładem, strategicznym zakładem. Drugi problem – funkcjonowanie nad Wisłą, zamulającą nam się rzeką, która powoduje powódzie na nadbrzeżu, osuwiska skarp. I trzeba do tego wszystkiego w sposób spójny i kompleksowy podejść. Cel nadrzędny: maksymalne bezpieczeństwo dla mieszkańców Płocka i aglomeracji płockiej, niewystarczające aktualnie działania dla minimalizacji zagrożeń i skutków zdarzeń kryzysowych. W zasadzie żeśmy nad tym zagadnieniem w ogóle nie pracowali. Cel strategiczny. Musimy mieć cel, do którego dążymy. My tego celu nie mamy. Ja zaproponowałem już w którymś tam numerze Naszego Płocka taki cel strategiczny dla miasta: utworzenie miasta maksymalnie bezpiecznego o dobrych powiązaniach z krajową infrastrukturą i europejską siecią ten-t, które pomiędzy obszarami funkcjonalnymi Warszawy, Łodzi, Bydgosko – Toruńskiego Obszaru Metropolitalnego i Olsztyna wykształci swoje oddziaływanie jako silny ośrodek regionalny odpowiednio do silnego znaczenia, jakie ma dla gospodarki Polski. To powinien być nasz cel do którego zmierzamy. Aktualnie my nie wiemy do jakiego celu zmierzamy. Ja już tu nawiązuję do jednego z porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Miasta...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Janie, ja bym prosił, żebyśmy się bardziej na nabrzeżu skoncentrowali.”

Pan **Jan Wyrębkowski** powiedział: „Tak, zaraz dojdziemy dalej. Nie możemy zaczynać, Panie Przewodniczący, od spraw szczegółowych nie mówiąc o sprawach ogólnych. Ja chcę dojść do spraw tych szczegółowych powoli. Znaczący powoli, dosyć szybko. Słabe cele strategiczne promocji Płocka do 2016. W zasadzie nie można mówić tutaj o strategii, możemy powiedzieć o planie działań, bo wyprowadzenie Płocka z cienia Orłenu, pokazywanie różnorodności miasta, jego bogatej historii, atrakcyjnych zabytków, specyficznego klimatu, dogodnych warunków do uprawiania sportu, spędzania czasu wolnego i wypromowanie mody na Płock, są to słabe cele strategiczne i w zasadzie takimi celami my tutaj niewiele osiągniemy. Płock – wspaniała lokalizacja i sytuacja. Popatrzcie Państwo sobie na aktualnie Unię Europejską i po prawej stronie mamy obszary integracji w Europie z udziałem Polski. W zasadzie widzimy, że Płock będzie nam się znajdował na głównej osi bałtyckiego obszaru integracji europejskiej. Widzimy tutaj główną infrastrukturę drogową Europy i widzimy, że na naszym terenie brakuje głównej infrastruktury. Trzeba tą infrastrukturę uzupełnić, żeby ta

integracja europejska i poprawa spójności nastąpiła. Kluczowe czynniki rozwoju Płocka. Wyznaczenie w KPZK 2030 Płocka jako ośrodka regionalnego. Do tego zagadnienia w ogóle nie podchodzimy i my czekamy na to, że ten ośrodek sam powstanie. To, żeby Płock był ośrodkiem regionalnym, trzeba to zaplanować i do tego, prawda, trzeba usiąść, płocki samorząd i strona rządowa, żeby jak ten ośrodek regionalny ma powstać, żeby to zaplanować. Drugi element istotny – integracja Unii Europejskiej i poprawa spójności kraju. Trzeci element – strategia Komisji Europejskiej utworzenia jednolitego i zasobu oszczędnego europejskiego systemu transportu. Mamy doskonałe warunki, żeby tutaj na tej strategii Komisji Europejskiej, która w zasadzie jeszcze tutaj przez czynniki rządowe nie jest analizowana, żeby tutaj wyjść z pewnymi propozycjami, dlatego że szczególnie nasz rejon Europy wymaga przebudowania systemów transportowych, postawienia na drogi wodne, a Wisła w zasadzie od ujścia do Płocka jest rzeką żeglowną, i zintegrowanie tutaj dróg wodnych i dróg kolejowych. I czwarty istotny element – ponad 10%-owy udział podatków od płockiej produkcji w dochodach budżetu kraju. Proszę Państwa, jest to istotny element, który pozwala nam tutaj wyciągać rękę do budżetu kraju, żeby na nasze potrzeby, które tutaj mamy, a te potrzeby jak widzimy mamy duże, żeby tutaj budżet też coś włożył. Aktualnie w okresie funkcjonowania Orlenu, proszę Państwa, budżet uzyskał około, tak bym powiedział relatywnie biliona złotych – biliona, nie miliona, tylko biliona – i kolejny bilion uzyska w przeciągu gdzieś około 30 lat, dlatego że budżet kraju uzyskuje corocznie około 30 mld dochodów od płockiej produkcji.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przejdźmy do nabrzeża, Panie Janie.”

Pan **Jan Wyřebkowski** powiedział: „Lecimy dalej. Czyli pokazuję tutaj zintegrowanie przestrzeni Unii Europejskiej i Polski, przez Polskę. Proszę Państwa, ta koncepcja przedstawiana przeze mnie w Mazowieckiej Izbie Inżynierów Budownictwa, gdzie jestem wiceprzewodniczącym Komisji ds. współdziałania z uczelniami i organami administracji publicznej i samorządowej oraz stowarzyszeniami naukowo – technicznymi, wzbudziła bardzo duże zainteresowanie dlaczego. Dlatego, że główny kanał transportowy Unii Europejskiej omija Warszawę. Wiemy, jak Warszawa funkcjonuje. Warszawa jest zakorkowana i powstanie takiego kanału jest bardzo tutaj potrzebne. Ta koncepcja jest popierana przez całe Mazowieckie Forum Zawodów Zaufania Publicznego, które skupia 17 samorządów, w tym inżynierów budownictwa, architektów, urbanistów, biegłych rewidentów, pielęgniarki. 17 tych samorządów jest. Trzeba zaplanować miasto. Zaplanujmy Płock jako wizję takiego ukształtowania miasta, które w sposób kompleksowy i spójny rozwiąże główne problemy oraz zapewni prawidłowe funkcjonowanie i rozwój miasta. I tu widzimy, proszę Państwa, to co było przedtem, naniesione na główną infrastrukturę. Pokazane jest jakby tutaj ta dodatkowa infrastruktura wpłynęła na funkcjonowanie Płocka. Droga Via Europe, która tutaj jest pokazana, w sposób zasadniczy zmienia uwarunkowania funkcjonowania Płocka i do tej drogi, jeżeli ona by powstała, o co powinniśmy wszyscy postulować, należy dowiązać funkcjonowanie miasta. Mamy tutaj teraz pokazany, proszę Państwa, Płock, jak Płock powinien być ukształtowany z tymi uwarunkowaniami, które mamy. Płock jako ośrodek regionalny, a może ośrodek międzynarodowy. Dlaczego? - Dlatego, że Płock znalazłby się, proszę Państwa, przy dwóch głównych drogach Europy. I droga jedna Via Europe łącząca przez terytorium Polski, Hiszpanię z Litwą, Łotwą, Estonią, Finlandią. Druga droga od Moskwy, Warszawa, omijająca Płock za Plebanką i tutaj po stronie północnej, do drogi S10 i dalej w kierunku Torunia, Bydgoszczy, Szczecina i w basen Morza Północnego. Tu na tym też widzimy, proszę Państwa, nadwiślańską drogę. Ta droga jest potrzebna dla funkcjonowania Płocka z takim niebezpiecznym kompleksem, jaki tutaj jest. Orlen jest to niespotykana w kraju koncentracja niebezpiecznych produktów i surowców, która tysiącrotnie przekracza

wartość progową zakwalifikowania do zakładu dużego ryzyka. Jest to coś niespotykanego, do czego należy podejść w sposób taki, jaki tylko jest możliwy. Trzeba stworzyć bezpieczeństwo funkcjonowania tego obiektu. Istotnym elementem jest stworzenie drogi, która w jak największej odległości w kierunku tutaj południowym stworzy możliwość zapewnienia ewakuacji w przypadku zdarzeń, które tutaj mogą nastąpić. Bo, proszę Państwa, awaria przemysłowa w przypadku plockiego Orłenu może to być zdarzenie kryzysowe wyjątkowe. W tym miejscu są doskonałe warunki na stworzenie intermodalnego centrum logistycznego, bo Wisła, tak jak powiedziałem, od ujścia do Płocka jest żeglowną i w tym miejscu należałoby takie centrum logistyczne wytworzyć. Ono pozwoliłoby tutaj rozładowywać, czy załadowywać towary, jak również odmulać zbiornik włocławski, który nam się cały czas zamula. Powiązanie, proszę Państwa, kolei, powiązanie drogi. Tu widzimy kolej. I obwodnica kolejowa łącząca z Warszawą, tutaj łącząca z centralną magistralą kolejową. W tym kierunku ewentualnie podałem jako propozycję kolej dużej prędkości, a po tej stronie połączenie z Włocławkiem. Czyli widzimy, że w zasadzie Płock możemy od ul. Otolińskiej do Radziwia, tą trasę kolejową docelowo zamontować. Doskonałe miejsce na zbudowanie dworca kolejowego. Wspaniałe połączenie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przejdźmy do nabrzeża, Panie Janie.”

Pan **Jan Wyřebkowski** powiedział: „Już przechodzimy. Mamy tutaj to samo, proszę Państwa, tylko już pokazane na innej mapie. Nabrzeże, przejście tej drogi. Mamy tutaj restaurację z mołem w tym miejscu. Gdy przeszłaby tutaj droga, doskonałe miejsce jest, proszę Państwa, na zrobienie portu jachtowego za ujściem Brzeźnicy. Robimy ostrogę, która odrzuca nurt Wisły i wtedy jest tutaj spokojna woda dla budowania wszystkiego, co jest potrzebne dla funkcjonowania mariny, czy portu jachtowego. Wokół Sobótki central park. Natomiast wszystkie drogi, które potrzeba, które można, można sprowadzić do tej nadwiślańskiej drogi. Musimy na to popatrzeć też jak to nabrzeże funkcjonuje. Proszę Państwa, Wisła cały czas nam podmywa prawe nabrzeże i do tego zagadnienia powiem jeszcze, tutaj nasi urbaniści, czy architekci, czy inżynierowie nie podeszli, jak docelowo zabezpieczymy nasze nabrzeże. Ta moja propozycja polega na przesunięciu linii brzegowej, bo to jest niezbędne, żeby tutaj uporządkować. Trzeba przesunąć linię brzegową, proszę Państwa, w ten sposób, tutaj. Jest to odcinek, w pierwszej kolejności trzeba by było gdzieś od Grabówki tutaj zacząć i ten odcinek do moła tutaj zrobić, w tym miejscu, i podwyższyć oczywiście rzędną. Dlaczego? Proszę Państwa, tutaj doskonale widzimy dlaczego. Powódź nie taka dawna, 2010 rok, maksymalny poziom wody 60,30 metrów nad poziomem morza. Widzimy jak nasze nabrzeże funkcjonowało. Do tego, co tutaj jest, dołożymy jeszcze metr. I teraz te propozycje, które tutaj zostały zaprezentowane, powiem, ciekawe propozycje, ładne rysunki, ładny film, tylko że oderwane zupełnie od realiów, które są na nabrzeżu. Nie możemy na następne wieki i tysiąclecia zostawić Płocka z takimi problemami, jakie tutaj się aktualnie wytworzyły. To nie jest problem tylko plockiego samorządu, ale jest to problem, jaki tutaj powstał, również problem rządowy. Przesunięcie linii brzegowej na odcinku 3 km i uporządkowanie tego nie kosztuje 100 mln zł kilometr, 300 mln zł. Nie jest to coś wielkiego dla budżetu państwa, który otrzymuje corocznie 30 mld zł, który szereg inwestycji dofinansowuje. Między innymi w Warszawie dwie linie metra pod ziemią, poprawiana jest komunikacja. Tak jak Warszawa potrzebuje metra, my potrzebujemy nadwiślańskiej drogi, uporządkowania nabrzeża i na to powinny pieniądze być w budżecie kraju. Czyli tutaj Państwo doskonale widzicie, że ten pomysł, który tutaj został zaprezentowany przez urzędników miasta, ja osobiście oponuję przeciwko temu i mówię też do wszystkich Państwa, żebyśmy tego nie realizowali, dlatego że problemy będziemy mieli większe. To jest, proszę Państwa, przykład co potrafi kra zrobić. Kra, wielka siła zniszczenia. Jeżeli taka kra zaatakuję

nam tutaj nabrzeże, to wszystko, co na tym nabrzeżu jest, czyli molo i te budynki Morki, perła architektury, którą chcemy chronić i rozbudowywać, może być zniszczona. Natomiast grodzienie, proszę Państwa, tej Morki żelbetowym parkanem i planowanie, że przez następne lata będziemy zasłaniaли przejścia workami z piaskiem powiem, że to jest rozwiązane, mnie osobiście ono nie pasuje i na takie rozwiązania nigdy bym nie poszedł. Zobaczcie Państwo, że kra przy spiętrzeniu może na kilka metrów w górę wychodzić, więc wszystko jest zagrożone. Popatrzmy teraz jak wygląda sprawa mola. Mamy tutaj naniesione poziomy i funkcjonowanie tego mola jak była rzędna wody 58,50 m n.p.m. Poziom osłony, który realizujemy jest 59,50, poniżej pomostu wyjściowego. 60,30 to jest około 70 cm nad poziom podłogi pomostu wyjściowego. Maksymalny poziom wody – 61 m jest to 30, około 40 cm ponad barierki. Jeżeli pokaże się poziom wody już bliski tej poziom niskiej osłony, kra zacznie się piętrzyć, proszę Państwa, tak jak tutaj pokazałem i wszystko, te obarierkowania i te słupy, które stoją, zostaną ścięte i powstanie jedno wielkie rumowisko z tego mola. Więc nie możemy tutaj tego pomysłu dalej kontynuować. Osłona jest złym rozwiązaniem. Molo jest złym rozwiązaniem, osłona jest złym rozwiązaniem, natomiast w tej chwili jesteśmy przed trzecim złym rozwiązaniem. Tak funkcjonuje nam ten klub. I teraz te wszystkie pomysły. Port jachtowy. Widzicie Państwo, że jest to jeden wielki śmietnik. W przypadku powodzi zaczynają tutaj napływać butelki, gałęzie, wszystko co Wisłą płynie i zrobienie tutaj dalej ostrogi, która by w sposób prostopadły jeszcze to łapała, spowoduje tutaj, że będzie jeden, wielki śmietnik, który na pewno nie będzie wrażeń przynosił na płockim nabrzeżu. Jest to złe rozwiązanie. Nie projektuje się ostróg w sposób taki, że one łapią śmieci, tylko odrzucają, czy krę, czy śmieci, które płyną Wisłą i żeby to dalej płynęło. Te rozwiązania w ogóle wszystkie, które zostały tam zaprezentowane, one są złymi rozwiązaniami. Ja zaproponowałem takie rozwiązanie problemu. To, proszę Państwa, trzeba to zdemontować, bo to jeżeli my tego nie zdemontujemy, to nam to zdemontuje Wisła, sama nam to Wisła zdemontuje. Jest możliwość połączenia, jest ulica Tumską, jest ulica Grodzka, opaskę mamy Wzgórza Tumskiego, idziemy sobie po tej opasce i z tego miejsca tutaj robimy piękną rekreację, z wyjściem, możliwością wyjścia z amfiteatru i idziemy sobie mołem, pomostem tym, co to teraz jest i łączymy tutaj z końcówką mola – z restauracją. Pokazuję to na drugim rysunku jakby to wyglądało. Jest tutaj nabrzeże, pomost wejściowy, tu mamy aktualne molo i tak to funkcjonuje. Docelowo zasypujemy to równo z poziomem podłogi restauracji. Jest to rozwiązanie uważam, że w tej chwili jedyne, które powinniśmy zrealizować. Podaję tutaj molo jak w Sopocie. Uważam, że to rozwiązanie jest bardzo atrakcyjne. Powiązanie głównych deptaków z mołem, z amfiteatrem, ze wszystkimi ścieżkami, tutaj z nabrzeżem. Nie wiem, czy tam Państwo żeście zdążyli zauważyć, ale by to doskonale funkcjonowało. I jest to rozwiązanie bezpieczne dla funkcjonowania. Daje perspektywę dla kolejnych rozwiązań na nabrzeżu, porządkujących to nabrzeże. Tak by to funkcjonowało, proszę Państwa, w rozwiązaniu docelowym. Droga tutaj, ten przechodniak, przesunięta linia brzegowa, tutaj dalej mamy plażę, tu mamy restaurację i tak to by tutaj funkcjonowało. Proszę Państwa, zaproponowałem również obwodnicę Starego Miasta. Proszę Państwa, całe nasze Stare Miasto zastawiane jest samochodami. Powinniśmy dążyć do tego, żeby te samochody stąd wyprowadzić, natomiast stworzyć obwodnicę, która, proszę Państwa, by otaczała to historyczne stare nasze miasto. Doskonale by tutaj funkcjonował nam tutaj ten deptak, zaczynający się na samym nabrzeżu, czy z tej, bo tu nie wszystko pokazałem, ale jest tutaj możliwość wejścia do amfiteatru, pójścia na Tumską, a również, tutaj tego nie pokazałem, zrobienie schodów i tutaj zejścia na przykład jeszcze jednego, że od samego nabrzeża możemy sobie wychodzić spacerkiem na miasto i miasto - Stare Miasto - pozbawione praktycznie, czy w sposób ograniczony tylko samochodami. Takie rozwiązanie, proszę Państwa, tutaj uważam, że powinniśmy sobie wykształtować. Nie ma tutaj jakichś wielkich problemów. Zejście z ulicy Okrzei i z ulicy 1 Maja do ulicy Mostowej. Natomiast ulica Mostowa na tym odcinku od Tumskiej, deptak, wspaniałe rozwiązanie. Proszę Państwa, ktoś mówi, że może droga nad Wisłą to złe rozwiązanie. Doskonała promenada,

bulwar i plaża funkcjonuje w Nicei. Nikt nie powie, że to jest tam uciążliwe. Osobiście byłem. Nawet powiem, to zdjęcie całego uroku nie oddaje, ale takie coś może powstać – i promenada, i bulwar, i plaża się tutaj zmieści, i możemy naprawdę zbudować miasto, które będzie perełką nad Wisłą. Mało które miasto może się poszczycić rzeką o szerokości 500 metrów, bo Dunaj w Wiedniu ma 300 metrów, w Budapeszcie podobnie, Sekwana w Paryżu około 90-100 metrów, Moskwa w Moskwie około 100 do 150 metrów. Natomiast takie uwarunkowania, jakie tutaj my mamy, trzeba naprawdę wykorzystać i nie jest to tylko sprawa właściwego wykorzystania tego nabrzeża, nie jest to tylko sprawa plockiego samorządu, ale jest to sprawa, bym powiedział, ogólnonarodowa. Wnioski, przechodzimy, już kończę, to prawda, jakie stawiam wnioski. Płock potrzebuje analizy strategicznej wszystkich uwarunkowań. Drugie – należy opracować plan ukształtowania i funkcjonowania Płocka oraz aglomeracji plockiej, bez tego ani rusz. Nie możemy tak działać dalej, że nie wiemy, co my budujemy i jak to będzie funkcjonowało. Trzy – zaniechać kształtowania miasta i aglomeracji według wycinkowych pomysłów i rozwiązań, spójnie rozwiązać wszystkie problemy w funkcjonowaniu, oczywiście te główne. Trzeba przyjąć główną konstrukcję i fundamenty tego miasta. Tego jeszcze nie mamy wytworzonego, natomiast zajmujemy się wystrojem wnętrza. Nie spotkałem się z taką budową, żeby ktoś zaczynał od wystroju wnętrza. Zawsze zaczyna się od fundamentów i od konstrukcji. Należy tą konstrukcję i te fundamenty dla miasta stworzyć. Zaniechać dalszej budowy osłony mola. Udowodniłem tutaj Państwu chyba wystarczająco, że dalsza kontynuacja tej osłony nie ma żadnego sensu, dlatego że ona nie spełni żadnej roli i na tym etapie, zanim zaczniemy budować, betonować, powinniśmy to przerwać. W jakiś tam sensowny sposób trzeba to zakończyć, bo powiem, będzie to kompromitacja dla wszystkich plockich samorządowców i plockich inżynierów. Zaniechać kształtowania nabrzeża według zaprezentowanej przez Urząd Miasta koncepcji. Widziałem ją na Komisji Bezpieczeństwa i Rozwoju Rady Miasta. Nie miałem tej prezentacji. Nie mogłem tam wiele powiedzieć. Tutaj przygotowałem to, co Państwo żeście zauważyli, w sposób taki oględny. Uważam, że powinniśmy od tego zupełnie odstąpić. Trzeba w zupełnie inny sposób podejść. I szóste – wypracować dla Płocka strategię i działania promocyjne, wyzwajające cały potencjał miasta. Jest to potrzebne. Potencjał miasto ma olbrzymi i ten potencjał w zasadzie do tej pory nie został wyzwolony. Nie wyzwolimy go realizując wycinkowe pomysły, nie mając spójnej docelowej ukształtowania miasta, wypracowanej przez samorząd, uzgodnionej z czynnikami rządowymi. Nie zmarnujemy szansy Płocka. Jest to wyjątkowa szansa dla miasta w tej chwili, w tym czasie i powinniśmy to maksymalnie wykorzystać. Dziękuję za uwagę.”

(wypowiedzi p.J.Wyrębkowskiego towarzyszyła prezentacja)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Szczerze mówiąc, po tej prezentacji to ja nie wiem od czego zacząć, bo generalnie z jednej strony może najpierw odniosę się do tego, co zaprezentował Pan inż. Jan Wyrębkowski. Bym tak powiedział – papier wszystko przyjmie. Tylko o tym rozmawiamy także i w kontekście tej dyskusji z Państwem radnym, jakie koszty musielibyśmy na to ponieść jako miasto, czy jako kraj nawet, ażeby jakąś wizję, oczywiście jedną konkretną wizję, bo też zakładam, że nie jest ona poparta żadnymi analizami, żadnymi badaniami, które by potwierdziły, że tego rodzaju zmiana, nie wiem, biegu Wisły, nagle okazałaby się skuteczna i już Wisła nie atakowałaby mola, nie atakowałaby Płocka. Znaczący mola nie atakowałaby, bo by go nie było. Więc ja nie chciałbym się do tego nawet odnosić, bo na nieszczęście, moim zdaniem, w tej idei, czy tej koncepcji, którą zaprezentował Pan Jan, nawet te pozytywne elementy, które wydaje mi się, że są, o których warto pamiętać i które trzeba podkreślać, typu kwestia chociażby zarządzania kryzysowego i zagrożeń, jakie w Płocku mamy i o czym Pan Jan

często mówi, i tutaj staramy się jako miasto podejmować wiele różnego rodzaju działań. Ja w swoim sprawozdaniu powiem między innymi o tym, że właśnie kilka dni temu w Płocku odbyła się taka dwudniowa konferencja zorganizowana przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji, Wojewodę Mazowieckiego i Urząd Miasta Płocka, poświęcona właśnie zarządzaniu kryzysowemu. Poświęcona także kwestii osuwisk i tego, co stało się na terenach tutaj Mazowska po powodzi w 2010 roku. Czyli wiele działań, także w tym temacie, jest podejmowanych, także w kontekście tego, co Pan Jan tutaj mówił, wypływania się Wisły w okolicy Borowiczek, od dwóch dni znowu tam pracują pogłębiarki, między innymi dlatego, że często informujemy, piszemy pisma, monitujemy, współpracujemy z Wojewodą, z RZGW właśnie w tym temacie. Bo sytuacja rzeczywiście nie jest dobra, jeśli na jednym wodowskazu mamy przekroczony stan alarmowy właśnie w okolicy Borowiczek, a na innych nie ma nawet nie ma ostrzegawczych. I o tym monitujemy, na to wskazujemy, że tam jest za płytko i przy rzeczywiście wysokiej wodzie tam możemy mieć problem, właśnie tam, a niekoniecznie na nabrzeżu, dzisiaj przynajmniej, tak. A znowu ta koncepcja, którą przedstawił Pan Jan, tam nie zakłada w okolicy Borowiczek jeszcze podniesienia na przykład, nie wiem, wałów o kolejne kilka metrów. Tam by trzeba było też coś poradzić mieszkańcom chociażby Gmur, że należałoby właściwie, nie wiem, przesiedlić ich, bo za chwilę dojdziemy do tego, że pewnych rzeczy się nie da zrobić, po prostu nie da, łącznie z tym, że to nie w naszej gestii, nie w naszej roli jest utworzenie jednolitego zasobu oszczędnego, nie wiem, jakiegoś terenu europejskiego, czy zintegrowanie przestrzenne Unii Europejskiej. To nie jest w naszej jak gdyby gestii, niestety. Natomiast to, co jest w naszej gestii, to rzeczywiście biorę pod uwagę, łącznie z tym, co Pan Jan powiedział. I proszę mi jak gdyby wierzyć, że to nie jest dla mnie li tylko wołanie na puszczy, jeśli chodzi o to rozwiązanie kryzysowe, czy chociażby o kształt ostrogi. Bo o tym też rozmawialiśmy z Morką, że akurat ten kształt ostrogi, który jest tutaj, być może warto go zmienić, bo rzeczywiście, żeby nie zbierał tych całych śmieci [...]. Ale to musi być poprzedzone pewną analizą i dopiero wtedy ta zmiana może nastąpić. Na razie ten kształt był zaprojektowany wcześniej. Szanowni Państwo, natomiast odnosząc się do naprawę bardzo - i tu cieszę się i dziękuję - merytorycznych uwag Państwa radnych, w kontekście z jednej strony całej koncepcji, z drugiej strony projektu. Bo ja tutaj bym oddzielił dwie rzeczy, dwa elementy. Jeden to jest pewna koncepcja zagospodarowania całego nabrzeża i o niej będziemy mówić. I zakładam, że jeśli ona będzie jeszcze bardziej przygotowana, to wrócimy na nadzwyczajnej sesji Rady Miasta do tej koncepcji. I drugi element to jest kwestia samego nabrzeża, czyli projektu unijnego, który został zakwalifikowany do realizacji. I tutaj jak gdyby moja uwaga pierwsza. To nie jest tak, że myśmy 2,5 roku nic nie robili, tylko dopiero po tych 2,5 roku pojawiła się, znaczy po 2 latach, pojawiła się szansa na realizację tego. Bo to jest odpowiedź też na wątpliwości Pana Przewodniczącego Jaroszewskiego. Zakładam, że gdyby nie ta szansa, jaką są środki unijne - i tu dzisiaj w zależności od 30% do 85% - my byśmy pewnie dzisiaj nie podjęli tego tematu, bo niestety kompleksowo do realizacji on nie byłby w stanie, tak. Moglibyśmy znowu jakiś jeden element pewnie zrealizować, tak jak wcześniej został zrobiony jeden element - to nieszczęsne molo, czy szczęsne molo, jak zwał, tak zwał. Ono już jest. To też jak gdyby ta uwaga do tych, którzy by go najchętniej nie chcieli, żeby ono było. Jest, po prostu jest. I dzisiaj chciałbym, żeby stało się atrakcją turystyczną miasta, ale ono może być wtedy tylko atrakcją turystyczną miasta, jeśli rzeczywiście będzie wkomponowane w całe nabrzeże, zrewitalizowane, co najmniej tak, jak jest na tych rysunkach, oczywiście uwzględniając także uwagi Państwa radnych w kontekście tego, żeby nie była ta pustynia. Ja też chciałbym, żeby tak jak to w tej Nicei te palmy rzeczywiście wyrosły, albo żebyśmy je postawili. Jest to być może jakoś tam możliwe [...]. W Warszawie jest palma, właśnie. Więc tu będziemy nad tym na pewno dyskutować jeszcze niejednokrotnie, jak ożywić ten bulwar. Więc tutaj pełna zgoda. Czyli powiem tak - jeśli chodzi o realizację nabrzeża, czekamy w tej chwili na kontrolę. Kontrolę, która jest kontrola, bym tak powiedział, standardową, jeśli

chodzi przed podpisaniem umowy. Ona ma nam wskazać, czy rzeczywiście możemy tą umowę podpisać, na ile jesteśmy przygotowani, a potem po podpisaniu umowy – takie mamy ustalenia z Mazowiecką Jednostką Wdrażania Projektów Unijnych – będziemy zmieniać poszczególne zapisy, na te które oczywiście wyrazi zgodę jednostka. Tu już rozmawiamy bardzo długo, natomiast oni twierdzą, że umowę trzeba podpisać, dopiero wtedy będzie zgoda na zmianę. W kontekście środków, bo tutaj takie poważne wątpliwości, czy poważna uwaga, że mamy tyle zadań inwestycyjnych. Oczywiście jeszcze raz powtórzę – ostateczna decyzja i tak należy do Państwa radnych. To Państwo radni pochylią się nad budżetem, nad propozycjami, które ja zaprezentuję. Natomiast, jeśli mamy do pozyskania środki unijne, powtarzam jeszcze raz, mało tego, w jakieś formule zrefunduje nam to, oby, molo, tak, na które już środki zostały wydane, więc warto. Więc warto, bo w tym momencie ja nie chciałbym, żeby turyści jeździli do Włocławka, czy do Kazimierza oglądać rzeczywiście nabrzeże, czy oglądać brzeg Wisły, a u nas mielibyśmy się tego wstydzić. Więc to jest taka moja uwaga. Także, jeśli chodzi o środki. Ja sądzę, że tutaj udało, przy współpracy z Państwem radnym, bo to niej zasługa li tylko moja, czy Pani Skarbnik, ale zmniejszyć zadłużenie miasta Płocka to do dochodów z 57%, które było jeszcze 2 lata temu, do 46%. w tej chwili mamy bezpieczny margines jeszcze ewentualnie poszukania tych środków. Wiele miast jest w dużo gorszej sytuacji finansowej niż my. Sytuacja finansowa dzisiaj miasta Płocka jest naprawdę przyzwoita, choć oczywiście – i tu zgadzam się z Panem Przewodniczącym Hetkowskim – mam nadzieję, że doczekamy tego czasu, kiedy kryzys skończy się i będziemy rzeczywiście swobodniej mogli dysponować środkami, nie oszczędzając każdej złotówki. I tutaj zgadzam się z Panem Przewodniczącym Jaroszewskim, że to musi być bardzo mocno przemyślane, ten priorytet zadań inwestycyjnych powinien być określony. Ale w moim priorytecie, który Państwu radnym proponuję, to nabrzeże jest. I stąd ta moja ogromna prośba, żebyśmy właśnie tym trybem szli, zwłaszcza że, jak mówię, po podpisaniu umowy jest duża szansa, że na ten rok środki, które będą potrzebne do realizacji tych zadań, o których powiedział Pan Pełnomocnik Terebus, czyli przebudowa sieci chociażby, czy wejście na wodę i budowa ostrogi, w dużej mierze mogłyby być sfinansowane, jeśli oczywiście – powtórzę jeszcze raz – komisja zaakceptuje to, to właśnie z refundacji z mola. Stąd jak gdyby to jest pewna szansa. Ja cały czas powtarzam jeszcze raz – ten projekt traktuję jako szansę, którą chcę wykorzystać. Natomiast zakładam, że gdyby ta szansa się ona nie otworzyła, jeśli chodzi o środki unijne, pewnie trudniej by nam się było zgodzić i tutaj pewnie bliżej by mi było do, bym tak powiedział, zdania Przewodniczącego Jaroszewskiego, że mamy wiele jeszcze innych potrzeb, które chcemy zaspokoić. Ale szansa pozyskania, zwłaszcza tych 85%, ale nawet 30%, jest na tyle ważna, istotna, że w mojej ocenie warto nad tym się pochylić, warto poszukać tych środków, zwłaszcza, że w części już je wydaliśmy, i to jest jak gdyby też kluczowe, bo na molo już środki z budżetu miasta poszły. Teraz możemy tylko część z tego zrefundować i też w inwestycje, nie w przejeżdżenie tego, ale właśnie w inwestycje w nabrzeże, które są potrzebne. I tutaj zgadzamy się wszyscy zainwestować. Oczywiście ostateczny kształt może jeszcze ulegać zmianie. Pewnie będziemy o tym dyskutować na tej nadzwyczajnej sesji Rady Miasta, o którą Państwo prosili, a przed którą się nie uchylam. Natomiast rzeczywiście chcę, żeby było to przygotowane, żebyśmy byli na tym etapie, który pozwoli nam nad tym procedować. W kontekście jednej rzeczy ja tutaj chciałbym też, żebyśmy to sobie wyjaśnili. My jako miasto nie fundujemy nic żadnemu podmiotowi. Ten argument jak gdyby odrzucam od razu, patrząc na to z tej perspektywy, że poprzedni projekt zakładał, że miasto będzie administratorem pewnego terenu, pewnego kapitanatu i będzie do tego musiało, zgodnie z tym projektem, dokładać 2 mln zł do tego projektu, co roku. Ja chcę tego uniknąć. Stąd miał być tam administrator, który rzeczywiście zgodnie z projektem unijnym otrzyma, znaczy będzie remont jak gdyby tego obiektu i wtedy jest możliwość współpracy z tym operatorem, ale to jest podobna zasada, żeby tak rozwiązać wątpliwości Pana radnego Milewskiego, jaką zastosował on w przypadku PTW. Czyli chcemy

tu iść przetartą ścieżką, dobrą ścieżką, którą ktoś kiedyś poszedł. I my się tego nie obawiamy. Jeśli Pan radny ma tutaj jakieś wątpliwości, to dobrze, natomiast zdaje się, że ta ścieżka już została przetarta. I ja mam zaufanie do podmiotów, które rzeczywiście chcą współpracować z miastem. Oczywiście zasady muszą być ustalone. To musi być zgodne z interesem miasta. Ale jeśli miasto nie będzie musiało co roku dokładać 2 mln zł, to już jest zgodne z interesem miasta. Oczywiście to musi być zapisane, podpisane, zaakceptowane przez obie strony, tak jak w przypadku PTW. Ale, jeśli są wątpliwości, to będziemy je oczywiście na komisjach, czy nadzwyczajnej sesji jeszcze rozwiewać. Ścieżka rowerowa – tak, oczywiście. To już na etapie, bym powiedział, już rozwiązań planistycznych, nie tyle koncepcyjnych, ale ona się powinna tam pojawić, więc tu też będę jak gdyby, jeśli tylko jest to możliwe, żeby ją wpisywać, bo to jest jak najbardziej racjonalne, zasadne. Tych ścieżek rowerowych w ostatnich 2 latach powstało już około 10 km. Powstają kolejne. Tam jak najbardziej te walory turystyczne będzie taka ścieżka rowerowa podkreślała. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Ja również dziękuję Panu Prezydentowi i Państwu radnym za bardzo merytoryczną, pełną wątpliwości, ale i bardzo dobrze, na tym etapie dyskusję. Mam nadzieję, że właśnie z tej dyskusji wyłoni się najlepsze dla miasta rozwiązanie. Moja tylko prośba jeszcze, Panie Prezydencie, żebyśmy przed podjęciem ostatecznej decyzji, czyli zapewne po tej nadzwyczajnej sesji, która jak mniemam, na wniosek Pana Prezydenta za jakiś odbędzie się, żebyśmy mieli wiedzę na temat, po pierwsze, realistycznych już docelowych możliwości dofinansowania projektu ze źródeł zewnętrznych, ograniczeń dotyczących kwestii formalno – prawnych, związanych z tymi dofinansowaniami i, co bardzo istotne, bieżących kosztów eksploatacji przyszłego nabrzeża. Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa radnych. Teraz, mówiąc szczerze, mam dylemat, ponieważ dostaliśmy materiał od Pana Prezydenta, my go teoretycznie, tak jak każdy z materiałów, powinniśmy przegłosować, więc to przegłosowanie traktuję – chyba że usłyszę inne głosy z Państwa strony – jako przyjęcie do wiadomości wizji zagospodarowania tego terenu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie materiał: *Plany związane z zagospodarowaniem Płockiego Nabrzeża Wiślanego*.

Wynik głosowania:

za – 17

przeciw – 1

wstrzymujące – 2

Materiał: *Plany związane z zagospodarowaniem Płockiego Nabrzeża Wiślanego* został przyjęty przez Radę Miasta Płocka.

Ad. pkt 4

Materiał: *Współpraca z przedsiębiorcami i rozwój przedsiębiorczości – analiza działań i wydatków w 2013 roku* stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu; uzupełnienie materiału stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! À porpos tych słów, które przed chwilą padły: priorytetów, koncepcji i tego, co

jest dla nas, dla miasta Płocka najważniejsze. Otóż materiał, o który poprosiliśmy jako radni, czyli *Współpraca z przedsiębiorcami i rozwój przedsiębiorczości*, który miał po pierwsze pokazać styk samorządu i płockich przedsiębiorców, rozwój, pomoc miasta, ma trzy strony. Moje pytanie, Panie Prezydencie – czy Pan z tego materiału jest zadowolony? To po pierwsze. Po drugie – materiał, który obejrzelismy, który jest oczywiście bardzo ważny, przed chwilą, i cała prezentacja oraz materiał, który będziemy za chwilę omawiać - to jest uchwała w sprawie strategii promocji miasta Płocka do 2016, liczy 25 stron, natomiast przedsiębiorczości, co rozumiem, nowym miejscom pracy poświęcamy trzy strony. Rozumiem, że wczoraj dostaliśmy materiał, który został lekko poszerzony i mamy w sumie tych stron 6. I on dotyczy jak gdyby współpracy wydziału obsługi inwestora. Natomiast tak, jakby w zeszłym roku przyjęliśmy Strategię rozwoju gospodarczego miasta Płocka, zapłaciliśmy za nią 270 tys. zł, czy jakoś tak, ale grubo ponad 200 tys. zł i widzę brak konsekwencji. [...] I wydaliśmy na nią ponad 200 tys. zł. Ten materiał, który dzisiaj otrzymujemy, jakby pokazuje pewien brak konsekwencji. Dlaczego? - Dlatego, że przy omawianiu materiału wspomnianego, czyli strategia promocji, zadałem pytanie, ile osób pracuje w dziale promocji. Bardzo ważny wydział. Dowiedziałem się, że 25 osób, czy jakoś tak. Natomiast w dziale, który obsługuje inwestora, obsługuje przedsiębiorców, a więc wszystkich tych, którzy tworzą nowe miejsca pracy – a chciałem przypomnieć, że w Płocku bezrobocie wzrosło, kolejnych kilkaset osób jest w tym mieście bez pracy – pracują 4 osoby. W dodatku problematyka przedsiębiorczości rozłożona jest na kilka wydziałów, działów, albo nawet usłyszałem na komisji, że jest w zdrowiu tzw., tak. To jest też jak gdyby ciekawe zagadnienie. I teraz jest pytanie, co dla miasta Płocka i w najbliższych czasach kryzysu jest najważniejsze, czy to że zbudujemy nabrzeże i je ładnie zrobimy, czy też mieszkania socjalne, i pokierujemy naszą przedsiębiorczość w ten sposób, że miasto Płock będzie niwelować problemy związane z bezrobociem, i to będą nasze najważniejsze priorytety, czy też idziemy w turystykę, tak jak wynika z tego materiału, który będziemy za chwilę dalej omawiać, idziemy w turystykę i będziemy robili akcję *Zero Dryfu*, która na pewno nam przysporzy wielu biznesmenów, którzy tu przyplłyną, czy też zajmiemy się tą problematyką w sposób należyty. Wiemy dobrze, że przy Panu Prezydencie powstała Rada Gospodarcza. Na pytanie, co do wyniku prac tej Rady Gospodarczej, nie uzyskałem jak gdyby odpowiedzi i chciałbym, żeby Pan Prezydent powiedział, jakie wnioski wynikają z tych spotkań z Radą Gospodarczą. W tym materiale również, czyli tej strategii promocji, brniemy w to, by pokazać miasto zupełnie inaczej, niż miasto przemysłowe, niż miasto petrochemiczne, natomiast w strategii sprzed roku – i to jest właśnie brak konsekwencji – mówimy, że będziemy z tego dorobku petrochemicznego i przemysłowego korzystać, zachęcając jak gdyby biznes, który tu przyjdzie i skorzysta z tej infrastruktury, którą już mamy i z tych przedsięwzięć, które już tutaj mamy. I to na początek w ramach dyskusji, czy ten materiał Panu Prezydentowi się podoba i czy to zaspokaja jak gdyby wiedzę, i ten cały bagaż informacji, który powinniśmy dostać, jeśli chodzi o współpracę miasta, styku miasta i przedsiębiorców, tego małego i średniego handlu, który, przypomnę, jeśli chodzi o PKB wytwarza 80% i tak na pewno jest również w Płocku. Bo dobrze, że mamy dział inwestora, który będzie obsługiwał potężne, potężne firmy i będzie przyciągał, natomiast brak konsekwencji, jakby źle ustawione priorytety, bo w mojej ocenie ważniejsze jest stworzenia miasta przemysłowego, stworzenie miasta, gdzie przychodzą nowi przedsiębiorcy, tworzone są nowe miejsca pracy, niż akcja *Zero Dryfu*. I oczywiście jestem entuzjastą rozbudowy i zabudowy, i całym sercem popieram to, co przed chwilą widzieliśmy, tylko pytanie, co jest w tym mieście ważniejsze – czy to, że za chwilę PKN Orlen wyniesie swoją siedzibę, PERN również, i staniemy się miastem powiatowym typu Sierpc, a nawet jeszcze gorzej, bo przez Sierpc przechodzi ważna droga krajowa, przez Płock niestety nie, czy też powinniśmy zabiegać w ramach tego materiału i w ramach tej strategii, powinniśmy zabiegać o to, żeby nasi posłowie jak gdyby zjednoczeni przez Pana Prezydenta lobbowali o to, że w Płocku

przyciągniemy jak najbliżej drogi krajowe, jeśli nie te najważniejsze, że przyciągniemy kolej między Płockiem a Modlinem, tym samym stworzymy możliwości i szanse, żeby za chwilę Płock rozkwitał przedsiębiorczością, stworzymy ośrodek akademicki, czy też chcemy zrobić z Płocka drugi Zalew Zegrzyński, gdzie nie mamy szans, bo nie ma tej bazy i nie ma tej infrastruktury. I oczywiście mamy piękną skarpe i piękną katedrę, wspaniałe muzeum, tylko nigdy nie staniemy się Kazimierzem Dolnym. Musimy jak gdyby to zrozumieć. I pytanie jest, co dla tego miasta jest ważniejsze. To jak gdyby te trzy pytania do Pana Prezydenta na początku.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Rzeczywiście Pan Przewodniczący tutaj dosyć obrazowo przedstawił element dyskusji, który był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki Komunalnej. Rzeczywiście dosyć długo na ten temat rozmawialiśmy. Jeśli chodzi o ten materiał, który Pan nam przedstawił, Panie Prezydencie, to tak naprawdę trudno nazwać merytorycznym materiałem. To jest po prostu tabelka, gdzie sobie po prostu pracownicy wpisali po prostu jakieś tam punkty z działalności. Tylko to są punkty z działalności, które de facto tak naprawdę nie przynoszą nam jako miastu, jako mieszkańcom, namacalnych efektów tej współpracy. Powiem zaraz mocniej troszeczkę, ale teraz będę troszeczkę delikatniejsza, Panie Prezydencie. Nie da się nic zbudować na etapie prowadzenia tylko rozmów, ciągle analizowania jakichś dokumentów, nie da się wprowadzić namacalnych efektów w funkcjonowanie miasta, a przede wszystkim to, o czym już wspomniano, odciążenia tendencji zwykłej, jeśli chodzi o poziom bezrobocia w mieście Płocku. Bo niestety mamy bardzo dużą tendencję zwykłą i to jest bardzo niepokojące. I ja się z tego punktu dziwię, że Pan jako Prezydent Miasta Płocka nie podejmuje żadnych konkretnych działań w tym zakresie. Bo za chwilę będą nam znikają kolejne firmy. Kolejne firmy będą znikają z płaszczyzny funkcjonowania miasta Płocka, będą zwiły żagle, albo ich obroty nie pozwolą na tyle funkcjonować bezpiecznie w obecnej rzeczywistości, że po prostu zaczną się zwolnienia pracowników. I to jest czynione. Natomiast mam wrażenie nieodparte, że Pan niestety przygląda się temu biernie. Słuchając Pana wypowiedzi w czasie kampanii wyborczej słyszałam o dobrej współpracy z PKN Orlen itd. Niestety ten temat dotyczący tej białej i czarnej listy przemknął nam przez jakąś sesję i niestety dalej nie ma ciągu dalszego. Nie wiem, co się w tym zakresie dzieje, bo z tego, co wiem, są zwolnienia w PKN Orlen, i to są nasi mieszkańcy. I co dalej z tym robimy. Natomiast, co Pan robi, Panie Prezydencie. I tu już powiem bardzo mocno, naprawdę nam wymiernych korzyści, jeśli chodzi o mieszkańców – i mówię to z pełną odpowiedzialnością – Państwa wyjazdy do Chin żadnych korzyści nie przyniosą. Bo to, co Państwo zrobiliście w ramach tej współpracy również gospodarczej, wyjazdy do Chin, proszę mi powiedzieć, tak naprawdę, bo trudno, żeby nam pracownik na komisji odpowiadał, zresztą Pani stwierdziła, że osobą odpowiedzialną do tego typu odpowiedzi na pytanie jest Prezydent Miasta Płocka, w związku z tym pytanie do Pana – co Panu wymiernie jako miastu i jego mieszkańcom przyniosły te nasze delegacje, które są finansowane z pieniędzy wszystkich podatników, wszystkich mieszkańców Płocka, co tak naprawdę nam wymiernego? Czy te pieniądze nie powinny być skierowane na inny zakres działań? Wspomnę jeszcze o Parku Przemysłowo – Technologicznym. Pan wcześniej krytykował działalność poprzednika Pana i funkcjonowania Parku Przemysłowo – Technologicznego i małą ilość generowania miejsc pracy. Dobrze, może Pan krytykować. Tylko krytyka konstruktywna polega na tym, że krytykuję swojego poprzednika, ale proponuję coś w zamian. Natomiast Pan nie proponuje nic w zamian. Wsprzedaliśmy już wszystkie tereny, jeśli chodzi o stronę miasta, te 50%. Reszta należy do PKN Orlen i niestety żaden teren nie został sprzedany, ponieważ prawdopodobnie PKN Orlen żąda cen zaporowych

i żaden inwestor tej działki po prostu najzwyczajniej nie kupi. Pytanie – co Pan robi, jeśli chodzi o rozmowy z Prezesem, z Zarządem PKN Orlen, żeby tą tendencję zmienić, żeby pokazać, że nie da się odwrócić jakby - żyjemy w określonej rzeczywistości - nie da się odwrócić, zrzucić czegoś na wodę, na *Zero Dryfu* itd. Jesteśmy nierozzerwalnie związani jako miasto Płock z firmą PKN Orlen i bardzo może i dobrze, bo dzięki tej firmie wiele tysięcy płocczan ma pracę albo poprzez bezpośrednie zatrudnienie, albo poprzez jakieś firmy kooperujące. I dobrze, bo gdyby nie było tej firmy, to nasze miasto nie liczyłoby 121 tys. jak pokazują rady osiedlowe, wyniki wyborów, tyle mamy mieszkańców, tylko prawdopodobnie liczyłoby w granicach 80 tys. czy 50 tys., tak, bo ta firma rzeczywiście ściągnęła do miasta sporo mieszkańców. Tylko pytanie – co robimy w tej kwestii, żeby między innymi rozwinąć te tereny, które nie są uwolnione po stronie PKN Orlen? Czy Pan w ogóle prowadzi jakieś rozmowy? Czy są rozmowy w zakresie ściągnięcia innych inwestorów, generowania kolejnych miejsc pracy? Bo w tej chwili jest marazm. Tak naprawdę jest marazm. A ta tabelka jest po prostu ośmieszeniem naszego miasta. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Mirosławowi Milewskiemu.

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Kilka zdań na temat tego wyjątkowo długiego, cokolwiek śmiesznego sprawozdania. Ja po tej trwającej ponad dwa lata temu krytyce na temat słabej współpracy z Orlenem, generalnie z płockimi przedsiębiorcami, miałem autentycznie nadzieję, że akurat w tej dziedzinie się poprawi, bo może lepsze układy, może lepsze pomysły, może wiele innych, niekoniecznie konwencjonalnych, czy może takich bardziej konserwatywnych działań. A tu okazuje się, że na podstawie tych sprawozdań, bądź też innych informacji, które uzyskujemy, w zasadzie nie ma nic nowego w zakresie warunków podatkowych, w zakresie warunków inwestycyjnych, jakie miasto oferuje. Tu generalnie nie ma nic nowego, nic co by polepszyło tą ofertę inwestycyjną, zachęciło inwestorów do funkcjonowania w naszym mieście. Jeszcze raz wrócę do tego sprawozdania. Jest to zbiór takich czy innych działań jednego z oddziałów Urzędu Miasta Płocka, które na przełomie wielu lat bywały różne. Czasami to były targi, czasami to były bardziej aktywne działania, czasami mniej aktywne działania. I generalnie rzecz biorąc coś tutaj się działo. Ale jest to typowe sprawozdanie jednego z oddziałów. Nie sądzę, żeby było dla kogokolwiek z radnych, nawet jeśli nic nie powie na tej sesji, satysfakcjonujące, że oto ja mam wiedzę na temat współpracy lepszej, nowej współpracy z przedsiębiorcami. A celem tej współpracy, cel tej współpracy przecież jest jeden - obniżanie wskaźnika bezrobocia, czy też generowanie nowych miejsc pracy. Jak już tutaj wspomniano, dlatego to moje wystąpienie będzie nieco krótsze od planowanego, jak już wspomniano, bezrobocie w naszym mieście rośnie, może nie lawinowo - to też trzeba przyznać - ale generalnie rośnie, więc nie ma tendencji zniżkowej, tylko jest wzrost. To po pierwsze. Zabrakło mi w tym sprawozdaniu innych elementów, poza tymi oficjalnymi, na przykład ilość osób pracujących w porównaniu z tym, co było, nie wiem, dwa, trzy lata temu, a tym, co jest teraz, jaka jest oferta na rynku pracy, czy tak naprawdę tą pracę po jakimś tam wysiłku jest się w stanie jakkolwiek znaleźć, czy też tych ofert na rynku nie ma. Zabrakło mi w tym sprawozdaniu chociażby porównania ilości firm mniejszych, większych, z małego biznesu, ze średniego biznesu, jak to się ma przełomie chociażby kilku ostatnich lat, ile z nich powstaje, ile kończy działalność, jakie jest tutaj saldo tej takiej wyliczanki. A to jest ważne w kontekście również tego stwarzania warunków pracy. Zabrakło mi zupełnie informacji o jakichkolwiek działaniach, czy wsparciu dla firm istniejących, dla firm, które generują mnóstwo miejsc pracy. A tu i ówdzie słyszymy o tym, że są zwolnienia, a zapowiedzi zwolnień są jeszcze większe, dlatego że przedsiębiorcy wychodzą z założenia, że jakoś, przynajmniej jakaś znacząca część przedsiębiorców, że jakoś ten kryzys przetrwamy, być

może nie będziemy takich zysków, być może pojedziemy na jakimś 1%-owym zysku, ale mamy dobrych pracowników i później szukać na rynku jest trudniej, więc wychodzą z takiego założenia, że przetrwamy. Ale przedłużanie kryzysu i brak jakichkolwiek innych ofert spowoduje, że w końcu będą coraz większe te zwolnienia. Więc tu nie ma żadnego odniesienia w sprawozdaniu do tych firm, które funkcjonują i dają dużo miejsc pracy. Ja nie oczekuję oczywiście żadnych rewelacji, ale nie ma żadnego odniesienia. Nie ma również tutaj odniesienia do tego, co w mojej skromnej opinii kreowało, czy też utrzymywało na pewnym poziomie firmy w branży budowlanej i nie tylko budowlanej, okołobudowlanej, poprzez inwestycje miejskie. Myśmy też krytykowali, ja również nie byłem do końca zadowolony z jakiejś tam polityki, że jakaś duża płocka firma wygrywa duże przetargi itd., itd., ale dziś okazuje się, że tak naprawdę 80%, około 80% środków – może moje wyliczenia są błędne, proszę mnie skorygować – wygrywają firmy spoza Płocka. Tendencja była nieco inna. Ponad 60% jednak wówczas, kilka lat temu, środków zostawało w Płocku. To może spowodowało również znaczne ograniczenia, bądź wręcz upadek kilku znanych płockich firm budowlanych. Pytanie – czy miasto mogło zrobić coś więcej? Odniesienia w informacji tutaj również do tego nie ma. O Orlenie już była mowa. Jest to generalnie pracodawca najpoważniejszy, którego różne decyzje powodują albo zadowolenie płocczan, albo wręcz przeciwnie. W ostatnich latach wydaje się, że tego zadowolenia nie ma. Może nie ma masowych zwolnień, ale jednak są próby dalszego pozbywania się pewnych spółek. To generuje obniżenie zatrudnienia. W samym PKN Orlen też jest generalnie obniżenie zatrudnienia, już nie mówiąc o kadrze płockiej, kadrze inżynierskiej i menadżerskiej, która jest nierzadko, mówiąc bardzo delikatnie, zastępowana tą warszawską, przysłowiową. Więc tutaj ja osobiście muszę powiedzieć, że bardzo liczyłem na znaczną poprawę stosunków miasto – Orlen, a tymczasem jakby ich nie widzę. Wręcz powiedziałbym, że podejmowane działania sponsoringowe są na nieco innym poziomie, przepraszam, na nieco mniejszym poziomie, podpisywanie umów z klubami sportowymi są na nieco mniejszy okres, więc jakby tutaj postępu też nie ma. Chociaż należy się cieszyć, że w ogóle to jest, to fakt, ale jakby nie ma tendencji wzrostowej. Efekty, efekty i jeszcze raz efekty współpracy na tej kartce, czy trzech kartkach papieru, są niewidoczne, a myślę, że głównie to chcieliśmy wiedzieć, nawet jeśli one są poniżej oczekiwań. Nawet jeśli one są negatywne, to również chcielibyśmy to wiedzieć po to, żeby być może wspólnie jakieś działania podejmować. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Bożenie Musiał.

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Ja może też króciutko dołożę. Nie będę się powtarzała, to co powiedzieli nasi koledzy przed chwilą, ale powiem jedną rzecz, że jest to chyba najgorszy materiał, jaki od kilku lat otrzymaliśmy, nie tylko z tego zakresu, ale i z innych. Ja myślę, że twórcy nawet nie potrafili odczytać tytułu tego materiału, bo w materiale jest powiedziane *Współpraca z przedsiębiorcami i rozwój przedsiębiorczości – analiza działań i wydatków*, a w materiale, który dostaliśmy jest *Zestawienie działań i wydatków związanych z rozwojem przedsiębiorczości*. I na Komisji Edukacji, kiedy zwróciliśmy się do Pana Pełnomocnika o to, żeby ten materiał do sesji rozszerzyć o cele i efekty, to otrzymaliśmy prawie że identyczny materiał z kilkoma wskazaniem uchwałodawczymi. Nawet wpisanie w szóstkę uchwał mówiących o zwolnieniach przedsiębiorców i wypisywanie trzech firm, o których nie pisze się, jakie efekty zwolnienia podatkowe przyniosły, czy większa liczba firm zwracała się o umorzenia lub pomoc de minimis i nie dostała, dlaczego, tego także nie było. I wszystkie inne punkty, które zostały rozszerzone, także nie spełniły oczekiwań radnych. A więc my tak naprawdę nie mamy nad czym dyskutować, bo ten materiał nie zbliża nas do żadnej informacji na temat, na który chcielibyśmy coś powiedzieć.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja bardzo króciutko do tego materiału. Niestety podziela tu opinię koleżanki Bożeny oraz paru innych osób, zabierających tutaj głos. Jest to bardzo słaby materiał w ogóle nieodzwierciedlający tytułu. Bo jeśli mówimy o współpracy z przedsiębiorcami, to wręcz aż prosi się o to, żeby wśród twórców tego materiału byli przedsiębiorcy. Są zrzeszeni w różnych organizacjach. Nawet jedna gospodarcza to jest nadaktywna, w mojej ocenie, bo wychodzi już daleko, daleko poza zakres działalności biznesowej. Dobrze byłoby, żeby oni powiedzieli jak oceniają tą współpracę. Dobrze byłoby, żeby oni powiedzieli, co rzeczywiście przedsiębiorcom brakuje, czego ci przedsiębiorcy potrzebują. Jest to Izba Gospodarcza, jest to Biznes Center Club, są to różne inne stowarzyszenia skupiające na przykład rzemieślników. I to jest materiał naprawdę bardzo, bardzo słaby. Odpowiedź na pytanie, które zadałem na Komisji Inwestycji, po prostu już nie będę nawet próbował sformułować opinii, co na ten temat pomyślałem. Jest to materiał fatalny, a dotyczy faktycznie jednego z najważniejszych elementów funkcjonowania miasta, jakkolwiek niekoniecznie mieszczący się literalnie w zapisach ustawy samorządowej. Nie mniej jednak mamy pewne instrumenty, w których warto byłoby pokazać i z którymi warto byłoby się zastanowić, jak i dlaczego są wykorzystywane. A to, że nie wypowiadają się w ogóle, nie poprosiliśmy tutaj o opinię przedsiębiorców, to jest dla mnie rzeczą naprawdę zdumiewającą w kontekście tytułu tego materiału.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Ja przyjmuję te wszystkie bardzo krytyczne uwagi z dużą pokorą. Być może zakres tematu tego materiału został na przykład, nie wiem, źle zrozumiany. Współpraca z przedsiębiorcami i rozwój przedsiębiorczości jest to bardzo szeroki, z całą pewnością, zakres, natomiast już to, co jest po myślniku: analiza działań i wydatków w 2013 roku, to akurat zostało Państwu przedstawione. Czyli w tych tabelkach, rzeczywiście, może wymagało to na komisji szerszego omówienia, ale to są te działania, które Biuro Obsługi Inwestora oraz Pełnomocnik ds. Partnerstwa Publiczno – Prywatnego będą podejmowali. I co do tego, jak rozumiem, ja żadnego pytania nie usłyszałem. Tak samo – i tu dziękuję za te słowa, które padły bodajże nawet dwukrotnie, i to nawet Pani radna Kulpa, więc ja się powołam na Panią radną - że krytyka krytyką, ale proponujemy coś w zamian, tak. Ja tutaj usłyszałem krytykę materiału, że on nie odpowiada, zupełnie, Państwu radnym, i to przyjmuję jak gdyby z pokorą. Natomiast nie usłyszałem ani jednego elementu ze strony Państwa radnych o co należałoby, o co można byłoby akurat tę współpracę wzbogacić. Ja mogę jak najbardziej oczywiście dodać ze swojej strony, nawet nie usprawiedliwiając się, czy to tłumacząc bardziej z mojej perspektywy jak wygląda – z mojej perspektywy – współpraca z przedsiębiorcami, rozwój przedsiębiorczości. Szanowni Państwo, rzeczywiście od 2 lat funkcjonuje Rada Gospodarcza przy Prezydencie Miasta Płocka. W tej Radzie Gospodarczej, która spotyka się, generalnie raz na kwartał, może za rzadko, może za często, nie wiem, ale to są ludzie, którzy mają własne firmy, którzy najczęściej mają własne firmy, bo są tam także w tej Radzie Gospodarczej również przedstawiciele nauki, na przykład rektorzy, i gdzie rozmawiamy o ważnych z perspektywy Płocka problemach. Najczęściej to oczywiście ja prezentuję strategię, na przykład na ostatnim spotkaniu, czy mówimy o zagrożeniach inwestycyjnych miasta. Ja też chciałbym – i mówię to z pełną otwartością – ażeby rzeczywiście tak Rada Gospodarcza, jak i poszczególne samorządy gospodarcze, czy Izba Gospodarcza, czy BCC, wychodziły jak gdyby naprzeciw z propozycjami. Z propozycjami do których ja, ewentualnie później Państwo

jako Państwo radni, będą mogli się ustosunkować, tak, czyli co takiego można zmienić, żeby rzeczywiście przedsiębiorcom w Płocku, nie wiem, było łatwiej prowadzić biznes. I tutaj na takie sugestie jestem cały czas jak najbardziej otwarty, zarówno ze strony, jak powiedziałem, Państwa radnych, jak i ze strony poszczególnych samorządów, czy stowarzyszeń, z którymi współpracujemy, jeśli chodzi o przedsiębiorczość, czyli Izba Gospodarcza. Ja razem z moim zastępcą nie tak dawno byliśmy na spotkaniu na zaproszenie Prezesa Izby Gospodarczej, rozmawialiśmy. I też nie ukrywam, że – bym tak powiedział – jednym z postulatów, który na piśmie wręcz otrzymałem, jest to, żeby była wyremontowana w końcu ulica Kostrogaj, tak. Jak najbardziej zasadny postulat, ważny, potrzebny i o tym przy okazji konstruowania budżetu, nad tym postulatem trzeba będzie się pochylić. I taki postulat ze strony przedsiębiorców skupionych w Izbie Gospodarczej otrzymałem. [...] Współpracujemy i między innymi zostało podpisane porozumienie w sprawie wsparcia rozwoju gospodarczego miasta Płocka pomiędzy miastem Płock a Stowarzyszeniem Akademia Ekonomia, Naczelna Organizacja Techniczna, Związek Pracodawców Warszawy i Mazowsza, Stowarzyszenie Rozwoju Społeczno – Gospodarczego „Wiedza”. Generalnie tam, gdzie stowarzyszenia, tam gdzie przedsiębiorcy chcą współpracować z miastem, miasto jest otwarte, na każdym polu. Oczywiście tutaj Pan radny Iwaniak zadaje pytanie, czy i na ile Rada Gospodarcza mogłaby pełniej jeszcze, lepiej pełnić swoją funkcję. Ja bym tak powiedział na dzisiaj – chciałbym, żeby pełniła jeszcze lepiej. Bo na dzisiaj, to co powiedziałem, to w dużej mierze jest prezentowanie różnego rodzaju problemów, strategii, natomiast, czy i kiedy uda nam się wypracować taką konstrukcję, że będzie to także element proponujący, nie tylko opiniotwórczy, czy opiniodawczy, ale proponujący pewne elementy, ja jak najbardziej będę w tym momencie za. W kontekście PKN Orlen ja powiem tak. Znaczą tutaj też przyjmuję z radością i te zapewnienia zawsze Pana radnego Milewskiego, że ma nadzieję, że ta współpraca będzie dużo, dużo lepsza. Ja nie chciałbym jak gdyby zdradzać kulisów moich rozmów z jednym, drugim, trzecim Prezesem PKN Orlen, także w kontekście inwestycji, które w końcu w Parku ruszyły, a które na dzisiaj, których wartość to jest 87 mln zł. Umowy podpisane są w tej chwili. Za chwilę, jestem przekonany, będą wbite łopaty, bo to było zaprojektuj – wybuduj. I te projekty będą realizowane, powinny być zrealizowane, do końca tego roku, bo tak są podpisane umowy. Więc to jest w mojej ocenie - i sądzę, że nie tylko w mojej ocenie – jeden z sukcesów. Oczywiście na ile on się przeniesie na nowe miejsca pracy, to się dopiero okaże. Przygotowujemy tereny inwestycyjne. I tutaj oczywiście też budzi wątpliwości także, jeśli chodzi o wielu inwestorów, przedsiębiorców, którzy już funkcjonują w Płocku, bo otwarcie, czy przygotowanie, to co się w tej chwili dzieje w kontekście Centrum Graniczna, to z jednej strony szansa także na pracę dla wielu płocczan, ale z drugiej strony obawa przedsiębiorców z tych samych branż, że tam oto powstają sklepy konkurencyjne dla tych branż, i to też trzeba zrozumieć. Ale z drugiej strony miasto – na tyle, na ile oczywiście może być otwarte na tę współpracę, jest otwarte i tę pomoc w kontekście tego rodzaju inwestycji po prostu świadczy. Szanowni Państwo! Ja bym chciał tutaj odnieść się. Znaczą ja nie byłem w Chinach, tak, nazwałbym to w ten sposób, ani razu, choć akurat uważam te misje gospodarcze do Chin, podobnie jeśli będę te misje gospodarcze organizowane do innych krajów, za jak najbardziej zasadne i potrzebne, ponieważ dają one możliwość z jednej strony nawiązania nowych kontaktów, z drugiej strony spojrzenia na to jak rzeczywiście można szybko i dynamicznie rozwijać się z tą perspektywą nie 5, nie 3, nie 2 lat, ale nawet 20. Więc to jest jak najbardziej zasadne, tak samo jak to, czego w tym materiale nie ma, a o czym Państwo wiecie. W ubiegłym roku, między innymi, zorganizowane były w Płocku ze środków w dużej mierze unijnych targi: targi partnerstwa publiczno – prywatnego, targi chemiczne. I znowu na ile - Państwo zapytają radni - one spełniają oczekiwania Pana Prezydenta. Oczywiście, że nie spełniają. Ja też oczekiwałem i chciałbym, żeby efektem takich targów byli na przykład nowi inwestorzy w Płocku, jak najbardziej. Ale ja też bardzo proszę, także w kontekście tych informacji, które Państwo podajecie, prawdziwych

informacji, odnośnie wzrostu bezrobocia, żebyśmy nie zapominali w jakiej sytuacji funkcjonujemy od 5, 4 lat. W sytuacji kryzysu gospodarczego. I dzisiaj rzeczywiście bardzo nośny argument: Panie Prezydencie, rośnie nam bezrobocie, tylko że spójrzmy, że ono i tak rośnie wolniej niż w kraju, ale na pewno rośnie wolniej niż w okolicznych powiatach. Ja też chciałbym, żeby było to niezgodne z żadnym prawem ekonomicznym, żeby w całej Europie bezrobocie rosło, a w Płocku, żeby spadało. Taki fenomen. Naprawdę wtedy rzeczywiście byśmy uznali, że jesteśmy tutaj twórcami jakiegoś fenomenu geniuszu. Natomiast z tych dobrych informacji, bo to dotyczy roku, tak Państwo sformułowali temat tego materiału – plany na ten rok, jakie działania będzie podejmować tu akurat miasto. Ja powiem – przygotowało to Biuro Obsługi Inwestora odnośnie współpracy z przedsiębiorcami. Jeśli Państwo macie jakieś pomysły, zapraszam. Ja powiem to w ten sposób – jedyna podróż zagraniczna, w której ja uczestniczyłem - i znowu, żeby tu nie narazić się komuś na różnego rodzaju zastrzeżenia - to była podróż do Bielefeld, bo tam rozmawiałem na zaproszenie Dr Oetkera na temat planów rozwoju tej firmy w Płocku. Na razie, bym tak powiedział, dzisiaj trudniej, pomimo tej mojej wizyty, rozmawia się, bo akurat Dr Oetker wolałby się rozwijać nie w tym kierunku, w którym my proponujemy, krótko mówiąc. Tego dotyczy zresztą jedna z dzisiejszych uchwał. Bo teren, który my uznajemy i uznawaliśmy wcześniej za pewien zabytkowy, który powinniśmy chronić, oni chcą tam się rozwijać z zabudową przemysłową. Natomiast drugi element, w kontekście rozmów na przykład z innymi przedsiębiorcami. Ja w ubiegłym tygodniu byłem też na zaproszenie w CNH, gdzie rozmawiałem z Prezesem Zarządu. Rozmawialiśmy o perspektywach rozwoju CNH i tego, w jaki sposób ten zakład, który z zakładu, który właściwie był jakąś tam niszą w tej grupie korporacyjnej, stał się jednym z wiodących zakładów i dzisiaj potrzebuje terenu pod rozwój. Miałem jedną, niezbyt dobrą informację, że te tereny, które chcieliśmy przeznaczyć w kontekście potencjalnie zabudowy przemysłowej radni jednak w strategii uznali, że dobrze jakby tam były ogródki działkowe. I dzisiaj będziemy mieli z tym pewien problem, w jaki sposób stworzyć możliwości rozwoju akurat tego przedsiębiorstwa, jeśli ono będzie chciało tutaj w Płocku zainwestować miliony, miliardy euro. Będzie to pewien problem, aczkolwiek po prostu będziemy musieli się z tym zmierzyć. Ważne, że chcą, że dostrzegają tutaj jako pewna korporacja, potencjał. I bardzo dobrze. Szanowni Państwo, dla mnie kwestia rozwoju przedsiębiorczości, współpracy z przedsiębiorcami, pozostaje priorytetowa. Nigdy żaden przedsiębiorca nie został odesłany ani ode mnie, ani z Urzędu Miasta z kwitkiem, jeśli potrzebował – oczywiście zgodnie z prawem obowiązującym – wsparcia. I takie wsparcie będzie miał udzielane każdy przedsiębiorca, i ten który będzie przychodził z nową inwestycją do miasta, i ten, który funkcjonuje w mieście. Ale, Szanowni Państwo, przepraszam, ja nie zgodzę się na sytuację, w której ktoś insynuuje, że oto dawniej to firmy płockie wygrywały przetargi, a teraz firmy zewnętrzne wygrywają przetargi. To reguluje ustawa. Prawo bardzo wyraźnie określa i w tym momencie nie ma możliwości geograficznego określenia preferencji dla przedsiębiorców. Każda inna próba manipulacji skończyć się może w prokuraturze. Więc w tym momencie w tej kwestii niestety, pomimo tego, że mamy prawo jakie mamy, możemy mówić, że ułomne, że niestety kwestia ceny, czy bardziej jakości także wykonanej usługi, może tutaj później budzić pewne wątpliwości i być problemem dla zwłaszcza inwestora, to jednak niestety, powtórzę jeszcze raz, to jest prawo, prawo którego należy przestrzegać. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, ja nie żądałam od Pana przede wszystkim, żeby Pan mi się tłumaczył z wyjazdów zagranicznych. Pan mnie w ogóle nie zrozumiał. Ja pytam się, co tak naprawdę namacalnego, merytorycznego dla miasta i jego mieszkańców przynoszą nam kilka razy w ciągu roku wyjazdy zagraniczne do Chin. To są

wyjazdy finansowane z pieniędzy podatników, w związku z tym mamy prawo wiedzieć, jakie korzyści namacalne, wymierne, nie że coś tam zobaczono, że coś analizowano, tylko jakie korzyści wymierne to nam przynosi dla miasta. To jest jedna kwestia. Natomiast w sprawie tej krytyki, do której się Pan odniósł. Znów się nie zrozumieliśmy. Panie Prezydencie, ja wyraźnie powiedziałam – to Pan krytykował swojego poprzednika. Miał Pan dwa lata na to, żeby pokazać, co może Pan zrobić w tym zakresie. I niestety ten materiał jasno chyba pokazuje, że tak naprawdę my zrobiliśmy niewiele. Bo chyba wszyscy się tutaj zgadzamy jak siedzimy, większość przynajmniej, na tej sali, że materiał obrazuje nam naprawdę bardzo nędną współpracę, jeśli chodzi o przedsiębiorców. Nie chodzi mi o to, że Pan nie odmawia spotkań, że Pan nie odsyła z kwitkiem żadnego przedsiębiorcy, tylko co tak naprawdę ta współpraca przynosi i jakie korzyści dla przedsiębiorców i mieszkańców, bo nam przede wszystkim o to chodzi. Natomiast radziłabym, żeby Pan jednak słowa ważył swoje w kwestii chociażby nas jako radnych, którzy krytykujemy. Mamy do tego prawo. Jesteśmy organem stanowiącym i krytykujemy pewne działania. Jesliby Pan zapytał mnie się na spokojnie, kiedykolwiek, co w tej kwestii zrobić, to na pewno Panu odpowiem. Natomiast nie było z Pana strony żadnej inicjatywy w tej kwestii. Pan podejmuje sam decyzje i zgodzę się z tym, że Pan jednoosobowo podejmuje te decyzje, bo taka jest rola wyborów demokratycznych, tak, i my mamy prawo oceniać Pana działania, a oceniamy tak jak dzisiaj to powiedzieliśmy. Natomiast mam wrażenie, że Pana słowa krytyki co do poprzednika i obietnice, co będziemy robić, niestety kończą się na kampanii wyborczej, i to jest przykre, że my oczekujemy dobrej albo lepszej współpracy z PKN Orlen tak, jak Pan to obiecywał, natomiast tego po prostu nie ma. Wręcz przeciwnie, mieszkańcy w moim odczuciu, tak jak ja rozmawiam z pracownikami PKN Orlen i spółek, które współpracują z nimi, niestety współpraca jest dużo, dużo gorsza. Niestety mieszkańcy Płocka – tak jak tu już zostało powiedziane – są jakąś tą gorszą kategorią wśród pracowników, nawet tak można to określić, że ceni się tych pracowników spoza Płocka, najlepiej ze stolicy, natomiast mieszkańcy Płocka niestety są traktowani dużo gorzej. I takie jest odczucie, Panie Prezydencie. Może Pan porozmawiać z innymi pracownikami, ale takie jest odczucie. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Jakby chciałem pokazać, żebyśmy zrozumieli, powołując się na te trzy materiały, o których dzisiaj na sesji mówimy, że miejsca pracy, przedsiębiorczość, to są trzy, okej, bardzo dobrze, że te rzeczy są, bardzo dobrze, że wszystkie targi i te rzeczy, które do tej pory, inicjatywy, które się odbyły, doceniane. One nie wszystkie nie wiemy, jakie przyniosą oczywiście rezultaty. I fajnie, że je robimy, bo może coś kiedyś zaiskrzy. Natomiast tak, jeśli dzisiaj podejście do przedsiębiorcy płockiego, inwestora, zestawimy z materiałem odnośnie zabudowy nabrzeża z tym, jak to zostało zrobione, jak to zostało pokazane, również zestawimy to z materiałem, który za chwilę będziemy omawiać, krytykować, żeby było jasne, odnośnie strategii promocji Płocka, to współpraca z przedsiębiorcami to jest tak trochę naprawdę ten materiał – zaraz złożę konkretny też wniosek – to jest pokazanie figi z makiem płockim przedsiębiorcom na zasadzie: a, trzy strony, radni nie zauważają, bo jest mało materiału, polec. Niestety tak nie jest. A więc w mojej ocenie w tym mieście są jak gdyby zachwiane priorytety. Zamiast ścigać się z Kutnem, z Włocławkiem, z innymi miejscowościami o nowych inwestorów, o nowych przedsiębiorców, my próbujemy się ścigać w z góry przegranym wyścigu z Kazimierzem Dolnym, z Zalewem Zegrzyńskim i całymi Mazurami po to, żeby przyjechało 15 fajnie bogatych facetów tutaj i wydadzą w sumie 3 tysiące na pizzę, którą zjedzą w amfiteatrze. To przecież nie o to chodzi. I powinniśmy się ścigać o to i inicjatywa Pana Prezydenta powinna iść w tym kierunku. Bo zdaję sobie sprawę

również z tego, że jako samorząd nie mamy dużego pola do popisu, ale pytanie jest takie - czy odbyła się wspólna rozmowa wszystkich posłów tej ziemi i senatorów, czy rozmawialiśmy wspólnie również z marszałkiem, który na szczęście jest z Płocka, jakkolwiek go nie oceniamy, to czy była taka wspólna rozmowa, żeby lobbować, żeby przybliżyć Płock albo odwrotnie, żeby przybliżyć drogi krajowe i autostrady do Płocka, i kolej, czyli zbliżyć infrastrukturę drogową po to, żeby tu się wybudował nowy przemysł i nowe, stabilne miejsca pracy? Turystyka jest fajna, ale niestety Grecja poległa. Więc to chyba też jak gdyby nie tędy droga. Jeśli chodzi o Kostrogaj, oczywiście, że jest to bardzo ważne i te wszystkie rzeczy, Kostrogaj, zostaniemy na przykład przy tym Kostrogaju, to jest ważne dla tych przedsiębiorców, dla tych wszystkich hurtowni, które tam są. Natomiast tak, jak patrzymy na miasto pod względem turystycznym, pod względem tych wszystkich imprez kulturalnych, spójrzmy na miasto w taki sposób, jeśli chodzi o przedsiębiorczość. To już będzie dużo. I oczywiście ten Kostrogaj, ta ulica się tam mieści, natomiast spójrzmy na szersze jak gdyby spectrum, czyli kolej, czyli być może to, co rozmawialiśmy do tej pory: lotnisko itd. Jeśli chodzi o Państwa wyjazdy, oczywiście podróże kształcą i być może z tych podróży kiedyś coś będzie. Ja się w ogóle tego nie czepiam, bo to też trzeba jeździć, trzeba poznawać, może jakieś nowości się tutaj przywiezie. Jeśli zawieźliśmy tam kilku płockich biznesmenów i jeśli skorzystali, to okej, bardzo fajnie, bo taką rolę również powinniśmy pełnić, choć nie tylko i nie na tym powinniśmy się skupiać. Jeśli chodzi o bezrobocie, bo do tego Pan Prezydent również się odniósł, to całe szczęście mamy właśnie PKN od którego chcemy się odzegnawać w całej tej strategii promocji Płocka, od tej funkcji przemysłowej [...]. Bo jak ma z nami konkurować powiat płocki, w którym gro pracujących to są rolnicy i są tereny rolne. Nie mogą mieć takiego przemysłu jak my. A już inne powiaty jak gdyby też. Bo tu jest to jak gdyby centrum. Co do Leroy, bo też to powstało. Panie Prezydencie, fajnie, że powstały trzy galerie, fajnie, że powstanie Leroy, tylko galerie zabiły ulicę Tumską, za chwilę zabiją całe Stare Miasto, jeśli chodzi o życie kulturalno – społeczne i towarzyskie, tak samo Leroy bardzo fajnie, bo 300 osób pójdzie do pracy, tylko te 300 osób w ciągu roku straci pracę we wszystkich płockich firmach. Mało tego, podatki z Leroy nie pójdą do Płocka, tylko pewnie pójdą gdzieś indziej, i to jest jak gdyby ten problem. Fajnie, że walczymy o to, tylko tu znowu jak gdyby mam wrażenie, priorytet został zachwiany. Jeśli chodzi o ogrody działkowe - bo to był prztyczek do mnie – Panie Prezydencie, o ile dobrze pamiętam, to rozmawialiśmy, że te ogrody przy ulicy Targowej poświęcimy, ale Pan Prezydent miał złożyć wniosek, który pokaże w studium, że poświęcimy. Pan Prezydent tego nie złożył niestety. Więc ja bronię ogrodów dalej, a Pan Prezydent nie zrobił tego, co trzeba. W Gostyninie – i to jest plotka niepotwierdzona – ale najprawdopodobniej odbyło się tak, że powiat gostyniński przyjął uchwałę proszącą, oczywiście nienakazującą, ale jak gdyby pokazującą zainteresowanie, że wszystkie gostynińskie firmy z powiatu, żeby zatrudniały mieszkańców Gostynina. To jest jeden przykład tego, co możemy zrobić. Oczywiście, jeśli chodzi o przetargi nic nie zrobimy i to jest oczywiście skandal i w ogóle nie powinniśmy tego poruszać, bo jest ustawa o zamówieniach publicznych – prawo zamówień publicznych. Koniec, kropka – wygrywa ta firma, która niestety daje najtaniej. To jest oczywiście złe prawo, ale myślę że na poziomie samorządu tego nie zmienimy. Natomiast jak gdyby możemy to kreować, możemy próbować przez naszych posłów i marszałka lobbować, żeby nas przybliżać do infrastruktury technicznej. Dlaczego przegrywamy z Kutnem i z Sierpcem? – Przegrywamy dlatego, że tam jest po prostu łatwy dojazd, a do Płocka jedzie się fatalnie. Żeby dojechać pociągiem do Warszawy trzeba się udać do Sochaczewa. To jest przecież śmiech na sali. Oczywiście nie obwiniał Pana Prezydenta. Ale powinniśmy naszych posłów zebrać do tego, żeby w tej sprawie lobbowali. I czy ten pociąg pojedzie przez Płońsk, czy nie pojedzie, to z punktu widzenia Płocka to nie ma jakby najmniejszego znaczenia. I moja propozycja jest taka – Pan zdejmie ten materiał i nie pokazujemy przedsiębiorcom, że takie materiały tworzymy, przygotujmy się za pół roku, skorzystajmy z tego, co powiedział Przewodniczący Hetkowski,

weźmy przedsiębiorców i spróbujmy stworzyć materiał, który jak gdyby pokaże, że chociaż mamy jak gdyby wspólne patrzyenie. A może, jeśli trzeba, w ramach właśnie propozycji stwórzmy komisję, nie wiem czy doraźną, czy stałą Rady Miasta Płocka, która zajmie się tylko przedsiębiorczością. Bo chyba, jeśli chodzi o kryzys, jest to dzisiaj jakby najważniejsze zadanie. Wesprzyjmy wydział, który dostał pakiet informacji, za które zostało zapłacone 270 tys. zł, o nowych ludzi. Bo kompletnie nie rozumiem, dlaczego w promocji pracuje 25, czy też 20 – mogę się mylić - a tu tylko 4 osoby. Naprawdę kompletnie tego nie rozumiem. Pytanie, co jest ważniejsze – przedsiębiorczość, miejsca pracy. I nie mówię tego w sposób pod publikę, tylko czy ważniejsze jest ściganie się o to, czy będzie *Zero Dryfu*, czy nie będzie *Zero Dryfu* i czy tu przyplyną żeglarze. Nie wygramy tego wyścigu, ale możemy wygrać wyścig o przyszłość tego miasta. A przyszłość tego miasta to jest akademickość i ściąganie tu przemysłu. To jest kierunek, w którym powinniśmy iść. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Joannie Olejnik.

Pani radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Chciałam powiedzieć, że dużo dzisiaj mówicie o przedsiębiorczości, ale opieracie się Państwo tylko na materiale. Być może ten materiał i został przygotowany zbyt tak skrótowo, tak, ale przedsiębiorczość to ani nie jest urząd - nie wiem, przynajmniej ja tak czytam i ja tak działam na rynku pracy - to nie jest ani urząd, to nie jest ani te kilka kartek papieru, to nie są jacyś posłowie i rozmowy z nimi. To są po prostu ludzie i mieszkańcy Płocka. Ja chciałam powiedzieć, że te inicjatywy, które ja jakoś inicjuję, jeśli do mnie przychodzą przedsiębiorcy, to Pan Prezydent jest bardzo otwarty. Udało nam się kilka takich już zacząć jakichś porozumień, jeśli chodzi o taką rzecz jak porozumienie z Akademią Ekonomika. Być może w związku z tym porozumieniem powstanie tutaj Mazowiecki Klaster i będzie miał siedzibę w Płocku. Jest dużo naprawdę fantastycznych, różnych działalności. Ale Państwo musicie też patrzeć, chodzić do tych ludzi, patrzeć, co oni chcą. Powiem szczerze, pomysł takiego materiału na przedsiębiorczość, kiedy tylko przysłałam do urzędu, to był w jakiś sposób mój pomysł na Komisję Skarbu. Wtedy na początku tym się zajęłam. I ja zapraszałam tych przedsiębiorców. Ja nie wiem, ja dzisiaj to pominęłam. Ja zapomniałam też, że tutaj na tej sali przy omawianiu takiego materiału powinno znaleźć się bardzo dużo ludzi, którzy te firmy chcą prowadzić i prowadzą. Inna taka sprawa. Też nie możemy tak narzekać, co się dzieje w Płocku. Nie ma tych miejsc pracy, jest ciężko, tak, ale pójdźcie chociaż raz na spotkanie Klubu Przedsiębiorczych Kobiet. Ponad 60 kobiet, które po prostu w sobotę gdzieś zostawiają z mężami, z rodzinami swoje dzieci, przychodzą, żeby za parę złotych się szkolić, tak, bo one po prostu chcą się uczyć. To nie są jakieś duże jakieś bizneswomen. To są młode kobiety po dwadzieścia parę lat, kobiety, które dopiero niektóre się kształcą, które szukają swojej pracy. I naprawdę po prostu tam jak jest atmosfera, jak tam się chodzi na te spotkanie, to po prostu czuje człowiek, że ten Płock żyje. Jak ja tu siedzę na tej sali dzisiaj, to po prostu wyjdę zaraz zadowolona, naprawdę. Tak, co zrobić. Kolejna sprawa. Myślę też Państwo o tym - i tu akurat urząd może też pomóc, tak - jest nowa perspektywa unijna, będą nowe środki. Ja słyszałam, że bardzo dużo środków będzie właśnie dla przedsiębiorców. Czyli trzeba już rozmawiać o tym, jakie analizy są potrzebne, co będzie potrzeba. Ze swojej strony z kilkoma osobami zbieramy taką silną grupę osób, które potrafią pisać projekty, które będą chciały pisać projekty i które po prostu tych środków jak najwięcej tu do miasta przyciągną. Co jeszcze mogę powiedzieć. Też myślimy o polityce klastrowej, tak, też są tutaj osoby, które myślą o klastrze, o klastrze chemicznym, o stworzeniu. Rozmawiajcie z nimi. Może macie jakieś pomysły, macie jakieś kontakty, to po prostu zacznijmy to robić, tak. I co do Orlenu. Zawsze możemy tutaj rozmawiać sobie, ale czy tak naprawdę mamy wpływ. A jeśli mamy wpływ, to zróbcie

Państwo jakaś radę specjalną, zaprosimy tych z Zarządu Orłenu. Nie wiem, przyjdą, nie przyjdą. Ale po prostu coś zrobimy z tym, a nie wymagajmy tego, żeby po prostu ktoś w Płocku, jakaś jedna osoba, czy dwie, nie wiem, narzuciły Zarządowi Orłenu jak mają prowadzić swoją politykę. Także tu mówię, ja jestem pełna optymizmu, bo mówię – widzę dużo ludzi, widzę po prostu organizacje pozarządowe, które pozyskują. Nawet teraz – to chyba też jest projekt z MOPS i z Urzędem Miasta – na spółdzielnie socjalne prawie 5 mln zł, OWES tutaj w Płocku działa, tak. Także, nie wiem, po prostu już może tak mniej narzekajmy, tak, bo mówię, przedsiębiorczość to nie będzie urząd, tak. Niech ci ludzie wiedzą, co chcą, niech ci ludzie po prostu przychodzą do nas, niech przychodzą, jeśli mają jakieś pomysły. I na tym pracujmy, a nie tylko nad kilkoma stronami materiału. To jest takie moje zdanie i myślę, że przedsiębiorcy są dla mnie ważni. Ja na pewno dużo w tym zakresie robię. Także dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Pani radnej za tę wypowiedź, bo Szanowni Państwo - i tutaj znowu nie chciałbym, żeby ktoś gdzieś tam jakiś przytyk do siebie odebrał – ale czasy gospodarki planowej, czasy, kiedy przedsiębiorcy musieli realizować to co państwo albo miasto im nakaze, generalnie mamy już za sobą i mam nadzieję, że one już nie wrócą. Dzisiaj miasto ma być – zgodnie z też moją wizją – otwarte na współpracę. Nie przeszkadzać, przede wszystkim, przedsiębiorcom, nie ograniczać, a umożliwić to tam, gdzie jest to realne i możliwe. I taka jest moja wizja. I w kontekście też tych pytań, co udało się zrobić, być może rzeczywiście szkoda, że nie zostali tu zaproszeni przedsiębiorcy, bo oni mogliby też pewne rzeczy powiedzieć na ten temat, ale może nie wszyscy chcieliby. Ale to, co udało się zrobić w kontekście CNH, to w ciągu trzech miesięcy, także dzięki współpracy z Państwem radnymi, udało się zrobić coś, czego te władze CNH oczekiwały od 3 lat. To się udało zrobić w trzy miesiące, bo była wola, otwarcie, gotowość współpracy. I udostępnił im teren, który dzisiaj dzięki temu, że mają ten teren mogą się rozwijać. Więc można to zrobić. Pan radny Przewodniczący Latarski może to potwierdzić. I to jest właśnie ta filozofia, którą ja się kieruję. Natomiast co do jakości tego materiału. Szanowni Państwo, on pokazuje bardzo hasłowo, niestety, działania Biura Obsługi Inwestora. I tu mam świadomość, że to może Państwu nie wystarczać. Natomiast w kontekście współpracy z przedsiębiorcami ona ma rzeczywiście dużo szerszy zakres. I dobrze, że jest ta dyskusja, i dobrze, że ona była na komisjach, bo powtórzę – ten zakres jest dużo, dużo szerszy i to jest z moim, naprawdę bezpośrednim zaangażowaniem, moim i moich zastępców, zwłaszcza Prezydenta Lewandowskiego, o co niektórzy go nawet, bym tak powiedział, mają mu to za złe. Natomiast, Szanowni Państwo, w kontekście wyjazdów. Jeśli Państwo radni, a zwłaszcza Pani radna chciałaby, ja naprawdę taki materiał – bodajże już raz był przygotowany w formie odpowiedzi na interpelację, znaczy zestawiający jak gdyby wyjazdy zagraniczne w kontekście ostatnich kilku tak i jeśli trzeba, to będzie zaprezentowany wszystkim Państwu radnym jako pewien materiał, także z tą, bym powiedział, informacją jakie efekty te wyjazdy miały, zwłaszcza pod kątem gospodarczym. Jak rozumiem, jeśli jest to wymiana kulturalna, czy wymiana, nie wiem, jakaś sportowa, to może ma to mniejsze znaczenie. Natomiast, proszę mi wierzyć, tych wyjazdów jest mniej, a nie więcej i dużo mniej środków na nie idzie niż w poprzednich latach. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie materiał: *Współpraca z przedsiębiorcami i rozwój przedsiębiorczości – analiza działań i wydatków w 2013 roku.*

Wynik głosowania:

za – 11

przeciw – 8

wstrzymujące – 4

Materiał: *Współpraca z przedsiębiorcami i rozwój przedsiębiorczości – analiza działań i wydatków w 2013 roku* został przyjęty przez Radę Miasta Płocka.

Ad. pkt 5

Materiał: *Informacja z realizacji Programu „Asystent osoby niepełnosprawnej” w 2012 roku* stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Zebrani nie zabierali głosu w pkt 5 porządku obrad.

Ww. materiał został poddany pod głosowanie:

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Materiał: *Informacja z realizacji Programu „Asystent osoby niepełnosprawnej” w 2012 roku* został przyjęty przez Radę Miasta Płocka.

Ad. pkt 6

Materiał: *Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2012* stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Zebrani nie zabierali głosu w pkt 6 porządku obrad.

Ww. materiał został poddany pod głosowanie:

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

Materiał: *Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2012* został przyjęty przez Radę Miasta Płocka.

Ad. pkt 7

Materiał: *Inwestycje Miejskie Sp. z o.o. Informacja o działalności spółki za lata 2011-2012* stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

Zebrani nie zabierali głosu w pkt 7 porządku obrad.

Ww. materiał został poddany pod głosowanie:

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 1

wstrzymujące – 4

Materiał: *Inwestycje Miejskie Sp. z o.o. Informacja o działalności spółki za lata 2011-2012* został przyjęty przez Radę Miasta Płocka.

Ad. pkt 8

Pod głosowanie został poddany protokół z obrad XXXIII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 26 marca 2013 roku.

Wynik głosowania:

za – 17

przeciw – 0

wstrzymujące – 2

Protokół nr XXXIII/2013 z obrad XXXIII Sesji Rady Miasta Płocka został przyjęty.

Ad. pkt 9

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy – Miasto Płock na lata 2013 – 2050 (druk nr 600)

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 600 stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Bożenie Musiał.

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Mam pytanie do autopoprawki. Na stronie 2 bardzo duże środki zdejmujemy z dwóch zadań: zadania zagospodarowanie Jaru Brzeźnicy - 1.000.000,00 zł i z budowy obwodnicy północno – zachodniej - 4.000.000,00 zł. Mówiliśmy cały czas, że są to jeden z najważniejszych inwestycji, które miały być realizowane i które mają być realizowane w tym roku. Jakie elementy z tych zadań zostaną zdjęte i jakie środki zostaną na tych zadaniach i co planujemy ewentualnie wykonać w tym roku?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy pierwsze zasadnicze pytanie, które mi się rodzi już po którejś uchwale budżetowej – wcześniej nie zwracałam na to uwagi, ale teraz poproszę Panią Skarbnik o odpowiedź – pamiętam że, nie wiem, czy to było przegłosowane, ale w poprzedniej kadencji pamiętam, że bardzo duży wkład w to wniósł Pan Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka Pan Stanisław Kwiatkowski i radni Platformy Obywatelskiej, aby uchwały dotyczące podwyższenia kapitału zakładowego spółek stanowiły odrębną uchwałę budżetową. I teraz, Pani Skarbnik, proszę mi powiedzieć, dlaczego nie realizujemy tego w tej kadencji. Bo widzę, że są tutaj i podwyższenia kapitału dla dwóch spółek i niestety stanowią one jedną uchwałę. To jest jedna sprawa. Druga – chciałabym też wiedzieć, jakie Pan Prezydent ma plany co do dworca PKP, który został w ramach umowy przejęty, a zdejmujemy środki, tylko gdzieś już mi uciekła ta kwota, ale jak pamiętam to jest

50 tys. zł. To miało przejść, z tego co pamiętam, Pan Prezydent mówił, że do Rynex-u. Jeszcze nie było wtedy jakiegoś porozumienia podpisanego. To teraz, czy mam rozumieć, że zdjęcie tych środków jest równoznaczne z tym, że Rynex będzie realizował dokumentację techniczną, jeśli chodzi o remont tego budynku? I to na razie tyle.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Krzysztofowi Izmajłowiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Izmajłowicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja może ustosunkuję się do pytania Pani radnej. W tej chwili dworcem na tą chwilę, czyli do końca kwietnia, zarządzał MZGM-TBS. Tak jak Państwo wiecie, od 1 stycznia przejęliśmy dworzec od kolei. W tej chwili działki dworca są wnoszone do spółki Rynex. Rynex jest w tej chwili na etapie tworzenia koncepcji funkcjonalno – użytkowej oraz oczywiście elementy tutaj technicznego uzbrojenia dworca jako takiego. Myślę, że do września, października skończy się etap projektowania i rozpoczniemy procesy inwestycyjne, czy spółka Rynex zacznie procesy inwestycyjne w tym zakresie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Barbarze Szurgocińskiej Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Ja bym poprosiła Pana Dyrektora Guzanka o wyjaśnienie tego zadania: zagospodarowanie Jaru Brzeźnicy – 1.000.000,00 zł zdjęcie, a Pana Terebusa również w drugim przypadku, jeżeli chodzi 4.000.000,00 zł, jaki zakres będzie zdjęty.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Cezaremu Guzankowi Dyrektorowi Wydziału Inwestycji i Remontów.

Pan **Cezary Guzane**k Dyrektor Wydziału Inwestycji i Remontów powiedział: „Szanowni Państwo więc kwota 1.000.000,00 zł została pomniejszona na tym zadaniu, ponieważ w tej chwili trwa opracowywanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej. Jest tam jeden problem z własnością gruntów. Osoba, która posiadała tą działkę, zmarła, nie miała spadkobierców i będzie tutaj wystąpienie o kuratora. Dlatego też prace projektowe na pewno się przedłużą i jest pewne zagrożenie, że nie zostanie rozpoczęta realizacja w tym roku. Zakres tych prac jest bardzo duży, więc zaczynamy od miejsca przy markecie Biedronka i kończymy aż przy Kazimierza Wielkiego. Dlatego też ze względu na tą właśnie sprawę spadkową rozpoczniemy realizację w roku następnym prawdopodobnie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Bożenie Musiał.

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Ja mam dodatkowe pytanie. Czy nie można tego było podzielić na etapy, jeżeli zaistniała taka sytuacja i jedną część wykonać ewentualnie, spróbować zacząć wykonywać w tym roku, a drugą część w przyszłym, jeżeli mamy te trudności. Bo zaczynamy się tak bawić, że większość inwestycji, które realizujemy, a napotykamy właśnie na trudności z wykupieniem gruntu, przekładamy to tak właściwie w daleką, nieokreśloną przyszłość.”

Pan **Cezary Guzane**k Dyrektor Wydziału Inwestycji i Remontów powiedział: „Wystąpiliśmy do projektanta z taką prośbą o etapowanie, dokładnie o trzy etapy, jednak jest to niemożliwe ze względu na uzyskanie jednej decyzji lokalizacyjnej. Dlatego też ta decyzja jest na cały

zakres i dopiero po uregulowaniu stanu prawnego będziemy mogli zakończyć to projektowanie. A oczywiście realizacja jest podzielona, tak jak wspomniałem, na trzy etapy. Nie wiem, dlaczego Pani radna mówi, że większość inwestycji ma problemy ze względu na własności gruntów. Jest to dopiero drugi temat, tak naprawdę, z którym się zetknęliśmy – to i połączenie Imielnicy z Podolszycami. Myślę, że ta sprawa będzie uregulowana. Natomiast sprawy spadkowe trwają bardzo długo i myślę, że jeżeli zakończą się do sierpnia, to znajdą się pieniądze z oszczędności z innych przetargów i przynajmniej jeden etap będziemy mogli zrealizować.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Pełnomocnikowi ds. Inwestycji Strategicznych.

Pan **Jacek Terebus** Pełnomocnik ds. Inwestycji Strategicznych powiedział: „Szanowni Państwo! W przypadku łącznika, jeśli chodzi o przesunięcie finansowe, tu nie ma żadnego opóźnienia. W połowie roku planujemy rozpoczęcie tej inwestycji. To jest zdjęcie 4.000.000,00 zł. Natomiast musi Pani wiedzieć, że przyjmujemy w tej konstrukcji, ponieważ zarówno w przypadku pierwszego etapu łącznika, jak i innych tych zadań, dużych zadań inwestycyjnych, planujemy pozyskiwanie środków unijnych już z tej nowej perspektywy, czyli z roku 2014. Więc jest taki warunek, że jeśli chcemy uzyskać do dofinansowanie, pierwsze płatności za realizację inwestycji powinny nastąpić w roku 2014. To jest takie założenie. W związku z czym te środki na tym łączniku nie będą w takiej kwocie wydatkowane. Stąd było zapotrzebowanie i te pieniądze zostały zdjęte. Natomiast tutaj nic się nie przesuwają, jeśli chodzi o realizację. Rozpoczynamy w połowie roku, pierwsze finansowanie, tak jak już powiedziałem, zaznaczam, w przyszłym roku, tak żebyśmy mogli po te pieniądze unijne sięgać.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Bożenie Musiał.

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „A ja mam takie pytanie. Jeżeli nie sięgniemy po te środki unijne, bo znając Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych to przygotowanie do sięgnięcia po środki unijne na Mazowszu będą trwały co najmniej 2 lata, tak jak to było w poprzedniej perspektywie, i teraz, czy nam wystarczy środków finansowych, żeby to zadanie, tak jak było planowane i jak jest planowane, zakończyć.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pani radna, tutaj tak naprawdę bardziej chodzi o pewną konstrukcję, tak. Chodzi o to, że chcemy, znaczy tutaj nie ma pewności żadnej, jest znowu po raz kolejny pewna szansa na pozyskanie tych środków unijnych, tak. Jeśli procedury na to pozwolą, to jeśli płatności będą w przyszłym roku, to jest ta szansa. Na dzisiaj mamy informację, że jest ta szansa, żeby tego rodzaju wydatki były refundowane. Dopiero refundowane. I to też nie wiadomo, czy w 2014, czy może w 2015. Nieważne, bo trzeba patrzeć na miasto w kategorii nie jednego roku, nie dwóch, ale 5, 10, 20. I w takim wypadku ja jestem gotów jak gdyby, bo jeśli te płatności pójdą w tym roku, to możemy zapomnieć. To w takim wypadku, przynajmniej ten pierwszy etap, niestety nawet nie mamy szans na refundację, tak. Natomiast, jeśli pójdą w przyszłym roku te płatności, to mamy te szanse. I teraz tak, oczywiście tu Państwo radni mają pełną możliwość jak najbardziej, możemy te środki zostawić, w tym momencie nie będziemy realizować innych, przyjmując jak gdyby moją koncepcję, tak, czyli że chcemy jednak, żeby one były

refundowane, ale możemy je zostawić na tym zadaniu, nie zrealizujemy na przykład innych zadań. Natomiast w takim wypadku, jeśli jednak zapłacimy w przyszłym roku, to będą to środki niewygasające. Czyli te środki nie będą pracowały. Więc ja wolę dzisiaj, oczywiście z tą pełną odpowiedzialnością, że w przyszłym roku ja je muszę zarezerwować i tutaj nie ma zmiłuj, Pani Skarbnik, będziemy nad tym pracować, ażeby te środki w przyszłym roku znalazły się. Ale dzisiaj chcemy z płatnościami poczekać do przyszłego roku."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Bożenie Musiał.

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Ja się będę upierała przy tym, że te 4.000.00,00 zł to jest bardzo duża kwota i chciałabym się dowiedzieć, które elementy tego zadania nie zostaną wykonane w tym roku mimo planowanych, bo te pieniądze planowaliśmy w sumie 5 miesięcy temu, ico się zadziało, że nagle taką kwotę możemy zdjąć."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pani radna, ja dzisiaj jeszcze nawet nie jestem w stanie Pani radnej odpowiedzieć z prostego powodu, bo pewne środki były zarezerwowane, są zarezerwowane pod chociażby na przykład wykupy gruntów, pod zapłacenie za projekt i rozpoczęcie inwestycji. Natomiast na przykład po przetargu my dzisiaj nie wiemy jaka będzie wartość tej inwestycji, więc dzisiaj za wcześnie, żebyśmy dokładnie Pani radnej na takie pytanie odpowiedzieli. Natomiast w mojej ocenie nie ma żadnego dzisiaj zagrożenia, że coś zostaje zdjęte, zaniechane. Jeszcze środki, które są w tym momencie na tym zadaniu spokojnie wystarczą na ewentualnie wykupy terenu, zapłacenie za projekt. A powtórzę, jeśli chodzi o już roboty budowlane, to w tym momencie pierwsze płatności chcemy, żeby poszły w przyszłym roku z racji tego, że te środki chcemy zrefundować z nowej perspektywy unijnej, jeśli tylko będzie taka szansa. Natomiast pozbawimy się jej, jeśli będziemy w tym roku już płacić za wykonane prace."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Barbarze Szurgocińskiej Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Chciałam odpowiedzieć Pani radnej na pytanie, dlaczego nie ma odrębnej uchwały dla spółek. Po prostu, kiedy wszedł WPF, nie ma możliwości rozdzielenia teraz uchwały budżetowej."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Kolejne pytanie. Proszę mi powiedzieć, ponieważ jest to rozbita kwota, jeśli chodzi o autopoprawkę, zdejmujemy środki w łącznej wysokości 192.000,00 zł z budowy budynku socjalnego II etap - Państwo rozbiliście to na dwie pozycje, zasilające dwa różne zadania - czy to jest rzeczywiście z tytułu zaoszczędzenia środków na tej inwestycji. To jest jedna rzecz. Zdejmujemy 500.000,00 zł z mola. Czy mam rozumieć, że te 500.000,00 zł to są koszty eksploatacyjne, samo utrzymanie zdejmujemy z mola? I teraz kolejne pytanie, aczkolwiek niezwiązane z tą uchwałą, ale może mieć wpływ na uchwałę w przyszłym miesiącu - czy w ramach kontroli prowadzonej w Urzędzie Miasta programu unijnego E-urząd wykazano jakieś nieprawidłowości ze strony Urzędu Miasta i będziemy musieli dopłacić z budżetu miasta Płocka 3 mln zł?"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Bardzo proszę, Panie Dyrektorze.”

Pan **Cezary Guzanek** Dyrektor Wydziału Inwestycji i Remontów powiedział: „Szanowni Państwo, więc budynek socjalny ubiega się o dofinansowanie ze środków rządowych. Jednym z wymogów uzyskania tego dofinansowania jest rozpoczęcia prac budowlanych najwcześniej we wrześniu. Dlatego też to zadanie będzie jako zadanie 2-letnie wykonywane i pozwolenie na użytkowanie powinno być w pierwszej połowie roku 2014. Natomiast moło, te 500.000,00 zł, to są oszczędności, które zostały jeszcze po przetargu na zaporę przeciwlodową. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „W przypadku tejże kontroli, która była w urzędzie, sprawa jest w toku. [...] Pracujemy nad odwołaniem od decyzji. Szanowni Państwo, ja w tej chwili nie mam tego protokołu, więc jeśli Państwo pozwolą, to w sprawach różnych, dobrze, w sprawach różnych ja przedstawię szczegółową informację.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „[...] Czy ja mogę poprosić kserokopię tego protokołu pokontrolnego?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Nie dotyczy to tego punktu. Ja w sprawach różnych przedstawię informację i wówczas odpowiem, dobrze?”

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2013 (druk nr 601)

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 600 stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały pomieszczonego na druku nr 601 został omówiony w podpunkcie 1.

3. wyrażenia zgody na realizację przez Gminę Miasto Płock projektu „Nowy zawód - Nowa praca” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX „Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach”, Działanie 9.6 „Upowszechnienie uczenia się dorosłych”, Poddziałanie 9.6.1 „Upowszechnienie kształcenia osób dorosłych w formach szkolnych” (druk nr 587)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 587.

- 4. wyrażenia zgody na zawarcie z Wojewodą Mazowieckim porozumień w sprawie udzielenia dotacji celowej Gminie – Miasto Płock na realizację zadań „Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce” w 2013 roku (druk nr 588)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 588.

- 5. utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Żłobek Miejski nr 2 w Płocku i nadania jej statutu (druk nr 589)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 589.

- 6. zmiany siedziby Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej Nr 2 w Płocku, al. Antoniego Roguckiego 1 (druk nr 590)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 590.

- 7. zmiany Uchwały Nr 683/XLVIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych i określenia ich obwodów (druk nr 591)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 591.

- 8. określenia wykazu kąpielisk na terenie Gminy – Miasto Płock na rok 2013 (druk nr 592)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 592.

- 9. wyrażenia zgody na sprzedaż z udzieleniem 99% bonifikaty od ceny sprzedaży prawa własności nieruchomości stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock oznaczonej jako dz. nr 262/3 o pow. 653 m² położonej w Płocku przy ul. Nowy Rynek (druk nr 593)**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, zarówno do jednej, jak i drugiej uchwały, ponieważ ma to związek z jedną osobą prawną, której tą bonifikatę udzielamy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „ W takim razie uznajmy, że dyskutujemy już o drukach 593 i 594. Ja tylko przeczytam tytuł. Ten drugi dokument dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż z zastosowaniem 99% bonifikaty od ceny sprzedaży prawa własności nieruchomości stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock oznaczonej nr 27/3 o pow. 8147 m² położonej w Płocku przy ul. Bielskiej (druk nr 594). Czyli dyskutujemy na temat druków 593 i 594.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, ja chciałam w tym

momencie wyrazić swoje zaniepokojenie, które już wyrażałam na Komisji Gospodarki Komunalnej, à propos tych dwóch działek. Oczywiście chodzi o Samorząd Województwa Mazowieckiego. Udzielamy zgody na sprzedaż 1% wartości tych dwóch gruntów. Tylko nie chodzi mi o to, że my wyrażamy zgodę, bo absolutnie jestem za tym, żeby sprzedać te działeczki z taką bonifikatą, tylko że przy tej okazji wyrażam swoje zaniepokojenie, że niestety my jako miasto nie zadaliśmy o nasz interes, ponieważ sprawa zamiany dotyczy kilku działek, zarówno w jedną, jak i w drugą stronę. To znaczy, że nam zależało na przejęciu kilku działek na własność i Marszałkowi Województwa Mazowieckiego na przejęciu kilku działek, które były w gestii miasta. I niestety przy tej okazji załatwiamy tylko sprawy Marszałka, natomiast nie załatwiamy spraw miasta Płocka. Czyli de facto może to być później problematyczne w przypadku uchwał po stronie Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Bo my przyjmujemy uchwałę, załatwiamy temat, wyczyszczymy, jeśli chodzi o Województwo Mazowieckie, dostają te dwie działki, natomiast z drugiej strony, obym nie była złym prorokiem, żeby nie było takich problemów jakoś w drugą stronę. Ten temat w moim przekonaniu powinien być równorzędnie załatwiany. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja bym prosił Pana Dyrektora Pakulskiego, żeby tak wyjaśnił Państwu radnym, co tam załatwiał od 2008 roku, dobrze. Bardzo proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Prosimy bardzo, Panie Dyrektorze, o informację, co Pan załatwiał.”

Pan **Mariusz Pakulski** Dyrektor Wydziału Gospodarki Mieniem powiedział: „Wysoka Rado! Panie Przewodniczący! Zamiana, o której piszemy w uzasadnieniu dotyczyła, jeśli chodzi o stronę Marszałka Struzika, tylko jednej nieruchomości. Chodziło dokładnie o pl. Celebry, na którym stoi hala. Nie możemy tej czynności dokonać w chwili obecnej, ponieważ przywrócono postępowanie zwrotowe i być może w ogóle, jeśli to postępowanie zakończy się dla miasta negatywnie, okaże się, że hala stoi na działce prywatnej, i być może w ogóle nie będziemy mogli dyskutować na ten temat. Dzisiaj rozmawiamy dlatego, że w inwestycję zostały zainwestowane dosyć wysokie środki na te nieruchomości i Marszałek chciałby je jak najszybciej rozliczyć. Tylko z tego powodu. Nie możemy ruszyć, ponieważ w 2012 roku w pierwszym rzędzie pod halą zostało przywrócone postępowanie zwrotowe, w miesiącu sierpniu, natomiast w miesiąc października na dalszych nieruchomościach, również miejskich, które są obok. Bo cała działka, która podlegała podstępowaniom wywłaszczeniowym w 1974 roku miała 1,5 ha, a w chwili obecnej te działki zostały podzielone na działki gminne, tak, i na działkę Urzędu Marszałkowskiego. I nie możemy po prostu z tym ruszyć. Musimy czekać na rozstrzygnięcie postępowania zwrotowego, które ponownie się zaczyna. Ja myślę, że wstępne już informacje będą w ciągu roku.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Natomiast to porozumienie, jak rozumiem, Panie Dyrektorze, podpisał mój poprzednik, tak. Dziękuję.”

10. wyrażenia zgody na sprzedaż z zastosowaniem 99% bonifikaty od ceny sprzedaży prawa własności nieruchomości stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock oznaczonej nr 27/3 o pow. 8147 m² położonej w Płocku przy ul. Bielskiej (druk nr 594)

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 594 został omówiony w podpunkcie 9.

11. przyznania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (druk nr 595)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie, Panie Prezydencie, polegające na tym, ile jest budynków miejskich, które jak gdyby są wpisane w rejestr zabytków, ale wyłączonych z użytkowania.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Jeśli mogę, to ja bym na też to pytanie odpowiedział w charakterze interpelacji, dobrze, bo w tym momencie to nie dotyczy jak gdyby bezpośrednio rzeczywiście tego akurat projektu uchwały przecież, to pytanie. Znaczy, może dotyczy, ale nie bezpośrednio, tak.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Znaczy poniekąd dotyczy. To znaczy to nie jest tak, że jak gdyby tą ideę neguję, tylko odnoszę wrażenie jadąc ulicą Sienkiewicza, że wiele budynków miejskich wyłączonych z użytkowania stoi i czeka jak gdyby w kolejce, natomiast wszystkie pozostałe, które dofinansowujemy, remontują się. I pytanie jest, czy to faktycznie ma miejsce i czy nie powinniśmy jak gdyby też na to spojrzeć, aczkolwiek idea jest jak gdyby pozytywna. Tylko pytanie – czy nie jest tak, że miejskie stoją i czekają na środki, a prywatne jak gdyby są dofinansowane? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! To jest jak gdyby realizacja pewnej idei, która została zawarta w uchwale Rady Miasta, prawda, i w tym momencie każdy prywatny inwestor, który zwraca się z prośbą o dofinansowanie ma wkład własny i jest to rozliczone właśnie zgodnie z uchwałą. Więc oczywiście zupełnie inną - aczkolwiek bardzo ważną kwestią - jest problem rewitalizacji substancji miejskiej, zabytkowej, która jest dzisiaj własnością albo miasta bezpośrednio, albo spółek miejskich, i z tym się zgadzam w 100%. Ale ja powtórzę jeszcze raz – to nie dotyczy do końca tej uchwały. Jest to jak gdyby kwestia pewnego związku, ponieważ dotyczy to zabytków, generalnie. Natomiast ta odpowiedź zostanie udzielona Panu w innym trybie, dobrze? Dziękuję, Panie radny.”

12.zmiany dokumentu pn. „Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Płocka - Aktualizacja na lata 2007–2013” (druk nr 596)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Znaczy ja bym chciał się jak gdyby zapytać o rolę spółki miejskiej w ogóle, jeśli chodzi o proces rewitalizacji Starego Miasta – Spółki ARS. Oczywiście to też jest jak gdyby przy okazji tej uchwały, tak, ale ja mam nadzieję, bo już któryś raz z kolei wracamy do głównej uchwały i ją jak gdyby zmieniamy dopisując kolejne obiekty, które jak gdyby wchodzi w skład tej rewitalizacji, ale mam nadzieję, że w końcu usiadziemy w tym mieście i tak jak przy przedsiębiorcach, tak jak przy promocji znowu zastanowimy się jak powinien wyglądać proces rewitalizacji Starego Miasta i udział spółki miejskiej, i czy faktycznie ARS ma jak gdyby dalej rację bytu, czy ARS ma być deweloperem, czego się w ostatnim czasie podejmuje, czy też ma być spółką, która realizuje cele, do których została jak gdyby powołana. To jest jak gdyby jedna rzecz. Druga rzecz, która przy okazji oczywiście – bo nie wywoływaliśmy tego tematu, ale ja myślę, że wszyscy tym tematem jak gdyby żyjemy, zastanawiam się, czy jako radni, czy jako kluby nie powinniśmy przypadkiem przeprowadzić kontroli w spółce ARS. Ostatnie doniesienia, ale również problem z Synagogalną Office Center i brakiem rzetelnej informacji ze spółki jak gdyby powoduje, że my jako klub zastanawiamy się nad tym, czy nie powinniśmy powołać komisji, która wejdzie do spółki, przejrzy wszystkie dokumenty. Bo rozumiem, że tutaj jak gdyby ochrony na zasadzie tajemnica przedsiębiorstwa nie ma, bo chcemy sprawdzić przetargi, które miały miejsce, korespondencję pomiędzy poszczególnymi przedsiębiorcami, a więc inwestorem i wykonawcami po to, żebyśmy my jako radni mieli wiedzę, gdzie został jak gdyby popełniony błąd, zarówno przy Synagogalnej Office Center, jak i przy ostatnich wydarzeniach, które miały miejsce w spółce. To, że się zajmuje tym prokuratura, jest zupełnie inną sprawą, natomiast trzeba też przyznać, że inne spółki jak gdyby tych problemów nie mają. Rzucam to hasło. Jeśli pozostałe kluby wyrażą jak gdyby chęć, żeby każdy klub wystawił przedstawiciela, który pójdzie do spółki i jak gdyby zajmujemy się tym problemem, bo jest ewidentnie problem. Bo po pierwsze - spółka nie realizuje celów, do których została powołana, a więc rewitalizacji, a w całym tym procesie, można by rzec – kompletnie nie uczestniczy, do tego kompletnie sobie nie radzi z inwestycjami, a do tego dochodzi do scen, które myślę, że trzeba wyjaśnić, bo nie ocenimy dzisiaj po której stronie jak gdyby jest wina, ale myślę, że jako radni powinniśmy do tej spółki po prostu wejść. Nie Komisja Gospodarki Komunalnej, nie Komisja Rewizyjna, ale myślę, że po prostu przedstawiciel z każdego klubu. I myślę, że to byłoby słuszne. Ale możemy powołać komisję, komisję doraźną do kontroli. Rzucam hasło. Jeśli się pomysł spodoba, diskutujmy dalej.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja właśnie w ślad za Panią Przewodniczącą podpowiadam tylko, iż cokolwiek nie mielibyśmy zrobić, musi to być w ramach Regulaminu i Statutu obowiązującego, i oczywiście konstrukcji prawnej....]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, tu znowu ja rozumiem jak gdyby wątpliwości Pana radnego w kontekście pewnych doniesień – zwłaszcza medialnych doniesień – odnośnie spółki ARS. Ten projekt uchwały zupełnie ma się

nijk do tego rzeczywiście, bo to jest tylko rozszerzenie o jeden z elementów całego programu, który został przyjęty przez Radę Miasta do realizacji i dotyczy tutaj Bazyliki Katedralnej. Natomiast w kontekście spółki miejskiej – spółki ARS. Oczywiście są komisje, na przykład Komisja Rewizyjna, która może prosić o dokumenty. Ale formalnie, tak mi się wydaje, znaczy można zbadać, ale formalnego uprawnienia do kontrolowania spółki to nawet nie ma Wydział Kontroli Urzędu Miasta. Od tego jest rada nadzorcza, która w tym momencie, zgodnie z kodeksem spółek prawa handlowego, zajmuje się nadzorem nad funkcjonowaniem spółki. Oczywiście ona może powoływać, ona może tu wspierać różnego rodzaju, zgodnie ze statutem, regulaminem, posiłkować się różnego rodzaju ciałami, ale od tego jest właśnie rada nadzorcza. Natomiast to kwestia pod względem prawnym – trzeba byłoby zbadać ,co i na ile jest rzeczywiście możliwe. W mojej ocenie raczej na dzisiaj nie ma na dzisiaj takiej możliwości, żeby jakakolwiek komisja Rady Miasta weszła z jakąkolwiek kontrolą do jakiegokolwiek spółki prawa handlowego.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Znaczy pytanie zasadnicze jest takie – czy właściciel może powołać, w tym przypadku Prezydent Miasta Płocka, zespół, który zgodnie ze statutem, regulaminem i przepisami wewnętrznymi pójdzie i skontroluje? To jest jak gdyby po pierwsze. Po drugie – myślę, że nie będziemy się zasłaniać tajemnicą przedsiębiorstwa, bo akurat spółka ARS jak gdyby nie ma konkurencji, jeśli chodzi o rynek płocki. A więc wszystko, co robi, powinno być otwarte i do wglądu przede wszystkim dla mieszkańców, w tym dla radnych. A konkurencji żadnej nie ma. Bo ja rozumiem o tajemnicy przedsiębiorstwa - jeśli konkurujemy, musimy pewne dane jak gdyby schować, żeby ich nie było widać. Natomiast ARS nie ma tutaj konkurencji i jest powołany do celów, które w mojej ocenie nie realizuje. Więc trzeba się jak gdyby, w mojej ocenie, nad tym głęboko zastanowić. A ostatnie doniesienia pokazują, że tak jak przy Synagogalnej, tak i przy Stary Rynek 5 bądź 3 – zawsze mi się myli ten numer - po prostu Zarząd sobie z tą sprawą kompletnie nie radzi. I myślę, że to powinna być podstawa do tego, żeby powinniśmy się tym zająć. Ale oczywiście, jeśli nie ma takiej woli, to nie będę się narzucał.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nim udzielię głosu Panu Prezydentowi, ja tylko dwa zdania, Panie radny, bezpośrednio do Pana wypowiedzi. Taki zespół istnieje od samego początku funkcjonowania tejże firmy i ona się nazywa rada nadzorcza.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Krzysztofowi Izmajłowiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Izmajłowicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „To znaczy nie podważamy kwestii transparentności, nie podważamy kwestii tego, czy Zarząd sobie daje, czy nie daje radę. Ja tylko tutaj chciałem się odnieść jeszcze raz już, nie wiedząc w jakim temacie zabierze Pan Jaroszewski, to jest tylko kwestia oczywiście kodeksu spółek handlowych, który niestety musimy szanować. I w związku z powyższym, z całym szacunkiem, Rada nie może formalnie, tak, formalnie wejść wprost do spółki z kontrolą zewnętrzną. Tak jak powiedział Pan Prezydent, formalnie nawet nie może tego robić kontrola wewnętrzna Urzędu Miasta. I od strony formalnej to są fakty niezaprzeczalne, z którymi nam jest trudno dyskutować. Teraz, jeżeli oczywiście Państwo będziecie uważali, żebyśmy znaleźli jakąś ścieżkę, która spowoduje że to, oczywiście jak Pan Prezydent powiedział, rada

może dobierać spoza swojego grona określoną ilość osób, które zobowiąże, czy da prawo do podjęcia czynności kontrolnych, ale cały czas my tutaj jest z tymi kwestiami związanymi z kontrolami w spółkach tych, czy innych, podlegających kodeksowi spółek handlowych niestety musimy się opierać na tych ogólnych procedurach. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Anieli Niedzielak.

Pani radna **Aniela Niedzielak** powiedziała: „Chciałam do swojego kolegi Iwaniaka przedstawić, że ten projekt to dotyczy Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Płocka i tutaj się nie mówi o spółce ARS. Spółka ARS, owszem, również wchodzi w ten program swoim zasobem. Natomiast ja jeszcze przywołam uzasadnienie i chciałam, żeby kolega też sobie przeczytał, bo jeżeli ja dobrze zrozumiałam, to po prostu w Programie Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta nie znalazła się Bazylika Katedralna, która na realizację pierwszego etapu prac rzymskokatolickich chce sięgnąć po środki jakiegoś tam Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego w ramach Programu „Konservacja i rewitalizacja dziedzictwa kulturowego.” Ja przynajmniej tak to odebrałam i proszę mnie sprostować, jeżeli źle. Natomiast przy okazji tego właśnie projektu tej uchwały chciałam się spytać, czy właśnie Bazylika Katedralna nie sięgnie również po środki, które są w budżecie miasta Płocka na konserwację i na te budynki zabytkowe. I to chciałam się tylko spytać, czy dobrze zrozumiałam. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja mam takie pytanie dotyczące tego, co poruszył kolega radny Iwaniak. Chciałbym, żeby Państwo mi wyjaśnili, jak Państwo na to patrzycie. Myśmy jako Komisja Rewizyjna i chyba z Komisją Komunalną badaliśmy kwestię MTBS i kwestię wypłat, które prezes sobie wypłacał, zgodnie, czy niezgodnie z przepisami prawa, czy ukrył, czy nie ukrył decyzję Prezydenta Milewskiego, i ja poruszyłem taką kwestię mianowicie, że - oczywiście Państwo tutaj sprawujecie, Pan, Panie Prezydencie sprawuje władzę i my byśmy chcieli mieć pełne zaufanie do Pana, i poprzez Pana decyzje zaufanie do kierownictwa spółek, które są. I mnie by w zupełności wystarczyło, żeby Pan wydał takie oświadczenie, że w kwestii MTBS po stronie Zarządu jest wszystko okej i że prezes ma mandat do tego - moralny, etyczny - do tego, żeby dalej piastować tą funkcję. Mnie wystarczy tylko takie proste Pana oświadczenie, że myśmy zbadali, myśmy poprzez nasze narzędzia, naszą radę nadzorczą i inne możliwości prawne zbadaliśmy i wiemy, że prezes jest okej, i gwarantujemy za prezesa, że jest okej. Otwieramy gazetę i czytamy o następnej aferze w następnej spółce. I mnie w zupełności wystarczy, Panie Prezydencie, jak Pan wyjdzie i powie: prezes ARS jest okej, on nie popełnił żadnych błędów i ja za niego ręczę swoim nazwiskiem. I to mi w zupełności wystarczy i nie musimy powoływać specjalnych komisji, ale chcielibyśmy, żebyście Państwo zajęli stanowisko. Bo sprawa MTBS trwa już miesiące i nie możemy doczekać się, żebyście Państwo nam udostępnili dokumenty, żebyście Państwo wyrazili swoją opinię w tej kwestii. Tak jeszcze raz podsumuję jak gdyby moją przydługą wypowiedź. Panie Prezydencie, Pana stanowisko w tej sprawie tych dwóch prezesów, że oni są okej i my wtedy Panu wierzymy, że jest okej i jest dobrze. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Dziękuję bardzo. Przesympatyczna koleżanko – oczywiście, że to nie jest jak gdyby w tym punkcie, natomiast od razu na samym początku zaznaczyłem, że to jest po prostu przy okazji, by jak gdyby nie wnosić nowego punktu, i o to jak gdyby chciałem zapytać. Ale jeśli nie ma takiej woli, żebyśmy się jako radni tym zajęli, to oczywiście się wycofuję. Co do oceny prezesa, to Panie Prezydencie Izmajłowicz, jako radny, ale jako mieszkaniec tego miasta Płocka, ja nie podważam, ja oceniam, a to mogę, i ocena jest taka, jak jest, więc proszę mi nie odbierać tego prawa. To po pierwsze. Po drugie – jeśli mówimy o organach, które mogłyby przeprowadzić taką kontrolę, to przykład, który powołał radny Nowicki, dobitnie pokazuje, że to chyba nie jest najlepszy organ jak gdyby do kontroli i chyba nie w tym jak gdyby kierunku to idzie. Natomiast nie, to nie, kiedyś to i tak, że tak powiem, wyjdzie. Natomiast myślę, że powinniśmy wrócić do dyskusji ważniejszej od tego wszystkiego, bo dzisiaj prezes jest ten, jest tamten, będzie następny, ale o roli spółki w rewitalizacji. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Oczywiście zakładam, że będziemy rozmawiać na temat roli spółki w rewitalizacji, jeśli chodzi o spółkę ARS wtedy, kiedy będziemy omawiać na sesji Rady Miasta działanie tej spółki. I tutaj ja nie potrafię odpowiedzieć, w którym miesiącu, ale na pewno to będzie. Natomiast to też Państwo radni mają świadomość, że to zależy tak naprawdę od środków, jakimi ta spółka dysponuje. Jeśli znajdziemy środki dla tej spółki, to zapewne jej aktywność w tym sektorze będzie dużo, dużo wyższa. Natomiast w kontekście doniesień prasowych, bo na razie na tych możemy się opierać, tego co potencjalnie mogło zajść w tej spółce, z tego co wiem, to sprawą zajmuje się już prokuratura, odpowiednie organa. Natomiast ja oczywiście prosiłem o wyjaśnienia radę nadzorczą i w tym momencie już pewne wyjaśnienia Zarząd złożył na moje ręce, natomiast kontrola w tym momencie ze strony rady nadzorczej na pewno tych działań również będzie. I wszelkie dokumenty, o które na przykład prosiłaby Komisja Rewizyjna, również będą przedstawione. W kontekście pytania [...] Pana radnego Nowickiego, które jest jeszcze dalej idącą dygresją – ja nie wiem, ile jest, Panie radny osób za które Pan może ręczyć. Pan wymaga ode mnie jako od prezydenta, żebym ja w tym momencie za kogoś ręczył. Ta osoba, która jest powołana na dane stanowisko prezesa, nie wiem, członka rady nadzorczej, zarządu, dyrektora, ona ma wypełniać sumiennie swoje obowiązki nie łamiąc oczywiście przy tym prawa. Jeśli nie doszło do złamania prawa, to oczywiście ocena działań poprzedniej rady nadzorczej, czy prezesa w tamtym czasie, może należy do Państwa. I tu, jak powiedział Pan radny Iwaniak, każdy może tą ocenę mieć własną. Natomiast myśmy po tym jak ujawniliśmy tę sytuację, która rzeczywiście mogła budzić i budziła wątpliwości, czy i na ile jest zgodna z prawem, wyprostowaliśmy ją po prostu wydając nowe zupełnie zarządzenie. To tyle z mojej strony. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałabym wrócić do tej pierwszej spółki, którą Komisja Rewizyjna już tam parę miesięcy się zajmuje, bezskutecznie. I powiem w ten sposób, Panie Prezydencie, pojawiła się jakaś informacja medialna na temat zachowań Pana Prezesa tej spółki i z tego, co żeśmy się dowiedzieli medialnie, to budzi poważne zastrzeżenia. I są dwa aspekty. Więc pierwszy aspekt prawny, który jakby jest warunkiem bezwzględny do rozwiązania umowy o pracę, czy kontraktu, i jest warunek etyczny i moralny. I Pan, Panie Prezydencie, powinien mieć na

ten czas zdiagnozowaną, według mnie sytuację, jak to pod względem prawnym wygląda i jak wygląda pod względem etycznym – moralnym. Jeżeli pod względem prawnym wygląda okej, to przechodzimy do punktu drugiego, albo możemy to rozpatrywać jednocześnie, to przechodzimy do punktu drugiego i rozpatrujemy to pod względem etycznym – moralnym. I jeżeli zostały tutaj naruszone normy zachowań, to niestety musi Pan podjąć określone decyzje. Jeżeli Pan ich nie podejmie, to znaczy że Pan podpisuje się pod tymi metodami. Ja bym oczekiwał, żeby Pan wydał takie oświadczenie, że: według mnie, Andrzeja Nowakowskiego, to Pan prezes postępował okej pod względem prawnym, okej pod względem moralnym i ja jako Andrzej Nowakowski chcę dalej widzieć tego człowieka, który będzie realizował interesy miasta. Ja to tak widzę. Jeżeli Pan wyda takie oświadczenie, to wtedy będziemy wiedzieli. Ja nie mówię, żeby Pan ręczył, ale na podstawie tych dokumentów, które ma Pan w swoim posiadaniu, może Pan sobie takie zdanie wyrobić w tych dwóch aspektach. I oczekiwałem, żeby zapadła taka decyzja. Niestety Prezydent Izmańłowicz na Komisji Rewizyjnej nie był w stanie odpowiedzieć nam, czy to było dobrze, czy to było niedobrze, moralnie, niemoralnie etc., etc., prawda. W związku z tym wydaje mi się, że Pan, który odpowiada za majątek gminy i ma do dyspozycji ludzi, którzy to realizują, dobiera sobie ludzi, którzy są kryształowo czysti. Jeżeli pojawia się jakakolwiek skaza, to trzeba niestety zrobić porządek w tej materii, co by było transparentne. I to tyle. Znaczący ja mam takie podejście do – to jest moje osobiste podejście – i ja bym tak się zachował. Natomiast, jak się Pan zachowa, to ja oczekuję od Pana decyzji, bo ja w ten sposób będę sobie mógł wyrobić też zdanie na temat Pana Prezydenta, a w kontekście też jeszcze oczywiście przyszłości, bo może kiedyś w jakiejś tam przyszłości uda nam się jako Komisji Rewizyjnej i Komisji Komunalnej wyrobić zdanie w tej materii. Bo na razie nie możemy sobie wyrobić zdania, bo niestety jest blokada informacyjna. To tyle. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Chociaż dyskusja jest bardzo ciekawa, ja przypominam Państwu radnym, iż jesteśmy w punkcie 12, który nazywa się: zmiana dokumentu pn. „Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Płocka – Aktualizacja na lata 2007-2013”.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja powiem tak z mojej perspektywy. Sytuacja, która miała miejsce, była niedopuszczalna. Działania, które podjęliśmy, doprowadziły do wyprostowania tej sytuacji pod względem prawnym. Komisje sprawdzają - i ja nie wiem o żadnej blokadzie informacyjnej - czy i na jakim etapie ewentualnie doszło do złamania prawa. Ja takiej wiedzy, że doszło do złamania prawa, nie mam. Natomiast pod względem moralnym, czy etycznym, Panie radny, ja nie chciałbym nikogo oceniać. A nawet, jeśli miałbym oceniać, to w tym momencie ja jako Andrzej Nowakowski, nie ja jako prezydent, bo ja nie czuję się uprawniony ani do oceny moralnej czyjegoś zachowania, ani tym bardziej do rozgrzeszania, bo to nie taka moja jest rola. Moją rolą jest to, żeby prezesi poszczególnych spółek komunalnych skutecznie realizowali zadania, do których zostali powołani, dla dobra miasta. A na pewno chciałbym, żeby to były osoby krystalicznie czyste. Jeśli Pan radny, bym tak powiedział w kontekście tej krystalicznej czystości, jest w stanie wskazać takie osoby nawet tutaj, to proszę. Ja się nie podejmuję.”

13. przyjęcia „Oceny zasobów pomocy społecznej miasta Płocka za 2012 rok” (druk nr 597)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 597.

14. przyjęcia Strategii Promocji Płocka do 2016 r. (druk nr 598)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Otrzymaliście Państwo pisemną autopoprawkę 29 kwietnia 2013. Nie wiem, czy odczytywać Państwu tą autopoprawkę czy nie? Nie. To tylko formalnie zgłaszam autopoprawkę do tej uchwały. Dziękuję.”
(autopoprawka stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! [...] Chciałbym się odnieść do tego materiału, później zadam kilka pytań. Natomiast analiza SWOT jak gdyby pokazuje pewne kwestie i pewne obawy, które poruszyliśmy jak gdyby wcześniej, i o nich chciałbym jak gdyby wspomnieć. A więc w słabych stronach w tej analizie SWOT pokazuje się pozycja: wysokie bezrobocie powyżej średniej dla województwa mazowieckiego. Ale również jest jak gdyby z jednej strony mocna strona, czyli dobre położenie komunikacyjne, ale z drugiej strony słaba strona: słabe połączenie kolejowe. Więc chciałbym wiedzieć w końcu, jak jesteśmy skomunikowani. Ale myślę, że najważniejszą rzeczą jest to, byśmy z tego materiału się dowiedzieli, ile zamierzamy wydać na te wszystkie cele strategiczne i szczegółowe, na to by - jak to jest napisane - stać się stolicą polskiej motoryzacji. Ja bym chciał wiedzieć - bo rozumiem, że mamy 5 jak gdyby filarów tej strategii - chciałbym wiedzieć, ile każdy kolejny filar będzie kosztował, poczynając od ulotek, które notabene już zostały wydrukowane i są przed wejściem, pomimo że strategia jak gdyby nie jest przyjęta, przed wejściem na tą naszą salę dzisiaj, ile do 2016 roku Urząd Miasta zapłaci za te jak gdyby kolejne wydarzenia. I tak, o ile Festiwalowy Płock i Festiwal Auditorium powoduje że, i wydajemy na niego, o ile dobrze pamiętam, 1 mln zł, o tyle 10-15 tys. ludzi, którzy przyjeżdżają na ten festiwal, zostawia kwotę drugie razy tyle, bo myślę, że wyda po 100 zł, po 200 zł w ciągu tych 2-3 dni. I rozumiem, że to może niebezpośrednio wchodzi w budżet miasta, ale jak gdyby lokalni przedsiębiorcy, ci tutaj, Stare Miasto, sklepy, restauracje, jak gdyby z tego żyją i myślę, że dwukrotna kwota spokojnie wpływa do budżetu miasta. Natomiast chciałbym się dowiedzieć, ile wydamy na Zero Dryfu i ile - nie wydamy zero, bo rozumiem, że promocja na jachtach, które będą pływały, jak czytamy, po Zalewie Zegrzyńskim w tym roku ileś będzie kosztowała. I jeśli przyplynie do Płocka 15 facetów jachtami (Pani radna Wioletta Kulpa zapytała: „Dlaczego tylko facetów?”)... ludzi, ludzi, ludzi, przepraszam, 15 osób, 15 jachtów, żaglówek, jakkolwiek byśmy tego nie nazwali - być może nawet nie nazywam tego fachowo, bo się na tym nie znam, natomiast kiedy się to zwróci, bo jak gdyby tego nie za bardzo widzę, i jaki cel chcemy tutaj osiągnąć. I pisanie, że będziemy konkurować z Zalewem Zegrzyńskim, pokazywanie jaką mamy tu infrastrukturę i budowanie jak gdyby tej atmosfery nie za bardzo widzę. Rozumiem, że jest to nie tylko do 2016 roku, ale i dalej. I chciałbym się dowiedzieć, ile będzie to kosztowało. Bo o ile Festiwalowy Płock jestem w stanie zrozumieć i nawet sobie to szybko policzyć, że te pieniądze nie bezpośrednio do budżetu miasta, ale do mieszkańców Płocka trafiają, i to że oczywiście chcemy pokazać, że mamy atrakcje historyczne, muzeum fantastyczne, czy Kościół Mariawitów, czy wszystkie inne pozostałe atrakcje okej. Ile to będzie kosztowało, ile myślimy, że przybędzie więcej turystów niż dzisiaj? Jeśli chodzi o turystykę motorową, bo rozumiem, że w tą też będziemy inwestowali, te sporty mi są bliskie i bardzo się cieszę, że one są, ale też bym chciał wiedzieć, ile wydamy i ile ewentualnie płocczanie, nie sam budżet miasta może na tym

zyskać. Ale piszemy również w tym materiale, że mamy słabą infrastrukturę, jeśli chodzi o hotele - a więc jak planujemy ten problem rozwiązać? Bo rozumiem, że jeśli chodzi o turystykę nawet weekendową, która jak gdyby tutaj będzie miała główne zadanie, jak planujemy to rozwiązać. To tak na początek.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poinformował, iż na jego ręce wpłynął wniosek od mieszkańca miasta Płocka Pana Jerzego Skarzyńskiego o zabranie głosu w tym punkcie obrad.

Pan Przewodniczący poddał ww. wniosek pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka udzieliła głosu Panu Jerzemu Skarzyńskiemu.

Pan **Jerzy Skarzyński** powiedział: „Dziękuję bardzo, proszę Państwa, że wszyscy żeście się Państwo opowiedzieli za tym, żebym zabrał Państwu parę cennych minut. Ci, którzy mnie znają wiedzą, że dobro Starego Miasta szczególnie, leży mi mocno na sercu. W związku z tym nie chciałbym się na razie wypowiadać - i może nie będę wypowiadał dzisiaj – na temat rewitalizacji, która jest również jakąś formą promocji. Ale chciałbym zacząć właściwie od zeszłego roku, to co się wydarzyło w zeszłym roku. Rewitalizacja i promocja poprzez rozrywkę, proszę Państwa, spowodowała, że pozwoliłem sobie do Pana Prezydenta pójść zaraz po tym cudownym wydarzeniu, i Pan Prezydent dokładnie pamięta, ja również, co żeśmy sobie wtedy mówili. To zostaje między nami. Potem dałem się do Przewodniczącego Rady Miasta, Wiceprzewodniczącego Rady Miasta. Proszę Państwa, Pan Przewodniczący, Wiceprzewodniczący podszedł do sprawy bardzo poważnie – Panu Kordze bardzo dziękuję - napisał pismo do Pana Prezydenta. Pan Prezydent – ja muszę to pismo przeczytać dokładnie – dał taką odpowiedź: Szanowny Panie, Festiwal Audioriver jest wizytówką miasta i przynosi ogromne korzyści, zarówno dla miasta, jak i jego mieszkańców, i to właśnie lokalizacja imprezy nad Wisłą przesądziła o jej sukcesie promocyjnym i ekonomicznym. Widzowie festiwalu to znacząca grupa turystów, która ożywia ruch turystyczny i kształtuje pozytywny wizerunek miasta. W tegorocznej edycji uczestniczyło około 16 tys. osób. Różnie to różni podają, ale jest 16 tys. napisane w piśmie. W większości spoza Płocka, co przekłada się na obroty płockich przedsiębiorców z branży gastronomiczno – hotelarskiej. W trakcie festiwalu wszystkie miejsca noclegowe w Płocku i okolicy są zajęte. Restauracje serwują posiłki od wczesnych godzin rannych do późnego wieczora. Pobliskie sklepy mają znacznie wyższe obroty. Nie wiem skąd ta wiadomość, ale przyjmuję że tak jest. Co do zastrzeżeń Państwa Marii i Jerzego Skarzyńskich dotyczących działania służb miejskich i ilości toalet mogę zapewnić, że w trakcie festiwalu przestrzegane były wszelkie normy porządkowe, podobnie jak we wszystkie dni pozostałe w roku. W celu wyegzekwowania porządku i poszanowania prawa na czas festiwalu przygotowane były zwiększone siły służb porządkowych miasta. W sumie w trakcie weekendu porządku strzegło 77 strażników miejskich – ciekawe kto za to płacił, proszę Państwa, czy organizatorzy, czy miasto - patrole policji oraz wynajęta przez organizatora ochrona. Ilość interwencji związanych z zakłóceniem porządku publicznego w festiwalowy weekend była porównywalna do innych weekendów w okresie letnim. Zatrzymani przez służby na spożywaniu alkoholu w miejscu publicznym i spanie na ławkach w dniach 27-29 lipca byli najczęściej bezdomni – mamy bezdomnych. W czasie trwania imprezy do Urzędu Miasta Płocka wpłynęły – i teraz Państwo słuchajcie dokładnie – zaledwie 4 skargi mieszkańców Płocka w sprawie zbyt głośnej muzyki. Jedno ze zgłoszeń dotyczyło zakłócenia spokoju na Starym Rynku. Organizatorowi polecono ściszenie muzyki, co niezwłocznie uczynił. Oczywiście niezwłocznie to uczynił. Ale nauczeni doświadczeniem

poszedłem również do Pani Poseł Gapińskiej. Pani Poseł Gapińska napisała do Pana Prezydenta. Pan Prezydent odpisał. Proszę Państwa, ja wiem, że Pan Prezydent tego nie pisze, ale piszą ludzie. Ci ludzie są tak leniwi, że napisali tak: Szanowna Pani, Festiwal Audioriver jest wizytówką miasta i przynosi, itd. Powtarza się znowu wierutne kłamstwo – 4 skargi tylko. Polecono ściszenie..., czyli to samo, kopiuje – wklej. Kopiuje – wklej, proszę Państwa. Pan Wiceprzewodniczący Korga jest człowiekiem dociekliwym, sprawiedliwym – to ja oceniam – i poprosił o ten monitoring tego. Miejskie Centrum Zarządzania Kryzysowego odpisuje, że były tam 2, Komenda Miejska Policji w Płocku – 2 interwencje dotyczące zakłócenia ciszy nocnej. Natomiast, proszę Państwa, teraz Państwo słuchajcie – Straż Miejska w Płocku, szkoda, że nie ma Pana Komendanta, on o tym wie i udaje cały czas, że nie wie – mieszkańcy miasta w związku z imprezą Audioriver interweniowali w sprawie osób kąpiących się w fontannie na rynku Starego Miasta, 1 interwencja, zanieczyszczenie terenu przy Urzędzie Miasta Płocka – 1 interwencja. Dodam do tego jeszcze następną, którą ja zgłaszałem – obrzygana, przepraszam za to słowo, moja elewacja, elewacja naszego domu i podwórka Domu Darmstadt. Ale to też drobiazg. Zakłócenia spokoju, w tym zakłócenia ciszy nocnej przez głośne puszczenie muzyki – liczne interwencje. 4 interwencje. Liczne interwencje – chciałem to podkreślić. Znowu ktoś Panu Prezydentowi podrzucił coś do podpisania. Nie usprawiedliwiam Pana Prezydenta, ale niestety tak jest. Więc dalej Pan Tomasz Korga pisze, jakie to były ilości. Dostaje odpowiedź. 6 zgłoszeń w sprawie zakłócenia porządku publicznego od mieszkańców, których to ze względu na ich podobny charakter do wcześniejszych zgłoszeń nie ewidencjonowano. To co tam robi ta straż? A Pani radna jeszcze jakies ma uwagi? Bo kiedyś żeśmy rozmawiali. Przepraszam, że tak personam.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja bym prosił właśnie może bez dyskusji.”

Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Proszę Państwa, ja może dalej będę, ja tylko szybciotko. To są dokumenty, które wpływały do Urzędu Miasta. To są dokumenty, w których można udowodnić, że część osób po prostu nie chciała dalej sprawy kontynuować. Proszę Państwa, zgłoszenie na policję za poprzedniej władzy. Pan policjant prosi o dane, bo będzie sprawa do sądu grodzkiego bo - cytuję dokładnie wypowiedź – twierdzi dokładnie, że takie telefony odbiera co kilka sekund. 8.08.10 - 1.00 w nocy. Godzina 1.10 rozmowa z radiowozem policyjnym pod naszym domem, przy obecności Straży Miejskiej, którą słyszała Straż Miejska, Pan policjant mówi: podziękujcie za to wszystko temu, co dał zezwolenie. Wiadomo, kto daje zezwolenia. Ja nie będę, proszę Państwa, dalej mówił jak to, co niektórzy mówili, że: Płock to nie jest sanatorium, to nie ulegnie zmianie. Pewno ci, którzy to podpisywali będący na tej sali, wiedzą o kogo chodzi. Nie będę mówił, nie będę nikogo atakował. Proszę Państwa, ale kuriozum wszystkiego – i to będzie końcówka przed zadaniem ostatecznego pytania Panu Prezydentowi – było to, kiedy to żeśmy złożyli skargę do Komisji Rewizyjnej. Jak nas wtedy traktowano - ci, którzy tam byli, przypominają sobie - szkoda gadać, delikatnie, nie będę powtarzał, kobiety są tam. Ale Pan dyrektor pewien, który tak lubił to wszystko, powiedział: i tak nam nic nie udowodnicie, bo nie macie pomiarów hałasu. I się oszukał chłopina. Mamy pomiary hałasu wykonane przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. 50%-owe przekroczenie norm. Może ktoś się śmiać tutaj na tej sali. Tylko ja sobie tak myślę, w takim razie... W odpowiedzi WIOŚ, tutaj pisze Pan Hasa – otrzymał od Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka z poprzedniej ekipy pisma z dnia, i tu podaje daty, informujące, że w celu ograniczenia hałasu emitowanego do środowiska podczas imprez masowych zostaną one przeniesione w miarę możliwości do amfiteatru nad Wisłą, jednak całkowicie nie da się ich uniknąć, i organizowanych na Starym Mieście itd., itd. Poinformowano, że również organizatorzy zostaną zobowiązani do przestrzegania norm określających dopuszczalny poziom hałasu. Mimo wszystko w związku z brakiem stosowanych działań ze strony

Prezydenta Miasta Płocka oraz ponownemu zgłoszeniu dla potwierdzenia rangi problemu inspektorzy WIOŚ dokonali badań. Tutaj są te badania opisane itd. Proszę Państwa, ja mam do Pana Prezydenta pytanie. Ja wiem, że to jest - co ten głupek chce? Tak na marginesie, omawialiśmy sprawę skarpy. Państwo pamiętacie, jak żeście zagłosowali przeciwko temu, że mieszkańcy nie mają racji? To jest ten film, który żeście tutaj oglądali. Się okazuje, że dwudniowa jakaś konferencja mówi, że problem skarpy istnieje. Dzisiaj słyszę, że też tu jakiś jeden sprawiedliwy powiedział, że istnieje. I pytanie do Pana Prezydenta – czy w tym roku w nocy również, Panie Prezydencie, będą łomotali? Pytanie. Bo to się wiąże z promocją. Wszyscy zwariowali na punkcie promocji. Promocji naszym kosztem. Kosztem naszego zdrowia. Od Winiar – proszę spytać – lekarzy na Winiarach, co się tam dzieje. To może o zwierzęta zadbajmy, bo pracownicy ZOO również mówią, że jest niedobrze. I tak co niektórzy tak się uśmiechają, może nie wiem w jakim celu się uśmiechają. Ja proszę Państwa, sobie w nocy, kiedy nie mogłem spać, bo niestety nie szło spać, jeździłem, pojechałem sobie pod wszystkie te domy ludzi, którzy się tam podpisywali. Czyściutko, suchutko, cichutko, cichutko. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Ja zacznę może od wypowiedzi Pana Jerzego Skarżyńskiego. Wydaje mi się, Panie Jerzy, że wszyscy mamy świadomość z jaką uciążliwością wiążą się imprezy, jakie odbywają się w rejonie skarpy, dla tych, którzy w tym rejonie skarpy mieszkają. To co było w tej odpowiedzi mojej, którą ja czytałem, Panie Jerzy, abstrahując od tego, czy ktoś tam podał prawdziwe informacje co do ilości interwencji, to jest prawda. Generalnie jednym z atutów, o których zresztą piszemy w strategii promocji Płocka, jest nasze wyjątkowe położenie na skarpie. Są takie osoby, które mieszkając na Starym Mieście, na skarpie, mają możliwość codziennie podziwiać ten wyjątkowy widok, czuć ten wyjątkowy klimat, i bardzo dobrze. Natomiast są pewne elementy, dni które w różny sposób, z różnego także powodu, wpisały się dzisiaj w – nazwijmy to w ten sposób – kulturalną ofertę Płocka, z której bardzo trudno byłoby zrezygnować mając świadomość, że przede wszystkim stanowi to dwa, może sześć dni w roku, naprawdę dużą uciążliwość dla mieszkańców Starego Miasta. (Pan Jerzy Skarżyński powiedział: „15-20 osób przed sceną, proszę zobaczyć, mam zdjęcia, pokazywałem radnym. Przepraszam, że emocje mną targają, bo to jest kpina dosłownie. Dla kogo to jest, o godz. 4-5 rano? My pracujemy, my chodzimy do pracy, do szkół dzieciaki idą. To w ogóle jest szok. W weekend też ludzie pracują, proszę Pana, i chodzą do szkół. Chyba Pan tylko w dziennym systemie się uczył.”) Tutaj na szali, jak gdyby, kładziemy te dwa elementy. Mając tego świadomość. I powiem tak, w ten sposób, że z przykrością muszę to powiedzieć, ale jest to jeden z tych elementów, które stanowią pewną wartość, jeśli chodzi o kulturalną ofertę Płocka. Oczywiście, i tutaj zgadzam się z Panem Jerzym, że możemy szukać takiego przynajmniej kompromisu, który sprawi, że będzie to jak najmniej uciążliwe. Kwestia określenia godzin, być może, tego poziomu hałasu, który rzeczywiście jest dokuczliwy - i to tutaj zgadzam się z Panem Jerzym - od Winiar właściwie po zapewne Borowiczki, dokładnie tak. Po wodzie głos niesie, to też trzeba przyznać. (Pan Jerzy Skarżyński powiedział: „Od Popłacińskiej do Dobrzykowskiej.[...]”) Dokładnie tak. Ale tak jak Pan słyszał w wypowiedzi Pana radnego Iwaniaka, to właściwie jednym z atutów, bym tak powiedział, tej promocji był właśnie ten *Festiwal Audioriver*, abstrahując od tego, czy i na ile te sklepy pustoszeją, a przedsiębiorcy mają rzeczywiście wtedy możliwość zarobienia nie na miesiąc, a na dwa pewnie miesiące zimowe, tak. Więc tutaj trzeba ważąc to spróbować znaleźć tę najmniej uciążliwą formułę, która pozwoli z jednej strony korzystać miastu i mieszkańcom, z drugiej strony być ja najmniej uciążliwa. Więc ja postaram się nawet – po raz kolejny mówię –

wiem, że to będzie bardzo, bardzo trudne, ale przynajmniej w jakimś stopniu, reagując na Pana emocjonalne wystąpienie, znaleźć te elementy, które będą w jakiejś formule wychodzić naprzeciw Pana postulatów. A więc odnosząc się do wypowiedzi Pana radnego Iwaniaka – strategia generalnie opiera się, może zacząć tutaj, na pewnych badaniach, które przygotowywała firma, tak, za które poprzednik zapłacił, firma przygotowała. Myśmy tego nie zmieniali, bo musielibyśmy na nowo zapłacić 150 tys. zł za kolejne badanie. Więc oparliśmy się na tych badaniach, nie chcę z nimi polemizować. Mam świadomość, że my inaczej zupełnie to oceniamy, niż to w tych badaniach wyszło. Ale odkreślimy badanie. Dla mnie ważniejsze jest, i to, co Pan powiedział ma sens naprawdę bardzo duży w kontekście tego, czy zgadzamy się, ażeby ta strategia nie odnosiła się li tylko do Płocka jako miasta festiwalowego i wrażeń wakacyjnych, ale miasta, w którym będzie wiele elementów, dla których warto to miasto odwiedzić, turystycznych elementów. I tutaj oferta kulturalna nie została skreślona. Jest jedną z, obok walorów turystycznych, jeśli chodzi o rzekę. I to ta dyskusja dzisiejsza z poprzedniego punktu podkreślała, że warto o to zadbać. Sporty motoryzacyjne, co do których także Pan się zgodził, zwłaszcza, że tutaj może na razie możemy liczyć przynajmniej na dwóch poważnych partnerów – z jednej strony Orlen, z drugiej strony Budmat, którzy gotowi są zainwestować własne pieniądze w projekty, które całe szczęście niekoniecznie muszą być na nabrzeżu i nad Wisłą, ale w innych miejscach, a także ofertę historyczną, która też jest niepodważalna zupełnie, tak. I pytanie oczywiście najbardziej zasadne z Pana strony, na które ja dzisiaj nie udzielę odpowiedzi niestety, bo co do idei mam nadzieję, że się zgadzamy, że ten konglomerat różnego rodzaju projektów turystycznych jest także wartością Płocka, i to wynika z tej strategii. Natomiast co do kosztów funkcjonowania tego i istnienia, to są koszty, które niestety dzisiaj możemy przy każdym rocznym budżecie zliczać. I na tyle, na ile będziemy mieli środków i możliwości, tyle, sądzę, będziemy w stanie zainwestować w promocję turystyczną miasta. I to jest ten element, z którego najszybciej zrezygnuję w sytuacji, kiedy nie będzie pieniędzy na inne elementy. Dlatego nie chciałbym tutaj szermować milionami, choć sam Pan doskonale wie, że sam festiwal *Audioriver* to jest 1 mln zł, ale ta promocja w tej formule, którą nawet Pan akceptuje, Panie radny, tyle kosztuje. Oczywiście z pewnych elementów można zrezygnować i to bez szkody wielkiej dla osiągniętych celów, czyli tej promocji miasta, ale kosztuje. Natomiast powtórzę jeszcze raz - będzie kosztowała tyle, ile wspólnie razem znajdziemy środków w budżecie miasta, bo dzisiaj w sytuacji kryzysu nie jestem gotów, ażeby Panu odpowiedzieć, że to będzie kosztował na przykład 5 mln zł w przyszłym roku. Nad tym się razem pochylimy. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Dziękuję bardzo. Panie Prezydencie, jak gdyby kontynuując. Jeśli chodzi o, tak jak powiedziałem, *Festiwalowy Płock*, on oczywiście będzie nie zadowalał mieszkańców. Nie chcę nawet z tym polemizować, bo jest to jak gdyby oczywiste. Natomiast mamy jak gdyby tutaj natychmiastowy i można by powiedzieć – prawie wymierny skutek, natomiast myślę, że wiemy, ile chcemy wydać na *Zero Dryfu* i o ile Płock ma walory festiwalowe i może się przebijać, i walczyć z innymi miastami, choć pewnie więcej wysiłku powinniśmy włożyć w to, żeby przyszedł sponsor, nie miasto, a sponsor, tak jak jest *Opener*, i parę innych festiwali, żeby to sponsor jak gdyby wykładał te pieniądze. Ale okej, dobrze, jeśli miasto to robi, bo to się zwraca mieszkańcom Płocka, niech tak też zostanie. Natomiast nie potrafię kompletnie zrozumieć, dlaczego chcemy zrobić z Płocka stolicę żeglarstwa. Nie zrobimy jej. Nie mamy takich walorów. Nie mamy tej infrastruktury. Nie ten klimat. Jesteśmy 100 lat za Murzynami, jeśli o to chodzi. I każda wydana złotówka w akcję, w promocję *Zero Dryfu*, nie ma kompletnie sensu. Promujmy festiwale, promujmy tą

turystykę kulturalną, motorową nawet, jeśli nie za dużo w to wkładamy, choć też powinniśmy pieniędzy, powinniśmy to pilnować. Sportowa jest jak gdyby oczywista, bo tu jesteśmy perłą i to jest oczywiste, i historyczna, bo to jak gdyby nie ma oczywiście co tu dyskutować, choć też trzeba policzyć pieniądze na to, bo mówię też mamy wspaniałe zabytki, ale też ograniczoną jak gdyby ilość i nigdy w Polsce nie staniemy się jak gdyby stolicą historyczną, bo takiej jak gdyby możliwości nie ma. Natomiast myślę, że dzisiaj wiemy, ile w 2013 roku mamy wydać na *Zero Dryfu* i ile tych żagliówek do tego Płocka przyplynie, bo to jest dla mnie po prostu jakaś abstrakcja. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Jak Państwo zauważyliście, Pan Jerzy Skarzyński podszedł do mnie i poprosił, żebym przekazał jeszcze jedną informację à propos tej dyskusji wcześniejszej, iż *Festiwal Opener* w Gdyni odbywał się tylko rok w centrum miasta, a później, jak wiemy, został wyniesiony na przedmieścia. Ja w tej samej materii mogę dodać, że największe warszawskie koncerty odbywają się, jak Państwo wiecie, na lotnisku w Bemowie, godziny na ogół 14⁰⁰-23⁰⁰.[...]”

15.skargi Państwa Katarzyny i Marka Paczkowskich z dnia 19 grudnia 2012 r. (druk nr 599)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 599.

16.zmiany Statutu Miasta Płocka (druk nr 586)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Tutaj są autopoprawki, zgodne z sugestiami Komisji Inwestycji. Proszę bardzo, Panie mecenasie.”

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Proszę Państwa, właśnie zgodnie z wnioskiem komisji, jak Pan Przewodniczący zaznaczył, jest to autopoprawka Pana Przewodniczącego, aby w Regulaminie nadawania i pozbawiania Godności „Honorowego Obywatela Miasta Płocka” w § 10 w ust. 3 w ostatnim zdaniu po wyrazie: *Honorowych*, dodać: *Obywateli Miasta*. Czyli będzie: *Podjęcie uchwały przez Radę o pozbawieniu Godności Honorowego Obywatela Miasta Płocka stanowi podstawę do dokonania zmian w Złotej Księdze Honorowych Obywateli Miasta, o której mowa w § 9.*” (wyciąg z posiedzenia Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Płocka stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu).

17.przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi na Uchwałę Nr 547/XXXII/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 26 lutego 2013 roku w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia 68 uwag do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka (druk nr 602)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pan Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Proszę Państwa, drobna sprawa, ale należy poprawić, bo to idzie do sądu. W § 1 po: *Dr Oetker - Dekor* należy dodać, i to samo w uzasadnieniu. Po prostu pominięty został ten wyraz w pełnej nazwie firmy. Dziękuję.”

18. określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych (druk nr 603)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pan Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Proszę Państwa, w § 1 redakcyjna taka poprawka, pkt 5: w § 1 dodaje się ust. 6 w brzmieniu i on powinien brzmieć tak: „Układ informacji i powiązań między danymi w deklaracji w formacie XML określa załącznik nr 2 do uchwały. I dalej będzie nowe zdanie: Załącznik nr 2 otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały. I na samym załączniku do tej uchwały jest skreślony Załącznik nr 2, tylko zostaje: Załącznik do uchwały nr ... Rady Miasta, która będzie tutaj podjęta. Dziękuję.”

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy – Miasto Płock na lata 2013 – 2050 (druk nr 600)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 600 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 3

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 573/XXXIV/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 30 kwietnia 2013 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy – Miasto Płock na lata 2013 – 2050 stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2013 (druk nr 601)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 601 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 2

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 574/XXXIV/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 30 kwietnia 2013 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2013 stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

3. wyrażenia zgody na realizację przez Gminę Miasto Płock projektu „Nowy zawód - Nowa praca” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX „Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach”, Działanie 9.6 „Upowszechnienie uczenia się dorosłych”, Poddziałanie 9.6.1

**„Upowszechnienie kształcenia osób dorosłych w formach szkolnych”
(druk nr 587)**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 587.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 575/XXXIV/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 30 kwietnia 2013 roku w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Gminę Miasto Płock projektu „Nowy zawód - Nowa praca” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX „Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach”, Działanie 9.6 „Upowszechnienie uczenia się dorosłych”, Poddziałanie 9.6.1 „Upowszechnienie kształcenia osób dorosłych w formach szkolnych” stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

4. wyrażenia zgody na zawarcie z Wojewodą Mazowieckim porozumień w sprawie udzielenia dotacji celowej Gminie – Miasto Płock na realizację zadań „Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce” w 2013 roku (druk nr 588)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 588.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 576/XXXIV/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 30 kwietnia 2013 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z Wojewodą Mazowieckim porozumień w sprawie udzielenia dotacji celowej Gminie – Miasto Płock na realizację zadań „Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce” w 2013 roku stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

5. utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Żłobek Miejski nr 2 w Płocku i nadania jej statutu (druk nr 589)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 589.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 577/XXXIV/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 30 kwietnia 2013 roku w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Żłobek Miejski nr 2 w Płocku i nadania jej statutu, stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

6. zmiany siedziby Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej Nr 2 w Płocku, al. Antoniego Roguckiego 1 (druk nr 590)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 590.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0
wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 578/XXXIV/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 30 kwietnia 2013 roku w sprawie zmiany siedziby Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej Nr 2 w Płocku, al. Antoniego Roguckiego 1 stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

7. zmiany Uchwały Nr 683/XLVIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych i określenia ich obwodów (druk nr 591)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 591.

Wynik głosowania:

za – 21
przeciw – 0
wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 579/XXXIV/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 30 kwietnia 2013 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 683/XLVIII/10 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2010 roku w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych i określenia ich obwodów stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

8. określenia wykazu kąpielisk na terenie Gminy – Miasto Płock na rok 2013 (druk nr 592)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 592.

Wynik głosowania:

za – 21
przeciw – 0
wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 580/XXXIV/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 30 kwietnia 2013 roku w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie Gminy – Miasto Płock na rok 2013 stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

9. wyrażenia zgody na sprzedaż z udzieleniem 99% bonifikaty od ceny sprzedaży prawa własności nieruchomości stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock oznaczonej jako dz. nr 262/3 o pow. 653 m² położonej w Płocku przy ul. Nowy Rynek (druk nr 593)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 593.

Wynik głosowania:

za – 16
przeciw – 0
wstrzymujące – 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 581/XXXIV/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 30 kwietnia 2013 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż z udzieleniem 99% bonifikaty od ceny sprzedaży prawa własności nieruchomości stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock oznaczonej jako dz. nr 262/3 o pow. 653 m² położonej w Płocku przy ul. Nowy Rynek stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

10. wyrażenia zgody na sprzedaż z zastosowaniem 99% bonifikaty od ceny sprzedaży prawa własności nieruchomości stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock oznaczonej nr 27/3 o pow. 8147 m² położonej w Płocku przy ul. Bielskiej (druk nr 594)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 594.

Wynik głosowania:

za – 18

przeciw – 0

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 582/XXXIV/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 30 kwietnia 2013 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż z zastosowaniem 99% bonifikaty od ceny sprzedaży prawa własności nieruchomości stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock oznaczonej nr 27/3 o pow. 8147 m² położonej w Płocku przy ul. Bielskiej stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

11. przyznania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (druk nr 595)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 595.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 583/XXXIV/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 30 kwietnia 2013 roku w sprawie przyznania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

12. zmiany dokumentu pn. „Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Płocka - Aktualizacja na lata 2007–2013” (druk nr 596)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 596.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 584/XXXIV/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 30 kwietnia 2013 roku w sprawie zmiany dokumentu pn. „Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Płocka - Aktualizacja na lata 2007–2013” stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

13. przyjęcia „Oceny zasobów pomocy społecznej miasta Płocka za 2012 rok” (druk nr 597)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 597.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0
wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 585/XXXIV/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 30 kwietnia 2013 roku w sprawie przyjęcia „Oceny zasobów pomocy społecznej miasta Płocka za 2012 rok” stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

14.przyjęcia Strategii Promocji Płocka do 2016 r. (druk nr 598)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 598 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 10
przeciw – 6
wstrzymujące – 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 586/XXXIV/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 30 kwietnia 2013 roku w sprawie przyjęcia Strategii Promocji Płocka do 2016 r. stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

15.skargi Państwa Katarzyny i Marka Paczkowskich z dnia 19 grudnia 2012 r. (druk nr 599)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 599.

Wynik głosowania:

za – 16
przeciw – 1
wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 587/XXXIV/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 30 kwietnia skargi Państwa Katarzyny i Marka Paczkowskich z dnia 19 grudnia 2012 r. stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

16.zmiany Statutu Miasta Płocka (druk nr 586)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 586 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 20
przeciw – 0
wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 588/XXXIV/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 30 kwietnia 2013 roku w sprawie zmiany Statutu Miasta Płocka stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

17.przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi na Uchwałę Nr 547/XXXII/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 26 lutego 2013 roku w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia 68 uwag do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka (druk nr 602)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 602 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 589/XXXIV/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 30 kwietnia 2013 roku w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi na Uchwałę Nr 547/XXXII/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 26 lutego 2013 roku w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia 68 uwag do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

18. określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych (druk nr 603)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 603 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 590/XXXIV/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 30 kwietnia 2013 roku zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 10

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z prac między Sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 27.03.2013 do 29.04.2013 r. Poinformował, że:

- spotkał się z juniorami SPR Orlen Wisły Płock Mistrzami Polski oraz AZS PWSZ Jutrzenka Płocka,
- brał udział w naradzie z dyrektorami płockich placówek oświatowych w sprawie organizacji roku szkolnego 2013/2014 (w spotkaniu uczestniczył również p.R.Siemiątkowski Zastępca Prezydenta Miasta Płocka),
- uczestniczył w spotkaniu z Prezydentem EHF Jeanem Brihaultem oraz Sekretarzem Generalnym EHF Michaelem Wiederer na temat możliwości rozgrywania meczów w Płocku podczas Mistrzostw Europy w piłce ręcznej w 2016, gdzie zaprezentował ofertę naszego miasta,
- wręczał nagrody laureatom II edycji konkursu literackiego dla młodzieży gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych pod nazwą: „O szablę Komendanta” - Kartki z pamiętnika – rok 1863.” (Prezydent Miasta skierował podziękowania dla Książnicy Płockiej),

- był obecny na spotkaniu z wolontariuszami, sponsorami i darczyńcami biorącymi udział w tegorocznym plockim finale Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy (wspólnie z p. R.Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- brał udział w charytatywnym „Wielkim Balu Małego Dziecka” na rzecz Witka Wojciechowskiego, chłopca który urodził się z wadą serca,
- był obecny na uroczystym otwarciu Płockich Targów Edukacyjnych (wspólnie z p. R.Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- uczestniczył w spotkaniu samorządowym dotyczącym strategii rozwoju obszarów funkcjonalnego Płocka (Prezydent Miasta podziękował p. Leszkowi Narkowiczowi Dyrektorowi Wydziału Strategii Rozwoju Miasta, Urbanistyki i Architektury i jego zespołowi),
- był obecny na uroczystości otwarcia boiska „Moje boisko Orlik” przy Szkole Podstawowej nr 23 oraz przy Zespole Szkół nr 2 w Płocku,
- brał udział w inauguracji II edycji programu edukacyjno – profilaktycznego „Bezpieczne dziecko”, zorganizowanego przez plocką Straż Miejską pod nazwą „Chrońmy dzieci przed przemocą”,
- uczestniczył w spotkaniu zorganizowanym przez Izbę Gospodarczą Regionu Płockiego na temat strategicznych inwestycji miejskich, zaplanowanych do realizacji na rok 2013 (wspólnie z p. K.Izmajłowiczem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- był obecny na gali podsumowującej plebiscyt „Z Tumskiego Wzgórza – Wydarzenie Roku 2012”,
- wspólnie z Wicewojewodą Mazowieckim Panem Dariuszem Piątkiem podpisał umowę na przebudowę al. Jana Pawła II w ramach II. etapu narodowego programu przebudowy dróg lokalnych (łączna wartość realizacji projektu opiewa na 5,5 mln zł, a dotacja z budżetu państwa wynosi 2,75 mln zł),
- uczestniczył w spotkaniu poświęconym problematyce usuwania skutków klęsk żywiołowych oraz podsumowaniu wykorzystania środków Funduszu Solidarności Unii Europejskiej przyznanych Polsce po powodzi z 2010 r., zorganizowanym przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji, Wojewodę Mazowieckiego oraz Urząd Miasta Płocka,
- brał udział w IX. Biegu Skarpy im. Marka Zarychty,
- był obecny na uroczystym otwarciu konferencji pn. „Powiat Płocki w I. Dekadzie rządów komunistycznych” zorganizowanej przez Instytut Pamięi Narodowej (Prezydent Miasta podziękował radnym, którzy byli obecni na tej konferencji),
- uczestniczył w posiedzeniu Płockiej Rady Gospodarczej (wspólnie z p. C.Lewandowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- brał udział w spotkaniu Miejskiego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, podczas którego podsumowane zostały sytuacje kryzysowe, które zdarzyły się w ubiegłym roku i w pierwszym kwartale tego roku,
- przyjmował interesantów (interesantów przyjmowali również Zastępcy Prezydenta),
- Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka: spotkał się z delegacją pływaków, którzy byli uczestnikami zawodów w Mytiszczy; uczestniczył w konferencji prasowej dot. Dnia Dawcy Szpiku, który jest organizowany wspólnie z Politechniką Warszawską Filia w Płocku; uczestniczył w posiedzeniu Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Płocku; w imieniu Prezydenta Miasta złożył kwiaty pod tablicą upamiętniającą katastrofę smoleńską; spotkał się z grupą młodzieży z Nowogródka na Białorusi, która wspólnie z uczniami naszego

miasta bierze udział w projekcie „Mickiewicz łączy a nie dzieli”; reprezentował Prezydenta Miasta podczas „Konferencji prasowej poświęconej inauguracji działalności Stowarzyszenia Płocka Grupa Fotograficzna”; spotkał się z uczestnikami Ogólnopolskiego Rajdu do Miejsc Pamięci Narodowej Turystów Zmotoryzowanych i XXVII Zlotu Aktywu Turystycznego Resortu Spraw Wewnętrznych „Płock 2013”; wręczył medal „za długoletnie pożycie małżeńskie” - „Złote Gody”; brał udział w pracach komisji ds. opiniowania ofert w otwartych konkursach na realizację zadań publicznych w zakresie działania Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych; uczestniczył w spotkaniu Kapituły „Płocczanin Roku”; uczestniczył w prezentacji badań ESPAD; spotykał się z przedstawicielami Związku Piłki Ręcznej w Polsce w sprawie utworzenia Szkoły Mistrzostwa Sportowego w Płocku; brał udział w uroczystości ogłoszenia laureatów VI edycji Konkursu grantowego i ogłoszeniu zasad konkursu „Wakacje 2013 w Płocku na wesoło”; brał udział w pracach zespołu opiniującego wydatki programu profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych; był obecny na Gali Konkursu „Godni naśladowania”; spotkał się z przedstawicielami związków zawodowych oświaty,

- Pan **Krzysztof Izmajłowicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka uczestniczył w spotkaniach z zarządami spółek miejskich w sprawie planów finansowych; uczestniczył w spotkaniach ze związkami zawodowymi Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o.; uczestniczył w spotkaniach ze związkami zawodowymi Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o.; uczestniczył w zgromadzeniach wspólników spółek miejskich; uczestniczył w radach nadzorczych spółek miejskich; uczestniczył w spotkaniach z firmami odpowiedzialnymi za utrzymanie czystości na terenie miasta Płocka; uczestniczył w uroczystym otwarciu instalacji odgazowania składowiska wraz z kontenerowym zespołem prądotwórczym w Kobiernikach; brał udział w uroczystościach w ramach XXVIII Wojewódzkiego Finału Olimpiady Wiedzy Ekologicznej organizowanej przez Ligę Ochrony Przyrody; podpisywał akty notarialne,
- Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka uczestniczył w Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniu PPPT; brał udział w spotkaniu podsumowującym akcję zima; uczestniczył w spotkaniu nt. skarpy wiślanej; uczestniczył w Radzie Nadzorczej PPPT; brał udział w spotkaniu wyjazdowym do Warszawy z dyrektorem Wydziału Skarbu Państwa i Nieruchomości; spotkał się z dyrektorem Delegatury Urzędu Marszałkowskiego; obecnie przebywa na zaproszenie w Korei Południowej, gdzie uczestniczy w konferencjach i spotkaniach dotyczących procesów inwestycyjnych związanych z budową spalarni śmieci.

Ad. pkt 11

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z prac między sesjami Rady Miasta Płocka. Poinformował, że:

- od 2 do 16 kwietnia wspólnie z Panami Wiceprzewodniczącymi zwoływali i prowadzili pierwsze posiedzenia Rad Mieszkańców Osiedli nowej kadencji,
- 13.04.2013 r. uczestniczył w Domu Technika w Kongresie Kobiet Regionu Płockiego,
- 14.04.2013 r. uczestniczył w uroczystej mszy świętej w kościele na Górkach, podczas której odsłonięte zostały tablice pamiątkowe dotyczące Katynia i Smoleńska,
- 16.04.2013 r. uczestniczył w spotkaniu z młodzieżą z Liceum Ogólnokształcącego

Centrum Edukacji,

- przygotowywał materiały przedsesyjne,
- podpisywał dokumenty i korespondencję,
- przyjmował interesantów w ramach dyżuru Przewodniczącego Rady Miasta Płocka,
- uczestniczył w pracach komisji merytorycznych,
- Pan **Lech Latarski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka 12.04.2013 r. uczestniczył na pl. Obrońców Warszawy w Płocku w uroczystościach z okazji 92. rocznicy odznaczenia miasta Płocka Krzyżem Walecznych; 12.04.2013 r. w imieniu Przewodniczącego Rady Miasta Płocka uczestniczył w otwarciu kasyna w Hotelu Płock; 13.04.2013 r. uczestniczył w uroczystościach rocznicowych w Płockim Parku Pamięci w Trzepowie; 14.04.2013 r. uczestniczył w Płockich Targach Edukacyjnych w hali Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku; uczestniczył w inauguracyjnych posiedzeniach Rad Mieszkańców Osiedli; przyjmował interesantów; pracował w komisjach merytorycznych,
- Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka uczestniczył w inauguracyjnych posiedzeniach Rad Mieszkańców Osiedli; brał udział w otwarciu Orlika na osiedlu Podolszyce Północ; pracował w komisjach; przyjmował interesantów.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka podziękował Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka za pomoc.

Ad. pkt 12 i 13

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Bożenie Musiał.

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Ja mam pytanie do Prezydenta Izmajłowicza. Zwrócili się do mnie przedstawiciele spółdzielni i właściciele nieruchomości znajdujących się na terenie spółdzielni, niezamieszkałych przez mieszkańców, a więc takich jak: pawilony handlowo-użytkowe, lokale użytkowe wbudowane w budynki wielorodzinne oraz garaże. I chodzi o zbiórkę odpadów z tych nieruchomości. Do tej pory właściciele tych lokali mają podpisane umowy ze spółdzielniami. W tej chwili jako przedsiębiorcy powinni podpisywać bezpośrednio z jakąś firmą. Dobrze rozumiem? Firmą odbierającą odpady. Ale do tej pory nieruchomości te korzystały ze śmietników i z zsyków budynków przy których się znajdowały. Jak będzie to w tej chwili rozliczane? Bo nie zawsze jest miejsce na to, żeby ustawić dodatkowe pojemniki na śmieci, a altanki, które będą, będą używane przez mieszkańców Płocka i tak mówiąc: dzierżawione przez miasto Płock jako odbiorcę śmieci.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Piotrowi Kuberze.

Pan radny **Piotr Kubera** powiedział: „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Dwa zapytania. Chciałem spytać, czy SKF Wiśła Płock może liczyć na pomoc w wyjeździe na finały Mistrzostw Polski, bądź na zorganizowanie tych finałów w Płocku. Jak wiemy, dwie drużyny SKF weszły do finału. Pierwszy chyba przypadek w historii, że rocznik starszy i młodszy będzie grał w tej samej grupie. I z tego, co wiem, brakuje im pieniędzy na wyjazd – około 18 tys. zł. Jeżeliby te finały mogły się odbyć w Płocku, jeżeli Płock byłby wyznaczony, będzie brakowało, nie wiem, 20 – 25 tys. zł. Czy SKF może

liczyć tutaj, nie wiem, poprzez promocję, na wsparcie wyjazdu czy udziału w finałach? I drugie pytanie. Chciałem spytać - czy po rozstrzygnięciu przetargów na wywóz śmieci jest szansa na obniżenie ustalonych przez nas cen? Wiem, że bodajże w Bydgoszczy obiecano mieszkańcom, że jeżeli przetargi będą dużo tańsze, czy kwoty wynikające z przetargów będą dużo niższe, niż zakładał urząd miasta ustalając ceny wywozu śmieci, są w stanie ustalić na nowo te stawki. Oczywiście odpowiednio niższe po przeliczeniu. Czy mieszkańcy Płocka również mogą liczyć na takie potraktowanie? Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Moje pytanie dotyczy pętli autobusowej na ul. Mazura. Chciałbym poprosić Panowie o to, żebyśmy odpowiedzieli sobie na to pytanie, czy zrobimy to, czy nie zrobimy tego. A jeśli mamy to robić, to dobrze by było, żeby się pokazał jakiś harmonogram. I oczywiście na piśmie tą interpelację złożę, dlatego że trochę to długo trwa i jakby stało w miejscu, a ludzie mnie męczą, pytają o to. Jest to duża grupa po prostu mieszkańców, chcę powiedzieć, że bardzo opiniotwórczych zresztą. I dobrze by było, żebyśmy mieli jasność sprawy. Bo jeśli jest decyzja, żeby tego nie robić, po prostu tym ludziom to powiedzmy. Natomiast, jeśli jest decyzja, żeby robić, to bardzo bym prosił o to, żeby powstał stosowny harmonogram.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Panie Prezydencie, mam pytanie dotyczące poradni sportowo – lekarskiej, bo niepokojące wieści dochodzą, że takiej poradni może nie być w Płocku. Ja sobie nie wyobrażam, żeby w tak dużym mieście nie było poradni sportowej. Już nie mówię o przychodni. Chociaż poradnia. Prosiłbym o wyjaśnienie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Trzeba by odpowiedzieć rzeczywiście szybko.[...] SKF może, tak, może liczyć, tylko musi zwrócić się o prośbę (Pan radny Piotr Kubera powiedział, że została złożona). Jeśli zostało złożone, to znaczy, że tak, bez wątpienia tak. Doceniając jak gdyby sukces młodych sportowców zrobimy wszystko, żeby albo te zawody odbyły się tu Płocku, albo ewentualnie pomóc w wyjeździe. Więc tutaj bez wątpienia. Natomiast wiadomo, o organizację stara się SKF, tak, dokładnie. Z naszej strony będzie wszelka możliwa pomoc, jak najbardziej. Po przetargach obniżka – tak. Jeśli to tylko będzie rzeczywiście realne, realnie niżej niż przewidujemy, to oczywiście taka obniżka będzie Państwu radnym w formule uchwały zaproponowana i wtedy mam nadzieję, że Państwo radni przychylą się do tej propozycji. Aczkolwiek pamiętajmy, że będziemy dopiero wtedy mieli jedną stałą. Wszystkie inne nadal będą zmienne, czyli nadal nie będziemy wiedzieli, ile osób będzie płaciło, ile osób będzie zalegało, ile będzie trzeba windykować itd., itd. Natomiast rzeczywiście ta stała już będzie czymś konkretnym, dokładnie, jeszcze ilość śmieci, właśnie. Więc tutaj tych zmiennych jeszcze ciągle będzie dużo, ale jeśli będziemy widzieli, że nie grozi to jakimś zachwianiem budżetu miasta, dokładnie, całego systemu, ale jest to możliwe, oczywiście. Pętla na Mazura – tak, robić, decyzja jest, że robić. Natomiast problem dotyczy tego, że

już wskazaliśmy jak gdyby potencjalnie, że to będzie na tej działce, gdzie w tej chwili Bliska zmieniła się w Orlen „czerwony”, bo oni tam części dalej tej działki nie potrzebują, nie będzie takiego uciążliwego sąsiedztwa. Wydaje się, że zmieścimy tam tą pętlę. Natomiast cały proces jest dzisiaj w pewien sposób uzależniony od zamiany tych działek, po prostu. Tam jest kwestia zamiany działek. Pilotuje to Pan Dyrektor Pakulski. Ja przygotowuję i harmonogram i szczegóły informacji na piśmie. Natomiast idziemy w tym kierunku. Tutaj nie ma żadnej zmiany pewnej filozofii. Chcemy tę kwestię, ten problem rozwiązać. Poradnia będzie istniała, tak. Tym wszystkim, którzy mówią, że będzie inaczej, proszę powiedzieć, że nie mają racji. To znaczy to jest kwestia w tym momencie.. nie, nie dopuścimy do tego, żeby poradnia nie istniała, natomiast chcemy, bym tak powiedział, pewne zapisy wymóc na NFZ, tak. Stąd takie a nie inne stanowisko spółki. Natomiast ja mogę Państwu powiedzieć, że nie dopuścimy do tego, żeby w Płocku – biorąc pod uwagę ilość rzeczywiście dzieci – taka poradnia została zlikwidowana. Tylko, że trzeba mieć świadomość, że być może trzeba będzie za, na przykład, jeden dzień dopłacić lekarzowi, tak, i znaleźć te pieniądze właśnie w budżecie miasta. Dziękuję bardzo. Ale to jest ewidentnie konieczność, tak, tutaj nie ma możliwości. Dziękuję bardzo. Oddaję głos ekspertowi.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Krzysztofowi Izmajłowiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Izmajłowicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „W kwestii odpowiedzi na pytanie. Tak jak zresztą na grudniowej sesji podjęli Państwo uchwałę w nowym systemie poszliśmy w - nazwijmy to - osoby zamieszkałe, tak, czyli w nieruchomości zamieszkałe. Objęliśmy systemem tą grupę w zasadzie wszystkich mieszkańców, tak. Tutaj nie wzięliśmy pod uwagę niestety instytucji, nie wzięliśmy firm, nie wzięliśmy właśnie lokali użytkowych etc., etc. Ja bym nie chciał się nad tym tematem - może, jeżeli Państwo oczywiście będziecie chcieli, możemy na ten temat porozmawiać, dlaczego tak zrobiliśmy - natomiast nie chciałbym może tego wątku tutaj ruszać. Wszyscy inni, oprócz nieruchomości zamieszkałych, zostają według zupełnie starego systemu pojemnikowego. I tu oczywiście komfort w wielu miejscach się niestety kończy, tak, bo faktycznie uwarunkowania – zresztą niedawno rozmawialiśmy tutaj z naszym Konserwatorem Zabytków, jak to będzie wyglądało w obszarze Starego Miasta, w którym kierunku powinniśmy iść – i tutaj komfort w wielu miejscach, zdaję sobie z tego sprawę, że się niestety, nie chcę powiedzieć, że kończy, ale być może w wielu miejscach będzie ciasno. Ja bym nie chciał w tej chwili mówić o już jakichś rozwiązaniach w konkretnych miejscach. My musimy zadbać przede wszystkim o dwie rzeczy – żebyśmy mieli w miarę policzalną ilość osób zamieszkałych, tak, co do wymiaru stawki i z drugiej strony, aby odpady, które są produkowane, czy będą produkowane, generalnie nie były nam do systemu podzucane, tak, żeby nie zwiększać kosztów systemu. O to na pewno będziemy musieli zadbać, więc na pewno wyjdziemy z szeregiem czynności sprawdzających, czy dana instytucja, czy dany lokal użytkowy, czy dana firma ma podpisaną umowę, czy ma fakturę. Te narzędzia są, można je wykorzystać i w ten sposób będziemy próbowali te dwie rzeczywistości troszeczkę od siebie oddzielić. Nie wiem, czy Państwo śledzicie kwestię przetargu. Podam tylko, że 10 maja będziemy mieli złożenie ofert, co da nam pewien obraz. Patrzymy, jak to się dzieje w kraju, jak inne miasta, które są na tym samym etapie rozstrzygania postępowań przetargowych, jakie dostają ceny. Są to ceny, które pozwalają nam w miarę optymistycznie patrzeć w przyszłość. Aczkolwiek mówię – tutaj językiem faktów musimy poczekać do 10 maja, bo taki jest termin składania ofert. Natomiast w kontekście tutaj tego właśnie, co Pan Prezydent również powiedział, że w tym momencie będziemy mieli kolejną daną do systemu. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Bożenie Musiał.

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Ja się zgadzam ze wszystkim, z tym jakie były zapisy, co uzgodniliśmy, co zrobiliśmy, tylko teraz jak praktycznie. Nie będziemy w stanie sprawdzić, bo pierwsza rzecz to tak – jeżeli mamy budynek, blok i są cztery, dajmy na to, jakieś tam: sklep spożywczy, fryzjer i ktoś tam jeszcze. Do tej pory te lokale mają podpisaną umowę ze spółdzielnią i normalnie śmieci wrzucają do pojemników spółdzielni. Spółdzielnia rozlicza to globalnie. W tej chwili miasto przejmuje mieszkańców, którzy są mieszkańcami mieszkań. A teraz, co mają zrobić ci przedsiębiorcy mimo, że muszą wymówić umowę spółdzielni, zgadza się, podpisać umowę z firmą przewozową, ale gdzie oni mają postawić pojemniki? I teraz – czy przy każdym sklepie zostanie postawiony strażnik, żeby sprawdzić, że odpady, które są, a więc papier, opakowania i inne rzeczy, nie będą podrzucane jednak do śmietników, bo będą. Bo jeżeli oni nie będą mieli gdzie ustawić śmietniczek, to tak będą robić, mimo podpisanej umowy i płacenia raz w miesiącu faktury. A spółdzielnia nie ma obowiązku, a czasami nie ma miejsca dodatkowego, żeby im dać miejsca w tej chwili na cztery dodatkowe, czy sześć dodatkowych pojemników.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zapytał: „Może na piśmie, Panie Prezydencie?”

Pan **Krzysztof Izmajłowicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak, bo tutaj suma tych przypadków jest potężna w skali miasta i tak naprawdę każdy przypadek pewnie moglibyśmy inaczej opisać. Tutaj Pani radna podała jeden przypadek. Tych przypadków pewnie byłoby dużo więcej. Znaczący z formalnego punktu widzenia, idąc w myśl ustawy, którą mamy, każdy taki lokal powinien mieć własny pojemnik. Lokale mogą oczywiście mieć wspólne pojemniki, co nie zmienia tutaj sytuacji takiej, że muszą się wylegitymować niejako nie dosyć, że z umowy, również z faktury za odbiór odpadów. Także tutaj nie musi być. Bo zdarzały się sytuacje również w tym systemie, który obecnie obowiązuje, że lokale nie dosyć, że miały podpisane umowy ze spółdzielniami, bo czasami nie, ale miały na przykład zbiorczy pojemnik, tak, ileś lokali się dogadało i ten zbiorczy pojemnik miało. Tutaj mówię – studium przypadków, musielibyśmy pewnie każdy przypadek troszeczkę oddzielnie omówić.”

Ad. pkt 14

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poinformował, iż wpłynął wniosek od mieszkańca miasta Płocka Pana Krzysztofa Peplawskiego o zabranie głosu w tym punkcie obrad.

Pan Przewodniczący poddał ww. wniosek pod głosowanie.

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka udzieliła głosu Panu Krzysztofowi Peplawskiego.

Pan **Krzysztof Peplawski** powiedział: „Dziękuję Państwu! Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Nie mam takiego doświadczenia przed taką publiką, ale postaram się, żeby to wypadło dobrze. Tak jak Pan Przewodniczący powiedział, nazywam się Krzysztof Peplawski i mieszkam przy ul. Kwiatka 9 w Płocku. Problem

dotyczy ARS, konkretnie całego zarządu, rady nadzorczej i konkretnie to mogę podać - od grudnia 2009 roku. Do grudnia 2009 roku mieliśmy opłaty czynszowe i okołoczynszowe w kwocie 212 zł. Natomiast Pan Prezes Sztanderski w owym czasie podjął decyzję w kwietniu o założeniu centralnego ogrzewania w całej kamienicy i ta decyzja nie była konsultowana z mieszkańcami. Nikt nas nie uświadomił, jakie będą koszty. A koszty są takie, że od stycznia 2010 roku mamy razy trzy. Do końca 2009 roku miałem nadpłaty w płaceniu czynszu, natomiast od początku 2010 roku mam niestety zadłużenie dlatego, że jak ARS mówi, czynsz i opłaty okołoczynszowe wynoszą 676 zł, bez wody. Mało tego. Budynek nie posiada instalacji ciepłej wody, chociaż centralne jest założone. Ja miałem piec węglowy i tona węgla w kwocie 700 zł wystarczała mi na całe zabezpieczenie okresu zimowego, jak również jeszcze zostawało mi tego opału. Niestety przez centralne ogrzewanie nie mam nie dość, że ciepło, to jeszcze co miesiąc prawie 700 zł. Mało tego. Lokal nie posiada łazienki. Lokal nie posiada piwnicy. Nie posiada - mimo instalacji gazowej, która doprowadza gaz do centralnego pieca ogrzewania - to nie posiadamy instalacji gazowej do kuchni. I teraz następna sprawa, bo ja mam takie główne pytanie do Rady Miasta Płocka, zasadnicze jedno pytanie, które będą później poboczne od tego odchodzić. W jakim celu Urząd Miasta Płocka powołuje spółki, skoro nie ma na nie wpływu? Ja od 2010 roku chodzę do prezydium, rozmawiam z prezydentami na temat ARS. Niestety nie ma żadnej, żadnej reakcji i nie ma żadnej zmiany decyzji. Był podnoszony tutaj temat ostatnio śmieci. Czy wiecie Państwo, ile ARS sobie życzy za wywóz śmieci od osoby? Bo z tego, co wiem od 1 lipca wchodzi uchwała Rady Miasta, że mamy płacić 16 zł od osoby. Ja od 2010 roku płacę 15 zł, a w tej chwili od ponad roku płacę 16,20 zł. Czy ktoś nad tym panuje? Czy nikt nie ma naprawdę wpływu na to jak działają spółki Urzędu Miasta? Po co powoływać spółkę, na którą się nie ma wpływu? Po moich wieloletnich monitach do straży pożarnej, do nadzoru budowlanego, do ARS, do prezydium w końcu w październiku ubiegłego roku uzyskałem jakąś decyzję od Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, że budynek został wyłączony z użytkowania. I teraz tak. Ten budynek faktycznie się wali. Jest nieocieplony. Jest pełno dziur, pełno szczelin. Stolarka okienna i drzwiowa to jest po prostu koszmar. Oficyna, w której mieszkam, jest pozbawiona praktycznie dostępu światła słonecznego, bo okna, jedyne okna, wychodzą na stronę północno - zachodnią. Przesłania ją jeszcze druga oficyna - prawa. Także całkowicie odcięci jesteśmy od światła słonecznego, w związku z czym zużywam więcej prądu. Muszę wcześniej zapalić światło. Muszę podgrzać wodę w bojlerze, żeby się umyć mimo na przykład zaświadczenia od wielu lekarzy, również i z Warszawy, bo żona w tej chwili jest na chemioterapii, gdzie jest wymagany jakiś prysznic. ARS niestety odmawia, bo nie ma funduszy. Chciałbym założyć sam, ale ARS mi pisze: nie dokonujcie - od 2009 roku - nie dokonujcie żadnych poprawek, remontów, ani nakładów nie ponosicie, bo nikt wam tego nie zwróci, bo w latach 2009-2013 przewidujemy generalny remont. Tylko że remont polegał na założeniu centralnego ogrzewania. Do tej pory nic się nie dzieje. Jak to się mówi: syty głodnego nie zrozumie. Ja zapraszam Państwa na teren oficyny Kwiatka 9, proszę wejść, jak wyremontował ARS Grodzka 9, bo my sąsiadujemy z nimi i jakie są opłaty tam, i jakie te opłaty są u nas, jakie opłaty są u nas, jakie warunki tam, jakie warunki życia są u nas. Biegły z ARS - już po wyłączeniu kamienicy z użytkowania - stwierdził, że budynek jest w stanie dobrym. To kto tu kłamie? To jest poświadczenie nieprawdy, bo biegłego z ARS u mnie w domu nie było. Nie obejrzał. Nie zrobił dokumentacji fotograficznej tak, jak to zrobiła Pani biegła z nadzoru budowlanego. Przyszła, obejrzała. Powiedziała: proszę Państwa, ja mam na Międzytorzu mieszkanie 70 metrów i też płacę 700 zł, tylko że ja mam ciepło i mam wszystko. Mało tego. Pan Prezes Kłobukowski wypowiada się w Gazecie Wyborczej, że na Złotym Rogu są mieszkania i mówi tak: najmniejsze obecnie mieszkanie do zaoferowania w Złotym Rogu ma około 47 m². 30% to już nieważne, że tam do zapłacenia. Przy ratach rozłożonych na 15 lat jedna

wyniesie 983 zł. Raty są stałe przez cały okres spłaty. Do tego oczywiście dojdą opłaty czynszowe, które Prezes MTBS szacuje, wliczając w to wodę i ogrzewania, na około 350 zł. Moja kamienica ma 102 lata. Nad bramą widnieje napis: 1910 rok. A tu jest nowy budynek i 350 zł, a ja mam płacić 700 zł w grobowcu rodzinnym, bo inaczej tego nie można nazwać. Piwnice są zalane przez wodę gruntową. Zresztą nie ma wejścia, bo budynek osiada. Ja nie mam jak żyć. Ja chciałbym zapłacić, ale ja muszę wiedzieć za co. Za rozwalające się ściany z trzciny? Za to mam płacić? Za brak ciepłej wody? Za brak łazienki? Bo ARS twierdzi, że mamy łazienkę. Wanna na przedpokoju to jest łazienka? Ani rada nadzorcza, ani zarząd ARS nie panuje nad tym wszystkim. Nikt mi nie odpowiedział, dlaczego mamy płacić za śmieci 16,20 zł. Nikt. Nie wiadomo skąd ta kwota i dlaczego. Niestety mamy eksmisję. Ale jak się tak działa, że podwyższa się bez dania racji. Kierownik mi kiedyś wprost powiedział z ARS: właściciel może wszystko. Przepraszam, kto jest właścicielem? - ARS, a ARS jest własnością Urzędu Miasta, to jedno za drugim idzie. To jeśli Urząd Miasta nie ma wpływu na spółkę i na pracowników powołanych w tej spółce, to powinien rozwiązać spółkę. Chciałbym rozwiązać, bo ja chcę płacić i wiem o tym, że muszę płacić. Mam z czego płacić, bo mam emeryturę, nie za wysoką, ale wystarczy. I wiem, że muszę płacić. Tak samo płacę za prąd. Nie jestem z patologii. Nie jestem też jakimś piniaczem. Nie mam postawy takiej, można powiedzieć, roszczeniowej. Nie uważam, że mi się coś należy, tylko to co według przepisów prawa mogę otrzymać, to chcę. Kolejna sprawa to jest – dopłaty do czynszu. Przecież, jeżeli wydział taki istnieje na pl. Dąbrowskiego Urzędu Miasta, wydział, nie spółka, wydział, i przelewa pieniądze 422 zł tytułem dopłaty do czynszu to Urzędowi Miasta, to jest z prawej kieszeni do lewej, czy z lewej do prawej, obojętnie. Coś w tej materii powinno się zmienić. Nie lubię używać słowa: coś, tylko lubię konkretnymi. Niestety nie jestem w stanie wymyślić już przez trzy lata walki, bo to jest walka, o jakieś w miarę normalne, godne życie. Bo naprawdę zapraszam Państwa radnych do siebie, do domu, ja pokażę, nic innego nie będę wymyślał, tylko to co biegłej z nadzoru budowlanego pokażę. Wtedy się Państwo przekonacie za co ARS bierze tak ogromne pieniądze. I jeszcze wpędził nas w zadłużenie podając sprawę do komornika, do windykatora i podobno jeszcze może stu innych komorników powołać. Kto za to będzie płacił? ARS? Dlatego chciałbym się tutaj zwrócić do Państwa, żeby tą sprawę, bo ona dotyczy mnie osobiście, całe posiedzenie Rady wysłuchałem i były bardzo ciekawe poruszane tematy, ale ta sprawa dotyczy mnie i dlatego chciałem przedstawić. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy Panu bardzo. O różnych ciekawych informacjach na temat ARS dzisiaj słyszeliśmy na sesji, ale jak widać, chyba jednak o wielu rzeczach w temacie tej spółki nie wiemy. Czy ktoś z Panów Prezydentów do tej sprawy dzisiaj chciałby się odnieść? Pan Prezydent, proszę bardzo.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Postaramy się zbadać tę sprawę, z czego wynikają takie a nie inne sytuacje, które Pan tutaj opisał w swoim wystąpieniu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo byśmy prosili, Panie Prezydencie, w ślad za tym sprawdzeniem o jakąś informację dla radnych. Ponieważ Pan przed forum Rady nam to zakomunikował, chcielibyśmy też wiedzieć, na czym ta sytuacja tam polega.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Oczywiście.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przypomniał radnym o upływającym terminie złożenia oświadczeń majątkowych.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „[...] Ja chciałbym przeczytać Państwu informację na sesję w sprawie wniesienia udziałów do spółek prawa handlowego, w których Gmina–Miasto Płock posiada 100% udziałów/akcji. I tak w wykonaniu § 9 uchwały Nr 572/XXX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2004 roku w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka w spółkach, informuję o wniesieniu udziałów/akcji do następujących spółek prawa handlowego:

- *Wisła Płock Spółka Akcyjna*

W wykonaniu zarządzenia nr 2956/2013 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 28 marca 2013 roku w sprawie wniesienia do Spółki Wisła Płock Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego, uchwałą Nr 1/WZ/2013 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki, sporządzoną za repertorium A numer 1176/2013 w dniu 29 marca 2013 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę **1.000.000,00 zł** (jeden milion złotych) **w drodze emisji 10.000** nowych akcji imiennych serii I o numerach od Nr I–121 647 do Nr I–131 646 o wartości nominalnej 100,00 zł każda akcja, skierowanych do Akcjonariusza Gminy Płock, któremu przysługuje prawo poboru (subskrypcja zamknięta).

Akcje serii I o numerach od Nr I–121 647 do Nr I–131 646 zostały pokryte wkładem pieniężnym, pochodzącym ze środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta Płocka na 2013 rok, dział 926, rozdział 92695, § 6010, zadanie Nr 04/BNW/I/G - Wisła Płock Spółka Akcyjna, przez co Akcjonariusz Spółki - Gmina Płock objął 10.000 akcji imiennych serii I.

- *„INWESTYCJE MIEJSKIE Spółka z o.o.”*

W wykonaniu zarządzenia nr 2963/2013 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 02 kwietnia 2013 roku w sprawie wniesienia do Spółki „Inwestycje Miejskie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności nieruchomości, będących własnością Gminy – Miasto Płock z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego, uchwałą nr 1/ZW/2013 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki, sporządzoną za repertorium A numer 4692/2013 w dniu 05 kwietnia 2013 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę **3.114.000,00 zł** poprzez **ustanowienie 31.140** nowych udziałów o wartości nominalnej 100,00 zł każdy, objętych przez Wspólnika Spółki - Gminę Miasto Płock.

Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem niepieniężnym (aportem) w postaci prawa własności nieruchomości, będących własnością Gminy – Miasto Płock.

- *Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej – Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością*

W wykonaniu zarządzenia nr 2965/2013 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 02 kwietnia 2013 roku w sprawie wniesienia do Spółki MZGM – TBS Sp. z o.o. wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności nieruchomości, będących własnością Gminy – Miasto Płock z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego, uchwałą nr 1/ZW/2013 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki, sporządzoną za repertorium A numer 4700/2013 w dniu 05 kwietnia 2013 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę **1.229.000,00 zł**

poprzez **ustanowienie 2.458** nowych udziałów o wartości nominalnej 500,00 zł każdy, objętych przez Wspólnika Spółki - Gminę Płock.

Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem niepieniężnym (aportem) w postaci prawa własności nieruchomości, będących własnością Gminy – Miasto Płock.

- *„Wodociągi Płockie” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością*

W wykonaniu zarządzenia nr 2844/2013 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 01 marca 2013 roku w sprawie wniesienia do Spółki „Wodociągi Płockie” Sp. z o.o. wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego, uchwałą nr 7/ZW/2013 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 16 kwietnia 2013 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę **3.000.000,00 zł** poprzez **ustanowienie 3.000** nowych udziałów o wartości 1.000,00 zł każdy, objętych przez Wspólnika Spółki - Gminę Płock.

Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym, pochodzącym ze środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta Płocka na 2013 rok, dział 400, rozdział 40002, § 6010, zadanie nr 05/BNW/I/G – Wodociągi Płockie Spółka z o.o.

- *„RYNEX” Spółka z o.o.*

W wykonaniu zarządzenia nr 2964/2013 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 02 kwietnia 2013 roku w sprawie wniesienia do Spółki „RYNEX” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności nieruchomości, będącej własnością Gminy – Miasto Płock oraz użytkowania wieczystego nieruchomości z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego, uchwałą nr 17/ZW/2013 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki, sporządzoną za repertorium A numer 5299/2013 w dniu 22 kwietnia 2013 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę **833.500,00 zł** poprzez **ustanowienie 1.667** nowych udziałów o wartości nominalnej 500,00 zł każdy, objętych przez Wspólnika Spółki - Gminę Płock.

Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem niepieniężnym (aportem) w postaci prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości, będącej własnością oraz w użytkowaniu wieczystym Gminy-Miasto Płock. Dziękuję bardzo."

Ad. pkt 15

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XXXIV Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

/-/Jolanta Kozera

/-/Tomasz Maliszewski

/-/ Artur Jaroszewski