

PROTOKÓŁ NR XLVIII/2014 Z OBRAD XLVIII SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 27 MAJA 2014 ROKU

Sesja rozpoczęła się o godz.10⁰⁵, a zakończyła o godz.18¹⁰.
Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

Stan radnych	- 25
Obecnych	- 25
Nieobecnych	- 0
Osób zaproszonych	- 162
Obecnych	- 87

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad przedstawiał się następująco:

- 1/ Otwarcie obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2/ Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3/ Realizacja zajęć dodatkowych w miejskich przedszkolach.
- 4/ Polityka mieszkaniowa miasta Płocka – podsumowanie dotychczasowych działań i zamierzenia na przyszłość. Ocena funkcjonowania zasad przydziału mieszkań komunalnych w latach 2012 – 2013.
- 5/ Podsumowanie prac doraźnej Komisji ds. rozwoju akademickiego Płocka i analizy możliwości utworzenia Uniwersytetu Mazowieckiego w Płocku.
- 6/ Przyjęcie protokołu z obrad XLVI Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 29.04.2014 roku.
- 7/ Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy – Miasto Płock na lata 2014-2030 (druk nr 841),
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2014 (druk 842),
3. zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miasto Płock a Województwem Mazowieckim z siedzibą w Warszawie, reprezentowanym przez Zarząd Województwa Mazowieckiego w sprawie: warunków współdziałania Gminy Miasto Płock oraz Zarządu Województwa Mazowieckiego w Warszawie w zakresie przekazania zarządzania drogą wojewódzką nr 567 na odcinku od km 2+410 do km 2+480, położonej na terenie Gminy Radzanowo (druk nr 821),

4. zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miasto Płock a Województwem Mazowieckim z siedzibą w Warszawie, reprezentowanym przez Zarząd Województwa Mazowieckiego w sprawie: warunków współdziałania Gminy Miasto Płock oraz Zarządu Województwa Mazowieckiego w Warszawie w zakresie przekazania zarządzania drogą wojewódzką nr 559 na odcinku od km 46+750 do km 46+950, położonej na terenie Gminy Stara Biała (druk nr 822),
5. uchylenia uchwały nr 511/XXV/00 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2000 roku w sprawie powierzenia Ośrodkowi Opiekuńczo-Wychowawczemu w Płocku obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej placówek opiekuńczo-wychowawczych: Ośrodka Opiekuńczo-Wychowawczego, Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego i Rodzinnych Domów Dziecka (druk nr 823),
6. zmiany Statutu Ośrodka Opiekuńczo-Wychowawczego w Płocku (druk nr 824),
7. zmiany Statutu Ośrodka Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Płocku (druk nr 825),
8. zmiany Statutu Rodzinnego Domu Dziecka Nr 1 w Płocku (druk nr 826),
9. zmiany Statutu Rodzinnego Domu Dziecka Nr 2 w Płocku (druk nr 827),
10. zmiany Statutu Rodzinnego Domu Dziecka Nr 3 w Płocku (druk nr 828),
11. zmiany Statutu Rodzinnego Domu Dziecka Nr 4 w Płocku (druk nr 829),
12. zmiany statutu Żłobka Miejskiego nr 1 w Płocku (druk nr 830),
13. zmiany statutu Żłobka Miejskiego nr 2 w Płocku (druk nr 831),
14. zmiany statutu Żłobka Miejskiego nr 3 w Płocku (druk nr 832),
15. zmiany statutu Żłobka Miejskiego nr 4 w Płocku (druk nr 833),
16. zmiany Statutu Zarządu Jednostek Oświatowych – Jednostka Budżetowa (druk nr 834),
17. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 835),
18. przekształcenia publicznej szkoły ponadgimnazjalnej dla dorosłych – technikum uzupełniającego w liceum ogólnokształcące i podpisania aktu przekształcenia (druk nr 836),
19. zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na okres od 01 lipca 2014 roku do 30 czerwca 2015 roku (druk nr 837),
20. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miasto Płock, a Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie, reprezentowaną przez Leszka Sekulskiego – Zastępcę Dyrektora ds. Zarządzania Drogami i Mostami w sprawie: warunków współdziałania Gminy Miasto Płock oraz Generalnej Dyrektcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie w zakresie zaprojektowania i wykonania połączenia ciągów komunikacyjnych dla pieszych i rowerzystów na drodze krajowej nr 60 na odcinku od km 62+032 do km 62+071 częściowo położonych w granicy administracyjnej Gminy Płock, a częściowo Gminy Łąck (druk nr 838),
21. przyjęcia „Programu Rozwoju Turystyki dla miasta Płocka do 2019 roku” (druk nr 839),
22. przyjęcia programu pn. „Gmina-Miasto Płock Program Wspierania Rodziny na lata 2014-2016” (druk nr 840),
23. zmiany Uchwały Nr 388/XXVII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2008 roku w sprawie opłaty targowej na terenie miasta Płocka (druk nr 843),
24. skargi Pana Jerzego Skarzyńskiego z dnia 20 stycznia 2014 r. (druk nr 819),
25. skargi Pani Marioli Adamkowskiej z dnia 06 lutego 2014 r. (druk nr 820).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 8/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 9/ Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 10/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 11/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 12/ Sprawy różne.
- 13/ Zamknięcie obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 2

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pan radny Artur Kras (zgłoszenia dokonał Pan radny Maciej Wiącek), Pani radna Barbara Smardzewska-Czmiel (zgłoszenia dokonała Pani radna Wioletta Kulpa). Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków. W wyniku głosowania Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w zaproponowanym składzie (za-14, 0-przeciw, 0-wstrzymujących).

Komisja Uchwał i Wniosków:

- **Pan radny Artur Kras**
- **Pani radna Barbara Smardzewska-Czmiel**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poinformował, że od Prezydenta Miasta wpłynęły wnioski dotyczące wprowadzenia zmian do porządku obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka:

- *wniosek o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie nazwy „Płock” w znaku towarowym przez Sekcję Piłki Ręcznej – Wisła Płock Spółka Akcyjna (druk nr 844)*
- *wniosek o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie ustalenia kwoty dotacji przypadającej na jedną osobę będącą uczestnikiem oraz na jedną osobę będącą pracownikiem Centrum Integracji Społecznej prowadzonego przez Katolickie Stowarzyszenie Pomocy im. Św. Brata Alberta w Płocku (druk nr 845)*
- *wniosek o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miejski Urząd Pracy w Płocku Projektu konkursowego realizowanego w partnerstwie w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Działanie 7.4 Niepełnosprawni na rynku pracy – projekty konkursowe Tytuł: „Aktywizacja szansą na sukces” współfinansowanego ze środków UE – Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 846)*
- *wniosek o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Płock do partnerstwa oraz aplikowania i realizacji inwestycji pt. „Zmiana sposobu użytkowania pomieszczeń starych szatni na pomieszczenia muzealne z wykonaniem instalacji klimatyzacyjnej i remontem pomieszczeń w budynku LO im. W. Jagiełły w Płocku” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013, Priorytet VI: Wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji, Działanie 6.1 Kultura (druk nr 847).*

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie propozycje zmian do porządku obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka:

- wniosek o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie nazwy „Płock” w znaku towarowym przez Sekcję Piłki Ręcznej – Wisła Płock Spółka Akcyjna (druk nr 844)

Wynik głosowania:
 za – 17
 przeciw – 0
 wstrzymujące – 0

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 844 został wprowadzony do porządku obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka w punkcie 7 jako podpunkt 26.
 (pismo dot. poszerzenia porządku obrad stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu)
- wniosek o poszerzenie porządku obrad ustalenia kwoty dotacji przypadającej na jedną osobę będącą uczestnikiem oraz na jedną osobę będącą pracownikiem Centrum Integracji Społecznej prowadzonego przez Katolickie Stowarzyszenie Pomocy im. Św. Brata Alberta w Płocku (druk nr 845)

Wynik głosowania:
 za – 17
 przeciw – 0
 wstrzymujące – 0

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 845 został wprowadzony do porządku obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka w punkcie 7 jako podpunkt 27.
 (pismo dot. poszerzenia porządku obrad stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu)
- wniosek o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miejski Urząd Pracy w Płocku Projektu konkursowego realizowanego w partnerstwie w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Działanie 7.4 Niepełnosprawni na rynku pracy – projekty konkursowe Tytuł: „Aktywizacja szansą na sukces” współfinansowanego ze środków UE – Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 846)

Wynik głosowania:
 za – 18
 przeciw – 0
 wstrzymujące – 0

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 18 został wprowadzony do porządku obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka w punkcie 7 jako podpunkt 28.
 (pismo dot. poszerzenia porządku obrad stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu)
- wniosek o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Płock do partnerstwa oraz aplikowania i realizacji inwestycji pt. „Zmiana sposobu użytkowania pomieszczeń starych szatni na pomieszczenia muzealne z wykonaniem instalacji klimatyzacyjnej i remontem pomieszczeń w budynku LO im. W. Jagiełły w Płocku” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013, Priorytet VI: Wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji, Działanie 6.1 Kultura (druk nr 847)

Wynik głosowania:
 za – 17
 przeciw – 0
 wstrzymujące – 0

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 29 został wprowadzony do porządku obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka w punkcie 7 jako podpunkt 29.
(pismo dot. poszerzenia porządku obrad stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu)

Po wprowadzeniu zmian porządek obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka przedstawiał się następująco:

Projekt porządku obrad przedstawiał się następująco:

- 1/ Otwarcie obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2/ Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3/ Realizacja zajęć dodatkowych w miejskich przedszkolach.
- 4/ Polityka mieszkaniowa miasta Płocka – podsumowanie dotychczasowych działań i zamierzenia na przyszłość. Ocena funkcjonowania zasad przydziału mieszkań komunalnych w latach 2012 – 2013.
- 5/ Podsumowanie prac doraźnej Komisji ds. rozwoju akademickiego Płocka i analizy możliwości utworzenia Uniwersytetu Mazowieckiego w Płocku.
- 6/ Przyjęcie protokołu z obrad XLVI Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 29.04.2014 roku.
- 7/ Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy – Miasto Płock na lata 2014-2030 (druk nr 841),
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2014 (druk 842),
3. zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miasto Płock a Województwem Mazowieckim z siedzibą w Warszawie, reprezentowanym przez Zarząd Województwa Mazowieckiego w sprawie: warunków współdziałania Gminy Miasto Płock oraz Zarządu Województwa Mazowieckiego w Warszawie w zakresie przekazania zarządzania drogą wojewódzką nr 567 na odcinku od km 2+410 do km 2+480, położonej na terenie Gminy Radzanowo (druk nr 821),
4. zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miasto Płock a Województwem Mazowieckim z siedzibą w Warszawie, reprezentowanym przez Zarząd Województwa Mazowieckiego w Warszawie w zakresie przekazania zarządzania drogą wojewódzką nr 559 na odcinku od km 46+750 do km 46+950, położonej na terenie Gminy Stara Biała (druk nr 822),
5. uchylenia uchwały nr 511/XXV/00 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2000 roku w sprawie powierzenia Ośrodkowi Opiekuńczo-Wychowawczemu w Płocku obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej placówek opiekuńczo-wychowawczych: Ośrodka Opiekuńczo-Wychowawczego, Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego i Rodzinnych Domów Dziecka (druk nr 823),
6. zmiany Statutu Ośrodka Opiekuńczo-Wychowawczego w Płocku (druk nr 824),
7. zmiany Statutu Ośrodka Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Płocku (druk nr 825),
8. zmiany Statutu Rodzinnego Domu Dziecka Nr 1 w Płocku (druk nr 826),
9. zmiany Statutu Rodzinnego Domu Dziecka Nr 2 w Płocku (druk nr 827),
10. zmiany Statutu Rodzinnego Domu Dziecka Nr 3 w Płocku (druk nr 828),
11. zmiany Statutu Rodzinnego Domu Dziecka Nr 4 w Płocku (druk nr 829),
12. zmiany statutu Żłobka Miejskiego nr 1 w Płocku (druk nr 830),
13. zmiany statutu Żłobka Miejskiego nr 2 w Płocku (druk nr 831),
14. zmiany statutu Żłobka Miejskiego nr 3 w Płocku (druk nr 832),

15. zmiany statutu Żłobka Miejskiego nr 4 w Płocku (druk nr 833),
16. zmiany Statutu Zarządu Jednostek Oświatowych – Jednostka Budżetowa (druk nr 834),
17. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 835),
18. przekształcenia publicznej szkoły ponadgimnazjalnej dla dorosłych – technikum uzupełniającego w liceum ogólnokształcące i podpisania aktu przekształcenia (druk nr 836),
19. zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na okres od 01 lipca 2014 roku do 30 czerwca 2015 roku (druk nr 837),
20. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miasto Płock, a Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie, reprezentowaną przez Leszka Sekulskiego – Zastępcę Dyrektora ds. Zarządzania Drogami i Mostami w sprawie: warunków współdziałania Gminy Miasto Płock oraz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie w zakresie zaprojektowania i wykonania połączenia ciągów komunikacyjnych dla pieszych i rowerzystów na drodze krajowej nr 60 na odcinku od km 62+032 do km 62+071 częściowo położonych w granicy administracyjnej Gminy Płock, a częściowo Gminy Łąck (druk nr 838),
21. przyjęcia „Programu Rozwoju Turystyki dla miasta Płocka do 2019 roku” (druk nr 839),
22. przyjęcia programu pn. „Gmina-Miasto Płock Program Wspierania Rodziny na lata 2014-2016” (druk nr 840),
23. zmiany Uchwały Nr 388/XXVII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2008 roku w sprawie opłaty targowej na terenie miasta Płocka (druk nr 843),
24. skargi Pana Jerzego Skarzyńskiego z dnia 20 stycznia 2014 r. (druk nr 819),
25. skargi Pani Marioli Adamkowskiej z dnia 06 lutego 2014 r. (druk nr 820),
26. wyrażenia zgody na umieszczenie nazwy „Płock” w znaku towarowym przez Sekcję Piłki Ręcznej – Wisła Płock Spółka Akcyjna (druk nr 844),
27. ustalenia kwoty dotacji przypadającej na jedną osobę będącą uczestnikiem oraz na jedną osobę będącą pracownikiem Centrum Integracji Społecznej prowadzonego przez Katolickie Stowarzyszenie Pomocy im. Św. Brata Alberta w Płocku (druk nr 845)
28. wyrażenia zgody na realizację przez Miejski Urząd Pracy w Płocku Projektu konkursowego realizowanego w partnerstwie w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Działanie 7.4 Niepełnosprawni na rynku pracy – projekty konkursowe Tytuł: „Aktywizacja szansą na sukces” współfinansowanego ze środków UE – Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 846)
29. wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Płock do partnerstwa oraz aplikowania i realizacji inwestycji pt. „Zmiana sposobu użytkowania pomieszczeń starych szatni na pomieszczenia muzealne z wykonaniem instalacji klimatyzacyjnej i remontem pomieszczeń w budynku LO im. W. Jagiełły w Płocku” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013, Priorytet VI: Wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji, Działanie 6.1 Kultura (druk nr 847).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

8/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.

9/ Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady

- Miasta Płocka.
- 10/ Interpelacje i zapytania radnych.
 - 11/ Odpowiedzi na interpelacje.
 - 12/ Sprawy różne.
 - 13/ Zamknięcie obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 3

Materiał: *Realizacja zajęć dodatkowych w miejskich przedszkolach stanowi załącznik nr 11* do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Pawłowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Paweł Kolczyński** powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja przepraszam, bo nie sprawdzałem skrytki, natomiast na Komisji Gospodarki Komunalnej prosiłem o pewną informację dotyczącą kosztów związanych z zajęciami dodatkowymi. Jeżeli można by było dwa słowa na ten temat w zakresie tych pytań, które poruszałem, to byłbym wdzięczny. Dziękuję. Chodziło generalnie o to, czy środki, które otrzymujemy z budżetu państwa są wystarczające na sfinansowanie zajęć dodatkowych, czy też z budżetu miasta dokładamy i czy jesteśmy w stanie określić mniej więcej średni koszt jednej godziny zajęć dodatkowych. Przy czym, tak jak rozmawialiśmy na komisji i wcześniej też, ta jedna godzina zajęć dodatkowych to jest albo pół godziny albo 15 minut, w zależności od rodzaju zajęć. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jeżeli chodzi o zajęcia dodatkowe, to odpowiadając wprost na pytanie Pana radnego, to średni koszt jednego zajęcia realizowanego w naszych płockich przedszkolach wynosi około 49 złotych. Dlaczego mówię: jednego zajęcia. Dlatego, że zajęcia, jedna nie można powiedzieć godzina, bo to może być 15 minut albo pół godziny w zależności od wieku dzieci. My przeznaczaliśmy dla każdego oddziału dwie godziny zegarowe zajęć i dyrektorzy tymi dwiema godzinami zegarowymi zajęć gospodarują. W ubiegłym roku, w ostatnim kwartale ubiegłego roku, na zajęcia dodatkowe wydaliśmy około 200 tysięcy złotych. W tym roku jest planowanych na realizację zajęć dodatkowych 700 tysięcy złotych. Tych pieniędzy, które otrzymujemy z dotacji z Ministerstwa Edukacji, w zupełności wystarcza na realizację tych zajęć dodatkowych. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Czy są jeszcze jakieś dodatkowe pytania dotyczące tego materiału? Nie widzę. Zatem Szanowni Państwo poddaje pod głosowanie przyjęcie materiału, który otrzymaliśmy w tej tematyce.[...]”

Wynik głosowania:

za – 18

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

Materiał został przyjęty przez Radę Miasta Płocka.

Ad. pkt 4

Materiał: *Polityka mieszkaniowa miasta Płocka – podsumowanie dotychczasowych działań i zamierzenia na przyszłość. Ocena funkcjonowania zasad przydziału mieszkań komunalnych w latach 2012 – 2013.* stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja chciałem powiedzieć, że według mojej oceny to dobrze prowadzone mieszkalnictwo komunalne powinno, znaczy jest jednym z filarów rozwoju miasta. Natomiast oceniając to, co się dzieje w naszym mieście trzeba stwierdzić, że na pewno w naszym mieście tak się nie dzieje. Jeżeli mamy rozważyć tutaj kwestie związane z mieszkalnictwem, powinniśmy tutaj zwrócić uwagę na budowę nowych lokali komunalnych i socjalnych, właściwe zarządzanie tymi lokalami i odpowiednią dbałość o te zasoby, czyli remonty, modernizacje i konserwacje. Ostatnie 4 lata nie zmieniły w tej dziedzinie mieszkalnictwa się in plus, a wręcz można powiedzieć, że jeśli chodzi o budownictwo komunalne nastąpił pewien regres. W latach 2008-2010 wybudowano 40 lokali komunalnych, natomiast w latach 2011-2014 tych lokali komunalnych wybudowano 24. Te dane są przedstawione w tabeli numer 8 na stronie 9. I ta tabela, proszę Państwa, powinna dla władz miasta stanowić taki przyczynek do głębokich przemyśleń i do daleko idących reform w zakresie mieszkalnictwa w mieście Płocku. Więc, proszę Państwa, co my tu mamy. Mamy rzecz następującą. Mianowicie mamy tutaj... mamy nowe wybudowane lokale komunalne. I, proszę Państwa, od roku 2008 do roku 2014 myślę, że wiemy, że rok 2014 jest rokiem prognozowanym, natomiast wiadomo, czy coś się wybuduje, czy nie, w związku z tym traktuje to tak jakby to się już odbyło, w związku z tym, proszę Państwa, myśmy od roku 2008 do roku 2014 - zgodnie z tą tabelką - wybudowali 78 mieszkań, co czyni 11 mieszkań w skali roku. Proszę Państwa, jeśli chodzi o lokale socjalne nowo wybudowane, to w ciągu tych 7 lat zostanie wybudowanych tych mieszkań 12 według tej tabelki. W związku z tym czyni to jeden z kawałkiem, proszę Państwa, na rok. Czyli sumarycznie można powiedzieć, że około 12 mieszkań miasto buduje w ciągu jednego roku. Natomiast, jeżeli sięgniemy, proszę Państwa, do tabelki, która jest wcześniej - zapotrzebowanie na komunalne i socjalne - to jest tutaj napisana liczba 1.162, natomiast w prognozie jest to liczba 1.256. Mówimy o zapotrzebowaniu na zasoby mieszkaniowe. Tutaj z kolegą Skubiszewskim analizowaliśmy te liczby. Kolega Skubiszewski ma jeszcze inną liczbę. Wynika też troszeczkę z tego, że ten materiał jest tak a nie inaczej przygotowany i tak to można tutaj się doczytywać. Ale abstrahując od różnych ilości, które są podawane w różnych miejscach tego dokumentu, to to zapotrzebowanie waha się w granicach 1.200 mieszkań, a budujemy 12 rocznie. W związku z tym, proszę Państwa, prosty rachunek mówi, że za 100 lat, gdy będziecie Państwo tak rządili jak rządzicie i tak traktowali budownictwo mieszkaniowe, to za 100 lat uda wam się zrealizować zapotrzebowanie płocczan na zasoby komunalne. Oczywiście wiadomo, że będą nowe potrzeby, to co jest, to się rozsypie, bo nikt tego nie konserwuje i nie modernizuje, w związku z tym będzie się ta liczba zmieniała. Ale niemniej te liczby jakby są tragiczne dla decyzji, które Państwo podejmujecie. 100 lat na zrealizowanie zapotrzebowania na zasoby komunalne. Proszę Państwa, powiem tak – wybudowano w ciągu 7 lat 12 lokali socjalnych. O potrzebie budowania lokali socjalnych ja na tej sesji mówiłem mniej więcej 10, 12 lat temu dość mocno i zdecydowanie. Niestety nic się nie zmieniło w tym okresie. Bez wybudowania tych lokali nie będziemy mogli mówić o tym, że zrobimy jakiś krok do przodu w dziedzinie mieszkalnictwa w mieście Płocku. Przez te 12 lat i 4 ostatnie niestety nie rozwiązano problemu budynku Otolińska 23, który jest synonimem zła i który się bardzo

źle zapisuje w pamięci mieszkańców miasta Płocka. Pomijam jego wygląd. Koszty eksploatacji tego budynku gigantyczne i pewnie pieniądze wydane na eksploatację tego budynku przez lata pozwoliły wybudować by pewnie ze dwa budynki takie socjalne. To też świadczy o tym, iż władze miasta w sposób niewłaściwy podchodzą do budownictwa mieszkaniowego. Czyli pierwsza sprawa – niestety nic się nie zmieniło, a nawet jest gorzej w zakresie budownictwa komunalnego. Ja tu chciałbym tylko taką drobną dygresję wtrącić. Mianowicie my rozmawiamy o budownictwie komunalnym, czyli proszę Państwa nie rozmawiamy o MTBS, czyli o towarzystwach budownictwa społecznego, ze względu na to, że to nie jest materiał dotyczący MTBS. Mówimy tylko i wyłącznie o budownictwie komunalnym. Proszę Państwa, następna sytuacja, którą tutaj mamy w tabelce 8, to powinno też być jakimś przyczynkiem do głębokich przemyśleń dla władarzy miasta. Mianowicie mamy tutaj taką, proszę Państwa, rubryczkę mówiącą o ilości lokali będących w zasobie gminy. I, proszę Państwa, w roku 2008 w zasobach gminy było pięć tysięcy prawie sto mieszkań. Dzisiaj na koniec roku 2014 tych mieszkań będzie 3.800. Spadek ilości mieszkań komunalnych będących w zasobie komunalnym jest to liczba 1.200 mieszkań. Czyli ilość mieszkań, którymi zarządza spółka gminna, w ciągu 7 lat spadnie o 23%. Ale należy się zastanowić o ile generalnie spadła liczba tych mieszkań w okresie istnienia spółki i należy przypuszczać, że jest to w granicach 50%. Jeżeli, proszę Państwa, liczba mieszkań komunalnych spadła o 50%, to należy zadać sobie pytanie jak ma się fundusz płac i etaty w tejże spółce. I jak to sprawdzimy, to na pewno doczytamy się, iż liczba etatów się zwiększyła. W związku z tym jakby stoi to w sprzeczności do zasad dobrego gospodarowania. I, proszę Państwa, metoda na ratowanie mieszkalnictwa przez podwyższanie stawek czynszu, to nie jest dobra metoda. Ratowanie spółek komunalnych poprzez to, iż te spółki sprzedają aparty, które otrzymują, to nie jest dobra metoda na zarządzanie zasobem komunalnym. W związku z tym, proszę Państwa, głosy które tu kiedyś słyszałem: ale przecież chodzi o etaty, to sądzę, że te etaty mogą być zagospodarowane w inny sposób, ci ludzie mogą być zagospodarowani w inny sposób. Natomiast tworzenie takich podmiotów gospodarczych takich, takich spółek, to świadczy o niegospodarności. W związku z tym, proszę Państwa, musimy... miasto powinno zweryfikować swoje podejście do zarządzania tym, co posiada i te spółki, które są, powinny ulec daleko idącym przeobrażeniom, które dostosowałyby te spółki do aktualnej sytuacji na rynku. Wydaje się też – lekko abstrahując – że kierunek, który miasto przyjmuje, czyli budowanie lokali w MTBS, niespecjalnie się sprawdza na dzisiejsze czasy ze względu, iż stawki, które są tam płacone, są już trudne do wytrzymania dla ludzi, którzy tam mieszkają i jakby przekraczają stawki, które są w prywatnym obrocie wynajmem mieszkaniami. [...] Dlatego to nie jest droga do zrealizowania jakiejś dobrej polityki mieszkaniowej. W związku z tym to tyle, jeśli chodzi na temat zarządzania tymże zasobem, które w mojej ocenie powinno ulec daleko idącym przeobrażeniom i które powinny doprowadzić do tego, iż będą to jakieś metody zbliżone choćby do metod rynkowych. Nie może być jedynym kryterium ochrona etatów w tychże spółkach. Następna sprawa, proszę Państwa, to są różne pomysły, które są realizowane w ramach na przykład budynków przy ulicy Sienkiewicza, które miasto ma odbudowywać. To też jest, w mojej ocenie, niewłaściwe podejście do tego zasobu, gdyż w żaden sposób nie powoduje, że ożywienie tej dzielnicy, że będzie właściwe, że prestiż tych miejsc będzie właściwy i że atrakcyjność zamieszkiwania w tym obszarze będzie właściwa. Proszę Państwa, takie główne dwie uwagi wynikające z tego materiału. Można byłoby oczywiście tutaj zajmować się jakimiś najdrobniejszymi szczegółami, natomiast pierwsza zasadnicza sprawa, którą miasto powinno rozważyć, to jest formuła zarządzania zasobem mieszkaniowym, jak również zasobem, który znajduje się w TBS-ach. Ta formuła się wyczerpała i Państwo powinniście przedłożyć nowy pomysł na zarządzanie tym zasobem. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa to jest kwestia budownictwa mieszkaniowego, które niestety przeżywa regres i powinniśmy skoncentrować się na budownictwie komunalnym i socjalnym i podnieść ilość tych lokali, które są co roku oddawane. To takie dwie zasadnicze

uwagi. Oczywiście można by tutaj bawić się w jakieś szczegóły, analizować, ale to chciałem, żeby Państwo zapamiętali, że w mojej ocenie te dwie kwestie to są kwestie kluczowe i to tyle. Dziękuję serdecznie."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Krzysztofowi Izmajłowiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Izmajłowicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Myślę, że tutaj względy techniczne pewnie uniemożliwiły wprowadzenie Państwa w ten materiał. Mamy również przygotowaną prezentację. Ja myślę, że dobrze byłoby, gdybyście Państwo zobaczyli jednak, co się dzieje w tym obszarze i w którym kierunku zmierzamy, o tym za chwilę. Dwa słowa wprowadzenia. Myślę, że tutaj to wprowadzenie, które zrobił Pan radny, troszeczkę jest dla mnie o tyle zadziwiające, że nie bierze między innymi też kwestii lokali będących w zasobie MTBS, ale do dyspozycji gminy, które tworzą jak najbardziej gminny zasób mieszkaniowy. Więc tutaj te cyfry, które że tak powiem podał Pan... Oczywiście jest spadek ilości lokali. Jest on spowodowany kilkoma kwestiami, między innymi procesem sprzedaży tych lokali na podstawie uchwały Rady Miasta w sprawie sprzedaży lokali i to konsekwentnie jest realizowane. Tutaj przypominam - jest to uchwała, która przewiduje przy sprzedaży zbiorowej nawet do 95% bonifikaty. Jest to bardzo dobra propozycja dla mieszkańców, którzy chcą wykupić mieszkanie, do którego mają tytuł prawny. Tu Pan radny wspominał o jakichś podwyżkach czynszów. Przypominam, Panie radny, że podwyżek czynszów nie było już od 2008 roku, więc nie możemy tutaj mówić o jakichkolwiek podwyżkach czynszów jako sposobie na realizowanie polityki mieszkaniowej. Oczywiście też przedstawimy dane dotyczące generalnie charakterystyki zarządzania tym zasobem mieszkaniowym realizowanym przez spółki. Wykażemy również, że mimo wszystko te koszty związane zwłaszcza z kosztami administracyjnymi w stosunku 2009 do 2014 są nieco mniejsze, a biorąc pod uwagę lata, które upływają, to one są relatywnie mniejsze. Jeżeli chodzi o formułę MTBS-u dobrze, że Pan radny zaznaczył, że się wyczerpała. Więc to, że realizujemy w tej chwili budownictwo komunalne w oparciu o spółkę MTBS, nie ma to już niestety zbyt dużego związku z budownictwem TBS-owskim jako takim. Ale o tym oczywiście za chwilę. Kwestia aportów, tutaj nie wiem, czy to jest kwestia akurat związana bezpośrednio z mieszkalnictwem i że tak powiem w konsekwencji myślę, że za chwilę Państwu udowodnimy, że ten pomysł na realizację budownictwa który bez wątpienia jest bardzo trudnym. Tu Pan radny powiedział o budownictwie socjalnym, o pomysle na budownictwo socjalne. Ja przypominam, że już w tamtym roku, czyli na rok przed przekazaniem przekazaniem przez policję budynku na ulicy Słowackiego, mieliśmy pierwsze potężne opory społeczne z pytaniem: budujcie, róbcie sobie z tym budynkiem, tak naprawdę, co chcecie byle nie było tam budownictwa socjalnego. Oczywiście zgadzam się, Panie radny, że budownictwo socjalne jest takim kołem zamachowym całej polityki mieszkaniowej i zgadzam się, że być może jest realizowane ze zbyt małą determinacją. Ale przypominam, że wszędzie, gdzie próbujemy lokalizować budownictwo o charakterze budownictwa socjalnego, zderzamy się z potężnym oporem społecznym i to jest jak gdyby tutaj główny element tej sytuacji, gdzie to budownictwo socjalne faktycznie w tej chwili zostało w znacznej mierze zahamowane. Odniósł się Pan również do ilości osób oczekujących i podał tutaj Pan jakieś dane o 100 latach. Gdyby Pan teraz wziął strukturę tych osób oczekujących, to tak jak Państwu podawaliśmy, w tamtym roku, jeżeli chodzi o budownictwo komunalne, to przy tym tempie budownictwa komunalnego jesteśmy w stanie rozwiązać ten problem w ciągu 4-5 lat, bo my mamy w tej chwili około 170 osób oczekujących na mieszkania komunalne, około czterdziestu paru osób oczekujących na mieszkania zamienne i również tutaj przedstawimy Państwu dane jak wygląda kwestia osób oczekujących, które są w tej grupie 1.200 osób i tutaj gros – ponad 800 osób – to są osoby oczekujące na mieszkania socjalne. W tej grupie

oczywiście są osoby oczekujące na mieszkanie socjalne z niedostatku i również osoby, które posiadają tytuł eksmisyjny, którzy również oczekują na mieszkania socjalne. Ale tu oczywiście znowu wracamy do tego motywu związanego generalnie z budownictwem socjalnym i problemami z tym związanymi w naszym mieście. Szanowni Państwo, tak jeszcze parę słów gwoili wprowadzenia. Dzisiaj spotykamy się właśnie w tej materii bardzo ważnej, bardzo delikatnej, strategicznej dla chyba każdego miasta, jak również dla miasta Płocka, jakim jest materia budownictwa mieszkaniowego, gospodarki mieszkaniowej, zarządzania. W 2009 roku przyjęliście Państwo program. Ten materiał, który dostaliście Państwo, jest materiałem dosyć szerokim, analitycznym, porównawczym. Materiałem, który jest jak gdyby pewnego rodzaju też zwieńczeniem ostatniego roku realizacji tego programu – rogramu gospodarki mieszkaniowej 2009-2014. w tej chwili trwają prace już nad nowym programem, który zostanie Państwu przedstawiony pod koniec tego lub na początku przyszłego roku. Szanowni Państwo, idąc dalej, w dwóch słowach przypomnienia. Szanowni Państwo, oczywiście przez te 5 lat realizacji tego programu nastąpiło szereg zmian w stanie zasobów mieszkaniowych, gdzie faktycznie spadła ilość lokali mieszkalnych. W programie z 2009 roku tych lokali mieszkalnych jest 5.326. W tej chwili ta liczba jest znacznie mniejsza. Natomiast to oczywiście wynika z dwóch podstawowych kwestii. To jest oczywiście ze sprzedaży, tak jak powiedziałem, lokali komunalnych za bonifikatą. Jest to bardzo korzystne dla mieszkańców rozwiązanie, gdzie faktycznie mieszkanie, w którym mieszkają czasami po 20, 30 lat, mogą kupić za 10% wartości. To oczywiście też w jakimś odsetku jest związane z budynkami, które niestety zostały wyłączone z użytkowania na zasadzie decyzji Prezydenta Miasta Płocka lub Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Tutaj ten spadek tych lokali również zostanie przedstawiony na prezentacji. Zmienia się również struktura tych zasobów. W tej chwili w 2009 roku dysponowaliśmy 255 budynkami. W tej chwili ta struktura jest około 144 budynków. Zmienia się ona również, jeżeli chodzi o strukturę wiekową, ale również, tak jak Państwo to widzicie, strukturę ilościową. Jest to związane również z tym, że w budynkach, w których powstają nowe wspólnoty i oczywiście część z nich jest, tak jak powiedziałem, wyłączonych z użytkowania. Tą listę również Państwo macie w materiale, które budynki na podstawie jakiej decyzji i kiedy zostały z przyczyn technicznych wyłączone z użytkowania. Szanowni Państwo, jeśli chodzi o lokale socjalne, to jest właśnie na pięta Achillesa. Odnotowujemy od 2009 roku wzrost ilości lokali socjalnych. W materiale z 2009 roku macie tych lokali socjalnych 262. W tej chwili tych lokali socjalnych jest 336. I to, co Pań radny bardzo cennie zauważył, że była jedna inwestycja związana z budownictwem socjalnym, którą zrealizowaliśmy, nomen omen, która została zahamowania również na skutek protestów społecznych, które generalnie cały czas te pytania są formułowane do nas dalej. Nawet przy okazji realizacji w miejscu parku powstają pytania, dlaczego ten park nie jest szerszy i na przykład nie wchodzi na miejsce tego bloku, który tam został kiedyś zaprojektowany. Oczywiście mamy czynne pozwolenie na budowę, więc nie możemy zaprojektować w tym miejscu parku. Park powstanie, będzie troszeczkę mówiąc krótszy, natomiast powstanie, zostanie ten teren zagospodarowany. Szanowni Państwo, oczywiście tutaj to jest chyba najważniejsza rzecz, bo nie kryję że, tak jak powiedziałem, mieszkalnictwo komunalne to jest w tej chwili 170 wniosków. Za chwilę też powiem troszeczkę, parę słów na temat tego, co się mimo wszystko zdarzyło, jeżeli chodzi o merytoryczną stronę mieszkalnictwa jako takiego. Natomiast wzrost tych lokali socjalnych to głównie przekwalifikowania lokali komunalnych, które są lokalami pozastandardowymi, o czym pewnie też również powie za chwilę Pan Kierownik Petecki. I idziemy w tym kierunku, aby przekwalifikowywać te lokale komunalne, których standard nie odpowiada już dzisiejszym wymogom standardu mieszkaniowego. Chociaż oczywiście Państwo wiecie, że nigdzie, w żadnych przepisach, w żadnej ustawie ten standard, jak to mieszkanie socjalne powinno wyglądać, jak powinno wyglądać mieszkanie komunalne, nie jest omówione, ale generalnie w starym budownictwie ten standard jest dużo niższy i takie mieszkania są

przekwalifikowane, stąd wzrost tych mieszkań socjalnych. Szanowni Państwo, jedna właśnie bardzo ważna rzecz. Podjęliście Państwo w 2012 roku uchwałę w sprawie zasad przyznawania lokali, która wprowadziła nowy sposób weryfikacji wniosków, nowy sposób przydziału lokali. I tak w materiale z 2009 roku, jeżeli chodzi o ilość zapotrzebowania na lokale komunalne, jest to wartość 3.264. Prognozowana w 2014 roku – 4.500 lokali. Tak jak tutaj dostrzegł Pan radny może troszeczkę pomijając część tematu, dzisiaj w tym materiale, który Państwo macie przedstawiony, ta ilość wniosków o lokale jest ponad 1.200. Z tego oczywiście około 800 to są lokale socjale, z którymi Państwo doskonale wiecie jest największy problem, zwłaszcza, jeżeli chodzi o lokalizację tego typu budownictwa. Ja bardzo często spotykam się na spotkaniach z mieszkańcami z tym problemem. Szanowni Państwo, korzystając tutaj, że jesteśmy w tak doborowym składzie i są media, chciałem jeszcze raz powtórzyć – absolutnie osoby, które oczekują na mieszkania socjalne - tu Pan radny wspominał Otolińską 23 - to naprawdę nie są osoby, które można byłoby ująć, że są to osoby o jakiegokolwiek patologicznej charakterystyce. Ja naprawdę nie spotkałem się z takimi osobami. Myślę, że mam już ogólny obraz tych osób. Są to naprawdę osoby, którym się ułożyło w życiu w ten sposób a nie inaczej i z różnych przyczyn, bądź to z niedostatku, bądź to z niedostatku, który później proceduralnie zmienia się w kwestię już wyroków sądowych, wyroków eksmisyjnych. Także chciałbym tutaj cały czas, jest to dla mnie ważne, żeby łamać ten pewnego rodzaju stereotyp, bo to chyba pozwoli nam również właśnie otworzyć nieco szerzej ewentualnie rozmowę na temat polityki mieszkaniowej właśnie w zakresie budownictwa socjalnego. Szanowni Państwo myślę, że tyle może gwoli wstępu. Ja bym poprosił w tej chwili Pana Kierownika Peteckiego o rozpoczęcie prezentacji. Prosiłbym również Panią Prezes Magin o dalszą część i Pana Prezesa Kłobukowskiego o przedstawienie tej części polityki mieszkaniowej, jaka jest realizowana właśnie przez Spółkę MTBS, ale już nie ze środków w ramach programu TBS-owskiego.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Peteckiemu.

Pan **Wojciech Petecki** Kierownik Oddziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Szanowni Państwo! Mam zaszczyt zadebiutować i przedstawić Państwu taki materiał poglądowy dotyczący sprawozdania z realizacji programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy w latach 2009-2014. Przypomnę, że program ten został przyjęty uchwałą 647 z 29 grudnia 2009 roku. Ten program obejmuje - i to sprawozdanie - jakby dane obligatoryjne, które powinny być w nim zawarte: wielkość oraz stan techniczny zasobu mieszkaniowego, analizę potrzeb oraz plan remontów, sprzedaż lokali komunalnych, zasady polityki czynszowej, sposób i zasady zarządzania mieszkaniowym zasobem gminy, źródła finansowania gospodarki mieszkaniowej, wysokość wydatków na utrzymanie zasobu. Jak również sprawozdanie to zostało rozszerzone o sprawy dotyczące zamierzeń na przyszłość związanych z polityką mieszkaniową oraz ocenę funkcjonowania nowych zasad przydziału mieszkań komunalnych w latach 2012-2013. Proszę Państwa to, co Pan radny Nowicki już zauważył, w okresie sprawozdawczym odnotowano spadek ogólnej liczby liczny lokali mieszkalnych w stosunku do tej występującej w roku 2009. Jest to - to co Pan Prezydent powiedział - podyktowane przed wszystkim wielkością sprzedaży tych mieszkań, która utrzymuje się praktycznie na stałym poziomie. To jest liczba około 140 mieszkań rocznie. Na to oczywiście wpływ ma wysokość tej udzielanej bonifikaty. Nie ma tu się co oszukiwać – gdyby ta bonifikata była mniejsza, ta sprzedaż na pewno by spadła. Jednak z punktu widzenia miasta proszę zwrócić uwagę na to, iż utrzymywanie dużego zasobu mieszkaniowego nie jest podyktowane żadnym racjonalnym argumentem. Te mieszkania raz, ze z uwagi na ich stan techniczny, można powiedzieć, są mieszkaniami nie takimi jak mieszkania nowe, to raz. Dwa – są to mieszkania zajęte. To nie

sprzedajmy mieszkań pustych, tylko sprzedajemy mieszkania, które są wynajmowane, a więc z punktu widzenia istniejących dziś potrzeb te mieszkania tak naprawdę są nieprzydatne. Potrzebujemy natomiast tworzenia nowych lokali, bo takie mogą zaspokoić te potrzeby mieszkaniowe, które są. Świadomie, proszę Państwa, nastąpiło również, przy Państwa zresztą udziale jako radnych, nastąpiło rozszerzenie sprzedaży prowadzonej przez miasto na kolejne budynki. I wpływ jeszcze dodatkowo na wielkość tego zasobu ma wyłączenie budynków z użytkowania bądź decyzją właścicielską podejmowaną przez Prezydenta i przeznaczanie ich bądź do rozbiórki, bądź do remontu, bądź też decyzją organów nadzoru budowlanego. Nastąpiły w tym okresie czasu od 2009 roku pewne zmiany strukturalne. Jak Państwo spojrzycie na tym wykresie w 2008 roku ilość tych lokali komunalnych, umownie nazywanych, bo tu wchodzi również zasób, który posiada miasto będący własnością spółek, TBS-ów mówiąc krótko, jednak znajdujących się w naszej dyspozycji, liczba ogólna tych lokali spadła. Natomiast nastąpił wzrost, tak jak Państwo widziecie ten czerwony słupek, nastąpił wzrost ilości tych lokali będących właśnie własnością innych podmiotów, a znajdujących się w naszej dyspozycji. Obecnie zasób ten, że tak brzydko powiem, skoczył do 509 lokali. W tym roku wzrośnie o kolejne 52 mieszkania. To jest inwestycja na Kwiatowej, to jest inwestycja przy ulicy Sikorskiego. I ta zmiana strukturalna, co ważne, ona koreluje również ze zmianą potrzeb mieszkaniowych. Proszę zwrócić uwagę, że spada zapotrzebowanie na mieszkania wynajmowane na czas nieoznaczony, o czym wspomniał już Prezydent, z 315 w sumie wniosków w 2013 roku do 252 w 2014 roku. Mówimy tu oczywiście o łącznej liczbie jakby lokali, czyli tej naszej, powiedzmy sobie, kolejce plus lokale na potrzeby budynków wyłączonych z użytkowania. Natomiast stale wzrasta zapotrzebowanie na lokale socjalne. I odpowiedzią na to zapotrzebowanie, tak jak Pan Prezydent też wspominał, nie może być niestety, czy stety, budowa lokali socjalnych stricte w nowych budynkach. To powoduje niestety zjawisko zwane gettoizacją, tworzenie się enklaw na wzór tego, co miało miejsce, czy ma miejsce, na ulicy Otolińskiej 23. Inaczej funkcjonują budynki mniejsze, to prawda, ale nadal spotykamy się z czymś takim jak stygmatyzacja tych osób, które tam mieszkają. To jest zjawisko powszechne. Ludzie nie chcą na przykład mieszkać w lokalu nie dlatego, że on jest socjalny, czy nazywa się socjalny. Chodzi o to, że on jest w budynku, w którym są lokale socjalne, a to jest jakby w odbiorze społecznym jakiś taki znak napiętnowania, czyli: *gdzie mieszkasz?* - *a, mieszkam na Popłacińskiej tu i tu. Aha, tam.* Zupełnie inaczej ta sytuacja wygląda i tu, mówię, nie chodzi o standard mieszkań, nie chodzi o wyposażenie. Bo ludzie wolą często przyjmować mieszkania w nieco gorszym stanie, w wyposażeniu technicznym, może nie stanie technicznym, ale wyposażeniu technicznym, a położone w budynkach, w których są również normalne lokale komunalne, niż przyjmować lokale w budynkach stricte socjalnych. Proszę Państwa, zmieniła się nam również od 2009 roku struktura techniczna budynków. W 2009 roku budynków wybudowanych przed 50. rokiem mieliśmy 21. Ta liczba obecnie spadła do 17. To jest przede wszystkim skutek wyłączeń z użytkowania, czy też decyzji podejmowanych przez Prezydenta dotyczących właśnie przeznaczenia budynków do remontu lub rozbiórki. Istotny natomiast spadek i to bardzo duży nastąpił, jeśli chodzi o budynki przedwojenne o stropach drewnianych. Tutaj z liczby 167 budynków w 2009 roku, w 2013 roku ta liczba spadła do 78. To się przekłada wprost na wydatki, bo tych budynków.... one były wyeksploatowane. Część z nich oczywiście została przeznaczona do remontów, część stanowiła aport do spółek. Niemniej jednak nie ma już konieczności ich utrzymywania, szczególnie, jeśli chodzi o ten aspekt techniczny, gdzie duże pieniądze były, czy musiałyby być inwestowane w jakieś takie utrzymanie tych budynków tylko po to, żeby one funkcjonowały. Tak to wygląda, jeśli chodzi o pokazanie tego graficznie. Tu widziecie Państwo, że to jest naprawdę spadek i istotny z naszego punktu widzenia czysto zarządczego. Proszę Państwa, tu chciałem Państwu przedstawić strukturę tych mieszkań socjalnych, które my dziś mamy w dyspozycji. To jest łącznie 336 lokali. One, jeśli chodzi o lokalizację, tu Państwo

zwróćcie uwagę, że głównie położone są w 64 budynkach komunalnych, a więc jest to zasób rozproszony. To nie są, tak jak było wcześniej, gdzie były to lokale skupione głównie na Otolińskiej 23, bo to jest budynek posiadający około 100 lokali, one w zależności jakby od podejmowanych decyzji ta ilość rośnie, maleje, wynosi obecnie 91. Natomiast ta tendencja, czyli ten punkt 7 w tabeli, w naszej ocenie będzie wzrastała, zarówno co do ilości budynków, w których one są zlokalizowane, jak i co do ilości. To jest już jakby prostą też konsekwencją przyjętej filozofii, czyli budowania lokali na wynajem we współpracy z towarzystwami budownictwa społecznego przy użyciu środków Funduszu Dopłat Banku Gospodarstwa Krajowego. Jest tam, obowiązuje tam zasada tzw. lustra, czyli obowiązek tworzenia takiej samej ilości lokali socjalnych jaka powstaje i jest dofinansowywana ilość mieszkań do wynajmu na czas nieoznaczony. A tak, proszę Państwa, wygląda sytuacja, jeśli chodzi o ilość wniosków oczekujących na realizację na ten rok. Jak Państwo widzicie, lokale zamienne to jest w tej chwili dokładnie 35 wniosków. Oczywiście ta ilość też nieznacznie się zmienia w ciągu roku. Natomiast ten zielony słupek pokazuje ilość lokali socjalnych i to jest główny obszar do którego my musimy się adresować jako miasto. Pozostałe tutaj jakby te słupki, czy potrzeby skategoryzowane, one dotyczą lokali komunalnych, gdzie są to 173 wnioski i lokali socjalnych z tytułu niedostatku – 279 wniosków. To są liczby, z którymi bylibyśmy sobie w stanie poradzić w ciągu najbliższych pewnie lat, czy wręcz z lokalami komunalnymi to jest to perspektywa 2-3 lat, natomiast, nie oszukujmy się, największym problemem jest ten zielony słupek, czyli eksmisje. Proszę Państwa ubytek, tak jak już wcześniej powiedziałem, ubytek tych lokali komunalnych jest spowodowany tworzeniem wspólnot mieszkaniowych. Aczkolwiek jest to decyzja świadoma. Ona pozwala na zmianę sposobu zarządzania nieruchomością, w przypadku chociażby sprzedaży jednego lokalu. Pozwala również na zupełnie inne sposoby finansowania nakładów szczególnie na utrzymanie techniczne tych zasobów. Pomijając już to, że mieszkańcy, którzy stają się właścicielami, coraz bardziej dostrzegają w tym sens. Widzą, że jest to ich dobro wspólne – ten budynek, w którym mieszkają. Widzą, że swoimi decyzjami jako właściciele, przy oczywiście naszym udziale, ale są w stanie w sposób realny zmieniać to otoczenie. Oni już nie piszą do Prezydenta: *Panie Prezydencie, zrób nam to, zrób nam tamto, zrób nam trawnik przed domem* itd., itd. Oni sami biorą sprawy w swoje ręce i sami w tej takiej małej społeczności lokalnej są w stanie kreować swoje przyjazne miejsce zamieszkania. Proszę Państwa, tutaj widzicie Państwo, jak zmieniła się ta struktura udziału gminy we wspólnotach mieszkaniowych. Pod koniec 2008 roku ten udział miasta do 50% udziałów, czyli tam, gdzie ludzie są w stanie samodzielnie decydować, był taki, obecnie to jest taki udział, to jest już 64, prawie 65% tego zasobu wspólnotowego, gdzie zlokalizowana jest, przypomnę, większość naszych zasobów lokalowych. To są wspólnoty, w których z formalnego punktu widzenia gmina ma już niewiele do powiedzenia. Czyli ludzie sami są w stanie rządzić sprawami, które ich dotyczą. Jeśli chodzi o sposób i zasady zarządzania mieszkaniowym zasobem gminy Pan radny zwrócił tu uwagę, że jest to element ważny, który my pomijamy, a to jest nieprawdą. Gmina planuje – i ten materiał to pokazywał – wprowadzenie modelu zarządzania opartego na odpłatnej usłudze zarządzania, realizowanej przez dotychczasowego administratora. Jest to zmiana tego, z czym mamy do czynienia dziś, co funkcjonuje od bodaj 2001 roku. Model ten będzie oparty na normalnych relacjach dwóch podmiotów: gminy i jej administratora. Nie jest to zasada wolnego rynku oczywiście, która powodowałaby i w wielu miastach powodowała różnego typu reperkusje z tym związane. Jest to powierzenie zarządzania spółce, która to robi od wielu, wielu lat, która ma w tym doświadczenie, jednak w oparciu o normalne wynagrodzenie takie, jakie jest płacone każdemu podmiotowi gospodarczemu świadczącemu usługę. Proszę Państwa, najważniejszymi celami polityki mieszkaniowej jest - i tu jakby widać zgodność z tym również, co mówił Pan radny - powiększanie zasobu socjalnych, tylko poprzez tworzenie tego rodzaju mieszkań w istniejących lub oddawanych do użytku budynkach w sposób ograniczony, to znaczy tak, aby ilość lokali socjalnych w budynku nie

przekraczała 25-30% ogólnej liczby lokali w budynku. To jest metoda, która jest do zrealizowania możliwa. Nie wymaga ona jakichś szczególnych nakładów finansowych i jest akceptowalna społecznie, bo to praktycznie przy tworzeniu lokali socjalnych jest najważniejsze. Nie jest i nie może być jakby cel, czy w postaci tworzenia lokali socjalnych, realizowany w oderwaniu od opinii lokalnej społeczności, czy lokalnych społeczności. Tak po prostu się dziać nie może, bo to konfliktuje ludzi już z natury. Mamy tego przykłady w wielu miejscach. Mamy przykład główny, podstawowy na Otolińskiej 23. Mamy również te przykłady w budynku socjalnym na Radziwiu przy Popłacińskiej. Co do zapewnienia mieszkań komunalnych wystarczająca jest taka ilość, która pozwoli na zrealizowanie tych, nazwijmy list, które mamy, czy listy, którą mamy w urzędzie przyjętą do realizacji oraz tych potrzeb związanych z budynkami wyłączonymi z użytkowania. To jest tak naprawdę wystarczające i to da się zrobić utrzymując współpracę z TBS-ami, co dalej Państwu zostanie pokazane. I to jest ten sposób, który wystarczy na te bieżące potrzeby związane z lokalami mieszkalnymi. Proszę Państwa, to już Prezydent wspominał o ocenie tego systemu funkcjonowania zasad przydziału mieszkań komunalnych. Podstawowymi efektami, efektem, to jest to, że liczba składanych wniosków w kolejnych 2 latach jest na podobnym poziomie, nie ma jakiegoś, nie widzimy jakiegoś lawinowego przyrostu i jesteśmy w stanie jakby w sposób realny te potrzeby mieszkaniowe, które dziś występują zaspokoić, poza oczywiście tą sferą, o której wcześniej mówiłem, czyli wyrokami sądowymi eksmisyjnymi, tam gdzie jest obowiązek dostarczenia lokalu socjalnego. Mamy możliwość corocznej weryfikacji wniosków. W wyniku tej weryfikacji jedne wnioski przesuwają się w górę, jedne wnioski przesuwają się w dół, ale następuje cały czas jakby dopasowanie tego do aktualnych potrzeb zarówno konkretnego człowieka, jak i zbiorowo całej listy. To nie jest dziś tak, że jeżeli ktoś był na 25. miejscu, to za rok będzie na pewno na 23., 22. itd., itd. On się może przesunąć w zależności od tego, czyja potrzeba jeszcze się w danym roku ujawni. A takie przypadki są, że ludzie w dość dramatycznych sytuacjach wskazują, że tak brzydko powiem, na czoło listy. Dodatkowo, proszę Państwa, jeszcze te zasady nie są pozbawione tej takiej ludzkiej twarzy. Nie zamknęliśmy tego tylko i wyłącznie w systemie punktowym. Wprowadzono mechanizm, który umożliwia wynajęcie lokalu, czy zajęcie się problemem również tych ludzi, których jakby punkty nie oddają tej ich sytuacji, czy dramatyzmu sytuacji. Proszę Państwa, teraz zaproszę Panią Prezes MZGM, Panią Wiolettę Magin. Przedstawi nam część dotyczącą remontów i inwestycji związanych z zasobem administrowanym przez spółkę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Prosimy bardzo Panią Prezes. A jeszcze Pan Prezydent najpierw chciał parę słów.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Krzysztofowi Izmajłowiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Izmajłowicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Zanim Pani Prezes przekaze głos, jeszcze chciałem się ustosunkować do dwóch kwestii. Tutaj kwestie tych stawek czynszowych – ja już powiedziałem Państwu, że nie było podwyżek od 2008 roku. Ja Państwu pokażę jeszcze, bo tutaj Pan radny podniósł kwestię, że nowe budownictwo, które realizujemy przez spółki, tak, żebyśmy nie mylili tam z tym TBS-em jako programem budownictwa, jest bardzo drogie. Proszę Państwa, na Jasnej, tak, za metr kwadratowy to było 7,40. Jak to się ma do rzeczywistości. Dzisiaj ta stawka, której nie podwyższaliśmy przez wiele, wiele lat, są dwie stawki bazowe – pierwsza stawka bazowa to jest 6 złotych w odniesieniu do mieszkań znajdujących się w budynkach wybudowanych po styczniu 1999 roku i 4,50 złotych w budynkach starszych. I oczywiście pragmatyka jest taka, zresztą ona wynika to dokładnie z ustawy o ochronie praw lokatorów, że później są pewne współczynniki korygujące, które oczywiście korygują te stawki w dół. I tak dla Państwa

wiadomości – obecnie najniższą stawką, jeżeli chodzi o mieszkanie komunalne, to jest 0,64 zł za metr kwadratowy. Najniższą stawką jaka jest przyjęta, jeżeli chodzi o lokale socjalne, zgodnie również z uwarunkowaniami ustawy, to jest 0,32 zł za metr kwadratowy. Średnia stawka, gdybyśmy tą policzyli średnią stawkę z samego zasobu komunalnego, to jest 3,50. Także te 7,40 w budynkach nowych, w takim stanie generalnie deweloperskim myślę, że to nie jest stawka wygórowana, biorąc pod uwagę to, że są to stawki z 2008 roku. Dzisiaj mamy 7,40 w nowym budynku oddanym praktycznie w tamtym roku. Także druga rzecz – kwestia nakładów inwestycyjnych. Te kwestie nakładów inwestycyjnych one troszeczkę zmieniają charakterystykę swoją, natomiast one cały czas rosną. Ja chciałem Państwu przedstawić informację, korzystając z tego, że jestem przy głosie, również w tym zakresie. Szanowni Państwo, jeśli chodzi o wydatki inwestycyjne gminy, bo to też jest bardzo ważny element całej polityki mieszkaniowej, który realizujemy – w 2009 roku była to kwota wydatków wspólnych inwestycyjnych realizowanych i przez spółki, i w ramach budownictwa komunalnego, kwota 3.025.000 złotych. W tym roku mamy według planu 5.331.000. Także sam ten aspekt inwestycyjny, jak Państwo widzicie, ma cały czas progresję rosnącą. Drugim ważnym aspektem, o którym trzeba powiedzieć, to są wydatki na remonty. I tutaj w 2009 roku była to kwota 3,5 mln zł, liczona oczywiście, bo tutaj jest też... charakterystyką tej gospodarki mieszkaniowej jest to, że mamy również wspólnoty, w których my nie jesteśmy, tak jak Państwo zauważyliście, w wielu wspólnotach już tym właścicielem wiodącym, natomiast z tych funduszy remontowych również są robione znaczne remonty budynków będących na terenie miasta Płocka, a w którym my jesteśmy jako Gmina Miasto Płock, posiadamy swoje lokale w różnym tutaj jak Państwo widzieliście układzie ilościowym i procentowym. W 2009 roku jest to kwota 3.570.000 złotych, czyli są to wydatki remontowe z gminy i wydatki remontowe na fundusz remontowy. W tym roku w planie mamy 5.228.000, czyli cały czas tą progresję gdzieś widać, że staramy się maksymalizować ilość środków i inwestowanych w ten zasób komunalny i środków przeznaczonych na remont zasobu komunalnego. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Wioletcie Magin.

Pani **Wioletta Magin** Prezes Zarządu Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej-TBS Sp. z o.o. powiedziała: „Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni mieszkańcy miasta i goście! Mam przyjemność zaprezentować, przybliżyć Państwu dalszą część prezentacji, która głównie poświęcona będzie nakładom na remonty i inwestycje w zasób stanowiący mieszkaniowy zasób gminy. Rozpoczniemy od slajdu, który pokazuje strukturę zasobów w kontekście jego stanu technicznego. Jak Państwo widzicie, nieco ponad 8% zasobu jest w stanie dobrym, niewymagającym napraw. Blisko 35% w stanie dostatecznym. Blisko 21% w stanie złym kwalifikującym się do doraźnego zabezpieczenia lub rozbiórki. Jakie z tego płyną wnioski. Co najmniej dwa. Pierwszy taki, że należy systematycznie wyłączać z zasobu budynki, co do których dalsze nakłady inwestycyjne byłyby ekonomicznie nieuzasadnione. I tak jak już wspominał Pan Kierownik Petecki, będzie to widać również na dalszych slajdach, miasto konsekwentnie tą politykę realizuje. I drugi wniosek, iż należy corocznie zwiększać nakłady na remonty zasobu komunalnego po to, żeby odtworzyć ten zasób i poprawić jego stan. Tutaj macie Państwo przedstawioną wysokość nakładów poniesionych na remonty w roku 2013. Tutaj te środki dotyczą tylko i wyłącznie na tym slajdzie budynków, które są w 100% własnością gminy. W ubiegłym roku ta kwota przekroczyła milion złotych. Na 2014 rok planujemy wydać na ten cel już kwotę dwukrotnie wyższą, czyli ponad 2.100.000 złotych. Także widać tendencję wzrostową. Tutaj macie Państwo z kolei zestawioną wartość środków finansowych, które płyną na konta funduszy remontowych wspólnot mieszkaniowych, ponieważ mieszkaniowy zasób gminy to nie tylko

zasób w budynkach stanowiących jest 100%-ową własność, ale również lokale mieszkalne w budynkach wspólnot mieszkaniowych. W 2013 roku na ten cel gmina wydatkowała z budżetu blisko 3 miliony złotych. W 2014 roku ta kwota przekroczy kwotę 3.100.000 złotych. Tutaj jest zestawienie właśnie tych wydatków z budżetu miasta. 2013 rok łącznie na remonty i na fundusz remontowy gmina wydatkowała kwotę - już Pan Prezydent wcześniej o tym wspominał - 4 milionów. W 2014 już to będzie ponad 5.200.000 złotych. Na tym slajdzie pokazujemy stan wykorzystania środków finansowych za których wydatkowanie odpowiedzialny jest administrator. W latach 2011-2013 była to kwota blisko 4 milionów złotych, czyli średniorocznie jest to około 1.300.000 złotych. W 2014 roku środki zabezpieczone na ten cel, to kwota ponad 1.700.000 złotych. Dlaczego o tym mówię. Dlatego, że rola administratora jest tutaj niezwykle ważna, ponieważ my wykonujemy szereg czynności ponad umowę administrowania. Te wydatki, te remonty, które realizowane są na zasobie komunalnym, aktualnie realizowane są w ramach umowy o zastępstwo inwestycyjne. My jesteśmy inwestorem zastępczym dla gminy. To są, proszę Państwa, rocznie dziesiątki zapytań ofertowych, jest to kilkadziesiąt zapytań ofertowych i kilka postępowań przetargowych. Proces ten mniej więcej polega na tym, że planujemy remonty, szacujemy ich wartość, następnie rozpisujemy postępowania, wyłaniamy wykonawcę, podpisujemy z nim umowę, następnie inspektorzy nadzoru zatrudnieni w spółce nadzorują te prace. Odbierają je następnie również przy współudziale inspektorów nadzoru z urzędu miasta. I dopiero faktura wystawiona przez wykonawcę po podpisaniu protokołu odbioru prac trafia do Urzędu Miasta celem dokonania zapłaty za wykonany remont. I jeszcze jest okres gwarancji, który dla wszystkich inwestycji i remontów realizowanych dla zasobu gminy wynosi minimum 24 miesiące. W przypadku usterek również inspektorzy nadzoru spółki dbają o to, żeby zostały one w okresie gwarancji usunięte. Zestawiliśmy Państwu tutaj, chcieliśmy przybliżyć zakres remontów. W sprawozdaniu macie Państwo dane dotyczące 2013 roku. Tutaj staraliśmy się pokazać to w szerszym okresie - w okresie ostatnich 3 lat. Wymieniliśmy stolarkę okienną w 402 lokalach mieszkalnych. To jest ponad 900 sztuk okien i ponad 150 sztuk drzwi balkonowych. To jest blisko 140 remontów pustostanów, remontów mieszkań. W 65 lokalach wymieniliśmy, przestawiliśmy piece kaflowe, w 27 wymieniliśmy instalację elektryczną, w 26 budynkach zmodernizowaliśmy instalację anten zbiorczych tak, żeby przystosować je do odbioru sygnału cyfrowego. Rozbiórki budynków mieszkalnych, czyli to o czym mówił Pan Kierownik, Pan Prezydent, że sukcesywnie gmina wyłącza z użytkowania budynki, których dalsza eksploatacja, czy też nakłady są ekonomicznie nieuzasadnione. Pięć budynków wyłączonych, rozebranych w latach 2011-2013. Dalej macie Państwo zestawione remonty dachów polegające nie tylko na wymianie pokrycia, ale również obejmuje ten remont wymianę obróbek blacharskich i remonty kominów. I dalsze przykłady. Oczywiście wszystkiego nie mogliśmy Państwu na tej prezentacji wymienić, ponieważ byłoby to kilkanaście slajdów. Ja powiem może o niektórych, które też będą w dalszej części prezentacji. Wyremontowaliśmy 4 łazienki w budynku przy ulicy Otolińskiej 23. Podłączyliśmy budynek przy ulicy Otolińskiej do sieci ciepłej, ponieważ wcześniej ten budynek zasilany był z kotłowni olejowej. Także koszty wytworzenia energii ciepłej w tym budynku były ogromne. Jak również opracowaliśmy dokumentację projektowo-kosztorysową dotyczącą termomodernizacji budynku przy ulicy Popłacińskiej 42. Zrobiliśmy remont klatek schodowych. Wymieniliśmy instalację domofonową. I również dokonaliśmy remontu budynku przy ulicy Obrońców Westerplatte 3. Ten remont nie został zrealizowany w pełnym zakresie, dlatego że mieszkańcy złożyli wnioski o wykup lokali i to zahamowało proces inwestycyjny. Dalsze inwestycje będą już realizowane przez wspólnotę mieszkaniową. I kilka zdjęć. To jest przykład remontu pustostanów. Tutaj na tym slajdzie akurat widać, iż jeszcze kuchnia węglowa została zastąpiona również instalacją ogrzewania etażowego. Remont budynku przy ulicy Popłacińskiej 42. Tak wyglądała klatka schodowa przed remontem, tak wygląda po remoncie. Remonty dachów, przykłady - Kolejalna 11 przed realizacją inwestycji i po

zakończeniu, Kazimierza Wielkiego 32 – rozbiórka budynku. Teraz ten teren został bardzo ładnie uprzątnięty. Proszę Państwa, obniżenie kosztów eksploatacji zasobów lokalowych Gminy Miasto Płock. Jako administrator na bieżąco analizujemy koszty eksploatacji zasobu, jak również koszty zużycia mediów i staramy się na bieżąco podejmować działania zmierzające do ich obniżenia. Przykład ulicy Otolińskiej 23. Tak, jak powiedziałam wcześniej, wyremontowaliśmy 4 łazienki. Wyremontowaliśmy je nie tylko dlatego, żeby podnieść ich standard. Zresztą zaraz zobaczycie Państwo na zdjęciach, jak te łazienki wcześniej wyglądały. Ale wyremontowaliśmy je również dlatego, że koszty zużycia wody na tym budynku były ogromne i również koszty konserwacji. Zamontowaliśmy baterie natryskowe i umywalkowe z regulowanym czasem wypływu. Co to znaczy – że należy nacisnąć przycisk, żeby popłynęła woda. Dlaczego tak zrobiliśmy – dlatego, że z uwagi na bardzo dużą dewastację i liczne kradzieże ta woda na tym budynku bez przerwy płynęła i koszty zużycia wody i odprowadzania ścieków na tym budynku były ogromne. Jak widać, w przeciągu jednego roku udało się zaoszczędzić 26.000 złotych blisko i koszty spadły o 16%. Tak wyglądała łazienka przy ulicy Otolińskiej 23 przed remontem i tak wygląda aktualnie po odbiorze, tak. Ale ona nadal tak wygląda. Jeszcze zmieniliśmy, bo może to Państwa zainteresować, my też się obawialiśmy, że te łazienki zostaną zdewastowane, bo tak się działo wcześniej, przydzieliliśmy klucze do tych łazienek konkretnym lokatorom, do konkretnych lokali, tam gdzie znaleźliśmy sytuację i wiedzieliśmy jakie to są rodziny. I, proszę Państwa, nieliczne są przypadki jakichkolwiek dewastacji w tych łazienkach. Ten system się sprawdził i mieszkańcy naprawdę o nie dbają. Kolejny przykład – energia cieplna, budynek przy ulicy Otolińskiej 23, spadek kosztów o około 535 po podłączeniu budynku do sieci Fortum. Wykorzystaliśmy moment, kiedy Fortum prowadziło inwestycję i ciągnęło sieć w ulicy Otolińskiej. Natychmiast przyłączyliśmy budynek do sieci oszczędzając w ciągu jednego sezonu grzewczego kwotę 160.000 złotych. Podłączenie kosztowało niecałe 100.000. Także inwestycja zwróciła się już w połowie praktycznie sezonu grzewczego. I teraz plany na przyszłość. Popłacińska 42 i 42a, a także budynek przy ulicy Zielonej 40, są to również budynki zasilane z kotłowni olejowej. Akurat w przypadku ulicy Popłacińskiej dwa budynki z jednej kotłowni. Roczny koszt oleju opałowego znaczy opieka na kwotę około 166.000 złotych. Przy ulicy Zielonej jest to około 70.000 złotych. Zastanawialiśmy się długo jak obniżyć te koszty, ponieważ doskonale wiecie Państwo, iż na Radziwiu nie ma infrastruktury, nie ma możliwości zmiany źródła ogrzewania na centralne ogrzewanie, ponieważ nie ma instalacji centralnego ogrzewania, nie ma również instalacji gazowej. Ale zaproponowaliśmy aktualnie gminie zmianę źródła ogrzewania na pelet. I tutaj są szacowane oszczędności na kosztach ogrzewania tych budynków. W obu przypadkach – mówię tutaj o Popłacińskiej 42, 42a i Zielonej 40 - szacujemy, że te koszty spadną o ponad 40% po realizacji inwestycji. Pelet – przetworzone odpady drzewne, sprasowane pod bardzo wysokim ciśnieniem, jest to paliwo bardzo ekologiczne, dostępne na rynku. Tutaj - pelet przyjazny dla środowiska, porównanie z węglem, olejem opałowym, gazem ziemnym. I porównanie kosztów pozyskania jednej kilowatogodziny przy różnych źródłach energii. Jedna kilowatogodzina w przypadku peletu to 18 groszy. W przypadku oleju opałowego dwukrotnie więcej, bo około 38 groszy. I tutaj zestawienie dla budynku o powierzchni około 140 metrów. Roczne koszty ogrzewania w przypadku oleju opałowego przekroczyłyby kwotę 6.000 złotych, w przypadku peletu będzie to kwota niecałych 3.000. Dlatego też zaproponowaliśmy realizację właśnie takiej inwestycji. I już na chwilę obecną zabezpieczone zostały w budżecie miasta środki na przygotowanie projektu, dokumentacji projektowej i jeszcze w tym roku zamierzamy zrealizować tą inwestycję jeszcze przed sezonem grzewczym. Termomodernizacje budynków wspólnot mieszkaniowych. Tak jak wcześniej wspominał Pan Prezydent, mieszkaniowy zasób gminy to nie tylko budynki stanowiące jej w 100% własność, również zasoby w budynkach wspólnot mieszkaniowych i licznie środki, które płyną z budżetu miasta na fundusze wspólnot mieszkaniowych. Proszę Państwa, wspólnoty mieszkaniowe bardzo skutecznie wykorzystują

te środki. Tutaj macie Państwo zestawienie. W latach 2005-2010 termomodernizacji podlegało 37 budynków. Średniorocznie sześć budynków. W latach 2011-2013, czyli w ciągu ostatnich trzech lat, termomodernizacji uległo blisko 60 budynków wspólnot mieszkaniowych, średnio 19 budynków na rok. Jest to ogromny postęp. Widać, jak miasto się zmienia. Nie tylko estetyka, ale również energochłonność budynków też ma tutaj bardzo duże znaczenie. I tutaj macie Państwo w rozbiciu na kolejne lata. 26 budynków w ostatnim roku tylko podlegało termomodernizacji. Wartość remontów w z premią, udzielonych w okresie tych trzech ostatnich lat. Wspólnoty często korzystają z kredytu z Banku Gospodarstwa Krajowego z premią termomodernizacyjną, to znaczy zwrot do 20 maksymalnie procent wartości inwestycji. Bardzo często wspólnoty z tego korzystają i jak widać na tym slajdzie te remonty opiewały w ubiegłym roku na kwotę ponad 4 milionów złotych. I wartość udzielonej premii w ostatnim roku – blisko 760.000. Tyle pieniędzy wróciło na konta wspólnot mieszkaniowych. Łącznie 1.100.000 ponad na ten rok kolejnych 12 wspólnot mieszkaniowych zdecydowało się na termomodernizację budynków. I kilka zdjęć. Pszczela 3, budynek przy ulicy Na Skarpie 7. Lokalny Program Rewitalizacji – też warto o tym, proszę Państwa, wspomnieć, dlatego że gmina również wspiera działania wspólnot w zakresie pozyskiwania środków na odnowienie substancji. Trzy wspólnoty w roku ubiegłym i w roku 2012 skorzystały z dotacji w ramach LPR – wspólnota przy ulicy Sienkiewicza 45 kwota dotacji 50%, co stanowiło ponad 26% wartości remontu, Grodzka 14 dofinansowanie sięgające blisko 20.000 z budżetu miasta, blisko 30% wartości remontu stanowiło to dofinansowanie, i wspólnota mieszkaniowa przy ulicy 1 Maja 4 - wartość dofinansowania blisko 40.000, i oczywiście blisko 70.000 dotacja wyniosła w roku 2013, około 40.000 w 2012. Tak wyglądał, tu macie Państwo zdjęcia przed i po realizacji inwestycji - to jest budynek wspólnoty przy ulicy 1 Maja 4. Tak wyglądał budynek przy ulicy Sienkiewicza 45 przed realizacją inwestycji i tak wygląda po jej zakończeniu. Proszę Państwa, jako administrator zasobu komunalnego staramy się przy swojej pracy wykorzystywać jak najlepiej dostępne na rynku nowoczesne technologie. Tutaj podam Państwu dwa przykłady. Pierwszy będzie dotyczył wykonanych badań termowizyjnych i nowości w Płocku inwentaryzacji budynków zabytkowych metodą skaningu laserowego. Badania termowizyjne przeprowadziliśmy na przełomie roku 2013 i 2014 we współpracy z firmą Fortum. Badania termowizyjne wytypowanych budynków komunalnych. Do czego te badania są wykorzystywane. Głównie do oceny stanu izolacji, lokalizacji zawilgoceń, poprawności wykonania izolacji, a także lokalizacji nieszczelności w instalacjach ciepłych. Jaki cel głównie nam przyświecał. Chodziło o właśnie zbadanie, o diagnozę stanu izolacyjności budynków. Między innymi dokonaliśmy badań termowizyjnych właśnie budynku przy ulicy Popłacińskiej 42. Między innymi również przy Otolińskiej 23. Tu macie Państwo zdjęcie – im jaśniej tym gorzej. I inwentaryzacja skanerem 3D. Proszę Państwa, po raz pierwszy w kwietniu tego roku zeskanowaliśmy budynek zabytkowy przy ulicy Kazimierza Wielkiego 6. Dlaczego – dlatego, żeby dokonać jego inwentaryzacji właśnie najnowocześniejszą metodą, która znacznie przyspiesza proces przygotowania dokumentacji projektowej. Zresztą nie tylko. Budynek przy ulicy Kazimierza Wielkiego 6 to jest budynek tuż nieopodal Urzędu Miasta, bardzo charakterystyczny, blisko przedszkola z dachem pokrytym blachą, wyłączony z użytkowania, pochodzący z 1890 roku, w 1975 wpisany do rejestru zabytków. Zdjęcia archiwalne budynku i tak on w dniu dzisiejszym wygląda. Konserwator zabytków w 2013 roku nakazał gminie remont tego budynku. I dlatego też zaproponowaliśmy gminie tą inwestycję i przy okazji przygotowania dokumentacji zaproponowaliśmy właśnie inwentaryzację tego budynku tą nowoczesną technologią. Czy mogłabym poprosić o film? Proszę Państwa, będzie to bardzo krótki film. On jest dwudziesto-, dokładnie, -sekundowy. Natomiast trudno mi było Państwu wytłumaczyć na czym ta metoda polega. Łatwiej będzie jak Państwo sami zobaczycie. Film jest krótki. Dostaliśmy go dzięki uprzejmości firmy, która dokonywała tego badania. *(film)* Model w 3D budynku. Bardzo dokładne pomiary, bardzo precyzyjne. Nie trzeba do budynku

wchodzić, dokonywać pomiarów ręcznie. Dziękuję serdecznie. Nie trzeba wchodzić do budynku, nie trzeba dokonywać pomiarów ręcznie. Mało tego, to przyspiesza bardzo proces projektowania, dlatego że w momencie, kiedy z tego modelu 3D tworzone są później rzuty, rzuty elewacji i jakiegokolwiek przeprojektowanie powoduje, że tak naprawdę dokonuje się go w komputerze. Nie trzeba udawać się na budynek w celu ponownego dokonania pomiarów. Jakie są zalety wykorzystania tej nowoczesnej technologii. Po pierwsze - znacznie skrócenie czasu realizacji inwestycji i oczywiście koszty, znaczna redukcja kosztów w stosunku do metod tradycyjnych inwentaryzacji. Jakże jeszcze. Proszę Państwa, niegdyś jeśli budynek jest zabytkowy, posiada mnóstwo detali architektonicznych, należało wykonać nie tylko dokumentację fotograficzną, ale również rysunki tych detali. Teraz nie trzeba będzie tego robić, ponieważ wiernie odwzorowuje je obraz z lasera. Dokumentacja zostanie przygotowana do końca sierpnia bieżącego roku. We wrześniu chcielibyśmy złożyć wniosek do Banku Gospodarstwa Krajowego i skorzystać z dotacji z Funduszu Dopłat. I teraz troszeczkę szerzej o tych inwestycjach, ponieważ chcielibyśmy również wyremontować budynek przy ulicy Sienkiewicza 38, który tak dużo emocji również wzbudza wśród Państwa i mieszkańców naszego miasta, również budynek wyłączony z użytkowania, zlokalizowany w śródmieściu ten budynek również chcielibyśmy wyremontować ze środków z Banku Gospodarstwa Krajowego. I teraz krótka charakterystyka. Budynek przy Kazimierza Wielkiego 6. Tak, jak powiedziałam, termin realizacji – w sierpniu będzie gotowa dokumentacja, we wrześniu chcielibyśmy złożyć wniosek o dofinansowanie. Znajduje się w tym budynku 6 lokali mieszkalnych o łącznej powierzchni blisko 230 metrów, na działce o wielkości ponad 700 metrów kwadratowych. Oczywiście inwestycja będzie obejmowała nie tylko remont budynku, ale również zagospodarowanie terenu wokół niego. Łączny koszt szacujemy na ponad 1.100.000 złotych. Dofinansowanie ze środków Banku Gospodarstwa Krajowego sięgnie kwoty ponad 450.000 złotych. I Sienkiewicza 38 – to jest budynek przy Płockiej Galerii Sztuki. Tutaj również już podpisaliśmy z gminą umowę na zastępstwo inwestycyjne, jeśli chodzi o przygotowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej. Aktualnie trwają prace komisji przetargowej celem wyłonienia wykonawcy, czyli pracowni, która przygotuje tą dokumentację i później po jej przygotowaniu również uzyska pozwolenie na budowę, a te dokumenty są niezbędne do złożenia wniosku do Banku Gospodarstwa Krajowego. Dokumentacja będzie gotowa w styczniu 2015 roku. Charakterystyka budynku. Budynek wybudowany w 1900 roku. Front, dwie oficyny, łącznie 41 mieszkań. Bardzo duża kamienia. Łączna powierzchnia użytkowa to około 1.700 metrów kwadratowych. Szacujemy koszt inwestycji na blisko 8 milionów złotych. 50%-owe dofinansowanie z Banku Gospodarstwa Krajowego spowoduje, że około 4 milionów złotych wróci do kasy miasta. To wszystko. Serdecznie dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Mirosławowi Kłobukowskiemu.

Pan **Mirosław Kłobukowski** Prezes Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. powiedział: „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Radni! Przypadł mi zaszczyt krótkiej już, mam nadzieję, prezentacji dotychczasowych osiągnięć, realizacji i również krótko opowiem o przyszłości wspólnych inwestycji realizowanych w ramach tak naprawdę Funduszu Dopłat. I tak powiem króciutko. Nasz udział w zasobach gospodarowania mieszkaniowym zasobie gminy tak naprawdę jest nieduży, ponieważ z mocy obowiązujących przepisów prawnych, jak Państwo się orientujecie, zasób własny TBS-u nie stanowi zasobu komunalnego gminy, ale stanowi zasób własny gminy. Także jest to zasób będący w dyspozycji prezydenta, w dyspozycji miasta, natomiast z punktu widzenia formalnego nie stanowi zasobu komunalnego gminy. Dlatego wybaczcie mi Państwo, że dzisiaj nie będę opowiadał o eksploatacji, o utrzymaniu naszych zasobów mieszkaniowych, MTBS-owskich

zasobów mieszkaniowych, a bardziej się skupię na tym, co zrobiliśmy w ramach rządowego programu Funduszu Dopłat i co planujemy zrobić wspólnie z Urzędem Miasta, z Prezydentem Miasta Płocka. Szanowni Państwo, do 2014 roku Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego razem z Prezydentem Miasta Płocka zrealizowały, oddały do eksploatacji dwie inwestycje. To jest inwestycja przy ulicy Jasnej 13a. Inwestycja była w formie budowy nowego budynku mieszkalno - usługowego. Przypomnę Państwu, że ten teren, ta lokalizacja od wielu lat była dyskusyjna, ponieważ wcześniej w tym miejscu funkcjonowała przychodnia zdrowia i ten punkt jakby był szczególnie w obrębie zainteresowań naszego społeczeństwa, co będzie, kiedy będzie i kiedy będzie zagospodarowany. Tą inwestycję Prezydent Miasta i my wybraliśmy jako pierwszą inwestycję realizowaną przez Płock, właśnie zrealizowaną już w tej chwili z rządowego Funduszu Dopłat, z Funduszu Dopłat utworzonego przez Bank Gospodarstwa Krajowego, jak wspomniała moja szanowna poprzedniczka, w 2006 roku. W tej kadencji Prezydent Miasta Płocka w 2011 roku złożył po raz pierwszy dwa pierwsze wnioski właśnie na budynek przy ulicy Jasnej 13a, a następnie na Sienkiewicza 65. Oba te wnioski zostały pozytywnie zweryfikowane, przyjęte i zostały przyznane środki finansowe, które następnie zostały wykorzystane przez Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego na realizację tych inwestycji. W trakcie realizacji Miejskie Towarzystwo ma aktualnie budynek przy ulicy Sikorskiego – Kutrzeby, budynek przy ulicy Kwiatowej, budynek przy ulicy Kwiatka oraz budynek przy ulicy Sienkiewicza 25. Budynek przy ulicy Sikorskiego – Kutrzeby, budynek liczy chyba 40 lokali mieszkalnych. Budynek przy ulicy Kwiatowej 19 ma 12 lokali mieszkalnych. Realizacja remontu budynku przy ulicy Kwiatka 3 to zespół dwóch budynków o łącznej ilości 22 lokali mieszkalnych. I Sienkiewicza 25 to jest kolejne 15 lokali mieszkalnych. Oczywiście w przygotowaniu mamy potężne osiedle. To jest osiedle, które Państwo już znacie. Film był prezentowany już wcześniej. To jest osiedle Graniczna. W tej chwili trwają prace związane już z ogłoszeniem konkursu na zaprojektowanie tego osiedla. Wstępne dane mówią, że będzie to osiedle obejmujące od 340 do 380 lokali mieszkalnych w nowoczesnej technologii, z zastosowaniem wszystkich możliwych źródeł i modeli finansowania, również z przeznaczeniem części mieszkań, mam nadzieję, na tak potrzebne mieszkania komunalne, a być może również gdzieś tam znajdą się mieszkania socjalne. Szanowni Państwo, wszystkie te inwestycje, o których przed chwilą mówiłem, są realizowane, czy były realizowane, przy udziale bezzwrotnego wsparcia z Funduszu Dopłat przyznawanego przez Bank Gospodarstwa Krajowego w Warszawie. Dzięki temu funduszowi dopłat, który na dzień dzisiejszy jest jedynym, ta naprawdę, źródłem dofinansowania inwestycji mieszkaniowych, podkreślam – jedynym, jedynym który jest objęty rządowym programem. W tej chwili nie ma innych programów rządowych, aczkolwiek są w przygotowaniu. Być może już w przyszłym roku zostanie uruchomiony, wbrew tu obawom niektórych radnych, kolejny program dla towarzystw budownictwa społecznego, program pilotażowy na który ma być przyznana kwota około 100 milionów złotych, więc mam nadzieję, że ta forma jednak dalej będzie kultywowana. W 2013 Gmina Miasto Płock dzięki współpracy z Bankiem Gospodarstwa Krajowego uzyskała, już uzyskała, Szanowni Państwo, bezzwrotne dofinansowanie tych inwestycji w łącznej kwocie 1.467.804,59 złotych, na co składają się dwie kwoty związane z dofinansowaniem zakończonych realizacji przy ulicy Jasnej 13a i przy ulicy Sienkiewicza 65. Jak wspomniałem, realizacja budynku przy ulicy Jasnej to był nowy budynek, więc dofinansowanie wyniosło 40% kosztów części mieszkaniowej, przy ulicy Sienkiewicza 65, ponieważ był to obiekt, który był remontowany, zgodnie z przepisami dofinansowanie sięgnęło poziom 50% kosztów całej inwestycji. Szanowni Państwo, 31 marca, zatem już także w tym roku, Prezydent Miasta Płocka złożył do Banku Gospodarstwa Krajowego dwa kolejne wnioski na dofinansowanie kolejnych inwestycji – to jest na budynki przy ulicy Kwiatka 3, budynek przy Sienkiewicza 25, gdzie łączna planowana kwota dofinansowania wyniesie blisko 3 miliony złotych – 2.914.737,44 zł. Ja myślę, Szanowni Państwo, że dzięki Państwa decyzji, decyzji Prezydenta, to jest właśnie na dzień dzisiejszy,

jeżeli pozwolicie mi wyrazić moją opinię, ten właściwy kierunek, bo dzięki temu te pieniądze zostaną u nas, zostaną w naszych inwestycjach, będą służyć wszystkim Państwu, będą służyć naszemu lokalnemu społeczeństwu. A tak, Szanowni Państwo, wygląda po rocznej eksploatacji budynek mieszkalny przy ulicy Jasnej 13a. Oczywiście było szereg różnych komentarzy: ciasna budowa, nie ciasna budowa, czy tu powinien ten budynek być, czy nie powinno go być. Ja myślę, że to jest kolejny przykład inwestycji realizowanej w obrębie istniejącej zabudowy, która wzbudza kontrowersje. Ale powiem Państwu z mojego ponad 30-letniego doświadczenia - nie zdarzyło mi się jeszcze realizować budynku w obrębie istniejącej zabudowy, która by nie wywoływała jakichkolwiek kontrowersji. Oczywiście jest, że dotychczasowi mieszkańcy woleliby, żeby tam był plac zabaw, czy trawnik, czy żeby nic nie było. Natomiast przypomnę Państwu, że realizacja tych inwestycji odbywa się zgodnie z zatwierdzonym przez Szanownych Państwa, przez Radę Miasta Płocka, planem zagospodarowania przestrzennego, który taką inwestycję, taki rodzaj zabudowy w tym miejscu przewidział. Tu oczywiście są konkretne dane. Inwestycja została rozliczona, została zakończona terminowo, dofinansowanie wpłynęło do budżetu miasta, także w tej chwili pozostaje tylko obserwować, rozmawiać z ludźmi. Mogę przekazać Państwu tylko tyle, że ludzie, mieszkańcy tego budynku, naprawdę są bardzo zadowoleni. Niniejszym chciałem podziękować Panu Prezydentowi Miasta Płocka i Państwu za słuszną decyzję, bo ci ludzie naprawdę są szczęśliwi. Szkoda, że tak mało Państwa było na odbiorze tego budynku. Mam nadzieję, że na kolejnych będzie Państwa więcej, a wtedy zobaczycie autentyczną radość tych ludzi którzy, jak tu słusznie zauważył Pan radny Nowicki, latami czekają na mieszkania komunalne. Ale w końcu, Szanowni Państwo, te mieszkania komunalne są, rozpoczął się proces ich budowy i mam nadzieję, że będzie dalej szedł w sposób niezakłócony. To jest budynek przy ulicy Sienkiewicza 65, pierwszy budynek zrobiony z wykorzystaniem środków z Funduszu Dopłat w ramach programu rewitalizacji płockiej starówki. A zatem, jak widzicie Państwo, również te pieniądze możemy przeznaczać na wzmocnienie programu rewitalizacji starówki, o czym zresztą będą świadczyły też kolejne inwestycje. Również ten budynek został wyremontowany, zrobiony terminowo, rozliczony, dofinansowanie wpłynęło na konto Urzędu Miasta Płocka. Kolejny budynek to w tej chwili największa inwestycja komunalna realizowana w porozumieniu z Bankiem Gospodarstwa Krajowego przez Urząd Miasta Płocka przy skromnym współdziałaniu Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego. Jest to, Szanowni Państwo, inwestycja na aż 40 lokali mieszkalnych o łącznej powierzchni blisko 2.000 metrów kwadratowych. Jest to inwestycja na którą jest zapewnione już źródło finansowania. Została podpisana, przypomnę Państwu, umowa przez Prezydenta Miasta Płocka z Bankiem Gospodarstwa Krajowego. W tej chwili trwają, tak naprawdę, już prace wykończeniowe, trwa montaż stolarki okiennej. To, co widzicie Państwo, to już jest strop, a właściwie konstrukcja dachu nad ostatnią kondygnacją. Więc mam nadzieję, że ten termin, który planujemy, a to jest 14 listopada 2014 roku, termin odbioru budynku zostanie dotrzymany. Szanowni Państwo, to zupełny przypadek, ponieważ te terminy, ja przypomnę Państwu, zostały zafiksowane we wniosku do Banku Gospodarstwa Krajowego, który został złożony przez Prezydenta ponad rok temu. Także wtedy terminy były zupełnie nieznane. Szanowni Państwo, to jest kolejna nasza realizacja – budynek przy ulicy Kwiatowej 19. Jak widzicie Państwo, obiekt tak naprawdę on uzyskuje już w tej chwili gotowość odbiorową. Trwają w tej chwili, tak naprawdę, ostatnie prace wykończeniowe. Bo przypomnę Państwu, że w ramach tego programu mieszkania muszą być wykończone, są oddawane w pełnym standardzie, w pełnym wykończeniu, czyli płytki, podłogi, biały montaż. Praktycznie najemcom zostaje tylko wprowadzenie mebli i zamieszkiwanie. Ten budynek jest przygotowany do odbioru. Termin realizacji i termin przekazania go do eksploatacji to jest wrzesień 2014 roku. Również nie widzimy tutaj żadnego zagrożenia. Jak widzicie sami Państwo obiekt jest praktycznie już skończony. To jest trudne zadanie, Szanowni Państwo, to jest budynek przy ulicy Kwiatka 3 - stan obecny, stan fatalny. Podobna sytuacja jak

kamienicy Sienkiewicza 38, gdzie tak naprawdę wszyscy zastanawiamy się jak zwiększyć tempo programu rewitalizacji i jak wspomóc ten program. Pierwszy sygnał to był Sienkiewicza 65. Udało się. Kolejny sygnał to jest Kwiatka 3 w naszym wykonaniu. Wnioski zostały złożone przez Prezydenta Miasta Płocka, jak wspominałem, 31 marca 2014 roku. Mam nadzieję i wierzę w to gorąco, że 30 czerwca tego roku będzie pozytywna decyzja Banku Gospodarstwa Krajowego. Chociaż muszę powiedzieć Państwu, że z roku na rok zwiększa się zainteresowanie gmin w realizacji właśnie tego typu budownictwa przy wykorzystaniu tych środków. I w tej edycji jest dużo więcej wniosków niż środków budżetowych, także będzie się odbywał konkurs. Wierzę w to, że miasto Płock wygra ten konkurs i uda się zakwalifikować również tą inwestycję do kolejnej realizacji. Tak będzie wyglądał ten budynek po pełnej rewitalizacji. Niestety nie mamy pełnej wizualizacji. Tempo projektowania było tutaj wyjątkowo szybkie. Jak Państwo wiecie, są dwa terminy, kiedy można składać wnioski. To jest 31 marca i 30 września. Udało nam się złożyć te dwa wnioski - to znaczy Kwiatka 3 i Sienkiewicza 25 - 31 marca. Mam nadzieję, że w lipcu, w sierpniu będzie okazja, żeby Pan Prezydent Miasta Płocka podpisał kolejne dwie umowy na dofinansowanie tych inwestycji. To jest właśnie budynek przy ulicy Sienkiewicza 25. Ja myślę, że wielu z Państwa ma problem z identyfikacją dokładnie miejsca. Nie martwcie się, ja też pierwszy raz jak zobaczyłem, musiałem pojechać, dokładnie go zlokalizować. W tej chwili istniejąca zabudowa jest zabudową prostopadłą do ulicy Sienkiewicza, kawałek tego budynku wystaje, powstaje zupełnie nowy budynek, który będzie stał licem do ulicy Sienkiewicza. Budynek wprawdzie niewpisany do rejestru zabytków, jak budynek przy ulicy Kwiatka 3, ale niestety budynek w strefie konserwatorskiej. A wszyscy Państwo, zwłaszcza ci, którzy mają do czynienia z wykonawstwem, wiedzą jakie to powoduje obostrzenia i jakie stawia dodatkowe wymogi dla wykonawców. Szanowni Państwo, ja bym na tym zakończył naszą prezentację. Bardzo serdecznie dziękuję Państwu za uwagę. Wiem, że to była duża dawka informacji na temat mieszkalnictwa. Może udział MTBS nie jest tak duży jakbyśmy chcieli, ale wszystko na miarę potrzeb. Ale przede wszystkim, Szanowni Państwo, wszystko na miarę możliwości budżetowych, także i budżetu miasta Płocka. Bo pamiętajcie Państwo, czy to inwestycje Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego, czy MZGM-TBS, to są inwestycje, w których jednak znaczący udział finansowy ma Urząd Miasta Płocka, Rada Miasta Płocka, wymaga to zaangażowania środków budżetowych. Bez tego, tak naprawdę, nie ma nowoczesnego budownictwa komunalnego. Bez tego, tak naprawdę, nie ma nowoczesnego budownictwa socjalnego. Dziękuję Państwu za uwagę."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Krzysztofowi Izmajłowiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Izmajłowicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałem podziękować osobom, które prowadziły tą prezentację. Szanowni Państwo, tutaj Pan radny wspominał, czy mamy jakiś pomysł. Tak jak powiedziałem Państwu, szczegółowy program na następne 5 lat zostanie Państwu przedstawiony pod koniec lub na początku roku. Główne kierunki są takie - oczywiście utrzymanie i być może zwiększenie funduszy remontowych, bo ten zasób, tak jak Państwo widziecie w danych, wcale nie jest młody, żeby go odtwarzać potrzebne są bardzo duże środki. Te środki ponad 5 milionów złotych w tym roku. Będziemy robili wszystko, aby utrzymać ilość środków remontowych. My mamy bardzo usystematyzowane remonty, całą listę najpotrzebniejszych remontów i te remonty po prostu realizujemy zgodnie tutaj z przyznanymi również przez Państwa środkami. Druga rzecz - oczywiście utrzymanie zasady sprzedaży lokali. Tak jak powiedziałem, jest to bardzo dobry kierunek, który powoduje nie dosyć, że utworzenie nowych wspólnot, które jako takie ważne organizmy samorządności w tym zakresie realizują między innymi też i zarządzanie, ale również kwestie remontów tymi

budynkami, którymi dana wspólnota zarządza. Utrzymamy również kierunek inwestycji w oparciu o zewnętrzne środki banku, Funduszu Dopłat. To, co w tej chwili jest realizowane, zostanie również Państwu przedstawione już w większych detalach w materiale, który dla Państwa przygotowujemy. Następnym elementem to oczywiście rewitalizacja. Jak Państwo zauważyliście, podjęliśmy działania, które zamienią się za chwilę w program idący w kierunku rewitalizacji całych kamienic, oficyn znajdujących się również na starym mieście, czy głównie na starym mieście, również w oparciu o część środków zewnętrznych, Funduszu Dopłat i będziemy, myślę, ten kierunek kontynuowali. Tak jak tutaj moi przedmówcy powiedzieli dzisiaj, przygotowujemy cztery takie przedsięwzięcia. Następne przedsięwzięcia będziemy typowali, aby wykorzystać w jak największym stopniu te środki zewnętrzne z Funduszu Dopłat, aby one pomogły zrewitalizować nam tą naszą część śródmieścia, starego miasta, gdyż tutaj te potrzeby również są znaczne. Ale jak Państwo widzą, te rewitalizacje również niosą za sobą bardzo duże nakłady inwestycyjne każdego przedsięwzięcia z kolei. Jeżeli chodzi o kwestie czynszów, pragniemy tutaj utrzymać jak gdyby tę politykę czynszową, którą w tej chwili realizujemy. Z naszych analiz wynika, że wzrosty czynszów nie przekładają się wcale na kwestie związane chociażby z odzyskiwaniem tych czynszów. I związku z tym będziemy cały czas prowadzić tę politykę czynszową tutaj w niezmiennym kierunku, zresztą oczywiście wymuszonym w znaczny sposób przez prawo, przez ustawę. I następnym z głównych kierunków - być może w tej chwili wszystkich tych głównych kierunków Państwu nie przedstawię - to jest oczywiście zmiana sposobu zarządzania. Pracują tutaj nad tą zmianą sposobu nasi prawnicy, aby faktycznie zmienić ten sposób zarządzania i myślę, że taką propozycję pod koniec roku Państwu przedstawimy, na czym ten sposób samej zmiany zarządzania, tutaj głównie chodzi o naszego największego administratora i styk tego administratora z miastem - mówię o MZGM-TBS - aby zmienić i dostosować do niejako obecnych wymogów i standardów zarządzania zasobem komunalnym. W tym roku - tutaj jeszcze to nie padło, a jest również w materiałach - realizujemy wykwaterowania na Miodowej Jar: Miodowa 37, 9, 5. Jesteśmy już tutaj, jeżeli chodzi o te wykwaterowania, zaawansowani i będziemy również realizować dalszą część tego projektu inwestycyjnego, jeśli chodzi o Miodową. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Pawłowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Paweł Kolczyński** powiedział: „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Materiał, o którym rozmawiamy, był też jakby przedmiotem dyskusji na Komisji Gospodarki Komunalnej i tam jakby zadałem pytania, które dotyczą pewnej też - w moim odczuciu - ważnej kwestii, która jest jakby kwestią związaną z prawidłowym zarządzaniem tym, czym dysponujemy w tym momencie, a więc tym zasobem komunalnym gminy, który jest w dyspozycji gminy na chwilę obecną. Mianowicie chciałbym zapytać o to, jak rozwiązujemy i jakie działania podejmujemy w zakresie tzw. nieformalnego obrotu lokalami komunalnymi. Zdajemy sobie sprawę na pewno wszyscy, że istnieje pewna grupa lokali, pewna grupa osób, która z tych lokali korzysta, która wykorzystuje go jakby, można powiedzieć, niezgodnie z zasadami, a więc są one przedmiotem wtórnego najmu na rzecz osób innych niż te, które są uprawnione do korzystania z tych lokali. Na komisji otrzymaliśmy informację, że istnieje, jeżeli chodzi o administratora zasobu komunalnego, pewna procedura, która służy weryfikowaniu tych lokali, wyłuskiwaniu tych lokali i ewentualnie procedura odzyskiwania tych lokali od osób, które korzystają z tych lokali niezgodnie z ich przeznaczeniem. I mam pytanie takie, bo tutaj prawdopodobnie przede wszystkim MZGM się tym zajmuje - jak w praktyce przebiega stosowanie tejże procedury, czy ten problem jesteśmy w stanie jakoś określić, jaki zakres ilościowy odnośnie lokali ten problem dotyczy i jak mniej więcej w skali roku wygląda odzyskiwanie takich lokali liczbowo?

Ja oczywiście wiem, że to są problemy bardzo skomplikowane. Na komisji Pan Dyrektor mówił, że wiąże to się często z wieloma zagadnieniami, począwszy od udowodnienia, że ten lokal jest wykorzystywany w ten a nie inny sposób. Po drugie wiąże to się bardzo często z problemami prawnymi i proceduralnymi, aby później ten lokal odzyskać. Natomiast wiemy, że taki problem jest. O nim rozmawiamy już od wielu lat. W związku z tym pytanie, czy jesteśmy w stanie jakby zaplanować sobie, że będziemy podejmowali jeszcze większe starania i w związku z deficytem tych lokali rzeczywiście odzyskiwali te lokale, które w ten nieprawidłowy sposób są użytkowane. To jest jedno pytanie. I drugie pytanie też jakby dotyczy tej kwestii z punktu widzenia gminy jako właściciela i zarządcy gminnego zasobu komunalnego. Wiadomo, że istnieje zawsze grupa lokatorów, która ma problemy z regulowaniem należności z tytułu czynszu. Chciałem się zapytać, jaka jest tendencja mniej więcej w tym zakresie, ponieważ swego czasu też spółki podejmowały dość mocne działania w zakresie właśnie jakby zapewnienia większej ściągalności zobowiązań od osób, które lokalami komunalnymi dysponują. Właśnie mam pytanie - czy to zadłużenie cały czas, czy ono się zwiększa, zmniejsza, czy te działania w zakresie egzekwowania tych kwot zadłużenia przynoszą jakby pozytywne sygnały? I ostatnie pytanie jeszcze, jeżeli można zadać. Oczywiście, znaczy miasto jako podmiot jest zobowiązane do zapewnienia lokali dla osób, które są eksmitowane z lokali prywatnych - wiadomo, że to jest problem, który w sytuacji, w której miasto nie zapewnia takich lokali, zobowiązane jest później, znaczy zwykle na drodze sądowej, do wypłaty na rzecz właścicieli prywatnych lokali określonych odszkodowań. Jak duży jest to problem w skali miasta? Czy wielkość tych roszczeń w stosunku do miasta się zwiększa, zmniejsza? Taką generalnie dość ogólną informację w tym zakresie. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Wojciechowi Hetkowskiemu.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Ja podszedłem do tego tutaj, a nie stamtąd, dlatego że wygodniej jest mi. Nie będę tutaj na pewno rywalizował z długością wypowiedzi ze wszystkimi. Chciałbym zwrócić uwagę na dwie rzeczy, które uważam za bardzo pozytywne w czasie tej kadencji. Pierwsza sprawa to jest problem uregulowania procedur związanych z kolejką mieszkaniową. Myślę, że to, po pierwsze, pokazało nam stan rzeczywisty, likwidując sztuczną kolejkę ludzi oczekujących na mieszkania, którym te mieszkania tak naprawdę nie były potrzebne. To oczywiście nie zmieniło sytuacji ludzi oczekujących na te mieszkania, ale przynajmniej znacznie ułatwiło i uprościło, i sprawiło to, że ta procedura jest jeszcze bardziej czysta, jeszcze bardziej przejrzysta. I druga sprawa, którą należy podkreślić, to jest właśnie podjęcie przez miasto Płock inicjatywy korzystania z tego funduszu dopłat. I tutaj naprawdę Pan Prezes Kłobukowski zawsze nas bardzo tutaj wszystkich wychwala, dziś również nas wychwalił, ale myślę, że jemu też się czasami należy jakieś ciepłe słowo i chciałbym powiedzieć, że gdyby nie jego osobiste zaangażowanie, to pewnie ten Fundusz Dopłat byłby realizowany tak jak w zdecydowanej większości polskich miasta i gmin do tej pory. Zresztą miałem okazję uczestniczyć w rozmowie z Ministrem Stycznem, wtedy był jeszcze wiceministrem w Ministerstwie Infrastruktury, który poza ciepłymi słowami, które skierował pod adresem Prezesa Kłobukowskiego, również pokazał ogromną ilość środków niewykorzystywanych, leżących na koncie w Banku Gospodarstwa Krajowego, po które prawie poza Płockiem nikt nie sięgał. I żartobliwie, ponieważ zawsze odbieram wiele wypowiedzi Mirka Kłobukowskiego jako takie miłe, sympatyczne pod naszym adresem, to również ci się Mirek zrewanżuję i powiem – żałuję, że na razie jeszcze medycyna światowa nie jest na etapie klonowania z efektem natychmiastowym, bo wtedy myślę, że o wiele byłoby tutaj... że być może w ogóle byśmy dzisiaj nie podnosili tego tematu podczas obrad. I

teraz coś, co wydaje mi się, że od wielu, wielu lat czeka na męskie decyzje Rady Miasta, Prezydenta Miasta, wszystkich. To jest, proszę Państwa, pokazanie kiedyś na tej sali – ja na tej sali mam okazję przebywać już wiele, wiele lat na różnych pozycjach – żebyśmy wreszcie zobaczyli, jakie są konieczne, niezbędne nakłady finansowe na przeprowadzenie remontów, tak ażeby były one racjonalne, posuwające sprawę do przodu, rozwiązujące problem tego budownictwa i żeby ta cyfra, która być może, jak tutaj Arek mi podpowiada, jest gdzieś w materiałach, żeby ona nie została ukryta na kilkudziesięciu stronach, tylko żeby stała się cyfrą wiszącą tutaj nad nami jak coś, jak nasz największy obowiązek. Naprawdę to, co wydajemy na remonty od początku, praktycznie rzecz biorąc, istnienia tego samorządu, jest to kropla w morzu potrzeb. I niestety nie ma odważnego, który by na przykład ograniczył wydatki na pewne inne rzeczy po to, żeby pchnąć sprawę do przodu. Dlaczego jest to takie ważne. Wystarczyłoby popatrzeć na liczby, które tutaj padały, pokazujące ile mieszkań, ile domów wycofujemy z eksploatacji ze względu na ich stan techniczny zagrażający życiu. Szkoda, że obok ilości tych domów wycofywanych, jest to od lat, wycofywanych z eksploatacji nie padały liczby ile w tym momencie tracimy mieszkań, bo być może okazałoby się, że tych mieszkań tracimy więcej niż naprawdę ich budujemy, bo takie wnioski należy wyciągać, bo przecież w Płocku nie przybywa ludzi, ubywa, a kolejka oczekujących jednak mimo wszystko pokazuje się jako kolejka bardzo długa. Dobrze się stało, że do tego również na stare miasto, na tą część starą, miejską wkracza ten Fundusz Dopłat. Mam nadzieję, że będzie to rzecz trwała i przynosząca bardzo dobre efekty, takie jak przynosi, jeśli chodzi o pozyskiwanie nowych zasobów. Myślę, że tak jest na całym świecie, że remonty zasobów stanowią jeden z większych wydatków. I wtedy nie będziemy musieli się wstydzić jadąc po ulicy Sienkiewicza, po ulicy Kolegialnej, wchodząc w oficyny różnych ładnie wyglądających z wierzchu mieszkań, domów, żeby zobaczyć stan faktyczny tego, co się dzieje. Ulica Sienkiewicza woła o pomstę do Boga. Niestety trzeba to powiedzieć. Z dnia na dzień ona ulega degradacji. Podobnie jak znaczna część ulicy Kolegialnej. Tracimy bezpowrotnie te mieszkania, wydając duże pieniądze na koszty rozbiórki, na nowe inwestycje i tym podobne. I myślę, że przyszedł czas taki, żeby wreszcie obok wydatków na uliczki osiedlowe, na różne inne rzeczy – nie chciałbym powiedzieć, że one są niepotrzebne, ale żebyśmy zaczęli lekko rozliczać sami siebie i Prezydenta Miasta Płocka ze wskaźnika przeznaczanego na remonty starych zasobów, tak jak niektórzy z nas bardzo konsekwentnie robią to, jeśli chodzi o pokazywanie udziału procentowego inwestycji w ogólnych wydatkach budżetu miasta Płocka. Myślę, że powinien się wreszcie taki priorytet się pokazać i wtedy będziemy mogli mówić o tym, że ta polityka mieszkaniowa ma szansę realizacji. Bo politykę możemy napisać, praktycznie rzecz biorąc, siedząc na tej sali, na każdy temat, bo mamy tutaj wiedzę, doświadczenie, mamy dostęp do różnych materiałów, a dzięki Internetowi to nieograniczony już praktycznie rzecz biorąc dostęp. Natomiast bez uczynienia priorytetowym remontów starych zasobów nie ruszymy z miejsca. To, że są stropy drewniane, proszę Państwa miałem ostatnio okazję być w pewnym mieście na Pomorzu, gdzie funkcjonują domy, które mają ściany działowe drewniane i wyglądają tak, że po prostu szok, z przyjemnością się to wszystko ogląda. Zbyt łatwą ręką my tracimy ten stary zasób. I chcę tutaj podnieść, wprowadzić jeden wniosek, który zresztą był przedmiotem mojej interpelacji, który skazany był – od razu wydawało mi się – na niepowodzenie po rozmowie tutaj z jednym z największych ekspertów od tej tematyki, mianowicie wniosek polegający na tym, że powinniśmy znaleźć formułę prawną, która podobno jest niemożliwa do znalezienia – ja nie wierzę w to, żebyśmy takiej formuły nie znaleźli – na to, żeby stworzyć w Płocku coś, co się kiedyś nazywało budynkami rotacyjnymi. Budynkiem rotacyjnym, który byłby budynkiem zasiedlanym przez osoby wyprowadzone ze starego zasobu do remontu. Wtedy uniknęlibyśmy sytuacji, że oto właśnie za 5 lat kolejny budynek, nie chodzi już mi o te zabytki, bo dla mnie one są też takim pewnie powiedziałbym, nie wiem, czy one są aż tak bardzo zabytkowe, jak twierdzi konserwator zabytków, ale on jako człowiek uczony w tej

dziejnie pewnie lepiej wie. Ale unikniemy wtedy takiej sytuacji, że oto się coś rozpadnie, bo nie możemy lokatorów wyprowadzić. Ile jest przypadków takich, że remont jakiegoś budynku jest zatrzymany, że ktoś nie chce się wyprowadzić, bo nie chce przyjąć mieszkania takiego jak chce. Ja wiem, umowy wiążące się z najmem na czas nieograniczony i różne tego formuły. Ale wydaje mi się, zresztą rzecz niezbędna, uzyskujemy coś, co powoduje ciągły ruch w tym interesie, planowane remonty niewynikające z tego, że się coś tam nagle zawaliło, albo że nagle znalazły się jakieś pieniądze. I dlatego bardzo gorąco apeluję o to do Pana Prezydenta Izmajłowicza i do całej jego ekipy, łącznie z jednym z prezesów spółek, żeby znaleźli taką formułę i żeby jednak pomyśleć o tym bloku rotacyjnym, czy tych mieszkaniach rotacyjnych. Kolejna sprawa to jest to. Zresztą cieszy mnie, że znalazło to miejsce w wypowiedzi Pana Kierownika Peteckiego i Pana Prezydenta Izmajłowicza, że musimy zmienić podejście jednak do problemu mieszkań socjalnych. Nie zbudujemy bloku socjalnego, to zapomnijmy o tym, bo nie ma takiego odważnego na tym świecie. Zresztą być może również z punktu widzenia socjologicznego budowanie takiego bloku byłoby bez sensu. Ale bądźmy konsekwentni w tworzeniu tego zasobu mieszkań socjalnych w normalnych budynkach. Zdejmijmy również odium, tak jak to nazwała Pani, tej gettyzacji. Kurczę, ludziom się czasami w życiu po prostu nie powiodło z przyczyn niezależnych od nich. Są, nie wiem, upośledzeni, są niezaradni życiowo, życie ich nie zmusiło do jakiegoś wysiłku. Ale ci ludzie są normalnymi, porządnymi ludźmi, a żyją często w makabrycznych warunkach, o czym wiemy my tutaj przyjmując interesantów. Dlatego apel o to, żebyśmy jednak tą formułę tych mieszkań socjalnych konsekwentnie realizowali. Ten 35%-owy czy 25%-owy wskaźnik, żeby był realizowany bez robienia wokół tego afery, ponieważ każdy, kto będzie miał przydział do mieszkania, tam nie pamiętam Jasna, nie wiem, 15, czy tam, nie wiem, Jasna 17, i dowie się, że oto właśnie jedno mieszkanie jest tam socjalne i rozpocznie się z tym problem. Ja mieszkałem, proszę Państwa, też w bloku komunalnym kiedyś, zresztą nie z mojej winy i tam też były mieszkania socjalne. Z tymi ludźmi żyło się różnie, ale po pewnym czasie oni się dostosowywali do pewnego standardu życia w społeczności normalnej. I dlatego chciałbym bardzo zaapelować o to, żebyśmy zapomnieli o blokach socjalnych, tylko budowali normalne mieszkania, które będą przeznaczone dla osób spełniających kryteria socjalne. Nie nazywajmy ich socjalnymi, żeby po prostu nie wprowadzać nerwowej atmosfery po wszystkich stronach. Bardzo bym chciał, żebyśmy pomyśleli w sposób poważny nad tym budynkiem rotacyjnym i bardzo bym chciał, żeby może w pracach nad budżetem roku 2015, w którym niewątpliwie będę uczestniczył jeszcze, żebyśmy jednak na remonty przeznaczili znacznie większą sumę, bo patrząc na te cyfry, tutaj padały, cieszymy się tam, że kiedyś było 1,7, teraz jest 3,5. Cieszymy się, sukces. 105%-owy wzrost, tylko tam naprawdę z tego wzrostu nic nie wynika. Spróbujmy ochronić ten stary zasób płocki i ze względów społecznych, i ze względów historycznych, i z każdego innego powodu, również ze względów ekonomicznych, bo myślę, że w sumie doprowadzanie tych budynków do normalnego użytku i tak taniej kosztuje niż budowa mieszkań nowych, z uzbrojeniem na przykład terenu. Jeszcze jedna taka nieśmiała sugestia. Z tym, że nie chciałbym tutaj wyjść na lobbystę, bo naprawdę daję słowo honoru, że nie utrzymuję kontaktów z żadnym deweloperem płockim, a nawet myślę, że poza jednym, który był tutaj kiedyś radnym, nawet bym chyba ich nie rozróżnił na ulicy. Ja nie wiem, czy nie warto by było również zastanowić się nad formułą zlecenia deweloperom realizacji mieszkań dla potrzeb miasta. Nie muszą robić przecież od razu przecież 40-mieszkalne bloki, ale mogą, nie wiem, dwa, trzy, cztery mieszkania, także wykorzystując dekonstrukcję jednak, mimo wszystko chyba – patrzę tu w kierunku radnego Nowickiego – nadal dekonstrukcję na rynku nieruchomości i widzi się budynki mieszkalne na których stoi... Jesteś ekspertem, muszę cię też pochwalić, bo dzisiaj akurat mam taki wyjątkowy dzień. Wykorzystując właśnie tą dekonstrukcję, kupując te mieszkania znacznie taniej. Bo ja myślę, że oni też mają, niektórzy z nich mają pewien jakiś problem, obsługując kredyt związany z realizacją tego mieszkania, którego tak naprawdę nikt nie chce kupić z

jakichś tam powodów, bop albo nie takie nasłonecznienie, albo nie taka kondygnacja, albo może, nie wiem, kolor płytek nie jest taki jak sobie wymarzyli. Myślę, że na tym też warto byłoby się zastanowić, nad dwoma formułami: wykup tych mieszkań z zasobów deweloperskich, a być może również, żeby zwiększyć trochę również koniunkturę w budownictwie mieszkaniowym, a także wolno zagospodarowywać tereny, które są terenami pustymi, czekającymi nie wiadomo na co, typu teren pomiędzy ulicą Jana Pawła II a sięgaczem ulicy Czwartaków, gdzie jest krajobraz księżycowy i który nie może być realizowany ze względu właśnie na to, żeby sięgnąć również po możliwości od tych deweloperów, oczywiście na zasadach rynkowych, oczywiście na zasadach przetargów, czy innych formuł, które w tym zakresie są praktykowane, a nawet obowiązują. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ustosunkuję się do tego, co Pan radny Hetkowski powiedział i cieszę się bardzo, że zauważył tyle pozytywów. Natomiast nie będę tego tak szeroko komentował, ale tak jak pamiętam, Panie radny, to nie pamiętam, żeby Pan mieszkał kiedykolwiek w zasobie komunalnym. Mam bardzo krótką pamięć. Po prostu pamiętam, że mieszkaliśmy kiedyś w jednym bloku i to było mieszkanie Pana własnościowe, i później Pan się przeniósł, to też było własnościowe. Ale to jest nieistotne. (Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Wyjaśnijcie to sobie Panowie później.”) Były to jeszcze takie czasy, w których nie było pojęcia lokali socjalnych, ale to jest nieistotne. Natomiast chciałbym tylko przypomnieć, że jeśli chodzi o tą politykę mieszkaniową, to myśmy, Panie Przewodniczący, złożyli ten wniosek i na nasz wniosek została ta polityka mieszkaniowa zrobiona. Jeszcze odnosząc się tutaj do wniosku Pana Hetkowskiego, to powiedziałbym w ten sposób, tutaj była kwestia deweloperów, ja myślę, że Pan Prezydent Nowakowski może szeroko rozwinąć ten temat, bo w mediach w swoim czasie pojawił się taki pomysł, że miasto w partnerstwie publiczno – prawnym będzie budowało budynki i remontowało budynki na starym mieście. Pamiętam, był taki zacny pomysł, w cudzysłowie, ale jakoś się władze miasta z tego szybko wycofały. W związku z tym to tak na marginesie. Ja chciałem poruszyć tylko dwie kwestie w swojej wypowiedzi i je poruszyłem. Nie wiedziałem, że to będzie taka szeroka prezentacja tego materiału. Jestem zaskoczony obecnością Prezesa Kłobukowskiego, który nas zaszczycił na dzisiejszej sesji. Generalnie komunikuje się z radnymi poprzez wypowiedzi w Gazecie Wyborczej, tudzież w innych gazetach i tam wyczytujemy odpowiedzi na nasze uwagi. Dlatego bardzo się cieszę. Jak już doszedłem do Pana Prezydenta, do Pana, o, do Pana Prezydenta Kłobukowskiego... może by to rozwiązało, Panie radny Hetkowski wszystkie problemy związane z tym miastem, gdyby właśnie taki prezydent był, ale Panie Prezesie, więc sytuacja wygląda w ten sposób. Ja tutaj szybko notowałem. I tutaj jest słynny budynek Jasna, na ulicy Jasnej. Podał Pan tu kwotę 1.874.000 za 770 metrów. Jak to policzyłem, wyszło 2.400.000 z metra kwadratowego... 2.400, przepraszam. W Gazecie Wyborczej Pan podawał, że w zasadzie to za 1.000 Pan to wybudował. Ja chciałem się zapytać, czy w tej kwocie 1.874.000 to jest koszt przygotowania placu budowy, koszty firmy, koszty działki etc., etc., czy to jest tylko taka faktura za ten budynek. Następnie przeszedł Pan do następnego budynku. Który to był budynek? Chyba był to budynek Kwiatowa. I tutaj już cena za metr kwadratowy według danych, które były na obrazku, jest 4.300 z metra. Następny budynek, który nam Pan zaprezentował – Sienkiewicza 65, 1.435 metrów kwadratowych. Znaczący nie, nie, nie, dobrze, 1.435 złotych to jest chyba koszt realizacji tej inwestycji za 270 metrów kwadratowych, czyli do kwoty 5.300 z metra kwadratowego. Następnie Pan mówił nam o ulicy Kwiatka 3 i tutaj mamy 4.600 za 714 metrów kwadratowych, co daje kwotę już 6.440

złoty za metr kwadratowy. W związku z tym musi Pan przyznać, Panie Prezesie, że są to wartości dość szokujące. Ale niemniej cieszy nas, że będziemy mieć, niemniej będziemy mieć dofinansowanie, ale taka kwota nie wyobrażam sobie, żeby jakkolwiek prywatny deweloper remontował budynek za 6.400, powiedzmy zaokrąglimy to do 6.500. Pewnie w tej kwocie nie ma bardzo wielu elementów, jak działki, przygotowanie inwestycji itd., itd., itd. Nie będę się tutaj nad tym długo zastanawiał. W każdym razie te kwoty są bardzo interesujące. Jak już Pan Prezes Kłobukowski jest, to w dalszym ciągu nie wiem, jak jest z rozliczeniem Złotego Rogu i jakie tam były metraże, jakie tam były ceny z metra. Natomiast to tyle, jeśli chodzi o tą kwestię. Miałem nic na ten temat nie mówić, bo nie spodziewałem się, że Pan Prezes nas, tak jak mówiłem, on dzisiaj będzie na sesji. Gdybym wiedział, to bym się jakoś lepiej do tego przygotował, bo pytań do Pana Prezesa jest bardzo wiele, jeśli chodzi o samą formułę MTBS, o to jakie są stawki za metr kwadratowy itd., jak jest z płatnościami za czynsze. Pytań byłoby bardzo, bardzo wiele. Natomiast chciałbym wrócić do wypowiedzi Pana Prezydenta Izmajłowicza, który chyba mnie nie zrozumiał i może sobie odsłuchać. Ja o pewnych rzeczach w ogóle nie mówiłem, Panie Prezydencie. Na przykład w swojej wypowiedzi wcześniejszej w ogóle nie mówiłem o koszcie jednego metra kwadratowego, a Pan coś zasugerował, że ja mówiłem. Nic takiego nie mówiłem. Dopiero teraz powiedziałem. Konsultowałem to z moimi kolegami, którzy też słuchali, oni tego nie słyszeli. Następna sprawa to jest, proszę Państwa, lokale socjalne. Ja nie mówiłem o żadnej patologii, jeśli chodzi o ludzi, którzy tam mieszkają. Chciałem to sprostować, bo czasami bywam źle rozumiany. W związku z tym absolutnie nic nie mówiłem na temat tego, że mieszka tam patologia. Ale tak Pan się wypowiedział niestety. W innym kontekście Pan mówił, ale to na wszelki wypadek ja prostuję, bo nie chciałbym być tak odebrany. Ja powiedziałem na temat tego budynku rzecz następującą. Mianowicie taką, że miasto powinno zadbać o to, żeby ten budynek, trudno to nazwać, ale żeby był pozytywną wizytówką lokalu socjalnego, a on dziś jest dokładnie zaprzeczeniem. W związku z tym jak my możemy mówić o budownictwie, budowaniu nowych budynków socjalnych, kiedy ludzie w mieście kojarzą budynek socjalny z Otolińską 23 i będą kojarzyli przez dziesiątki najbliższych lat. A z czego to wynika. To wynika z tego, że po prostu ten budynek, ta inwestycja nie była prowadzona w sposób prawidłowy od dwutysięcznych lat. Tak to wygląda, w związku z tym, więc tak wygląda ta kwestia, jeśli chodzi o ten budynek. Natomiast bardzo się ucieszyłem. Tutaj powiedziała Pani Prezes, że na ciepło zaoszczędziła 150.000 złotych w ciągu jednego roku. Czyli, proszę Państwa, to co ja mówiłem, naprawdę jest bliskie prawdy i to jest sama prawda, bo te pieniądze, które byśmy zaoszczędzili przez 10 lat, to są pieniądze, które wystarczyłyby na wybudowanie nowego takiego samego budynku socjalnego, gdyby on był właściwie eksploatowany. Pani Prezes powiedziała, że wymieniła ogrzewanie chyba z olejowego na czynnik, który jest dostarczany przez Fortum, prawda. Ale pomyślmy, proszę Państwa, jakie byłyby oszczędności, gdyby ktoś ten budynek docieplił. To jeszcze byśmy od tej kwoty, która jest dziś, zaoszczędzili następne 40%. Następna sprawa to jest – te słynne łazienki, o których też tu mówiłem już, mówię od ponad 10 lat. I wreszcie został zrealizowany taki pomysł, że ta woda sama się wyłącza, co przynosi 26.000 oszczędności w skali roku. Pytanie brzmi: dlaczego to zrobiono dopiero teraz a nie wcześniej? To jest jedno pytanie. Ale drugie pytanie zasadnicze jest: dlaczego to jest tak, że w każdym lokalu nie ma wody, tylko musi być łazienka zbiorcza? Siedząca obok mnie koleżanka Magda Lewandowska, która niespecjalnie zajmuje się mieszkalnictwem i żyje w bloku administrowanym chyba przez Płocką Spółdzielnię, jak zobaczyła, że w Płocku są piece, to się bardzo zdziwiła. I, proszę Państwa, taka jest prawda. Są takie budynki, gdzie łazienki są wspólne. Są takie budynki, gdzie są piece. Są takie budynki, gdzie instalacja sanitarna jest podłączona do instalacji wodno - deszczowej. I tak wygląda stan techniczny tych budynków. Tutaj poruszono, że powstało takie pojęcie gettoizacja. I to jest właśnie to, z czym powinniśmy walczyć i to jest to, o czym mówiłem, że powinniśmy doprowadzić do tego, żeby postrzeganie tego budynku było zupełnie inne. Ja powiem Państwu, że na pewno są w

Polsce takie przykłady budynków socjalnych, które w żaden sposób nie kojarzą się tak, jak kojarzą się w Płocku. Rzeczywiście są to budynki, w których mieszkają ludzie, którym się nie powiodło w życiu, ale nie ma tam najmniejszej patologii. Są to budynki odbierane zupełnie normalnie, tak jak każde inne. Tak to wygląda. Natomiast ja się nie zgadzam tutaj z moim przedmówcą, który jakby akceptuje stan, żeby w lokalu komunalnym były też lokale socjalne. Uważam, że nie jest to dobry pomysł i uważam, że powinniśmy unikać takiej sytuacji. Niespecjalnie rozumiem, jak to może funkcjonować i jak to wpływa na kondycję całego budynku, różnych elementów związanych z tym budynkiem. Chciałbym jeszcze powiedzieć, Panie Prezydencie, że te dane, które ja cytowałem, to są w dokumencie, który Pan osobiście podpisał. Jest tu Pana podpis pod tym dokumentem. I w tym dokumencie jasno wynika, ja cytuję: *zapotrzebowanie na mieszkania komunalne i socjalne jest – wziętem to w kółeczko – 1.162 lokale*. Pan mówi o liczbie 1.200, ponad 1.200. Tak, jak mówiłem, ten dokument podaje różne wartości, natomiast tu jest napisane czarno na białym 1.162 zapotrzebowanie na mieszkania komunalne i socjalne. Pani radna ma 1.300, a ja ma 1.162. Natomiast powiem szczerze, że tu jest napisane, ile zostało zrealizowanych lokali komunalnych – i te lokale komunalne zrealizowane 78, 11 na rok, lokale socjalne zrealizowane 12, 1 na rok, 1,5 mieszkania na rok. To wychodzi po prostu 100 lat, co będziemy się oszukiwać. To jest po prostu zwykła matematyka i nie ma się co na to obrażać. Tak to po prostu jest. Nie ma Pana Prezydenta Nowakowskiego, ale powtórzę jeszcze raz – sytuacja, w której lokali stanowiących mieszkaniowy zasób gminy było 5.051, jest 3.869, jest to liczba o 1.182 mniejsza. Spadek tych mieszkań jest o 23% w ciągu ostatnich 7 lat. A firma działa nie 7 lat, tylko działa 12 lat. W związku z tym należy przypuszczać, że ten spadek nastąpił o 40% do 50%. To jest pewna informacja. W związku z tym jest pytanie, jak się spółka przygotowuje do takiej zmiany. Bo przecież wyobraźmy sobie sytuację, w której w ogóle nie będzie tych lokali i dalej będzie ten sam garnitur obsługiwał to wszystko, albo jeszcze większy. Myślę, że to jest w ogóle sytuacja dziwna. Teraz następna sprawa. Tu jeszcze muszę popatrzeć, bo tu robiłem sobie notatki. To było mówione. Tutaj kolega radny Kolczyński poruszył kwestię tych 634 lokali socjalnych. Ja nie zadawałem, bo proszę Państwa, na temat mieszkalnictwa możemy tutaj usiąść i mówić do jutra rana. Bez problemu możemy poruszać różne aspekty. Dla mnie były te dwa najważniejsze. Ja się na tych dwóch skoncentrowałem. Ale jak już kolega Kolczyński to powiedział, to tak 634 lokale socjalne, proszę Państwa, trzeba mieć świadomość, że jeżeli właściciel tego lokalu, czy to spółdzielnia mieszkaniowa, czy prywatny człowiek złoży wniosek, to miasto musi płacić odszkodowanie. Wypadałoby w tym materiale napisać, ile odszkodowań płacimy, ile płaciliśmy, ile będziemy płacić itd., jakie to są koszty. Ale to są takie kwestie finansowe dość poważne. Następną sprawą. Proszę Państwa, w tym materiale, który tutaj Pani Prezes mówiła, bardzo wiele było powiedziane o wspólnotach mieszkaniowych. Mnie to bardzo cieszy, że jest mowa o wspólnotach mieszkaniowych, tylko co my jako miasto mamy do tych wspólnot mieszkaniowych. My jako miasto do wspólnot mieszkaniowych mamy tylko tyle, że mamy w tych wspólnotach mieszkaniowych swoje lokale komunalne. I, proszę Państwa, te wspólnoty mieszkaniowe to są takie podmioty prawne, które sobie same sterem, okrętem są. I w związku z tym my w ogóle nie powinniśmy na ten temat rozmawiać. A mówienie, że dla wspólnot mieszkaniowych będziemy dopłacać coraz to większe pieniądze, to jest że tak powiem nasz obowiązek, który realizujemy, z tego co wiem, od kilku lat, i te pieniądze do tych wspólnot mieszkaniowych musimy płacić. Czy nam się to podoba, czy nam się nie podoba, to my musimy te pieniądze zapłacić. Jeżeli wspólnoty mieszkaniowe ocieplają swoje budynki chwała im za to, tylko nasz udział w tym specjalnie nie jest za wielki. Powiedziałbym, że praktycznie żaden. Tak to wygląda. I to tyle. Przykro mi bardzo, że Pan Prezydent Nowakowski jakby znowu nas opuścił, bo chciałem mu te dwie wartości powiedzieć. Aha, jeszcze jedna rzecz, którą chciałem tutaj na temat zarządzania powiedzieć to też jest kwestia ściągłości czynszów, jak ta kwestia wygląda. Nie będę tutaj wchodził w

szczegóły, ale wydaje mi się, że niezaspecjalnie dobrze wygląda kwestia ściągłości czynszów w zasobach komunalnych i wydaje mi się, że powinno miasto coś w tym kierunku zrobić, żeby ta ściągłość była lepsza. I jest to bardzo trudne zadanie, ale powinno się miasto na tym temacie bardzo skoncentrować. I to tyle."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Barbarze Smardzewskiej-Czmiel.

Pani radna **Barbara Smardzewska-Czmiel** powiedziała: „Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Przepraszam z góry moje gardło, ale mam nadzieję, że będę słyszalna. Mam dwa pytania. Jedno pytanie do Pani Prezes MZGM. Drugie do Pana Prezesa MTBS. Może w kolejności kobiecie zadam najpierw to pytanie. Pani Prezes prezentując materiał dotyczący działalności swojej firmy powiedziała rzecz, którą chciałbym troszeczkę wyjaśnić, spytać się przede wszystkim, zadać pytanie. Otóż powiedziała Pani Prezes, że ulica Popłacińska, ten kompleks taki trzech budynków, i ulica Zielona zrobiliście zamianę ogrzewania z olejowego, bardzo finansowo obciążającego waszą spółkę, na formułę pelet. I bezdyskusyjny jest efekt ekonomiczny, z tym w ogóle nie dyskutujemy i nie jest to przedmiotem mojego pytania. Natomiast Pani Prezes nie wiem, czy Pani, zapewne Pani wie, że jednocześnie trwają, z tego co wiem po ostatniej Komisji Inwestycji, zaawansowane prace nad gazyfikacją lewej części naszego miasta. Na ostatniej Komisji Inwestycji bardzo optymistyczna perspektywa się wyłoniła, jeśli chodzi o tempo prac związanych z gazyfikacją. Ja do tego podchodzę ostrożnie. Dopóki nie zobaczę, nie dotknę, to nie uwierzę. Natomiast z materiału przygotowanego na tą Komisję Inwestycji w kontekście gazyfikacji lewobrzeżnej części miasta wynikało, że te prace rozpoczną się już tuż, tuż, w zasadzie, 2015, 2016 rok, to patrząc na perspektywę długoletniego oczekiwania, to jest to już, że tak powiem, za miedzą. W związku z tym Pani Prezes pytanie – czy nie sądzi Pani, że trzeba było poczekać z tą zmianą która, tak jak mówię, daje bezkwestyjny efekt ekonomiczny, ta zmiana - 40% nawet bodajże koszty ogrzewania się zmniejszyły - i to nie ulega wątpliwości. Natomiast, jeżeliby się okazało – oczywiście kładę nacisk na słowo: jeżeliby się okazało – że system ogrzewania gazowego będzie mimo wszystko tańszy niż ten system pelet, który i tak jest, w co wątpię, prawdopodobnie nie będzie, to czy koszty znowu zamiany za 2, 3 lata formuły ogrzewania nie będą obciążające spółkę? Być może, że to jest retoryczne pytanie, ale słuchając Pani z jednej strony bardzo oczywiście się cieszę, że koszty spółki zostały zmniejszone, ograniczone, natomiast z drugiej strony zapaliło mi się takie zielone światełko, być może, powtarzam - pytanie retoryczne. I drugie pytanie do Pana Prezesa Kłobukowskiego. Otóż u zbiegu ulic Polnej i Kwiatowej, Panie Prezesie, jest taka działka. Ona w tej chwili jest niezagospodarowana. Niewielka działka. Zostałam nawet zaproszona przez radę osiedla i mieszkańców na rekonesans po tej części osiedla. I mieszkańcy i rada osiedla w swoim zamyśle miała tam zamiar przeznaczyć ten plac zabaw, zagospodarować go dla młodszej części mieszkańców. I nie wiem, czy to prawda, w związku z tym to jest tylko pytanie. Dochodzi do rady osiedla, do mieszkańców informacja dosyć niepokojąca - bardzo proszę jakby Pan potwierdził albo zaprzeczył – że na tym placu ma powstać budynek właśnie realizowany przez Pana firmę. Budzi to bardzo duży niepokój, szczególnie mieszkańców bloku przy ulicy Polnej 18, ponieważ ten nowy budynek wielorodzinny, być może nie będzie to zapewne wieżowiec, ale mimo wszystko piętrowy budynek, bardzo mocno ograniczy widoczność i komfort życia mieszkańców, szczególnie na niższej kondygnacji na ulicy Polnej 18. I teraz sprowadzając rzecz do meritum zadam pytanie, Panie Prezesie - czy to prawda, że budujecie tam, czy zamierzacie budować, nowy budynek? Jeżeli prawda, to dlaczego mieszkańcy o tym nie wiedzą, a powinni mieć jakiś swój udział przynajmniej opiniotwórczy na ten temat temat. I czy to prawda, że już trwają prace tak daleko zaawansowane, że projektant jest już i wybrany i chyba coś tam ma się na rzeczy. Mieszkańcy, Panie Prezesie,

bardzo oczekują na odpowiedź na to pytanie, bo to jest dla nich bardzo ważne, ja również i Państwo znajdujący się na tej sali zapewne też chcieliby mieć bardzo wiarygodną odpowiedź. To tyle z pytań. Natomiast trzecia moja wypowiedź dotyczy wątku poruszonego przez Pana radnego Kolczyńskiego o tych mieszkaniach, które są w posiadaniu mieszkańców miasta. Oni formalnie są użytkownikami mieszkań komunalnych, natomiast nie korzystają, nie mieszkają w tych mieszkaniach z różnych powodów – wyjeżdżają za granicę, mieszkają gdzieś indziej, w innym mieszkaniu, w innych zasobach. I zapewne to nie jest rzadki przypadek, jeżeli do Urzędu Miasta, czy do nas radnych, zgłaszają się ludzie, którzy zdeterminowani długim okresem oczekiwania w kolejce na przydział mieszkania komunalnego wskazują nam palcem z adresem takie sytuacje. Ja później idę do Pani Kierownik Lewandowskiej, do Pana Kierownika Peteckiego, rozmawiam na ten temat, przekazuję im te informacje. Oczywiście Państwo Kierownicy sprawdzają te sytuacje i okazuje się, że z mocy prawa urząd jest bezsilny. Prawo jest takie, że jeżeli ktoś spełnia warunki do otrzymania, płaci za mieszkanie, to urząd nie ma tytułu do tego, żeby zmienić tą sytuację i zabrać mieszkanie. Natomiast jest to społecznie bardzo bulwersująca sprawa, szczególnie ludzi, którzy - tak jak powiedziałam - długo oczekują na przydział mieszkań, bardzo potrzebują, bo są w dramatycznej sytuacji, natomiast tutaj w majestacie prawa – oczywiście to nie jest zarzut do urzędu, do urzędników, to jest prawo tak skonstruowane – natomiast w majestacie prawa pustostany, powiedzmy w cudzysłowie, pustostany stoją i ludzie nie mogą sobie z tą sytuacją poradzić w sensie wyjaśnienia, dlaczego to tak jest. To też pytanie prawdopodobnie merytoryczne, bo póki co, dopóki się prawo nie zmieni, Państwo również jesteście bezsilni. Ale takie sytuacje nie należą do rzadkości i musicie Państwo mieć tą świadomość, że do nas takie informacje również docierają. To tyle na razie. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Pani radnej. Szanowni Państwo, widzę w chwili obecnej i Państwo również na tym ekranie, jeszcze pięć osób, które chciałyby zabrać głos w dyskusji w tym punkcie. I jednocześnie chciałbym Państwa poinformować, iż trafił na moje ręce wniosek od jednego z mieszkańców miasta Płocka – od Pana Pawła Zieleniewskiego – o udzielenie mu głosu w tym punkcie, więc gdy Państwo radni skończą swoje wypowiedzi, poddam pod głosowanie ten wniosek. Już teraz, Panie Prezydencie? Być może dla przejrzystości odpowiedzi będzie wskazane, żeby za chwileczkę Pan Prezydent przynajmniej ustosunkował się do tych pytań, które padały. Jednocześnie do Państwa uwaga techniczna – tradycyjnie planuję około 14⁰⁰ ogłosić godzinną obiadową przerwę, tym bardziej, że dzisiaj nie wiedzieć dlaczego nie zostaliśmy poczęstowani jabłuszkami.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Krzysztofowi Izmajłowiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Izmajłowicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Może zacznę moją odpowiedź na pytanie od pierwszych pytań w sprawie nieoficjalnego obrotu lokalami, kwestii ściągłości, kwestii eksmisji. Szanowni Państwo, tak naprawdę to kręcimy się wokół dwóch głównych elementów. Czyli pierwszy element to jest konstrukcja prawna w ramach prawa mieszkaniowego, która jest przyjęta w naszym kraju. Ja Państwu opowiem taką sytuację, że jak Państwo pamiętacie, w tamtym roku robiliśmy poprawkę do uchwały w sprawie wynajmowania lokali, tak, która wynikała między innymi też z wystąpienia Rzecznika Praw Obywatelskich, który jeżeli chodzi o ten wtórny obrót lokalami twierdzi, że zmiana na przykład statusu majątkowego mieszkańca, który ma prawo, czynne prawo do lokalu komunalnego, nie powoduje, że na przykład urząd może wszcząć jakiegokolwiek postępowanie.

I tutaj kwestia związana, tak tutaj jak Pani radna zaznaczyła, generalnie z odzyskaniem lokali komunalnych, tak, kwestia postępowania niejako udowadniającego, że następuje jakikolwiek wtórny obrót lokalami, jest kwestią bardzo trudną. Jeżeli tutaj Pan radny by miał jakieś informacje na temat przypadku takiego powiedzmy podnajmowania lokalu, co oczywiście w świetle prawa jest zabronione, to byśmy poprosili tutaj o przekazanie. Bardzo chętnie sprawdzimy i każdą taką informację bardzo rzetelnie sprawdzamy. Niewątpliwie od strony formuły prawnej jest to oczywiście trudne. Tak jak zresztą dzisiaj się zderzamy z dosyć trudną sytuacją związaną na przykład z kontrolą w zakresie śmieci osób zamieszkałych, tak. Są to bardzo trudne postępowania, bardzo złożone i tak naprawdę trudno je ujednoczyć. Podam Państwu tylko taki przykład, gdzie podjęliśmy jedno z postępowań akurat tutaj w sytuacji takiej, gdzie mieliśmy informację, że osoba nie zamieszkuje - z dwóch czynności kontrolnych, które podjęliśmy, okazało się, że faktycznie nie zamieszkuje - po czym podjęliśmy czynności idące w kierunku wypowiedzenia tytułu najmu. Te czynności, przyznam się szczerze, podjęliśmy i w tym momencie również zjawia się osoba, mówi, że była parę miesięcy za granicą, ma do tego prawo, i udowodnienie w tym momencie, że ma zabezpieczone potrzeby mieszkaniowe, jest bardzo trudne. Tutaj ta konstrukcja prawna, która była przygotowywana przez ministerstwo, na którą czekaliśmy, aby jak gdyby uprościć, zwłaszcza tutaj elementy kontroli w odniesieniu do tych lokali, do których już jest przyznany tytuł prawny, takie rozwiązania przez ministerstwo były przygotowywane, one w tej chwili nie są niestety wdrażane w postaci poprawek do ustawy. W każdym razie są to bardzo trudne i bardzo złożone postępowania. Natomiast tutaj powiedziała Pani radna również w konsekwencji tych pustostanów, tak. Również często zdarza się tak, że przychodzimy i dostajemy informację, że mieszkanie pod konkretnym adresem jest pustostanem, tak. Sprawdzamy oczywiście każdą taką informację i tak naprawdę w dziewięćdziesięciu paru procentach, ja nie chcę mówić, że w stu, bo życie jest takie jakie jest, ale w dziewięćdziesięciu paru procentach faktycznie to mieszkanie stanowi pustostan, ale nie od strony prawnej. Ono zostało zaproponowane komuś. Ono przechodzi tutaj procedurę związaną z typowaniem remontu, z remontem. I faktycznie ta sytuacja może chwilę potrwać, tak. To nie jest sytuacja z dnia na dzień. Natomiast każdą sytuację związaną i z podnajmowaniem lokalu i z każdą informacją o pustostanie, bo faktycznie mieszkańcy przychodzą i mówią: ja tutaj chcę mieszkanie i tutaj jest puste, tak, my sprawdzamy to mieszkanie i okazuje się, że ono oczywiście od strony takiej faktycznej jest puste, ale od strony prawnej ono puste nie jest w sensie takim dosłownym. Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o kwestie eksmisji i odszkodowań, oczywiście znowu tutaj nawiązujemy do naszego rodzimego prawa mieszkaniowego. Gmina Miasto Płock jest zobowiązana do wypłaty odszkodowania z tytułu eksmisji, jeśli nie zagwarantuje lokalu socjalnego. I tutaj praktycznie w 100% chodzi znowu o lokale socjalne. Jeżeli chodzi o ściągalność, ta ściągalność jest tym wyższa, im większą ilością lokali socjalnych dysponujemy. I tu niestety widać czasami, że jeżeli dysponujemy tymi lokalami w większej ilości, co się niestety zdarza dosyć rzadko, to ta ściągalność się poprawia. Ona się utrzymuje, jeżeli chodzi o tą ściągalność, gdzieś ciągle na tym samym poziomie. Ona gdzieś tak oscyluje, jeżeli chodzi o cały zasób komunalny, gdzieś około 1.900.000 złotych co roku. Można powiedzieć, że to jest około 80%. Nie jest to oczywiście żadna fascynująca wartość, ale ona oczywiście wynika z różnych przyczyn, łącznie począwszy od niedostatku, a skończywszy na tutaj pewnie dziesięciu lub dowolnej ilości przypadków życiowych. Jeżeli chodzi o Otolińską, tak jak tutaj widzieliście Państwo na prezentacji, podjęliśmy już pewne czynności, żeby ograniczyć zarówno koszty tego obiektu, jak i zmienić troszeczkę jego wygląd. Jest on w naszym programie, również będzie objęty termomodernizacją. Także ktoś kiedyś podjął decyzję na temat powstania tego budynku, powstania, zakwalifikowania lokali tam istniejących na lokale socjalne. Dzisiaj jest to decyzja praktycznie nie do odwrócenia. Natomiast biorąc pod uwagę ciągłe braki związane z lokalami socjalnymi jest to zlikwidowanie na przykład tych stu lokali socjalnych jest, umówmy się,

praktycznie niemożliwe i musimy mieć tego typu świadomość. Jeśli chodzi o stan techniczny budynków oczywiście my mamy wyspecyfikowane te potrzeby. One są wyspecyfikowane na wiele, wiele milionów złotych. I faktycznie tutaj to, co powiedział Pan radny Hetkowski – im więcej jak gdyby tych środków przeznaczymy, tym szybciej będziemy w stanie poprawiać uwarunkowania techniczne tych budynków, biorąc również pod uwagę te projekty, i inwestycyjne i rewitalizacyjne, które prowadzimy. Ja myślę, że tutaj poprosiłbym Pana Prezesa Kłobukowskiego i Panią Prezes Magin, żeby się ustosunkowali do tutaj skierowanych przez Państwa radnych wprost pytań do Pana Prezesa i do Pani Prezes.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Wioletcie Magin.

Pani **Wioletta Magin** Prezes Zarządu Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej – TBS Sp. z o.o. powiedziała: „Droży Państwo, na większość pytań już udzielił odpowiedzi Pan Prezydent. Ja odniosę się do wypowiedzi Pana radnego odnośnie budynku przy ulicy Otolińskiej 23. Panie radny, nie mogliśmy wcześniej podłączyć tego budynku do sieci ciepłej, bo nie było tam infrastruktury. Zrobiliśmy to w takim momencie, kiedy taka możliwość w ogóle się pojawiła. Także na Pana pytanie takiej udzielił odpowiedzi. Natomiast, jeśli chodzi o pytanie Pani radnej o inwestycji dotyczącej gazyfikacji lewobrzeżnej części Wisły – tak, my wiemy o tej inwestycji, bo śledzimy to na bieżąco, natomiast jest to bardzo złożony proces i powodzenie tej inwestycji zależy w głównej mierze od tego, ilu użytkowników będzie chciało podłączyć się do tej sieci. I tutaj braliśmy pod uwagę przy planowaniu tej inwestycji dwa czynniki. Pierwszy czynnik oczywiście ekonomiczny. I tutaj na slajdach pokazywaliśmy Państwu, jakie oszczędności planujemy uzyskać w ciągu roku po zmianie źródła ogrzewania. Ale jest jeszcze drugi czynnik – czynnik społeczny, dlatego, że koszty centralnego ogrzewania bezpośrednio obciążają użytkowników lokali, bo to przecież użytkownicy płacą za zużycie wody, za ogrzewanie budynku. I to narastające niezadowolenie mieszkańców i te wysokie koszty spowodowały, że zaczęliśmy myśleć nad tym, jak te koszty znacznie obniżyć. Nasze szacunki mówią, iż ta inwestycja zwróci się maksymalnie w ciągu półtora roku. Myślę że, ja przepraszam, ale myślę, że w czasie tak krótkim ta inwestycja gazyfikacji nie zostanie zakończona, tak, a mieszkańcy będą mogli cieszyć się tymi niższymi opłatami już być może od tego sezonu grzewczego, który się zbliża. Ja jeszcze tylko powiem, bo przygotowujemy na razie projekt. My jeszcze nie zmieniliśmy tego źródła ogrzewania w tych budynkach. Za chwilę faktycznie przystąpimy do realizacji tej inwestycji. Także myślę, że warto. (Pan radny **Wojciech Hetkowski** powiedział: „Gaz jest bardzo drogi w eksploatacji.”) I gaz jest bardzo drogi, tak. Pan radny ma oczywiście rację. Tutaj pelet będzie też tańszy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Mirosławowi Kłobukowskiemu.

Pan **Mirosław Kłobukowski** Prezes Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. powiedział: „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Radni! Mój kolega Pan radny Nowicki wyciągnął mnie jak zwykle do głębszej refleksji, wypowiedzi. Chciałem tutaj tylko po prostu przypomnieć Panu radnemu Nowickiemu, iż rozliczenie Jasnej zostało Państwu radnym dostarczone. Ja bym wolał tutaj, Panie radny, nie opierać się na dywagacjach prasowych, bo prasa różne rzeczy pisze. Ja przyjmuję jedną zasadę – nie zajmuję wobec artykułów prasowych żadnego stanowiska. Jest wolność prasy. Walczyliśmy o to bardzo długo. Wywalczyliśmy tą wolność. Każdy ma prawo pisać co chce, co mu ślina na język – powiem dosłownie – przyniesie. Natomiast ja jakby tutaj nie wchodzę jakby w dywagacje czy prasa napisała prawdę, czy nieprawdę. Prasa wie co pisze, przynajmniej powinna wiedzieć. Natomiast wolałbym, Panie radny, żebyśmy wszyscy – ja, my, wszyscy

pozostali – opierali się na konkretnych dokumentach. A, Szanowni Państwo, takim dokumentem jest między innymi rozliczenie inwestycji z Bankiem Gospodarstwa Krajowego. Przypomnę, że Bank Gospodarstwa Krajowego jest największym w Polsce bankiem, jedynym bankiem państwowym, tak naprawdę odpowiadającym za wszystkie fundusze pomocowe, w tym również za Fundusz Dopłat. I możecie mi nie wierzyć na słowo, ale uwierzcie, że co jak co, ale środki tego typu są szczególnie mocno monitorowane, sprawdzane i weryfikowane przez specjalistów Banku Gospodarstwa Krajowego i do rozliczenia tych dwóch zakończonych inwestycji, czyli do Jasnej 13a i do Sienkiewicza 65 - z dużą satysfakcją chciałbym podkreślić - bank nie wniósł żadnych zastrzeżeń. Rozliczenie jako jedno z nielicznych w kraju, Szanowni Państwo, zostało przyjęte bez jakichkolwiek uwag i bank udzielił stosownej dotacji. Co do kosztów Jasnej temat był wielokrotnie omawiany. Ja tylko przypomnę Państwu, że z uporem jakby pijanego wracającego do płotu wraca temat dwóch pozycji – powierzchnia budynku i koszt inwestycji. Chciałbym jeszcze raz przypomnieć, że w tym budynku jest również zlokalizowany lokal użytkowy o powierzchni blisko 200 metrów kwadratowych i garaż podziemny, co w sposób zasadniczy jakby zmienia strukturę kosztów, a metrów tego garażu podziemnego na tej wizualizacji i w tych materiałach nie było, natomiast oczywiście były one dostarczone Panu radnemu, rozumiem, również we wcześniejszych materiałach. Potwierdzam, że koszty metra kwadratowego na Jasnej z wykończeniem – tutaj odbyliśmy krótką dyskusję, jakby zwróciłem uwagę, że struktura kosztów tych inwestycji, Szanowni Państwo, wynika z przepisów, z ustawy i z odpowiedniego rozporządzenia. Faktem jest faktem – nie ujęta jest działka, ale są ujęte wszystkie pozostałe koszty, wszystkie: sieci, uzbrojenie, koszty własne. Koszty są wszystkie weryfikowane na etapie składanego wniosku przez Bank Gospodarstwa Krajowego i bank, jak zaznaczyłem, może podjąć decyzję pozytywną lub negatywną. To nie jest tak, że wszystkie wnioski są pozytywnie rozpatrywane. Sporo wniosków jednak mimo wszystko jest odrzucanych. Co więcej, Bank Gospodarstwa Krajowego ma – też nieoficjalnie mogę Państwu zdradzić tajemnicę – coraz większe problemy z innymi gminami, z właściwym rozliczeniem inwestycji, z różnych powodów. Jak będzie kogoś z Państwa interesowało, służę tutaj większą wiedzę. Także potwierdzę jeszcze raz, szanowny Panie radny, że koszt metra kwadratowego na ulicy Jasnej oscylował w około 2.000. Nieprawdą jest 1.000. To jest demagogia. Nie wiem skąd ona powstała. Trudno mi tutaj polemizować z powoływaniem się nie wiadomo na jaki artykuł, w jakiej gazecie, z jakiego dnia, więc tutaj nie mogę do tego zająć konkretnego stanowiska. Natomiast na pewno był to koszt wybudowania, przypomnę, koszt metra kwadratowego mieszkania wybudowanego pod klucz. Tu była mowa o mieszkaniach budowanych przez deweloperów. Oczywiście tak, tylko trzeba pamiętać, że deweloperzy budują mieszkanie w stanie deweloperskim. A to, że my budujemy mieszkania wykończone pod klucz, Szanowni Państwo, to nie jest również nasz wymysł, to nie jest marnotrawstwo pieniędzy, to są po prostu zapisy i wymogi przepisów prawa obowiązującego w tym kraju. Chciałbym tylko to przypomnieć. W związku z tym te analizy, które tutaj wspomniał Pan radny, mówiąc ogólnie, troszeczkę się mijają ze stanem faktycznym. Chciałbym się ustosunkować do kosztów, które zaprezentowałem, a liczyłem na to gorąco, że Pan radny to wyłapie, związane z kosztami rewitalizacji starówki. Szanowni Państwo, tak, ta cyfra tym razem, Panie Piotrze, jest prawdziwa. Tak wychodzi z kosztorysu. Tak wychodzi, Szanowni Państwo, wstępny koszt, podkreślam, nie koszt rzeczywisty, koszt wstępny, koszt określony na bazie kosztorysu obiektu, który jest w stanie śmierci technicznej, który tak naprawdę powinien być rozebrany. Zwróćcie uwagę jak zdjęcia wyglądały tego obiektu, z drugiej strony zwłaszcza. Zapraszam chętnych do obejrzenia tego obiektu, zwłaszcza od strony podwórka. Tak, taka jest prawda. [...] Powiem więcej, nie ma na sali Miejskiego Konserwatora Zabytków, chciałbym tylko powiedzieć – efekt tej dokumentacji, tych kosztorysów, całego tego przedsięwzięcia, Pan mi uwierz, jest efektem wielomiesięcznej negocjacji, powiem w cudzysłowie, bardzo trudnej, z konserwatorem zabytków, ponieważ obiekt jest wpisany do rejestru zabytków. Tak,

oczywiście, już odpowiadam. Złożyliśmy stosowny wniosek do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego o wykreślenie tego obiektu z rejestru zabytków. Procedura, Szanowni Państwo, wykreślenia tego typu obiektu, który dla mnie jako dla inżyniera budownictwa ogólnego, również jako dla mieszkańca Płocka, przy całym szacunku do wartości kulturowych, nie stanowi aż takiego majstersztyku, żeby o niego walczyć do ostatniej deski, prawda, trwa co najmniej dwa albo trzy lata i z reguły kończy się niepowodzeniem. W międzyczasie mieliśmy już pierwszą komisję. Przyjechała komisja z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Sprawa jest w toku. Zobaczymy. Co nie zmienia stanu rzeczy, że na tym etapie została przygotowana dokumentacja remontowa tego obiektu. To oznacza, że praktycznie każdą cegłę z tego obiektu musimy wyjąć, oczyścić i tak naprawdę wmurować z powrotem. Szanowni Państwo, ja się cieszę, że Pan Piotr Nowicki akurat dotknął się tego tematu, bo to pokazuje – tutaj Pan kiwa głową – pewną jakby skalę absurdu, czy jakby moment, nad którym powinniśmy się zastanowić. Zwróćcie Państwo uwagę, że obiekt, który był ostatnio remontowany przez prywatną osobę, przez prywatną firmę, mówimy o kosztach Piotrek w obrębie starego miasta, tylko że taka jest prawda, że prywatni inwestorzy tych kosztów nie podają. Kto z Państwa zna koszt odremontowanej kamienicy przy ulicy Sienkiewicza, nie pamiętam, naprzeciwko Hotelu Herman, siedziby PSS-ów? Nikt tego kosztu nie zna poza właścicielem. Dlaczego? Uwierźcie mi Państwo, na pewno nie jest mało. Ja się wcale nie dziwię, te dane są utajniane. Oni mogą utajnić je. Ja myślę, Panie radny, że ta cyfra powinna być asumptem do tematu bardziej szerokiego na temat quo vadis rewitalizacja starego miasta, które obiekty należy rewitalizować, a które jednak nie. Natomiast ja gorąco wierzę – i dziękuję tu Prezydentowi Miasta Płocka, że ten wniosek podpisał i złożył – bo mimo wszystko gorąco w to wierzę, że w dzisiejszych czasach, kiedy jest tak naprawdę pewna nisza, jeżeli chodzi o inwestycje, w trybie przetargu uda nam się tą cenę znacznie zbić. Ma Pan moje słowo. Szanowni Państwo, macie również moje słowo, że na pewno nie dopuszczę, przynajmniej będę pierwszy, który będzie namawiał Prezydenta, żeby przerwać tą inwestycję, jeżeli nie daj Bóg w trakcie procedury przetargowej wyszłaby taka astronomiczna cena. Jest to cena warszawska, Szanowni Państwo, nie czarujmy się. Wiemy wszyscy doskonale, że rewitalizowanie obiektów, czy remonty starych obiektów, to na dzień dobry jest co najmniej 30% cena wyższa niż normalnego budynku. Takie są fakty i taka jest prawda. To są potworne koszty. Przy obiekcie na Kwiatka 3 – jeszcze raz przypomnę Panu radnemu – mam zapis związany z wyjmowaniem elementów, oczyszczaniem, ponownym ich wmontowywaniem. Obiekt jest zbudowany w 1910 roku, ma jakąś tam tradycję, natomiast powiem Państwu, że zespół projektowy, który robił dokumentację, przyszedł do mnie z taką propozycją: przecież to trzeba rozebrać i postawić nowy budynek. Wierźcie mi Państwo, że byłoby taniej, szybciej, być może nawet ładniej. Tak, Szanowni Państwo, ale nawet Prezydent Miasta Płocka nie jest zdolny zmienić zapisy prawa, które obowiązują w tym kraju. Mamy taką ustawę o ochronie zabytków, jaką mamy. Mamy takie obiekty wpisane do rejestru zabytków, jakie mamy. I, Szanowni Państwo, możemy się na to droczyć, możemy się nad tym zastanawiać. Mało tego, możemy Panie radny podjąć jedną decyzję – robimy albo nie robimy. Quo vadis, Szanowni Państwo, tak trzeba sobie odpowiedzieć, czy dalej rewitalizujemy starówkę, czy przestajemy ją rewitalizować. Bo nie wierzy w to, że prywatni inwestorzy zrewitalizują starówkę. Właśnie z tego powodu nie zrewitalizują – z powodu kosztów. Taka jest prawda, jeżeli chodzi o koszty tych inwestycji. Natomiast ja gorąco wierzę, że rynek wykonawczy zweryfikuje cenę i będzie możliwość przeprowadzenia tego obiektu za cenę przystępną i jakby do zaakceptowania przez nas wszystkich. Jeżeli mógłbym odpowiedzieć teraz Pani radnej. Ja powiem szczerze, zastanawiałem się, ale my tam, tak naprawdę, Pani radna nie posiadamy żadnych terenów. Nie wiem, czy to jest nasza działka w ogóle. Natomiast mogę publicznie Państwu złożyć deklarację, że nie jest prawdą, że trwają jakiegokolwiek prace projektowe. Mamy kawałek terenu przy ulicy Jasnej niedaleko apteki, ale jest to działka rzędu 200-300 metrów w ogóle niekwalifikująca się do jakiegokolwiek

zabudowy, więc ja nie wiem tak naprawdę, czy to w ogóle jest nasz teren, o którym Pani mówiła. Powiem tak, na ten moment nic mi nie wiadomo, nie trwają żadne prace projektowe z przygotowaniem kolejnej inwestycji poprzez MTBS w obrębie ulic Kwiatowa i Polna. Także może Pani uspokoić ewentualnych mieszkańców. Chciałbym przy okazji zwrócić Państwu uwagę, jak już wspominałem w tym moim wcześniejszym wystąpieniu, na temat właśnie żali, protestów mieszkańców. Jako mieszkaniec Płocka mówiłem o tym, powiem jeszcze raz - ja sam protestuję, wewnątrznie nie mogę się pogodzić z tym, jeżeli za oknami ktoś mi buduje budynek, prawda. I to jest naturalny odruch ludzki. Każdy w Płocku, jeszcze raz powtórzę, wolałby mieć przed oknami parki, bo ławeczki już, Szanowni Państwo, niekoniecznie, bo na ławeczkach już mogą usiąść osoby i głośno zachowywać się, ale trawka, rosnące drzewka, śpiew ptaków. Każdy - Państwo, ja też, uwierzcie mi. Ale żyjemy w mieście, które jest zurbanizowane. Żyjemy w mieście, w którym obowiązuje prawo, w który obowiązuje plany zagospodarowania przestrzennego, Szanowni Państwo. Jeżeli mógłbym coś podpowiedzieć i sugerować Pani radnej to prosba - jeżeli jest taka wola Pani radnej, jakiejś grupy mieszkańców, nic prostszego jak w obrębie istniejącego u nas prawa złożyć wnioski o zmianę planu zagospodarowania. Trzeba by było w ogóle się przyjrzeć, co tam jest w planie zagospodarowania przestrzennego na tej działce, bo mi trudno dzisiaj merytorycznie odpowiadać, skoro nie mam numerów działek, a według mojej wiedzy po prostu poza jedną działką tam przy Jasnej na wysokości apteki, poziomie 200 metrów, nie dysponujemy żadnym terenem. Być może chodzi o budynek, który stoi już przy ulicy Kwiatowej. Jeżeli nie chodzi o ten budynek, to ja, żeby już uciąć tą dyskusję, mogę złożyć Pani radnej, Państwu i mieszkańcom deklarację, że nic mi nie wiadomo, nie trwają ani prace projektowe, ani przygotowawcze do żadnej inwestycji mieszkaniowej w obrębie ulic Kwiatowa i Polna."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy, Panie Prezesie. Ja się boję tego ad vocem, bo później będzie znowu odpowiedź do ad vocem, a jakby jeszcze był Pan Prezes sklonowany, tak jak sugerował Pan Przewodniczący Wojciech, to byśmy tu do północy mieli jak w banku dyskusję. Jest jeszcze piątka radnych zgłoszonych do dyskusji.”

Pan **Mirosław Kłobukowski** Prezes Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. powiedział: „Ja oczywiście chciałbym podziękować Panu Prezydentowi Hetkowskiemu a miłe słowa pod moją osobą. Zawsze był zwolennikiem budownictwa mieszkaniowego.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. W takim razie spróbujemy minutowe ad vocem. Proszę bardzo, Panie radny, a Panu Prezesowi dziękujemy, albo przynajmniej w pierwszym rzędzie prosiłbym usiąść, bo może jeszcze będzie taka potrzeba.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Piotrowi Nowickiemu.

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „Ja bardzo ubolewam nad tym, że Prezes Kłobukowski rzadko bywa na naszych sesjach, bo jest osobą, z którą rzeczywiście można merytorycznie podyskutować, choć poziom demagogii u Prezesa jest dość spory. Natomiast powiem rzecz następującą. Chciałbym dostać rozliczenie jeszcze raz, ja nie pamiętam tego rozliczenia, żebym dostał oficjalnie rozliczenie, ale ze Złotego Rogu, do tej pory na 100% nie dostałem. W związku z tym bym prosił o ewentualnie rozliczenia tych inwestycji, które zostały już zakończone i jakby prognozę tych wyników. Ja powiem w ten sposób. Tutaj Sienkiewicza 65 ja mam zapisane, że to jest 5.314 złotych z metra kwadratowego. Być może - Pan Prezes powiedział. W związku z tym ja bym poprosił, żebyśmy dostali rozliczenia tych budynków,

które zostały już ukończone. I tutaj chciałem tylko Panu Prezesowi powiedzieć. Taka drobna nieścisłość z tego, co Pan Prezes powiedział – jeżeli taki budynek zabytkowy to jest 30% taniej... Proszę? Drożej, zabytkowy, to jak Jasna jest 2.000 z metra, to 30% więcej to jest 2.600. Ale do kwoty 6.500 to jeszcze daleko, daleko, daleko. Natomiast ja myślę, że prywatni inwestorzy, chociaż tutaj tu jest kilka aspektów tej kwestii, bo oczywiście wiemy, że mamy na starym mieście sprzedanych kilka kamienic, które będą stały...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „A miało być ad vocem.”

Pan radny **Piotr Nowicki** powiedział: „...już... które stoją ruiną i będą stały ruiną, szczególnie po tej stronie bliżej Wisły. Natomiast jest wiele kamienic, które prywatni inwestorzy wyremontowali i funkcjonują nowoczesne obiekty. W związku z tym to się daje zrobić za sensowne pieniądze, Panie Prezesie. Czyli tak ad vocem to bym prosił o to, żeby było rozliczenie tego wszystkiego, co było i prognozy tego, co ma by i to tyle. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Prezesie, dziękuję. To jest chyba możliwość niekoniecznie na sesji, tylko ewentualnie nawet na komisjach. A ja zapewniam Pana radnego, prosiłbym o niewychodzenie, przynajmniej przez minutkę, że z mojego miejsca zawsze obserwuję kto jest na sesji. Wydaje mi się, że nie było sesji, na której nie było przedstawiciela MTBS. Jak nie ma Prezesa, jest Wiceprezes. Jak nie ma Wiceprezesa, to jest upoważniony przez Pana Prezesa Dyrektor ds. inwestycji, który bardzo często pojawia się na komisjach naszych. Dziękuję serdecznie.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Arturowi Krasowi.

Pan radny **Artur Kras** powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Na wstępie chciałem podziękować za bardzo dobrze przygotowane prezentacje, które tu mieliśmy okazję oglądać. A teraz odniosę się do kwestii meritum. Największym problemem w Płocku jest problem mieszkań socjalnych, komunalnych. Ja proponuję, abyśmy przyjrzeni się rozwiązaniom, które stosują nasi sąsiedzi, na przykład w Niemczech, Szwecji, Norwegii. Tam nie ma mieszkań socjalnych. Tam wszystkie mieszkania są komunalne, natomiast na te mieszkania czynsze są rynkowe. Otóż bazowa stawka czynszu jest rynkowa. Zależy od stopnia zamożności, od odchodów rodziny, która tam zamieszkuje. I to jest najlepszy regulator, który powoduje, że nie opłaca się takiego mieszkania komuś podnajmować, jeżeli ma się na przykład domek pod miastem, tylko wtedy bardziej się opłaci je zwrócić. A druga sytuacja jest taka – jeżeli ktoś ma bardzo niskie dochody, to wtedy płaci czynsz socjalny, a mieszkanie ma normalne tak jak każdy. Ja proponuję, abyśmy pochylili się nad takim rozwiązaniem. I myślę, że takie rozwiązanie w dużym stopniu wyeliminowałoby patologię polegającą na podnajmowaniu mieszkań komunalnych, jak również na posiadaniu mieszkań komunalnych przez ludzi, którzy mają już drugie, trzecie, czwarte mieszkanie, a to mieszkanie tak trzymają dla siebie jako lokatę kapitału i blokują nam w ten sposób zasoby. Taka jest moja propozycja, byśmy się nad tym pochylili.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Lechowi Latarskiemu.

Pan radny **Lech Latarski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, ja króciutko w kwestii tylko wyjaśnienia i też przypomnienia. Szkoda, że wyszedł radny Nowicki, bo o ile dobrze pamiętam pomysłodawcą budowy Otolińskiej 23 w

takim układzie i w takim stanie funkcjonowania, w jakim jest, właśnie był jego klub w latach 1995-1998. Rządziła miastem Unia Wolności - dla przypomnienia - i ojcem chrzestnym był ówczesny Prezydent inwestycji Krzysztof Kamiński, i to była nasza chluba w ówczesnym czasie. I dzisiaj krytyka dla następców, którzy muszą się z tym borykać, to też trochę nie fair. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja tylko dodam – nie tyle rządziła, co współrządziła z dużo większym koalicyjantem.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Ja pozwolę sobie zabrać głos z mównicy, ponieważ w kontynuacji tematu już poruszonego przez Panią radną Barbarę Smardzewską-Czmiel, gdyż chciałbym – nie ukrywam tego – Panie Prezydencie, ażeby z tego ważnego miejsca padła ta deklaracja, która budzi właśnie ten niepokój. Bo jest to dosyć bardzo ważna sprawa dla mieszkańców Skarpy. Chodzi konkretnie o ulicę Polną, Kwiatową. Tak, Pan Prezes powiedział, że nie wie jaki jest plan zagospodarowania przestrzennego. Pani radna też konkretnie nie wie. Ja wiem, ponieważ o to pytałem. Plan zagospodarowania przestrzennego wskazuje działkę ZU, czyli zieleń i usługi. Mogą tam być: szewc, sklepik plus zieleń. Dlaczego, Panie Prezydencie, jest niepokój – ponieważ od kilku lat, bym powiedział dwóch, zabiegamy, żeby jako mieszkańcy Skarpy, żeby coś na tym placu się zadziało. Plac zabaw – odpowiedź była odmowna, łącznie z tym, że jeszcze ówczesny Prezydent Izmańlowicz... przepraszam, ówczesny Prezydent Buczkowski podawał odległości, że nie opłaca się robić kolejnego placu zabaw, jeżeli nieopodal w Parku na Zdunach jest taki plac urządzony. Okay, odpowiedź zrozumiała. Jeżeli chodzi o usługi na dzień dzisiejszy jest to nieopłacalne, bo szewc w środku osiedla, jeszcze domków jednorodzinnych, raczej mogą być to pustostany. Jeżeli chodzi o parking, bo też była taka propozycja – jest to niemożliwe z uwagi na ZU, czyli zieleń i usługi. Ale jest zieleń. Mamy 777 drzew na rocznicę lokacji Płocka. Ja również zwracałem się do Wydziału Ochrony Środowiska, żeby nasadzić tam zieleń. Jakoś od roku czasu ani jedno drzewo, wręcz przeciwnie – zostały tam drzewa wycięte, ani jedno drzewo nie zostało tam nasadzone. I to budzi niepokój mieszkańców, że tam się teren przygotował i nie wiadomo, co będzie dalej. A inwestycję można poczynić, można przygotować, a później kwestia tylko przegłosowania planu zagospodarowania przestrzennego, w którym się nawet pewno nikt nie zorientuje. Dlatego bardzo bym prosił, nie bez kozery stoję w tym miejscu, żeby z tego miejsca, nie ze strony Pana Prezesa, skoro to nie jest jego działka, ale ze strony władz miasta padła deklaracja, że nie planują tam powyższych inwestycji budownictwa, jakiegokolwiek budownictwa. Co do kwestii Popłacińskiej Pani Prezes super. Bo pamiętam nasze gorące dyskusje, łącznie z mieszkańcami, jak spotykaliśmy się u Pani. Chodziło też i o ilość tego oleju opałowego. Fajnie, że tym ludziom w końcu udało się pomóc. I jeszcze jedna kwestia odnośnie budynku po policji – Słowackiego. Też padają zapewnienia, że nie będzie tam lokali socjalnych, że nie będzie tam budynku mieszkalnego. Tylko prośba, żeby to zostało powiedziane konkretnie raz, bo to się mówi na różnych spotkaniach, ktoś powie, ktoś nie powie, znowu są jakieś podejrzenia, jakieś insynuacje, żeby to zostało dziś jasno, konkretnie powiedziane z pełną powagą dla mieszkańców, którzy mają w tej kwestii obawy. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Krzysztofowi Izmańlowiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Izmajłowicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, z całym szacunkiem tutaj dla Pana radnego, nie wiem, czy jego wystąpienie miało kwestię akurat, nie wiem, pokazania się, ale przecież jeżeli chodzi o kwestię Słowackiego to nie wiem, czy Pan radny mnie w ogóle słuchał, ja powiedziałem dosyć bardzo wyraźnie, że jeżeli chodzi o budynek na Słowackiego, nie planujemy tam budownictwa socjalnego. I to mówiłem już w kontekście oczywiście tych skarg, pamiętacie Państwo, które już spłynęły do nas rok temu. Nie wiem, naprawdę nie wiem i zastanawiam się nad tym komu zależy na tym, ponieważ odpowiadamy już z uporem maniaka po raz któryś i oczywiście będziemy to robili za każdym razem, natomiast nie wiem komu zależy, żeby ta informacja gdzieś tam ciągle fruwała. Także, Panie radny, powtarzam jeszcze raz, że na ulicy Słowackiego w budynku po obecnej, a za chwilę byłej policji, nie planujemy budownictwa socjalnego. Druga rzecz. Jeżeli chodzi o tą działkę myślę, że tutaj już Pan Prezes się wyraził, na spotkaniu z Radą Osiedla Skarpa, które spotkanie było bardzo, bardzo, bardzo burzliwe, powiedzieliśmy, że to przedsięwzięcie, które przeprowadzamy na ulicy teraz Kwiatowej jest ostatnim przedsięwzięciem. I doskonale zdajemy sobie sprawę, że mieszkańcy osiedla Skarpa oczekują tego, nie urbanizowania i następnych inwestycji, oczekują właśnie terenów zielonych, terenów rekreacyjnych, terenów sportowych. Idąc do przodu z tym oczekiwaniem między innymi wczoraj Pan Prezydent Andrzej Nowakowski otworzył nowe boisko na Skarpie, tam przy ulicy Na Skarpie 8, dokładnie, więc idziemy dokładnie w tym kierunku, aby zwiększyć – oczywiście, jeżeli będzie taka możliwość, bo tu są już oczywiście kwestie własnościowe, tak, bo pamiętajmy, że musimy to też mieć na uwadze – natomiast idziemy w kierunku właśnie uzupełnienia tej infrastruktury o infrastrukturę sportową, rekreacyjną, infrastrukturę zieloną. Do tego boiska za chwilę zostanie niejako dołożona obok siłownia zewnętrzna. Także idziemy faktycznie w uzupełnienie tej infrastruktury, tak jak powiedziałem, o charakterze rekreacyjnym, sportowym i zielonym. Także tyle, jeżeli chodzi o to osiedle Skarpa, które również w tej chwili przeżywa pewną inwestycję związaną tutaj z gospodarką wodno – ściekową, ale to już oddzielny temat.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Widzę jeszcze dwa zgłoszenia w dyskusji i jednocześnie dwa wnioski na moim biurku. Oprócz wniosku Pana Pawła Zieleniewskiego jest również wniosek Pana Pawła Stefańskiego. Po tych dwóch wystąpieniach Państwa radnych – Pani radnej Niedzielak i Pana radnego Flakiewicza – poddam pod głosowanie te wnioski.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Anieli Niedzielak.

Pani radna **Aniela Niedzielak** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Ja krótko, ponieważ na Komisji Gospodarki Komunalnej takie nerwowe wystąpienie dałam dosyć długie na temat mieszkalnictwa, a głównie na temat socjali. Teraz, ponieważ rzeczywiście już więcej w tej chwili wszyscy tutaj żeśmy nadyskutowali się, naoglądali, więc nie będę dużo mówiła. Ja powrócę tutaj jeszcze do tego sprawozdania i chciałabym, żebyście Panowie Prezydenci zerknęli na te dane, które daliście po prostu nam radnym. I teraz tak, zapotrzebowania na socjale. Dlaczego ja tak zwracam uwagę na te socjale. Dlatego, proszę Państwa, że gmina w swojej ustawie o samorządzie gminnym ma obowiązek, proszę Państwa, zabezpieczać i troszczyć się tymi najbiedniejszymi. I to chciałabym, żeby gmina to robiła. A od 1990 roku widzę co roku, że komunalne budownictwo w jakiś sposób już jest rozwiązywane, nie tylko w naszej tutaj gminie, poprzez naszych administratorów, ale również mieszkalnictwo jest zabezpieczane przez spółdzielnie, deweloperów itd. Także ja zwracam tylko i wyłącznie uwagę na budownictwo dla tych najbiedniejszych, te socjale. I teraz tak, nie rozumiem dlaczego, tutaj Pan Nowicki słusznie

zauważył, że zapotrzebowania są różne dane – w tabeli numer 4 jest ich ogółem 1.162, a ja zaraz powiedziałam, że w tabeli numer 5 w 2014 jest 1.321 zapotrzebowań razem na komunalne i socjalne, i z tego, proszę Państwa, 1.069 zapotrzebowania na te socjale, a 252 na mieszkania komunalne. Proszę zwrócić uwagę jaka tu jest szalona różnica. Tu są potrzebne dla tych najbiedniejszych te socjale i w tym kierunku musimy się przyglądać i na to mamy zwracać uwagę i te problemy rozwiązywać, a nie kłócić się, czy to spółka MTBS jest lepsza, czy MZGM. Powiem krótko. MTBS powstał jako tanie budownictwo socjalne w 1996 roku. Ja byłam twórcą. Pan Prezes jest od początku do tej pory. Jest idealnym prezesem, proszę Państwa. Wszędzie zawsze jest tak powiedziane. Powiem Państwu dlaczego. Ma komfortowe warunki pracy, komfortowe. Zawsze miał tylko zasób ten, który sobie zrobił, zasób MTBS, wybudował, dostał pieniądze i od gminy, i z Krajowego Funduszu Mieszkaniowego, umiał załatwić od gminy jeszcze nawet dopłaty do czynszów. Także naprawdę ma warunki komfortowe. Natomiast cała zgnilizna, wszystko, wszystko to o czym mówicie, i elementy, czy nie elementy, wszystko siedzi w MZGM. I, proszę Państwa, ja zadam jeszcze kilka pytań. Teraz tak - cieszę się bardzo, że ten MZGM nie poszedł jeszcze na stronę rynkową, bo już w ogóle o ludziach tych biednych ta gmina by zapomniała. Cieszę się bardzo, że dzisiaj Pani Prezes tutaj powiedziała, że będzie zarządzanie u nich odpłatne, że to będzie między gminą a administratorem. Czyli jednak ta gmina, proszę Państwa, myśli o tych najbiedniejszych. Stara się pomóc MZGM-owi. I nie będę teraz oceniała pracy prezesa tego, czy z poprzednich kadencji, bo zawsze jest porównanie. Kiedyś nawet humorystycznie powiedziałam, że gdyby Pan Prezes Kłobukowski przeszedł do MZGM, a jest od tylu lat bardzo dobrym prezesem w MTBS, być może porozwiązywałby wszystkie problemy, którymi się nurtujemy od 1990 roku. I teraz, proszę Państwa, ja przejdę do MZGM, tego najbiedniejszego, który ma problemy, rozwiązywał, pokazywał tak pięknie, ale zabrakło mi czegoś tutaj w tym sprawozdaniu. Zabrakło mi, proszę Państwa, ja która analizuję zawsze finanse publiczne, czyli finanse gminy, zabrakło mi proszę Państwa tych odszkodowań o których mówił Pan radny Kolczyński – odszkodowania z tytułu eksmisji. Proszę Państwa, były te trzy takie słupki. Bardzo duży słupek to były eksmisje. A ja teraz Państwu jeszcze odczytam, że z tych wszystkich lokali, których 1.162 jest zapotrzebowanie, to jest 631 to są wyroki eksmisyjne. I teraz tak, nie wiem, nigdzie się nie dowiedziałam, jakie gmina ponosi z tego tytułu koszty i co, jakie są, dlaczego mówimy o polityce. W polityce powinno być rozwiązanie jak my mamy terminowo przygotować się w tym kierunku, ponieważ ja od 1990 roku widzę, że socjale rosną, proszę Państwa, jak grzyby po deszczu, zapotrzebowanie, bo o tym mówimy. Jeszcze jedno, proszę Państwa, właśnie nie rozumiem jednego jeszcze i bym chciała, żeby ktoś mi wytłumaczył. W tej tabeli numer 6 jest tak: socjalne z tytułu niedostatku i socjalne z tytułu eksmisji. Proszę Państwa, może ja teraz już kilka lat nie jestem w tym mieszkalnictwie, 3 lata, więc może mnie ktoś wyprowadzi z błędu i wytłumaczy. Według mnie, dlaczego są socjale. Dlatego, bo jest bieda, czyli z niedostatku. To jest chyba tylko różnica, że z niedostatku właśnie. Niech mi ktoś wytłumaczy, dlaczego są te różnice. Dla mnie socjal to jest po prostu mieszkanie dla ludzi biednych, których nie stać na normalne mieszkanie komunalne i opłacanie czynszu. Bo dalej przypomnę, jak Prezydent Izmańłowicz powiedział, że za socjal, proszę Państwa, 50% się płaci czynszu, najniższego czynszu komunalnego. I teraz tak, jeżeli najniższy komunalny jest 64 grosze, to za socjal jest 32 grosze. Także, proszę Państwa, chciałabym, żeby ta gmina w tej polityce wzięła najbardziej to pod uwagę i rozwiązania idące do przodu, ale i cyfrowe, żeby tu się pokazały cyfry. Jeszcze jedno. Wiem, że w MZGM zawsze było zadłużenie. O tym dzisiaj ja nic nie usłyszałam, jakiego rzędu jest, jak się proponuje to zlikwidować, czy w ogóle się proponuje, w jakich latach, skąd te pieniądze będą na to. Więc chciałabym, żeby to było właśnie porozwiązywane, bo to jest największa polityka mieszkaniowa w Płocku. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu

Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Ja już krótko. Panie Prezydencie, bardzo dziękuję za informację odnośnie Słowackiego, za deklarację, że nie będzie tam lokali socjalnych po budynku policji. Proszę nie odbierać, jeżeli występuję w imieniu mieszkańców, że ktoś tutaj się chce pokazać. Po prostu mieszkańcy mają pytania, ja jestem radnym, żeby te pytania również zadawać. Panowie Prezydenci, bardzo dziękujemy, jeżeli chodzi o Skarpę, za boiska, w szczególności dlatego, że dzięki tym dwóm boiskom udało się pokazać, że można mieć fajne miejsca do gry w piłkę za 60 tysięcy, a nie... porównajmy teraz koszty Orlików, tak. To jest zupełnie inna infrastruktura, a dzieciaki mają też frajdę. Ale wracając jeszcze do tej działki Polna – Kwiatowa. Pan Prezydent, dziękuję, powiedział słowa, że jest to ostatnie przedsięwzięcie tego typu z Panem Prezesem MTBS. Dobrze, dziękuję, czyli MTBS nie postawi tam żadnego budynku. Ale równie dobrze może zrobić to MZGM. [...] Ja występuję w imieniu mieszkańców, żebym nie wyszedł z tej sali, to ja będę miał te pytania, a chciałbym przekazać Pana odpowiedź po prostu, że na tej działce nie będzie kolejnego budynku komunalnego, socjalnego na tym osiedlu i czy tam można na przykład posadzić te drzewa jako zieleń urzędową. A jeżeli chodzi, Panowie Prezydenci, o co Skarpa prosi, żeby na niej budować, to wybudujemy tam deklarowane przedszkole, tak jak to było mówione na początku tej kadencji. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Tak, jak obiecałem, chciałbym teraz poddać pod głosowanie udzielenie głosu dwojgu Państwa. Panie Prezydencie, tylko przegłosujemy wniosek i oddam Panu głos, dobrze. Są dwa wnioski na moim biurku.[...]”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o udzielenie głosu Panu Pawłowi Zieleniewskiemu.

Wynik głosowania:

za - 13

przeciw – 1

wstrzymujące – 0

Rada Miasta Płocka udzieliła głosu Panu Pawłowi Zieleniewskiemu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Drugi wniosek, który mam na biurku, Pana Pawła Stefańskiego. Pan Paweł obiecał, że tym razem będzie bez inwektyw.[...]”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o udzielenie głosu Panu Pawłowi Stefańskiemu.

Wynik głosowania:

za - 9

przeciw – 5

wstrzymujące – 1

Rada Miasta Płocka udzieliła głosu Panu Pawłowi Stefańskiemu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Krzysztofowi Izmańskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Izmański** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Znacząca tutaj padła kwestia poruszona przez Panią radną, czym się różnią osoby oczekujące w ramach eksmisji, niedoboru oczywiście. W uchwale z 2012 wprowadziliście, między innymi, Państwo progi dochodowości. I jeżeli ten mieszkaniec w ramach wniosku, który złoży i oświadczeń urzędu skarbowego oraz oczywiście innych, nie jest w stanie przekroczyć na osobę

określonego progu dochodowości, jest na liście osób oczekujących z niedostatku. Natomiast zupełnie inna sytuacja formalno–prawna jest w momencie, kiedy mieszkaniec ma wyrok eksmisyjny. On jest oczywiście w wielu wypadkach ten przewód sądowy jest prowadzony właśnie na skutek niepłacenia i zaległości. Jeżeli ten wyrok eksmisyjny jest ze wskazaniem obowiązku dostarczenia lokalu socjalnego, wtedy trafia do naszych rejestrów jako osoba oczekująca na lokal socjalny z tytułu eksmisji. Także tutaj jeszcze raz potwierdzam, że na Skarpie inwestycja tutaj prowadzona przez Pana Prezesa jest ostatnią inwestycją, bez względu na to, czy to jest spółka MTBS, czy MZGM-TBS i będziemy szli w kierunku, tak jak powiedziałem już, infrastruktury sportowej, rekreacyjnej, zielonej.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, tylko w uzupełnieniu. Panie radny Flakiewicz tak, ta infrastruktura sportowa, jeśli chodzi o Skarpę i płockie osiedla, powstaje, powstały Orliki, powstają boiska, siłownie pod chmurką. W tym roku będzie 13 takich nowych miejsc, gdzie te siłownie powstaną. Natomiast ja mam świadomość, że to boisko na Skarpie jedno i drugie kosztowało dużo mniej niż Orlik, ale musi Pan mieć też świadomość, że to jest zupełnie inna nawierzchnia, brak oświetlenia. Znaczy nie wiem, czy dobrze, bo to boisko, eksploatowane boisko na Skarpie, dużo mniejsze od tego zaczniemy, jedno, nie trzy, także, Panie radny, znaczy tu chyba wszyscy zgadzamy się. Mało tego proszę, żeby Pan pamiętał, że akurat do Orlików, których udało się w ramach tego projektu realizowanego przez Ministerstwo Sportu wspólnie z Zarządzeniem Województwa, czy z Marszałkiem Województwa, także Samorząd Województwa, jak i ministerstwo dopłacało po 330 tysięcy. Dlatego mamy w tym momencie w przypadku Orlików profesjonalne boiska, gdzie także są prysznice, gdzie są toalety, gdzie nie trzeba biegać w krzaki albo do domu do łazienki. To jest koszt. Natomiast także w eksploatacji, Panie radny, te boiska nie trzeba ich podlewać, tam jest sztuczna nawierzchnia, dużo bardziej wytrzymała na użytkowanie. To są jak gdyby koszty, które ponieśliśmy jednorazowo, natomiast dzisiaj one, jestem przekonany, przez wiele lat będą służyć. Dzięki temu także tam jest profesjonalny animator, który się tymi dziećmi zajmuje, przez jakiś czas dofinansowywany właśnie przez Ministerstwo Sportu. I z tego należy się cieszyć. Ja z chęcią, gdyby ten program był kontynuowany, uważam że takich Orlików mogłoby powstać dużo więcej, dokładnie jeszcze co najmniej z dziesięć. Sądzę, że każde osiedle na to zasługuje, żeby na mim był taki Orlik. Natomiast ten program, ten projekt samorządowo–rządowy na razie się zakończył. Jeśli będą kolejne, na pewno będziemy aplikować i będziemy uczestniczyć w takich projektach. Do momentu dopóki ich nie będzie będziemy realizować boiska, znaczy takie miejsca rekreacyjne nieco tańsze, aczkolwiek na pewno także na naszych osiedlach potrzebne. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Pawłowi Zieleniewskiemu.

Pan **Paweł Zieleniewski** powiedział: „Dzień dobry. Nie miałem jeszcze okazji występować przed takim gremium. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni! Mieszkańcy Płocka! Czy ja mógłbym prosić Pana Prezesa Kłobukowskiego o wywołanie slajdu z inwestycji Jasna 13? Dobrze mówię? W każdym razie pytanie jest następujące. Co do tej inwestycji widzieliśmy tam tak jakby elewację tego budynku, dach, ściany itd., okna. Wszystko ładnie to wyglądało. Mam takie pytanie – czy do budowy, do tej inwestycji, czy tutaj zastosowano jakiś element odzysku energii, jeżeli chodzi o ten budynek? Czy Pan mi potem odpowie czy teraz?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Mamy tutaj taki zwyczaj, że najpierw jest wypowiedź z wieloma pytaniami, a później będzie ewentualnie zbiorowa odpowiedź.”

Pan **Paweł Zieleniewski** powiedział: „Tak, dobrze. Widzę, że tam nie są, na przykład nie widać tam kolektorów słonecznych na stronie, która jest wyeksponowana do słońca, także pytam się, czy w ogóle inwestor zamierzał takie elementy włączyć do tej inwestycji, czy ma takie plany również co do kolejnych inwestycji. Chciałem się również odnieść tutaj do kosztów inwestycji realizowanych przez MTBS i w tym wspomniana inwestycja, jak tutaj widzimy, 15 lokali, koszt inwestycji 1.800.768. Tutaj z kalkulacji wynika, że koszt metra tutaj wyniósł 2.700 złotych. Z tym, że tam jeszcze była wątpliwość, tak jak Pan mówił, czy jak wspomniał, jeden z radnych wspomniał, czy to już jest całość kosztów, tak. Tu już jest całość kosztów. Czyli widzimy, że miasto, czy MTBS-y w osobie inwestora MTBS, może realizować inwestycje nowe, inwestycje w granicach poniżej 3 tysięcy złotych. Może również – i taką kalkulację tutaj przytoczono – realizować remonty istniejących już budynków, które będą kosztowały powyżej 5 tysięcy złotych. I tutaj przykładem takiej inwestycji – poproszę dalej przewinąć – Sienkiewicza 38. [...] 65, przepraszam. Czyli tutaj koszt powyżej 5 tysięcy złotych. Ja zadaję pytanie takie – jeżeli MTBS potrafi budować za 3 tysiące złotych, to czy remont istniejącego budynku za kwotę 5-6 tysięcy nie byłby po prostu, nie byłby czystym marnotrawstwem środków? Także na takie pytanie proszę odpowiedzieć, jakie cele tutaj przyświecały inwestorowi, żeby publiczne pieniądze, środki, były angażowane w tego przedsięwzięcia, niemające racji ekonomicznej. Co do wystąpienia tutaj Pani Prezes Magin chciałbym tutaj o jedną rzecz poprosić. Czy mógłbym przywołać wizualizację skanowania laserowego budynku przy ulicy Kazimierza? Czyli po prostu powiem o co tam chodzi.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę mówić. Jeżeli się uda w międzyczasie to się pojawi.”

Pan **Paweł Zieleniewski** powiedział: „Jeżeli się uda tak, w międzyczasie bym poprosił ten film taki 20-sekundowy. Tak, jest właśnie o to tutaj chodzi. Moje pytanie jest takie, czy to rzeczywiście są zasadne tutaj te... wydatkowanie tych środków na tego typu pomiary i szacunki co do obiektu, który wskazuje na duży stopień zużycia i który tak jakby dla postronnego obserwatora nadawałby się tylko do rozbioru. I chciałbym, żeby Pani Prezes również powiedziała ile to kosztowało ta wizualizacja, jaka firma to wykonała i czy nie byłoby to taniej, gdyby wykorzystać specjalistów, czy w ogóle pracowników lokalnie werbowanych na rynku pracy w Płocku za pomocą urzędu pracy, żeby dokonywali tzw. ręcznej inwentaryzacji? Wiadomo, że to wszystko ładnie wygląda, ale jednak koszty, wydaje mi się, koszty tego typu prezentacji są wysokie i niekoniecznie powinny na to być kierowane publiczne środki. Co do wystąpienia Pana Prezesa. Wspomniał Pan Prezes Kłobukowski o inwestycji Graniczna. Wspomniał Pan Prezes o tym, że ta inwestycja będzie dotyczyła 340 do 380 lokali. Ja bym chciał wiedzieć tutaj, czy są robione już jakieś analizy w sensie uciążliwości powstania, skutków tej inwestycji dla środowiska. A co mam na myśli – to jest to, że wiadomo, że przy takiej liczbie lokali można oszacować liczbę mieszkańców na 1.500, 2.000, gdzieś w tych okolicach. Wiadomo, że oni będą musieli tam dojechać, stamtąd wyjechać rano, że tam będzie po prostu generowany spory ruch. Ten ruch może być uciążliwy dla mieszkańców okolicy. Czy te ciągi komunikacyjne, które są tam, już istniejące, pozwalają na tego typu, po prostu na ten większy ruch, czy MTBS wykonał odpowiednie analizy w tym temacie? To bym chciał, żeby Pan Prezes się do tego ustosunkował. Generalnie jeszcze będę miał kilka kwestii do których będę mógł się później odnieść. Aha, generalnie co do tej inwestycji i do innych inwestycji, czy MTBS w założeniach do projektów tych swoich inwestycji budowlanych w ogóle przewiduje instalację, czy w tych założeniach przewiduje,

przekazuje do projektantów instalacje, które mają na celu odzysk energii, co by spowodowało, że eksploatacja tych budynków, które zostaną już ukończone, będzie mniejszym ciężarem dla gminy, tak, bo tak można to w tym łańcuszku jakby połączyć. Jeżeli zaoszczędzimy tam jakieś środki, to mniejszy będzie deficyt budżetu miasta. Można to jakoś tak? Nie. Ale pewne zależności są. Wiadomo o co chodzi, że wszyscy chcemy oszczędzać pieniądze, środki publiczne w szczególności. Plan zagospodarowania przestrzennego, z którego roku, czy nie został zdezaktualizowany. Dobrze, co do tych kwestii będę się jeszcze innych mógł odnieść później. Chwilowo dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko, ponieważ tak jak Pan mówi, debiutuje Pan przed nami, my mamy taki zwyczaj, że każdorazowe udostępnienie głosu jest wymagane przegłosowania wcześniejszego udostępnienia tegoż głosu. Więc, jeżeli ma Pan jeszcze bardziej skondensowana wypowiedź i kolejne pytania, to proponuję zadać to już teraz, bo może tak się zdarzyć, że później nie będzie drugiej okazji.”

Pan **Paweł Zieleniewski** powiedział: „Generalnie mam, ale do kwestii, które będą jeszcze poruszane.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „W kolejnych punktach, rozumiem, tak. To w tym punkcie dobrze, dziękuję.[...] W tym momencie zapraszam do mównicy Pana Pawła Stefańskiego. Przypomnę, Panie Pawle, co Pan obiecał, że będzie bez inwektyw. Jeśli będą inwektywy kolejnym razem będę głosował przeciwko udzieleniu Panu głosu. Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Pawłowi Stefańskiemu.

Pan **Paweł Stefański** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zebrani! W dyskusji nad tym punktem pojawił się termin konserwator, ochrona konserwatorska zabytków i konsekwencje tego faktu w Płocku. Otóż ja nazwę rzecz po imieniu, krótko i ostro. Obiecałem i będę mówił ostro, aczkolwiek słowa adekwatne, może bez wyrazów zagranicznych. Więc większość zabytków, tak zwanych zabytków, albo obiektów zakwalifikowanych w Płocku, mówię nie wszystkie, ale istotna większość, to jest zwykłe badziewie o znikomej wartości technicznej, artystycznej, historycznej, użytkowej, funkcjonalnej. Nie uzasadnia to, znaczy nie ma sensu żadnego wykładanie na to niekiedy ponad dwukrotnie więcej, tak jak w przypadku Kwiatka 3 – 6,4 tysiąca złotych za metr kwadratowy obiektu remontowanego, nie ma sensu na to. W związku z tym konserwator zabytków w mieście powinien dostać zadanie służbowe, żeby 90% tego badziewia w jak najkrótszym czasie zostało wykreślone z zabytków i z tego powinien być rozliczany. I to jest główne zadanie dla konserwatora zabytków w tym miejscu, żeby po prostu wyeliminować to, co w rzeczywistości nie jest zabytkiem, natomiast, żeby on miał resztę czasu na rzeczywistych zabytkach, których w Płocku jest niewiele. Nic na to nie poradzimy. Tak to jest. Drugie – żeby do obowiązków konserwatora zabytków nie należało budowanie nowych zabytków albo wywoływanie budowy nowych zabytków. Ja mogę wskazać taki obiekt w Płocku, który został wybudowany jako zabytek od nowa. To jest taka fasada przy WOMP, taka dekoracja z Hollywood, tylko że tam to jest rzecz tania z karton-gipsu i do usunięcia, a tutaj jest za ciężkie pieniądze postawiona trwała rzecz. Następny wyczyn konserwatora to jest taka kamienica – róg placu Obrońców Warszawy a Kolegialnej. Tam na każdej elewacji konserwator dopuścił istnienie innych okien. Krótko mówiąc, jak się spojrzy na elewację, tam nie ma elementarnego wymogu, żeby tam był jakiś ład estetyczny. Dopuścił byle co. I kolejny punkt taki z przykładów chybionej działalności konserwatora zabytków w Płocku, to

jest obiekt, bodajże, Kolegialna 10. Tam, powiedzmy, został odbudowany na półtorej kondygnacji, bo miał odtwarzać coś, co kiedyś było. Ani to nie było nic wspaniałego, ani na to nie zasługiwało. Tam można było poprowadzić od razu wyrównanie pierzei do jednego poziomu, estetykę, ale to już jest zadanie dla architekta miasta, a wytyczne wydaje konserwator zabytków, chociaż nie ma o tym pojęcia. Nie chcę mówić, jak się zna na architekturze konserwator zabytków w Płocku, bo tutaj znowu byłbym posądzony o używanie wyrazów albo inwektyw. Więc nie. I ostatnia sprawa. Jest coś, co ja w rejonie Rogatek Warszawskich, ile razy tam przejeżdżam, to się boję, żebym nie spowodował wypadku samochodowego. Mianowicie w miejsce obiektu niezabytkowego, powojkowego, po carskiej ujeżdżalni koni, wybudowano obiekt tzw. Bodzio. Taka nazwa to już mnie w ogóle odstrasza od kupowania, bo to jest po prostu obciach, ale nic, taka jest. Natomiast dowiedziałem się, że tam były zalecenia, że ma nawiązywać do czegoś co nie istnieje, co nie było zabytkowe i czego naokoło nie ma. Na terenie jednostki wojskowej, gdzie są obiekty z tego okresu, ba, wyburzono na przykład pod budowę komendy policji obiekt dokładnie o takiej samej, o takiej samej wartości, natomiast nie było żadnego zalecenia, że ma nawiązywać. Tam na tym terenie bałaganu, badziewia nastawiano nowego też bez wymogów nawiązywania. Słowem w tym mieście zadania, które na pewno nie należą do konserwatora przydzielono konserwatorowi, który po pierwsze nie ma do tego kwalifikacji, a poza tym używa ich bez pojęcia. A więc ja starałem się mówić ostro, na temat i do rzeczy, jakkolwiek może udało mi się tym razem uniknąć, powiedzmy, terminów obraźliwych. Ale gdyby Panią konserwator jednak skierować do zadań, o których ona może jakieś pojęcie ma, ale miasto uwolnić od dyletanctwa w tym zakresie. To tyle. Są inne tematy... dziękuję za oklaski... są inne tematy, ale rozumiem, że ich poruszać nie będę. Do widzenia."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Bożenie Musiał.

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Ja mam tylko jedno krótkie pytanie, bo przeglądając ten materiał zginęła mi jedna spółka, która mimo wszystko zajmuje się także budownictwem mieszkaniowym, administracją budynków mieszkalnych. Znalazłam jeden zapis, że ta Gmina Miasto Płock w tej spółce posiada 5 lokali socjalnych. I praktycznie nie ma nic. I mam pytanie, czy spółka ARS ma być zlikwidowana i dzięki temu nie mówimy o tej spółce? Czy spółka ARS dostanie jakieś nowe zadanie inne? Ja wiem, że powinna zajmować się rewitalizacją starych budynków, tych budynków trochę ma, ale nie wiem dlaczego tego nie robi w takim zakresie w jakim powinna. Ale jednak pewne zadania spółki tworzącej mieszkania, administrującej, jednak ma i jakieś dane chyba powinniśmy także otrzymać.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Krzysztofowi Izmajłowiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Izmajłowicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko tak odpowiem – faktycznie, jeżeli chodzi o zasób gminy, tutaj spółka ARS ma parę lokali, stąd jest tutaj ujęta w zestawieniu dla porządku rzeczy. Reszta to są kwestie oczywiście własnościowe spółki ARS. Jeżeli chodzi o rewitalizację myślę, że to jest kwestia, Pani radna, oddzielnej rozmowy, tak, jeżeli chodzi o generalnie projekty i te miękkie, i twarde rewitalizacji. Zresztą częściowo tutaj, znaczy w dużej mierze dzisiejsza dyskusja właśnie kręciła się wokół tych projektów rewitalizacji, bo czym innym jest Sienkiewicza, Kwiatka, tak, gdzie rewitalizujemy tam te kamienice, oficyny. Także tutaj już pewnie poruszyliśmy. Natomiast oczywiście Pani radna zapraszam do siebie, jeżeli chce porozmawiać na temat kwestii rewitalizacji prowadzonej przez samą spółkę ARS i ta miękka, i tą twardą. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy jeszcze może jakieś głosy w tej dyskusji? Nie widzę, Szanowni Państwo. Jeżeli jakieś odpowiedzi na jakieś pytania nie padły ja proponuję, Szanowni Państwo, o złożenie ich w formie interpelacji, jeżeli takie są konieczności, ewentualnie na komisjach. Szanowni Państwo, w tym momencie chciałbym poddać pod głosowanie materiał pisemny, który otrzymaliśmy ze strony Pana Prezydenta, czyli: *Polityka mieszkaniowa miasta Płocka – podsumowanie dotychczasowych działań i zamierzenia na przyszłość. Ocena funkcjonowania zasad przydziału mieszkań komunalnych w latach 2012 – 2013.*[...]”

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 2

wstrzymujące – 1

Materiał został przyjęty przez Radę Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Pani Prezes chciała jeszcze udzielić odpowiedzi na pytanie Pana Zieleniewskiego. Ja myślę, że jeszcze dopuścimy, Szanowni Państwo. Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Wioletcie Magin.

Pani **Wioletta Magin** Prezes Zarządu Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej – TBS Sp. z o.o. powiedziała: „Serdecznie dziękuję. Ja bardzo dziękuję, że Pan zadał to pytanie, bo ja faktycznie miałam o tym opowiedzieć przy okazji prezentacji, zapomniałam i później już nie było okazji. Jeśli chodzi o wykorzystanie tej technologii przy budynku przy ulicy Kazimierza Wielkiego 6 – tak jak wspominałam, konserwator zabytków wydał nakaz remontu. Gmina od 2013 roku zgodnie z decyzją ma 3 lata na to, żeby ten budynek został wyremontowany. Stąd pomysł inwestycji. Natomiast, jeżeli chodzi o samą technologię. Proszę Państwa, wiedzieliśmy, że ta technologia być może nie do końca sprawdzi się, znaczy myśleliśmy, że ta technologia nie do końca może sprawdzi się przy tak małym budynku i chcieliśmy obowiązek dokonania inwentaryzacji tą metodą wpisać przy okazji inwestycji przy ulicy Sienkiewicza 38 i dlatego też obowiązku inwentaryzacji budynku przy wykorzystaniu tej technologii nie było w specyfikacji. Pracownia architektoniczna, która wygrała to postępowanie, sama zaproponowała, że inwentaryzację dokona tą technologią. Dla niej po prostu była ona dużo tańsza niż przysłanie tutaj ludzi, którzy mieliby dokonać tej inwentaryzacji metodą ręczną, nie wiem, czy przy wykorzystaniu technologii tradycyjnej. Także my płacimy firmie za projekt. Oferta, którą złożyła ta firma, była najtańsza i sama firma – jeszcze raz to podkreślę – wybrała tą technologię. Uznała, że to będzie najtańsza forma. Ile kosztowała ta prezentacja? - nie kosztowała nic. Dostaliśmy ją od firmy, która była podwykonawcą dla tej pracowni architektonicznej. Zresztą film jest publicznie dostępny również na Youtube. Firma w ten sposób reklamuje swoje usługi. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Pani Prezes. Szanowni Państwo, przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

Ad. pkt 5

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Pawłowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Paweł Kolczyński** powiedział: „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Mam prośbę do Wysokiej Rady, abyśmy omówienie tego punktu – ja nie prosiłem o zdjęcie – ale przesunęli na kolejną sesję. Jako przewodniczący przyjmuję na swoje barki jakby to, że nie dokończyłem, nie zdążyłem czasowo opracować tego materiału do końca, a chciałem, żebyście Państwo radni mieli materiał kompleksowy w tym zakresie. Dlatego prosiłbym o przesunięcie możliwości przedstawienia tego dokumentu na kolejną sesję. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Szanowni Państwo, w tym momencie chyba nawet nie ma sensu, żebyśmy to głosowali, chyba że ktoś z Państwa taki wniosek postawi. Nie mamy materiału do dyskusji. Ja tylko chciałbym przypomnieć Państwu, iż w uchwale, którą przegłosowaliśmy o utworzeniu tej komisji, był zapis o zakończeniu prac komisji do końca maja. To wiąże się tylko i wyłącznie z tym, że w czerwcu członkowie prezydium komisji nie dostaną żadnych zwiększonych diet, żeby nie było wątpliwości. Zatem przyjmujemy to chyba do wiadomości i bardzo prosimy o materiał na sesję czerwcową. [...] Dobrze, Szanowni Państwo, żeby nie było wątpliwości proceduralnych, traktujemy to jako wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej sesji, a ja z kolei umieszczę ten punkt w następnej sesji czerwcowej. Kto z Państwa radnych jest za zdjęciem oficjalnie tego punktu z porządku obrad proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie stosownego przycisku. Kto jest za proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku. Po prostu nie mamy nad czym debatować, niestety. Kto jest przeciw proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku. Kto się wstrzymał proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku. Dziękuję za głosowanie i proszę o podanie wyników.[...]”

Wynik głosowania:

za – 11

przeciw – 5

wstrzymujące – 1

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Wrócimy do tematu za miesiąc.[...] Tak jest, zgadza się, ponieważ porządek obrad zdejmujemy większością bezwzględną, więc przyznaję rację – nie ma bezwzględnej większości, punkt pozostaje w porządku obrad, zatem tylko pytanie do Pana Przewodniczącego – czy teraz jest Pan gotów rozpocząć dyskusję w tej materii czy po przerwie? Po przerwie. Zatem, Szanowni Państwo ogłaszam przerwę do godz. 15⁰⁰.”

W tym miejscu ogłoszona została przerwa w obradach od godz. 13⁵⁵ do godz. 15⁰⁰. Obrady zostały wznowione o godz. 15⁰⁵.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Przypomnę Państwu, iż jesteśmy w punkcie piątym: *Podsumowanie prac doraźnej Komisji ds. rozwoju akademickiego Płocka i analizy możliwości utworzenia Uniwersytetu Mazowieckiego w Płocku*. Przypomnę Państwu, iż kilka miesięcy temu na specjalne życzenie grupy radnych taka komisja powstała i do końca maja miała nam przedstawić wyniki swoich prac. W tym momencie nie pozostaje mi nic innego jak przekazać głos Panu Przewodniczącemu Pawłowi Kolczyńskiemu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu

radnemu Pawłowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Paweł Kolczyński** powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Tak, jak Pan Przewodniczący wspomniał, komisja została powołana i jej czas funkcjonowania został zakreślony do 31 maja 2014 roku, dlatego ten materiał, który opracowuję jeszcze nie jest gotowy. Zostanie on Wysokiej Radzie przedłożony. Będzie zawierał informacje i jakby wnioski, zagadnienia, którymi się zajmowaliśmy. Ale jeszcze dwa słowa tytułem wprowadzenia. Na sesji październikowej w dniu 29 października 2013 roku jak co roku Wysoka Rada zajmowała się oceną realizacji uchwały Rady Miasta o wspieraniu działalności szkół wyższych. Jak co roku też w toku dyskusji nad oceną realizacji tejże uchwały i zakresu wspierania przez miasto w różnych formach, przede wszystkim w formach finansowych, działalności szkół wyższych funkcjonujących w Płocku, wywiązała się daleko posunięta dyskusja. Znowu powróciliśmy w trakcie tej dyskusji do podnoszonego przez wielu płocczan, którym bliskie jest dobro tego miasta, powróciliśmy do zagadnienia uniwersytetu, do idei Uniwersytetu Mazowieckiego, czy też szerzej – ulokowania w Płocku uczelni wyższej o statusie właśnie uniwersyteckim. W wyniku jakby wagi tego problemu zaproponowano utworzenie komisji doraźnej, która na kolejnej sesji listopadowej w 2013 roku została powołana. Tak jak Pan Przewodniczący wskazał, była to komisja, czy jest jeszcze nadal, komisja, która z jednej strony miała przeanalizować zagadnienie możliwości utworzenia Uniwersytetu Mazowieckiego, a z drugiej strony pochylić się nad zagadnieniami dotyczącymi możliwości wspierania również aktywności szkół wyższych funkcjonujących w Płocku. Ja dzisiaj, proszę Państwa, w paru słowach tylko to zagadnienie przedstawię, natomiast dokument będzie jeszcze przedmiotem prac komisji i będzie skierowany do Pana Przewodniczącego tak, aby kompleksowo to zagadnienie wyjaśnić i podsumować. Jeżeli chodzi o funkcjonowanie uczelni wyższych w Płocku, jak Państwo doskonale się orientujecie, funkcjonują co do zasady cztery uczelnie wyższe. Na wstępie trzeba wskazać, że ich status jest bardzo różnorodny, nie tylko pod względem własnościowym, gdzie mamy z jednej strony uczelnie publiczne i niepubliczne, ale także również pod względem jakby podstaw prawnych ich funkcjonowania. Bowiem z jednej strony mamy takie uczelnie, których funkcjonowanie i działalność podlega regulacjom wynikającym z ustawy z 2005 roku prawo o szkolnictwie wyższym, a z drugiej strony mamy też do czynienia z uczelnią Wyższym Seminarium Duchownym, która jakby z zakresu tej działalności ustawowej tejże ustawy jest wyłączona. A więc to jest pierwszy aspekt na który trzeba zwrócić. Drugi aspekt, tak jak powiedziałem, to są różnorodne formy statusu własnościowego tychże uczelni. Jeżeli chodzi o problemy, które wymagają przeanalizowania, aby móc mówić o idei utworzenia szkoły wyższej w Płocku, która by spełniała te aspiracje miasta, to tutaj tych aspektów, które wymagają przeanalizowania, jest bardzo wiele, właśnie rozpoczynając od aspektów prawnych, a więc w odniesieniu od tego, że jeżeli chcielibyśmy, aby ta uczelnia wyższa, która miałaby być ewentualnie utworzona, miała status uczelni uniwersyteckiej, a więc uniwersytetu, tutaj zgodnie z ustawą prawo o szkolnictwie wyższym wymagane byłoby podjęcie przez sejm stosownej ustawy. Natomiast wszelkie inne działania związane z przekształcaniem istniejących już podmiotów w tym zakresie, przede wszystkim ewentualnie rozważanej Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej, wymagałyby decyzji na szczeblu ministerialnym i dokonania określonych zmian poprzez wydanie stosownego rozporządzenia. A więc z jednej strony są to aspekty prawne. Rozważanie łączenia uczelni funkcjonujących w Płocku byłoby problemem i z punktu widzenia organizacyjno–prawnego, formalno–prawnego, byłoby procesem bardzo skomplikowanym, który musiałby czynić zadość tym wszystkim regulacjom, które są zawarte w ustawie prawo o szkolnictwie wyższym. A więc aspekty prawne. Drugi aspekt – aspekt ekonomiczny. Bez wątpienia nie da się myśleć o uczelni wyższej rangi uniwersyteckiej bez zabezpieczenia środków finansowych na różne elementy tego procesu walki o tą uczelnię. Tworzenie uniwersytetu na bazie funkcjonujących

podmiotów z jednej strony wymaga zainwestowania odpowiednich środków w pozyskanie i zabezpieczenie bazy, z drugiej strony wymaga też określonych środków na późniejsze funkcjonowanie. Wydaje się, iż na tym etapie oparcie się li tylko na środkach budżetowych nie byłoby wystarczające. Środki, które są pozyskiwane przez uczelnie wyższe na funkcjonowanie z budżetu państwa, które idą za studentem, przy tworzeniu nowego podmiotu, który miałby spełniać określoną rolę, określoną funkcję, na pewno trzeba by było znaleźć inne źródła, które tą ideę by wsparły finansowo. Trzecie aspekty, o których warto pamiętać, są to aspekty czysto obiektywne, a więc wola poszczególnych uczelni funkcjonujących na rynku usług oświatowych szkolnictwa wyższego w Płocku i wola współpracy tych poszczególnych podmiotów, jeżeli chodzi o tworzenie nowego bytu prawnego. Tutaj też z tych informacji, które wypływały od przedstawicieli poszczególnych szkół, można wskazać, że wydaje się, iż w ten proces tworzenia takiego podmiotu raczej nie włączyłaby się Politechnika Warszawska rozumiana jako szkoła, ta filia funkcjonująca w Płocku. Trudno byłoby mówić o włączeniu Seminarium Duchownego, które oczywiście ma specyficzny charakter i określoną funkcję, którą spełnia. I tak jak tutaj podkreślam, jest to jeszcze podmiot, który jest wyłączony jakby spod działania ustawy prawo o szkolnictwie wyższym w tym zakresie, w jakim funkcjonuje. Więc tym podmiotem, który byłby bazą do tworzenia i wybiegając w przyszłość mogłaby być jedynie tak naprawdę Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Płocku. Elementem, kolejnym aspektem, który należy w tej dyskusji uwzględnić, jest aspekt demograficzny. Proszę Państwa, też w materiale zostaną przedstawione dane, które będą określały, jak kształtuje się poziom osób, które potencjalnie mogłyby być zainteresowane, czy mogłyby być potencjalnymi odbiorcami zaproponowanych usług w zakresie szkolnictwa wyższego. Aktualnie wiedzą powszechnie znana jest to, iż mamy załamanie na rynku szkolnictwa wyższego. W Polsce funkcjonuje wiele szkół publicznych i niepublicznych. W sytuacji, kiedy wiele szkół publicznych ogranicza również zakres oferty, którą świadczy, poprzez likwidowanie nierentownych wydziałów, poprzez likwidowanie tych wydziałów nierentownych w sensie, które nie odpowiadają, czy nie zyskują uznania w oczach studentów, a więc gdzie nie można zapewnić odpowiedniej liczby studentów przeprowadzając skuteczny nabór, to jeżeli z takimi problemami zmagają się szkoły publiczne, uczelnie publiczne, to wielokrotnie większe te problemy spotykają w tej chwili również szkoły niepubliczne. Sytuacja, która funkcjonuje na rynku szkolnictwa wyższego powoduje, że znaczna część tych placówek, które funkcjonują obecnie, szczególnie niepublicznych, natomiast jeżeli chodzi o publiczne co do zakresów świadczonych przez nich usług będzie podlegała przeobrażeniom. Obserwujemy proces zamykania części szkół, później widzimy proces łączenia się części szkół. Oczywiście w pewnych aspektach możemy też na rynku szkolnictwa wyższego zaobserwować po prostu bankructwa części uczelni, które nie są w stanie dalej funkcjonować jako podmioty prowadzące działalność w zakresie szkolnictwa wyższego. O tych wszystkich aspektach szczegółowo w opracowaniu zostanie przedstawione. Podsumowując, proszę Państwa, problemy z którymi spotykamy się analizując to zagadnienie, o którym mówimy, sprowadzają się, tak jak powiedziałem, do problemów prawnych, do problemów finansowych, ekonomiczno-finansowych, do problemów demograficznych, wreszcie do obiektywnej możliwości współpracy pomiędzy tymi podmiotami, które funkcjonują na terenie miasta Płocka. Jeżeli chodzi o drugi aspekt, jeżeli chodzi o wniosek, który można by było zbudować w oparciu o te analizy, to tak jak powiedziałem, punktem wyjścia do tworzenia wyższej uczelni odpowiadającej aspiracjom uczelni przez nas oczekiwanej, mógłby być PWSZ, ale oczywiście jest to uwarunkowane spełnieniem szeregu wymogów, również wymogów takich, które dostosowywałyby tą uczelnię i ofertę przez nią adresowaną do studentów, do wymogów obiektywnie wynikających z ustawy prawo o szkolnictwie wyższym. A więc są to wymogi przede wszystkim w zakresie spełnienia określonego minimum kadrowego, ponieważ bez odpowiedniej grupy naukowców, bez odpowiedniej grupy nauczycieli akademickich, nie da

się stworzyć, otworzyć w ramach danej uczelni kierunków bez kierunków, i to kierunków atrakcyjnych, bo zwróćcie Państwo uwagę, że to nie chodzi o to, aby otworzyć uczelnię dla samej uczelni, ale żeby to była uczelnia, która będzie w stanie zaspokoić aspiracje tych osób, które mając do wyboru ofertę z tych ośrodków akademickich, które są ulokowane w promieniu 100-120 kilometrów, w promieniu od Płocka, a więc takie ośrodki jak Warszawa, Łódź, Toruń, które tak naprawdę można rozpatrywać poprzez w tej chwili Uniwersytet Mikołaja Kopernika razem z Bydgoszczą. Po części możemy tutaj mówić jeszcze o Olsztynie. Tu już odległość jest większa. Tym nie mniej musiałby tu powstać podmiot, którego oferta byłaby atrakcyjna dla osób, które dokonywałyby wyboru pomiędzy tą ewentualną placówką w Płocku, a placówką w tych innych ośrodkach akademickich. Z drugiej strony, proszę Państwa, tym drugim aspektem jest kwestia wspierania tej działalności. To, jak Państwo doskonale wiecie, na tych sesjach, na których omawiamy uchwałę i dokonujemy oceny uchwały, realizacji uchwały o wspieraniu działalności szkół wyższych, podstawowym aspektem i podstawowym problemem, z którym się zmierzamy, jest wielkość środków, jakie możemy przeznaczyć w budżecie miasta na funkcjonowanie i na wspieranie tych uczelni. Mówiąc o wspieraniu uczelni wyższych chciałbym też, żebyśmy nie zapominali o takich aspektach okołuczelnianych, które nie dotyczyłyby li tylko inwestowania, przekazywania środków na określone przedsięwzięcia realizowane przez same uczelnie, ale chodziłoby również o finansowanie działalności podmiotów, których funkcjonowanie w sposób bezwzględny wiąże się z funkcjonowaniem uczelni wyższych na odpowiednim poziomie. Mam na myśli tutaj w szczególności zapewnienie odpowiedniej bazy, przede wszystkim z jednej strony dla studentów, z drugiej strony bazy przede wszystkim, można powiedzieć, bibliotecznej. Zwróćcie Państwo uwagę, że oczywiście każda z tych uczelni ma określony zasób, natomiast wydaje się, że elementem potrzebnym - nie wiem, czy w oparciu o Bibliotekę Zielińskich - wydaje się rozszerzenie tego zabezpieczenia w materiały, w odpowiednią bazę naukową dla studentów. Proszę Państwa, tak jak powiedziałem, ponieważ uchwała, która powoływała komisję doraźną, zawiera informację o tym, że prace komisji trwają do 31 maja, oficjalny dokument dotyczący prac i ustaleń komisji zostanie Państwu w formie pisemnej w założonym terminie przedstawiony. Te elementy, o których tutaj dzisiaj wspominałem, będą szczegółowo przeanalizowane. Czekamy jeszcze też na odpowiedź i na wpływ pozostałej korespondencji, która w tych aspektach była również wysyłana. Mam nadzieję, że ten dokument, który zostanie Wysokiej Radzie poprzez Pana Przewodniczącego przedstawiony, spełni Państwa oczekiwania. Ja na tą chwilę bym zakończył. Wiem, że dyskusja powinna toczyć się w oparciu o określony dokument, dlatego był przedstawiony w stosunku do Państwa... była przedstawiona prośba, aby ten materiał i omówienie tego materiału przesunąć na kolejną sesję. Wydaje mi się, że dobrze by było, abyśmy mając już ten dokument, który będzie Państwu przedstawiony, do tego tematu powrócili. Ja na tą chwilę dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Wojciechowi Hetkowskiemu.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, powiem szczerze, że jestem oszołomiony i nie mogę dojść do siebie po wypowiedzi Pana Przewodniczącego. Może mi się to uda do końca sesji. Stąd też proszę mi wybaczyć, że tak będę może w sposób nieskładny i niespójny mówił. Myślę, że najważniejszą rzeczą to byłoby pokazanie Wysokiej Radzie, co komisja powołana uchwałą Rady Miasta zdziałała do tej pory. Więc muszę powiedzieć, że zebrała się tuż po zakończeniu sesji, na której zostaliśmy powołani, ukonstytuowaliśmy się oraz w ciągu 15-minutowego spotkania sformułowaliśmy kilka tez i kilka pytań, i wskazaliśmy adresatów tych pytań. Adresaci byli stosunkowo prości w sensie dostępności oraz struktury, ponieważ mieszczą się w zasadzie

wszyscy za tym stołem po mojej prawej ręce. Otrzymałem odpowiedź od Pana Prezydenta jedną jedyną dotyczącą możliwości lokalowych miasta Płocka. Potem komisja już nigdy więcej w życiu się nie spotkała. Nawet byłem troszeczkę zaskoczony i nawet zasmucony, że oto właśnie staje taki temat na sesji, a ja jako członek w tej komisji, w pewnym sensie jej orędownik, żeby nie powiedzieć inicjator, nic na temat nie wiem kolejnych ruchów, które komisja podejmowała. Zatem to, co usłyszeliśmy dzisiaj z ust Pana Przewodniczącego Komisji niewątpliwie było czymś bardzo... popisem takich talentów oratorskich, za które naprawdę jestem... rozumiem, profesjonalnych i za to bardzo serdecznie dziękuję. Natomiast szczerze sobie powiedzmy – ja to mówię jako członek tej komisji – że od tego czasu nie zrobiliśmy kompletnie nic. Kompletnie nic. Tezy, które tutaj przed chwilą usłyszeliśmy, były tezami, które na tej sali chodzą od dnia, kiedy Pani ówczesna Przewodnicząca Rady Miasta, dzisiaj Pani Poseł, i Pan ówczesny Wiceprzewodniczący Rady Miasta, obecny Przewodniczący i ja złożyliśmy interpelację. Była to interpelacja złożona, jeśli dobrze pamiętam, w pierwszych tygodniach chyba tej kadencji. I tutaj te pół roku, które żeśmy spędzili w ramach tej komisji powołanej uchwałą Rady Miasta, nie posunęło nas nawet o milimetr do przodu. Teza na przykład, którą tutaj Pan Przewodniczący zaprezentował, że możemy budować uniwersytet na bazie Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej, jest zupełnie nieuprawniona, ponieważ Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa, a rozmawiałem na ten temat z wieloma ludźmi, kompletnie tym nie jest zainteresowana, a zresztą nawet nie było ideą tworzenia tego, próby utworzenia uniwersytetu, wykorzystywanie do tego Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej. Przypomina mi tutaj starania miasta Krakowa o zrobienie olimpiady zimowej, co jest tak samo prawdopodobne jak to, że praca tej komisji przyniesie efekt. Kraków podjął się wielkiego wydarzenia, żeby zrobić olimpiadę zimową w kraju, w którym nie pada śnieg, tak naprawdę. Tak samo my podjęliśmy się pracy w tej komisji, która po prostu spędziła pół roku na jednym spotkaniu, które trwało 10 lub 15 minut. I wydaje mi się, że to jest w ogóle wielkie, totalne nieporozumienie. I, Panie Przewodniczący – mówię tutaj do Pana Przewodniczącego Artura Jaroszewskiego – odkładanie tego tematu do przyszłej sesji jest po prostu czymś zupełnie niepoważnym, ponieważ jeśli przez pół roku nie udało nam się ustalić tego, co sobie postanowiliśmy, że ustalimy, decyzją Rady Miasta oraz podczas obrad tej komisji, czego nie zrobiliśmy przez pół roku, to z pewnością nie zrobimy tego przez trzy tygodnie, ponieważ ten materiał... A, jeszcze w międzyczasie ten materiał powinien być przedmiotem obrad naszej komisji, powinien w stosownym czasie być dostarczony radnym, a więc tydzień przed zwołaniem sesji. Także to w ogóle, proszę Państwa, nie próbujmy nawet tego robić, bo jest to fikcja, coś zupełnie nieprawdziwego i coś nawet, powiedziałbym, lekko drwiącego z powagi tematu i z powagi tej sali. Przepraszam, Panie Przewodniczący - mówię tutaj do Pana Kolczyńskiego - za uszczypliwość i taki może trochę zbyt emocjonalny charakter, ale po prostu zostaliśmy tutaj potraktowani jak naprawdę kupa niepoważnych facetów. Ja nie mówię już tutaj tylko i wyłącznie o członkach komisji, ale mówię tutaj również o całym gremium, które siedzi na tej sali. Naprawdę byłem... jestem w szoku po tym, co tutaj usłyszałem, ale jestem pełen podziwu dla Pana determinacji i odwagi, żeby zająć nam tutaj około 15 minut na swoje wywody zamiast krótkiego, żołnierskiego stwierdzenia: sorry, Panowie, nie jesteśmy przygotowani do realizacji tego tematu, bo jako komisja nie zrobiliśmy nic, bo spotkaliśmy się tylko raz na 10 minut po sesji. To tyle, dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Zmuszony jestem w tym momencie też kilka zdań powiedzieć nim przekażę głos kolejnym Państwu, którzy w dyskusji jesteście zgłoszeni. Przypomnę, Szanowni Państwo, iż tą uchwałą podjęliśmy o powołaniu nadzwyczajnej komisji ds. uniwersytetu ponad pół roku temu. Osobiście nie byłem zwolennikiem powołania tej komisji, nie zmieniłem zdania. Ta komisja nie jest w stanie bez woli zainteresowanych tego uniwersytetu ani stworzyć, ani przyspieszyć jego działania. Ale na tej sesji ponad pół roku temu, chyba w październiku, w naszym gronie

byli radni, nie był to tylko Pan radny Kolczyński, było kilku radnych, którzy uważali, że jest sens stworzenia takiej komisji i właśnie do tejże komisji, rozumiem, że weszli ci radni, którzy byli zainteresowani i liczyli, wierzyli w to, że działania komisji pozwolą nam jako Radzie Miasta, czy też tej komisji przedłożyć Radzie Miasta jakieś propozycje. Po tym, co usłyszałem przed chwilą, bardziej od Pana Wiceprzewodniczącego Hetkowskiego, niż od Pana Przewodniczącego Kolczyńskiego, powiem – jest mi gorzej niż smutno, bo z tego wynika, że komisja, delikatnie mówiąc, nie przepracowała się, ale też z tego, co zrozumiałem to nie była chyba tylko wina Przewodniczącego, ale chyba też, nie wiem, czy ja to źle odbierałem, ale z tego wynika, że chyba też Państwo, członkowie komisji, niespecjalnie napieraliście Pana Przewodniczącego, żeby się ta komisja spotkała. Ja pomnąc o uchwale, którą podjęliśmy i o zapisie, który mówił, iż komisja powinna przedłożyć Przewodniczącemu Rady Miasta stosowne materiały do końca maja, dwa czy też tygodnie temu wystąpiłem pisemnie do Pana Przewodniczącego Komisji z prośbą o przygotowanie materiałów na sesję. Z przykrością stwierdzam, że jesteśmy w takim punkcie, w jakim przed chwilą obydwaj moi przedmówcy przedstawili. A teraz przekazuję głos kolejnej osobie.[...]

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Bożenie Musiał.

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Ja postaram się krótko. Ja tu ad vocem Pana Przewodniczącego. Przewodniczący Komisji, o ile dobrze ja wiem, jest od tego, żeby kierować pracami komisji. Jeżeli komisja na pierwszym spotkaniu coś tam ustaliła sobie, to powinien Przewodniczący dopilnować tego, żeby do odpowiednich instytucji, osób pisma, które miały być skierowane, były skierowane i potem powinna komisja się spotkać. Ale, tak jak mówię, ja nie byłam członkiem komisji, ale tak mi się wydaje, że tak komisja powinna pracować. A po drugie – Pan Przewodniczący komisji zabrał nam tu 15 minut czasu po to tylko, żeby odczytać albo powiedzieć nam część, co było na komisji październikowej, gdzie mówiliśmy o współpracy ze szkołami wyższymi, a ponadto kilka zdań z konferencji, która odbyła się w Towarzystwie Naukowym Płockim, bo to był wyciąg właściwie z tych dwóch spotkań [...]. My liczyliśmy na to, że tak naprawdę ta komisja odpowie nam na te pytania, które były wtedy zadane, ale na zasadzie spotkania się ze specjalistami, z osobami, które w tym temacie byłyby w stanie bardziej nam jeszcze rozszerzyć możliwości powstania. A nawet było pół roku czasu, można było zlecić to jakiejś firmie badawczej, która by zbadała nastroje młodzieży w Płocku, nastroje ludzi i sympatie do tego, czy jest możliwość, czy chcemy tak naprawdę, czy tylko my część radnych chciałoby i specjaliści chciałoby takiej uczelni, czy ta młodzież widzi taką potrzebę. I tak, jak dalej mówimy – koszty, możliwości i jakie kroki powinny być podjęte do końca. A tak naprawdę, jeżeli komisja spotkała się raz, to ta komisja tak naprawdę nic nie była w stanie wypracować.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Wojciechowi Hetkowskiemu.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący – tutaj zwracam się do Pana Przewodniczącego Jaroszewskiego – myśmy sformułowali, ja osobiście oraz Pani Musiał, oraz Pan Iwaniak i parę jeszcze innych osób, sformułowaliśmy na tej komisji bardzo wiele tez i pytań. Zaproponowaliśmy pewien scenariusz i schemat działania. I bardzo przepraszam, ale ja nie mam możliwości, żeby zwołać tą komisję, bo nie jestem jej przewodniczącym, podobnie jak nikt z nas siedzących na tej komisji nie ma takich możliwości ani uprawnień. Ja miałem prawo oczekiwać tego, że ktoś kto się podjął bycia przewodniczącym tejże komisji, jeszcze tutaj Pan Przewodniczący mnie lekko zaskoczył tym, że w przyszłym miesiącu nie będzie jakiejś tam dodatkowej diety – ja

oczywiście do takiej diety z przyczyn oczywistych nie aspiruję – tym bardziej jestem zdumiony, że po prostu zmarnowaliśmy pół roku. Tym bardziej, że wydawało mi się, że wszystko jakoś tam się układa. Zresztą bardzo proszę Pana Przewodniczącego, żeby zapoznał się z protokołem z posiedzenia tej komisji, bo na przykład ze strony Prezydenta Nowakowskiego wpłynęła odpowiedź dotycząca na przykład możliwości lokalowych dla tego przedsięwzięcia i nie była to odpowiedź typu takiego, że nie widzimy możliwości, tylko z tego, co pamiętam, były tam dwie lub trzy całkiem sensowne propozycje do dalszych rozmów. Z kim mieliśmy rozmawiać, w jaki sposób, do kogo powinniśmy napisać list, do kogo powinniśmy się udać, z kim się powinniśmy umówić. Zostało to zapisane bardzo precyzyjnie. I wydaje mi się, że naprawdę doszło dzisiaj tutaj do czegoś niebywałego, odkąd przynajmniej ja pamiętam działania tutaj na tej sesji. A już to, żeby obarczać, przepraszam bardzo Panie Przewodniczący, członków komisji, że nie napierali, to wydaje mi się, że... Żeby wiedział, że mamy – nie chcę używać tutaj słowa, które mogłoby dotknąć Przewodniczącego naszej komisji - to pewnie bym to robił. Natomiast ja miałem absolutne przeczucie i poczucie, że podjęliśmy się dobrowolnie, bo nikt z nas nie był tam wyznaczany na siłę, zadania do wykonania na poziomie członków Rady Miasta, a nie na poziomie, nie wiem, jakiejś tam szkoły, w której zadajemy sobie jakąś pracę domową, a następnego dnia wszyscy sprawdzamy, czy ta praca została zrobiona. Przepraszam, że mówię, że jestem taki trochę może podekscytowany i być może kogoś dotknąłem. Jeśli dotknąłem, to bardzo przepraszam. Ale naprawdę myślałem, że tutaj usłyszymy, że niestety, sorry, komisja się nie zebrała ani razu, bo nie uzyskaliśmy odpowiedzi na nasze tezy bądź nasze pytania. To tyle, naprawdę. Ja jestem zbulwersowany tym, co tutaj się wydarzyło.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja myślę, że zbulwersowani jesteśmy poniekąd wszyscy radni, ale myślę, że nie tylko radni, ale i wszyscy, którzy nas słuchają. Ja jeszcze tylko jedno zdanie powiem. Gdybym ja był członkiem tej komisji, to przynajmniej na miesiąc przed końcem wyznaczonego terminu zadałbym pytanie Panu Przewodniczącemu, kiedy się spotkamy i kiedy jakieś rozstrzygnięcia w tej materii.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Grzegorzowi Lewickiemu.

Pan radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący! Panowie Radni! Prezydenci! Ja należałem do osób, które sceptycznie od samego początku podchodziły do tego projektu. Zresztą zostałem bardzo charakterystycznie określony przez mojego kolegę radnego Hetkowskiego, że jestem jakimś przedstawicielem wstecznych idei, bo jak tu można być przeciwko budowaniu czy dostarczeniu kaganka oświaty. Od samego początku uważam, że zadanie jest niemożliwe do zrealizowania, bo mamy takie a nie inne położenie geograficzne, o którym mówiłem i mamy takie a nie inne warunki demograficzne, które niestety nie sprzyjają temu. Mało tego – i sytuacja finansowa nie jest najkorzystniejsza, a od tej w głównej mierze zależy, czy to przedsięwzięcie się powiedzie, czy nie. Dziwił mnie zapał. Zastanawiałem się, czy to chęć wylansowania się. Bo tak naprawdę nie było i ja dalej twierdzę, że nie ma racjonalnych przesłanek, żeby ta szkoła powstała, chociaż daj Boże, żeby powstała. Ale jak już zwracam się do opatrności, to mi się przypomniła z katechizmu definicja cudu – cud to znaczy, przepraszam, co to znaczy stworzyć, stworzyć to znaczy uczynić coś z niczego. I mnie się wydaje, że to jest takie zadanie, że chcemy coś zrobić. Ale powiem tak – jak mówił wielki płocczanin, prezes Zakładu Energetycznego Pan Ptak, marzenia są po to, żeby je realizować. Realizujemy je więc. Ale jeszcze mi się przypomniło jedno marzenie. Pamiętam Pana Prezydenta Milewskiego jak mu się marzyło, żeby w Płocku

wystąpiła Shakira. Myślę, Panie Przewodniczący Hetkowski, że jak Pan będzie marzył, żeby się pojawiła tu Naomi Campbell, to być może to marzenie się spełni. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, nie ma więcej wypowiedzi, ale ja myślę, że to co padło, to chyba nie wymaga już tak naprawdę więcej słów.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Pawłowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Paweł Kolczyński** powiedział: „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja jedynie, co mogę powiedzieć, to przykro mi, że zawiodłem oczekiwania Wysokiej Rady. Tym niemniej, tak jak powiedziałem, nie są to jakby słowa bez pokrycia. Ten dokument, o którym wspominałem w wypowiedzi, na pewno powstanie. Ja nad nim pracuję. Więc mam nadzieję, że w ten sposób chociażby - przedstawiając go wcześniej oczywiście członkom komisji, która była - będę mógł jakby naprawić tą część, czy też poprawić funkcjonowanie tej komisji. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń w tym punkcie. Szanowni Państwo, przechodzimy do kolejnego punktu.[...]”

Ad. pkt 6

Pod głosowanie został poddany protokół z obrad XLVI Sesji Rady Miasta Płocka, który odbyła się w dniu 29 kwietnia 2014 roku.

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 2

Protokół nr XLVI/2014 z obrad XLVI Sesji Rady Miasta Płocka został przyjęty.

Ad. pkt 7

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

- 1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy – Miasto Płock na lata 2014-2030 (druk nr 841)**
oraz
- 2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2014 (druk 842)**

Autopoprawki do projektów uchwał pomieszczone na drukach nr 841 i 842 stanowią **załączniki nr 13 i 14** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Punkty 1 i 2 tradycyjnie proponuję połączyć, ponieważ dotyczą tej samej materii finansowej.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Mirosławowi Milewskiemu.

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Mam tylko jedno pytanie, a wynikało ono z tego, że jeden z mieszkańców ulicy Szpitalnej zgłosił się do mnie z takim oto problemem, że na jego działce, jego rodziny, i kilku innych wybudowano nielegalnie bez ich zgody chodnik. Ja tej informacji nie sprawdzałem. Natomiast w dzisiejszej poprawce budżetowej jest rzeczywiście przesunięcie środków 300.000 złotych dokładnie na zadanie pod nazwą: rozbudowa ulicy Szpitalnej, budowa chodników i ścieżki rowerowej. Tenże mieszkaniec powiedział, że teraz oni nie ustąpią i przedstawią takie warunki finansowe, żeby urząd odczuł. Też w to nie chciałem wierzyć. Ale w związku z tym pytanie, skąd się wzięło 300.000 i czy to nie są te środki na wyjątkowo zaniechanie procedury przez Miejski Zarząd Dróg, który prowadzi tą inwestycję i konieczność rekompensaty, czyli zakupu działek od osób prywatnych, które powinny być zakupione przed rozpoczęciem inwestycji. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Magdalenie Lewandowskiej.

Pani radna **Magdalena Lewandowska** powiedziała: „Więc ja pytam o przesunięcie środków w wysokości 350.000 złotych w ramach zadań MZD z remontu ulicy Kossobudzkiego. Czyli jak mam rozumieć ten remont Kossobudzkiego – coś tam będzie zmienione, uszczuplone, zabrane? Bo 350.000 to jest dość pokaźna suma. Czym wytłumaczyć? 350.000 jest zabrane. (Pan radny **Tomasz Korga** powiedział, że ta kwota została z przetargu.) Dobrze, ale jakie tam będą zmiany? Aż tak było przeszacowane? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Za chwilę pewnie będzie odpowiedź ze strony Pana Prezydenta Lewandowskiego.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Barbarze Smardzewskiej - Czmiel.

Pani radna **Barbara Smardzewska - Czmiel** powiedziała: „Ja jeszcze kontynuując pytanie koleżanki Magdy. W drugim materiale, który dostaliśmy dzisiaj, w autopoprawce jest również zdjęcie z tej samej ulicy Madziu, w autopoprawce 150.000 teraz już na inny cel. Czyli razem 500.000 przeszacowania? To pytanie jest zasadne, które zadała koleżanka Magda.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Zacznę od ulicy Kossobudzkiego. Szanowni Państwo, faktycznie w roku ubiegłym we wnioskach budżetowych i w projekcie budżetu przyjętym przez Państwa umieściliśmy kwotę 700.000 na remont ulicy Kossobudzkiego wraz z chodnikami. Remont zakłada wykonanie badań, wykonanie ekspertyzy, oszacowanie stanu technicznego tejże ulicy oraz wykonanie remontu samej jezdni i chodników. Udało nam się dojść do porozumienia ze spółdzielniami, które od kilku lat prowadzą projekt wymiany kostki chodnikowej na tym osiedlu i wszystkie chodniki wzdłuż ulicy Kossobudzkiego są wyremontowane, czy też zostały już wyremontowane przez spółdzielnię. Jeżeli chodzi o stan techniczny jezdni, to po przeprowadzonych badaniach okazało się, że podbudowa nie jest w tragicznym stanie, spełnia parametry i normy, które są określone i remont nawierzchni nastąpi na tych odcinkach, gdzie jest niezbędny i musi być

wykonany. Stąd pojawiły się mniejsze zakresy rzeczowe tutaj tego remontu i po ogłoszeniu i przeprowadzeniu przetargu uzyskaliśmy taką a nie inną wysokość oszczędności. Także nie uszczuplamy ani nie ograniczamy remontu w stosunku do tego, co planowaliśmy. Jedyne dostosowujemy wydatki do niezbędnych potrzeb wynikających z badań tejże ulicy. Co do ścieżki rowerowej i chodnika na ulicy Szpitalnej. Tutaj cofnę się, Szanowni Państwo, do 1978 roku, kiedy decyzją administracyjną został poszerzony pas drogowy w ulicy Szpitalnej. Zostały podzielone działki osób prywatnych, ale też i Skarbu Państwa, do pasa drogowego. I od tego roku, czyli od 1978 roku, wszystkie te działki wchodzi w skład pasa drogowego. Nie jest to sytuacja ani szczególna, ani odizolowana, ponieważ w mieście Płocku, a zwłaszcza w innych rejonach naszego województwa, mamy często do czynienia z taką sytuacją, że pasy drogowe nie odpowiadają stanowi prawnemu właścicielskiemu. Często jest również tak, że nasze pasy drogowe są zajmowane przez osoby, czy podmioty prywatne. I na dzień dzisiejszy my nadal jako MZD jesteśmy zarządzającymi tymi drogami. Stąd też mamy prawo do zarządzania tymi pasami drogowymi i wykonywania niezbędnych inwestycji, znaczy remontów, inwestycji, które się mieszczą w pasach drogowych. Taka była sytuacja, jeżeli chodzi o chodnik. Nie jest też prawdą, że nawet właściciele formalni, którzy są ujawnieni w księgach wieczystych, czy też dokumentach, mogą od nas żądać niebotycznych kwot za te działki, bo przypomnę Państwu, że w ciągu tych 26 lat nie przeprowadzono żadnych działań w celu uregulowania stanu prawnego tychże nieruchomości. Nadal będziemy się opierać na operatach szacunkowych i negocjacjach, a w ostateczności przynależy nam również możliwość uzyskania dostępu na bazie decyzji zrid-owskich. I tak w przypadku ścieżki rowerowej, ponieważ ona wykracza poza zakres podstawowych remontów, czy inwestycji takich jak chodnik, musi być przeprowadzona przez tą procedurę. Tutaj też przy procedurach związanych ze zrid-em podjęliśmy taką decyzję, że staramy się przed uzyskaniem decyzji zrid-owskich, które mogłyby być uzyskane wcześniej, przejąć na własność, czy w zarząd grunty Skarbu Państwa znajdujące się w pasach drogowych. Ale proszę pamiętać, Szanowni Państwo, że w sytuacji, kiedy uzyskujemy decyzję zrid-owską, nawet na ulicę, którą administrujemy - tak jak jest na przykład w ulicy Szpitalnej - to ciąży na nas obowiązek wypłaty odszkodowania Skarbowi Państwa. Jest to trochę kuriozalne rozwiązanie, ale uregulowanie tych kwestii wcześniej pozwoli zaoszczędzić spore kwoty w budżecie miasta. Dla przykładu podam Państwu ulicę - aleje Kilińskiego. Gdybyśmy nasze remonty, czy remonty chodników, czy budowę ścieżek rowerowych prowadzili decyzją zrid-owską, to samemu Skarbowi Państwa musielibyśmy zapłacić kwotę 18 milionów złotych. Stąd też takie a nie inne decyzje i takie działania. Dziękuję bardzo. Przepraszam bardzo, jeszcze Pani Smardzewska pytała, tylko niestety umknęło mi to pytanie. Jeżeli Pani zechciałaby powtórzyć. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Barbarze Smardzewskiej - Czmiel.

Pani radna **Barbara Smardzewska - Czmiel** powiedziała: „Ja z ogromną przyjemnością odbieram zapis w autopoprawce dotyczący oczekiwanego od co najmniej ośmiu lat bodajże ruchu w sprawie zrobienia coś – mówiąc bardzo kolokwialnie i z dużym skrótem myślowym – z budynkiem po byłej świetlicy przy Szkole Podstawowej nr 15 w Górach. Finał już widać, że coś się dzieje pozytywnego już widać, przynajmniej po tym jak rozbiliście Państwo porządek z tym budynkiem po prostu go rozwalając, brzydko mówiąc, bo on się nie nadawał do remontu, tylko do ponownego zbudowania. Z tym, że zmiana w stosunku do poprzedniej koncepcji jest na tyle diametralna, że nie będzie budynku wybudowanego na placu tym samym, tylko jako składnik, jako element Szkoły Podstawowej nr 15. I w tym kierunku, żeby Państwa nie zanudzać i nie wchodzić w szczegóły, w tym kierunku idziemy i to jest akceptowalne. Z tym, że pytanie moje podstawowe – tu 20.000 rezerwujemy, Panie

Prezydencie, wiem, widzę, czytam, że to na koszt projektu kosztorysu, z tym że 20.000 to jest - przy takiej nawet dosyć skrótowej inwestycji w stosunku do planu pierwotnego - to jest zbyt mało. Ja rozumiem, że dostaniemy więcej w sytuacji, kiedy będzie się rozwijać dalszy ciąg tej inwestycji. I pytanie również, które jest objawem zniecierpliwienia również mieszkańców - kiedy ewentualnie Państwo zaczniecie, rozumiem, że po projekcie, bo po projekcie jest wyłonienie wykonawcy, tak, drogą przetargową. To jest jasne. Ale to się nie odbędzie w tym roku, to zapewne. Czy to skończy się w 2015 roku? Czy znajdą się pieniądze na to na pewno w budżecie? Będziemy tego pilnować, przynajmniej ja, jeżeli będę konstruować, będę uczestniczyć w konstruowaniu budżetu na 2015 rok, to mam nadzieję, że otrzymamy te pieniądze, żeby docelowo ten budynek zrealizować. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Magdalenie Lewandowskiej.

Pani radna **Magdalena Lewandowska** powiedziała: „Ja jeszcze odnośnie tej ulicy Kossobudzkiego, bo początkowo w projekcie było, że ona na pewnym odcinku będzie poszerzona. Czy nadal ta ulica będzie poszerzona czy teraz już tylko będzie jezdnia, a tam nic nie będzie poza tym ruszane? Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Mirosławowi Milewskiemu.

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Jeszcze raz w tej samej sprawie, przepraszam, ale też już minęło kilka minut i doszedłem do siebie po tych wspaniałych słowach Pana Prezydenta Lewandowskiego na zadane pytanie. W związku z tym jeszcze ponawiam to samo pytanie, czy nie powinno być tak, że w procesie przygotowania inwestycji jest pozyskiwanie gruntów albo pozyskiwanie prawa do gruntów na których inwestycja się ma odbyć, niezależnie od tego, czy zaszłości są dziesięcio-, dwudziesto- czy czterdziestoletnie, jak Pan Prezydent przedstawił. To pierwsze pytanie. Drugie niejako uzupełniające - 300.000 złotych to jest na chodnik i ścieżkę rowerową dość duża kwota zwiększenia. Wobec tego proszę powiedzieć, jaka była pierwotna planowana i na co to zwiększenie konkretnie jest przeznaczone - 300.00 złotych. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Zacznę od świetlicy dla rady osiedla i dla szkoły na osiedlu Góry. Szanowni Państwo, kwota 20.000 złotych na dokumentację projektowo- kosztorysową wydaje nam się właściwa z uwagi na to, że nie mówimy o budowie nowego budynku, czy dużej adaptacji, ale do budowania do istniejącej kubatury lekkiej konstrukcji. Nie będziemy prowadzić nowych mediów, ani nowego zasilania, ponieważ ono znajduje się w istniejącym budynku. Zakładamy, że prace nad dokumentacją nastąpią bardzo szybko. Zakładamy, że w tym roku. Jeżeli to będzie lekka konstrukcja jest duża szansa na rozpoczęcie i zakończenie tej inwestycji. Ale oczywiście będziemy wiedzieli po wykonaniu dokumentacji projektowej. Na pewno zadanie zostanie rozpoczęte w tym roku. Jeżeli warunki pozwolą, również te projektowe, zostanie zakończone. Jeżeli nie, to będzie to wiosna przyszłego roku zakończenie tej inwestycji. Co do ulicy Kossobudzkiego faktycznie pojawiały się wcześniej wnioski o możliwości poszerzenia tejże ulicy, jednakże z uwagi na to, że to poszerzenie zakładałoby wejście w tereny spółdzielni i dosyć dużą ingerencję w przebudowę całej infrastruktury, również podziemnej, od tego zamiaru odeszliśmy, zakładając, że wybudowanie w okolicy kilku dodatkowych miejsc

postojowych oraz remont istniejącej nawierzchni pozwoli na poprawę warunków komunikacyjnych w tym rejonie. Odnosząc się ponownie do pytania Pana radnego Milewskiego co do Szpitalnej i zwiększenia o 300.000, ja mógłbym zaprosić Pana radnego i przedstawić mu szczegółowe kosztorysy tych inwestycji, z czego wynikają te kwoty. W tym momencie nie chciałbym wchodzić w te kwestie, ponieważ nawet nie mam przy sobie dokumentów. Chcę tylko jedynie wspomnieć, że dodatkowy zakres, jaki się pojawił, to ułożenie płyt, nowych płyt betonowych przy nowo projektowanym rondzie przy Traktowej i Szpitalnej, który nie jest objęty zakresem projektowym ani ścieżki rowerowej i chodnika. Ponieważ wnioskujemy o środki unijne na ten cel – na przebudowę całego ciągu komunikacyjnego ulicy Dobrzyńska, Maszewska, Zglenickiego, Traktowa i dokumentacja projektowa na tym odcinku będzie gotowa w drugiej połowie bieżącego roku, stąd decyzja, żeby na razie tam wykonać tą nawierzchnię tymczasową z płyt betonowych, oczywiście do odzysku i ponownego wykorzystania. Co do zasady, o której Pan tutaj mówi, faktycznie również podzielam taką opinię i zazwyczaj jest ona stosowana, a mianowicie to, żeby uzyskać prawa do dysponowania terenem, nawet terenu prywatnego czy publicznego na cele projektowe, a również później na budowlane, jest zasadą i pewnym stałym elementem. Ale głównie dotyczy ona elementów związanych z budową infrastruktury drogowej poza pasami drogowymi, tam gdzie nie ma ani planów miejscowych ani istniejących pasów drogowych, na przykład ciąg komunikacyjny od tego tzw. Centrum Graniczna w kierunku ulicy Górnej, czy ulicy Czwartaków. W sytuacjach, kiedy mamy do czynienia z istniejącym pasem drogowym mamy ułatwione zadanie. Oczywiście nie zwalania to miasta z odpowiedzialności odszkodowawczej w stosunku do formalnych właścicieli, ale jak jeszcze podkreślam, że zarządca tego terenu jest MZD. Niestety przy jakiegokolwiek inwestycji nie możemy uniknąć pewnych błędów czy zawłości prawnych. Ja przypomnę tylko inwestycję Orlen Arena, gdzie de facto budowaliśmy tą inwestycję na gruncie prywatnym, co prawda wywłaszczonym, ale wywłaszczonym z wadą prawną i dzisiaj niestety będziemy musieli ponieść bardzo duże konsekwencje budowy tego obiektu, konsekwencje finansowe idące w kilka milionów złotych. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Szanowny Panie Prezydencie, w zmianach w budżecie mamy zdjęcie pewnych środków z zadania: wywóz śniegu zalegającego z chodników z przeznaczeniem na utrzymanie cmentarza komunalnego i miejsc pamięci. Ja chciałabym się zapytać – to jest niewielka kwota, bo to jest 2.700, jeśli chodzi o utrzymanie miejsc pamięci – natomiast ja dosyć dawno prosiłam, szczególnie związane to było z rokiem Powstania Styczniowego, rocznicy Powstania Styczniowego – prosiła o doświetlenie pomnika gen. Padlewskiego. Czy w ramach tej kwoty ewentualnie to się zadanie mieści czy też znajdują się jakieś inne pieniądze?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Pawłowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Paweł Kolczyński** powiedział: „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Ja jakby pytanie tradycyjne. Chciałem się dowiedzieć jak wygląda sytuacja dochodowa, jeżeli chodzi o miasto. Mamy już za sobą prawie pięć miesięcy kolejnego roku. Czy na podstawie tego możemy jakby podsumować jak wpływają, jeżeli chodzi o budżet miasta, nasze udziały z tytułu w podatku PIT i CIT. Wiąże to się też po części informacjami o tym, że jakby na działalności swojej zasadniczej PKN, który jest jakby podstawowym źródłem, jeżeli chodzi o podatek CIT, ma te wyniki ujemne. W związku z tym

w jakiś sposób odbija się to też na wysokości podatku, który on wpłaca do budżetu państwa. Jak po tych pięciu miesiącach kolejnego roku budżetowego możemy ocenić ten budżet pod względem realizacji założonych dochodów? Drugie pytanie dotyczy – swego czasu podejmowaliśmy uchwałę o zabezpieczeniu środków na wypłatę odszkodowania tytułem ugody zawartej odnośnie budynku Ekonomika. Chciałem się zorientować, czy te środki zostały już rozdysponowane, czy środki, które w ugodzie sądowej zostały wskazane, zostały już wypłacone i na jakim etapie jest w ogóle to postępowanie sądowe. I trzecie pytanie. Ono jest po części tylko takie okołobudżetowe. W ramach środków budżetowych w tym roku nadal trwają prace dotyczące ronda na Winiarach. W związku z jakby większym, czy dużym zakresem prac ziemnych związanych z przebudową kolektora itd. jakby te prace się przesuwały. Natomiast moje pytanie dotyczy tego, iż w ramach dyskusji o budżecie my składaliśmy wniosek o zabezpieczenie środków na przebudowę ulicy PCK. Ona jakby dochodzi do ronda, w tej chwili jest miejscem zorganizowanego objazdu obok tego ronda. Mam pytanie - czy będą istniały jakieś środki wolne celem jakby przywrócenia, czy chociażby wyremontowania w części ubytków w tej drodze, które powstały w związku z olbrzymim zwiększeniem się ruchu, który w tym momencie przez tą drogę przejeżdża? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Barbarze Smardzewskiej - Czmiel.

Pani radna **Barbara Smardzewska - Czmiel** powiedziała: „Ja jeszcze chciałam na chwileczkę, Panie Prezydencie, wrócić do tego tematu. Bardzo proszę – tak albo nie – rozwinąć definicję lekkiej konstrukcji. Czy to będzie klasyczny budynek dobudowany do istniejącej struktury, czyli trzy ściany nowego budynku klasycznego czy ta lekka konstrukcja, którą Pan tą definicję użył, coś innego oznacza?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Piotrowi Kuberze.

Pan radny **Piotr Kubera** powiedział: „Panie Prezydencie, jedno krótkie pytanie. Jest w uchwale budżetowej zdjęcie 135.000 z budowy ulic Warmińska, Pomorska, Kujawska na budowę boiska sportowego na osiedlu Borowiczki. Czy są to oszczędności poprzetargowe? - takie jest moje pytanie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Dokładnie tak, są to oszczędności poprzetargowe – odpowiadam od razu Panu radnemu Piotrowi Kuberze. Natomiast mamy świadomość, że ażeby rozstrzygnąć przetarg na budowę boiska na Borowiczkach pół miliona zabraknie, więc tutaj musimy poszukać kolejnych środków i to są te środki, które chcemy zabezpieczyć, ażeby rozstrzygnąć przetarg i przystąpić do budowy boiska w Borowiczkach. Więc tak. W przypadku odpowiedzi na pytanie Pana radnego Kolczyńskiego – w przypadku dochodów z CIT rzeczywiście niestety Orlen nie płaci CIT-u, bo ma straty, natomiast przynajmniej sobie już nie odlicza. Więc nie zabiera tego, co inni wpłacają, co mają dochody. Więc powinniśmy się cieszyć, że benzyna jest w miarę tanio i być może dlatego nie mają tak dużych dochodów, natomiast niestety wiąże to się z tym, że akurat z tego tytułu podatki nie wpływają do kasy miasta. Natomiast, ponieważ sobie nie odlicza, to mogę tylko tyle powiedzieć, że w ubiegłym roku wykonanie całoroczne CIT to było 8.270.000, w tym roku po pięciu miesiącach to już jest prawie 7 milionów złotych, czyli tutaj rokuje to o tyle, że zależy jak oczywiście będzie druga połowa roku, ale sądzę, że w połowie

roku będziemy mieli już wpływy z CIT-u właściwie takie jak w ubiegłym roku w całym roku. Natomiast, jeśli chodzi o wpływy zarówno z PIT i CIT to informujemy na bieżąco, i z innych także źródeł, jeśli chodzi o podatki - to było chyba na komisji omawiane też, jednej z komisji - i tutaj wpływy z tego tytułu są wyższe od ubiegłorocznych. Także to nie znaczy oczywiście, że są wyższe nawet od zakładanych, bo nie są wyższe od zakładanych, natomiast ta różnica nie jest tak duża jak była w roku ubiegłym. Mając pełną świadomość, że druga połowa roku z reguły jest lepsza w tym momencie, jeśli chodzi o ściągalność podatków, to w tym momencie jest nadzieja, że nie będzie potrzeby robić korekty budżetowej, takiej jaka miała miejsce w ubiegłym roku. Natomiast w przypadku lekkiej konstrukcji - tutaj Pani radna zaniepokojona - wszystko to, co dzieje się w kontekście nowej siedziby, czy pomieszczenia dla Rady Osiedla Góry, jest jak Pani radna wie konsultowane i z radą osiedla, więc tutaj pytanie jaka będzie to konstrukcja i ile ścian będzie, i czy będzie sufit, na przykład, tak, bo trzy ściany to za mało, jeszcze potrzebny jest sufit, to w tym momencie w wyniku tej koncepcji będziemy mieli odpowiedź. I o to właśnie chodzi, żeby ta koncepcja, być może jedna, być może dwie, pokazała co jest najbardziej uzasadnione w tym przypadku. Bo to jest specyfika także szkoły, która jest tak, a nie inaczej ułożona. Jak Pani radna doskonale wie, być może będzie możliwość dobudowania jednej ściany, dwóch ścian, trzech, sufitu. To ta koncepcja ma pokazać. Natomiast ona będzie na pewno konsultowana z radą osiedla. To jest moja uwaga. I, co ważne, tutaj jak gdyby świadomie postępujemy w ten sposób, bo wiemy, że chcemy ażeby nie był to budynek, który... znaczy ona ma służyć radzie osiedla, na pewno, ale ma on także żyć i być w użytkowaniu, funkcjonować nie tylko przez jeden, czy dwa dni w miesiącu, tak, czyli to ma być także, pełnić rolę jakiejś świetlicy, być może jakiejś sali, która będzie wykorzystywana także przez szkołę. Stąd ten pomysł, ażeby to było na terenie szkoły i użytkowane przez radę osiedla. Dziękuję bardzo. A ta koncepcja pokaże po prostu w którym miejscu, ile ścian, jaki sufit. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Uzupełniając wypowiedź Pana Prezydenta Nowakowskiego, odnosząc się do ulicy PCK - w ramach utrzymania bieżącego będziemy chcieli dokonać remontu tejże drogi i poprawić jej stan nawierzchni. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Krzysztofowi Izmajłowiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztofowi Izmajłowiczowi** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Odpowiadając na pytanie dotyczące krzyża Padlewskiego, doświetlenia - jest już podpisane zlecenie. Także myślę, że te prace będą w ciągu krótkiego czasu wykonane. Tą kwotę, którą zabezpieczyliśmy, zapisaliśmy na drobne inne prace. Przedstawiliśmy tutaj Komisji Kultury obszerny materiał dotyczący generalnie miejsc, które mają status miejsc pamięci narodowej. Myślę, że z tego materiału wynika, że generalnie miejsca te są utrzymane w takim dobrym... mają taki dobry status utrzymania. W każdym razie tutaj ten krzyż Padlewskiego będzie doświetlony. Jeżeli chodzi o odpowiedź na Ekonomik - jesteśmy już po akcie notarialnym. Środki już w wysokości 1.233.000 zostały w pierwszej racie - jak Państwo pamiętacie druga rata w przyszłym roku do końca marca - wydatkowane. I cóż, jesteśmy, możemy powiedzieć, że została ta rzecz uporządkowana i jesteśmy właścicielami gruntów pod Ekonomikiem. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Barbarze Smardzewskiej - Czmiel.

Pani radna **Barbara Smardzewska - Czmiel** powiedziała: „Panie Prezydencie, naprawdę nie ma potrzeby, taki sarkazm w Pana wypowiedzi odebrałam. To jest podstawowe pytanie, naprawdę, podstawowe pytanie, bo definicja lekkiej konstrukcji to mi się wie Pan z czym kojarzy – z takim na czterech palach zadaszonym słomą budynkiem. Dlatego się dopytuję. A to jest nieporozumienie, że to ma być tylko i wyłącznie siedziba rady osiedla. To nie jest siedziba rady osiedla. Rzeczywiście, jeżeli to byłaby tylko siedziba rady osiedla, to oni decydują, ale to ma być całoroczne, wykorzystywane pomieszczenie, tzw. świetlica środowiskowa, nie tylko, dla mieszkańców osiedla małych, dużych, większych, starszych. W związku z tym to jest całoroczne wykorzystywanie. I ta ewentualna konstrukcja lekka.... Dlatego się dopytuję. Zwykle pytanie. Ja też w tym również mam swój udział od wielu i jestem również zainteresowana, żeby to na co czekamy od wielu lat miało jakiś swój sens i zastosowanie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Pawłowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Paweł Kolczyński** powiedział: „Dziękuję bardzo. Ponieważ tutaj Pani radna Kulpa pytała o krzyż, była odpowiedź, że są pewne środki zabezpieczone, jeżeli chodzi o miejsca pamięci – przynajmniej tak zrozumiałem, natomiast moje pytanie dotyczy tego: ostatnimi czasy, akurat jak w ramach uroczystości 3 Maja stałem ze sztandarem, obserwowałem, tak naprawdę, Grób Nieznanego Żołnierza. Wydaje mi się, że pewne części tego grobu, obudowy betonowej, są już tak wyszczerbione, popękane, że warto by było, wydaje mi się niedużymi środkami, ale akurat to miejsce, które jest tak naprawdę takim reprezentacyjnym miejscem, jeżeli chodzi o wszelkie uroczystości miejskie, patriotyczne, państwowe, pochylić się na tym zagadnieniu. Są po prostu już tam bardzo popękane te płyty, w niektórych miejscach odpada już część tej konstrukcji, więc wydaje mi się, że jeżeli mamy jakieś wolne środki, to jeszcze w tym okresie wakacyjnym dobrze by było albo na 15 sierpnia albo później może ewentualnie na 11 listopada, by te ubytki jakby usunąć. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Mam wrażenie, że z Panią radną Smardzewską-Czmiel mówimy jednym językiem. Nie wiem, czy to będzie świetlica środowiskowa, bo to nie jest wcale tak prosto. (Pani radna **Smardzewska - Czmiel** powiedziała: „Osiedlowa. Wycofałam się ze środowiskowej.”) Ale tak Pani radna powiedziała, tak, właśnie, to jest pewna różnica. I właśnie o to chodzi, żeby ona pozostawała nie w gestii MOPS, ale szkoły, po prostu, tak, i tyle. I tutaj znajdziemy sposób, ażeby właśnie dokładnie tak było, a także, żeby to pomieszczenie, ta przestrzeń służyła także radzie osiedla. I tutaj mówimy jednym językiem, Pani radna. I też nie było sarkazmu, wręcz przeciwnie troska i życzliwość, a z drugiej strony... tyle, dobra. W przypadku jeszcze teraz było pytanie o odwach – w miarę możliwości spróbujemy przeanalizować tutaj i możliwości finansowe, przede wszystkim tak, ale możliwości finansowe realizacji tego, czy remontu tego odwachu.”

3. zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miasto Płock a Województwem Mazowieckim z siedzibą w Warszawie, reprezentowanym przez Zarząd Województwa Mazowieckiego w sprawie: warunków współdziałania

Gminy Miasto Płock oraz Zarządu Województwa Mazowieckiego w Warszawie w zakresie przekazania zarządzania drogą wojewódzką nr 567 na odcinku od km 2+410 do km 2+480, położonej na terenie Gminy Radzanowo (druk nr 821)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 821.

- 4. zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miasto Płock a Województwem Mazowieckim z siedzibą w Warszawie, reprezentowanym przez Zarząd Województwa Mazowieckiego w sprawie: warunków współdziałania Gminy Miasto Płock oraz Zarządu Województwa Mazowieckiego w Warszawie w zakresie przekazania zarządzania drogą wojewódzką nr 559 na odcinku od km 46+750 do km 46+950, położonej na terenie Gminy Stara Biała (druk nr 822)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 822.

- 5. uchylenia uchwały nr 511/XXV/00 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2000 roku w sprawie powierzenia Ośrodkowi Opiekuńczo-Wychowawczemu w Płocku obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej placówek opiekuńczo-wychowawczych: Ośrodka Opiekuńczo-Wychowawczego, Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego i Rodzinnych Domów Dziecka (druk nr 823)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 823.

- 6. zmiany Statutu Ośrodka Opiekuńczo-Wychowawczego w Płocku (druk nr 824)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 824.

- 7. zmiany Statutu Ośrodka Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Płocku (druk nr 825)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 825.

- 8. zmiany Statutu Rodzinnego Domu Dziecka Nr 1 w Płocku (druk nr 826)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 826.

- 9. zmiany Statutu Rodzinnego Domu Dziecka Nr 2 w Płocku (druk nr 827)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 827.

- 10. zmiany Statutu Rodzinnego Domu Dziecka Nr 3 w Płocku (druk nr 828)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 828.

- 11. zmiany Statutu Rodzinnego Domu Dziecka Nr 4 w Płocku (druk nr 829)**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 829.

12.zmiany statutu Żłobka Miejskiego nr 1 w Płocku (druk nr 830)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 830.

13.zmiany statutu Żłobka Miejskiego nr 2 w Płocku (druk nr 831)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 831.

14.zmiany statutu Żłobka Miejskiego nr 3 w Płocku (druk nr 832)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 832.

15.zmiany statutu Żłobka Miejskiego nr 4 w Płocku (druk nr 833)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 833.

16.zmiany Statutu Zarządu Jednostek Oświatowych – Jednostka Budżetowa (druk nr 834)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 834.

17.zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 835)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 835.

18.przekształcenia publicznej szkoły ponadgimnazjalnej dla dorosłych – technikum uzupełniającego w liceum ogólnokształcące i podpisania aktu przekształcenia (druk nr 836)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Szanowni Państwo, w załączniku jest tak, jest napisane: *załącznik*, powinno być: *załącznik do uchwały nr... Rady Miasta Płocka z dnia...*”

19.zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na okres od 01 lipca 2014 roku do 30 czerwca 2015 roku (druk nr 837)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, na tej sali już była rozmowa o kategoriach cudu. Tutaj Pan radny Lewicki wyraził definicję tego słowa. Przypomnę Państwu – bo Pan Prezydent chyba ma dosyć krótką pamięć – jak wyglądała sesja rok wstecz. Bo oczywiście jest to uchwała cykliczna, zawsze przyjmujemy ją w maju każdego roku. Pan

Prezes Wodociągów Płockich oczywiście powiedział nam niejako – w cudzysłowie – strasząc na i mieszkańców, że w latach następnych będziemy mieli znacznie większe podwyżki, dlatego że dochodzi do ceny wody amortyzacja. A z uwagi na fakt prowadzenia szerokich inwestycji przez Spółkę Wodociągi wiadomo, że amortyzacja rośnie z tego tytułu. I nawet były wyliczenia, pamiętam. Gdy sięgnę, być może jeszcze wykorzystam ten materiał rok wstecz, nawet były kalkulacje jak będzie się kształtowała kwota amortyzacji, która będzie wpływała na wzrost ceny w latach następnych. Natomiast dla Państwa wiedzy - w tym roku zmieniła się totalnie opcja, w tym zakresie oczywiście, bo podwyżek nie będzie. Pan Prezydent dopłaci oczywiście około 44.000, bo Pan Prezes proponuje stawkę cen wody oczywiście, a Rada Miasta, oczywiście najpierw po akceptacji Prezydenta, który wybiera określoną ścieżkę, albo przedkłada propozycję Wodociągów albo proponuje dopłatę, tak jak w tym przypadku około 40.000 dopłaty. Natomiast Pan Prezydent – też przypomnę Panu Prezydentowi – mówił w roku poprzednim i jeszcze wcześniejszym, że zlikwiduje w konsekwencji dopłaty do cen wody, też niejako strasząc naszych mieszkańców, że w konsekwencji oczywiście mieszkańcy będą za tą cenę wody więcej płacili, jeśli zlikwidujemy dopłatę. W związku z tym chciałabym tylko Państwu przypomnieć, jak wygląda historia wprowadzania podwyżek, kiedy w latach poprzednich Pan Prezes Wodociągów proponował nam podwyżki, które znacznie przekraczały poziom cen inflacji w kraju i nawet pytając się o to, dlaczego są takie ceny, to oczywiście była odpowiedź, padała, że są inwestycje, że to znacznie wzrasta poprzez kwotę amortyzacji, odpisów amortyzacyjnych, w związku z tym wzrasta nam tak drastycznie cena wody, na co nie mamy de facto wpływu, tak nam to tłumaczono. Natomiast teraz mamy rok cudu, czyli rok wyborów, gdzie tej podwyżki nie będzie. Oczywiście chwala za to, bo dobrze, że tej podwyżki nie będzie. To oczywiście jest dobrze dla mieszkańców i tutaj się cieszę. Tylko boję się przyszłego roku, bo to też będzie maj, też będzie projekt uchwały, i co wtedy Pan następcza zrobi, bo nie wiem oczywiście kto w konsekwencji wygra te wybory i liczę, że będzie oczywiście zmiana. Ale mówię to z przyszłością, żeby się zastanowić, że takie rzeczy, takie ważne uchwały, nie powinny być grą polityczną, że to powinno być coś przemyślanego. Bo w tej chwili Pan tworzy niejako grę swoją polityczną tworząc lepszy wizerunek prezydenta, który nie wprowadza podwyżek. I to tylko tyle. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ponieważ Pani radna twierdzi, że czegoś nie zrozumiała i że chciałaby prosić o wyjaśnienie, to ja poproszę Pana Prezesa o wyjaśnienie skąd ta, bym tak powiedział, różnica. To nie do końca 40.000, tylko 400.000, tak na marginesie. To jest pewna różnica, Pani radna. Więc nawet jak dla Pani drobna jako księgowej. Więc bardzo proszę Panie Prezesie, zapraszam.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Markowi Naworskiemu.

Pan **Marek Naworski** Prezes Wodociągów Płockich Sp. z o.o. Powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! W kategoriach cudów to nie mamy tutaj rozmawiać w tej sprawie. Ale przypomnę. Rzeczywiście w 2012 roku, bo z tej daty pochodzi nasza prognoza, przedstawiliśmy taką prognozę do roku 2019, z której wynikała określona progresja cen, szczególnie wysoka w okresie skumulowania realizacji inwestycji, wzrostu majątku spółki. I oczywiście pewnie Państwo pamiętacie, że powiedziałem wówczas, że ta prognoza jest zależna od wielu elementów, od harmonogramu. I tutaj zadziało się w międzyczasie kilka rzeczy. Według tej prognozy – to nie jest żadna tajemnica, bo ja ją

Państwu prezentowałem – na okres 2014-2015 podwyżka dla wody prognozowana była na wysokości 8 groszy i w wysokości 79 groszy dla ścieków. To w zasadzie miał być ostatni rok takiej podwyżki, bo kolejne lata to 17, 6, 4 i dla okresu 2018-2019 to miało być 12 groszy. Tak się ta prognoza przedstawiała. Niedługo po roku, a właściwie jeszcze w 2012 roku realizując nasze przedsięwzięcia inwestycyjne i analizując szczegółowo koszty, jakie są następstwem tych inwestycji, a więc między innymi amortyzacja, postanowiliśmy dokonać jakby rewizji stóp amortyzacyjnych, bo do tego czasu – tak jak wszystkie wodociągi w kraju – opieraliśmy się o stawki ustawowe wynikające z ustawy o podatku dochodowym, gdzie sieci opodatkowane są... gdzie stopa amortyzacji dla sieci wynosi 4,5%. W roku 2013 dokonaliśmy już pierwszych korekt w tym zakresie wychodząc z założenia, że stosowane dzisiaj techniki i technologie, materiały pozwalają na - w stosunku do tych nowych sieci, bo nie tych starych, tylko nowych, realizowanych obecnie - przyjąć stawki obniżone. Myśmy je ustalili na poziomie dwóch punktów, dwóch procent, wychodząc z założenia, że właśnie te technologie, te materiały pozwalają na bezpieczne, bezawaryjne funkcjonowanie systemów sieciowych w dłuższym okresie czasu, a zatem zwrot na odtworzenie może się odbywać w dłuższym czasie. Zresztą może nie jest to powszechne w kraju działanie, ale kilkadziesiąt wodociągów w Polsce zdecydowało się na ten krok. Zresztą Państwo również postulowaliście takie działania. To jest jeden powód dla którego te stawki są nieco niższe, bo 8 groszy dla metra sześciennego ścieków w tym okresie. Druga sprawa to jest taka, że my te inwestycje przesuwamy w czasie, przesuwamy również finansowanie, a zatem koszty emisji obligacji również się przesuwają w czasie dlatego że rozszerzamy inwestycje o coraz to nowe zadania chcąc wykorzystać w 100% środki, jakie pierwotnie na nie przyznano. A ponieważ rozstrzygnęliśmy szereg przetargów na niższym poziomie niż to wynikało z kosztorysów inwestorskich, stąd pierwotnie prognozowana amortyzacja również uległa obniżeniu, dlatego że rozstrzygnięcie przetargów, a zatem pośrednio wartość przejmowanego majątku po realizacji tych inwestycji, jest na poziomie niższym. I teraz, jeżeli chodzi o stawki, co uzyskaliśmy. Tylko dzięki amortyzacji cena wody może być niższa o 6 groszy z tytułu mniejszej amortyzacji, a cena ścieków aż o 36 groszy. I takie działania w spółce podjęliśmy. Listę wodociągów, jakie w Polsce podjęły podobne działania, przedstawiliśmy Państwu na komisjach. Udało nam się dotrzeć do 25, od 25 wodociągów uzyskać w Polsce takie informacje, wodociągów podobnej wielkości jak Płock. I to jest cała tajemnica tego cudu. Sieci, które pierwotnie do końca tego roku mieliśmy przyjąć na majątek, przyjmujemy w roku przyszłym, bo Góry, Ciechomice są pewne opóźnienia w realizacji tej inwestycji. Nie ma tu ani nic dziwnego, ani nic śmiesznego. Po prostu takie są rzeczywiste koszty. Stąd wniosek spółki opiewa na wzrost cen łącznie w wysokości 10 groszy za metr sześcienny wody i ścieków plus tam kilkanaście groszy, jeżeli chodzi o opłatę abonamentową. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Pawłowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Paweł Kolczyński** powiedział: „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Ja mam jedno pytanie. Jak wiemy, Wodociągi Płockie Sp. z o.o. są emitentem obligacji i rozumiem, że ten system przyjęty wzrostu opłaty i zrekompensowania to wyłącznie dopłatą jakby nie wpłynie w żaden sposób na zobowiązania, jeżeli chodzi o Wodociągi w stosunku do emitenta, on będzie neutralny dla rozliczeń finansowych, tak?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Szanowni Państwo, Pan Prezes zapowiadał, że o cudzie mówić nie będzie, a jednak cud był. Ja mam tylko jedno pytanie nie odnośnie samych

stawek. Pan Prezes powiedział, że nastąpi przesunięcie czasu realizacji inwestycji, tak, czasu inwestycji. Ja chciałbym poznać, co się pod tym kryje, co to znaczy. Czy część inwestycji jest wydłużony czas realizacji? Co mam przez to rozumieć? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Jeśli mamy takie dziwne przesunięcia, o których Pan Prezes przed chwilą powiedział i nie wiadomo oczywiście jak będzie wyliczana ta stawka przez spółkę Wodociągi w przyszłym roku, bo jak wiemy, nawet nie mogę odnosić się do wypowiedzi teraz Pana Prezesa rok do roku, ponieważ są one zmienne w zależności od występujących tam wyborów w poszczególnych latach, w związku z tym chciałabym wiedzieć jak Pan Prezes dziś kalkuluje stawkę cen wody na rok przyszły, jakie będzie miało odniesienie. Też jest to propozycja Wodociągów. Ani Rada Miasta, ani Prezydent nie ma wpływu na to. Przynajmniej mam taką nadzieję, że Pan Prezydent nie miał wpływu na kształtowanie tegorocznej stawki.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Znaczy ja powiem tak. Jeszcze raz powtórzę – Pan Prezes chyba wyjaśnił bardzo czytelnie i w sposób jasny, że nie mówimy tu o żadnych cudach, tylko mówimy o cyfrach. I te cyfry wskazywały na takie a nie inne wyliczenia Wodociągów odnośnie ceny zarówno ścieków, jak i wody, i taka a nie inna decyzja Prezydenta w postaci właśnie tej uchwały. Tu nie ma cudów. Tutaj jest matematyka. Panie Prezesie, chciałbym, żeby Pan jeszcze odniósł się do tych dwóch pytań, czy trzech.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Markowi Naworskiemu.

Pan **Marek Naworski** Prezes Wodociągów Płockich Sp. z o.o. powiedział: „My realizujemy te inwestycje w dwóch etapach. Etap pierwszy, na który składa się modernizacja oczyszczalni, przepompowni, systemów tłocznych od tych przepompowni. Etap drugi obejmujący modernizację lewobrzeżnego systemu kanalizacyjnego, łącznie z przerzutem ścieków do prawobrzeżnej części miasta. I obydwie te etapy są rozszerzane o kolejne przedsięwzięcia, które będziemy finansować również przy wsparciu unijnym. A rozszerzenie wynika właśnie z oszczędności. I te inwestycje, które się pojawiły w wyniku tych rozszerzeń, a także, które mam nadzieję, kolejna inwestycja, która w wyniku trzynastego konkursu będzie mogła być przez nas realizowana, ona dotyczy już wody i modernizacji pompowni drugiego stopnia i te dodatkowe przedsięwzięcia, które w ramach tych dwóch etapów będziemy realizować, to znaczy pewne zadania na oczyszczalni ścieków związane z budową nowego kolektora zrzutowego ścieków do Wisły, z budową takiego zespołu hal służącego gospodarce osadami, dalej w ramach drugiego etapu wymieniamy rurociągi tłoczne z przepompowni przy ulicy Jasnej do komory rozprężnej w Szpitalnej, i ta inwestycja dotycząca stacji uzdatniania wody, modernizacji praktycznie jedyne go obiektu, który jeszcze nie został zmodernizowany, czyli pompowni drugiego stopnia. One będą wszystkie realizowane z terminem zakończenia do połowy przyszłego roku i rozliczenia do końca przyszłego roku. Są takie przesunięcia. (Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „A kształtowanie ceny na przyszły rok?”) Więc według prognozy aktualnej, bo oczywiście jeszcze raz powtórzę, tutaj jest szereg elementów, które wpływają na cenę, te najistotniejsze rzeczywiście związane są z inwestycjami, więc na okres 2015-2016 wzrost ceny za wodę byłby 31 groszy. To wynika z tego, że zrealizujemy tą nową

inwestycję. Znacząco średnio sama woda, łącznie to jest – 7,2% będzie podwyżka za wodę i ścieki i 39 groszy podwyżka za ścieki, czyli 70 groszy. W kolejnym roku 20, 17, 18, 14 groszy i 18, 19, 17. Także tak ta prognoza wygląda.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Joannie Olejnik.

Pani radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Ja tu dodam, że Pani radna Kulpa, to jest kolejny przykład i zawsze tak będzie, że Pani radna jest niezadowolona. I ja po prostu widzę, że podwyżki są - Pani jest niezadowolona. Podwyżek nie ma - Pani jest niezadowolona i za każdym razem Pani będzie... Dopłata jest - jest Pani niezadowolona. Nie ma - jest Pani niezadowolona. Po prostu za każdym razem będzie Pani niezadowolona. Dziękuję.”

20.wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miasto Płock, a Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie, reprezentowaną przez Leszka Sekulskiego – Zastępcę Dyrektora ds. Zarządzania Drogami i Mostami w sprawie: warunków współdziałania Gminy Miasto Płock oraz Generalnej Dyrektacji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie w zakresie zaprojektowania i wykonania połączenia ciągów komunikacyjnych dla pieszych i rowerzystów na drodze krajowej nr 60 na odcinku od km 62+032 do km 62+071 częściowo położonych w granicy administracyjnej Gminy Płock, a częściowo Gminy Łąck (druk nr 838)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 838.

21.przyjęcia „Programu Rozwoju Turystyki dla miasta Płocka do 2019 roku” (druk nr 839)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 839.

22.przyjęcia programu pn. „Gmina-Miasto Płock Program Wspierania Rodziny na lata 2014-2016” (druk nr 840)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 840.

23.zmiany Uchwały Nr 388/XXVII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2008 roku w sprawie opłaty targowej na terenie miasta Płocka (druk nr 843)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 843.

24.skargi Pana Jerzego Skarżyńskiego z dnia 20 stycznia 2014 r. (druk nr 819)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Czy ze strony Państwa radnych jakieś pytania w tym punkcie? Nie widzę. W takim razie chciałbym Państwa poinformować, iż mam na biurku prośbę od dwóch mieszkańców naszego miasta o umożliwienie im zabrania głosu w tym punkcie obrad. Pierwszy wniosek jest od Pana Jerzego Skarżyńskiego, drugi od Pana Pawła Zieleniewskiego. Chciałbym teraz poddać pod

głosowanie - co prawda chyba jednego wnioskodawcy nie widać, ale mamy wniosek, musimy go przegłosować.[...]"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wniosek o udzielenie głosu Panu Jerzemu Skarżyńskiemu.

Wynik głosowania:

za - 18

przeciw - 1

wstrzymujące - 0

Rada Miasta Płocka udzieliła głosu Panu Jerzemu Skarżyńskiemu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wniosek o udzielenie głosu Panu Pawłowi Zieleniewskiemu.

Wynik głosowania:

za -11

przeciw - 6

wstrzymujące - 1

Rada Miasta Płocka udzieliła głosu Panu Pawłowi Zieleniewskiemu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Więc w kolejności przegłosowanych wniosków, czy Pan Jerzy Skarżyński jest? Właśnie widziałem, że przed chwileczką jeszcze był. W takim razie zapraszam do mównicy Pana Pawła Zieleniewskiego. (Pan **Paweł Zieleniewski** poinformował, że jego wystąpienie związane jest z wystąpieniem Pana Jerzego Skarżyńskiego) Przykro nam, ale jeżeli w tym momencie nie ma jednego Pana, a drugi Pan czeka na pierwszego, zatem... Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę, przechodzimy do kolejnego punktu.[...]"

25.skargi Pani Marioli Adamkowskiej z dnia 06 lutego 2014 r. (druk nr 820)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 820.

26.wyrażenia zgody na umieszczenie nazwy „Płock” w znaku towarowym przez Sekcję Piłki Ręcznej – Wisła Płock Spółka Akcyjna (druk nr 844)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Proszę Państwa literówki takie – tam w tytule jest: *Wisła Płock Spółka...* *Spółka*, czyli „ó” powinno być i: *Na podstawie art. jest o samorządzie gminnym*, niepotrzebne jedno „n” jest. Ponieważ idzie to do Urzędu Patentowego, w związku z tym trzeba poprawki wnieść. Dziękuję.”

27.ustalenia kwoty dotacji przypadającej na jedną osobę będącą uczestnikiem oraz na jedną osobę będącą pracownikiem Centrum Integracji Społecznej prowadzonego przez Katolickie Stowarzyszenie Pomocy im. Sw. Brata Alberta w Płocku (druk nr 845)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 845.

28.wyrażenia zgody na realizację przez Miejski Urząd Pracy w Płocku Projektu konkursowego realizowanego w partnerstwie w ramach

Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Działanie 7.4 Niepełnosprawni na rynku pracy – projekty konkursowe Tytuł: „Aktywizacja szansą na sukces” współfinansowanego ze środków UE – Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 846)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 846.

29. wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Płock do partnerstwa oraz aplikowania i realizacji inwestycji pt. „Zmiana sposobu użytkowania pomieszczeń starych szatni na pomieszczenia muzealne z wykonaniem instalacji klimatyzacyjnej i remontem pomieszczeń w budynku LO im. W. Jagiełły w Płocku” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013, Priorytet VI: Wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji, Działanie 6.1 Kultura (druk nr 847)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu.

Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział: „Przekazano mi z wydziału, aby poprawić w § 2 w ust. 2: *Celem partnerstwa jest współpraca w zakresie poprawy, a nie: poprawa atrakcyjności.* Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, pojawił się Pan Jerzy Skarzyński z prośbą, aby raz jeszcze umożliwić mu zabranie głosu w sprawie, którą przegłosowaliśmy. Jeżeli nie ujrzę sprzeciwu Szanownych Państwa w tej tematyce, udostępniam głos Panu Jerzemu Skarzyńskiemu. Proszę bardzo, Panie Jurku. Mówimy teraz o punkcie dotyczącym skargi, czyli punkt numer 24.”

Pan **Jerzy Skarzyński** powiedział: „Przepraszam za taki kłopot, ale musiałem pilnie wyjść z budynku. Proszę Państwa, słyszałem o wynikach. Jestem zdumiony. Widać, że demokracja zwyciężyła. Ciężko było. Jutro mija 11 miesięcy walki. Ale chciałem Państwu zacytować coś takiego, co powiedział jeden z senatorów Platformy Obywatelskiej niejaki Jan Rulewski – w opinii senatora brakuje nam też sprawiedliwości i godności. Godności nam brakuje z powodu strachu. W Polsce ludzie się boją. Ze strachu nie zapisują się do związków zawodowych, do partii, nie chcą popierać polityków, podpisywać się pod petycjami - co ja sam doznałem, czego doznałem – bo to wszystko może być źle postrzegane. Proszę Państwa, historia tego, coście Państwo przegłosowali, zaczęła się dokładnie, tak jak powiedziałem, 11 miesięcy temu. (Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „My jeszcze tego, Panie Jerzy, nie głosowaliśmy. Tylko głosowaliśmy dopuszczenie Pana do głosu.) Tak, ale dobrze, dobrze, ale mówię, 28 czerwca napisałem pismo do Pana Prezydenta Andrzeja Nowakowskiego i pismo raz zniknęło – nie z winy Pana Prezydenta, od razu, żeby nie było niedomówień – potem się znajdowało, potem znowu zniknęło, a potem Pani Sekretarz po czterech miesiącach znalazła to pismo. Potem się okazało, że na pismo dostałem odpowiedź. Odpowiedzi takiej nie było. Co ciekawe, dostałem odpowiedź, według tego co ja mam tutaj, dokumentów całą teczuska jest gruba, 28 lipca 2013 roku – nomen omen to była niedziela, chyba żaden urząd w niedzielę nie pracuje. Ale rozstrzygnięcie tego wszystkiego jest pozytywne i może tak nie do końca, może to być takie pyrrusowe zwycięstwo, bo uznaje się moja skargę za zasadną, to jest pierwsze, ale dalej w § 2 już mam poważne wątpliwości. Z tym, że od razu mówię, żeby nie było niedomówień, będę konsekwentnie korzystał z zapisu

§ 2 pkt 2, który mówi: zaleca się, aby wyznaczona przez Prezydenta Miasta Płocka osoba udzieliła Jerzemu Skarzyńskiemu kompletnych wyjaśnień w przedmiocie objętym jego prośbami itd., itd., w celu rozwiązania tego problemu. Proszę Państwa, ja mam takie uwagi co do tego. Jeżeli to będzie ta sama osoba, która ze mną dotychczas korespondowała, to ja nie widzę tego wesoło, bo jeżeli ktoś kompletnie nie rozumie znaczenia dwóch słów: krótkotrwały i okazjonalny, a takie niestety mam pisma, to o czym my mamy dyskutować. Pisze się później, że o działaniach powinna być poinformowana Komisja Rewizyjna. Drodzy Państwo, nie zdajecie sobie sprawy jak trudno jest dyskutować z urzędnikiem, który nie widzi różnicy pomiędzy tymi dwoma słowami i widać, że chyba bardzo mocne poparcie ma, skoro może mówić i robić co chce, co Państwo zresztą widzicie w uchwale. Powiem tak, do ostatecznego załatwienia problemu jest potrzeba determinacji Rady Miasta Płocka. Ano mianowicie Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska mówi, że Państwo radni mogli zastosować art. 157 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku prawo o ochronie środowiska - nie będę katował Państwa dziennikami, pozycjami, zmianami itd. - który mówi, w którym się upoważnia właściwą radę gminy do ustanowienia w drodze uchwały ograniczenia co do czasu funkcjonowania instalacji lub korzystania z urządzeń z których emitowany hałas może negatywnie oddziaływać na środowisko. To jest opinia Adama Ludwikowskiego Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, którego tutaj żeśmy gościli zresztą. Podobną opinię wyraził Pan Andrzej Hasa. Proszę Państwa, takich teczuszek u mnie w domu jest przynajmniej sześć. Dotyczą różnych spraw. Hałas to priorytetowy. Dzisiaj mamy jakieś tam rozwiązanie. Ono wcale nie jest takie najlepsze, ale jest. I coś, co nas czeka w najbliższym czasie, a co zaczęło się w momencie kiedy, powiem brzydkie słowo, ale nie takie straszne, głupiej sprzedaży działek na ulicy Piekarskiej. Będziemy w najbliższych dniach - już Panu Prezydentowi tu mówiłem - mieli następny pasztet. Mam nadzieję, że Państwo radni podejną poważnie do tego tematu. Proszę Państwa, grupa mieszkańców, też którzy się nie bali, wystąpiła o to, by skarpe płocką w granicach powiatu grodzkiego uczynić parkiem krajobrazowym. Trwają prace. To nie zależy od Państwa, bo to zależy od Sejmiku, ale jednak. Następną teczuszką, która rośnie i puchnie, jest ruch na ulicy Piekarskiej. Tam też byście Państwo poczytali, też byście się za głowę złapali. I co ciekawe - użytek ekologiczny. Tutaj z Panem Prezydentem Izmańowiczem żeśmy dyskutowali i wymieniali się pismami. Też nie do końca ze wszystkim się zgadzam. Gdybym chciał tak, to powinienem mieć przynajmniej ze dwadzieścia parę osób, które by te sprawy prowadziły, z którymi ja sobie muszę dawać sam radę. Niestety wchodząc do jednego z urzędników śmieje się: tak późno Pan do mnie przyszedł. Myślałem, że wcześniej. Właśnie, proszę Państwa, jedenaście miesięcy. Dzisiaj będziecie Państwo głosować nad tym, że miałem rację i moja skarga była uzasadniona. Nie boję się i nie ulegam temu, co tutaj powiedział Pan senator Rulewski. Państwo ci, którzy w Komisji Rewizyjnej patrzyli na to, widzieli te dokumenty. Nie będę tego komentował. Krótka rzecz biorąc - zmarnowane setki godzin łązenia po pokojach urzędniczych, pisanie pism. Aktualnie prace trwają nad tym, żebyście Państwo dostali kompletny dokument dotyczący problemów skarpy płockiej, a będzie co czytać. Naprawdę współczuję Państwu, że będziecie musieli podejmować decyzje. Niestety jest to konsekwencja decyzji sprzedaży działek na ulicy Piekarskiej za poprzedniego zarządu. Nie ma Boże zmiłuj się. Zawsze mówię - jak trzeba mówić prawdę, to trzeba mówić prawdę. Poprzedni zarząd popełnił straszną rzecz sprzedając ten kawałek Płocka. Udało się uratować kawałek Płocka za spichlerzem. Na jak długo, nie wiem. Ale zobaczymy, co będzie teraz tutaj z tym kawałkiem na ulicy Piekarskiej. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Jerzy. Jak widać, Pan Zieleniewski jest konsekwentny również w swojej woli zabrania głosu. Czy Państwo radni wyrażają jakiś sprzeciw przeciwko temu, żeby Pan Zieleniewski zabrał głos? Nie widzę. Proszę bardzo."

Pan **Paweł Zieleniewski** powiedział: „Dziękuję, Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie! Szanowni Goście! Panie i Panowie Radni! O historii Pana [...] Skarżyńskiego przeczytałem w jednej z gazet lokalnych i wtedy chodziło o to – o projekt sprzedaży działki należącej do MZGM inwestorowi prywatnemu, który wzbudził wiele kontrowersji. Według tego projektu miał być zabrany kawałek skarpy, miał być przeznaczony na cele deweloperski mieszkaniowej. I ten właśnie projekt tak jakby był solą w oku dla Pana Skarżyńskiego i interweniował w tej sprawie, protestował i uczył z tej sprawy... Tak, tu było widać, widać było grupy nacisku, które zmierzały do tego, żeby rzeczywiście skomercjalizować ten teren skarpy wiślanej. Do realizacji tego projektu na szczęście nie doszło. Natomiast już w kolejce, że tak powiem, czekają następne projekty, aby tą skarpe skomercjalizować. I tutaj mówimy o tym, że są tereny wykupione przez prywatnych deweloperów, gdzie są zamiary, żeby postawić tam budynki apartamentowe. Trzeba, uważam, zastanowić się, czy Pan Skarżyński nie ma racji uważając, że te tereny powinny być częścią parku krajobrazowego i nie powinny być przedmiotem takiej właśnie po prostu niekontrolowanej komercjalizacji. Przypomnę - na ulicy Kazimierza Wielkiego postawiono budynek apartamentowy, który praktycznie stanowi przykład braku ładu przestrzennego, nie harmonizuje z otoczeniem, jest praktycznie tam tak jakby budynkiem obcym realizowanym przez prywatnego dewelopera na jego prywatny użytek. Miasto nie zrobiło praktycznie nic, żeby ten teren zabezpieczyć, żeby służył wszystkim mieszkańcom. Co można by tam zrobić na takim terenie. Płock posiada ogród zoologiczny, który jest odwiedzany przez tysiące turystów każdego roku i ponosi z tego tytułu pewne korzyści. Płock mógłby posiadać ogród botaniczny, do którego również przyjeżdżaliby turyści, który stanowiłby dobro miasta, dobro ogólne. Natomiast w sytuacji takiej, kiedy tereny na których właśnie taki ogród botaniczny mógłby powstać, zostaną przeznaczone pod tzw. deweloperkę, kiedy takich terenów ubywa, to projekty, które są, naprawdę mogłyby być korzystne dla miasta, po prostu umykają i nie są w ogóle brane pod uwagę. Czy miasto ma jakąś spójną politykę dotyczącą zagospodarowania tych właśnie terenów koło skarpy? Czy głosy Pana Skarżyńskiego i jemu podobnych będą brane pod uwagę czy nadal będą one ignorowane i te tereny będą przedmiotem tej takiej niekontrolowanej konkurencji, znaczy takiego zapotrzebowania komercyjnego?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja przepraszam, ale mimo wszystko odbiegł Pan od tematu, ponieważ skarga dotyczy jednak czegoś innego. Pozwoliłem Panu bardzo długo przemawiać, ponieważ mamy też dużo szacunku do Pana Skarżyńskiego...”

Pan **Paweł Zieleniewski** powiedział: „Uważam, że w tym temacie Pan Skarżyński również ma, będzie miał interpelację i zapytanie do miasta, i ten temat warto już teraz podnieść. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. To między innymi Pan Jerzy chyba powiedział w ostatnich zdaniach, iż wielu radnych protestowało przeciwko zabudowie tegoż terenu i w poprzedniej kadencji, i w tej również, Także to troszeczkę mi wszystko odbieглиśmy od meritum skargi.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Podziwiając przede wszystkim i determinację i odwagę Pana Jerzego Skarżyńskiego, chciałbym z całą mocą stwierdzić, że rzeczywiście przede wszystkim nie ma się czego bać. To jest pierwszy element.

I nie sędę, żeby tutaj strach kogokolwiek powinien paraliżować. Natomiast ja ze swojej strony mogę jedynie przeprosić za niedbalstwo i za jakiś brak dobrej woli ze strony urzędników w załatwieniu tego problemu. Mam nadzieję, że taka sytuacja się nie powtórzy i że rzeczywiście w efekcie wypełnienia tej skargi Pana Jerzego Skarżyńskiego odpowiedzi, które Pan uzyska, będą wyczerpujące, a sprawa będzie właściwie załatwiona. Jeszcze raz przepraszam i mam taką nadzieję, że tak po prostu będzie. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Szanowni Państwo, dobrnęliśmy do końca etapu pierwszego. Przechodzimy zatem do etapu drugiego – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał. Tradycyjnie czytał będę wyłącznie numery druków, jeśli Państwo pozwolicie.[...]”

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy – Miasto Płock na lata 2014-2030 (druk nr 841)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 841 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 1

wstrzymujące – 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 798/XLVIII/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 27 maja 2014 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy – Miasto Płock na lata 2014-2030 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2014 (druk 842)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 842 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymujące – 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 799/XLVIII/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 27 maja 2014 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2014 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

3. zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miasto Płock a Województwem Mazowieckim z siedzibą w Warszawie, reprezentowanym przez Zarząd Województwa Mazowieckiego w sprawie: warunków współdziałania Gminy Miasto Płock oraz Zarządu Województwa Mazowieckiego w Warszawie w zakresie przekazania zarządzania drogą wojewódzką nr 567

na odcinku od km 2+410 do km 2+480, położonej na terenie Gminy Radzanowo (druk nr 821)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 821.

Wynik głosowania:

za – 18

przeciw – 0

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 800/XLVIII/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 27 maja 2014 roku w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miasto Płock a Województwem Mazowieckim z siedzibą w Warszawie, reprezentowanym przez Zarząd Województwa Mazowieckiego w sprawie: warunków współdziałania Gminy Miasto Płock oraz Zarządu Województwa Mazowieckiego w Warszawie w zakresie przekazania zarządzania drogą wojewódzką nr 567 na odcinku od km 2+410 do km 2+480, położonej na terenie Gminy Radzanowo stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

4. zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miasto Płock a Województwem Mazowieckim z siedzibą w Warszawie, reprezentowanym przez Zarząd Województwa Mazowieckiego w sprawie: warunków współdziałania Gminy Miasto Płock oraz Zarządu Województwa Mazowieckiego w Warszawie w zakresie przekazania zarządzania drogą wojewódzką nr 559 na odcinku od km 46+750 do km 46+950, położonej na terenie Gminy Stara Biała (druk nr 822)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 822.

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 801/XLVIII/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 27 maja 2014 roku w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miasto Płock a Województwem Mazowieckim z siedzibą w Warszawie, reprezentowanym przez Zarząd Województwa Mazowieckiego w sprawie: warunków współdziałania Gminy Miasto Płock oraz Zarządu Województwa Mazowieckiego w Warszawie w zakresie przekazania zarządzania drogą wojewódzką nr 559 na odcinku od km 46+750 do km 46+950, położonej na terenie Gminy Stara Biała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

5. uchylenia uchwały nr 511/XXV/00 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2000 roku w sprawie powierzenia Ośrodkowi Opiekuńczo-Wychowawczemu w Płocku obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej placówek opiekuńczo-wychowawczych: Ośrodka Opiekuńczo-Wychowawczego, Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego i Rodziny Domów Dziecka (druk nr 823)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 823.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 802/XLVIII/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 27 maja 2014 roku w sprawie uchylenia uchwały nr 511/XXV/00 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2000 roku w sprawie powierzenia Ośrodkowi Opiekuńczo-Wychowawczemu w Płocku obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej placówek opiekuńczo-wychowawczych: Ośrodka Opiekuńczo-Wychowawczego, Ośrodka Adopcyjno-Opiekuńczego i Rodzinnych Domów Dziecka stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

6. zmiany Statutu Ośrodka Opiekuńczo-Wychowawczego w Płocku (druk nr 824)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 824.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 803/XLVIII/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 27 maja 2014 roku w sprawie zmiany Statutu Ośrodka Opiekuńczo-Wychowawczego w Płocku stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

7. zmiany Statutu Ośrodka Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Płocku (druk nr 825)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 825.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 804/XLVIII/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 27 maja 2014 roku w sprawie zmiany Statutu Ośrodka Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Płocku stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

8. zmiany Statutu Rodzinnego Domu Dziecka Nr 1 w Płocku (druk nr 826)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 826.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 805/XLVIII/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 27 maja 2014 roku w sprawie zmiany Statutu Rodzinnego Domu Dziecka Nr 1 w Płocku stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

9. zmiany Statutu Rodzinnego Domu Dziecka Nr 2 w Płocku (druk nr 827)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 827.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 806/XLVIII/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 27 maja 2014 roku w sprawie zmiany Statutu Rodzinnego Domu Dziecka Nr 2 w Płocku stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

10.zmiany Statutu Rodzinnego Domu Dziecka Nr 3 w Płocku (druk nr 828)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 828.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 807/XLVIII/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 27 maja 2014 roku w sprawie zmiany Statutu Rodzinnego Domu Dziecka Nr 3 w Płocku stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

11.zmiany Statutu Rodzinnego Domu Dziecka Nr 4 w Płocku (druk nr 829)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 829.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 808/XLVIII/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 27 maja 2014 roku w sprawie zmiany Statutu Rodzinnego Domu Dziecka Nr 4 w Płocku stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

12.zmiany statutu Żłobka Miejskiego nr 1 w Płocku (druk nr 830)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 830.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 809/XLVIII/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 27 maja 2014 roku w sprawie zmiany statutu Żłobka Miejskiego nr 1 w Płocku stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

13.zmiany statutu Żłobka Miejskiego nr 2 w Płocku (druk nr 831)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 831.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 810/XLVIII/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 27 maja 2014 roku w sprawie zmiany statutu Żłobka Miejskiego nr 2 w Płocku stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

14.zmiany statutu Żłobka Miejskiego nr 3 w Płocku (druk nr 832)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 832.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 811/XLVIII/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 27 maja 2014 roku w sprawie zmiany statutu Żłobka Miejskiego nr 3 w Płocku stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

15.zmiany statutu Żłobka Miejskiego nr 4 w Płocku (druk nr 833)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 833.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 812/XLVIII/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 27 maja 2014 roku w sprawie zmiany statutu Żłobka Miejskiego nr 4 w Płocku stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

16.zmiany Statutu Zarządu Jednostek Oświatowych – Jednostka Budżetowa (druk nr 834)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 834.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 813/XLVIII/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 27 maja 2014 roku w sprawie zmiany Statutu Zarządu Jednostek Oświatowych – Jednostka Budżetowa stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

17.zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 835)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 835.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 814/XLVIII/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 27 maja 2014 roku w sprawie zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

18.przekształcenia publicznej szkoły ponadgimnazjalnej dla dorosłych – technikum uzupełniającego w liceum ogólnokształcące i podpisania aktu przekształcenia (druk nr 836)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 836 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 815/XLVIII/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 27 maja 2014 roku w sprawie przekształcenia publicznej szkoły ponadgimnazjalnej dla dorosłych – technikum uzupełniającego w liceum ogólnokształcące i podpisania aktu przekształcenia stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

19.zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na okres od 01 lipca 2014 roku do 30 czerwca 2015 roku (druk nr 837)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 837.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 816/XLVIII/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 27 maja 2014 roku w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na okres od 01 lipca 2014 roku do 30 czerwca 2015 roku stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

20.wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miasto Płock, a Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie, reprezentowaną przez Leszka Sekulskiego – Zastępcę Dyrektora ds. Zarządzania Drogami i Mostami w sprawie: warunków współdziałania Gminy Miasto Płock oraz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie w zakresie zaprojektowania i wykonania połączenia ciągów komunikacyjnych dla pieszych i rowerzystów na drodze krajowej nr 60 na odcinku od km 62+032 do km 62+071 częściowo położonych w granicy administracyjnej Gminy Płock, a częściowo Gminy Łąck (druk nr 838)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 838.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 817/XLVIII/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 27 maja 2014 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miasto Płock, a Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie, reprezentowaną przez Leszka Sekulskiego – Zastępcę Dyrektora ds. Zarządzania Drogami i Mostami w sprawie: warunków współdziałania Gminy Miasto Płock oraz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie w zakresie zaprojektowania i wykonania połączenia ciągów komunikacyjnych dla pieszych i rowerzystów na drodze krajowej nr 60 na odcinku od km 62+032 do km 62+071 częściowo położonych w granicy administracyjnej Gminy Płock, a częściowo Gminy Łąck stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

21. przyjęcia „Programu Rozwoju Turystyki dla miasta Płocka do 2019 roku” (druk nr 839)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 839.

Wynik głosowania:

za – 18

przeciw – 0

wstrzymujące – 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 818/XLVIII/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 27 maja 2014 roku w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Turystyki dla miasta Płocka do 2019 roku” stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

22. przyjęcia programu pn. „Gmina-Miasto Płock Program Wspierania Rodziny na lata 2014-2016” (druk nr 840)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 840.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 819/XLVIII/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 27 maja 2014 roku w sprawie przyjęcia programu pn. „Gmina-Miasto Płock Program Wspierania Rodziny na lata 2014-2016” stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

23. zmiany Uchwały Nr 388/XXVII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2008 roku w sprawie opłaty targowej na terenie miasta Płocka (druk nr 843)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 843.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 820/XLVIII/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 27 maja 2014 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 388/XXVII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2008 roku w

spawie opłaty targowej na terenie miasta Płocka stanowi **załącznik nr 37** do niniejszego protokołu.

24.skargi Pana Jerzego Skarżyńskiego z dnia 20 stycznia 2014 r. (druk nr 819)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 819.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 821/XLVIII/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 27 maja 2014 roku w sprawie skargi Pana Jerzego Skarżyńskiego z dnia 20 stycznia 2014 r. stanowi **załącznik nr 38** do niniejszego protokołu.*

25.skargi Pani Marioli Adamkowskiej z dnia 06 lutego 2014 r. (druk nr 820)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 820.

Wynik głosowania:

za – 17

przeciw – 0

wstrzymujące – 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 822/XLVIII/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 27 maja 2014 roku w sprawie skargi Pani Marioli Adamkowskiej z dnia 06 lutego 2014 r. stanowi **załącznik nr 39** do niniejszego protokołu.*

26.wyrażenia zgody na umieszczenie nazwy „Płock” w znaku towarowym przez Sekcję Piłki Ręcznej – Wisła Płock Spółka Akcyjna (druk nr 844)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 844 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 823/XLVIII/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 27 maja 2014 roku w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie nazwy „Płock” w znaku towarowym przez Sekcję Piłki Ręcznej – Wisła Płock Spółka Akcyjna stanowi **załącznik nr 40** do niniejszego protokołu.*

27.ustalenia kwoty dotacji przypadającej na jedną osobę będącą uczestnikiem oraz na jedną osobę będącą pracownikiem Centrum Integracji Społecznej prowadzonego przez Katolickie Stowarzyszenie Pomocy im. Sw. Brata Alberta w Płocku (druk nr 845)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 845.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 824/XLVIII/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 27 maja 2014 roku w sprawie ustalenia kwoty dotacji przypadającej na jedną osobę będącą uczestnikiem oraz na jedną osobę będącą pracownikiem Centrum Integracji Społecznej prowadzonego przez Katolickie Stowarzyszenie Pomocy im. Św. Brata Alberta w Płocku stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

28. wyrażenia zgody na realizację przez Miejski Urząd Pracy w Płocku Projektu konkursowego realizowanego w partnerstwie w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Działanie 7.4 Niepełnosprawni na rynku pracy – projekty konkursowe Tytuł: „Aktywizacja szansą na sukces” współfinansowanego ze środków UE – Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 846)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 846.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 825/XLVIII/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 27 maja 2014 roku w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miejski Urząd Pracy w Płocku Projektu konkursowego realizowanego w partnerstwie w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Działanie 7.4 Niepełnosprawni na rynku pracy – projekty konkursowe Tytuł: „Aktywizacja szansą na sukces” współfinansowanego ze środków UE – Europejskiego Funduszu Społecznego stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.

29. wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Płock do partnerstwa oraz aplikowania i realizacji inwestycji pt. „Zmiana sposobu użytkowania pomieszczeń starych szatni na pomieszczenia muzealne z wykonaniem instalacji klimatyzacyjnej i remontem pomieszczeń w budynku LO im. W. Jagiełły w Płocku” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013, Priorytet VI: Wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji, Działanie 6.1 Kultura (druk nr 847)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 847 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 827/XLVIII/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 27 maja 2014 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Płock do partnerstwa oraz aplikowania i realizacji inwestycji pt. „Zmiana sposobu użytkowania pomieszczeń starych szatni na pomieszczenia muzealne z wykonaniem instalacji klimatyzacyjnej i remontem pomieszczeń w budynku LO im. W. Jagiełły w Płocku” w ramach Regionalnego Programu

Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013, Priorytet VI: Wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji, Działanie 6.1 Kultura stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 8

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka złożył sprawozdanie z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 30.04.2014 r. do 26.05.2014 r. Poinformował, że:

- brał udział w uroczystościach z okazji obchodów Dnia Flagi oraz Święta Narodowego 3 Maja (wspólnie z Zastępcami Prezydenta),
- spotykał się z uczniami szkół podstawowych w ramach projektu *Płock na szóstkę*,
- brał udział w oficjalnym otwarciu parkingu przy ulicy Medycznej na Winiarach (wspólnie z Panem Cezarym Lewandowskim Zastępcą Prezydenta); poinformował, że w sumie na Winiarach w ciągu ostatnich dwóch lat oddano prawie 700 miejsc parkingowych,
- uczestniczył w uroczystościach z okazji płockich obchodów *Światowego Dnia Inwalidy*, które zostały zorganizowane przez Polski Związek Emerytów i Rencistów,
- spotykał się z mieszkańcami płockich osiedli (spotkania te były organizowane przez rady mieszkańców osiedli; ostatnie spotkanie miało miejsce w Ciechomicach),
- był obecny na uroczystości wręczenia grantów organizacjom pozarządowym przez fundację Fundusz Grantowy dla Płocka na organizację wypoczynku dla dzieci i młodzieży w ramach projektu „Wakacje w Płocku na wesoło”,
- brał udział w uroczystości wmurowania kamienia węgielnego pod budowę nowej strażnicy strażackiej Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej nr 2 w Płocku na osiedlu Radziwie,
- brał udział w uroczystościach z okazji *Dnia Strażaka* (wspólnie z Panem Krzysztofem Izmańskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- uczestniczył w uroczystym otwarciu XVI Pikniku Europejskiego (wspólnie z Zastępcami Prezydenta) oraz w wydarzeniach z nim związanych, między innymi w spotkaniach z przedstawicielami miast partnerskich, II Biegu Europejskim w ramach akcji „Polska biega”,
- brał udział w uroczystości nadania sali koncertowej w Domu Darmstadt imienia Günthera Metzgera, wielkiego przyjaciela Płocka i płocczan,
- przy okazji Pikniku Europejskiego odbyło się sadzenie drzew w Alei Przyjaźni przy pasażu Roguckiego,
- brał udział w spotkaniu z przedstawicielami Płockich Ogródków Działkowych, gdzie jak powiedział Prezydent: „przedstawiciele naszych ogródków działkowych od naszego dyrektora usłyszeli informację, jakie dzisiaj przed nimi stoją zadania, czy wyzwania z racji wejścia w życie nowej ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych” (wspólnie z Panem Krzysztofem Izmańskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- uczestniczył w uroczystej inauguracji projektu *Moja wymarzona szkoła* przy Gimnazjum nr 5 – jest to drugi z laureatów pierwszej edycji Budżetu Obywatelskiego (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),

- był obecny na międzynarodowej konferencji, którą zorganizowało Międzynarodowe Centrum Rozwoju Lokalnego CIFAL Płock (konferencja dotyczyła roli mediów w kształtowaniu wizerunku imigrantów),
- spotkał się z płocczanami w ramach *Płockiej Nocy Muzeów*,
- w ramach dofinansowania z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych wspólnie z Wojewodą Mazowieckim podpisał umowę na remont alei Armii Krajowej w Płocku,
- uczestniczył w posiedzeniu Płockiej Rady Gospodarczej,
- uczestniczył w spotkaniu z najlepszymi absolwentami szkół ponadgimnazjalnych podczas uroczystości wpisu do *Księgi Chwały* (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- brał udział w oficjalnym otwarciu *VI Jarmarku Tumskiego* (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka), podczas którego odbyły się różne uroczystości, między innymi finał obchodów 50-lecia płockiego szczypiorniaka (podczas tych uroczystości Prezydentowi Miasta został wręczony medal Związku Piłki Ręcznej dla miasta Płocka *Za Zasługi dla Piłki Ręcznej*),
- uczestniczył w uroczystej inauguracji *Dni Historii Płocka*,
- brał udział we wręczaniu nagród laureatom plebiscytu *Płocczanin Roku 2013*, który po raz kolejny został zorganizowany wspólnie z *Gazetą Wyborczą*; podczas tej inauguracji wręczył nagrody Prezydenta Miasta Płocka za osiągnięcia w dziedzinie twórczości i edukacji artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury,
- z okazji *Dnia Matki* odwiedził pacjentki Szpitala św. Trójcy w Płocku, które zostały właśnie matkami i leżały szpitalu,
- uczestniczył w oficjalnym otwarciu boiska na Skarpie (wspólnie z Panem Krzysztofem Izmajłowiczem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- przyjmował interesantów (interesantów przyjmowali również Zastępcy Prezydenta Miasta),
- wraz z Zastępcami Prezydenta uczestniczył w Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Płocka poświęconej bezpieczeństwu powodziowemu,
- Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka: brał udział w obchodach 69. rocznicy zakończenia II wojny światowej - przy Płycie Nieznanego Żołnierza oraz przy tablicy upamiętniającej poległych i pomordowanych płocczan; uczestniczył w 51. otwarciu sezonu żeglarskiego w Płocku; brał udział w *VII Płockim Maratonie Biblijnym*; brał udział w uroczystości z okazji *Dnia Bibliotekarza i Bibliotek*; uczestniczył w obchodach 151. rocznicy stracenia generała Zygmunta Padlewskiego, które miały miejsce przy *Krzyżu Bohaterów Styczniowych*; spotkał się z grupą młodzieży z Bayanzurkh w Mongolii, która przebywała w Płocku; uczestniczył w posiedzeniu Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego; reprezentował Prezydenta Miasta Płocka na uroczystościach z okazji *Dnia Samorządu*, które zostały zorganizowane przez Starostę i Radę Powiatu Płockiego oraz wręczał nagrody zwycięzcom *X Międzygimnazjalnej Ligi Przedmiotowej*,
- Pan **Krzysztof Izmajłowicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka: brał udział w spotkaniach z przedstawicielami Rad Mieszkańców Osiedli w sprawie utrzymania czystości i porządku w gminie, zagospodarowania terenów zielonych oraz planowanych lokalizacji nowych placów zabaw; spotykał się z zarządami spółek miejskich w sprawie omówienia bieżącej działalności; uczestniczył w ogólnopolskim konwencie zarządców nieruchomości komunalnych; brał udział w pierwszym posiedzeniu Mazowieckiego Klastra Chemicznego w Płockim Parku

Przemysłowo – Technologicznym; uczestniczył w uroczystym apelu z okazji przekazania samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP w Płocku-Borowiczkach; brał udział w spotkaniu z przedstawicielami Społecznego Komitetu na Rzecz Ekologii w Wyszynie oraz zarządem spółki ZUOK Sp. z o.o.; podpisywał akty notarialne,

- Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka: uczestniczył w wyjazdowym spotkaniu w Warszawie z Aeroklubem Polskim; brał udział w wizjach terenowych mających na celu skontrolowanie poziomu wykonania robót, a także z przedstawicielami firmy CNH Polska.

Ad. pkt 9

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z prac między sesjami Rady Miasta Płocka. Poinformował, że:

- podpisywał uchwały po poprzedniej sesji Rady Miasta,
- 3 maja uczestniczył w uroczystościach Święta Konstytucji 3 Maja,
- 13 maja brał udział w kolejnej edycji *Płockiego Maratonu Biblijnego* przy płockiej katedrze,
- 23 maja brał udział w uroczystych obchodach 50-lecia płockiego szczypiorniaka w Orlen Arenie, gdzie wspólnie z Prezydentem Miasta wręczali między innymi medale „Zasłużony dla Płocka”,
- podpisywał dokumenty i korespondencję,
- brał udział w komisjach merytorycznych,
- przygotowywał sesję Rady Miasta,
- Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka: brał udział w uroczystościach z okazji Święta Narodowego 3 Maja; przyjmował interesantów; pracował w komisjach merytorycznych Rady Miasta,
- Pan **Lech Latarski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka brał udział w obchodach Dnia Strażaka w Radziwiu; uczestniczył w wydarzeniach Pikniku Europejskiego; uczestniczył w spotkaniu z działkowcami; brał udział w uroczystościach 50-lecia płockiego szczypiorniaka; pracował w komisjach merytorycznych Rady Miasta; przyjmował interesantów,
- Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka: uczestniczył w posiedzeniu Rady Mieszkańców Osiedla Podolszyce Północ; uczestniczył w zarządzie Związku Miast Nadwiślańskich; uczestniczył w uroczystości wmurowania kamienia węgielnego w strażnicę na osiedlu Radziwie; przyjmował interesantów; uczestniczył w komisjach merytorycznych Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka podziękował Wiceprzewodniczącym Rady za pracę i pomoc.

Ad. pkt 10 i 11

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Pawłowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Paweł Kolczyński** powiedział: „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący!

Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Pierwsza kwestia, którą chciałem poruszyć, to jest takie zapytanie dotyczące Loznicy. Mianowicie, jak wiemy, miała miejsce powódź, która spowodowała dość mocne szkody. Mam pytanie takie – czy poza tą akcją, która jest prowadzona w ramach Urzędu Miasta i o której też Pan Prezydent wspominał, zbiórki darów, czy miasto z punktu widzenia finansowego ma możliwość w ogóle udzielenia jakiegoś wsparcia finansowego na rzecz Loznicy? To jest jedna rzecz. I czy jakieś takie sygnały z Loznicy z prośbą o wsparcie w stosunku do miasta Płocka jako miasta partnerskiego spłynęły, czy, nie wiem, sformułowano jakieś oczekiwania na przykład, że im potrzeba jakichś środków czystości, czy jakiegoś innego konkretnego artykułu? To jest pierwsza rzecz, o którą chciałem zapytać. Drugie pytanie jakby dotyczy sytuacji i alarmu powodziowego, który był ogłoszony w zeszłym tygodniu. Chciałem się zapytać, czy po przejściu tej fali powodziowej, która przechodziła przez Płock, wszystkie te urządzenia przeciwpowodziowe funkcjonują prawidłowo, to znaczy czy ta fala, ona była nie tak wielka jak w 2010 roku na pewno, natomiast też znacznych rozmiarów, czy tutaj jakiś uszczerbek w tej infrastrukturze przeciwpowodziowej powstał, czy też nie, czy wszystko zafunkcjonowało prawidłowo i żadnych negatywnych skutków przejścia tej fali nie możemy się dopatrywać? To jest drugie pytanie. Trzecia kwestia to jest kwestia dotycząca Mostu Solidarności. Jak wiemy, po raz kolejny zepsuł się ten łącznik, który łączy poszczególne części mostu, który pozwala jakby pracować całej konstrukcji. Mam pytanie – czy to się zepsuł ten sam, który był już wymieniany, nie wiem, bodajże w zeszłym roku, czy też jest to jakiś inny element? Jeżeli ten sam – czy wymieniamy go w ramach gwarancji ewentualnie producenta? I ostatnie pytanie dotyczy informacji które – to też jest jakby... ja już się na każdej sesji o to dopytuję – dotyczy Inwestycji Miejskich. Mieliśmy informację, że została podpisana umowa o emisji obligacji. Czy jakieś parę słów na ten temat Pan Prezydent mógłby powiedzieć co do warunków tej emisji, kosztów i jakby przeznaczenia, znaczy przeznaczenie to jest jakby oczywiste, natomiast takich tych finansowych warunków pozyskania tego finansowania. I na koniec chciałbym podziękować Panu Prezydentowi - tutaj pewnie bardziej Panu Prezydentowi Izmańcowi – za usunięcie tego drzewa pomiędzy Rzeczną o „Cholerką”, tak jak w informacji zostało to do mnie... właściwie do drugiego radnego Kolczyńskiego przesłane. Ale dziękuję tym niemniej, że to drzewo zostało usunięte. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Panowie Prezydenci, dwie bardzo ważne kwestie. Szkoda, że nas jako radnych zostało teraz tak mało, bo wydaje mi się, że to są dwie sprawy, którymi powinniśmy się bardzo poważnie zająć. Pierwsza to jest korespondencja, którą na wniosek Pana Przewodniczącego otrzymali wszyscy radni, czyli pismo związków zawodowych w Komunikacji Miejskiej, którzy są zaniepokojeni obecną sytuacją. Ja jakiś czas temu napisałam interpelację. Znaczą tak, wydaliśmy 2 lata temu, bodajże, 700 tysięcy złotych na remont hal, które będą teraz rozbierane na terenie Komunikacji w ramach tego programu Jessica, w który Komunikacja weszła oczywiście. I jest pewien wkład własny. Projekt oczywiście opiewa na kilkanaście milionów złotych, w związku z tym Komunikacja prawdopodobnie zaciągnie kredy na wkład własny. I to oczywiście skutkuje tymi wcześniejszymi zobowiązaniami, które były podejmowane, czyli zakup nowego taboru w Komunikacji Miejskiej, oczywiście skutkuje tym, że Komunikacja znacznie się zadłuża. Ja pisząc tą interpelację niestety wymijającą otrzymałam odpowiedź. Nikt z prezydentów nie odpowiedział mi wprost, jakie jest na obecną chwilę zadłużenie Komunikacji Miejskiej i jak będą te zobowiązania rozkładały się na lata następne. Bo oczywiście kredyt może być chociażby odroczone, czy te zobowiązanie może

nam wskoczyć za rok, czy za dwa lata. A pracownicy obawiają się z bardzo poważnego powodu – i nie dziwię się im, bo już to przeżywali w roku 2002 podobną sytuację – boją się takiej otóż sytuacji, że Komunikacja zostanie zadłużona do takiego poziomu, że może być podjęta decyzja ze strony władz miasta jej prywatyzacji. Po prostu boją się o swoje miejsca pracy. Znaczą, Panie Prezydencie, to nie chodzi o kręcenie głową, tylko chodzi o gwarancję, a niestety te działania, które do tej pory są podejmowane, mało tego podobno trwały rozmowy z prezesem PKS-ów - a wiemy o tym doskonale, że PKS został sprywatyzowany, wykupiła firma Mobilis - żeby utworzyć jedną, wspólną firmę. I proszę się nie dziwić wycieczkom, które były do gabinetu Pana Prezesa Majchrzaka, bo to pracownicy widzą, tak. Widzą te rozmowy, które były prowadzone i trudno się im dziwić, że boją się dalszej przyszłości, o swoje miejsca pracy i o swoje rodziny. Wiemy, jaka jest sytuacja pracy w firmie Mobilis – obecnych PKS-ach - że pierwszą decyzją, którą zrobił nowy zarząd, to było dobrowolne zrzeczenie się pracowników, zejście do $\frac{3}{4}$ etatów i oczywiście proporcjonalnie niższa pensja i oczywiście etatyzacja dużo mniejsza. To jest jedna kwestia. Druga kwestia dotyczy również bardzo poważnego problemu związanego ze zwolnieniami. Niestety tak się bardzo przykro dzieje, Panie Prezydencie, że te obawy wzrastają w ostatnim czasie. A jest to podyktowane Pana – w moim przekonaniu – bardzo złym zarządzeniem, które dotyczyło liczby dzieci w oddziałach szkół. Na ostatniej sesji pytałam się oczywiście o tą sytuację w Jagiellonce. Pan Prezydent Siemiątkowski odpowiedział, że trwa w tej chwili przygotowywanie tych arkuszy kalkulacyjnych. Zresztą dyrektorzy mają czas do maja. Tyko co z tego, że my tą odpowiedź uzyskamy od Państwa w czerwcu, jak już będziecie mieli, posiadali tą wiedzę, to już będzie tak naprawdę mleko wylane, bo ci ludzie, którzy będą zwolnieni, już zapadnie decyzja i dyrektor wręczy im wypowiedzenie. I chcę Państwu uzmysłowić, jak to w tej chwili wygląda. Pan Prezydent wydał zarządzenie, skierował je do Panów Dyrektorów, którzy mają zrobić stosowne czynności, czyli wskazać człowieka, którego należy zwolnić z danej szkoły w danej grupie zawodowej, czyli na przykład nauczyciele, czy pracownicy administracyjni. Znaczą, Panie Prezydencie, ja Panu powiem jak to od kuchni wygląda. Natomiast Pan dyrektor zwraca się do pracowników, żeby się spotkali i zastanowili się kogo ze swojego grona chcą zwolnić. Tak to wygląda, Panie Prezydencie. Pan nie kręci głową, naprawdę. Tak to wygląda. (Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka zapytał: „Ale jaka szkoła, Pani radna?”) Znaczą, Panie Prezydencie, jak Panu powiem jaka szkoła, to zaraz będzie dochodzenie, a który to pracownik powiedział. Ja jestem związkowcem i doskonale wiem jak to polega. Nie wyciągnie Pan ze mnie tej informacji. W związku z tym ja Państwu mówię, to nie jest oszczerstwo, Pani radna. Oszczerstwa to Pani w tej chwili na sesji cały czas mówi w moim kierunku. Pani nie mówi merytorycznie, tylko Pani rzuca oszczerstwa, a niestety praca radnego polega na pracy merytorycznej. A ja wedle tych słów, które Pan Skarżyński był dzisiaj łaskaw zacytować: nie boję się, mówię wyraźnie. I dlatego może zwracają się do mnie ludzie i mam tych interwencji bardzo dużo. I, Panie Prezydencie, tak to wygląda od kuchni. Pan Dyrektor zwraca się z prośbą do pracowników, żeby się spotkali w podgrupach i zdecydowali kogo zwalniamy z tej szkoły, albo dobrowolnie wskazali osobę, która decyduje się na zmniejszenie godzin, ponieważ jest taka sytuacja, że niestety nie ma środków finansowych. To Państwa skutkiem decyzji niestety odbija się to na szkołach. Pan Prezydent sobie umywa ręce, bo to jest rola dyrektora. Zresztą tak mi odpowiedzieliście na którąś z interpelacji mówiąc o tym, że tak naprawdę dyrektor jest ubezwłasnowolniony, bo decyzja idzie od góry, nawet nie może zatrudnić osób, które uważa za stosowne. Pan odpowiedział mi w tej interpelacji, że nie, dyrektor jest suwerenną jednostką, wybrany w drodze konkursu. Ale niestety tak nie jest, nie do końca, ponieważ nie jest suwerenny, ponieważ Państwo wydaliście pewne decyzje, które skutkują negatywnie na to, co się dzieje w tej chwili w szkołach. A w szkołach dzieje się bardzo źle. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Wojciechowi Hetkowskiemu.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Mam trzy interpelacje. Mi się rzadko zdarza składać interpelacje tutaj na sali. Raczej zajmuję to składając interpelacje pisemne. Ale ta jedna z nich wymaga szczególnego potraktowania. Wiąże ona się z posiedzeniem Rady Mieszkańców Osiedla Podolszyce Północ, które odbyło się 19 maja, na które mnie zaproszono. Ja poprosiłem o udział Pana Dyrektora Antoszka. Pan Prezydent Siemiątkowski zastępujący wówczas Prezydenta Lewandowskiego wyraził na to zgodę. Przyszedł Pan Dyrektor Antoszek. Przedstawił wszystkie szczegóły związane z realizacją remontu, bardzo długo oczekiwanego i przyjętego z ogromnym zadowoleniem remontu ulicy Armii Krajowej. Wątpliwości wszystkich budził, zresztą od dawna, budził problem rozwiązania ścieżek rowerowych. Ja składałem kilkakrotnie wcześniej interpelacje, mając sygnały, że część tych ścieżek rowerowych będzie przebiegała po prostu w granicach jezdni. Wizyta Dyrektora Antoszka potwierdziła to, że część ścieżek rowerowych będzie przebiegała po jezdni bez praktycznie rzecz biorąc oddzielenia od normalnego ruchu samochodowego, tylko poprzez narysowanie ciągłej linii białej. Ja podzielałem opinię Rady Osiedla, która stwierdziła w sposób jednoznaczny, również opiniami ludzi, którzy jeżdżą na rowerach od wielu, wielu lat, że niestety będzie to bardzo niebezpieczne miejsce, wynikające ze złych przyzwyczajęń kierowców, z nierespektowania tej linii ciągłej, pewnie braku również wśród kierowców poszanowania dla tego przepisu w końcu bardzo istotnego i bardzo ważnego, ale bardzo trudno egzekwowalnego. W związku z tym padały oczywiście – trudno odmówić im racjonalności – przyczyny takiego a nie innego zrealizowania tej ścieżki. Chodziło głównie o konieczność ingerencji w obszar, na którym znajduje się dosyć bogata infrastruktura podziemna, także drzewa, koszt inwestycji, wycięcie tych drzew, byłby bardzo wysoki, a jednocześnie szkodzący pewnie w jakimś sensie ekologii. Natomiast rzeczą poza sporem i poza jakimikolwiek rozważaniami jest wartość życia człowieka, który jeżdżąc rowerem właśnie po tej części jezdni nieoddzielonej w sposób trwały od ruchu, będzie mocno zagrożony. Mam tu na myśli dzieci, młodzież, ludzi również i starszych, którzy może z tym rowerem sobie do końca nie poradzą. Padały różne propozycje. W każdym razie ja zostałem zobowiązany, i wróć do tego, zostałem zobowiązany do odczytania następującego apelu. *Dopiero na zebraniu Rady Mieszkańców w dniu 15 maja zostaliśmy dokładnie zapoznani z projektem remontu ulicy Armii Krajowej i nowo powstającej ścieżki rowerowej. Wcześniej na spotkaniu z Prezydentem Miasta Płocka w dniu 24 kwietnia uzyskaliśmy niepełną informację na temat jej usytuowania. Otóż nowa ścieżka rowerowa ma się mieścić po obu stronach ulicy w pasie jezdni rozdzielonym od jezdni tylko białą linią. Od razu nasuwa się kilka pytań. Czy to będzie bezpieczna ścieżka? Czy taką innowacyjną ścieżkę w naszym mieście zaakceptują rowerzyści. Czy ze względów bezpieczeństwa będą dalej jeździć chodnikiem? Czy nierozważni kierowcy o węższych przejazdach? – chodziło tutaj, mój dodatek, o miejsca kolizyjne z przystankami autobusowymi lub lewoskrętami nie będą na nie wjeżdżać, stwarzać niebezpieczeństwo? Obecnemu na tym spotkaniu Dyrektorowi Zarządu Dróg zadaliśmy pytanie, dlaczego taki pas rowerowy w jezdni, a nie po prostu tradycyjnie przy chodniku, bo przecież takie rozwiązanie stosuje się wszędzie tam, gdzie jest brak miejsca na stworzenie oddzielnej ścieżki rowerowej. A tu jest dosyć miejsca. Jedynym wytłumaczeniem Dyrektora Marka Antoszka były koszty, które by zwiększyły te modernizacje. Teraz my wszyscy mieszkańcy naszego osiedla pytamy się, czy ważniejsze będzie zdrowie i życie od pieniędzy. W imieniu mieszkańców naszego osiedla Podolszyce Północ apelujemy do Pana, Panie Prezydencie, zróbcie nam bezpieczną ścieżkę w okolicy*

chodnika, nie oszczędzajcie na naszym zdrowiu i życiu. W przyszłości też prosimy o wcześniejszą konsultację z Radą Mieszkańców na temat planowanych projektów. Z poważaniem Rada Mieszkańców Podolszyce Północ. Ja mam w tej sprawie oczywiście interpelację, która pokazuje sposoby rozwiązania tego przedsięwzięcia chociażby przez postawienie jakichś tam trwałych pachołków, czy krawężnika, czy coś w tym stylu lub taka również pokazywała się prośba, czy sugestia na posiedzeniu Rady Osiedla, żeby po prostu ta część ścieżki, znaczy ta część jezdni, która będzie przystosowana jako ścieżka rowerowa, żeby została pomalowana na kolor czerwony, tak jak jest to realizowane na przykład - zgodnie z Kodeksem drogowym - w miejscach, gdzie dochodzi do kolizji ruchu pieszych, czy pojazdów z rowerzystami. Padały również, jeśli chodzi o koszty finansowe, wiemy oczywiście doskonale o tym, że było to zadanie bardzo trudno wprowadzane do budżetu, że udało się go wprowadzić dzięki dużej życzliwości w tej sprawie Pana Wojewody Mazowieckiego, że znalazły się środki finansowe. Ale wiemy również, że wynik przetargu zamknął się poniżej ceny, na którą zostały zabezpieczone środki w budżecie miasta. Ponadto ze słów Dyrektora Antoszka wiemy, że istnieje tam 25% środków na roboty dodatkowe, a także wiemy mniej więcej, tak powiedział Dyrektor Antoszek, cenę pomalowania tego na kolor czerwony ocenił na 60 tysięcy złotych. Myślę, że przy tej wielkości zadania i przy naprawdę dużym zagrożeniu, przy bardzo ruchliwej ulicy, która ma charakter nie tylko drogi osiedlowej, ale jednak i tranzytowej obsługującej nie tylko osiedle Podolszyce Południe, coś takiego trzeba głęboko rozważyć, pochylić się nad tym. Druga interpelacja dotyczy zupełnie prostej rzeczy, może ona już jest załatwiona, ale może - chodzi o boiska na Zielonym Jarze, te umiejscowione od ulicy Armii Krajowej w kierunku Jaru Rzeki Rosicy. Tam są trzy boiska zrobione, pewnie przy dużym udziale społeczeństwa. Niestety trawa na nich sięga tak na małe dziecko. Wczoraj nawet to oglądałem. Proszono mnie o to, żebym taką interpelację złożył i po prostu tą trawę tam skosić. Jeśli została skoszona, to bardzo się cieszę. Natomiast rano jadąc jeszcze dzisiaj do urzędu, tego nie widziałem. Kolejna, trzecia interpelacja. Ta interpelacja - aż wstydzę się ją składać - dotyczy znanego wszystkim od wielu, wielu miesięcy problemu pętli przy ulicy Mazura. Dostajemy - i ja jako interpelujący, i proszony o to przez mieszkańców, i mieszkańcy - bez przerwy jakieś nowe propozycje. Wydawało się, że PKN Orlen, rozwiążemy temat. Potem to, potem to, potem to, potem padają propozycje, warianty - taki, taki, taki, ten kosztuje tyle, ten kosztuje tyle, ten kosztuje tyle. Natomiast ci ludzie oczekują konkretnego działania. A ja osobiście oczekuję decyzji. Decyzja jest zero-jedynkowa: robimy i zaczynamy to robić albo nie robimy i nie będziemy tego robić. Dwie propozycje, które ostatnio dostałem w odpowiedzi na interpelacje, były tam obwarowane jakimiś kosztami. Ja proponuję trzecią lokalizację. Mianowicie przy okazji realizacji łącznika pomiędzy Centrum Graniczna w kierunku ronda na Podolszycach tego przy Auchan - przepraszam, zapomniałem jak ono się nazywa, choć głosowałem nad tym, pewnie to jest duży błąd polityczny, ale przysięgam, że się nauczę - może tam by się udało gdzieś w tym pasie nowo projektowanej drogi, bo według mnie byłoby to idealne rozwiązanie, ponieważ tak naprawdę w niczym by nie zakłóciło. Proszę Państwa, tam mieszka ponad sto ludzi w dramatycznych warunkach. Oni w pewnym sensie czują się oszukiwani. I w mojej interpelacji ja Panu Prezydentowi Izmańlowiczowi wytłumaczę, gdzie ja sobie to wyobrażam, jakkolwiek ja nie biorę odpowiedzialności za tą lokalizację. Miałbym również taką prośbę - i to jest przedmiotem również mojej interpelacji - żeby w stosunkowo krótkim czasie zaprosić ludzi zainteresowanych do ratusza i powiedzieć im szczerą prawdę. To nie są ludzie z pogranicza oszołomstwa, tylko są to ludzie, którzy chcą konkretnej odpowiedzi, którzy nie pozwolą, żeby ich zwodzić opowieściami bez przerwy. Bo oni poczekają na przeniesienie tej pętli nawet rok, jeśli będą mieli stuprocentową pewność, że zostały podjęte działania służące rozwiązaniu tego tematu. I bardzo bym o to prosił. Naprawdę ci ludzie, to że zostali być może oszukani przez Spółdzielnię

Młodzieżową i w ogóle przez kogoś innego, może i tak było, ale ci ludzie nie są winni tego, żeby żyć w takich warunkach w jakich tam żyją. Rozwiązania pośrednie polegające na tym, że ci kierowcy będą stawali w innych miejscach, oczywiście bywa tak. Generalnie rzecz biorąc stoją tam, gdzie im pasuje, co nie jest winą kierowców. Była decyzja o tym, żeby mieli silniki wyłączone. Oczywiście część z nich ma, część z nich nie ma. Warunki życia ludzi mieszkających od strony tej pętli są fatalne. Tam mieszkają młode rodziny z małutkimi dziećmi. I nie chciałbym tego tematu rozwijać. I bardzo proszę o decyzję. Decyzję z gatunku zero-jedynkowych i zorganizowanie spotkania, znaczy umożliwienie mi zaproszenia tych ludzi do ratusza na taką rozmowę, powiedziałbym, już w miarę ostateczną. I to jest tyle moich interpelacji. Nie ma Grzeška Lewickiego, ale Panie Przewodniczący, przepraszam, bo nie chciałbym więcej – nie jest moim marzeniem, żeby był uniwersytet, bo ja nie będę na tym uniwersytecie studiował, nie będzie tam studiowało również żadne z moich dzieci. Myślę, że również, jeśli będę miał wnuki, żaden z moich wnuków. Tu chodzi o szansę dla miasta. I nie chodzi o to, żebyśmy się tutaj politycznie prześcigali albo traktowali to jako polityczną, nie wiem, polityczny jakiś fant, który będziemy kładli na fali jakichś tam wyborów, tylko chodzi po prostu o to, żebyśmy dokładniej do końca sprawdzili, czy jest to możliwe, powiedzieli sobie: niestety, jest to niemożliwe w najbliższych 5 latach, jest to niemożliwe w najbliższych 10 latach, ale po spełnieniu takich, takich i takich warunków możliwe do spełnienia za 20 lat przy wypełnieniu całej tej procedury i całych tych pytań, i odpowiedzi, których jako komisja, ja jako radny oczekuję. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Piotrowi Kuberze.

Pan radny **Piotr Kubera** powiedział: „Dziękuję. Ja krótkie zapytania. Chciałbym uzyskać informację na temat inwestycji: budowa ulicy Warmińskiej. Rozumiem, że skoro były oszczędności, to przetarg jest rozstrzygnięty. Chciałbym wiedzieć, kiedy rozpocznie się budowa, z jakim terminem zakończenia. Po drugie chciałbym prosić o wykonanie wyrównania wjazdu, można powiedzieć, do sklepu w Borowiczkach. Jest to taki dwumetrowy pasek ziemi należący, z tego co mi wiadomo, do miasta. Od granicy jest położona kostka, z drugiej strony jest ulica, jest dwumetrowy pasek, gdzie są góry i doliny, i wjazd do tego sklepu jest utrudniony. Jest to Harcerska 125, sklep tak w głębi, jak jest rozjazd na cukrownię i na stadion w Borowiczkach, w tym rozwidleniu po lewej stronie, za blokami w Borowiczkach, tak na rogu parku. Jest to teren miasta. Wystarczy prawdopodobnie jakiegoś tłucznia nawieźć, wyrównać tam teren. I trzecia sprawa – chciałem podziękować prezydentowi i radnym, że wsparli starania Ochotniczej Straży Pożarnej w Borowiczkach. Straż bez pojazdu, bez samochodu, wyglądała trochę dziwnie. I tutaj podziękowania w imieniu strażaków z Borowiczek i jednocześnie prośba. Ten samochód jeszcze nie ma pełnego wyposażenia. Gdyby udało się zaoszczędzić w budżecie miasta około 20-25 tysięcy złotych naprawdę by był to już prawdziwy wóz bojowy. I przypuszczam, że strażacy się do Pana Prezydenta w tej kwestii wybiorą na spotkanie. Ale jeszcze raz dziękuję za życzliwość i za wsparcie. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, zacznę, znaczy w kolejności, bo starałem się zapisywać dokładnie. Jeśli będą niewyczerpujące odpowiedzi, to bardzo proszę o sygnał, to wtedy przygotujemy odpowiedzi na piśmie. Zaczynamy od Pana radnego Kolczyńskiego. Tutaj kwestia Loznicy.

Rzeczywiście mamy informację, nie tylko z mediów, że Serbię dotknęła powódź największa od 120 lat, ale też było pismo z Loznicy ze sztabu kryzysowego z prośbą o wsparcie i ja o takie wsparcie zwróciłem się zarówno do firm, jak i do mieszkańców, za pośrednictwem mediów. Zbieraliśmy także datki na Lozincę podczas meczu. I w tym momencie chciałbym także podziękować kibicom. Mogę już dzisiaj powiedzieć, że ponad 3.120 złotych udało się zebrać podczas meczu, zwycięskiego meczu Orlen Wisły Płock – Vive Targi Kielce. Jak Państwo też wiedzą, podczas tej sesji także była zbiórka. Już mam informację – podczas tej sesji, czy przed sesją, udało się zebrać 119 złotych. Dziękuję Państwu Radnym za to wsparcie. Planujemy wysłanie, można powiedzieć, tych darów i z harcerzami, tak naprawdę, ponieważ tutaj poprosiliśmy harcerzy o wolontariat, o wsparcie. Mają doświadczenie. Co roku jadą do Mołdawii z darami, więc najprawdopodobniej taki transport darów planujemy wysłać 4 czerwca z Płocka do Loznicy. Także informacje na stronie internetowej najprawdopodobniej można znaleźć. Właściwie wszystkie paczki z żywnością, z przedłużonym terminem ważności, woda, środki chemiczne, to wszystko jak najbardziej cały czas można przynosić do ratusza i składać w portierni przy wejściu. To jest później zabierane stamtąd, magazynowane i tak jak powiedziałem 4 czerwca planujemy wysłać ten pierwszy transport. Jeśli będą kolejne, to oczywiście wyślemy kolejne. Fala powodziowa. Rzeczywiście dosyć, można powiedzieć, w tym roku bezpiecznie minęła Płock. Dziękuję tutaj też strażakom, zarówno z Państwowej Straży Pożarnej, jak i Ochotniczej Straży Pożarnej, za zaangażowanie. Mieliśmy tutaj właściwie wszystkie Ochotnicze Straże Pożarne, które newralgiczne tereny zabezpieczały. Mam tu na myśli głównie Borowiczki, ale także Gmury i ulicę Nadwiślańską. Natomiast nie było to tak zupełnie bezproblemowo, ponieważ akurat na pompowni Borowiczki tam niosąca nie tylko wodę ta fala uszkodziła, a właściwie w pewnym momencie uniemożliwiła otwarcie włazu pompowni. Stąd strażacy musieli węzami pompować za pomocą agregatów wodę z pompowni do Wisły. Natomiast mam nadzieję, że ta awaria została już... Tam chodziło o zdjęcie najprawdopodobniej czegoś, co zalegało na włazie. A nie chciano tego otworzyć mechanicznie, bo groziło uszkodzeniem włazu. Nurkowie mieli tam wejść i zdjąć to po, albo jeszcze tam wejdą tam, po opadnięciu jeszcze większym wody i wówczas sprawdzimy, czy wszystko jest w porządku. O tym będzie Pan radny poinformowany w osobnym piśmie. W przypadku Mostu Solidarności – tak, to ta sama dylatacja, niestety już po okresie gwarancyjnym zepsuła się, także musimy kolejną wstawić. Jeśli chodzi o umowę Inwestycji Miejskich, warunki emisji, tutaj odpowiemy na piśmie. Nie chciałbym w tym momencie pomylić czegoś, więc tutaj otrzyma Pan radny te dane wszystkie na piśmie. W przypadku dwóch pytań Pani radnej Kulpy. Tutaj na jedno chce odpowiedzieć Pan Prezydent Siemiątkowski. Ja powiem tak – czasami, gdy rozum śpi, to budzą się upiory. Pani radna straszy jakimiś działaniami, które mielibyśmy podejmować zarówno w Komunikacji, jak i zwolnieniami w oświacie. I jedno i drugie absolutnie jest nieprawdziwe. Te działania, które podejmuje dzisiaj Zarząd Komunikacji Miejskiej zmierzają przede wszystkim do unowocześnienia taboru i poprawy jakości świadczenia usługi przewozowej. Stąd pozyskanie środków. Stąd nowe autobusy. To jest prawie 25% taboru. Stąd także poprawa warunków pracy w samym zakładzie Komunikacji Miejskiej. Te działania związane z budową nowych warsztatów mają na celu nic innego jak właśnie poprawę warunków pracy, żeby w końcu zimą było tam w tym warsztacie po prostu normalnie ciepło, a latem, żeby dało się pracować, a nie przebywać w tropikalnych upałach. I mamy nadzieję, że właśnie realizacja tej inwestycji do tego po prostu doprowadzi. W przypadku szkół rzeczywiście cały czas czekamy na zakończenie trwających naborów. One muszą zakończyć się i w tym momencie będziemy wiedzieli jak wygląda sytuacja, jeśli chodzi o szkoły średnie, gimnazja, podstawówki. Ona wszędzie jest zupełnie inna. W tej chwili nie ma mowy o żadnych zwolnieniach, jeśli chodzi na przykład o szkoły podstawowe, bo tam będziemy

mieli więcej oddziałów w klasach pierwszych niż opuści te szkoły klas szóstych. Tam wręcz przeciwnie sędzę, że będzie możliwość zagospodarowania tych nauczycieli, którzy oczywiście mają odpowiednie kwalifikacje, a dla których godzin może zabraknąć w innych placówkach. Natomiast musimy poczekać aż rzeczywiście te nabory się zakończą, więc nie ma powodu, ażeby straszyć dzisiaj pracowników płockiej oświaty zwolnieniami. Nie doszło do takich żadnych masowych zwolnień w ciągu ostatnich lat i proszę się nie obawiać - nie dojdzie także w tym roku. Aczkolwiek naturalną rzeczą jest, że jeśli do szkół średnich dzisiaj wkracza niż demograficzny, to w kilku przypadkach może brakować godzin. Natomiast, tak jak powiedziałem, jestem przekonany, że w sytuacji, w której akurat w podstawówkach w tej chwili półtorej, można powiedzieć, prawie, bo nie do końca będzie to półtorej zapewne rocznika idzie do klas pierwszych, tych godzin po prostu będzie zwyczajnie więcej. Natomiast w przypadku trudnych interpelacji, znaczy dwóch trudnych, jednej prostszej zwłaszcza, które zgłosił Pan Przewodniczący Hetkowski. Skoszenie trawy to banalne rzeczywiście. To trzeba tylko skosić. W przypadku przygotowanego jeszcze przez Dyrektora Gryspanowicza projektu remontu MZD tam został wpisany, on bardzo mocno argumentował i przekonywał, że jest to rozwiązanie, które on proponuje, czyli rzeczywiście po obu stronach Armii Krajowej ścieżka rowerowa w pasie drogowym w jezdni jest rozwiązaniem stosowanym szeroko nie tylko w Polsce, ale w całej Europie. Ja wiem, że są pewne przyzwyczajenia i nawyki, które mają zarówno rowerzyści, jak i kierowcy. Istnieje także obawa, można powiedzieć, w jakiejś formule czasami strach przed tego rodzaju rozwiązaniem, aczkolwiek ja jeszcze raz się przyjrę, dobrze, temu projektowi i na ile można rzeczywiście poprawić bezpieczeństwo realizacji tego projektu. Zdrowy rozsądek pokazuje, że rzeczywiście bezpieczniej będzie w chodniku, obok chodnika, a nie w jezdni. Natomiast miejsca jest tam na tyle tak dużo, że rzeczywiście wydawało się wpisanie tego w jezdnię nie tylko tańsze, ale także uzasadnione. Ale to jeszcze poprosimy być może jakiegoś eksperta o wypowiedź. Sędzę, że być może pomysłodawca także sam się wypowie na ile to ma sens i ewentualnie ile inne rozwiązanie miałyby kosztować. Dzisiaj to jest ostatni moment na ewentualną zmianę decyzji, bo już projekt jest, on już leży od dawna, a dzisiaj ma być realizowany po prostu. W przypadku pętli ta decyzja zero-jedynkowa. Rzeczywiście zaproszenie ludzi, jak najbardziej. Sprawdzimy możliwość lokalizacji tej, którą zaproponował Pan radny przy rondzie przy Auchan. Wydaje mi się, Panie radny, że ono jeszcze nie ma nazwy. Akurat to chyba nie, więc chyba Pan Przewodniczący nie zapomniał. Trzeba pomyśleć nad jakąś nazwą. Wydaje mi się, że akurat to rondo chyba jeszcześmy go nie nazwali. Natomiast ja tak zastanawiałem się i ostatnio rozmawiałem z jednym z mieszkańców Podolszyc, że istnieje obawa, bo to niestety trzeba mieć świadomość, że zmiana lokalizacji tej pętli – to jest pewna uwaga, którą dzielę się z Państwem radnymi – tak jak dzisiaj wywołuje niepokój i sprzeciw, na dobrą sprawę, wśród mieszkańców, właściwie jednego bloku i tam niech będzie około stu osób, czy dwóch bloków, dobrze, trzech nawet, dobra, to zmiana lokalizacji tej pętli sprawi, że trzeba będzie przeorganizować tak na dobrą sprawę cały układ komunikacyjny i trasy jazdy wielu autobusów. I dzisiaj ci mieszkańcy Podolszyc, którzy do pętli, a więc do miejsca, z którego wyjeżdżają autobusy co chwila rzeczywiście w wiele miejsc w Płocku, nagle tą pętlę stracą. I może okazać się, że nagle zwolenników pozostawienia tam tej pętli będzie jeszcze więcej, bo nagle trzeba będzie na tą pętlę iść nie 50 metrów, ale 300 albo 500 metrów, albo do jakiegoś przystanku, gdzie jednak tych autobusów będzie mniej. Ale mam świadomość, że już ta sprawa nabrzmiewa bardzo długo i najwyższy czas rzeczywiście decyzję podjąć. W przypadku Warmińskiej informację podamy na piśmie, bo ja dzisiaj nie jestem w stanie odpowiedzieć na gorąco, a niestety nie ma już Prezydenta Lewandowskiego. Prosił o możliwość opuszczenia sesji. Zgodziłem się. Także odpowiemy na piśmie. W przypadku Borowiczek to też jest chyba drobna rzecz, więc tu nie powinno być problemu. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Szanowni Państwo! Panowie Prezydenci! Kilka krótkich rzeczy. Pierwsza sprawa. Tutaj radny Kolczyński dzisiaj mówił o płycie Grobu Nieznanego Żołnierza. Na poprzedniej sesji poruszaliśmy togi. I ja chciałbym ponowić swoje pytanie, bodajże do Pana Prezydenta Siemiątkowskiego. Pan Prezydent miał się zorientować w temacie futerału na sztandar, żeby godnie go przetranszportować na inne uroczystości. Czy już coś w tym temacie wiadomo i czy będzie? Drugi temat dotyczy obwodnicy budowanej, czy łącznika. Mam pytanie, ponieważ wczoraj na komisji były omawiane inwestycje związane z udrożnieniem miasta i niestety nie uzyskałem tej odpowiedzi. Nie wiem, czy kierować do Pana Prezydenta, tak. Panie Prezydencie, sprawa dotyczy właśnie kwestii, którą poruszył również Pan Przewodniczący Hetkowski – ścieżki rowerowej. Jak jest zastosowane w planie rozwiązanie - ponieważ, mówię, wczoraj chciałem zadać to pytanie na komisji, nie uzyskałem odpowiedzi, nie było osoby zajmującej się inwestycjami strategicznymi – jakie jest rozwiązanie, jeżeli chodzi o ścieżkę rowerową biegnącą zapewne, bo taka na pewno jest planowana, o ile jest, pomiędzy Podolszycami w kierunku Międzytorza lub odwrotnie na budowanym nowym odcinku drogi? Czy ona krzyżuje się w jezdni, mówiąc wprost, i krzyżuje się z jezdnią? Czy mając na uwadze to, że ta budowa jest od podstaw w polu, projektant przewidział, że ewentualne przejście dla pieszych i ścieżka rowerowa będą bezkolizyjne, czyli z zastosowaniem podobnego rozwiązania jak na Międzytorzu pod torami kolejowymi dla pieszych, żeby po prostu rowerzyści jadąc nie powodowali... ruch rowerowy nie kolidował z ruchem drogowym, tak jak to ma miejsce już po stronie Trasy Popiełuszki na most. Czy ktoś pomyślał o tym rozwiązaniu? A jeżeli tak, to dobrze, a jeżeli nie, to czy ewentualnie z uwagi na to, że jest tam pole, jedno wielkie pole budowy, plac budowy, to można ewentualnie jeszcze o tym pomyśleć. Trzecia kwestia. Panie Prezydencie, rozmawialiśmy i chciałbym zaapelować. Dzisiaj rozmawiałem z dyrektorem tutaj MZD. On jako tako nie ma na to wpływu. Chodzi o ulicę Polną i skrzyżowanie z ulicą Jasną i Kwiatową. Wodociągi już dawno nie prowadzą tam inwestycji. Skrzyżowania były asfaltowe. Skrzyżowania są żwirowe. Na długim odcinku jest asfalt zerwany. Nikt nie przywraca tego do stanu pierwotnego. Kolejnym tematem – i wierzę, że można go pozytywnie tutaj rozwiązać – to powracam do sprawy autobusu linii numer sześć do Trzepowa. Czy można jakoś tą kwestię rozwiązać, aby ten autobus kursował dla studentów? Wierzę, że jest to możliwe, Panie Prezydencie. Mając na uwadze rozwiązanie linii numer siedem i wjazd w ulicę Cichą mogliśmy to wspólnie. I podczas poprzedniej sesji to mówiłem i wiem, że grupa zdeterminowanych rodziców, uczniów tej szkoły, była u Pana, dało radę przeorganizować troszeczkę autobusy linii numer siedem, żeby bezpiecznie odbierać dzieciaków ze szkoły. Myślę, że można coś zrobić z autobusem numer sześć, ażeby tych studentów dowoził. Jeszcze dwie sprawy. Prosiłbym o doświetlenie ciągu pieszego na wysokości ulicy Na Skarpie 2, 4, 6 i 8. Są tam latarnie uliczne. Ulica jest doświetlona. Rosną drzewa i dobrze, że one rosną, bo jest to teren zielony. Jednakże pomiędzy ulicą a chodnikiem jest dosyć gęsta właśnie ta roślinność. Powoduje to, że chodnik jest niedoświetlony. Starsze osoby, czy ktokolwiek, wracając jest tam po prostu ciemno. Wystarczy domontować po prostu na obecnych słupach oświetlenia ulicznego oświetlenie latarni. Był dzisiaj Prezes Kłobukowski. Nie miałem z nim okazji porozmawiać. Panie Prezydencie, proszę aby zainterweniować odnośnie bloku, nowo stawianego bloku przy ulicy Kwiatowej. Chodzi mi konkretnie o stację trafo, która znajduje się dziesięć metrów od tego bloku. Wiadomo graffiti jest tam dosyć rozbudowane. W chwili obecnej ta stacja jest ogrodzona placem budowy właśnie tego bloku, o którym dzisiaj było mówione. Może oddając ten blok na

oddanie uda się również przywrócić tą stację trafo, żeby okolica również dobrze wyglądała. A do Pana Przewodniczącego. Nie wiem, to nie jest chyba sprawa na interpelację. Dzisiaj też na sesji z kilkoma osobami rozmawiałem. Może na zakończenie już tej kadencji uda nam się opracować jakieś kilka punktów do statutu pracy Rady Miasta, ażeby tak: zapytanie 2 minuty, odpowiedź 2 minuty i żebyśmy sprawnie te obrady przeprowadzali. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Odpowiadając od razu na ostatnie pytanie – od tego mamy, Panie radny, Komisję Organizacyjną.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Panie Prezydencie, zapewniam Pana, że mój rozum nie był do tej pory w tak doskonałej kondycji jak teraz. A te demony, które Pan tak twierdzi, to są Pana wyborcy, którzy mają, w moim przekonaniu, uzasadnione obawy, że może coś się dziać niepokojącego. A to Pana rolę powinno być spotkanie i rozwianie ewentualnie tych wątpliwości. Czyli pierwsze pytanie – czy Pan spotkał się z załogą Komunikacji po apelu związków zawodowych, żeby ewentualnie rozwiązać ich obawy związane z ich przyszłością? To jest pierwsza kwestia. A jeśli Pan się nie spotkał, to Pan mi powie, dlaczego Pan ignoruje pisma pracowników Komunikacji Miejskiej? Bo ja jako radna otrzymałam to, nie wiem, bodajże półtora tygodnia temu, na skrzynkę mailową zostało nam rozesłane. Pomijając fakt oczywiście, że wcześniej interweniowałam w tej sprawie w interpelacji, aczkolwiek nie wiedziałam, że aż tak duże są obawy pracowników Komunikacji Miejskiej w tym zakresie. A druga kwestia, jeśli chodzi o te szkoły, to nie dotyczy szkół podstawowych. Ja mówię tylko i wyłącznie o tych spotkaniach w szkołach ponadgimnazjalnych.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Wojciechowi Hetkowskiemu.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Więc tak, chciałbym jeszcze do tych swoich interpelacji. Zacznę od tej trawy. Mam prośbę. To jest naprawdę trywialnie prosta sprawa. Są takie miejsca w mieście, które powinny być inaczej traktowane niż przeciętny trawnik. Takimi miejscami jest na przykład Park Północny, nomen omen na Podolszycach Północ, i te tereny na których ludzie nie patrzą na nie, tylko po prostu z nich korzystają, tak jak na przykład te boiska na Zielonym Jarze, być może gdzieś jeszcze. To jest taka prośba. Wiadomo, Panowie mamy doświadczenie, kiedy się kosi trawę. Druga sprawa dotycząca Armii Krajowej. Ja wiem, że to był projekt długo oczekiwany, trudny do realizacji, trudny z powodu również braku finansów, ale zrobimy coś, jeśli to już robimy. Jeśli dzięki wielkiemu wysiłkowi Pana Prezydenta i paru innych ludzi udało się te środki znaleźć, to nie kończy tego jakimś takim niesmakiem, bo przecież tym ludziom nie o to chodzi. Ci ludzie wiedzą, żyją tam. Ta ulica jest naprawdę strasznie niebezpieczną. Ja tam jeżdżę wiele razy. Ludzie jeżdżą tam z prędkościami daleko przekraczającymi dopuszczalną prędkość. I oczywiście można powiedzieć: to niech jeżdżą wolno. Oczywiście, niech jeżdżą, ale nie będą jeździli. Myślę, że jest jeszcze czas na to, żeby wziąć wydzielić tą część na tych odcinkach, gdzie będzie kolizja z jezdnią, żeby postawić tam parę słupków. Przecież to nie chodzi o to, żeby to powstał las słupków, tylko żeby powstały słupki, które dadzą sygnał kierowcom, że oto właśnie tam nie wolno jeździć albo w ogóle nie można nawet wjechać. Naprawdę to jest

moja osobista prośba- pomyślcie nad tym, bo ci ludzie naprawdę za to osiedle czują się odpowiedzialni i warto uszanować ich mądrość. Jeszcze ta nieszczęsna pętla. Naprawdę, to powiedzcie: nie, nie zrobimy tego tym ludziom, do widzenia, więcej o to nie zapytam. Natomiast argument, że tam będzie częstotliwość. Słuchajcie, według mnie – może się na tym nie znam – ale częstotliwość wyjazdu z pętli jest taka sama jak częstotliwość przejazdu przez kolejny przystanek. To nie jest tak, że one jeżdżą wkoło pętli. I dlatego też chciałbym, żebyśmy ten problem spróbowali rozwiązać, bo naprawdę trzeba go zamknąć, tak bym to powiedział. Konsekwencje nie wiem jakie. To jest jak gdyby moje mniejsze zmartwienie, a może nawet wcale nie jest to moje zmartwienie. Ale warto by ludziom pomóc, a nie budzić takiej niechęci, która skutkuje potem 24%-ową frekwencją wyborczą, jak to miało miejsce w ostatnią niedzielę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze raz w przypadku interpelacji Pana Przewodniczącego Hetkowskiego pełna zgoda i tutaj te kwestie zamkniemy, a na pewno ta trawa będzie skoszona. W perspektywie, tak jak powiedziałem, tego projektu remontu Armii Krajowej, jeszcze raz spróbujemy przeanalizować na ile możliwe jest dzisiaj odstępianie od budowy tej ścieżki rowerowej w jezdni, właściwie wyznaczenia tej ścieżki rowerowej w jezdni a budowy jej oddzielnie, ewentualnie takiego zabezpieczenia, żeby ona będąc w jezdni była oddzielona na przykład takimi elementami drogowymi jak chociażby ten zjazd i wjazd na BP przy ulicy Wyszogrodzkiej. W przypadku pytań Pana radnego Flakiewicza. Panie radny, znaczy tunel budujemy na razie jeden, z tego co wiem, czyli nie jest przewidziany drugi tunel akurat w tym miejscu. Tam szybciej będzie wiadukt i będzie w jakiś sposób nad jedną z jezdni, tylko musimy po wybudowaniu tego pierwszego etapu obwodnicy sprawdzić jak przebiega ruch, w którą stronę on rzeczywiście jest większy, ażeby miało to uzasadnienie i ten wiadukt powstał w takim kierunku, gdzie ten ruch rzeczywiście jest większy. I tam po prostu, jak Pan wie, trwa budowa, natomiast tam nikt żadnego tunelu nie buduje, natomiast na pewno będą tam światła, tak jak w tej chwili są światła, a więc będzie przejście z sygnalizacją i jeśli będzie ścieżka rowerowa, to także z sygnalizacją, a więc bardzo bezpieczna. Także tak czy inaczej tutaj nie do końca uzasadnione było budowanie akurat tylko jednego tunelu. Musiałby powstać na przykład z obu stron i gdyby nie było skrzyżowania wtedy miałoby to większy sens, a tak pewnie będzie to przy okazji skrzyżowania ze światłami, z sygnalizacją świetlną po prostu przejście i ścieżka rowerowa. W przypadku skrzyżowania Polna-Jasna odpowiemy na piśmie. Najprawdopodobniej jest to związane z tym, że szukamy w tej chwili dzisiaj środków w ogóle na budowę ulicy Polnej. Znajdując te środki będziemy mogli w tym momencie całą tą ulicę łącznie z tym skrzyżowaniem wybudować, ale trzeba znaleźć, tam jest około, ponad milion złotych na pewno potrzebne na realizację tej inwestycji. W przypadku linii numer sześć. Tam jest problem zupełnie inny niż w przypadku linii numer siedem. W przypadku linii numer siedem rzeczywiście wystarczyła pewna zmiana. Oczywiście także tutaj wnioski i prośby, żeby nie powiedzieć determinacja także rodziców, którzy ze mną się spotkali i udało się rzeczywiście sprawę pozytywnie po myśli rodziców dzieci, które korzystają ze szkoły, załatwić. Tam jest nieco większy problem w przypadku linii numer sześć, zwłaszcza – powtórzę jeszcze raz – że jest to związane z układem komunikacyjnym i z tym, że tam nie możemy sami dysponować gruntem, bo to już jest poza granicami miasta, a dosyć kłopotliwe jest niestety w tym momencie i trudne uzgadnianie, aczkolwiek wrócimy do tematu i spróbujemy jeszcze raz podjąć rękawicę. Doświetlenie Na Skarpie to już... albo na piśmie pewnie spróbujemy odpowiedzieć na ile

jest to realne. Kwiatowa trafo – też nie znam tematu, aczkolwiek wydaje mi się, że trafo w ogóle nie jest własnością miasta. Znaczący nawet tak twórczy, jak tu wielokrotnie słyszałem, genialny prezes, nie będzie w stanie za bardzo zareagować, ponieważ jeśli to jest własność Zakładu Energetycznego stacja trafo, to pewnie musiałby sam Zakład Energetyczny w tym momencie odmalować czy odnowić tą stację. W przypadku wypowiedzi Pani radnej mówiłem o upiorach, nie demonach i że nie Pani nie ma rozumu, tylko że śpi rozum. To są różne rzeczy. Natomiast w kwestii ignorowania pisma chcę powiedzieć, że tak jak Pani zauważyła, półtora tygodnia to jeszcze nie miesiąc. Odpowiedź jest przygotowywana. Jeśli będzie taka pewnie możliwość, to możliwe jest także - i bardzo dobrze - i spotkanie z przedstawicielami zakładu, związków zawodowych, z którymi zresztą regularnie spotyka się Pan Prezydent Izmajłowicz. I jeśli będzie taka potrzeba ja również się spotkam z wielką radością informując, że wszystkie działania, które podejmujemy dzisiaj, mają służyć rozwojowi Komunikacji Miejskiej i to zarówno pod względem rozwoju usług, jakie Komunikacja świadczy dla mieszkańców miasta, jak i samego zakładu pracy, a więc tego wszystkiego, co służy pracownikom Komunikacji Miejskiej. W przypadku szkół wypowiedziałem się. Nie wiem, czy Pan... jednak chciałby Pan Prezydent Siemiątkowski coś powiedzieć. Bardzo proszę."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Najpierw odpowiem Panu radnemu Flakiewiczowi. Ja zaraz po tej sesji przekazałem tą sprawę tych tóg i tego pokrowca na sztandar do biura Pani Sekretarz. Przyznam, że przestałem się tym interesować. Jutro się zapytam na jakim to jest etapie. Ale ja to natychmiast przekazałem. A jeszcze odpowiadając Pani radnej. Pani radna pewnie, jak doprecyzowała swoją wypowiedź, pewnie ma na myśli Jagiellonkę. O Jagiellonce pisała gazeta. (Pani radna **Wioletta Kulpa** odpowiedziała: „Nie.”) To proszę powiedzieć jaką szkołę Pani ma na myśli. Proszę Państwa, to jest tak, że zatwierdzenie arkuszy organizacyjnych jeszcze trwa, jeszcze do 30 maja. Chociaż jeszcze nabór cały czas trwa, bo niektórzy rodzice nie zapisali swoich dzieci jeszcze do szkół, nawet do podstawowych, czy do gimnazjów, czy tym bardziej do ponadgimnazjalnych. Czyli to wszystko się będzie jeszcze zmieniało. Wczoraj spotkałem się z Radą Pedagogiczną Gimnazjum nr 2. Cały czas z nimi współpracujemy, robimy analizy i już dla wielu nauczycieli z tej szkoły udało się znaleźć pracę. Jak będziemy mieli wiedzę, a już mamy wiedzę, jeżeli chodzi o kwiecień, ale teraz będziemy mieli aktualniejszą wiedzę, jeżeli chodzi o ruchy, zaraz po 1 czerwca. Cały czas Wydział Edukacji i razem wspólnie pracujemy nad tym, żeby niwelować skutki niżu demograficznego. Choć w przypadku pracowników administracji i obsługi to nie jest też efekt niżu, tylko złej polityki kadrowej za minionej epoki, wtedy kiedy to było ręczne sterowanie. Ten, kto miał dobry układ w Wydziale Edukacji szedł, dostawał etat i tych etatów przybywało. Liczba uczniów spadała, a liczba etatów się nie zmieniała i teraz przyszedł problem. To teraz dyrektor decyduje o tym. On jest gospodarzem, nie Wydział Edukacji, nie prezydent. To nie jest w formie zarządzenia prezydenta, że przydzielam etat. Tak było do tej pory, do tych zmian, a teraz nie ma zarządzeń prezydenta. To dyrektor decyduje o liczebności oddziałów. Ale, proszę Pani, to od trzech lat już jest. To nie jest nic nowego. To jest od trzech lat. To dyrektor jest gospodarzem i on wie, ile powinno być oddziałów. I mam takie zestawienia - przekażę je Pani – na temat, ile w tym mijającym roku szkolnym, ile było tych oddziałów mało licznych, a ile było tych, które były do trzydziestu. Mam takie dane. Gdyby było dzisiaj czasu, to bym dzisiaj Pani to przyniósł od razu gotowe. Przekażę to Pani jeszcze może w tym tygodniu. Także to jest nieprawda. Pani mówi demagogicznie, ogólnie, ktoś coś powiedział i też coś tam było.

Proszę powiedzieć konkretami, będziemy się do tego odnosić. Dziękuję.”

Podczas obrad XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka interpelacje na piśmie złożyli:

1/ Pan radny **Tomasz Maliszewski**:

- dot. dotyczy skwerku i placu zabaw (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 44** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: dotyczy skwerku i placu zabaw dla dzieci znajdującego się w pobliżu torów kolejowych, Alei M. J. Piłsudskiego 36 i ul. Wyszogrodzkiej.

Uzasadnienie

Na prośbę mieszkańców Osiedla „Wyszogrodzka” i członków Mazowieckiej Spółdzielni Mieszkaniowej „Gierzyńskiego BIS” zwracam się z prośbą o przeprowadzenie prac związanych z rekultywacją i uporządkowaniem niewielkiego terenu na skwerek osiedlowy z odnowieniem istniejącego placu zabaw dla dzieci, poprzez wymianę piasku, naprawy bujaczek oraz zakupu nowych urządzeń zabawowych.

Istnieje również potrzeba poprawienia ogrodzenia, przeprowadzenia prac rekultywacyjnych oraz porządkowych na terenie placu zabaw i w jego obrębie. Po rekultywacji, posianiu trawy, nasadzeniu krzewów np. dzikich róż i postawieniu kilku ławek, teren ten stanowić będzie skwerek osiedlowy i teren rekreacyjny dla wszystkich mieszkańców tego osiedla.

2/ Pan radny **Wojciech Hetkowski**:

- dot. remontu al. Armii Krajowej (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 45** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Remont Al. Armii Krajowej – budowa ścieżek rowerowych. Wydzielenie w sposób trwały części przeznaczonej dla ruchu rowerów.

Uzasadnienie interpelacji: W trakcie posiedzenia RMO Podolszyce Płn z moim udziałem Dyrektor MZD omówił kompleksowo realizację remontu Al. Armii Krajowej. Wiele kontrowersji ze względu na bezpieczeństwo użytkowników w tym dzieci budzi sposób wydzielenia części jezdni dla potrzeb rowerzystów. W trakcie dyskusji padły propozycje trwałego wydzielenia ścieżki pachołkami lub progiem oddzielającym lub jako rozwiązanie minimum oznaczenie trwałe ścieżki rowerowej kolorem czerwonym.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: oszczędności w wyniku rozstrzygniętego przetargu, środki przeznaczone w kontrakcie na nieprzewidziane roboty dodatkowe.

Załączniki: - apel RMO Podolszyce Płn

- wyciąg z posiedzenia RMO

- prośba mieszkańców o złożenie interpelacji

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. pętli komunikacji miejskiej (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 46** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Przeniesienie pętli komunikacji miejskiej z ul. Mazura.

Uzasadnienie interpelacji: Proszę o poinformowanie mnie o aktualnym stanie prac

związanych z przeniesieniem pętli autobusowej KM z ul. Mazura. Problem ten od wielu miesięcy jest przedmiotem rozważań osób za to odpowiedzialnych. W ostatniej odpowiedzi na moją interpelację wskazano alternatywne sposoby rozwiązania tego problemu. Proszę o poinformowanie mnie o decyzjach podjętych dla rozwiązania tego problemu. Proszę także o wyznaczenie terminu spotkania mieszkańców bloków zlokalizowanych przy pętli z osobami odpowiedzialnymi za ten temat z moim udziałem.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania:

Załączniki:

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. wykoszenia trawy (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 47** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Wykoszenie trawy na boiskach na Zielonym Jarze na terenie od Armii Krajowej do jaru rzeki Rosica.

Uzasadnienie interpelacji: Boiska będące jedynym terenem do grania w piłkę na terenie osiedla są porośnięte wysoką trawą w sposób uniemożliwiający uprawianie sportu.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania:

Załączniki:

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

Ad. pkt 12

Zebrani nie zabrali głosu w pkt 12 porządku obrad.

Ad. pkt 13

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XLVIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Maliszewski

Artur Jaroszewski