

PROTOKÓŁ NR L/2014 Z OBRAD L SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 26 SIERPNIĄ 2014 ROKU

Sesja rozpoczęła się o godz.10⁰⁵, a zakończyła o godz.17⁰⁰.
Obrady Sesji nagrywane są na mini discach.

Stan radnych	- 25
Obecnych	- 23
Nieobecnych	- 2
Osób zaproszonych	- 178
Obecnych	- 88

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Otwarcia obrad L Sesji Rady Miasta Płocka dokonał Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka. Powitał przybyłych na obrady i stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Projekt porządku obrad przedstawiał się następująco:

- 1/ Otwarcie obrad L Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2/ Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3/ Upamiętnienie wydarzeń związanych z 75. rocznicą wybuchu II wojny światowej:
 - wprowadzenie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka,
 - prezentacja wydawnictwa „Wspomnienia i relacje oficerów 19 Pułku Piechoty im. Odsieczy Lwowa z 1939 roku” - Pan Piotr Wodtke – członek TNP i Stowarzyszenia Patria Polonia,
 - prezentacja filmu „Płocki wrzesień 1939”.
- 4/ Informacja z realizacji Programu ochrony środowiska przed hałasem dla Miasta Płocka.
- 5/Informacja nt. funkcjonowania Spółki Wisła Płock S.A. w sezonie sportowym 2013/2014. Plany i założenia na sezon 2014/2015.
- 6/ Przyjęcie protokołu z obrad XLIX Sesji Rady Miasta Płocka z 24.06.2014 roku.
- 7/ Podjęcie uchwał w sprawach:

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy – Miasto Płock na lata 2014-2030 (druk nr 884),
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2014 (druk 885),
3. wyrażenia zgody na przystąpienie przez Gminę Miasto Płock jako Partnera do projektu systemowego pn.: „Wyrównanie szans edukacyjnych uczniów poprzez dodatkowe zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe – Moja przyszłość” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013, zaakceptowanego do otrzymania dofinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 860),

4. zmiany UCHWAŁY NR 190/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 roku o wykonywaniu przez Gminę - Miasto Płock działalności w zakresie telekomunikacji (druk nr 861),
5. likwidacji Internatu III Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Dąbrowskiej (druk nr 862),
6. likwidacji Internatu Liceum Ogólnokształcącego im. Marsz. Stanisława Małachowskiego (druk nr 863),
7. zmiany uchwały nr 279/XVIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie ustalenia Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów miejskich dla uczniów szkół prowadzonych lub dotowanych przez Miasto Płock zameldowanych na terenie miasta Płocka (druk nr 864),
8. zawarcia z Ministrem Edukacji Narodowej porozumienia w sprawie wykonania w 2014 roku zadania z zakresu administracji rządowej dofinansowania zakupu i/lub wydruku podręczników szkolnych i książek pomocniczych dla uczniów niewidomych uczęszczających do szkół lub placówek, dla których organem prowadzącym jest Gmina-Miasto Płock (druk nr 865),
9. uchylenia uchwały nr 478/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 roku w sprawie: wyrażenia zgody na przejęcie przez Gminę - Miasto Płock zadań Gminy Szczawin Kościelny w zakresie usuwania następstw nadużywania alkoholu poprzez przyjmowanie osób w stanie nietrzeźwości z Gminy Szczawin Kościelny do Izby Wytrzeźwień w Płocku (druk nr 866),
10. zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych na terenie Miasta Płocka (druk nr 867),
11. zmieniająca uchwałę w sprawie Systemu Informacji Miejskiej na terenie Gminy Miasto Płock (druk nr 868),
12. wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy – Miasto Płock prawa własności nieruchomości położonej w Płocku obr. 6 Kostrogaj Rolniczy, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 140/9 o pow. 1.4956 ha (druk nr 869),
13. wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy - Miasto Płock przy ul. Gromadzkiej w Płocku (druk nr 870),
14. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Miodowej (druk nr 871),
15. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Św. Wojciecha (druk nr 872),
16. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock zlokalizowanej przy ul. Wyspiańskiego w Płocku (druk nr 873),
17. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock zlokalizowanej w Płocku przy ul. Boryszewskiej (druk nr 874),
18. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock zlokalizowanej w Płocku przy ul. Miodowej (druk nr 875),
19. częściowego uchylenia uchwały Nr 788/XLVI/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 29 kwietnia 2014 roku w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis (druk nr 876),
20. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Linii 400 kV” na osiedlu Trzepowo w Płocku (druk nr 877),
21. Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Cmentarz Komunalny” w Płocku (druk nr 878),
22. oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (druk nr 879),
23. zmieniająca uchwałę w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Płocka (druk nr 880),
24. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz

- sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania w nim zmian i ich zatwierdzenia (druk nr 881),
25. zasad i trybu metodologii badania satysfakcji mieszkańców z realizacji polityk publicznych (druk nr 882),
26. zasad i trybu prowadzenia ewaluacji polityk i programów publicznych na terenie Miasta Płocka (druk nr 883).

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 8/ Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 9/ Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między Sesjami Rady Miasta Płocka.
- 10/ Interpelacje i zapytania radnych.
- 11/ Odpowiedzi na interpelacje.
- 12/ Sprawy różne.
- 13/ Zamknięcie obrad L Sesji Rady Miasta Płocka.

Do projektu porządku obrad nie zgłoszono uwag.

Ad. pkt 2

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zostali zaproponowani: Pan radny Artur Kras (zgłoszenia dokonała Pani radna Aniela Niedzielak), Pan radny Marcin Flakiewicz (zgłoszenia dokonał Pan radny Piotr Kubera). Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków. W wyniku głosowania Komisja Uchwał i Wniosków została powołana w zaproponowanym składzie (za – 19, 0 - przeciw, 0 - wstrzymujących).

Komisja Uchwał i Wniosków:

- Pan radny Artur Kras,
- Pan radny Marcin Flakiewicz.

Ad. pkt 3

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „W tym momencie, Szanowni Państwo, przechodzimy do punktu 3, to jest upamiętnienia wydarzeń związanych z 75. rocznicą wybuchu II wojny światowej. Szanowni Państwo, z uwagi na uroczysty charakter tego punktu, pozwólcie Państwo, iż wprowadzenia dokonam w mównicy. Szanowni Państwo, dziś w przededniu 75. rocznicy wybuchu II wojny światowej w imieniu Rady Miasta Płocka, Panów Prezydentów, wszystkich uczestników sesji, pragnę przekazać Państwu – naszym płockim kombatantom, bezpośrednim uczestnikom tych tragicznych wydarzeń – wyrazy najwyższego uznania i szacunku. Większość z nas tu obecnych miało w życiu szczęście – urodziliśmy się i żyjemy w czasach pokoju. O wojnie w Polsce możemy poczytać lub posłuchać wspomnień, waszych Szanowni Państwo kombatanci wspomnień. Dziękujemy za waszą bohaterską postawę w tragicznym czasie wojny. Cieszymy się z Państwa wszystkich cennych inicjatyw i dokonań. Dziękujemy za inicjatywę i organizację Ogólnopolskiego Konkursu Losy Żołnierza i Dzieje Oręża Polskiego. Dziękujemy za uświetnianie uroczystości patriotycznych i państwowych. Dziękujemy za spotkania z młodzieżą, podczas których poprzez żywą lekcję historii uczycie Państwo patriotyzmu i szacunku do historii i tradycji narodowej. Szanowni Państwo, ten rok jest szczególny. Przypada w nim wiele okrągłych rocznic przypominających ważne wydarzenia w dziejach państwa i Polski. W każdym z tych wydarzeń Polacy mieli swój udział, walczyli w obronie niepodległości w różnych częściach świata. Kilka tygodni temu minęło 100 lat od wybuchu I wojny światowej, która

pochłonęła około 10 milionów ofiar i wywołała ogromne przeobrażenia polityczne, gospodarcze i terytorialne w Europie i na świecie. Nam Polakom przyniosła w 1918 roku niepodległość. 75 lat temu 1 września 1939 roku Niemcy wkroczyli do Polski rozpoczynając II wojnę światową. 17 września nastąpiła agresja sowiektów na Polskę. II wojna światowa trwała prawie sześć lat i była najtragiczniejszą z wojen. Zgotowała ludziom piekło na ziemi i pozostawiła swoje piętno w wielu rejonach świata. Szczególnie tragicznie odczuła to Polska. Walka z okupantem wymagała wielkiej odwagi oraz poświęcenia od wszystkich Polaków, którzy walczyli zarówno na ojczyźnej ziemi, jak i na frontach na Zachodzie i Wschodzie w różnych organizacjach i w różnych formacjach wojskowych. 75 lat temu powstało Podziemne Państwo Polskie oraz organizacja Związku Harcerstwa Polskiego Szare Szeregi. 70 lat temu 1 sierpnia 1944 roku wybuchło Powstanie Warszawskie. Straszliwa II wojna światowa pochłonęła 72 miliony istnień ludzkich na całym świecie, w Polsce prawie 6 milionów. Polacy ginęli w walce z okupantem niemieckim, ale także w obozach zagłady i miejscach kaźni na Wschodzie. Szanowni Państwo, wojna pozostawiła swoje tragiczne piętno także w naszym mieście. Do Płocka z początkiem września 1939 roku wkroczyły oddziały niemieckie i od razu przystąpiły do wysiedleń, które objęły ludność żydowską i część ludności polskiej. Przez całą wojnę odbywały się łapanki uliczne, aresztowania i egzekucje. Między innymi 18 września 1942 roku stracono 13 Polaków na placu w ówczesnej dzielnicy żydowskiej. 18 stycznia 1945 roku przy ulicy Sienkiewicza rozstrzelano i spalono 79 osób. Wywożono ludzi do obozów koncentracyjnych i na roboty przymusowe do Niemiec, ale również w głąb Związku Sowieckiego. Dokonano dużych zniszczeń materialnych. Wyburzono między innymi część dzielnicy żydowskiej. Rozebrano teatr miejski. Zniszczono wiele zabytków. Straty materialne były jednak znacznie mniejsze od ogromnych strat w ludziach. Ofiarą terroru okupantów padła 1/3 ludności Płocka, to jest przeszło 11 tysięcy osób, w tym około 8 tysięcy Żydów płockich. Szanowni Państwo, dzisiaj żyjemy w pokoju, ale naszym obowiązkiem jest przypominanie o tragicznych losach naszej ojczyzny. Czynimy wszystko, aby wydarzenia tamtych lat nigdy się nie powtórzyły, a kolejne pokolenia Polek i Polaków żyły w pokoju. Ale musimy też pamiętać, że pokój nie jest nam dany raz na zawsze. Uzmysławiają nam to w tych dniach tragiczne wydarzenia na Ukrainie i odradzający się imperializm jednego z naszych sąsiadów. Szanowni Państwo, a teraz minutą ciszy uczcijmy pamięć tych wszystkich, którzy oddali życie w obronie Polski, w tym także tych, którzy zostali zamordowani w bestialski sposób w obozach zagłady oraz miejscach kaźni zarówno na Zachodzie, jak i na Wschodzie. Proszę wszystkich Państwa o powstanie. Dziękuję Państwu bardzo. A teraz proszę Państwa kombatantów o przyjęcie symbolicznych kwiatów w dowód naszej wdzięczności. Raz jeszcze serdecznie Państwu dziękujemy. Szanowni Państwo, a teraz proszę o zabranie głosu Panią Zofię Cierpikowską-Maj Wiceprzewodniczącą Porozumienia Organizacji Kombatantkich."

Pani **Zofia Cierpikowska-Maj** powiedziała: „Witam Pana Prezydenta Miasta Płocka, Pana Przewodniczącego Rady Miasta Płocka i Szanownych Rajców - biorąc historycznie - stołecznego miasta Płocka. Zwracam się do Państwa w imieniu Związku Inwalidów Wojennych Rzeczypospolitej Polskiej oraz Porozumienia Organizacji Kombatantkich w Płocku z wyrazami wdzięczności za życzliwość i opiekę nad kombatantami i seniorami. Serdecznie dziękuję za pamięć i troskę o miejsca pamięci narodowej, o Płockie Powązki oraz za przydzielenie nam anioła stróża, którego nazywamy Panią Jagodą. Wasz trud i różne formy upamiętnienia naszej historii są powszechnie dostrzegane i cenione. Te uroczystości przyciągają coraz liczniejszą publiczność, w tym młode pokolenie, a to jest przecież najważniejsze. Wasza działalność w różnych obszarach publicznego życia jest pozytywnie odbierana. Płock ma dobrych włodarzy. Oby tak dalej. 2014 rok pod względem historycznych wydarzeń, tak zwanych okrągłych rocznic, jest szczególnie. Większość Państwa tylko 25-lecie III RP zna z autopsji, ale też tylko ono, to wydarzenie, nie ma znamion narodowej tragedii i to jest nasze wielkie szczęście, bo od ponad 400 lat kolejne pokolenia znały niekończące się wojenne tragedie nacechowane wielką daniną

krwi młodego pokolenia i wojennymi zgliszczami. Oto przykłady tylko z mojej rodziny. Jestem prawnuczką powstańca styczniowego, wnuczką weterana wojny rosyjsko-japońskiej, córką żołnierza Józefa Piłsudskiego w wojnie polsko-bolszewickiej i w efekcie córką sybiraka. W 1944 roku z rodzina przeżyłam niemieckie akcje pacyfikacyjne, skutkujące masowymi grobami i katastrofą materialną. Jestem siostrą żołnierza górnik, wdową po więźniu Auschwitz i Flossenbürga, a następnie wdową po powstańcu warszawskim. Wciąż pamiętam modlitewne śpiewy: *Od ognia, głodu i wojny wybaw nas Panie*. Przepraszam za te osobiste wspomnienia, ale one mają Państwu uzmysłowić w jak szczęśliwym czasie przyszło wam żyć i działać, bez paraliżującego strachu przed bombami, masowymi aresztowaniami i egzekucjami. Choćby przykładem może być płocki Plac 13 Straconych. Stąd kończę słowami: *Nigdy więcej wojny!* Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo Pani Przewodniczącej. Szanowni Państwo, zgodnie z porządkiem obrad w tym momencie o wydarzeniach tamtych lat, a w szczególności o wrześniu 1939 roku w Płocku, przypomni Pan Piotra Wodtkę, członek Towarzystwa Naukowego Płockiego i Stowarzyszenia Patria Polonia, prezentując pozycję wydawniczą *Wspomnienia i relacje oficerów 19. Pułku Piechoty im. Odsieczy Lwowa z 1939 roku.*”

Pan **Piotr Wodtke** powiedział: „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! W chłodny poranek 1 września 1939 roku pancernik szkolny Schleswig-Holstein kotwiczył w Wolnym Mieście Gdańsku. Jego wizyta, która oficjalnie poświęcona była uroczystościom ku czci poległych w 1914 roku marynarzy niemieckiego krążownika Magdeburg, przedłużała się. Okręt znajdował się w pobliżu starej twierdzy Wisłoujście, gdzie o o godzinie 4.45 jego artyleria rozpoczęła ostrzał Polskiej Składnicy Tranzytowej na Westerplatte. W ten sposób ten stary okręt, który pamiętał jeszcze I wojnę światową, a przy jego wodowaniu był obecny onegdaj Cesarz Niemiec Wilhelm II, stał się najbardziej rozpoznawalnym symbolem kolejnej wojny. W dniu 1 września rozpoczęła się bowiem zdradziecka napaść hitlerowskich Niemiec na Polskę. Napaść, która doprowadziła do wojny na ogromnych polaciach naszego globu i która pochłonęła dziesiątki milionów istnień ludzkich. Od pierwszych chwil ogniem walk zapłonęła cała długa granica polsko-niemiecka. Od pierwszych chwil opór najeźdźcy stawili polscy żołnierze, lotnicy i marynarze. Na tle wydarzeń, jakie dotknęły cały kraj, Płock, który stanowił ważny punkt w planach wojennych Wojska Polskiego, również przygotowywał się do odparcia wroga. Oczy wszystkich płocczan, oczy i myśli wszystkich płocczan, zwrócone były przede wszystkim na żołnierzy płockich pułków, na żołnierzy i oficerów 4. Pułku Strzelców Konnych i 8. Pułku Artylerii Lekkiej, które stacjonowały w mieście w okresie międzywojennym. Obydwa pułki zostały przeznaczone przez dowództwo Wojska Polskiego do walk na Północnym Mazowszu. Dodatkowo realizując założenia sformułowane przez dowództwo Armii Modlin – a w obszarze Armii Modlin znajdowało się miasto – władze wojskowe przed niemiecką napaścią rozpoczęły tworzenie przedmościa Płock. Obszar ten miał osłaniać strategicznie ważne dla Wojska Polskiego przeprawy przez Wisłę, a w owym czasie Płock również posiadał dwa mosty – jeden drewniany stary i nowy, oddany niespełna przed rokiem, nowy most kolejowo-drogowy. Do prac, które miały wzmocnić obronność, bardzo ochoczo włączyła się ludność cywilna Płocka. Jej działania obejmowały zarówno wymierną pomoc w przygotowaniach obronnych, taką jak kopanie rowów przeciwlotniczych, okopów, zapór, czy bardzo dobrze organizujących się płockich harcerzy, którzy przygotowywali się do nadchodzącej wojny. Ale ludność Płocka również przygotowywała się do ochrony dóbr kultury znajdujących się w mieście, takich jak zbiory Biblioteki Zielińskich, czy Towarzystwa Naukowego Płockiego. Już jak wiele płockich miast, wsi od pierwszego dnia wojny Płock doświadczył grozy jej nowoczesnego oblicza. Pierwszy nalot niemiecki, który nastąpił na Płock około godziny 5.00, przyniósł śmierć pierwszym mieszkańców miasta. Szpital zapełnił się rannymi cywilami i żołnierzami. Kolejne dni tragicznego września są tak bogate w doświadczenia, bogate w wydarzenia, że ich przytoczenie choćby pobieżne wykracza poza ramy dzisiejszego

wystąpienia, dlatego pozwolę sobie tylko na kilka faktów. Płockie pułki, które wyruszyły na wojnę 1939 roku jeszcze raz odwiedziły swoje miasto stacjonowania. 4. Pułk Strzelców Konnych przebywał w Płocku między 5 a 8 września wycofując się z pozycji nadgranicznych razem z całą Nowogródzką Brygadą Kawalerii, a elementy 8. Pułku Artylerii Lekkiej również przechodziły przez Płock kierując się do Modlina przez płockie mosty. Chciałbym tu jednak najwięcej, może więcej czasu poświęcić bohaterom walk, jakie toczyły się pod Płockiem w dniach 12 i 15 września 1939 roku. Bohaterami tych walk byli przede wszystkim żołnierze 19. Pułku Piechoty im. Odsieczy Lwowa. Przybyli pod Płock z bardzo daleka, z dalekiego Lwowa, miasta, które tak jak Płock, doświadczony był w długiej historii naszego państwa i wyróżnił się, tak jak Płock, w wojnie polsko-bolszewickiej. Żołnierze tego pułku przez trzy dni stawiali skuteczny opór trzykrotnie silniejszemu przeciwnikowi. Tym przeciwnikiem była cała niemiecka dywizja piechoty, która starała się przedostać przez Wisłę na tyły polskich armii Pomorze i Poznań, które w tym czasie podążały na odsiecz Warszawy. Żołnierze i oficerowie tego pułku wypełnili jednak rozkaz dowództwa i spełnili swój obowiązek. Zapłacili za to wielką cenę. Pułk w trakcie walk stracił prawie 50% swojego stanu wyjściowego, a mogiły żołnierzy i oficerów 19. Pułku Piechoty znajdują się zarówno w Radziwiu, Dobrzykowie, jak i w innych miejscach, znacząc szlak pułku od Płocka do Warszawy, bo wielu jego żołnierzy straciło życie na przedpolach stolicy przebijając się do Warszawy. Wspomnienia oficerów, którzy przeżyli tamte dni, zostały zawarte w najnowszej książce wydanej przez Stowarzyszenie Patria Polonia. Książka pod tytułem: „Wspomnienia i relacje oficerów 19. Pułku Piechoty im. Odsieczy Lwowa z wojny 1939 roku” ukazuje obraz zmagania wrześniowego widziany z perspektywy bohaterów tych zmagania, ale także, co ważne, z perspektywy wszystkich poziomów dowodzenia w pułku, bo mamy tutaj zarówno relacje dowódcy pułku, jak i dowódców kompanii, dowódców plutonów. Dzięki temu jest to bardzo bogaty materiał. Poza tym wspomnienia są bogate - oprócz faktów historycznych - bogate w emocje. Czytając je widać jak głęboko w pamięci osób uczestniczących w tych walkach wyryły się pewne fakty, wydarzenia z ich przebiegu. Poza tym wspomnienia są też bogate w różne analizy i wnioski z prowadzonych walk, wnioski z zachowania żołnierzy, różnego rodzaju wspomnienia i analizy. Co ciekawe, były one pisane też w dość dużym okresie czasu. Niektóre powstawały w czasie wojny, niektóre tuż po wojnie lub jeszcze później. I widać pewną też w tych relacjach, z wszystkich relacji przebija też jedna rzecz - duma ze swojego pułku, duma ze swojego oddziału, z tego że ci żołnierze robili coś bardzo ważnego, z czego są dumni. Zapraszam do lektury tej książki. Kończąc chciałbym tylko wspomnieć, że już za kilka dni cała Polska wspominać będzie 75. rocznicę wydarzeń z września 1939 roku. Oddamy wtedy hołd poległym żołnierzom i uczymy pamięć naszych przodków, którzy poświęcili swoje życie w walce o wolność ojczyzny. Dziękuję Państwu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Dziękujemy bardzo Panu Piotrowi Wodtke za przybliżenie działań 19. Pułku Piechoty im. Odsieczy Lwowa. A teraz proszę o pokazanie filmu *Płocki wrzesień 1939*.”

prezentacja filmu

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „[...] Szanowni Państwo, dobiega powoli końca uroczysta część Rady Miasta Płocka poświęcona rocznicy II wojny światowej. Korzystając z okazji w imieniu całej Rady Miasta Płocka, Panów Prezydentów oraz wszystkich uczestników sesji pragnę przekazać Państwu - naszym kombatantom - życzenia wszelkiej pomyślności, a nade wszystko zdrowia, spokoju i wielu radości. Dziękuję serdecznie Państwu i wszystkim zaproszonym gościom za to, że byliście Państwo z nami na tej części Rady Miasta. A teraz bardzo serdecznie zapraszam Państwa kombatantów na poczęstunek do sali sejmowej. Jednocześnie bardzo proszę Panów Przewodniczących o pełnienie roli współgospodarzy. Raz jeszcze serdecznie Państwu dziękujemy za obecność na sesji.”

Ad. pkt 4

Informacja o realizacji Programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Płocka stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję, Panie Przewodniczący. W tym materiale zabrakło mi informacji dotyczącej pewnych rozwiązań, o których dyskutowaliśmy wielokrotnie przy okazji tego tematu podejmowanego, mianowicie oddziaływania właśnie negatywnego hałasu na część osiedla Imielnicy wzdłuż ulicy Wyszogrodzkiej. Rozmawialiśmy o różnych rozwiązaniach i tak na dobrą sprawę żadnych propozycji nie usłyszeliśmy konkretnych, jeśli chodzi o Panów Prezydentów, ani zapisów budżetowych.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Krzysztofowi Izmajłowiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Izmajłowicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, to jest raport z wykonania programu, który Państwo przyjęliście w sierpniu 2013 roku, nic więcej. Ten raport on zawiera przedsięwzięcia o charakterze inwestycyjnym, również między innymi w tym okresie krótkookresowym są przedsięwzięcia inwestycyjne zarówno o charakterze drogowym, ale również jest tam ekran akustyczny jako to przedsięwzięcie zapobiegające hałasowi. Stąd jest to tylko i wyłącznie raport stanu na dzisiaj. Przypominam, że będziemy ten program, znaczy Rada Miasta, będzie ten program realizowała co najmniej do dwa tysiące dwudziestego ósmego, piątego roku, w ramach już założeń średniookresowych i długookresowych. Jeżeli Państwo chcecie poprawić ten program, wzbogacić go o jakiegokolwiek inne elementy, to jest to już jak gdyby oddzielne przedsięwzięcie wymagające poprawy, czy zmiany w samym programie przeciwdziałania hałasowi.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, doskonale Pan wie, że wielokrotnie rozmawialiśmy na ten temat, że mieszkańcy byli żywo tym zainteresowani. Jeśli to były tylko puste słowa, które Państwo mówiliście i obiecywaliście tym mieszkańcom, że będziecie podejmować jakieś działania, to okej, to powiedzmy sobie szczerze. Natomiast mnie nie interesuje, Panie Prezydencie, jak Pan to nazwie – czy to ma być raport, czy dokument, który będzie informacją - tylko mnie interesuje efekt końcowy, który będzie wynikał z korzyścią oczywiście dla mieszkańców znalezienie jakiegokolwiek rozwiązania. Bo debatujemy o tym od około dwóch lat i de facto żadnych rozwiązań nie wypracowano.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Krzysztofowi Izmajłowiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Izmajłowicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja rozumiem, Pani radna, że możemy to potraktować jako wniosek do samego programu przeciwdziałania hałasowi, tak? To o czym Pani mówi?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, ja chciałabym usłyszeć chociaż

jedno zdanie, jakie w Urzędzie Miasta podjęto decyzje bądź działania zmierzające ku temu, żeby zniwelować oddziaływanie hałasu dla tych właśnie mieszkańców. Ja oczekuję tylko jednego zdania od Pana, jakie działania podjęto, bo żadnych zapisów w WPF nie widzę na lata następne.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Krzysztofowi Izmajłowiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Izmajłowicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani radna, jesteśmy w tej chwili, tak naprawdę, w przededniu tworzenia budżetu na 2014 rok i będzie to na pewno doskonałe miejsce, żeby między innymi te działania przyjąć w budżecie na 2015 rok, bez względu już oczywiście tutaj co do kwestii poprawy samego programu przeciwdziałania hałasowi, z którego to jest dokładnie raport.”

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przedstawiony materiał.

Wynik głosowania:

za – 9

przeciw – 1

wstrzymujące – 3

Rada Miasta Płocka przyjęła *Informację o realizacji Programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Płocka.*

Ad. pkt 5

Informacja nt. funkcjonowania Spółki Wisła Płocka S.A., podsumowanie finansowe i sportowe sezonu 2013/2014. Plany finansowe i sportowe na sezon 2014/2015. stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Pawłowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Paweł Kolczyński** powiedział: „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Oczywiście informacja była omawiana już w toku prac poszczególnych komisji, które procedowały nad tą informacją, natomiast chciałbym się podpytać jakby w kontekście tej sytuacji, która jest trudną sytuacją – nie ukrywajmy – Klubu Sportowego Wisły Płock S.A. Jest trudną przede wszystkim pod kątem sytuacji finansowej, bo mimo tych problemów po jakby początkowej zadyszce, jeżeli chodzi o funkcjonowanie i poziom gry, obserwujemy jakby zwyżkę i to bardzo cieszy. Natomiast chciałbym się zapytać też jakby może – to jest pytanie bardziej do Panów Prezydentów – czy planowane są jakieś działania, które miałyby na celu, nie wiem, ugruntowanie i spowodowanie, że ta sytuacja ustabilizuje się, ponieważ tak naprawdę w kontekście ostatnich lat sukces sportowy, awanse, wymagają określonych nakładów. To z kolei wobec faktu, że tak naprawdę istnieją trudności w pozyskiwaniu sponsorów i jakby zewnętrznego finansowania powoduje, że ta sytuacja klubu jest niezadowolająca. Czy mamy jakiś pomysł w tym zakresie, aby tą sytuację poprawić? Mówię – nie prowadzi do tego, żeby ta spółka zaczęła osiągać zyski, ale ta sytuacja finansowa, żeby się na jakimś poziomie ustabilizowała. To jest pierwszy element. Drugi element to też jest pytanie, które praktycznie co roku zadaję. Wiadomo, że jednym ze sposobów rozwiązania też problemów Klubu Sportowego Wisła Płock byłoby pozyskanie ewentualne inwestora, nie wiem, sponsora będącego inwestorem. Czy w tym zakresie w toku ostatniego roku jakiś przebłysk szansy w tym zakresie się pojawił? I trzecie pytanie jakby już dotyczące stricte pozyskania jakiegoś strategicznego sponsora. Wiem – i słyszeliśmy to na komisjach – że takie działania są podejmowane, starania są prowadzone, prowadzone są rozmowy, ale jak realnie oceniamy

możliwość pozyskania takiego strategicznego sponsora, który mówię, on pozwoliłby złapać spółce oddech i w jakiś sposób ugruntować tą sytuację klubu sportowego? Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczący oczywiście sytuacja finansowa jest tutaj najbardziej istotna. Oczywiście będziemy o tym rozmawiać na jutrzejszym posiedzeniu trzech bodajże komisji, bo tam będziemy omawiać sprawozdania finansowe spółek, do czego oczywiście zachęcam wszystkich tu Państwa obecnych – mówię o mieszkańcach – zachęcam do posłuchania o obecnej sytuacji finansowej spółek, która jest naprawdę dramatyczna. Z tego materiału wynika, iż za drugie półrocze zwiększyliście Państwo – mówię o 2013 roku – 4 miliony straty wykazaliście w drugim półroczu 2013, bo ten materiał obejmuje drugie półrocze 2013 i pierwsze półrocze 2014. Interesuje mnie jedna rzecz. Ponieważ wartość oczywiście spółki cały czas nam spada, dla podreperowania sytuacji finansowej Państwo w 2013 roku – mówię o mieście – miasto odkupiło od spółki Wisła działkę około 1000 metrów przy ulicy Parowa, która wcześniej została aportem przekazana do tej spółki kilka lat temu. I pytanie moje zasadnicze jest takie - czy to jest zwykły Państwa ruch w celu podreperowania finansów spółki? Bo jeśli tak była wam bardzo potrzebna ta działka przy ulicy Parowej, to proszę mi powiedzieć jakie są plany inwestycyjne dotyczące tej drogi i tej działki 1000 metrów, ponieważ usłyszałam na komisji, iż mają być tam budowane ścieżki rowerowe. Zastanawiam się, czy tak bardzo są Państwu potrzebne te grunty, żeby w przyszłym roku... W związku z tym chciałabym wiedzieć, czy w przyszłym roku będą budowane na tej działce ścieżki rowerowe. Jeśli nie, to zrobiliście to Państwo tylko po to, żeby podreperować wynik finansowy tej spółki, nic więcej."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Krzysztofowi Izmajłowiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Izmajłowicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja przypomnę – zaczynając jak gdyby od ostatniego pytania – że działki te zostały przekazane do Wisły Płock także w 2008 roku. Jestem bardzo ciekawy, jakie plany finansowe wiązały się wtedy z przekazaniem tych działek klubowi sportowemu. Myślę, że było to po prostu zwykłe zwiększenie kapitału. Natomiast oczywiście podjęliśmy decyzję o odkupieniu tych działek. Są tam planowane ścieżki sportowe. I jednocześnie oczywiście odkupując te działki w kierunku właśnie ścieżek rowerowych między innymi mieliśmy też również plan wzmocnienia finansowego o tą wartość tej działki klubu. To jest jak gdyby odpowiedź. Jeżeli chodzi o stratę, tą wysokość 4 miliony złotych, to oczywiście też będzie to przedmiot, również gorąco Państwa zapraszam na czekającą nas komisję, gdzie będziemy omawiali wyniki spółek. Ja bym nie chciał tutaj rozpocząć dyskusji na temat słów pod hasłem: dramatyczne sytuacje. Każda z tych spółek ma jak gdyby swoje cele, które realizuje. I myślę, że tutaj nie można uogólniać tego wszystkiego, natomiast każda z tych spółek w tej chwili ma swoją historię i myślę, że na temat każdej ze spółek należy rozmawiać oddzielnie. Jeżeli chodzi o sytuację sportową – tak, spółka Wisła Płock ma 4 miliony straty, ale proszę pamiętać, że w 2013 roku część pieniędzy, które wniosło miasto, wniosło na podwyższenie kapitału, w związku z powyższym tego jest nie widać w rachunku wyników, stąd między innymi również ta strata w wysokości 4 milionów złotych. Nie chciałbym również tutaj się rozwódzić na temat narzędzi finansowych jako takich i tutaj jak gdyby męczyć Państwa wykładem na temat jak te narzędzia finansowe są używane i w które miejsce zarówno rachunku wyników, jak i budżetu spółki, w których miejscach się znajdują w momencie, kiedy decyzją oczywiście Rady Miasta zostaną użyte i określone kwoty wejdą albo bezpośrednio do bilansu, albo do rachunku wyników. Jeżeli do rachunku wyników, to znowu idą w formule zapewne netto. Okej, nie chciałbym Państwa zanudzać tutaj już tymi jak gdyby takimi technicznymi wywodami co do inżynierii finansowej spółek, ale między innymi ta strata 4 milionów złotych wynikała z tego, że decyzją Rady Miasta w 2013 roku było podwyższenie kapitału, a więc niestety nie

wpłynęło to na zmniejszenie straty. Tutaj należałoby również – i to robimy cały czas – analizować kwestie płynności spółek co do realizacji bieżących zobowiązań. Co do sytuacji, którą poruszył Pan radny Kolczyński. Oczywiście prace, czy rozmowy ze sponsorami trwają. Ja myślę, że tutaj poprosimy również Pana Prezesa, który nam przedstawi ilu tych sponsorów – na razie pewnie takich, powiedzmy, nieco mniejszych, ale bardzo wartościowych dla spółki – pozyskał, z iloma partnerami współpracuje. Wszyscy pewnie, jak na tej sali jesteśmy, cieszylibyśmy się, gdyby udało się pozyskać takiego partnera, który byłby partnerem dużym, strategicznym, który by faktycznie w jakiś sposób zagwarantował pewne 100%-owe bezpieczeństwo spółce. Ja tylko przypomnę, proszę Państwa, że w 2009 roku w wyniku podziału spółki sportowej na dwie spółki sportowe, do Sekcji Piłki Ręcznej, która została wydzielona w formule SPR, przeszli w zasadzie wszyscy więksi sponsorzy. I tak jak był jeden budżet Wisły Płock, który był budżetem w miarę stabilnym, tak w momencie podziału, tak jak można powiedzieć o pewnego rodzaju stabilizacji SPR, tak w przypadku Wisły Płock niestety Wisła ta została w zasadzie bez sponsorów. Wtedy jedynym sponsorem, który również rozwiązał po jakimś czasie umowę, była Vectra, która wtedy finansowała część klubu. I, tak jak powiedziałem, od tego momentu zostało – tutaj myślę jeszcze raz poprosimy Pana Prezesa – ale od tego momentu zostało do klubu przyciągniętych wielu partnerów nieco mniejszych, natomiast do tej pory nie udało się przyciągnąć takiego strategicznego partnera, z którego byśmy się cieszyli. W związku z powyższym tym strategicznym partnerem w obecnej chwili jesteście Państwo, tak, jest między innymi Rada Miasta. Natomiast przychody klubu z roku na rok ze źródeł innych niż budżet miasta rosną. Ja tylko przypomnę, że w 2014 roku już przekazaliśmy kwotę 2.369.000 zł brutto. W tej chwili jeszcze na drugie półrocze jest milion oraz milion złotych jest podwyższenia kapitału. Na tej sesji proponujemy Państwu Radnym przekazanie dla Wisły Płock kwoty 473.900 złotych. Uprzedzam pytania – są to oszczędności z Biura Nadzoru Właścicielskiego. Cóż, dopóki nie znajdziemy tak licznej grupy małych sponsorów, która nam ustabilizuje te finanse lub dużego takiego strategicznego sponsora, dopóty – tak jak powiedziałem wcześniej Państwu – radni i budżet miasta będzie tym generalnym sponsorem. Jest to między innymi też efekt właśnie podziału spółki na dwie spółki sportowe. Chciałbym w tym miejscu może jeszcze dodać, że Szanowni Państwo to, co przyjęliśmy, taki program rozwoju tej spółki, tu oczywiście od strony finansowej pozyskiwanie partnerów, to o czym powiedziałem, również od strony sportowej nawiązaliśmy i ta współpraca naprawdę bardzo dobrze, w mojej ocenie, się rozwija, współpraca ze stowarzyszeniem, które wychowuje młodzież. Przyjęliśmy taki program dwu-, trzyletni, gdzie będziemy rozwijać ten zespół. Nie stawiamy przed tym zespołem dzisiaj jakiegoś zero-jedynkowego planu, że mają awansować. Ja już wspominałem wcześniej, że oczywiście, gdyby ten awans nam się przydarzył, to byśmy się pewnie wszyscy na tej sali cieszyli i zastanawiali się jaką inżynierię finansową dla tej sytuacji możemy zrobić. Natomiast dzisiaj zależy nam na rozwoju młodzieży, na budowie solidnego zespołu i tak jak tamten sezon pokazał mamy ten solidny zespół pierwszoligowy. Myślę, że tak jak Państwo analizujecie początek tego sezonu, przydarzyło się to nam z beniaminkami, ale już, powiedzmy, z Zagłębiem wygraliśmy w sposób zdecydowany. To pokazuje możliwości tego zespołu i głęboko wierzę w to, że ten zespół da nam wiele radości, da kibicom wiele radości w tym sezonie. A jeżeli się przydarzy awans, to myślę, że wszyscy będziemy się z tego tytułu bardzo cieszyli. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Dariuszowi Skubiszewskiemu.

Pan radny **Dariusz Skubiszewski** powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Mówimy o złej kondycji finansowej spółki Wisła Płock, ale nie wiem, czy zdajecie sobie Państwo, że mówimy o spółce tak de facto nie istnieje, bo ona na dzień dzisiejszy warta jest według bilansu minus 577.000 złotych. To ja pytam Państwa, o czym my w ogóle rozmawiamy. To jest jedno pytanie. Chciałem zwrócić uwagę na trzy cyfry. W 2011 roku ta spółka była warta 9.145.000, w 2012 już tylko 6.164.000, niestety na dzień dzisiejszy... znaczy nie, przepraszam, na koniec roku

obrachunkowego 2013 warta była minus 577.000. Ten zarząd tej spółki przejadł 9 milionów prze dwa, trzy lata. Rzucamy tutaj takie cyfry: dofinansowanie z budżetu miasta raz 4.400.000, teraz Pan Prezydent na mówi 2.300.000, 1.000.000, dzisiaj znów ma być 1.000.000, kolejny kredyt wzięty przez tą spółkę 1.000.000, sprzedane działki za 800.000. Ja stawiam pytanie – gdzie jest w końcu koniec tej dziury bez dna do której non stop miasto dopłaca? I na koniec usłyszę od Pana Prezydenta: jedynym ratunkiem jest następne dofinansowanie tej spółki. Więc tak do końca... Ja rozumiem misyjność tej spółki, jak mnie tutaj wszyscy przekonują, że te spółki nie powinny zarabiać, one robią coś dla tego miasta, ale proszę Państwa, czy nas jest stać cały czas na tak ogromne dofinansowanie tego klubu? Teraz trzeba włożyć tam tak ogromne pieniądze, żeby go po prostu postawić od początku na nogi, bo to jest, proszę Państwa, trup w szafie. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Dziękuję, Panie Przewodniczący. Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Pan radny Kolczyński mówił o sytuacji finansowej. Pan radny Skubiszewski przytoczył liczby i bardzo dobrze. Pan Prezydent za bardzo liczb nie przytoczył, mówił mniej konkretnie, mówił ogólnie. Bardzo chciałbym, żeby Pan Prezydent ocenił pewne liczby, które się na przestrzeni lat w tej spółce pojawiły. Bo tak, jak niewątpliwie aspekt sportowy jest aspektem sportowym, a nas interesuje również aspekt - i przede wszystkim może powinien interesować – aspekt finansowy. W 2010 roku w odpowiedzi na moją interpelację odnośnie całkowitego kosztu finansowania spółki, 2010 to był 13.000.000 złotych, z czego wysokość środków zewnętrznych stanowiła 55%. Przekładając to na liczbę to było 7.000.000 złotych. W 2011 środki zewnętrzne, a tu oprócz sprzedaży biletów, działalności gospodarczej, doszła również - jak tutaj jest zapisane - sprzedaż nieruchomości, w 2011 z 7.000.000 już zewnętrzne środki stanowiły niecałe 2,5 miliona złotych. W 2012 niecałe 2.000.000 złotych. Pan Prezydent powiedział, że od 2010 roku, od podziału tych dwóch spółek, tych dwóch sekcji sportowych, wielu partnerów pozyskaliśmy, może nie takich dużych. Panie Prezydencie, Pan nie tak dawno, kilka miesięcy temu, podpisał mi interpelację – 2010 rok ośmiu sponsorów, 2011 dwóch sponsorów, 2012 jeden sponsor. Dla mnie to nie jest wzrost. W 2013 wprowadzicie już dziewięciu. Panie Prezydencie, jacy są to sponsorzy, skoro w 2010 55% stanowił wkład sponsorów zewnętrznych? Dziś na stronie 42 opracowanego przez Zarząd sprawozdania czytam, że kwota pozyskana z niewielkich umów sponsorskich to 300.000 złotych rocznie. Zostało wymienionych dwunastu sponsorów. Wymienia się, są tutaj firmy wymienione: Mobilis. POKiS, Michalski Motors, Kasztelan. Oprócz tego dosyć znaczącą ilość tego opracowania stanowi pochwała medialna, gdzie to Wisła Płock nie jest prezentowana, między innymi w kanale Orange Sport. To ja się pytam – jeżeli dwanaście firm jest sponsorem, 300.000 rocznie podzielmy to na dwanaście firm, wyciągnijmy średnią, podzielmy to na dwanaście miesięcy to jest 2.000 złotych od jednej firmy miesięcznie za to, że w zamian mogą umieszczać logo na przykład na koszulkach, banery na stadionach, za to, że są transmitowani przez telewizję Orange, na przykład, Sport, gdzie idzie to przez satelity, czy na przykład na kraj, gdzie oglądają to naprawdę miliony. Spółka chwali się, że milion wejść było na stronę internetową i tylko tyle sponsorów. Ja nie wiem, czy chciałbym mieć prywatnie taką firmę, że przy takich pochwalnych z jednej strony aspektach milion wejść na stronę internetową, telewizja, nagle przychodzą do mnie sponsorzy, którzy mówią: logujesz naszych zawodników, banery, telewizja to pokaże, my pójdziemy w świat, a damy ci za to tylko 2.000 złotych. Chciałbym, żeby Pan odniósł się do tych liczb, do tego znaczącego wzrostu tych niewielkich sponsorów, aczkolwiek na przełomie lat osiem, dwóch, jeden. I, Panie Prezydencie, jeszcze jedna kwestia. Chciałbym się dowiedzieć, nie tak dawno my radni podejmowaliśmy decyzję o przekazaniu środków finansowych na sport poprzez POKiS. Zdjęliśmy budowę akwariów, wyczekiwaną budowę akwariów. Wielu radnych medialnie wypowiedało się, że jest to bardzo konieczne, aczkolwiek zapadła taka decyzja. Ile już na przełomie chociażby tego półrocza POKiS przekazał środków finansowych dla Wisły Płock? Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Piotrowi Kuberze.

Pan radny **Piotr Kubera** powiedział: „Ja akurat uważam, że każdego sponsora trzeba cenić, czy to jest 2.000 miesięcznie, czy to jest 5.000, czy 20.000. Gdyby nie te pieniądze, byśmy to dokładali z budżetu. Także wydaje mi się, że należy szanować tych sponsorów. Ale moje pytanie brzmi inaczej. Ja trochę nawiążę do Uchwały Budżetowej - czy jedynym sposobem przekazania pieniędzy będzie podwyższenie kapitału, bo wiadomo, że to wpłynie na wynik finansowy, czy później planowane będzie, nie wiem, umarzanie udziałów, przepraszam akcji, bo to są spółki akcyjne, czy będzie umarzanie akcji? W tamtym roku mieliśmy podobny przykład z piłką ręczną, gdzie dołożyliśmy pod koniec roku na podwyższenie kapitału dużą sumę pieniędzy i później przez, nie wiem, pół sezonu była mowa, że ta Wisła ma długi, że ta Wisła nie ma pieniędzy, że nie stać nas na transfery, chociaż wiadomo, że wynik bilansowy to niekoniecznie ma przełożenie na płynność finansową. Natomiast te dwa podwyższenia kapitału, zarówno w spółce piłka ręczna i piłka nożna, spowoduje pogorszenie wyników finansowych. Chyba, że planowane jest za chwilę umorzenie akcji. Proszę tutaj o odpowiedź, bo być może lepszym rozwiązaniem byłoby znalezienie furtki i przekazanie tych pieniędzy na promocję miasta, bo wiadomo, że pewne pieniądze idą przez POKiS, nie bezpośrednio przez miasto. Czyli miasto ma tutaj możliwość podpisania kolejnej umowy. Byłoby to pewnie z dużą korzyścią dla klubów sportowych naszych. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Dariuszowi Skubiszewskiemu.

Pan radny **Dariusz Skubiszewski** powiedział: „Dziękuję, Panie Przewodniczący. Jeszcze chciałem dołączyć takie pytanie, może uzyskam na nie odpowiedź – co zrobiono w ramach infrastruktury na stadionie sportowym w sezonie 2013/2014 z tych środków, które wpłynęły do spółki, czy podniesiono wartość obiektu w jakikolwiek sposób? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Krzysztofowi Izmajłowiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Izmajłowicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowny Panie radny, znaczy ja troszeczkę ubolewam - teraz to co powiedział Pan radny Kubera – ja troszeczkę ubolewam, że Pan tak szasta tymi sponsorami ze względu na to, że mało, dużo. Oczywiście, tak jak powiedziałem, każdy sponsor jest mile widziany i trzeba naprawdę głęboki szacunek dla tych ludzi, którzy wykładają swoje pieniądze, wierzą w ten klub, wierzą w tą organizację, widzą że ta organizacja działa w sposób prawidłowy i są w stanie chociażby własne środki, bez względu na to jak duże, zainwestować tutaj. Jeszcze raz czapka z głów. Również ubolewam nad tym, natomiast Zarząd, my również nad tym pracujemy, tak jak powiedziałem, że nie ma generalnego sponsora, natomiast jest to jakiś wyznacznik jeszcze powiedzmy kwestii być może rynku, być może kwestii tego, że po prostu na razie nikt nie zdecydował się na zainwestowanie dużych pieniędzy w ten klub. Czekamy na to. Prace są prowadzone. Tutaj o tych pracach powie Pan Prezes nieco więcej. Natomiast ja bym naprawdę był bardzo wdzięczny przede wszystkim tym sponsorom i nie mówił, że tam jest ich pięciu, czy dziesięciu. Każdy sponsor jest na wagę złota, jeszcze raz podkreślam. Mamy sprawną organizację, mamy naprawdę dobrego trenera, mamy taki zespół w który można zainwestować i zresztą ten zespół pokazuje to i pokazał to w poprzednim sezonie. Myślę, że pokaże również w tym. Jeżeli chodzi teraz o kwestię podwyższenia kapitału, może tak nie po kolei. Oczywiście, jeżeli środki byłyby przekazywane na POKiS, to jest zawsze 80% tych środków, które Państwo wydatkujecie. Jest to związane z tym, że od tych środków trzeba odliczyć VAT, więc nawet, gdyby to podwyższenie kapitału powodowało w rachunku wyników o ten 1.000.000 gorszy wynik, to jednak w podwyższeniu kapitału spółka ta dostaje te środki brutto, czyli w 100%. Tutaj to jest ten element taki, czy dbamy o płynność i realizację bieżących zobowiązań na zasadzie przekazania 100% środków, czy niestety przekazujemy je

do rachunku wyników. Zawsze jest to około 80% tych środków, czyli te 20% to jest odliczenia VAT-owskie. Jeżeli chodzi o kwestię infrastruktury. W tej chwili jak Państwo wiecie jest przedsięwzięcie pod nazwą budowa boiska. Jest przedsięwzięcie pod nazwą kwestia poprawy nadzoru wizyjnego nad stadionem. Budujemy w tej chwili w ramach Budżetu Obywatelskiego duże przedsięwzięcie pod nazwą balonów, gdzie będzie mogła trenować młodzież. Także to nie wiem, czy to akurat w całości zaspokoi Pana oczekiwania, Panie radny, ale cały czas jak gdyby wzbogacamy tą infrastrukturę. Ale ta infrastruktura nie jest własnością klubu, jest własnością miasta. Także miasto ma podpisaną umowę z klubem o dzierżawie tych terenów, natomiast jest to cały czas infrastruktura miasta. Nie wiem, czy na wszystkie pytania odpowiedziałem. Może poproszę w tej chwili Pana Prezesa. Na pewno odpowie na wszelkie, następane pytania. Proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Kruszewskiemu Prezesowi Zarządu Klubu Wisła Płock S.A.

Pan **Jacek Kruszewski** Prezes Zarządu Klubu Wisła Płock S.A. powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo Radni! Bardzo się cieszę, że po trzech latach mojej pracy w Wiśle Płock mogę stanąć przed Państwem i w końcu zabrać głos w kwestii Wisły Płock. Akurat tak się złożyło, że koniec kadencji, więc tych spraw rzeczywiście się nabierało sporo. Ja jest od 2011 roku w klubie i mówiąc o finansach rozpocznę od tego, że jak przychodziłem do klubu w lutym 2011 roku to klubie nie było żadnego sponsora, na koncie klubu było 200.000 złotych, które pozostały z podwyższenia kapitału zakładowego w kwocie 4.000.000 złotych, które zostały przekazane tuż przed wyborami 2010. 4.000.000 złotych na podwyższenie plus 2.000.000 ze sprzedaży sekcji piłki ręcznej, czyli poprzedni prezes otrzymał 6.000.000 złotych w ostatnim kwartale 2010 roku na działalność tylko piłki nożnej, więc jakby te środki były przekazywane nie mniejsze, a nawet znacznie większe, z budżetu miasta do klubu jeszcze za poprzedniej kadencji. 2011 rok – żadnego sponsora. Nawet wodę musieliśmy kupować. Nie było żadnego partnera, nawet dostawcy wody, czy też partnera medialnego, partnera graficznego, który by nam robił plakaty, bilety. Nie było nic. Pierwszy prezes, z którym współpracowałem, czyli Prezes Dmoszyński, próbował tą sytuację naprawić. Rozmawiał z wieloma firmami, natomiast nie udało nam się nawet złotówki pozyskać dla klubu. Nie było możliwości, żeby nawet 1.000 złotych ktoś wpłacił z prywatnych, zewnętrznych pieniędzy do Wisły Płock. I ta sytuacja miała miejsce praktycznie aż do 2012 roku, kiedy nowy zarząd objął funkcję w klubie, czyli ja zostałem prezesem, wiceprezesem Grzegorz Kępiński. Rozpoczęliśmy budowę nowej jakości. Trener Marcin Kaczmarek – działka sportowa, natomiast my zaczęliśmy pracować też nad finansami i powiem, że się to dosyć dobrze udaje, bo dwunastu sponsorów, trzynastu sponsorów, którzy w tej chwili są, to tak jak powiedziałem w porównaniu z 2010, czy 2011 rokiem, kiedy nie było nawet grosza, nawet złotówki nikt do Wisły Płock nie wpłacił, to jest duży, uważam, sukces na dziś, i należy się z tego cieszyć i każdego z tych sponsorów szanować. Tydzień temu podpisaliśmy umowę z firmą Revico S.A. Jest to kilkadziesiąt tysięcy złotych, również kwota niebagatelna, zważywszy na to, że – tak jak powiedziałem wcześniej - nie było żadnej woli poza OKN Orlen w 2010 roku, żeby ktokolwiek wpłacał pieniądze do klubu Wisła Płock. To, że w 2010 roku 50% środków pochodziło z zewnątrz, to było spowodowane tym, że po prostu jeszcze był sponsorem PKN Orlen. Do końca czerwca 2010 Orlen sponsorował Wisłę. W drugim półroczu 2010 Orlen się wycofał i od tamtej pory niestety spółka jest na garnuszku miasta. Nie jest to wymysł Państwa, nie jest to wymysł obecnej Rady, ani Prezydentów, tylko taka decyzja została podjęta w 2010 roku w czerwcu, że PKN Orlen odchodzi z Wisły Płock. I my jesteśmy w tej chwili skazani tylko i wyłącznie na pieniądze Państwa, czyli miasta oraz na to, co uda nam się pozyskać z zewnątrz. Bardzo mnie zabolalo tutaj stwierdzenie radnego Skubiszewskiego, że Wisła Płock to jest trup w szafie i że przejedliśmy 9.000.000 złotych. To jest nieprawda, Panie radny, żadnych pieniędzy nie przejedliśmy. Wisła to nie jest trup w szafie, tylko jest coraz lepiej funkcjonujący organizm, co widać nawet po tych sponsorach, po tych banerach na stadionie. My nie mamy żadnych zobowiązań zewnętrznych, nie mamy żadnych długów. Kapitał

zakładowy Wisły Płock w tej chwili wynosi ponad 8.000.000 złotych i nie jest to żaden trup w szafie. Bo gdyby tak było, to zaręczam Panu, że nikt by nie chciał dać na Wisłę Płock nawet złotówki. Oczywiście że - ja to zawsze podkreślam w wywiadach i mówię też to Państwu - że nie jestem zadowolony z tego, co się udało zrobić w kwestiach finansowych, bo sportowo, to tak jak Państwo powiedzieli, jest oddzielna działka, finanse klubu to jest zupełnie co innego. Ale też proszę zrozumieć w jakiej sytuacji ten klub się znalazł po odejściu PKN Orlen ze sponsorowania. To naprawdę nie jest takie proste znaleźć w dzisiejszych czasach sponsora i inwestora. Te rozmowy trwają i nie ukrywam - nie będę wymieniał tu nazw firm - ale największe płockie firmy, poczynając od PKN Orlen, przez PERN oraz inne firmy, są przez nas zapraszane do współpracy. Jak na dzisiaj nie ma efektu i to jest największa moja porażka, jeśli chodzi o ten Zarząd. Natomiast PKN Orlen to wiadomo jaka była sytuacja. Nie będę tego opowiadał. Jest dodatkowo jeszcze problem tego typu, że my nie możemy rozmawiać z firmami z branży paliwowej mimo tego, że PKN Orlen nie jest naszym sponsorem, nie daje nam nawet grosza, nie możemy rozmawiać z firmami z branży. Taka decyzja została podjęta w 2010 roku, w połowie 2010 roku, i to też jest niebagatelna, bardzo ważna sprawa, na którą pragnę zwrócić uwagę. Koszty cały czas tniemy, bo to też jest ważne, nie tylko pozyskiwanie pieniędzy, ale też koszty. Jak spojrzymy w to zestawienie kosztów w tej naszej informacji, w naszym sprawozdaniu, to te koszty są cały czas cięte. Dokonujemy redukcji zatrudnienia. Udaje się to robić bezkolizyjnie, bezproblemowo. Rozstajemy się z pracownikami takimi, którzy jakby są nam zbędni, ale też nie robimy tego w taki sposób, żebyśmy się musieli gdzieś z nimi sądzić, czy mieć problemy natury prawnej. Także to zatrudnienie zostało zredukowane w znaczny sposób przez ostatnie 2 lata i to też jest bardzo, bardzo istotne. Co jeszcze. Obiekt. Tu pało pytanie o obiekt. Niestety tutaj sytuacja nie jest najlepsza, jeśli chodzi o obiekt. My w ten obiekt inwestujemy pieniądze miejskie cały czas. Wydajemy te pieniądze na niestety remonty bieżące. W tym roku mieliśmy awarię ogrzewania. W tym roku mieliśmy przeciekające dachy w budynku klubowym. W tym roku mieliśmy popękaną instalację wodociągową. W ostatnim tygodniu przez cały tydzień w zasadzie nie mieliśmy wody na obiekcie, ponieważ instalacja wodociągowa jest tak stara, ona pochodzi z lat 70. ubiegłego stulecia, że po prostu pęka. W jednym miejscu żeśmy to załatali, pękła w drugim. I tak naprawdę to my nie wiemy, czy za chwilę znowu nie będziemy odcięci od wody. Poza tym zostały wyremontowane kasy. Staramy się takie bieżące rzeczy robić, czyli malowanie jakichś ogrodzeń, gdzieś wymiana krzesełek na bieżąco, ale to niestety... (Pan radny **Dariusz Skubiszewski** zapytał: „Jakaś kwotę Pan może podać nakładów?”) Znaczący to w tej chwili mnie jest ciężko powiedzieć, w granicach na pewno jest to kwota przekraczająca 100.000 złotych, którą wydajemy. (Pan radny **Dariusz Skubiszewski** powiedział: „Czyli rozumiem, że Pan dostał w sezonie 2013/2014 8.000.000 na klub, z tego Pan wydał na infrastrukturę 100.000. Uważa Pan, że to grube pieniądze, którymi Pan podniósł wartość obiektu, tak?). Nie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja bym tylko prosił Pana radnego i wszystkich Państwa Radnych o zadawanie ewentualnie dodatkowych pytań po wystąpieniu Pana.”

Pan **Jacek Kruszewski** Prezes Wisły Płock S.A. powiedział: „Pan Prezydent wspominał, że obiekt jest miejski, a nie klubowy, więc my jakby naprawiamy na bieżąco to, co jest do naprawienia (Pan radny **Dariusz Skubiszewski** powiedział: „To znaczy, że 8.400.000 Pan przejął w firmie, po prostu...”) 8.400.000 wydaliśmy, ja już Panu mówię, 8.400.000 wydaliśmy na działalność klubu, czyli pierwszy zespół, drugi zespół, dwanaście grup młodzieżowych, administracja, utrzymanie obiektu, Zarząd, rada nadzorcza - na to wydaliśmy 8.000.000. Na to samo dwa lata temu wydawano 12.000.000, 15.000.000, a nawet 20.000.000. Ależ oczywiście być może jest to za dużo, ale jest to zespół pierwszoligowy i z mojego doświadczenia, z moich informacji wynika, że są to bardzo przeciętne pieniądze, jeśli chodzi o klub I ligi. Nawet powiem, że dosyć niskie, ponieważ podczas ostatniego meczu wyjazdowego w Lubinie uzyskaliśmy informację, że tamtejszy klub pierwszoligowy wydaje na utrzymanie całego klubu 25.000.000 złotych. To tam Pan z

oburzeniem powiedział, że: ale to jest na cały klub. Ja mówię tak: my na cały klub wydajemy niespełna 8.000.000 złotych. Być może jest to dużo. Na pewno, jeśli chodzi o środki miejskie jest to dużo, ale to należałoby podjąć decyzję, czy miasto w dalszym ciągu finansuje ten klub i wspiera, czy nie. Postawione zostało przede mną zadanie: zarządzanie tymi pieniędzmi, które są, robienie jak najlepszego wyniku sportowego, poprawa atmosfery na stadionie, poprawa wizerunku medialnego i nam się wydaje, że to się wszystko udaje robić. Natomiast, jeśli chodzi o finanse, to nie ukrywam, że trzeba szukać bezwzględnie sponsora zewnętrznego. Awans do ekstraklasy dałby też nam możliwość na pewno dużo większą, ponieważ są to pieniądze z transmisji telewizyjnych. Około 7.000.000 złotych w tej chwili płaci telewizja za prawa medialne klubu i w ekstraklasie, także budżet nam się jakby dwukrotnie zwiększa.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Dla uściślenia – ja nigdy nie powiedziałem, i może to Pan odsłuchać, że się nie liczy żadne sponsor, bo ja bym nawet cenił 100 sponsorów po 100 złotych. Ale w momencie kwot, którymi tutaj operujemy, chociażby Pan radny Skubiszewski 8.000.000, kwota 300.000 przy takich zasługach, nie jest dla mnie satysfakcjonującą kwotą. Cieszymy się z każdego, ale w w takim razie albo wykonajmy więcej pracy i włożmy tą pracę w pozyskanie tych sponsorów. To jest raz. A druga sprawa jest taka. Ja nie będę dalej tego tematu kontynuował, bo wydaje mi się, że nie ma sensu. Jeżeli Pan Prezes mówi, że po odejściu PKN Orlen w 2010 roku, w 2011, 2012 borykał się z problemem braku sponsorów, tak Pan powiedział z tej mównicy, brak sponsorów, to dla mnie jest to zero. Liczba zero. Brak to brak. A jeżeli Pan podpisuje mi interpelację, że w 2011 był jednak sponsor, dwóch, w 2012 jeden, to już nie chodzi o tą jedynkę, i to jest informacja co podpisał Pan, przygotowaną przez Zarząd, czyli przed chwilę przez Pana Prezesa, to mi się nasuwa taka myśl - starszy stażem radny mi kiedyś powiedział: nie pytaj, nie będziesz oszukany. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Maciejowi Wiąckowi.

Pan radny **Maciej Wiącek** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Dyskusja na temat Wisły pojawia się raz na jakiś czas. Niestety za rzadko, przynajmniej moim zdaniem. Moja miłość do sportu jest powszechnie znana. Zresztą pracuję w Wiśle Płock i nie mam zamiaru tego ukrywać, zawsze będę tego klubu bronił. I choć niejednokrotnie – co mój szef potwierdzi – bardzo różnimy się w poglądach na temat funkcjonowania klubu, to teraz będę go bronił całym sobą, bowiem ataki są całkowicie nieuzasadnione. W 2011 klub ten człowiek, wówczas wiceprezes, zastał firmę w sytuacji tragicznej. Ja tego nie kwestionuję. To, że były umowy sponsorskie, to były umowy trwające, nie nawiązane obecnie. One zostały jakiś okres, który tam był wcześniej umowy zawarte i one trwały. Natomiast klub był skonfliktowany z całym światem. Kibice nie rozmawiali z piłkarzami, z Zarządem, dochodziło do rękoczynów. Była nawet taka sytuacja, czego ja sobie nie wyobrażam, że jeden z naszych trenerów obecnych, a wcześniej wieloletni piłkarz, został kopnięty przez kibica z powodów akurat zadrażnień z Zarządem klubu. Tak naprawdę Wisła, gdyby wtedy przestała istnieć, spowodowało by to, że być może kilkaset osób przez sześć miesięcy podniosłoby krzyk, protestowałyby, sprawa by ucichła, miasto dzisiaj miałoby święty spokój. Pan radny Skubiszewski nie musiałby pytać o liczby przejadane przez Zarząd tego klubu. Pan radny Flakiewicz mógłby szukać pieniędzy wśród sponsorów na akwaria, bo skoro jego zdaniem znalezienie 2.000 jest banalnie proste, to ja powiem Panu – znalezienie 2.500.000 razy dwa miesiące trzydziestu sponsorów, to może sobie Pan policzyć, dużo czasu nie powinno to zająć, ma Pan akwaria. Wszędzie będzie napisane, że dzięki staraniom radnego Flakiewicza udało się te akwaria w naszym ZOO wyremontować. Sam obecnie – co Prezes potwierdzi – uczestniczę w rozmowach ze sponsorami. Nadal nie są to sponsorzy

strategiczni. To są firmy znaczące. Nie będę podawał ich nazw, bowiem dokąd rozmowy się nie skończą, nie jestem do tego upoważniony, ale one również nie będą w stanie zmienić całkowicie oblicza naszego klubu. A nawet prośba o tak niewielkie w strategicznym znaczeniu klubu kwoty, a bardzo dla nas ważne, bo to czasami jest utrzymanie jednego lub pół zawodnika, że tak to nieładnie powiem, są istotne i nikogo nie należy lekceważyć. Do głowy by mi nie przyszło, żeby jakiegokolwiek sponsora potraktować w ten sposób, jeśli nawet ona daje 2.000. Pan stwierdził, że nie powiedział Pan o nikim tutaj lekceważąco. Jak najbardziej lekceważąco, bo jest to nie w porządku sugerowanie, że skoro mamy przekaz telewizyjny, znakomity przekaz medialny, to powinniśmy wyduszać z tych firm nie wiadomo jakie kwoty. Często są to firmy, które pomagają nam na zasadzie koleżeńskiej. One nawet nie oczekują przekazu medialnego. Przy czym największy nasz sponsor dużą część tych pieniędzy przekazuje właśnie na zasadzie miłości do piłki, a nie czysto biznesowego podejścia. To być może źle, ale to niestety tak ten świat jest skonstruowany. I wreszcie tak naprawdę najważniejsza rzecz. Piłka jest zabawą bardzo kosztowną. Sport profesjonalny jest zawsze kosztowny. Dużo mniej popularna dyscyplina, którą mamy w mieście, co prawda na poziomie ekstraklasowym, a nawet europejskim, kosztuje znacznie więcej, mimo że tak naprawdę nigdzie tak nie jest. To piłka generuje ogromne wydatki, ale ma też jak żadna inna dyscyplina, promocyjny zwrot, o którym dzisiaj nikt tutaj nie powiedział. Nie wiem, czy Państwo pamiętacie, a niemal te same osoby siedziały w sali, więc powinniście, prezentowaliśmy dokładny, opracowany przez profesjonalną poznańską firmę – niestety dzisiejszych danych nie mogę już podać, bo firma od pewnego czasu żąda opłat za swoje badania, a klub nie jest w stanie wydać nawet tych kilku tysięcy na takie badania – pamiętacie Państwo zwrot reklamowy na poziomie pierwszej ligi drużyny, która spadała z tej ligi, bo to był dokładnie 2012 rok, wiosna. 5,5 mln zł wynosi ekwiwalent reklamowy ilości przekazu informacyjnego w telewizji, radiu i prasie na temat Wisły Płock. To jest mniej więcej tyle, ile my tutaj jako radni i ile budżet miasta rocznie na ten klub wydaje. Więc tak naprawdę pamiętajmy jeszcze o tym efekcie, o którym nikt dzisiaj nie wspominał. Łatwo jest powiedzieć, że nie inwestujemy w obiekt. Obiekt - po pierwsze - nie jest klubowy, tylko jest własnością miasta. Po drugie – nawet na zasadzie barteru, o czym nie musi Pan wiedzieć, bo wynajmujemy jednej z firm lokalnych, niedużej, budowlanej, pomieszczenia. Niestety – myślę Jacek, że mogę to powiedzieć – jest tak, że w tej chwili firma ma opłacony czynsz na kilkanaście miesięcy do przodu, dlatego że wykonuje nam remonty bieżące. My byśmy nie mieli pieniędzy nawet na takie rzeczy, więc w ramach rozliczenia czynszu dogadujemy się z najemcą, żeby on nam te remonty wykonywał. I z takimi zasadami funkcjonujemy. Więc nie rozumiem zarzutów o to, że te pieniądze są źle wydawane. Systematycznie klub poprawia i sytuację finansową też. Bo tak jak już tu zostało dzisiaj powiedziane – podwyższanie kapitału spółki oznacza jej straty bilansowe rok za rokiem. Oczywiście jest przeprowadzona przez właściciela również procedura obniżania, natomiast nie w takim tempie, żebyśmy mogli te straty wyrównywać. Ale jest to czysty mechanizm finansowy. Nie mamy żadnych zobowiązań wobec piłkarzy, żadnych zobowiązań wobec trenerów, nie mamy zobowiązań wobec Skarbu Państwa, czyli ZUS i Urzędu Skarbowego - to są najważniejsze sprawy – wobec pracowników również. Zdarzają się takie, że Prezes nie płaci sobie albo mnie i obydwaj to akceptujemy, bo wiemy, że klub jest w takiej sytuacji. (Pan radny **Dariusz Skubiszewski** powiedział: „Ale macie stratę 6,4 mln.) Ale tłumaczę Panu, z czego ona wynika. (Pan radny **Dariusz Skubiszewski** powiedział: „Wiem, z czego. Ale masz stratę 6.400.000.”) Dobrze, to jest w tym biznesie, taka zawsze będzie. To ja odpowiem inaczej. Real Madryt ma stratę około 600.000.000 euro, podejrzewam. (Pan radny **Dariusz Skubiszewski** powiedział: „Ale ja się nie dokładam do Realu Madryt.”) Ale ten klub zawsze będzie taką stratę miał, jeśli będzie sposób finansowania taki jak jest obecnie. Z jednej strony korzystne jest dla nas podniesienie kapitału i w ten sposób przekazane środki, bo dostajemy je w całości. To co Państwo głosujecie trafia w 100%. W momencie, gdy zdecydujemy się na umowę promocyjną z miastem, od razu tracimy podatek. Więc to jest tak, że gdzieś jest... pewnie nie ma wyjścia idealnego, owszem jest – byłby nim strategiczny sponsor. Od dawna jest o tym mowa i nie ma dnia, żeby ktoś nie próbował z jakąś firmą rozmawiać. Tyle tylko, że niestety przez działania również osób, które dzisiaj mają mandaty

radnych, a wcześniej zasiadały przy tym stole, spowodowały, że mało kto chce z nami rozmawiać. Bo tak jak Wisła straciła wizerunek, tak żaden klub w tym kraju nie stracił i teraz on jest tylko odbudowywany, restaurowany. [...] Doskonale Państwo wiedzą, zaufanie traci się w jeden dzień, odbudowuje się latami, a my jesteśmy dopiero na początkowej fazie tej drogi. Być może sportowy sukces, choć o niego będzie bardzo trudno, ale w niego święcie wierzymy, ten proces odbudowania wizerunku i pozyskania środków zewnętrznych bardzo przyspieszy. Z pewnością na pewno formalnie, bo po awansie do ekstraklasy mniej więcej tyle samo pieniędzy ile trafia obecnie z budżetu miasta, nie jestem w stanie podać dokładnej kwoty, bo ona się zmienia i jakby drużyna awansująca do ekstraklasy dostaje ich relatywnie mniej niż na przykład mistrz Polski, ale z pewnością budżet zostaje zasilany o mniej więcej 100% więcej. Wtedy te 6.400.000 zniknie, bo pieniądze przekazywane z Canal+ i z T-Mobile wynoszą mniej więcej 6.000.000 złotych, czyli tyle, ile dostaniemy od miasta. To jest recepta. Ale by odnieść sukces sportowy, trzeba mieć środki na jego realizację. Nie da się słabymi piłkarzami, którzy mało zarabiają, awansować do ekstraklasy. To się może zdarzać raz na dwadzieścia lat i kończy spadkiem w następnym sezonie. Bardzo bym prosił o trochę więcej spokoju w ocenie sytuacji Wisły, bo akurat tak jak powiedziałem na wstępie, niejednokrotnie z własnym Zarządem kłócę się, ponieważ dłużej pracuję w tym klubie, też wydaje mi się, że mam jakąś wiedzę i czasami zabieram głos nawet nieproszony, tak tym razem absolutnie uważam, że jesteśmy na właściwej drodze. I naprawdę oczekujemy pomocy. Jeśli nie będziemy jej potrzebować, nigdy do budżetu miasta Wisła nie wyciągnie rąk, jeśli nie będzie potrzebowała środków, dzięki Państwu głosowaniu. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panu radnemu za bardzo fachową wypowiedź.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Dariuszowi Skubiszewskiemu.

Pan radny **Dariusz Skubiszewski** powiedział: „Dziękuję, Panie Przewodniczący. Panie Prezesie, ad vocem do tego, co Pan mi zarzucił odnośnie kondycji finansowej i czy to jest jeszcze spółka która jest, czy już jej nie ma. Ja podałem dane z bilansu, który dostaliśmy w sprawozdaniu finansowym. Jeżeli one są złe, to taki bilans dostaliśmy. I jeszcze raz powtórzę: kapitał podstawowy spółki 2011 rok - 9.000.000, 2012 - 6.000.000, 2013 - minus 577.000. Taka pozycja 8.000.000 w ogóle w tym bilansie nie występuje nigdzie, więc chyba jakby posługujemy się dwoma różnymi bilansami. A teraz nawiązując do tego, co Pan powiedział, że Pan przyszedł do klubu, była jakaś tam umowa sponsorska na 4.000.000. Panie Prezesie, dostaliście przez dwa lata od Urzędu Miasta kwotę niebagatelną prawie 13.000.000 złotych plus kapitał własny 9.000.000, którego na dzień dzisiejszy nie ma. Ja mówię o czystych, realnych liczbach ekonomicznych. To, czy my kochamy, czy nie kochamy tego klubu, to już jest inna rzecz. Czy się piłkarze szanują, czy nie szanują to jest też inna rzecz. Czy lubią się z kibicami, czy nie, to też jest zupełnie inna rzecz. Ja mówię o czystych rachunkach finansowych, Panie Prezesie. Króciutko jeszcze tylko, już kończę. Stan finansowy na 31.12.2013 to jest z Pana sprawozdania finansowego: gotówka w kasie to jest 500.000, należności 400.000, majątek trwały 600.000, zapasy 33.000, zobowiązania 2.200.000. Nawet w tym bilansie krótkim Pan wychodzi na stratę minus 600.000. Panie Prezesie, tej firmy nie ma, ekonomicznie jej nie ma. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, pozwólcie, że ja kilka zdań na ten temat powiem. Trochę martwi mnie ta dyskusja, gdyż mam wrażenie, że ona za bardzo idzie w jakieś wątki populistyczne. Przepraszam tych, których może dotknę tą oceną, ale według mnie tak ona niestety zmierza. Sport nigdzie na świecie nie jest dochodowy, co przed chwileczką powiedział bardzo wyraźnie profesjonalista w tej dziedzinie. Przez lata, jak wiemy, Wisłę Płock finansował największy płocki zakład przemysłowy. Trwało to kilkadziesiąt lat. Niestety w poprzedniej kadencji Rady Miasta Płocka władze miasta ówczesne zdecydowały, iż przejmujemy ten klub na własny

garnuszek. Chociaż tak, jak znaczna część na tej sali, byłem przeciwko tej decyzji, nie jesteśmy w stanie jej cofnąć. Dzisiaj możemy albo temu klubowi pomagać, albo tak naprawdę doprowadzić do jego upadłości. Według mnie do tego drugiego doprowadzić nie wolno. I zasadnicze pytania, które dzisiaj stają przed nami, to czy Płock chce profesjonalnego sportu i drugie pytanie: na jakim poziom finansowania tego profesjonalnego sportu Płock może się zdecydować. I według mnie to są, tak naprawdę, najbardziej konkretne, merytoryczne rzeczy przed którymi stajemy przy niemalże każdym budżecie miasta Płocka. Tak na marginesie, ponieważ Panowie zahaczyliście o Hiszpanię, ja nie wiem, czy Państwo wiecie, ale właśnie kilka tygodni temu, czy kilka dni temu, przez Niemcy przetoczyła się dyskusja oburzenia przeciwko temu, iż władze hiszpańskie zdecydowały się na umorzenie wielomilionowych długów klubom hiszpańskim. Dlaczego to Niemców oburzyło? - oczywiście w dużej mierze są to główni podatnicy Unii Europejskiej. Poniekąd można powiedzieć, że podatki z Niemiec trafiły do klubów hiszpańskich, co oprócz rywalizacji czysto sportowo-piłkarskiej jeszcze wzbudziło pewne emocje finansowe. Dlatego ja bardzo proszę, proszę Państwa, my bez względu na to, jakie barwy politycznie prezentujemy, spotykamy się jako kibice zarówno na Orlen Arenie, jak i na stadionie na Łukasiewicza - nie grajmy tymi klubami, bardzo o to proszę. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panowie Prezydenci! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Przykro mi, że ja od początku w tej dyskusji nie uczestniczyłem ze względów oczywistych. Bardzo tego żałuję. Dlatego może moje te wypowiedzi będą stały, nie wiem, gdzieś będę powtarzał coś co tu padło oczywistego albo będę mówił o czymś, co już praktycznie rzecz biorąc w naszej świadomości zostało zaakceptowane. Zacznę od tego - nie można traktować klubu sportowego, inaczej powiem, parę lat temu, ja nie pamiętam ile, ale to pewno było z 5, 6, 7, kiedy ktoś tam wymyślił sobie, żeby porządkować polski sport poprzez zmianę zasad funkcjonowania klubów, wprowadzając sportowe spółki akcyjne, stworzono twór, który jest zupełnie nieadekwatny do rzeczywistości, sfery w której te kluby działają. Nie można patrzeć na klub sportowy tylko i wyłącznie z punktu widzenia bilansu, bo pytam się skąd ten klub ma wygenerować przychody, które będą pokrywały stratę. Być może są takie kluby na Zachodzie - pewnie takie są - które sprzedają zawodników po 100 milionów, ale następnie odkupują tego samego zawodnika za 120 milionów, bo taka jest na przykład w tej chwili wizja budowania Manchesteru i odzyskania z Realu Madryt Cristiano Ronaldo. My na razie takiego Cristiano Ronaldo nie mamy, chociaż na jakąś tam skalę miewaliśmy ludzi, w których inwestując śmieszne pieniądze, braliśmy ponad 1 mln euro, tak jak było w przypadku Ireneusza Jelenia. Na ten sport musimy patrzeć na jako pewien element wychowawczy, czy nam się to podoba, czy nie podoba. I nie patrzy na ten sport przez pryzmat kibiców gdzieś tam demolujących stadiony, nie tylko zresztą w Polsce, co się zresztą już bardzo rzadko zdarza. Nie patrzmy przez pryzmat pensji piłkarzy, trenerów, nawet ludzi pracujących w tych klubach, tylko patrzmy jaki jest efekty wychowawczy tego sportu, postawienia pewnego wzorca do naśladowania i do dążenia, który powoduje to, że iluś młodych ludzi zamiast siedzieć bez przerwy przy komputerze grając w gry generujące agresję, zamiast pójść, nie wiem, na piwo, czy gdzieś tam indziej, idą na orlika, idą na boisko przy szkole, idą na stadion po to, żeby kiedyś grać w piłkę. Potem oni grają w ligach biznesu, potem grają w czwartych ligach, w piątych ligach, część osób przebija się do najwyższych klas rozgrywkowych i takie w Płocku przecież zresztą żeśmy mieli. I dzisiaj patrzeć tylko i wyłącznie na ten bilans, oczywiście z punktu widzenia biznesowego, z punktu widzenia ekonomicznego jest trudno podważyć tok rozumowań, ale patrzmy na to w zupełnie szerszej skali, szczególnie kontekście klubu sportowego Wisła, która przeszła w ostatnim okresie niezwykle dramatyczne przeobrażenie, zaczynając od niefortunnej - nie będę używał gorszego słowa, którego pewnie bym użył na stadionie, tutaj nie użyję - polegającego na tym, że po prostu żeśmy zerwali umowę z PKN Orlen, która była wtedy jeszcze dwa lata ważna.

Zrezygnowaliśmy sobie oto z pieniędzy z Orlenu dając Orlenowi, przepraszam, nie moralne prawo, tylko odejście z finansowania ważnego elementu życia społecznego Płocka bez żadnych konsekwencji. Bez żadnych konsekwencji politycznych, bez próby ratowania tego, nie wiem, poprzez posłów, bez próby ratowania tego poprzez, nie licząc oczywiście protestów kibiców, którzy też zostali oszukani, bo podobno ta decyzja miała być ratunkiem dla tego klubu, a stała się dla całego płockiego sportu, nie tylko piłki nożnej, gwoździem do trumny. Bo dzisiaj sobie Orlen spokojnie w 2016 roku pewnie powie: no dobra, mamy zasadę, że my nie finansujemy tutaj lokalnych przedsięwzięć, bo jesteśmy koncernem globalnym, a ta piłka ręczna jakoś tam sobie poradzi, zresztą po co tam im dawać ze względów, o których nie chciałbym tutaj mówić, które ludzie orientujący się w tej dziedzinie rozumieją bez słów. Pozyskanie dzisiaj strategicznego sponsora dla klubu grającego w pierwszej lidze jest niemożliwe, powiedzmy sobie to szczerze. Chyba, że będzie decyzja polityczna, żeby PERN, Polski Koncern Naftowy Orlen, czy firmy z grupy Energa wróciły do tego sportu i tu musimy również jako w pewnym sensie politycy apelować do tych, którzy polityczne decyzję podejmują. Proszę Państwa, Ruch Chorzów, drużyna, która tak naprawdę być może za rok będzie mierzyła się z nami, o ile nie wejdziemy do ekstraklasy, ten klub przed chwilą podpisał umowę z Polskim Górnictwem Naftowym i Gazem, firmą, która jest finansowana bezpośrednio z naszych kieszeni, ponieważ każdy z nas za gaz płaci. I tam mają odwagę polityczną i nie przeszkadza im to, że to jest piłka nożna, sport wyczynowy, żeby ten sport finansować. Popatrzcie, co się dzieje w Zagłębiu Miedziowym, gdzie praktycznie rzecz biorąc powstają ogromne stadiony z pieniędzy PGNiG, przepraszam, z Polskiej Miedzi, gdzie w pierwszej lidze gra wtedy - Jacek, ile teraz, trzy, cztery drużyny? - trzy: Lubin, Miedź i Chrobry. I tam się te pieniądze znajdują i ci ludzie wychodzą z napisem KGHM i to nikomu nie przeszkadza. Tylko w Płocku przeszkadzało to, że Orlen będzie finansował tą piłkę. Orlen ma takie moralne zahamowania, to niech weźmie finansuje sport szkolny dzieci i młodzieży, który nie będzie uwikłany w afery dopingowe, zresztą w Płocku nigdy czegoś takiego nie było, afery korupcyjne, też w Płocku zresztą nigdy czegoś takiego nie było, przynajmniej nie wiemy o tym z prasy. I dzisiaj budując ogromną bazę sportową taką jak chociażby te orliki, jeśli w naszych głowach zaczynają świtać pomysły na to, żeby ograniczyć finansowanie sportu, dlatego że z bilansu tak to wynika, to sorry, ja się z tym nigdy nie zgodzę i dopóki tutaj będę na tej sali na pewno nigdy z tym się nie będę zgadzał. Kontrola tego klubu jest prowadzona myślę w sposób bardzo, bardzo kompetentny i dobry. Ten klub przeżył ogromną przemianę. Stał się klubem, którym kierują ludzie z Płocka, związani duszą, sercem i ciałem z tym klubem i mają efekty. Potrafiliśmy wyciągnąć ten klub z drugiej ligi, bez gwiazd, bez trenerów o nazwiskach takich, jakie wiele się w Płocku pokazywało. Ja nie spotykałem się, żeby tutaj na tą Radę, czy na komisję, czy gdziekolwiek indziej, żeby przychodził Jacek Kruszewski, czy Grzesiek Kępiński i żeby straszili, szantażowali, podejmowali jakieś decyzje, że natychmiast kibiców na was napuścimy, jeśli nie dacie pieniędzy. I tak to powinno być. Klub jest po to, żeby służył Płockowi, żeby wypełniał tą funkcję marketingową, funkcję promującą Płock. Mecz Pogoń Siedlce – Wisła Płock. Ja miałem ogromną satysfakcję jak ci kibice z Siedlec, których przyjechało pewnie ze stu, śpiewali piosenki pokazujące tam, zresztą ja nie zaśpiewam oczywiście tego z przyczyn zrozumiałych, ale mówili, że oto my idziemy w wasze ślady. Stajemy się pewnym wzorcem, pewnym wzorem i to się musi przekładać na inne dziedziny postrzegania Płocka, na inne dziedziny życia tego Płocka. Natomiast, jeśli chcemy dzisiaj się licytować kto co tam z bilansami, to wyłączmy z tego coś, co z natury nie podlega takim rygorom, choć teoretycznie podlega. Ja jestem pod wielkim wrażeniem tego, co się w tym klubie dzieje. Uczestniczę zresztą w życiu tego klubu w sposób bardzo aktywny, nie w podejmowaniu decyzji tylko jako kibic. Mam kontakty z wieloma ludźmi, tak zwanymi działaczami, kibicami, zawodnikami i ja widzę jak wiele dobrego w tym klubie się wydarzyło. I dzisiaj my powinniśmy się zastanowić, co zrobić, żeby po dobrym starcie – odpukać – myśleć realnie o tym, żeby wejść do ekstraklasy. O tym powinniśmy rozmawiać, bo wtedy się zmienia diametralnie sytuacja tego klubu, przede wszystkim finansowa. Dostajemy pieniądze, o których mówił Maciek, ze środków masowego przekazu. Produkt pod tytułem Wisła Płock - jeśli mamy, wbrew temu co powiedziałem, traktować ten sport, czy Wisłę Płock jako podmiot biznesowy - staje się atrakcyjnym towarem, ponieważ

Canal+, media pokazują wtedy bez przerwy. Jeśli nawet ktoś się tym nie interesuje, włączając aparat telewizyjny widzi, że jakiś tam klubik. Przepraszam bardzo, Piast Gliwice gra w ekstraklasie. Piast Gliwice gra w ekstraklasie. Czym my się mamy porównywać z Gliwicami, na jakim obszarze? Nie ma takiego obszaru. Potrafili tam zrobić coś fajnego. Korona Kielce, Jagiellonia Białystok, Pogoń Szczecin - te kluby przecież żyją głównie z miasta. Ja jestem osobiście absolutnie o tym przekonany, że jeśli my zapukamy w tym roku do ekstraklasy - nie mówię, żebyśmy tam weszli, bo nic na siłę, czasami lepiej krok zrobić do tyłu, żeby potem zrobić wielkie dwa susy do przodu. Wtedy być może się stworzą warunki do innych rozmów z tymi poważnymi firmami. A dzisiaj mówienie, że ktoś daje 2.000, Panowie potęga Kielc - znowu tutaj się na pewno narażam - zaczęła się od tego, że tam powstał Klub 100, gdzie ludzie dawali 1.000 złotych, 300 złotych, ale byli traktowani jak ktoś, kto daje, nie wiem, 1.000.000 złotych i dlatego dzisiaj tam budżet tego klubu jest niebotyczny w porównaniu z budżetem na przykład piłki ręcznej, której też potrzeba byłoby na pewno, gdyby zwiększyć środki finansowe na ten klub pewnie byśmy z tymi Kielcami w końcu wygrali. I dlatego nie dyskutujemy na temat cyfr w przypadku tego klubu. Gdybyśmy dyskutowali o cyfrach w przypadku tego klubu pokazując nieudolność Zarządu, błędy w zarządzaniu, przestępczą działalność polegającą na tym, że wyprowadzone są pieniądze, byłbym pierwszym, który by głosował za tym, żeby te pieniądze zabrać. Ale przecież my dokładnie wiemy, co się w tym klubie dzieje, że tam jest złotówka oglądana wiele razy, że nie ma szaleństw transferowych, że nie ma kupowania jakichś bezsensownych zawodników, którzy mieliby nas wprowadzić swoimi nazwiskami do ekstraklasy, nie ma chęci brania jakiegoś trenera z jakimiś niebotycznymi zarobkami. To o czym my rozmawiamy? O tym czy ten klub dobrze funkcjonuje czy źle? Funkcjonuje dobrze w warunkach takich, w jakich się znajduje. Ja kiedyś zresztą rozmawiałem z Prezydentem Izmajłowiczem na temat tworzenia budżetu tego klubu. Oczywiście, przecież oni mogą sobie wpisać przychody na poziomie, nie wiem, 50.000.000 złotych, zakładając, że sprzedadzą dziesięciu zawodników po 5.000.000 każdego. Tylko, że nie na tym to polega. Robią to w sposób realny, zdrowy, zdroworozsądkowy i pomóżmy tym ludziom przyjmując do wiadomości to, że w tym klubie naprawdę dzieje się dobrze, naprawdę dzieje się dobrze. Klub nie jest obciążony jakimiś, nie wiem, zaszcłściami niezwykłymi, klub nie jest przedmiotem nagonki medialnej, klub nie przynosi nam wstydu, klub jest traktowany jako fajny podmiot, dobrze zarządzany i szanowany w wielu miejscach Polski wśród wielu innych klubów. Jeśli chcemy dzisiaj prowadzić dyskusję taką, żeby pokazać, że nie dawajmy pieniędzy na sport, to ja gratuluję naprawdę pomysłodawcom. A zresztą pewnie taka idea nie była, żeby na ten klub nie dać, ale nie pokazujemy tego klubu jako firmy mającej wielomilionowe zadłużenie, bo akurat tego typu działalność kieruje się zupełnie innymi zasadami. Głupotą dla mnie było powstanie tych sportowych spółek akcyjnych. Usiadł jakiś specjalista od, nie wiem, prawa gospodarczego i wymyślił sobie taką formułę, która dzisiaj stawia w beznadziejnej sytuacji wiele klubów, które po prostu będą upadały z tej prostej przyczyny, że wreszcie zarządy będą musiały ogłaszać upadłość bojąc się - słusznie zresztą - o przekroczenie, naruszenie prawa i konsekwencje dla siebie osobiście. Dlatego kończę prosząc o to, żebyśmy myśleli o tym sporcie jak o czymś zupełnie innym, nie podmiocie gospodarczym, tylko pewnej instytucji wokół której tworzą się rzeczy naprawdę wielkie, bo dla mnie wychowanie młodzieży przez sport jest czymś niezwykle ważnym. Daje nam to kształtowanie postaw, zdrowie, zaszczepia nawyki dobrego, zdrowego życia, co potem powoduje to, że na przykład jest mniej ludzi w przychodniach zdrowia, że mamy zdrowszą młodzież, że mamy dzięki temu ludzi, którzy są gotowi do podjęcia najwyższych wyzwań. Przepraszam za zresztą bardzo emocjonalne wystąpienie, ale zwykle na stadionach i wokół sportu te emocje są bardzo wielkie i dlatego ja chciałbym kończąc swoją wypowiedź bardzo serdecznie podziękować Jackowi Kruszewskiemu, który przyszedł do tego klubu jako fanatyk i pasjonat, a dzisiaj jest człowiekiem, którego w środowisku piłkarskim wszyscy szanują także jako menadżera i człowieka dobrze zarządzającego klubem, który w mojej ocenie dzisiaj powinien być dobrze oceniony."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos pani radnej Anieli Niedzielak.

Pani radna **Aniela Niedzielak** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Ja tylko w kilku zdaniach. Chciałam powiedzieć, że również byłam piłkarką Wisły Płock i nawiąże do tego, co powiedział mój kolega przedmówca. W zasadzie Wojtek Hetkowski powiedział wszystko, co należało powiedzieć tutaj na tej sali. I ja pamiętam z takich młodych lat jak właśnie mówiło się głośno: sport to kultura. I, proszę Państwa, właśnie ci co grali mieli zajęcie, zupełnie inaczej to wszystko wyglądało. A w tej chwili mówi się, że sport to banda jakaś taka, jak tu słyszę od niektórych kolegów, to jestem po prostu zszokowana, że przejadają pieniądze - to jest takie pomówienie. I ja bym była z dala od tego i z dala od oceny finansowej właśnie tej spółki, bo nie chodzi o ocenę finansową w tej chwili, czy są na stracie, czy nie. Tu trzeba rzeczywiście podejść zupełnie inaczej. To jest spółka inna jak inne spółki. I jutro ja myślę, że nie będziemy się wyżywali na tej spółce. A dzisiaj powinniśmy jeszcze się zastanowić jako radni, co zrobić, żeby tej spółce pomóc, bo byli sponsorzy właśnie tacy jak Orlen, PERN, czy Energa. Gdzie oni są? I niestety, ale piłka daje nie tylko wychowanie, ale i promocję miasta i jeszcze chyba coś więcej. Dlatego ja jestem z dala od tej krytyki i proponuję, żebyście Panowie radni już przestali krytykować, tylko zastanowili się, co my jako radni możemy zrobić, żeby rzeczywiście na sport społeczeństwo, przede wszystkim społeczeństwo, ale przede wszystkim właśnie te firmy, które kiedyś sponsorowały, a teraz się odwróciły, co zrobić, żeby te firmy mogły pomóc temu sportowi. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, przepraszam, że nie mogłem być od początku tej dyskusji, ale uczestniczyłem także z Panami Zastępcami w spotkaniu z kombatantami jeszcze. Szanowni Państwo, tak być może podsumowując nieco. Ja przede wszystkim chciałbym podziękować Zarządowi i wszystkim pracownikom klubu. Rzeczywiście to jest niełatwy czas w ogóle dla płockiego sportu, niełatwy czas także dla klubów sportowych. Warto, omawiając ten temat, być może jutro także, spojrzeć na to z perspektywy także sportu w Polsce i sytuacji klubów sportowych w Polsce. Sytuacja Wisły Płock w tym momencie z tej perspektywy wygląda całkiem dobrze. Jest to klub stabilny. Owszem klub, który otrzymuje, bo właścicielem tego klubu jest miasto, a więc otrzymuje konkretne środki właśnie z miasta i tymi środkami – to chciałbym bardzo mocno powiedzieć – dobrze gospodaruje, na miarę, rzecz jasna, dzisiaj i możliwości i w pewnym stopniu aspiracji, choć pewnie aspiracje są jeszcze większe. I na miarę możliwości miasto klub będzie wspierać. Też dlatego, bo służy to zaspakajaniu potrzeb mieszkańców. Tak jak dzisiaj i za każdym razem, kiedy Państwo radni uchwalają budżet, przeznaczamy pieniądze na funkcjonowanie orkiestry symfonicznej, funkcjonowanie ogrodu zoologicznego, to także przeznaczamy środki na funkcjonowanie spółek sportowych, zarówno piłkarzy ręcznych i nożnych, bo one zaspokajają potrzeby mieszkańców. Tych mieszkańców, którzy przychodzą w ilości kilku tysięcy ludzi na stadion. I skoro jesteśmy właścicielem, to o ten klub po prostu będziemy dbać. Ja ze swojej strony bardzo dziękuję też za inne rzeczy - nie wiem, czy tu trwała dyskusja na ten temat – ale za to, że dobrze układa się współpraca między Zarządem, między władzami klubu a kibicami. Za to, że nasz stadion jest jednym z najbezpieczniejszych stadionów, gdzie nie dochodzi do awantur, gdzie nie dochodzi do jakichś sytuacji, które stanowiłyby jakąś podstawę do tego, żeby mówić tutaj negatywnie na temat Wisły Płock. Za to, tak naprawdę, bardzo dziękuję, bo to też nie jest proste. I jestem przekonany, że ta perspektywa, także patrząc przez pryzmat nie tylko wyników pierwszego zespołu, ale co też trzeba bardzo mocno podkreślić, pracy z dziećmi, z młodzieżą, sprawia, że Wisła Płock to co najgorsze, jestem przekonany, ma już za sobą. Przed nami, też dzięki decyzjom Państwa Radnych, jestem przekonany, że – i pracy Zarządu, rzecz jasna – tylko już lepsze czasy. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przedstawiony materiał.

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 1

wstrzymujące – 1

Rada Miasta Płocka przyjęła *Informację nt. funkcjonowania Spółki Wisła Płocka S.A., podsumowanie finansowe i sportowe sezonu 2013/2014. Plany finansowe i sportowe na sezon 2014/2015.*

Ad. pkt 6

Pod głosowanie został poddany protokół z obrad XLIX Sesji Rady Miasta Płocka, która odbyła się w dniu 24 czerwca 2014 roku.

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

Protokół nr XLIX/2014 z obrad XLIX Sesji Rady Miasta Płocka został przyjęty.

Ad. pkt 7

Etap I – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

- 1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy – Miasto Płock na lata 2014-2030 (druk nr 884)**
oraz
- 2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2014 (druk 885)**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 884 stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 885 stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. W projekcie zmian w budżecie na stronie 39 wpisano 70.000 złotych, które w ramach tej kwoty zakupimy nowe przystanki autobusowe. Proszę powiedzieć ile i gdzie konkretnie. Chodzi o lokalizację ich później. Na stronie 40 przesuwamy środki, czyli zdejmujemy 180.000 z budowy Systemu Informacji Miejskiej. Znaczący w dzisiejszym projekcie porządku mamy oczywiście druk 868 mówiący o pewnej modyfikacji oznakowania Systemu Informacji Miejskiej, w związku z tym chciałabym wiedzieć, czy odsuwamy to w czasie, czy w związku z tym nie będzie nic zapoczątkowane. Oczywiście chodzi o przystanki autobusowe - dla Państwa, którzy nie mają przed sobą tego druku – o informowanie pasażerów o przystanku i czasie oczekiwania na następny przyjazd autobusu. Kolejne zdjęcie środków to oczywiście rozbudowa ulicy 3 Maja. To były tylko prace przygotowawcze 20.000 złotych. Rozumiem, że nie udało się tego zrobić. I trochę taka dziwna zmiana w budżecie u Państwa wynika. To znaczący tak, z jednej strony zdjęliście Państwo 180.000 z utrzymania bieżących ulic i

obiektów inżynierskich na drogach gminnych, a po drugiej stronie zwiększacie w tej samej pozycji o kwotę 37.000, czyli de facto 143.000 zdejmujecie i pytanie zasadnicze: dlaczego? Znaczący miesiąc sierpień, czyli de facto jeszcze sporo jest tych miesięcy, nie wiemy, kiedy przyjdzie zima i jakie środki nam będą potrzebne na utrzymanie tych ulic, w związku z tym, czy to nie jest takie poszukiwanie środków w budżecie, żeby gdzieś znaleźć środki. Kolejna rzecz. Chciałabym wiedzieć, na jakim etapie jest realizacja projektu rozbudowy ulicy Traugutta, ponieważ zdejmujemy prawdopodobnie pozostałe środki, te 11.000. Chciałabym wiedzieć na jakim etapie jest realizacja tych prac przygotowawczych. I też kolejna rzecz, która mnie zdziwiła, czyli tak, z jednej strony zdejmujemy z rozbudowy ulicy Wolskiego na osiedlu Łukasiewicza kwotę 859.000, a po drugiej stronie pozostaje tylko, czyli de facto zostawiamy później jako realizację tej inwestycji tylko w wielkości 48.500. Czyli znów zabieramy z tej inwestycji ponad 800.000 złotych. Nowa inwestycja jest wprowadzona – remont ulicy Wolskiego za kwotę ponad 1.000.000 złotych. Pytanie – i to jest związane z zabezpieczeniem środków na wykonanie remontu nawierzchni jezdni oraz chodników w ulicy Wolskiego – dlaczego tak późno taka decyzja o wprowadzeniu tej nowej inwestycji? I teraz tak, zdejmujemy również z rozbudowy ulicy Polnej 503.000. Oczywiście rozumiem cel przeznaczenia tych środków, bo chodzi o rozbudowę sieci wodociągowej, ale pytanie zasadnicze: co będzie z realizacją ulicy Polnej? I jeszcze jedna rzecz, chyba jeszcze jedna, przepraszam, nie – dodajemy do budowy bezkolizyjnego skrzyżowania alei Piłsudskiego z linią kolejową 300.000 złotych pod takim enigmatycznym stwierdzeniem: związane jest to z zabezpieczeniem dodatkowych środków na realizację ww. zadania. W związku z tym proszę mi powiedzieć, czy Państwo podpisaliście jakiś aneks z wykonawcą, czy będzie większa kwota wydatkowania w ramach realizacji tej inwestycji. I teraz tak, na stronie 44 mamy pierwszy zapis dotyczący czynszu w nowo wybudowanym przedszkolu na ulicy Kochanowskiego. Proszę określić jaka jest miesięczna stawka czynszu, bez oczywiście kosztów utrzymania, myślę o pracownikach administracji i obsługi, samego czynszu wynajmowania tego budynku od Spółki Inwestycje Miejskie. I teraz tak, ja jakiś czas temu interpelowałam w sprawie braku utrzymania w należytym stanie zieleni na terenie ulicy Obrońców Westerplatte. I tutaj widzę mnóstwo teraz przesunięć w tych środkach, czyli dodajemy po 50.000, czyli łącznie 100.000 na rejon II i rejon I. Chciałabym wiedzieć, gdzie dokładnie są te rejony. Czyli 50.000 dodajemy Wydziałowi Kształtowania Środowiska i dodatkowo, proszę Państwa, 90.000 dodajemy spółce MZGM, która między innymi była administratorem tych terenów. Proszę powiedzieć mi, co w ramach tych środków dodatkowych zostanie zrealizowane. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Pawłowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Paweł Kolczyński** powiedział: „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Ja mam kilka pytań bardziej ogólnych i być może z dwa pytania bardziej szczegółowe. Pierwsze pytanie dotyczy kwestii odzyskiwania VAT. Jak wiemy, zakończyły się sukcesem postępowania dotyczące odzyskania VAT bodajże za rok 2009 i 2010. Mam pytanie: czy w dalszym ciągu Pani Skarbnik podejmuje działania w celu odzyskania VAT za kolejne lata i jak szacujemy na dzisiejszą chwilę wysokość tych środków, które są być może do odzyskania? Wiadomo, że do tej pory rozliczaliśmy inwestycje, chociażby halę widowiskowo-sportową, gdzie ten poziom VAT był wysoki, w związku z tym kwoty, które odzyskaliśmy, też były znaczne. Natomiast jak szacujemy, jak będzie to wyglądało, o ile oczywiście podejmujemy takie działania, za kolejne lata. To jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie dotyczy kwestii, na jakim etapie są prace – pytam przy okazji omawiania właśnie jakby zmian budżetowych – na jakim etapie są prace dotyczące opracowania projektu budżetu na 2015 rok? Wiemy, że kadencja Rady Miasta jest w tym roku krótsza w związku z tym, że upływa ona 21 listopada 2014 roku. Pytanie to dotyczy kwestii takich, wiąże się przede wszystkim z faktem jakby możliwości zaproponowania pewnych projektów, które można by było do tego budżetu zaproponować, czy umieścić.

I trzecie pytanie – w załączniku do uchwały zmieniającej budżet miasta mamy też podsumowanie dotyczące realizacji między innymi wydatków majątkowych na infrastrukturę szkół, placówek oświatowych, w kontekście tego, że mamy do czynienia z sesją sierpniową chciałbym się zorientować, zapytać na jakim etapie znajduje się realizacja tych przedsięwzięć, które zaplanowaliśmy na okres wakacyjny i czy rzeczywiście udało się zgodnie z założeniami wykonać te prace, które dotyczyły w szczególności szkół podstawowych. Pytanie też moje dotyczy w szczególności jakby przygotowania płockich szkół podstawowych na przyjęcie sześciolatków. Czy te wszystkie działania, które sobie założyliśmy, zaplanowaliśmy, udało się w tym okresie poprzedzającym rozpoczęcie nowego roku szkolnego 2014/2015 wykonać? Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Anieli Niedzielak.

Pani radna **Aniela Niedzielak** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Ja poproszę jeszcze o wyjaśnienie ze strony 39 budżetu, Uchwały Budżetowej. Tam jest zmiana, o której mówiła Pani radna Wioletta Kulpa, przesunięcie tych środków 70.000 z utrzymania i eksploatacji wiat przystankowych na nowe zadanie inwestycyjne: zakup wiat przystankowych. Ja chciałam się tylko spytać, czy to są pieniądze i wszystkie wiaty przystankowe będą, które są demontowane, powinny być nowe i czy będą nowe. Bo ja spotkałam się na osiedlu swoim w Imielnicy, tutaj zaraz wiata wykonywana przy kościele, więc jedną wiatę starą Panowie zdemontowali i następnie starą wiatę, troszeczkę w lepszym stanie, przywieźli ją, wymalowali i montowali. Ja uważam, że żeby nie niszczyć całkowicie wszystkiego, to dobrze jest, tylko co to jest sens i jak to wygląda, żeby to nie była po prostu liczona jako zakup nowej wiaty. Bo my byliśmy świadkami, mieszkańcy właśnie do mnie też się zwracali z tą sprawą, że jedną starą tutaj Panowie wywieźli i następnie starą przywieźli, chociaż ta jest ponoć w troszeczkę lepszym stanie. Dziękuję. Ja bym prosiła o wyjaśnienie tego.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Bożenie Musiał.

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Ja chciałam uzupełnić, że praktycznie na Rejon I i II są dwukrotnie środki na utrzymanie czystości, to jest na stronie 36 i później jak radna Kulpa mówiła o pięćdziesięciu na każdy z tych, a więc praktycznie prawie po 70.000 dokładamy. To jest raz. Następna sprawa. Właśnie to najbardziej interesuje mnie z tych spraw. Był ogłoszony następny Budżet Obywatelski i tu mamy jedno zadanie z poprzednich budżetów – jest to Stop Tirom w Płocku. To zadanie miało być już zrealizowane, praktycznie miało być w tym roku, zafunkcjonować. A my nagle nie wiemy nadal, kiedy zafunkcjonuje, czy jest przygotowane na tyle, żeby zafunkcjonować i zabieramy z tego zadania niemałą kwotę, bo 50.000. Uważam, że to jest spora kwota. I mam pytanie – przekazujemy środki finansowe na zarząd i utrzymanie Cmentarza Komunalnego. Chciałabym zapytać się na jakie inwestycje i na co te środki są dodatkowo przekazywane.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zacznę od pytań, które zadała Pani radna Kulpa. Jeżeli chodzi o kwestię związaną z SIM, to nie są te zagadnienia, o których Pani wspominała, związane z przystankami i Systemem Komunikacji Dynamicznej, a Systemem Informacji Miejskiej, są to oszczędności w wysokości 180.000 na przetargu na wykonanie kolejnego

etapu SIM. Jeżeli chodzi o rozbudowę 3 Maja i ulicy Traugutta, są to oszczędności na zleceniach dla wykonania prac projektowych. Dalej, jeżeli chodzi o ulicę Wolskiego... Traugutta, tak, w tym roku uzyskaliśmy pozwolenie na budowę i wykonaliśmy projekt techniczny. Planujemy wpisać to do projektu budżetu na rok 2015. Także w przyszłym roku istnieje szansa, jeżeli Państwo Radni przyjmą budżet w takim kształcie, jest szansa na realizację tej ulicy. Jeżeli chodzi o ulicę Wolskiego, są tam trzy pozycje związane z tą ulicą. W zdjęciach macie Państwo opisaną tą inwestycję jako rozbudowę ulicy Wolskiego. Rozbudowa w takim kształcie, w jakim zakładaliśmy, nie będzie realizowana, stąd konieczność przekwalifikowania tego wydatku i opisanie jako remont, ponieważ będzie remontowana nawierzchnia i chodniki. Rozbudowa zakładałaby przebudowę również systemu kanalizacji deszczowej i sanitarnej w tym rejonie oraz rozbudowę wjazdów i parkingów. Ponieważ nie będzie o realizowane, stąd konieczność zdjęcia z zadania jako rozbudowa i przekwalifikowania na jej remont. Co do tematu związanego - bezkolizyjne skrzyżowanie z przejazdem kolejowym, 300.000, to żadnego aneksu jeszcze nie podpisaliśmy, ani dodatkowej umowy na ten zakres. Wiąże się to z koniecznością - bo taką konieczność widzimy - sfrezowania części nawierzchni od tzw. agrafki do przedmiotu realizowanego przez wykonawcę, położenia siatek wzmacniających i wykonania nowej nawierzchni asfaltowej. Podobnie będzie rzecz się miała z drugim odcinkiem od wiaduktu w kierunku przejścia kolejowego na Międzytorzu. Po uchwaleniu oczywiście przez Państwa tej uchwały, będziemy mogli taki aneks lub umowę zawrzeć. Co do tych zmian, czyli zdjęcia 180.000 z zadania 06/MZD/G to chciałabym Państwa przeprosić i jednocześnie zgłosić autopoprawkę, ponieważ Pani radna słusznie zauważyła, że w tym przesunięciu na zadanie - to jest ostatni akapit w tym, rozpisce, 41 - to nie będzie zadanie Nr 06/MZD/G - Utrzymanie bieżące ulic i obiektów inżynierskich na drogach gminnych, a zmiana na drogi i obiekty inżynierskie na drogach powiatowych, zadanie 01/MZD/P. Za zaistniałą sytuację serdecznie Państwa przepraszam. I to chyba, wydaje mi się, że wszystkie zagadnienia, o których Pani radna mówiła, z mojego obszaru. Jeżeli chodzi o pytanie Pana radnego Kolczyńskiego związanego z remontami placówek oświatowych przed zakończeniem wakacji, w tym tygodniu trwają na wszystkich obiektach prace odbiorowe i mam nadzieję, że do 31 obiekty zostaną oddane do użytkowania. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Krzysztofowi Izmajłowiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Izmajłowicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze Pani radna się zgłosiła, teraz zauważyłem. Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze uzupełnienie Pana Prezydenta Lewandowskiego.”

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak, przepraszam bardzo, umknęła mi ulica Polna. Faktycznie zdejmujemy tam 503.000, ale zostawiamy kwotę w wysokości około 37.000, jeżeli dobrze pamiętam. Zadanie to w tym roku nie będzie fizycznie realizowane z uwagi na konieczność skorelowania tych prac z inwestycjami realizowanymi przez Wodociągi, a również przez MZD tak na ulicy Parowej, jak i na ulicy Polnej, związane z przebudową kanalizacji deszczowej, z rozdziałem tej kanalizacji. W tym roku ogłosimy przetarg na realizację tej inwestycji, będziemy chcieli uzgodnić organizację ruchu i w roku przyszłym od mniej więcej lutego, marca rozpocząć inwestycje na ulicy Polnej. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Krzysztofowi Izmajłowiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Izmajłowicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Jeżeli chodzi o wiaty, 13 sierpnia został

już zrobiony pierwszy ruch, czyli zabraliśmy część wiat z ulic naszego miasta. Przygotowujemy te miejsca pod montaż tych dwudziestu wiat z pełną infrastrukturą, informacją pasażerską. A jeśli Pani radna chce lokalizację tych wiat – jest to Armii Krajowej w rejonie ulicy Sikorskiego, Bielska w rejonie ulicy Jachowicza, Czwartaków, Dobrzyńska, Jachowicza koło teatru, Jachowicza koło Stanisławówki, Jachowicza w rejonie Pięknego, Kolegialna przy Gradowskiego, Kwiatka, Medyczna szpital, Miodowa w rejonie ulicy Pszczulej, Sienkiewicza w rejonie ulicy Misjonarskiej, Tumskiej, Tysiąclecia w rejonie ulicy Rembielińskiego, Wolskiego oraz Wyszogrodzka w rejonie tutaj przy Armii Krajowej. Jest to dwadzieścia lokalizacji. Z tych lokalizacji zabraliśmy te wiaty. Będziemy je przesuwać również w lokalizacje, gdzie uważamy, że należałoby zastąpić te istniejące tam - to nie wszędzie były wiaty - istniejące elementy infrastruktury przystankowej na wiaty. To pytanie bezpośrednio wiąże się z kwestią tych 70.000. Jak Państwo pamiętacie, na poprzedniej sesji, z tego co pamiętam, na remont i modernizację wiat przystankowych została przez Państwa Radnych uchwalona kwota 100.000 złotych. Po analizie technicznej tych wiat doszliśmy do wniosku, że część z nich jest już w tak opłakanym stanie technicznym, że naprawdę nie nadaje się, czy koszty remonty tych wiat byłyby bardzo duże, doszliśmy do wniosku, że lepiej kupić nowe wiaty i to jest ta kwota tych 70.000, i te nowe wiaty będzie ich w sumie jedenaście, i będą one ustawione między innymi właśnie na Lachmana, Gałczyńskiego, Armii Krajowej, Bielskiej, czyli to będą te nowe wiaty, czyli w sumie tych nowych wiat będziemy mieli już trzydzieści jeden, tak, co nie zmienia postaci rzeczy, że z tych 100.000, 30.000 złotych przeznaczymy na remont tych wiat, których stan techniczny pozwala na to, żeby kwestia remontu była tutaj w pełni uzasadniona. I te wiaty zostaną przestawione znowu w lokalizacje, gdzie ta infrastruktura przystankowa jest w jeszcze gorszym stanie. Także tych operacji w sumie, które będziemy przeprowadzali w najbliższym czasie, będzie ponad pięćdziesiąt. W tej chwili firma od czwartku rana zaczyna montaż nowych wiat z tą pełną infrastrukturą pasażerską. Także w końcu na terenie miasta Płocka pojawią się nowe wiaty w nowej architekturze i będziemy przekonywali Państwa Radnych, żeby w następnych perspektywach budżetowych w tej architekturze tych wiat było coraz więcej, żebyśmy z roku na rok dokładali. Wszystkie nowe - oczywiście powinniśmy tak zrobić, ale trzeba wziąć pod uwagę, że koszty, które budżet miasta... znaczy, jeżeli Państwo radni się zgodzicie, żeby - myślę że to jest kilka milionów złotych - żeby wszystkie, całą infrastrukturę przystankową wyremontować za jednym razem, w każdym razie jest to od strony technicznej pewnie możliwe, natomiast to już jest kwestia tutaj oczywiście decyzji Państwa Radnych. Ale ja rozumiem, że w następnej perspektywie budżetowej proponujemy Państwu Radnym, żeby kolejne trzydzieści, czterdzieści przystanków było już w tej nowej infrastrukturze i nowym architektonicznym układzie, tak żeby te wszystkie przystanki były po prostu jednolite. To jest jak gdyby odpowiedź na to pytanie. Jeżeli chodzi o Rejon I, II. Tak, oczywiście Rejon I jest w dwóch pozycjach. Pierwsze to są tam trzydzieści parę tysięcy złotych środków dodatkowych oraz 50.000 złotych środków przesuwanych z oszczędności. Po prostu jest to pierwsza sesja, gdzie możemy Państwu po analizie wykonania pierwszego półrocza, analizie finansowej wykonania pierwszego półrocza, zaproponować pewne przesunięcia w ramach realizacji pierwszego półrocza i spodziewanych ewentualnie oszczędności na zadaniach, które będziemy mogli skierować jak gdyby na inne zadania. Czy 50.000 to jest dużo. Ja tutaj pragnę przypomnieć, że generalnie na I Rejonie, z tego co ja pamiętam, generalnie kwota przetargu to jest około 1.400.000 złotych. To jest kwota, która zawiera nie tylko zieleń w sobie, ale również zbieranie zanieczyszczeń, ale również utrzymanie zimowe chodników i przejść. Także ten Rejon I zawiera w sobie dużo więcej prac o takim charakterze. Przypomnę, że mamy już w tej chwili w Płocku piąte koszenie. To, co Pani radna powiedziała, między innymi tam 90.000 złotych znajduje się w ramach też również oszczędności, 90.000 złotych znajduje się dla MZGM, żeby między innymi zabezpieczyć środki na trzecie i czwarte koszenie w ramach między innymi tutaj ulicy Westerplatte, to o czym Pani radna powiedziała. Jeżeli chodzi o Stop Tirom kwota pierwotna przeznaczona na to zadanie było 100.000 złotych. Również w ramach tej oceny realizacji tego zadania doszliśmy do wniosku tutaj z Panem Pełnomocnikiem, że 50.000 złotych na to zadanie na ten rok nam wystarczy. Jeżeli chodzi o przygotowywanie projektów reorganizacji tego ruchu, tak jak Państwo wiecie,

wstrzymaliśmy realizację tego, ponieważ pierwszy termin to był właśnie 1 czerwiec, ale między innymi dlatego, że jesteśmy w tej chwili przy inwestycjach, czyli tutaj przebiecie alei Piłsudskiego, obwodnica i tam są już wprowadzone tymczasowe organizacje ruchu, więc wstrzymaliśmy realizację Sto Tirom do momentu, kiedy te inwestycje zostaną zakończone. One zostaną zakończone w miesiącu październiku, listopadzie i wtedy przystąpimy do ograniczania ruchu transportu ciężkiego, w tym również - i co jest bardzo ważne - transportu materiałów niebezpiecznych. Także dopiero po tych inwestycjach, gdzie zakończą się te tymczasowe organizacje ruchu, będziemy mogli pójść o krok dalej i wprowadzić organizacje ruchu przygotowywane, zresztą związane właśnie z programem Stop Tirom. Jeżeli jeszcze na jakieś pytanie nie odpowiedziałem, to proszę pytać."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Odpowiadam na pytanie dotyczące przygotowania szkół podstawowych do nowego roku szkolnego. Więc chcę powiedzieć, że wszystkie szkoły są przygotowane dobrze do rozpoczęcia nowego roku szkolnego. Jeżeli chodzi o szkoły podstawowe, to Wydział Edukacji i Kultury przeprowadził kontrolę we wszystkich szkołach podstawowych pod tym kątem i ta kontrola wypadła dobrze. Również wiem, że pracownicy Kuratorium Oświaty Delegatury w Płocku przeprowadzali kontrolę w wybranych szkołach podstawowych w Płocku i ta kontrola również wypadła dobrze. Także myślę, że tutaj wszystko będzie dobrze i nic się nie powinno wydarzyć. Jeżeli chodzi o czynsz, te przesunięte środki, te 594.450 złotych, to jest czynsz na cztery miesiące tego roku, czyli łatwo policzyć, że to wychodzi około 150.000 miesięcznie. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani Barbarze Szurgocińskiej Skarbnikowi Miasta Płocka.

Pani **Barbara Szurgocińska** Skarbnik Miasta Płocka powiedziała: „Odpowiadam Panu radnemu Kolczyńskiemu. Jeżeli chodzi o VAT jesteśmy w trakcie opracowywania, odzyskania VAT, po prostu przygotowania materiałów wszystkich do złożenia w Urzędzie Skarbowym, za lata 2011, 2012 i 2013. Wiadomo, już 23 milionów na pewno nie będzie, ale będzie mała to kwota, ale gdzieś w granicach może 2 milionów, tak szacunkowo, może trochę więcej. To, jeżeli chodzi o VAT. Natomiast, jeżeli chodzi o projekt budżetu, to termin ustawy jest 15 listopada, prawda. Prace zaczniemy dopiero w drugiej połowie września. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, à propos tych zwiększonych środków. Pan mi mówi: piąte koszenie już musimy robić. Ja Panu mówię: sorry, taki mamy klimat. Trzeba zabezpieczyć odpowiednio środki. To się nie zmieniło, trawa, nie wiem, w nadzwyczajnych jakichś innych sytuacji nie wyzwoliła, że nagle rośnie. Natomiast powiem Panu rzecz, którą zaobserwowałam na osiedlu bloków administrowanych przez MZGM, czyli mówię o ulicy Obrońców Westerplatte. Otóż, proszę Państwa, tam rozstrzygacie dwa przetargi. Pierwszy na konserwację zieleni, ale tylko trawników i ewentualnie jakichś parkingów, a drugi przetarg rozstrzygacie na konserwację krzewów, drzew i tak dalej. I, żeby było śmiesznie, to ten drugi przetarg organizowaliście w czerwcu, kiedy takie rzeczy trzeba zaplanować sobie na początku roku, bo wiadomo, że zieleń na wiosnę szczególnie dosyć ostro nam idzie do przodu. I niestety te ścieżki już tak pozarastały, że nie dziwię się zdenerwowaniu tych mieszkańców, że Państwo nie szanujecie tych zasobów, tym bardziej, że patrząc zupełnie po przeciwnej stronie tej samej ulicy są zasoby Płockiej Spółdzielni Mieszkaniowej, gdzie wszystko było pięknie przystrzyżone, zadbane, a niestety ROM, który znajduje się, administruje to osiedle, ci ludzie pracują niewiele dalej. I wystarczyło się

przejsć z tego ich budynku, przejść się po osiedlu i zobaczyć jaki jest stan zieleni na terenie tych osiedli. To naprawdę nie wymaga dużo zachodu. To jest ich praca. Teraz jeszcze w kwestii odpowiedzi Pana Prezydenta Lewandowskiego à propos ulicy Wolskiego. Ja czegoś, nie wiem, Panie Prezydencie, może Pan mi wytłumaczy, może mi Pan powie, że ja jestem nielogiczna, że źle myślę, ale jak Pan teraz planuje za milion złotych wyremontować nawierzchnię jezdni i wszystkie chodniki na ulicy Wolskiego, a dopiero w przyszłym roku, za dwa, trzy lata planuje Pan rozbudować ulicę Wolskiego, to pytanie: w jaki sposób rozbudowa ulicy Wolskiego będzie ingerowała w wykonane świeżo chodniki i nawierzchnię jezdni? Bo jeśli gdziekolwiek będzie w jakiś sposób zachodziło to na siebie, to pytanie, po co teraz wydawać milion złotych na nowiutkie chodniki i na nowiutką nawierzchnię, jeśli za chwilę będziemy to pruli w jakimś zakresie, bo będzie wymagała tego rozbudowa ulicy Wolskiego. Nie rozumiem logiki w tym myśleniu. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Anieli Niedzielak.

Pani radna **Aniela Niedzielak** powiedziała: „Dziękuję. Ja mam pytanie do Pana Wiceprezydenta Lewandowskiego. Panie Prezydencie, niedawno robiona była, poszerzana nawierzchnia jezdni między dwoma rondami, to jest przy Wiśle, tam przy Wiśle. Pan pamięta, na Podolszycach Południe. I, proszę Pana, wcześniej na przejściu na światłach była możliwość przejazdu rowerem. Ponieważ ja wiem o tym, bo ja korzystam z jednoślada i jeżdżę tam właśnie, bo tam dalej zaraz jest ścieżka rowerowa, więc można jechać dalej do Auchan i do Płocka. I teraz po tym remoncie nie można przejechać po prostu rowerem, bo krawędzie jak były wtedy dostosowane do przejazdu, tak teraz zostały zlikwidowane. Trzeba po prostu przeprowadzić, przejść z tym rowerem. Ja chciałam się tylko spytać, co tam się zadziało takiego, że to zlikwidowano, skoro dalej właśnie jest po prostu ścieżka rowerowa. Nie mogę sobie tego wyjaśnić. Bardzo proszę o odpowiedź.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Wojciechowi Hetkowskemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Wojciech Hetkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panowie Prezydenci! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! To pewnie do końca nie jest na temat, ale ta dyskusja lekko się nam zaczyna... znaczy nie na temat, jeśli chodzi o uchwałę, natomiast biorąc pod uwagę to, że dyskusja idzie też w kierunku pewnej metodologii zdarzeń, czy sposobu postępowania, chcę powiedzieć o tym właśnie teraz. Pierwsza sprawa to jest ta konserwacja zieleni. Myślę, że powinien być zmieniony system przeprowadzania przetargów na konserwację trawników. Ja tak zrozumiałem, że zapis dotyczy na przykład, że w roku będziemy mieli tam, nie wiem, cztery, pięć, czy sześć koszeń. Według mnie w tej specyfikacji powinno być tylko jedno, jedyne kryterium: wysokość trawy i wtedy nie mamy żadnego problemu. Ktoś, kto się decyduje na podejmowanie tego działania, nie musi być nawet specjalnie pilnowany, wie kiedy musi to zrobić i utrzymywać ten trawnik w takim porządku w jakim powinien być. I jeszcze jedna rzecz – poza koszeniem trawników proponuję, żeby również firma zajmująca się utrzymaniem zieleni w tej formie, żeby nie tylko kosiła, ale dbała również o odchwaszczanie. Są to proste techniki polegające na tym, że należy od czasu do czasu dokonać stosownego oprysku i ten trawnik wygląda zupełnie inaczej. A są niestety w Płocku takie trawniki w miejscach bardzo widocznych, bo nie wiem dlaczego głównie przy – może dlatego są widoczne – przy na przykład skrzyżowaniach, światłach, gdzie więcej chwastów jest niż trawników. I to tyle, jeśli chodzi o tą zieleń. Proponowałbym w taki sposób robić tą specyfikację i taki apel do tego, żeby w ramach remontu Armii Krajowej, żeby inspektorzy nadzoru wyegzekwowali od wykonawcy rekultywację trawników wzdłuż tej ulicy, ponieważ w wielu miejscach na trawnikach leży w tej chwili to wszystko, co zostało zdjęte z nawierzchni, w tych miejscach, gdzie były robione jakieś tam wykopy, wymiany, podbudowy, a nawet tam, gdzie były jakieś małe frezowania tych asfaltów. Bardzo by mi na tym zależało, żeby to zrobić. I kwestia następna, przechodząc

do przystanków autobusowych. Ja bym miał taką sugestię, żeby priorytetem w wymianie tych przystanków były dwa kryteria. Pierwsze, jeśli jest na przykład remontowana, robiona nowa ulica – mówię tu znowu o Armii Krajowej – to, żeby logika zdarzeń była taka, że wymieniamy tam również przystanki na nowe, przez co dostajemy ładną, estetyczną ulicę od początku do końca. Drugie kryterium powinno być takie, że te przystanki, które poza funkcją estetyczną, a przede wszystkim wypełniają funkcję wygody dla mieszkańców, żeby one były lokalizowane w tych miejscach, gdzie oczekiwanie na autobus jest szczególnie, jest bardziej dotkliwie niż w innych miejscach. Mam na myśli tutaj przystanki na osiedlu na przykład Borowiczki, gdzie przystanki są na ogół w bardzo złym stanie, a ponadto czas oczekiwania ludzi na autobusy jest tam dłuższy niż w środku miasta, na każdym, praktycznie rzecz biorąc, przystanku miejskim. Pomijam to, że mówiąc już o remoncie ulicy Harcerskiej, który tak jak wynika z odpowiedzi na liczne moje interpelacje, ma szansę na realizację, na początek realizację pewnie w 2015, a na pewno w 2016 roku, żebyśmy tam te przystanki wymienili, ale również nie czekając na remont ulicy, bo niektóre z nich nie chronią ludzi przed deszczem, chłodem, wiatrem. Weźmy pod uwagę, że jeździ tam sporo dzieci do szkół. To takie refleksje dotyczące metodologii, a nie samej uchwały.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Odnosząc się do sugestii Pani radnej Niedzielak, to chciałbym zauważyć, że jest to jakby pytanie niezwiązane z projektem uchwały i poproszę Pana Ambroziaka, żeby w drugiej części dzisiejszej sesji na to pytanie odpowiedział, ponieważ to się wiąże z organizacją ruchu, a nie z samym remontem, czy przebudową ulicy. Co do logiki remontu ulicy Wolskiego. Pani radna, wydaje mi się, że jest to dosyć logiczne podejście, ponieważ o tą logikę trzeba by było spytać mieszkańców miasta, a zwłaszcza z tamtego osiedla i mieszkających przy tej ulicy, jak również podobna logika przyświecała nam przy remoncie ulicy Sienkiewicza i Kolegialnej. Szanowni Państwo, oczywiście można odkładać w nieskończoność remont, czy przebudowę, ale to nie zwalnia jakby nas z obowiązku wsłuchiwania się we wnioski i w plany, które mamy realizować. Ulica Wolskiego była w planie w kontekście rozbudowy i przebudowy tejże ulicy, ponieważ jej stan techniczny – a pamiętajmy, że jest to jedna z głównych ulic tego osiedla - skłania do tego, aby tak spółdzielnia, jak i rada osiedla, jak i my jako Wydział Inwestycji, i MZD podjęli decyzję o rozbudowie i poprawie stanu nawierzchni. Jakby jedno nie wyklucza drugiego. Remont nawierzchni i chodników nie wyklucza rozbudowy, ponieważ jak powiedziałem wcześniej, ta rozbudowa zakłada wykonanie kolejnych wjazdów, parkingów i sięgaczy ulicy Wolskiego, na przykład do ulicy Królowej Jadwigi. Rozumiem, że stawia Pani taką tezę, iż kolejna rozbudowa zniweluje, czy zniszczy efekt, jaki powstanie po remoncie. Proszę pamiętać, że ani w WPF, ani w projekcie budżetu, który się będzie kształtował od połowy września, nie znajduje się projekt związany z rozbudową ulicy Wolskiego, także w najbliższej przyszłości nie możemy mówić o tym, że remont nawierzchni zostanie zaprzepaszczony. Pamiętajcie Państwo, że rozbudowa wszystkich i remonty wszystkich ulic na terenie starego miasta, na terenie osiedla Tysiąclecia, Międzytorze, Mickiewicza, wiąże się z projektem, który jest realizowany przez Wodociągi razem z miastem, to jest rozdział kanalizacji deszczowej i sanitarnej. I tak naprawdę kolejne prace związane z rozbudową tychże ulic, czy też ich przebudową, będą związane ze środkami finansowymi jakie będziemy mogli przeznaczyć na to główne zadanie. Także dzisiaj ja nie jestem w stanie określić, czy to będzie za 10, czy za 15 lat ta rozbudowa. Ale nawet jak by była za 5 lat, to uważam, że warto poprawić stan bezpieczeństwa ruchu drogowego w ulicy Wolskiego poprzez przebudowę, po prostu remont nawierzchni ulicy jak i chodników. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Krzysztofowi Izmajłowiczowi Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Krzysztof Izmajłowicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Odpowiadając

na te pytania. Pani radna, to nie jest kwestia tego, czy mamy taki klimat, czy nie mamy takiego klimatu. Jak Państwu powiedziałem, przy 1.400.000 to są zabezpieczone, czy milion iluś tysięcy złotych to są zabezpieczone na szereg zadań w Rejonie I i szereg zadań w Rejonie II. Oszacowaliśmy, że te kwoty przesunięcia będą nam potrzebne, bo jeszcze jesteśmy w okresie zimowym, gdzie również mamy taki klimat, że nie jesteśmy w stanie wielu rzeczy przewidzieć. Niewykluczone, że jeżeli ten klimat pozwoli nam na to, żebyśmy oszczędzili z tych rejonów środki, będziemy je przesuwali, powiedzmy, na sesji grudniowej w drugą stronę. Na razie oszacowaliśmy po wykonaniu pierwszego półrocza, że te środki będą nam być może potrzebne, stąd je staramy się zabezpieczyć, żeby zabezpieczyć właśnie między innymi kwestię tutaj obsługi również zimowej. Jeżeli chodzi o tutaj wysokość trawy ja przyznam się szczerze, nie chcę teraz mówić na 100%, że takich na przykład sposobów rozwiązania przetargu generalnie na cięcie trawy nie ma w Polsce. Ja przynajmniej przyznam się szczerze, nigdy się z tym nie spotkałem. Troszeczkę się obawiam - to jest oczywiście pomysł do przemyślenia - troszeczkę się obawiam, czy firmy, które będą robiły przymiarki finansowe pod to, nie będą, powiedzmy, robiły nie pięciu koszeń, tak jak tutaj w ramach naszego klimatu, a na przykład siedem, osiem w ramach tego, żeby zabezpieczyć się ewentualnie przed karami, jak ta trawa będzie wyższa niż. Ale jest to oczywiście temat do przemyślenia. I cóż, jeżeli chodzi o kwestię logiki, którą kierowaliśmy się przy wyznaczaniu miejsc na te dwadzieścia nowych przystanków, to oczywiście robiliśmy analizę. Są to, naszym zdaniem, miejsca najbardziej uczęszczane w głównych ulicach miasta. I, przyznam się szczerze jakby, Panie radny, gdybyśmy chcieli, tak naprawdę, umieścić tak jak to być może zgodnie z logiką powinno być, że jeżeli wymieniamy, to wymieniamy całą ulicę po obu stronach, tak naprawdę pewnie te dwadzieścia wiat by nam nie starczyło na same jedne i drugie Podolszyce, tak śmiem twierdzić. W ogóle nie weszlibyśmy w miasto. Ale tak, jak powiedziałem, dokupujemy jedenaście nowych, w przyszłym roku będziemy starali się Państwa przekonać do tego, żeby też około, powiedzmy, trzydziestu wiat nowych kupić i będziemy wymieniali je tak, żeby jak gdyby ta różnorodność, która będzie w tej chwili tych wiat na terenie miasta, po prostu była coraz mniejsza i żebyśmy mieli jednolite wiaty na terenie naszego miasta. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Barbarze Smardzewskiej-Czmiel.

Pani radna **Barbara Smardzewska-Czmiel** powiedziała: „Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Moja wypowiedź również nie dotyczy wprost Uchwały Budżetowej, natomiast wpisuje się w tę metodykę, o której mówił Pan Przewodniczący Hetkowski, a rzecz dotyczy, w dużym skrócie, budynku socjalnego i wszystkiego co się wokół niego dzieje, przy ulicy Popłacińskiej. Tylko przypomnę historycznie kilka faktów, bardzo istotnych. Otóż, kiedy w maju 2013 roku pojawiła się informacja o zamiarze budowy na ulicy Popłacińskiej kolejnego budynku socjalnego, temat ten wzbudził oczywiście, uzasadnione emocje, które zostały wyartykułowane przez mieszkańców, przez radę osiedla, przez radnych, niektórych radnych z tego okręgu, protestami. Protesty te również były wyartykułowane na spotkaniach Pana Prezydenta z mieszkańcami Radziwia. Były tam kolejne spotkania, bodajże dwa już, w tej przestrzeni czasowej. Rada osiedla niejednokrotnie pisała pismo do Pana Prezydenta wyraźnie opiniujące negatywnie ten pomysł. Pan Prezydent uwzględniając te opinie mieszkańców, poparte wieloma podpisami, kilkuset podpisami i licznymi wystąpieniami na piśmie rady osiedla wycofał się z tego pomysłu. Tymczasem rada osiedla postanowiła ten plac, tę powierzchnię, tę działkę zagospodarować inaczej niż budynek socjalny. Pojawiła się taka propozycja, żeby zrobić tam zielony skwer dla mieszkańców okolicznych, okolicznych mieszkańców. Tymczasem Pan projektant, który zajął się wstępnie projektowaniem tego placu zielonego niestety stwierdził kolizję dwóch kwestii, a mianowicie nie można podjąć projektu skweru zielonego w sytuacji, kiedy nie jest wygaszona, a wręcz ważna jest decyzja o budowaniu budynku socjalnego. I to stało się powodem do następnych wystąpień do Pana Prezydenta rady osiedla o uchylenie tej

decyzji. Niestety do tej pory nie mamy informacji - zarówno rada osiedla, jak i mieszkańcy, którzy protestowali i wystąpili z tym protestem do Pana Prezydenta - nie mamy informacji, że ta decyzja została uchylona na tyle skutecznie, żeby można myśleć o dalszych inwestycjach. W międzyczasie w ostatnim czasie również pojawił się pomysł w ramach Budżetu Obywatelskiego, trzeciej edycji, żeby zrobić na tym placu, wybudować - bardzo dobry zresztą pomysł, akceptowalny przez środowiska czterech osiedli lewobrzeżnej części miasta - żeby wybudować tam dom dziennego pobytu dla osób starszych. I tutaj również następuje kolizja, ponieważ w dalszym ciągu nie jest wygaszona, a przynajmniej nie mamy takiej informacji, że została wygaszona decyzja na budowę budynku, tego kwestyjnego budynku socjalnego. A pikanterii dodaje fakt również, że Pan Prezydent jednocześnie obiecując i na piśmie również, i na spotkaniu z mieszkańcami osiedla Radziwie, że wycofuje się z tego pomysłu budowy, nie wygasił dotychczas tej decyzji, to jeszcze Miasto wystąpiło do zakładu energetycznego o przedłużenie pozwolenia na przyłącza do budynku, którego ma nie być i którego decyzja ma zostać wycofana. I puentując, Panie Prezydencie, to wystąpienie - kiedy nastąpi wygaśnięcie tej decyzji, kiedy nastąpi prawne, usankcjonowane prawnie wygaśnięcie i wycofanie się z tej decyzji, bo to wiąże funkcjonowanie w dalszym ciągu tej decyzji, to znaczy jej niewygaszenie, czyli aktualna jest decyzja skoro nie została wygaszona, a ona jeszcze ma żywot jeszcze bodajże 2 lata. To blokuje pewne inne bardzo ciekawe pomysły lokalnej społeczności, rady osiedla i osób, które chciałyby, żeby ten plac zaczął żyć swoim życiem i zrobić tam coś bardzo pożytecznego i ciekawego, i oczekiwanego przez lokalną społeczność. Bardzo dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja bardzo, bardzo proszę o większą dyscyplinę, samodyscyplinę ze strony wszystkich Państwa Radnych, ponieważ od kilku minut mam wrażenie, że totalnie zaczynamy odbiegać od tematyki porządku obrad w danym momencie. Ja rozumiem, że do wyborów mamy coraz bliżej, ale sesja chyba jest nie najlepszym miejscem do tego, żebyśmy tysiąc tematów załatwiali w temacie zupełnie innym. Bardzo Państwa proszę o to, w pierwszej kolejności proszę i sugeruję podnoszenie tych tematów na komisjach obrad Rady Miasta Płocka, bo do tego są komisje. Dziękuję bardzo.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, to nie ja tworzyłam ten projekt budżetu. To Pan proponował te zapisy inwestycyjne i to Pan zaproponował, jak mniemam, rozbudowę ulicy Wolskiego na osiedlu Łukasiewicza z kwotą 859.000, którą dzisiaj zdejmujemy. Pan mi tłumaczy, że wola mieszkańców jest, żeby remontować chodniki i nawierzchnie. Ja się z tym zgadzam. Tylko pytanie - po co Pan tej woli mieszkańców nie słuchał tworząc ten budżet, tylko teraz zdejmujemy coś, czego nie chcieli mieszkańcy, czyli rozbudowy ulicy Wolskiego i rozumiem, że jest to uzależnione z rozdzielaniem kanalizacji sanitarnej od ogólnospławnej, ja to rozumiem, bo musimy zacząć od ulicy Polnej, bo to tam bierze swój początek, i gdyby Pan podał mi takie uzasadnienie, dlaczego Pan wpisuje remont chodników i nawierzchni, a nie rozbudowę ulicy Polnej w grudniu 2013 roku, byłoby wszystko okej. Tylko Pan po ośmiu miesiącach realizacji budżetu zdejmuje zadanie, które tam tkwiło przez Pana włożone z rozbudowy ulicy Wolskiego, a teraz po ośmiu miesiącach dopiero Pan wkłada remont chodników i nawierzchni. I teraz pytanie - czy zdążymy? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Zdążymy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję, Panie

Prezydencie, za bardzo ścisłą i zwięzłą odpowiedź.[...]"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Chciałbym się odnieść do pierwszej części pytania Pani radnej. Ja postaram się Pani to wyjaśnić jeszcze raz. Bo w roku ubiegłym założyliśmy, że będziemy realizowali zadanie rozbudowa ulicy Wolskiego. Wiązało się to z wykonaniem badania, ekspertyzy oraz projektu technicznego tej rozbudowy. Sama rozbudowa zakłada nie tylko wykonanie jakby tych elementów, ale również wykonanie zmiany czy poprawy stanu nawierzchni jezdni, jak i chodników. To jest element rozbudowy. Ale również można realizować go jako sam remont, skupiając się tylko i wyłącznie na wymianie nawierzchni, czy też remoncie nawierzchni, jak i też wymianie kostki brukowej, płyt chodnikowych, czyli chodnika. Dlatego w tamtym roku wpisaliśmy i zaproponowaliśmy Państwu jako Radzie Miasta przyjęcie takiego zadania o takiej nazwie i takiej kwalifikacji z uwagi na to, że musieliśmy wykonać na ten zakres dokumentację projektową i ekspertyzę, o której mówiłem wcześniej. W trakcie wykonywania prac i dokumentacji projektowej stwierdziliśmy, że kompleksowa rozbudowa ulicy Wolskiego przekracza znacznie ten podstawowy zakładany przez nas zakres z różnych przyczyn. One znajdują się w dokumentacji projektowej. Jeżeli Państwo jesteście zainteresowani, to możemy to udostępnić i przekazać. Stąd też bezcelowa na tym etapie wydawała się taka rozbudowa. I to nie jest kwestia czekania, czy oczekiwania, czy nicnierobienia, tylko wykonywania kolejnych sekwencji związanych z konkretnym zadaniem. I jak Państwo zauważycie, my nie likwidujemy tego zadania, ono zostaje na mniejszej kwocie, jeżeli chodzi o rozbudowę ulicy Wolskiego, ponieważ te prace będą musiały być jeszcze kontynuowane i doprecyzowane. Cała rozbudowa ulicy Wolskiego z kompleksową wymianą kanalizacji deszczowej, wymianą kanalizacji sanitarnej, rozbudową tychże dodatkowych zjazdów, sięgaczy, miejsc parkingowych, to kwota powyżej 3 milionów złotych. Ponieważ istnieje szansa zrealizowania tego zadania pod inną nazwą – pod nazwą remontu, czyli wykonania remontu nawierzchni jezdni asfaltowej i wykonania nowych chodników i zakwalifikowania tego jako remont, stąd decyzja, aby ten zakres był realizowany pod takim zadaniem. Może nieszczęśliwie się stało i byłoby łatwiej Pani to zaakceptować, gdybyśmy dokonali zmiany nazwy zadania z rozbudowy na remont. Ale łatwiej z punktu widzenia księgowego i skarbowego jest po prostu zdjęcie jednego zadania i stworzenie nowego, zdjęcie rozbudowy, a wprowadzenie remontu. Jeżeli jest to niewystarczające wyjaśnienie, to jestem gotów dalej z Panią dyskutować, Pani radna. Także bardzo proszę. Czy to Panią zadowala czy jeszcze nie? To co Panią by zadowoliło, proszę mi powiedzieć. Nie, nie ja tu chcę wyjaśnić.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Prezydencie, proszę nie odbiegać od merytorycznego tematu.”

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Nie, bo nie wiem, gdzie tu jest problem, tak naprawdę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze odnosząc się do takiego wystąpienia, które rzeczywiście z tymi uchwałami nie ma nic wspólnego, Pani radnej Smardzewskiej-Czmiel. Wsłuchujemy się bardzo uważnie w postulaty, wnioski poszczególnych rad mieszkańców osiedli i w ogóle mieszkańców Płocka, reagując na to. Ja mam świadomość i tutaj pełną świadomość, że mieszkańcy nie tylko osiedla Radziwie, ale chyba właściwie każdego osiedla, mają negatywne doświadczenia, skojarzenia i nie chcą mieć budynków socjalnych na swoim terenie. Ja zadeklarowałem, że nie będą. Padła z mojej strony propozycja na ostatnim, nie tak dawnym, bo tuż przed wakacjami,

spotkaniu z mieszkańcami osiedla Radziwia, o propozycje, w takim wypadku, zagospodarowania tego terenu. I o tej propozycji Pani radna powiedziała. Jeśli ona uzyska za chwilę w głosowaniu nad Budżetem Obywatelskim poparcie mieszkańców, to będzie to jak najbardziej racjonalne i zasadne. Kwestia przyłączenia w tym momencie, podłączenia prądu i pozwoleń, jeśli chodzi o zakład energetyczny, jak najbardziej będzie wówczas do wykorzystania pod potrzeby chociażby tego budynku, o którym Pani mówi, jeśli mieszkańcy – tak jak powiedziałem – w ramach Budżetu Obywatelskiego zdecydują się poprzeć ten projekt. Także ja jestem dobrej myśli. Szanowni Państwo, staramy się przede wszystkim to co robimy, robić w interesie mieszkańców. Jestem przekonany że, Państwa także nie trzeba będzie przekonywać, że istnienie takiego – nazwijmy to – domu seniora, na pewno w interesie mieszkańców jest. Ale dajmy szansę wypowiedzieć się samym mieszkańcom podczas głosowania podczas Budżetu Obywatelskiego. Jestem dobrej myśli. Dziękuję bardzo. Natomiast rzeczywiście to, jeśli Panie Przewodniczący jakby sprawy różne, to też będziemy otwarci na te rodzaju dyskusje. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Barbarze Smardzewskiej – Czmiel.

Pani radna **Barbara Smardzewska- Czmiel** powiedziała: „Tak odnosząc się do wypowiedzi Pana Prezydenta absolutnie zgadzam się i nie kwestionuję tego, że jest Pan otwarty na pomysły mieszkańców i te w miarę możliwości realizuje, ale Panie Prezydencie ta decyzja, aktualna, otwarta decyzja o tym domu socjalnym blokuje wszystkie inne, które są następne po niej. Jeżeli założyć bardzo, bardzo pesymistyczny wariant, że ten pomysł z domem tym dziennym dla osób starszych nie przejdzie w ramach Budżetu, chociaż powinien przejść, bo 200 tysięcy to już jest tak constans chyba, prawda, niezależne od tego, każda rada dostaje, to alternatywnie możemy wrócić do pomysłu tego zielonego skweru. A w tym przypadku ta decyzja jednak blokuje. Blokuje każdy inny pomysł dopóki jest otwarty pomysł i otwarta decyzja o pozwoleniu na budowę budynku socjalnego, tego kontrowersyjnego budynku socjalnego, to w zasadzie mamy zamknięte możliwości i związane ręce, mówiąc kolokwialnie. Ale wracając do powodów drugiej mojej prośby o głos. Zbliżyć się może bardziej już do meritum, czyli do projektu uchwały, a mianowicie nie widzę w niej jakichkolwiek symptomów i środków na kontynuowanie, czy wręcz zaczęcie inwestycji, która już jest - w ramach przynajmniej dyskusji – już jest rozpoczęta, a mianowicie świetlica dla dzieci, młodzieży i osób, i mieszkańców generalnie, na osiedlu Góry. Z radą osiedla, przy moim udziale, były dwa spotkania - dwa bodajże, czy trzy spotkania – już z Państwem z Wydziału Inwestycji. Powstał nowy pomysł. My żeśmy ten pomysł, rada osiedla skorygowała, dostosowując do naszych potrzeb, i ewentualnie zostały te uwagi uwzględnione, wszystkie zostały uwzględnione nasze uwagi, z tym że od półtora miesiąca nie mamy sygnału, że coś się dzieje w tym temacie. Oczywiście zwracam uwagę, że pomysł dopiero materializuje się na etapie projektu, czyli to dopiero jest wstępna faza. Pytanie podstawowe zatem – co się dzieje w ramach tego projektu? Czy poza nami coś już jest robione, czyli poza naszą wiedzą, czyli moją i rady osiedla? Na jakim etapie zaangażowania jest ten pomysł i ten projekt?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Anieli Niedzielak.

Pani radna **Aniela Niedzielak** powiedziała: „Dziękuję. Mam pytanie do Pana Prezydenta Cezarego Lewandowskiego. Dzisiaj bardzo polubiłam Pana. I mam kilka pytań, ponieważ Pan ma inwestycje, a inwestycje to pieniądze, a ja miałam pilnować, obiecałam wszystkim, że będę pilnowała pieniędzy publicznych, więc wyraził Pan się odnośnie ulicy Wolskiego, że zlecał Pan tam ekspertyzy, projekty i tak dalej. Ja, ponieważ jest uczulona na słowo ekspertyzy, bo można tymi ekspertyzami to rzeczywiście wszystkie remonty, wszystkie modernizacje zasłać tymi ekspertyzami, i w ślad za nimi idą właśnie pieniądze, dlatego ja pytam się, czy na ulicy Wolskiego potrzebna była rzeczywiście ekspertyza

wykonana, bo ulica dla mnie to jest tak – albo eksploatacja, albo naprawa tam dziur, albo modernizacja. I teraz dla mnie, dla budowlanica pewne rzeczy są oczywiste i nie rozumiem czemu były tam wykonywane ekspertyzy. I czy we wszystkich tych naprawach, tam gdzie są właśnie czy poszerzenie, czy coś, zleca Pan wykonanie ekspertyz? To chciałam się spytać i mniej więcej jaki koszt takiej ekspertyzy, jaki procent nawet przy tym, ile to wynosi, bo ja z doświadczenia wiem, że właśnie ekspertyzami to się ciągnęło właśnie wszystko po kolei, a ja jestem przeciwna temu i stąd to pytanie. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Szanowni Państwo, temat dotyczy Uchwały Budżetowej. Tematów rodzi się coraz więcej, ale skoro jeden temat został wywołany, a Pan Prezydent odniósł się do niego, chciałbym również w kontekście tego tematu poruszonego przez radną Barbarę Smardzewską-Czmiel w kontekście Budżetu Obywatelskiego. Panie Prezydencie, bo z tego, co ja pamiętam, na tym spotkaniu na którym byliśmy obecni na Radziwiu Pan powiedział, że ta decyzja dotycząca budynku socjalnego nie będzie w żaden sposób przeszkadzała jakimkolwiek innym planom na tej działce. Z tego, co słyszymy, jednak przeszkadza. Przeszkadza, żeby był plac, przeszkadza, żeby był budynek. Osobiście temat jest dobry – budynek dla osób starszych jako miejsce pobytu jak najbardziej tak. Może bym tutaj troszeczkę podyskutował, czy nie lepszym byłoby gdzieś wykorzystanie miejskiej działki, chociażby po przedszkolu przy rondzie, w centrum bardziej tego osiedla, żeby osoby starsze, na przykład mieszkające przy ulicy Dobrzykowskiej, miały nieco bliżej niż na koniec Popłacińskiej, ale to nie jest tematem. Temat jest inny. Temat jest taki, że mieszkańcy składają projekt i ten projekt będzie poddany pod głosowanie, czy ten projekt już na dzień dzisiejszy zostanie odrzucony, ponieważ jest wydana decyzja, która na spotkaniu z Panem nie przeszkadzała, żeby ten budynek tam powstał, czy plac, a w chwili obecnej się dowiadujemy, że jednak przeszkadza. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję i raz jeszcze bardzo wszystkim Państwa proszę o merytoryczne trzymanie się punktów obrad. Jeżeli nie, będziemy do 24.00 obradować.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, Państwa pytają, my możemy w każdym punkcie starać się odpowiadać na Państwa pytania. Jeśli Pan Przewodniczący na to będzie pozwalał, to będziemy odpowiadać. Jeśli powie, że mamy odpowiedzieć w *Sprawach różnych* to będziemy odpowiadać w *Sprawach różnych*. Dlatego tutaj jesteśmy do Państwa dyspozycji.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Od razu mówię, Panie Prezydencie, jeżeli tylko jest to niezwiązane merytorycznie z danym punktem, proszę o odpowiedzi w *Sprawach różnych*.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „To reszta odpowiedzi w *Sprawach różnych*. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Odpowiem Pani radnej Niedzielak. Szanowna Pani, zazwyczaj przy rozbudowie, czy też przy remoncie ulic,

należy dokonać badania stanu technicznego nawierzchni, podbudowy, wykonać odwierty, badania geologiczne. To są rzeczy niezbędne do tego, żeby właściwie przeprowadzić tenże remont, czy rozbudowę. Również one często określają sposób wykonywania pracy i rodzaj technologii jaką należy przyjąć. Tak też było na ulicy Wolskiego, gdzie na przykład wykazało nam, że mamy tam podbudowę o klasie G3, a powinniśmy to adaptować do G1, co się wiąże też z zastosowaniem określonej technologii. Koszty takich badań to jest rząd od 5.000 do 50.000 w zależności od tego jaki jest zakres, jakie są terminy. Większych kwot na takie badania nie wydatkujemy. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja przepraszam, ale jeszcze raz tylko w kwestii wyjaśnienia, rzeczywiście w kontekście tego, co mówiła Pani radna Smardzewska-Czmiel, a zarazem Pan radny Flakiewicz. W przypadku projektowania i realizacji skweru to będzie on realizowany i już. Także tutaj ta decyzja nie przeszkadza, żeby na części tej działki był zrealizowany skwer, na części. Natomiast na tej części, gdzie ewentualnie miał powstać jakiś budynek, to w tym momencie ten budynek może służyć mieszkańcom zgodnie z ich wolą i przeznaczeniem, Pani radna. Jeśli Państwo będą chcieli i taka będzie wola mieszkańców i zgoda radnych, rzecz jasna, w tym momencie, żeby powstał tam taki dom, o który wnioskujeją mieszkańcy – dom seniora – to będziemy to realizować. Natomiast na części, zgodnie z wolą rady osiedla i zgodnie z naszymi ustaleniami, powstaje park. Dziękuję bardzo. A koncepcja jest uzgadniania z Radą Osiedla Radziwie tego skweru. Dziękuję bardzo."

3. wyrażenia zgody na przystąpienie przez Gminę Miasto Płock jako Partnera do projektu systemowego pn.: „Wyrównanie szans edukacyjnych uczniów poprzez dodatkowe zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe – Moja przyszłość” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013, zaakceptowanego do otrzymania dofinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 860)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 860.

4. zmiany UCHWAŁY NR 190/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 roku o wykonywaniu przez Gminę - Miasto Płock działalności w zakresie telekomunikacji (druk nr 861)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 861.

5. likwidacji Internatu III Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Dąbrowskiej (druk nr 862)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja mam tylko kilka dotyczących bursy, tej na 3 Maja. Panie Prezydencie, czy bursa już jest przygotowana do rozpoczęcia roku szkolnego i ile miejsc do przejścia tych uczniów, mieszkańców internatu w Małachowiance i w III Liceum? I kolejne moje pytanie – czy wszyscy pracownicy tych dwóch internatów będą mieli zatrudnienie czy w bursie czy gdzieś w innym miejscu? To takie mam pytania. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Tak, bursa jest przygotowana do przyjęcia wychowanków. Rekrutacja była dokonana jeszcze w miesiącu chyba czerwcu, albo w lipcu. Już teraz nie pamiętam. W każdym razie jest dokonana. Wszyscy pracownicy, byli pracownicy internatów zlikwidowanych znaleźli zatrudnienie w bursie. Jedna Pani z pracowników obsługi na swoją prośbę przechodzi do jednego z przedszkoli do kuchni, bo ona jest kucharką, a tutaj miała pracować na stanowisku portiera, ale ponieważ powstała taka możliwość, to na jej życzenie będzie zatrudniona w tym przedszkolu. Także wszystko jest przygotowane do rozpoczęcia nowego roku szkolnego.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan radny **Marcinowi Flakiewiczowi** powiedział: „Szanowni Państwo, Pan radny Brzeski ubiegł mnie z tym pytaniem odnośnie zatrudnienia pracowników w nowej jednostce. Czy ci pracownicy – dobrze, że wszyscy znaleźli pracę – czy znaleźli pracę, tą nową, w tym samym wymiarze co pracowali poprzednio, czy został ten wymiar pracy ich skrócony, na przykład na z uwagi z dwóch podmiotów stworzenie jednego? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Panie Prezydencie, ja bym chciał się dowiedzieć ile miejsc aktualnie jest w tej bursie przy 3 Maja, bo tam najpierw była rozmowa i informacje, że ma być około 120 miejsc. Z tego co ja wiem tych miejsc dużo mniej ma być na chwilę obecną, bo nie wiem, czy cały ten budynek został już przygotowany. I jeszcze jedno moje pytanie, bo dochodzą mnie słuchy, że dużo osób, dużo mieszkańców internatów w Małachowiance i w III Liceum nie będzie miało teraz możliwości zamieszkania ze względu mniejszą ilość miejsc. I chciałbym, żeby Pan mi przekazał, czy poinformował, ile dokładnie miejsc będzie w tej nowo powstałej bursie. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Odpowiadając Panu radnemu Flakiewiczowi - więc wszyscy są zatrudnieni w pełnym wymiarze czasu pracy, tylko zmiana stanowiska w przypadku Pań, które pracowały w kuchni. W bursie nie ma stołówki, nie ma kuchni, a zatem dostały Panie propozycje pracy na stanowiskach albo w portierni... obsługowych, mówiąc krótko. Ale przyjęły. Nie mam żadnej wiedzy, żeby ktoś oprócz tego jednego wyjątku, żeby ktoś nie przyjął proponowanych nowych warunków pracy. Odpowiadając Panu radnemu Brzeskiemu – więc w bursie na ten moment będą 92 miejsca. Jest to liczba zbliżona do liczby miejsc, jakie były poprzednio w tych dwóch internatach III Liceum i Małachowianki. Docelowo będzie tam 140 miejsc, 4 grupy wychowawcze. Zakładamy, że będą przyjmowanych 100 uczniów III Liceum i Małachowianki, a 40 miejsc będzie dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych, pozostałych szkół. Do tej pory ci uczniowie tych szkół nie mieli szansy na miejsce w internacie, a teraz takie miejsce będą mieli. (Pan radny **Leszek Brzeski** zapytał: „Jeszcze jedno - a 50 miejsc pozostałych?") To znaczy tak, będzie myślę, że w przyszłe wakacje będzie remont kolejnego piętra i docelowo 140 miejsc i 4 grupy wychowawcze.”

6. likwidacji Internatu Liceum Ogólnokształcącego im. Marsz. Stanisława

Małachowskiego (druk nr 863)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu, który zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 863:

- w § 5 wpisać pełną nazwę Internatu Liceum Ogólnokształcącego im. Marsz. Stanisława Małachowskiego.

7. zmiany uchwały nr 279/XVIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie ustalenia Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów miejskich dla uczniów szkół prowadzonych lub dotowanych przez Miasto Płock zameldowanych na terenie miasta Płocka (druk nr 864)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Barbarze Smardzewskiej-Czmiel.

Pani radna **Barbara Smardzewska-Czmiel** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! W projekcie uchwały, o której właśnie rozmawiamy, w § 1 pkt 1 zostały wymienione warunki, jakie trzeba spełnić, żeby uczeń ubiegał się o takie stypendium. I te warunki muszą być spełnione, żeby była w ogóle mowa o rozpatrywaniu wniosku uczniów. Natomiast § 2 jest to chyba nowość, ale bardzo pozytywna rzecz, mianowicie w szczególnych przypadkach na pisemny dodatkowy wniosek zawierający szczegółowe uzasadnienie Prezydent Miasta Płocka może wyrazić zgodę na przyznanie stypendium miejskiego uczniom niespełniającym wymagań określonych w ust. 1. Podejrzewam, że jest to furtka dla uczniów, bo miałam taki osobiście przypadek – zresztą dyskutowałam na ten temat z Panem Prezydentem Siemiątkowskim gdzieś kilka miesięcy temu – że uczeń uczył się w szkole płockiej, w liceum płockim, spełniał wszystkie inne warunki oprócz braku zameldowania w Płocku. I pytanie moje podstawowe – czy ta sytuacja, czyli spełnienie innych, niezbędnych warunków oprócz zameldowania w mieście Płocku wpisuje się właśnie w ten przepis, z którego mogą uczniowie tego rodzaju skorzystać?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Siemiątkowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa, powodem tego, że proponujemy taką zmianę, jest fakt, który opowiem w sposób taki może ogólny. Zgłosiła się do mnie matka dziecka, które jest uczniem naszej szkoły, który spełnia wszystkie wymogi formalne, tylko nie ma stałego zameldowania w Płocku, choć dziecko jest urodzone w Płocku i całe życie mieszka w Płocku. Rodzina jest po przejściach, po rozwodzie. Tak jak mówiła ta mama mąż sprzedał mieszkanie, wyrzucił tą matkę z tym dzieckiem z tego mieszkania, mieszkają na stacji, gdzie nie mogą się na stałe zameldować. Czyli dziecko jest de facto mieszkańcem Płocka od urodzenia, ma trudną sytuację materialną, dobrze się uczy i nie może dostać stypendium miejskiego dlatego, że nie ma stałego zameldowania. I ten szczególny przypadek sprawił, że myśmy wystąpili z inicjatywą, żeby wprowadzić takie dla Prezydenta uprawnienie, żeby w takich szczególnych wypadkach mógł podjąć decyzję o przyznaniu takiego stypendium miejskiego takiemu dziecku. Może będą jakieś inne losowe przypadki, ale to nie może być, że wszyscy teraz, którzy nie mają stałego zameldowania a spełniają wszystkie pozostałe wymogi, będą masowo składać wnioski, żeby Prezydent zastosował wyjątek, bo to wtedy już nie będzie wyjątek, tylko będzie reguła. I taka jest intencja tych zmian. Dziękuję.”

8. zawarcia z Ministrem Edukacji Narodowej porozumienia w sprawie wykonania w 2014 roku zadania z zakresu administracji rządowej dofinansowania zakupu i/lub wydruku podręczników szkolnych i książek pomocniczych dla uczniów niewidomych uczęszczających do szkół lub placówek, dla których organem prowadzącym jest Gmina-Miasto Płock (druk nr 865)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 865.

9. uchylenia uchwały nr 478/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 roku w sprawie: wyrażenia zgody na przejęcie przez Gminę - Miasto Płock zadań Gminy Szczawin Kościelny w zakresie usuwania następstw nadużywania alkoholu poprzez przyjmowanie osób w stanie nietrzeźwości z Gminy Szczawin Kościelny do Izby Wytrzeźwień w Płocku (druk nr 866)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 866.

10. zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych na terenie Miasta Płocka (druk nr 867)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu, który poinformował, że autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 867 radni otrzymali na piśmie. (autopoprawka stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Chciałbym Państwu zasygnalizować, iż w tym punkcie mam na biurku wnioski od Pana Bogusława Osieckiego o umożliwienie zabrania głosu w czasie dzisiejszej sesji właśnie w ramach tego punktu. Za chwilę go poddam pod głosowanie, natomiast wcześniej widzę, że są zgłoszenia ze strony Państwa Radnych.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, dyskutowaliśmy na ten temat dosyć długo z Panią Pełnomocnik na Komisji Gospodarki Komunalnej i zrodziła mi się pewna wątpliwość, czy wpisanie w § 3 w ust. 1, czyli kto decyduje generalnie o przystąpieniu do konsultacji, i oczywiście Rada Miasta na wniosek 100 mieszkańców, i miałam takie zasadnicze pytanie – czy 100 mieszkańców to nie jest zbyt wygórowana ilość osób, które miałyby uczestniczyć w konsultacjach? Ja przypomnę tylko, że Pan Prezydent, o ile przypominam sobie, niedawno, czy może nie tak niedawno, 2 lata temu bodajże, prowadził konsultacje na temat orlików i wiem, jaka była frekwencja na tych spotkaniach. I to oczywiście było robione z inicjatywy Prezydenta. A teraz, gdyby ta inicjatywa wyszła od mieszkańców, założmy, że chodzi o inwestycje na ulicy X i przy tej ulicy mieszka, założmy, nie wiem, około 20 rodzin, czyli nigdy tak na dobrą sprawę nie jesteśmy w stanie zebrać tych 100 osób, które miałyby przeprowadzić te konsultacje. Nadto zastanawiam się trochę nad trybem przeprowadzania tych konsultacji. Bo jeśli chodzi o inwestycje wykonywane na danym osiedlu i jest ona wpisana do budżetu, czyli de facto mieszkańcy nawet nie wiedzą o takiej inwestycji, dopiero dowiadują się o tym po wpisaniu do budżetu, czyli na sesji grudniowej, gdy przyjmujemy budżet mieszkańcy wiedzą jakie będą realizowane inwestycje ewentualnie w 2014, czy 2015 roku. I teraz tak, Pan Prezydent przystępuje do projektowania tej inwestycji. Mieszkańcy mogą nie wiedzieć o pewnych aspektach związanych z projektowaniem tej inwestycji, czy nie mają dostępu do dokumentacji. I teraz

na jakim etapie mieszkańcy mogą zająć sobie w tą dokumentację, zorientować się, czy zgadzają się z przebiegiem poszczególnych inwestycji, czyli na przykład chcą zaplanować coś innego, chociażby zwykłe, nie wiem, miejsca parkingowe czy cokolwiek innego, i wtedy, kiedy mogą ewentualnie przystąpić do prowadzenia takich konsultacji, zgłosić to Radzie Miasta, która musi przegłosować jeszcze taką decyzję, że należy do tego przystąpić, do tych konsultacji. I jaki realny wpływ prowadzone konsultacje będą miały na zmiany kształtu prowadzonej inwestycji? Czy one będą obligatoryjne czy tylko na zasadzie prowadzonych konsultacji, czyli forma niejako doradcza, opiniodawcza, która nie będzie miała wpływu w konsekwencji na prowadzoną tą inwestycję?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Oczywiście forma doradcza, opiniodawcza, a więc Pani radna Rada Miasta może w tym momencie ustalić, że na wniosek 10 mieszkańców konsultacje będą przegłosowywane i wtedy Rada Miasta albo zdecyduje albo przystąpić do konsultacji albo nie. Tutaj jest propozycja 100 mieszkańców. Natomiast to oczywiście nie oznacza, że musi w nich uczestniczyć 100 osób. Może uczestniczyć mniej. Może więcej. Natomiast na wniosek tak. Także, jeśli Państwo chcą, to można tam poprawką w tym momencie ustalić 10, 20, 50. To jest wola Państwa Radnych. Jest propozycja, żeby to było 100 mieszkańców. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wniosek o udzielenie głosu Panu Bogusławowi Osieckiemu.

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 2

wstrzymujące – 2.

Rada Miasta Płocka udzieliła głosu Panu Bogusławowi Osieckiemu.

Pan **Bogusław Osiecki** powiedział: „Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci! Szanowni Radni! Zebrani! Konsultacje. Już słynne są w Radziwiu trzy inwestycje, że tak powiem w praniu żeśmy mieli okazję wypróbować i mam pewne uwagi co do konsultacji. Jest pytanie – z kim prowadzić te konsultacje, z kim? Ja to rozumiem, że najlepiej, idealnie, gdyby to były osoby kompetentne. Kompetentne w danych temacie oczywiście. Nie tak ot konsultować. Kiedy dane mi było widzieć, mnie jest nieręcznie mówić jak pracuje moja rada mieszkańców, ale jako przykład zazielenienie Parku Gromadzkiego, które jest niekonsekwentne, bo urzędnicy, które tam są, typowo rekreacyjno-sportowe, a zieleń mamy w tej chwili dla parku wypoczynkowego. Czyli tu zabrakło kompetentnych osób, które by wyraziły się na ten temat. Rada mieszkańców przegłosowała park wypoczynkowy. I w tej chwili jest konflikt, kolizja między tymi, którzy aktywnie korzystają. Czyli zagadnienie - z kim konsultować. Sposób, to te kompetencje wchodzi w rachubę. Czas – to nie można, że już, na dzisiaj i na jutro, bo jeśli mnie o cokolwiek ktoś pyta, to jeśli ja wiem, to dosyć szybko, ale lubię też sam skonsultować. W końcu się podpisuje człowiek własnym nazwiskiem. Czyli kwestia tego czasu. Czasami można szybko, ale trzeba przewidywać. Tak jak wróć do Radziwia, boiska przy Teligi, konsultacje wymagały czasu - zresztą, nawiasem mówiąc, z budowniczymi w ogóle nie było konsultacji - ale czas polegający na tym, że jak ja rozmawiałem, za mną się kryje zespół osób, byłych budowniczych. Ja muszę mieć ładne kilka dni. Poza tym jawność. Jeżeli z kimś konsultujemy, to ten konsultant powinien być jawny możliwie i chodzi mi nieanonimowy. Chodzi mi o tak zwaną odpowiedzialność. Bo, jeśli w tej chwili na moje zarzuty co do Parku Gromadzkiego słyszę, że rada mieszkańców przegłosowała, dobrze, ale jest źle – kto odpowiada za to? Pytanie – kto odpowiada? Rada mieszkańców? Proszę Państwa, w drugą stronę ja oczekuję, że osoby, które przeprowadzają konsultacje, czyli w imieniu Pana Prezydenta taką jednostką pomocniczą jest Urząd Miasta, że tam na szczeblach decyzyjnych, które organizują te konsultacje, są osoby kompetentne. I

w takiej sytuacji, wracam znowu do Radziwia, w przypadku Parku Gromadzkiego, jeśli rada jest powiedzmy mało kompetentna i ogrodnik miejski jeszcze ma inne zdanie, to kto bierze odpowiedzialność w końcu za decyzję konkretną? Według mnie taką osobą jest dyrektor wydziału, czy też kierownik tego projektu z punktu widzenia Urzędu Miasta. Słowo – odpowiedzialność. I właściwie tyle: odpowiedzialność, kompetencja, czas na konsultacje, żeby to nie było szybko i serio traktowanie. Ja tu słyszę o ilościach osób. Jasne, że każda inwestycja jest inna, ale szukajmy osób kompetentnych. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję, Panie Bogusławie. Z reguły jest tak, że zawsze na końcu odpowiedzialny i tak za wszystko jest Pan Prezydent. Także po drodze rzeczywiście oby jak najwięcej było tych kompetentnych osób, które będą realizowały te projekty w ramach konsultacji z mieszkańcami. Natomiast akurat w przypadku Rady Osiedla Radziwie to, jak Pan wie, bardzo aktywna rada, bardzo aktywne osoby, zaangażowane na każdym etapie tego projektu. Tu w międzyczasie, żeby też Pani radnej Smardzewskiej–Czmiel - mamy jeszcze ten projekt? - pokazać to i tu Panu radnemu Flakiewiczowi, w międzyczasie już mamy projekt zagospodarowania tego terenu przy ulicy Popłacińskiej. Także jedno nie przeszkadza drugiemu. To, że jeszcze decyzja nie jest wygaszona, nie oznacza, że prace nie były realizowane. Będą realizowane. Mamy w tej chwili projekt, za chwilę będzie przystąpienie do realizacji tego placu. Jestem przekonany, że na etapie projektowania również rada osiedla tego placu była w pełni zaangażowana. Także bardzo dziękuję za ten głos i za to nawoływanie i do odpowiedzialności, i do kompetencji. Dziękuję, Panie Bogusławie.”

11.zmieniająca uchwałę w sprawie Systemu Informacji Miejskiej na terenie Gminy Miasto Płock (druk nr 868)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu, który zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 863:

- w § 1 w wierszu czwartym wyraz: *Mazowieckieigo* zastąpić wyrazem: *Mazowieckiego*,
- w § 1 w ust 1) w wierszu jedenastym wyraz: *stałe* zastąpić wyrazem: *stałe*,
- w załączniku na stronie 4: *Kolorystyka konstrukcji tablicy* – jest 7021, powinno być 8017.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan radny **Marcinowi Flakiewiczowi** powiedział: „Szanowni Państwo, korzystając z okazji, że wprowadzamy nowy system informacji, w szczególności on dotyczy przejazdu zbiorowego – czy te proponowane tablice, które... znaczy do samych tablic ja nie mam pytań, moje pytanie jest takie: jeżeli chodzi o te elektroniczne tablice na przystankach rozumiem, że one będą skorelowane nie z czasem przejazdu według rozkładu, tylko z rzeczywistym czasem przejazdu, czyli autobus plus GPS, wyświetlany czas przejazdu? Tak. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „W Sprawach różnych odpowiemy.”

12.wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy – Miasto Płock prawa własności nieruchomości położonej w Płocku obr. 6 Kostrogaj Rolniczy, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 140/9 o pow. 1.4956 ha (druk nr 869)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Znaczy ja mam pytanie, bo jak czytam to uzasadnienie to, nie wiem, odnoszę wrażenie, że tak naprawdę potrzeba nam tam 400 metrów kwadratowych tej działki, czy też 0,4 ha, bo może tutaj jednostkę miary pomyliłem, natomiast dokupujemy 1,5 ha jakby dla mnie w sposób kompletnie niezrozumiały. Chciałbym uzyskać odpowiedź, co na tym terenie będzie i czy to jest nam potrzebne, czy też kupujemy, żeby to był, nie wiem... do czego jest ten teren potrzebny, bo nie do końca z tego uzasadnienia jest to dla mnie jasne.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, poproszę Pełnomocnika Jacka Terebusa o odpowiedź na pytanie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Jackowi Terebusowi Pełnomocnikowi ds. Inwestycji Strategicznych.

Pan **Jacek Terebus** Pełnomocnik ds. Inwestycji Strategicznych powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Tak, ta działka nam jest potrzebna. W pierwszym etapie budowy obwodnicy potrzebujemy 400 metrów kwadratowych, pod drugi będzie zajęta pozostała część tej działki. Sytuacja ta, tak naprawdę, zrodziła się w połowie roku. Ponieważ, jak Państwo wiecie, w listopadzie, w połowie listopada 2013 roku, uzyskaliśmy ZRID pod pierwszy etap, ta decyzja ZRID-owska, na podstawie tej decyzji ZRID-owskiej Urząd Wojewódzki przygotował decyzję odszkodowawczą na całą działkę, w związku z czym poinformował właściciela działki o tym, że działka będzie cała przejęta w kolejnym postępowaniu. Ten człowiek nie dokonał zasiewów, nie prowadził całej działalności. Natomiast skutek odwołania do ministra, ponieważ taka jest procedura, ministerstwo rozpatrzyło ponownie, odwołała się, tak naprawdę, inna osoba i chodziło o wysokość odszkodowania. Natomiast procedura jest taka, że w sytuacji, w której skarga i odwołanie trafia do ministerstwa, ministerstwo musi ponownie przeprowadzić weryfikację decyzji i decyzja z 15 listopada została uchylona. Minister orzekł, że działka pod pierwszy etap budowy obwodnicy potrzebna jest w wielkości 400 metrów, czy tam 0,4 ha. Natomiast ponieważ zwrócił się do nas właściciel tej działki, który - tak naprawdę jest to dość skomplikowana sprawa - ale miał prawomocną decyzję, bo jej nie wycofał, zwrócił się o wykup, ponieważ będziemy tę działkę zajmować w całości pod drugi etap obwodnicy, dlatego wykupujemy ją w tej chwili. Przepraszam, 4.000 metrów kwadratowych, tak, 4.000 metrów kwadratowych.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Ja mam jeszcze takie pytanie pomocnicze, bo rozumiem, że minister uznał, iż do budowy łącznika potrzeba nam 0,4 ha, z tych dokumentów, które jak gdyby rozumiemy, przedstawiliśmy, mimo wszystko na drugi etap, jak Pan Pełnomocnik powiedział, wykupujemy jeszcze tam 1,5 ha, co będzie zresztą kosztowało ponad 1 milion złotych. Nie wiem, czy moglibyśmy dostać jakiś plan, co konkretnie będzie na tej działce. Bo odnoszę wrażenie, że jakby minister i tak wiedział

więcej niż my jako radni. Ja rozumiem, że chcieliśmy wykupić całą działkę, żeby człowiek któremu, nie wiem, znaczy część zabieramy musi mieć jak gdyby jakąś rekompensatę, natomiast minister uznał, że jest potrzebne nam 0,4, to chciałbym się dowiedzieć, co konkretnie będzie na tym 1,5 ha, jeśli chodzi o drugi etap.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze raz spróbuję może trochę jaśniej niż Pan Pełnomocnik. 0,4 jest potrzebne na pierwszy etap, 1,5 na drugi etap. I to jest cała filozofia. Tylko, że dzisiaj musielibyśmy kupić tylko na jeden etap, a chcemy kupić w całości tą działkę, bo drugi etap rozpoczniemy w przyszłym roku, budowę drugiego etapu obwodnicy. Dlatego mamy pierwszy etap. Dzisiaj musielibyśmy tylko kupić, bo mamy decyzję ZRID-owską na pierwszy etap 0,4, ale de facto będziemy potrzebować te 1,5 ha do budowy drugiego etapu. I to jest cała filozofia. Chcemy to kupić w jednej transakcji, bo od jednego właściciela, i tego oczekuje ten człowiek.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Znaczy ja rozumiem, że tego oczekuje jakby właściciel ziemi, natomiast nie do końca jak patrzę na ten łącznik, mogę zrozumieć, co będzie w pierwszym etapie na 0,4 ha, a co będzie w drugim etapie na 1,5 ha. Niekoniecznie to jestem w stanie jak gdyby zrozumieć.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Oddam Panu Pełnomocnikowi, ale będzie droga, po prostu droga.”

Pan **Jacek Terebus** Pełnomocnik ds. Inwestycji Strategicznych powiedział: „W drugim etapie, jak Pan powiedział Prezydent, będzie droga. W tej chwili w pierwszym etapie, jeśli pojedzie Pan ulicą Otolińską w kierunku Płońska, czyli drogą 561, po lewej stronie budujemy łącznicę pod drugi etap, a druga część mieści się na tym półtora. Bierze się to stąd. Mamy jednego... (Pan radny **Dariusz Skubiszewski** powiedział: „To jedna część mieści się na 0,4, a druga na 1,5?”) Nie, Panie radny, ale to bardzo proszę, była do tego komisja, miałem ze sobą projekty, mogliśmy te rysunki obejrzeć, tłumaczyłem to. W drugim etapie na tych 1,5 ha mieści się też droga. To nie jest tak, że minister orzekł, że należy się komuś rekompensata, absolutnie nie. Po prostu decyzją ministra, ponieważ decyzja, ustawa, specustawa uległa pewnej modyfikacji, my projektujemy dwa etapy – pierwszy etap do ulicy Otolińskiej i drugi etap od ulicy Otolińskiej do ulicy Bielskiej. Ponieważ nie zakończymy go na rondzie, kończymy go kilkadziesiąt metrów za rondem tymi łącznicami i projektant wskazał w pierwszym etapie, że od razu wykupujemy całą działkę. Ta druga część działki minister stwierdził, zgodnie z interpretacją specustawy, że w tym kształcie nie możemy jej kupić, tylko powinniśmy wykupić zakres opracowania, czyli to co będziemy budować 0,4 ha, natomiast te 1,5 ha będzie wykupione w drugim etapie. Za chwilę będziemy procedować ZRID drugiego etapu, więc jeśli chodzi o odszkodowania, to tylko by się odłożyło w czasie, natomiast ta działka jest potrzebna pod drugi etap łącznika.”

13.wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy - Miasto Płock przy ul. Gromadzkiej w Płocku (druk nr 870)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 870.

14.wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Miodowej (druk nr 871)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 871.

15.wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Św. Wojciecha (druk nr 872)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Joannie Olejnik, Przewodniczącej Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej.

Pani radna **Joanna Olejnik** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Wczoraj na Komisję Skarbu wpłynął wniosek, w dniu 23 sierpnia 2014, wniosek numer 45/2014, zgłosiła Pani radna Wioletta Kulpa, o następującej treści: dotyczy projektu uchwały na druku 872 – w § 1 projektu uchwały wykreślić słowa „na czas nieokreślony” i zastąpić „na okres 3 lat.” Wniosek został przyjęty. W głosowaniu brało 7 członków komisji. W wyniku głosowania przy 5 głosach za, 0 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących wniosek został przyjęty i skierowany do Prezydenta Miasta Płocka Pana Andrzeja Nowakowskiego. Dziękuję bardzo.”
(załącznik nr 12 do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pan Prezydent oczywiście przychyliła się do tego wniosku i proponuje w formie autopoprawki, ażeby ten wniosek się znalazł w formie autopoprawki.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Usprawni nam to procedowanie.[...]”

16.wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock zlokalizowanej przy ul. Wyspiańskiego w Płocku (druk nr 873)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 873.

17.wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock zlokalizowanej w Płocku przy ul. Boryszewskiej (druk nr 874)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 874.

18.wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock zlokalizowanej w Płocku przy ul. Miodowej (druk nr 875)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 875.

19.częściowego uchylenia uchwały Nr 788/XLVI/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 29 kwietnia 2014 roku w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis (druk nr 876)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 876.

20.przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Linii 400 kV” na osiedlu Trzepowo w Płocku (druk nr 877)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 877.

21.Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Cmentarz Komunalny” w Płocku (druk nr 878)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 878.

22.oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (druk nr 879)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu, który zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 879:

- § 7 należy oznaczyć jako § 5.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panu mecenasowi. Nim poddam pod głosowanie wnioski, a wpłynęły do mnie wnioski od Pana Jacka Zieleniewskiego i Pana Jana Wyrębkowskiego, na początku Państwo Radni.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Pierwsza sprawa, Panie Przewodniczący, już wiem, że ma Pan zgłoszenie Pana Wyrębkowskiego, ponieważ do Komisji Uchwał wpłynęło pismo od Pana Wyrębkowskiego w charakterze wniosku. A moje pytanie jest takie, dotyczące studium uwarunkowań – czy Ratusz dysponuje analizą finansową, wynikającą ze zmian wprowadzonych również miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, wszelkich zmian, wszelkiego tworzenia nowych planów? Wiemy wszyscy doskonale, że chcąc stworzyć nowy plan miejscowy uwalniamy na przykład pewne tereny, na przykład do budownictwa mieszkalnego. Uwalniając te tereny możemy już dziś przewidzieć jakie będą koszty dla miasta chociażby w postaci wybudowania tam dróg, szkół, całej infrastruktury gazowej. Dzisiaj uwalniamy kolejne też tereny. Przynajmniej w tym projekcie, w tym dokumencie jest napisane, ażeby takie zmiany dokonać. Czy Urząd Miasta dysponuje taką analizą finansową, ile ewentualnie to będzie kosztowało? Dziś wiemy, że chociażby śródmieście nie jest do końca zgazyfikowane. Dziś mówimy również o uwolnionych terenach przy Granicznej. Ja tylko, dlaczego zadaję to pytanie. Dotarłem do takiego dokumentu, w którym jasno jest napisane, że wadliwe sporządzone plany miejscowe w całej Polsce generują już 130 miliardów złotych dla budżetu państwa, jeżeli chociażby o wypłatę odszkodowań, chociażby poprzez to, że na przykład dany plan miejscowy gwarantował pewną zabudowę poprzez jego zmianę należy zapłacić odszkodowanie. A w całej Polsce jest już uwolnionych tyle poprzez miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego stref do zamieszkań, że mogłoby nas mieszkać już 300 milionów Polaków. Dlatego się pytam, czy te plany będziemy tworzyć ot po prostu dla tworzenia, będziemy uwalniali kolejne tereny, czy warto również się pochylić nad tym, żeby obecną infrastrukturę miejską, mówiąc wprost, dokończyć, dokończyć poprzez zapewnienie pełnej infrastruktury. Dziękuję. I czy taka analiza finansowa jest kosztów zmian tych planów?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o koszty, czy analizę kosztów zmian, to taka analiza nie jest robiona na poziomie studium uwarunkowań, a jedynie na poziomie miejscowych planów i ona określa nakłady jakie gmina powinna, czy będzie musiała ponieść – oczywiście orientacyjnie, bo nie jesteśmy w stanie tego dość szczegółowo określić – jakie plan zdeterminuje. Chodzi tutaj głównie o nakłady na komunikację, czyli drogi publiczne, na kanalizację sanitarną, deszczową i oświetlenie. Przykład gazyfikacji nie jest dobrym przykładem, bo te inwestycje są realizowane przez podmioty zajmujące się dystrybucją gazu i one w ramach własnej działalności są zobowiązane do wystąpienia do MZD, czy też do miasta o udostępnienie terenu, ponoszą z tego tytułu opłaty, jak również realizują inwestycję na własną rzecz. Taka analiza również powinna zakładać, czy przewidywać, potencjalne przychody po stronie gminy związane z uwolnieniem terenów właśnie, czy z kwalifikacją, zmianą kwalifikacji z rolniczych na mieszkaniowe, i wtedy przy tej rencie planistycznej możemy oczywiście też bardzo zgrubnie oszacować ewentualne przychody. Ten artykuł, o którym Pan radny wspominał, 130 miliardów złotych, wiąże się to nie tyle odpowiedzialność Skarbu Państwa, tylko raczej odpowiedzialność gminy, ponieważ te plany często powodują przejęcie przez miasto dużych terenów inwestycyjnych, nawet pod tą komunikację. Kiedyś było tak, że nie analizowano tych kosztów i w niektórych planach, również w mieście Płocku, pojawia się dosyć sporo terenów, które powinny być przez nas przejęte i których właścicielom przysługuje odszkodowanie. Kolejny problem to jest kwestia zmian, jakby zniżenia wartości nieruchomości, wynikające z planu, na przykład z terenów mieszkaniowych na tereny zielone. To powoduje utratę wartości przez właścicieli i taki właściciel może również wystąpić do gminy – rzadko kiedy do Skarbu Państwa – o odszkodowanie z tego tytułu. Niestety to są błędy, które były popełnione w latach 90. i na początku poprzedniej dekady. Nie jest to jakby zbyt duży problem dla nas, aczkolwiek też to występuje. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa radnych, zatem Szanowni Państwo, poddam pod głosowanie teraz dwa wnioski, które mamy na biurku. Pierwszy jest wniosek Pana Jacka Zieleniewskiego o umożliwienie zabrania głosu w tym punkcie. Drugi będzie wniosek Pana Jana Wyrębkowskiego.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wniosek o udzielenie głosu Panu Jackowi Zieleniewskiemu.

Wynik głosowania:

za – 18

przeciw – 2

wstrzymujące – 0.

Rada Miasta Płocka udzieliła głosu Panu Jackowi Zieleniewskiemu.

Pan **Jacek Zieleniewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Ja chciałem dwa słowa jeszcze odnośnie kontynuacji tego tematu, o którym Pan radny mówił, bo mam wrażenie, że troszkę jakby tak po macoszemu Pan Prezydent wytłumaczył te skutki finansowe. Ukazał się w zeszłym roku na jesieni dokument *Raport o ekonomicznych stratach i społecznych kosztach niekontrolowanej urbanizacji*, stworzony przez wiele instytucji, wiele autorytetów w kwestii urbanistyki, ekonomii. Raport, który jest szokujący. Ja tylko jakby parę fragmentów, bo to jest duży dokument. Miałem w planie, żeby Państwu to do skrzynek wrócić, bo każdy z Państwa powinien się z tym zapoznać, bo głosowanie nad studium, nad tym punktem, który teraz Państwo macie, generuje skutki olbrzymie dla gminy. Tutaj była jakby dyskusja na temat tego, czy wziąć 4.000 metrów, czy wziąć 1.500 metrów, a tu się pojawiają hektary lada chwila. Skutki tych planów, które Państwo uchwalicie, których aktualność będziecie dzisiaj oceniać i zatwierdzać, to są dziesiątki

milionów złotych. To jest degradacja, według mnie, finansów gminy Płock na całe lata. To jest faktycznie, tak jak Pan... to są dane, o których Pan radny Flakiewicz mówił, z tego dokumentu. Ja tylko króciutko parę fragmentów pozwolę sobie Państwu przeczytać, bo jest to bardzo ważny dokument i Państwa głosowanie ma wymierne jakby efekty finansowe dla budżetu nie tego, nie przyszłego, ale przyszłych pokoleń. Jeśli chodzi o ten dokument, który Państwo dostaliście, tu nie ma żadnych analiz finansowych. Nad czym Państwo głosujecie? A będziecie głosowali nad dziesiątkami milionów, jeśli nie setkami milionów złotych. Dla mnie to jest szokujące, że można radnym taki dokument dać do głosowania i nie wyjaśnić im z czym się to głosowanie wiąże. W przyjętej uchwale Rady Ministrów z 13 grudnia 2011 roku późniejszą uchwałą Sejmu stwierdzono: *Nieuporządkowany system gospodarki przestrzennej wywołuje problemy społeczne w postaci patologii, alienacji, frustracji i konfliktów. Koszty chaosu przestrzennego związane z rozlewaniem się miast w Polsce prowadzą do narastania deficytu w finansach publicznych. Symptomami braku ładu przestrzennego są niszcząca i rozrzutna ekonomicznie i społecznie suburbanizacja, niska jakość przestrzeni publicznej, chaos w formach zabudowy i architekturze zespołów urbanistycznych, presja na tereny otwarte, destrukcja systemów ekologicznych.* To jest oficjalny dokument Polskiej Akademii Nauk, Instytutu Rozwoju Miast, wielu autorytetów. Jakie są skutki wadliwego planowania przestrzennego. Państwo nie macie żadnej wiedzy na temat tego, co jest teraz w planach przestrzennych. To są wybrane dokumenty, które jakby są, część jest realizowana, ale w większości jest nierealizowana. Jaki jest szacunek chłonności terenów, jeśli chodzi o gminę Płock. Szacunek chłonności terenów, czyli ile może ludzi zamieszkać na terenach uwolnionych pod zabudowę, według standardowych wskaźników, czyli 200 osób na hektar, jeśli chodzi o zabudowę wielorodzinną, 40-50 jednorodziną. W Płocku mamy terenów budowlanych, chłonność tych terenów, które już żeście Państwo uwolnili, dziesięciokrotnie przekracza liczbę mieszkańców miasta, proszę sobie z tego zdać sprawę. Uwolniliście tereny budowlane w studium i w planach miejscowych pod ilość mieszkańców dziesięciokrotnie przekraczającą liczbę mieszkańców miasta Płocka. Przy obecnym tempie jakby inwestowania i możliwości finansowych państwa te tereny, które zostały uwolnione, to jakby możliwe są do zabudowania przez kilkaset lat. Ta skala jakby jest porażająca. Jeszcze raz tutaj chciałbym spytać, czy Pani Skarbnik ma jakiegokolwiek dane finansowe na najbliższy rok, 5 lat, szacunkowe, z czym się wiąże jakby realizacja planów miejscowych, które radni dzisiaj mają klepać, ile to będzie milionów złotych, dziesiątek czy setek. Czy ktoś taki dokument stworzył? Czy Wysoka Rada ma taką świadomość nad czym głosuje? Faktycznie, to jest raport Koźmińskiego i Olbrychta 2011 rok. Koszty realizacji prognozowanych planów miejscowych to jest 129 miliardów złotych. Nikt tego nie wytrzyma, żadne państwo. My w pewnym matriksie żyjemy. Jest taki uniwersalny zwrot urbanistyczny: bierzesz tyle przestrzeni ile możesz zagospodarować, jeżeli ją zagospodarujesz bierzesz dalej, bo to jest dobro, które dane jest raz. Jakby zniekształcone dobro poprzez chaotyczną zabudowę generuje tylko straty społeczne. A jakie to są koszty, króciutko. Utrata renty planistycznej. Jeżeli z drugiej strony mamy tereny, które nie są zagospodarowane planistycznie, to też jest coś co wynika z warunków zabudowy, jakby udzielania takich decyzji w terenach, gdzie nie ma jakby planów miejscowych. I to też z drugiej strony kij ma dwa końce, to też jest bardzo zła jakby procedura, która degeneruje przestrzeń w sensie rozproszenia zabudowy. Jest tutaj, to jest bardzo duży dokument o kosztach społecznych w wielu wymiarach. To nie sposób teraz Państwu jakby tą sesję zakłócać szczegółami z tego dokumentu, ale według mnie ten punkt powinien być przygotowany pod kątem finansowym, jakie Państwo już żeście uchwalili plany, z czym one się wiążą. Koszty wykupu drogi, tak, tu będzie dziesiątki innych dróg, bo te wszystkie drogi trzeba będzie wykupić. I mało tego. Jeszcze miałem dla Państwa przygotowany dokument – wyrok Sądu Naczelnego z Poznania, kiedy inwestor otrzymał warunki zabudowy, a rada stwierdziła, że jednak tu nie będzie teren budowlany, tylko będzie teren zielony. 30 milionów odszkodowania, a wnioskowano o 60 milionów. To jest z zeszłego roku Naczelny Sąd Administracyjny. Rada Miasta Poznania zapłaci inwestorowi. I teraz, jeżeli Państwo uwolniliście całą gminę Płock pod zabudowę w studium i będziecie chcieli sobie zrobić tu

jakiś korytarz zielony napowietrzający, zdacie sobie sprawę za rok, za dwa, za trzy, że mamy 124 tysiące ludzi, a GUS podaje, że będziemy mieli 100 tysięcy albo 96 za dwadzieścia parę lat, to nie jest długo, kto będzie płacił te odszkodowania? Degradujecie przestrzeń jakby w sposób nieodwracalny. Kto te pieniądze da tym jakby ludziom, którzy otrzymają prawomocne dokumenty? 30 milionów – prawomocny wyrok, Rada Miasta Poznania, Urząd Miasta Poznania zapłaci inwestorowi wskutek jakby. On jeszcze nic nie zbudował, uzyskał tylko dokument, że go nie może zrealizować. Cała gmina Płock jest uwolniona pod zabudowę. Także wydaje mi się, że ta uchwała wymaga dyskusji, być może nawet szerokiej dyskusji. Państwo powinniście otrzymać dokument przygotowany finansowo, bo to nie jest wasza decyzja, tej rady, to jest decyzja na przyszłe pokolenia. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wniosek o udzielenie głosu Panu Janowi Wyrębkowskiemu.

Wynik głosowania:

za – 12

przeciw – 6

wstrzymujące – 0.

Rada Miasta Płocka udzieliła głosu Panu Janowi Wyrębkowskiemu.

Pan **Jan Wyrębkowski** powiedział: „Dziękuję za umożliwienie zabrania głosu. Szanowni Państwo! Wysoka Rado! Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja mam przygotowane tutaj takie konkretne wnioski, które Państwu chciałem zaprezentować. Ale najpierw powiem tak, że powinniśmy kierować się interesem nadrzędnym, a tym interesem nadrzędnym, szczególnie w przededniu wybuchu drugiej wojny światowej, jest nasze bezpieczeństwo, bezpieczeństwo mieszkańców aktualnie żyjących i przyszłych pokoleń, które w Płocku będą mieszkały. Tutaj nie musimy czekać na wojnę, dlatego że żyjemy ze strategicznym, bardzo niebezpiecznym kompleksem i tutaj wiele zdarzeń może się przytrafić, które powiem przyniosą może większe nawet spustoszenie niż druga wojna światowa. Nawiązują do tego, co tutaj Pan Zieleniewski mówił. Składam do Wysokiej Rady takie wnioski. Pierwszy wniosek: odrzucić projekt uchwały na druku nr 879 w sprawie oceny aktualnego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Drugi wniosek: skierować do Prezydenta Miasta Płocka wniosek zobowiązujący do podjęcia działań w kierunku przyjęcia na płocki samorząd roli lidera w organizowaniu przedsięwzięć, które Płockowi jako planowanemu w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju 2030 ośrodkowi regionalnemu i jego obszarowi funkcjonalnemu zapewnią zaplanowane z innymi samorządami oraz z organami centralnymi i wojewódzkimi takie zagospodarowanie przestrzenne, które miastu i regionowi zapewnią optymalne i spójne rozwiązanie problemów, wykorzystanie atutów obszarów oraz wykorzystanie wszystkich uwarunkowań pozwalających wykreować nowe czynniki dalszego rozwoju. Uzasadnienie do tego wniosku. Aktualnie obowiązujące w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka oraz wynikające z niego wiele miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, nie tworzy Płocka miastem o funkcji ośrodka regionalnego, nie tworzy z jego obszarem funkcjonalnym harmonijnej całości z poszanowaniem zasad ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju. W wyznaczonych kierunkach zagospodarowania przestrzennego miasto i region nie są przystosowywane do funkcjonowania ze strategicznym i bardzo niebezpiecznym kompleksem przemysłowym, nie posiadają rozwiązań wynikających z analizy strategicznej obszaru, to jest ze zdiagnozowania wszystkich problemów obszaru, jego atutów i czynników warunkujących prawidłowe funkcjonowanie oraz dalszy rozwój. Skumulowanie na obszarze wielu poważnych problemów, wyznaczona w KPZK 2030 dla Płocka funkcja ośrodka regionalnego oraz istnienie wielu elementów potencjału rozwojowego o znaczeniu strategicznym dla funkcjonowania kraju i Unii Europejskiej uzasadniają do podjęcia działań w kierunku delimitacji Płockiego Obszaru

Problemowego. Podjęte kolejne działania powinny doprowadzić do wzorcowego zaplanowania zagospodarowania przestrzennego tego obszaru zgodnie z aktualnymi wyznaczonymi zasadami przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju w Krajowej Polityce Miejskiej oraz dla optymalnego uzyskania celów określonych w Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 oraz celów ujętych w strategii Komisji Europejskiej do 2050 roku i ta strategia brzmi: *Plan utworzenia jednolitego europejskiego obszaru transportu - dążenie do osiągnięcia konkurencyjnego i zasobooszczędnego systemu transportu*. Następnym działaniem powinna być ocena aktualności już uchwalonych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Koncepcja rozwiązań: droga Via Europe. Prosiłem, żeby tą planszę puścić tutaj, ale widzę, że nie mamy jej."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Janie, mamy problemy z aparaturą.”

Pan **Jan Wyřebkowski** powiedział: „Proszę Państwa, ja już przekazałem do Komisji Uchwał i Wniosków swój wniosek, przekażę Panu Przewodniczącemu. Natomiast jeszcze kilka słów powiem tutaj od siebie, żebyście Państwo tutaj jeszcze mieli jakieś głębsze spojrzenie. Proszę Państwa, ja już o tym mówiłem, odnieśmy do tego co zdarzyło się w Kanadzie z katastrofą kolejową. W Lac-Mégantic była taka katastrofa, która spustoszyła miasteczko. U nas mamy transporty o sile 2,5 tysiąca razy większe niż to co było w Lac-Mégantic, natomiast mamy kompleks strategiczny, którego tutaj siła jest 250 tysięcy razy to co tam się zapaliło. Więc naprawdę musimy patrzeć na uwarunkowania funkcjonowania Płocka w sposób naprawdę odpowiedzialny. Musimy wykreować dla miasta rozwój. Aktualne działania, które prowadzimy, one nie prowadzą do rozwoju miasta, bo proszę Państwa miasto liczyło 131 tysięcy, aktualnie mamy 123 tysiące około, straciliśmy 8 tysięcy ludzi. Natomiast jak wygląda sytuacja, jeżeli chodzi o bezrobocie. Od początku, kiedy w Płocku zaczął obowiązywać Miejski Urząd Pracy, to było w roku 2006, było 7 tysięcy bezrobotnych. Aktualnie mamy 7.600, czyli przybyło nam 600 bezrobotnych. Natomiast w tym okresie...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Janie, ale bardzo proszę o tematykę.”

Pan **Jan Wyřebkowski** powiedział: „Już kończę. W tym okresie liczba ludności zniżyła się o 4 tysiące. Gdyby liczba ludności się nam nie zmniejszyła, to by było tutaj bardzo duże bezrobocie. Proszę Państwa, musimy naprawdę podejść zupełnie inaczej do kształtowania Płocka. Aktualnie podejmowanie uchwały tutaj przez Państwa, że obowiązuje aktualnie studium, czyli dokonywanie oceny tego, co żeście Państwo sami dokonywali, by było chyba niewłaściwym rozwiązaniem. Należałoby tą sprawę zostawić kolejnemu samorządowi. Natomiast uważam, że stosownym jest ten drugi wniosek, żeby prezydent, samorząd następnej kadencji – nie wiadomo kto tu będzie, podejrzewam, że tutaj jest kilku kandydatów na prezydenta i wielu kandydatów na radnych – żeby naprawdę zajęli się prawidłowym ukształtowaniem miasta Płocka i jego dalszym, prawidłowym funkcjonowaniem. Proszę Państwa o przyjęcie zaproponowanych Państwu wniosków. Ewentualnie proszę o dyskusję. Czy są do mnie jakieś pytania w tym zagadnieniu? Powiem jeszcze jedno. Proszę Państwa, samorządy oczekują od Państwa roli lidera. Ja prowadziłem wiele rozmów z samorządami gminnymi, z samorządem powiatu i wszyscy oczekują tu tego, że samorząd Płocka będzie tym liderem regionalnym i zorganizuje prawidłowe funkcjonowanie miasta i prawidłowe funkcjonowanie obszaru funkcjonalnego miasta.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Janie.”

Pan **Jan Wyřebkowski** powiedział: „Nie można patrzeć tylko na obszar swojego miasta, jeżeli chcemy być ośrodkiem regionalnym. Już planujemy tutaj prawidłowe funkcjonowanie i miasta, i regionu. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę pytań do Pana Jana, za to Pan Prezydent Cezary Lewandowski chciałby zabrać głos.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Po wysłuchaniu tych wystąpień ja nie wiem, czy jest sens, żebym się do nich odnosił. Jeżeli jest takie oczekiwanie radnych, to oczywiście to zrobię, bo ja tu nie jestem stroną ani Prezydent Miasta, tylko Rada sobie zażyczyła wysłuchać tych Panów i bardzo proszę, żeby zechciała wyciągnąć wnioski z tych wystąpień. Ja powiem tylko tyle, Szanowni Państwo, że nie będę dyskutował z Panem doktorem Zieleniewskim, który jest znanym nefrologiem w Płocku, ja pewno będę niedługo pacjentem, także nie chciałbym wchodzić tutaj w dyskusję. Pan Jan Wyrębkowski powtarza po raz kolejny tezy związane z logistyką, z Orlenem. Możemy o tym dyskutować wielokrotnie, ale niestety czy chcemy, czy nie chcemy, dzisiaj Orlen jest naszym sąsiadem. Jeżeli nam przeszkadza, to trzeba stosowne uchwały podjąć i być może wtedy się stąd wyniesie. Ale nie sądzę, żeby to była intencja ani Prezydenta, ani Rady Miasta. Szanowni Państwo, te wystąpienia nie odnosiły się do analizy i do projektu uchwały, którą przygotowaliśmy. Powinny być dyskutowane na *Sprawach różnych*, zwłaszcza wniosek Wyrębkowskiego, jak i wniosek Pana Zieleniewskiego, bo rozumiem, że my dzisiaj dyskutujemy o wypełnieniu przez Prezydenta ustawowych obowiązków, jak również przez Radę Miasta, w zakresie oceny aktualności studium i planów miejscowych. To wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, i każdy samorząd w tym kraju jest zobowiązany do dokonania takiej analizy, nie analizy finansowej, tylko właśnie analizy studium i planów miejscowych. Jeżeli oczekiwanie Rady i wnioskodawcy, czyli Pana Zieleniewskiego, było takie, żeby taką analizę finansową przygotować, która jest czymś innym, to bardzo prosiłbym o przegłosowanie tego wniosku przez Radę i zobowiązanie nas, czy też Pana Prezydenta, o wykonanie takiej analizy. Ja mogę się odnosić do zagadnień związanych z tą analizą i wniosków z niej płynących, ale w zakresie tylko i wyłącznie tego projektu uchwały. Dziękuję bardzo.”

W tym miejscu obrad została ogłoszona przerwa od godz.14¹⁵ do godz.15³⁰. Obrady zostały wznowione o godz. 15⁴⁰.

Po przerwie omówiono projekty uchwał w sprawach:

23.zmieniająca uchwałę w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta Płocka (druk nr 880)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Tomaszowi Kordze Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja chciałbym zwrócić uwagę Państwa na ten projekt uchwały i prosiłbym nawet o bardzo radykalne potraktowanie tego projektu uchwały i nieprzyjęcie go, jeżeli Państwo pozwolą. Na naszych osiedlach punktów, gdzie możemy kupić alkohol, jest mnóstwo. To Państwo widzicie chodząc po mieście i chodząc po swoich osiedlach. Ten projekt uchwały powoduje, że jeszcze bardziej sprawniej będą powstawać te punkty. Bardzo prosiłbym, żebyście Państwo zastanowili się i - tak jak wspominałem - nie przyjęli tego projektu uchwały. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Całkowicie popieram Pana Przewodniczącego i podam Państwu pod rozwagę drugi wątek tej kwestii, czyli brak jakiejkolwiek konsultacji tego projektu uchwały z radami osiedli. Ja zdaję sobie sprawę, że wypełniają pewną przestrzeń w naszej działalności samorządowej, są wybrani oczywiście w wolnych, w demokratycznych wyborach, natomiast są jednostkami pomocniczymi miasta, w związku z tym swoją działalność, poza ewentualnie jakimiś drobnymi dietami Przewodniczącego Zarządu bądź Przewodniczącego Rady, wypełniają społecznie, całkowicie. W związku z tym ten termin 30 dni być może został nakręcony przez jakąś jedną sprawę, która w moim przekonaniu być może jest jakimś drastycznym przykładem, ale to nie powinno brać góry nad dwudziestoma innymi radami osiedli. Jeśli taka sytuacja miała miejsce, to należy w jakiś sposób to normalnie wyprostować, zrobić spotkanie. W całym tym mechanizmie funkcjonowania, tworzenia kolejnych stanowisk w Urzędzie Miasta wydaje mi się, że w pewnym momencie się zatraciliśmy, bo w sumie mamy pełnomocnika ds. współpracy z radami osiedli, natomiast dziwnym trafem - są organizowane spotkania na każdym osiedlu z Panem Prezydentem - ale w takiej ważnej sprawie nikt z tymi radami osiedli nie porozmawiał, żeby ewentualnie skonsultować to. Drugim ważnym elementem jest fakt, że wprowadzacie Państwo ten projekt uchwały w okresie wakacyjnym, co w tym przypadku nie jest najlepszym również momentem, bo z tymi sesjami pewnie w radach osiedli różnie ewentualnie bywało w okresie wakacyjnym i nie wiem, czy nawet wszystkie rady osiedli są świadome podejmowanej tego typu uchwały. W związku z tym proponuję, żebyśmy przedłożyli tą uchwałę jeszcze do konsultacji z radami osiedli, ponieważ nie była konsultowana, i ewentualnie procedowanie tego projektu uchwały na sesji następnej. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, ta uchwała ma przede wszystkim charakter porządkowy. Ja z wielkim naprawdę rozczeniem i uwagą wsłuchuję się w głos za każdym razem, kiedy Pani radna Kulpa mówi o radach osiedli i cieszę się, że docenia w końcu tą rolę rad mieszkańców osiedli, którą one pełnią. W przypadku tej uchwały ma ona charakter przede wszystkim porządkowy. Z powodu przyjęcia tej uchwały absolutnie nie wzrośnie nagle, nie wiem, ilość punktów sprzedaży alkoholu, natomiast ta uchwała sprawi, że nie będzie sytuacji, w której niewydanie żadnej opinii będzie blokowało po prostu możliwość w tym momencie stworzenia takiego punktu sprzedaży alkoholu, i tylko o to chodzi. Bo, jeśli rada będzie chciała wydać opinię, czy pozytywną, czy negatywną, to przypominam, ona i tak nie jest wiążąca. To jest tylko opinia. Natomiast problem polega na tym, że niewydanie w ogóle takiej opinii może skutecznie zablokować na przykład powstanie jakiegoś punktu. Mało tego, może sprawić, że na przykład punkt - i to może być duży punkt, nie wiem, gastronomiczny, któremu kończy się akurat w tym momencie takie pozwolenie - nie będzie mógł z powrotem go stworzyć. Czyli można sobie wyobrazić sytuację, w której sklep nagle będzie musiał zwinąć wszystkie... Szanowni Państwo, ale tu bym prosił o nieprowadzenie dyskusji...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo proszę o nieprzeszkadzanie, Szanowni Państwo.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Więc powtórzę jeszcze raz. Ta uchwała ma tylko i wyłącznie charakter porządkowy. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Prezydencie, rozumiem Pana intencję i również jestem za tym, ale na normalnych zasadach. Czyli po pierwsze odbiorca tego projektu uchwały, a niewątpliwie nim właśnie są rady osiedli, powinny być zaznajomione z tą kwestią, a nie zostały, bo zostało nam to potwierdzone na posiedzeniach komisji, że one o tym nie wiedziały. Ponadto Pan bierze pod uwagę kwestię regulowania tej kwestii tym trzydziestodniowym terminem, a ja Panu zaraz podam inne przypadki. Bierze Pan pod rozwagę jeden przypadek, który miał miejsce w jednej z rad osiedli, co w moim przekonaniu również jest niedopuszczalne, tylko są przypadki osiedli, rad osiedli, które nie mogą się zebrać nawet, nie mogą zebrać ustawowego kworum, i są też takie przypadki. Natomiast ten drastyczny przykład, który jest brany od uwagę i bierze górę nad wszystkimi innymi radami osiedli, w moim przekonaniu jest niewspółmierny do tego projektu uchwały, który Państwo stworzyliście. Powiem Panu jeszcze jedno. To nie jest wina większości rad osiedli, tylko w dużej mierze jest to wina właścicieli punktów alkoholowych, czy punktów, gdzie są artykuły spożywcze i sprzedaje się alkohol, gdzie przychodzą ci właściciele tych sklepów w ostatniej chwili albo tuż przed zakończeniem koncesji albo nawet w dniu zakończenia koncesji i chcą, żeby rada osiedla natychmiast się zebrała i wydała im opinię w tej kwestii. I to są nagminne przypadki, Panie Prezydencie. Więc ja bym proponowała może w drugą stronę coś takiego sformułować, czyli że właściciel koncesji powinien z odpowiednim wyprzedzeniem zwrócić się do rady osiedla z prośbą o wydanie opinii w tej kwestii, tak, bo trudno, żeby w ciągu jednego dnia zbierała się rada, bo w ostatniej chwili właściciel przychodzi tego sklepu i się okazuje, że on zapomniał, bo mu się skończyła koncesja. Jest druga strona tego medalu też, Panie Prezydencie. Natomiast zastanawiam się nad jednym, Panie Przewodniczący. Zwykły przypadek, weźmy sobie to pod uwagę, najczęściej rady osiedli mają ustalony jeden stały termin posiedzeń sesji. Znaczący ja z doświadczenia wiem, że jest to najczęściej koniec miesiąca - albo przed sesją naszą, albo ustalony jakiś dzień, najczęściej środa albo czwartek. Przynajmniej z tymi, z którymi ja współpracuję. I w momencie, kiedy przychodzi właściciel tego sklepu po dniu odbycia sesji następnego dnia, rada osiedla ma trzydzieści dni na wydanie mu zgody, czyli ewentualnej opinii o tej koncesji, czyli dalszej sprzedaży alkoholu, i te trzydzieści dni niestety nie minie w dniu posiedzenia sesji, tylko następnego dnia, czyli nie wydadzą mu tej opinii i będzie to potraktowane tak jakby rada osiedla wydała pozytywną zgodę. I pytanie, czy mamy się tak kurczowo trzymać tego trzydziestodniowego terminu, skoro wiemy o tym doskonale, że to właśnie rady osiedli najczęściej spotykają się raz w miesiącu. I trudno się im dziwić, bo ci ludzie też prowadzą działalność zawodową, pracują, a to, przypominam, wykonują społecznie dla dobra miasta i też ich szanujemy za to. Inaczej Pan twierdzi Pan Prezydent, ale Panie Prezydencie, Pan też powinien zrozumieć, że nie wszyscy jesteśmy w 2010 roku. Ja już poszłam do przodu troszeczkę. Już 4 lata minęły, a Pan został cały czas w 2010 roku, tak jakby Pan cały czas żył tą kampanią z 2010 roku. Naprawdę posunęło się wiele do przodu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Znaczący mój głos w dyskusji wynika jak gdyby z prośby kilku osób, które pracują w radzie osiedla i faktycznie te trzydzieści dni może być problematyczne. Nie chciałbym wchodzić w tę dyskusję, która miała przede mną miejsce. I padła taka sugestia, skoro trzy za długo, to może iść po prostu... i dwa miesiące to będzie ten okres taki dobry, gdzie członkowie tych rad osiedli będą mogli to jak gdyby zrobić. Bo ja nie traktuję tego, że trzydzieści dni rada ma jakby do zaopiniowania, tylko rozumiem, że po trzydziestu dniach, jeśli rada osiedla nie wyda opinii, to po prostu Urząd Miasta może wydać koncesję, a działalność gospodarcza może się jak gdyby toczyć. I intencja jest jak najbardziej właściwa i z nią bym się nie kłócił, natomiast by uszanować również tych społeczników, myślę, że po

prostu dwa miesiące byłyby... Nie składam jako wniosku, Pan Prezydent pod rozważę może jako autopoprawka. Taka była sugestia, to ją po prostu Państwu radnym przekazuję. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Szanowni Państwo, na podstawie tej uchwały mam pytanie. Pierwsze pytanie, skierowane bardziej może do Pana mecenasa. Rozumiem, że rady osiedla nie mają ustawowego terminu odpowiedzi, jeżeli weszło jakieś pismo, wpłynęło pismo do nich, tak, Panie mecenasie, nie ma takiego. Rozumiem. Panie Prezydencie, czy coś się stanie, jeżeli ta uchwała dotycząca pracy rad osiedli zostanie z nimi skonsultowana, jeżeli na przykład ta uchwała wejdzie pod obrady za miesiąc na kolejnej sesji? Czy coś się do tego momentu wydarzy? Jeżeli chodzi również, chciałbym się przychylić tutaj ze swojej strony do wniosku i zarówno radnej Kulpy, jak i radnego Iwaniaka, że może trzydzieści dni to jest zbyt krótko. Może czterdzieści pięć, może sześćdziesiąt. Może to same rady osiedla chciałyby się wypowiedzieć. Panie Prezydencie, ja wiem, że teraz Pan powie, że jestem złośliwy, ale jest na sali jeden mieszkaniec, który nie otrzymał pisma w ustawowym terminie pomimo, że urząd pracuje cały czas, a w radach osiedla, niestety, są to społecznicy, pracują – tak jak Pan radny Iwaniak powiedział – pracują również zawodowo, niekoniecznie spotykają się codziennie. Może dla nich te trzydzieści dni na zapoznanie się z wnioskiem jest to zbyt krótko. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Anieli Niedzielak.

Pani radna **Aniela Niedzielak** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Ja chciałam tak wypowiedzieć się na temat tych trzydziestu dni i w ogóle rad osiedli, ponieważ chyba tutaj z tych radnych, to mam największe doświadczenie, jeżeli chodzi o pracę w radach osiedli. I, proszę Państwa, uważam, osobiście uważam, że nie jest to moment, żebyśmy dyskutowali czy trzydzieści, czy czterdzieści pięć, czy pięćdziesiąt, czy sześćdziesiąt. Są rady, które jak będą chciały złośliwie, to potrzymają, tak jak mieliśmy przypadek. I ja nie będę z nazwiska operowała, która Pani z której rady trzymała z tym alkoholem i powiedziała, że: my się spotykamy za trzy miesiące. I miała rację, bo w statucie, proszę Państwa, rad osiedli jest zapis, że rady osiedla mogą się co najmniej raz na kwartał spotkać, więc rzeczywiście za trzy miesiące. Z drugiej strony biorąc rady są, tak jakby uzupełniają trochę działanie tego Urzędu Miasta Płocka. I te trzydzieści uważam, że jest to termin, bo jak zaczniemy dyskutować nad tymi dniami, to wyjdzie z tego, że wielka sprawa do rozważenia do 21 rad, jedni odpowiedzą, drudzy nie, zacznie się wałkować temat niepotrzebnie. K.p.a. obowiązuje wszystkich i w zasadzie powinno być również w tej radzie osiedla pomimo, że tam pracują społecznicy. Ale jeżeli ktoś przyjdzie z pismem, to powinno się w zasadzie trzydzieści dni, w ciągu trzydziestu dni Kodeks postępowania administracyjnego, powinno w ciągu trzydziestu dni z rady osiedla wyjść, czy to dalej do Urzędu Miasta, czy gdzieś, czy tutaj ewentualnie ta opinia. I w moim odczuciu, proszę Państwa, nie jest to problem. Jeżeli rady rzeczywiście pracują społecznie i chcą coś zrobić, to nie jest problem trzydzieści dni. Ja myślę, że dobrze, że to w ogóle zostało określone, że będzie jakiś porządek. Wcześniej, proszę Państwa, ja monitowałam, bo były takie przypadki, że rzeczywiście przyszedł właściciel sklepu i mówi, że nie dostanie pozwolenia, musi czekać w kolejce i tak dalej. To było kilka lat, jeszcze pracowałam w urzędzie, była taka sprawa. I co się okazuje, że tu w urzędzie mu nie dają, bo mają tych punktów za mało - tych punktów alkoholowych - i musi czekać. I słuchajcie, to przecież to paranoja. Ja wchodzę później do tego sklepu i się tam dopytuję, a po cichu widzę, że spod lady gdzieś alkohol wyjmują. I ja się pytam, mówię: jak to, jak to możecie? - bo nie mamy zgody od rady i nie możemy mieć jeszcze - mówi - bo w kolejce czekamy w urzędzie i niech Pani tego nie widzi. Ja mówię: no dobra, nie widziałam i wyszłam. Ale głupota. Więc nie powielajmy w ogóle głupot, tylko uważam, że te trzydzieści dni to, czy się pytać, czy się nie

pytać, jest w porządku data i to będzie jakaś uporządkowana sprawa. Dziękuję bardzo. I to nie powinno być w ogóle przedmiotem dyskusji naszej. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Jako wieloletni praktyk w radzie osiedla chciałem złożyć taką uwagę, sugestię, żeby jednak skonsultować to z radami osiedli, dlatego że zdecydowana większość – myślę, że dziewięćdziesiąt pewnie parę procent - pracuje normalnie, funkcjonuje i to, co oczekuje od nich, od tych rad Urząd Miasta, czy Pan Przewodniczący Rady Miasta przysyła różne pisma do zaopiniowania, chociażby zmiany statutów, i myślę, że wszyscy się z tego wywiązujemy. I warto, nie ma – uważam – w tym żadnego pośpiechu, niczyje życie od tego nie zależy, warto to skonsultować z radami osiedla. Zresztą były ciągle deklaracje, że te rady osiedla będą ważnym elementem i wiele spraw będzie z tymi radami konsultowane. Więc to jest taka ocena też i pracy tych poszczególnych rad i niech się te rady wypowiedzą, czy to trzydzieści dni, czy więcej. Chciałbym jeszcze przy tym zauważyć, że Rada Miasta ma chociażby dwumiesięczną przerwę. Jest okres wakacyjny. Trudno jest nieraz zebrać kworum. U nas w Radzie Osiedla Imielnica jak na razie w tej kadencji się nie zdarzyło, żeby tego kworum nie było, więc mam nadzieję, że tak będzie dalej. Ale przypuszczam, że w różnych radach może być różnie. Jest sezon urlopowy, ludzie się rozjeżdżają i też chcieliby sobie planować i wywiązywać się też z tych obowiązków społecznych należycie. Więc uważam, że należy skonsultować i ewentualnie na październikowej sesji, czy na wrześniowej sesji to uchwalić. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Grzegorzowi Lewickiemu.

Pan radny **Grzegorz Lewicki** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Zabieram głos nie jako wieloletni praktyk, jak mój szanowny kolega. Chcę powiedzieć, że wiele mówimy o uproszczeniu procedur związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, a tak naprawdę pomyślcie Państwo, co my robimy – stawiamy sobie kolejne bariery. Należałoby zadać inne pytanie – czy ilość punktów sprzedaży alkoholu ma wpływ na wielkość spożycia? Ja twierdzę, że nie ma, bo przypomnijcie sobie lata 20., lata 30. w Stanach Zjednoczonych, prohibicję. Do czego doprowadziła – do nielegalnego handlu, bogacenia się bimbrowni i innych. Inna sprawa – nieodległe sprawy, 25 lat temu, 30 lat temu, 40 od 13.00 sprzedawano alkohol, a mimo wszystko należało do nas pierwsze miejsce w niechlubnej statystyce spożycia alkoholu na jednego mieszkańca. I to jest chyba istotne. Jeżeli już tak patrzymy na to, to proszę Państwa zwrócić uwagę na następującą rzecz – stacje paliw. Ja kiedyś jechałem z Warszawy i zaświeciła mi się w samochodzie kontrolka koloru pomarańczowego, że mam niski poziom oleju w samochodzie. Bodajże byłem w dwunastu stacjach z Warszawy do Płocka i na każdej ze stacji paliw było pięć gatunku oleju, a dwadzieścia pięć gatunków alkoholi. Nikt z tego tytułu nie kruszy kopii i nie mówi, że to jest takie złe. Dlatego wydaje mi się, że tu jest tylko kwestia procedur. Nie utrudniajmy sobie życia. Kto ma pić, będzie pił. Kto ma nie pić, nie pije. Na zakończenie powiem tak, że – zapomniałem do słynne powiedzenie – porządnego i knajpa nie zepsuje, a nieporządnego i kościół nie naprawi. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, chciałam tak delikatnie zauważyć, że ani tu nie rozmawiamy o rodzajach alkoholi na stacjach paliw, ani nie rozmawiamy o ilościach, w tym momencie, punktów alkoholowych, tylko rozmawiamy o trybie prowadzenia konsultacji. W tym porządku obrad również mieliśmy uchwałę dotyczącą

konsultacji. Państwo mienicie się, że chcecie ze wszystkimi konsultować, uzgadniać, prowadzicie różne akcje PR-owskie, wydajecie ulotki, książeczki, przeróżne rzeczy, tylko to są tylko słowa, a fakty są takie, że nie skonsultowaliście niczego z adresatem uchwały.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, ta uchwała, tak jak powiedziałem, miała mieć charakter przede wszystkim porządkowy, ale jeśli Państwo Radni sobie tego życzą, rzeczywiście proponuję wycofanie projektu tej uchwały z porządku dzisiejszych obrad sesji i skierowanie jej do konsultacji do rad mieszkańców osiedli. Sądzę, że wróci za miesiąc. Nie widzę najmniejszych przeszkód, żeby tak się stało. Za miesiąc pewnie znowu podyskutujemy o ilościach alkoholi.[...] Jeśli rady mieszkańców zechcą się na ten temat wypowiedzieć, to się wypowiedzą. Jeśli się nie wypowiedzą, to w tym momencie uznamy, że to też jest jakaś odpowiedź brak odpowiedzi. Także nie ma problemu. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Chciałem przegłosować wniosek. Musimy przegłosować tak czy inaczej zdjęcie z porządku obrad.[...]”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Tomaszowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Tomasz Kolczyński** powiedział: „Panie Prezydencie, myślę, że tak jak w każdym przypadku różnych dokumentów przesyłanych do rad mieszkańców osiedli są określone terminy czasowe, żeby zaopiniować do pewnego dnia, miesiąca i wtedy kto się wywiąże, ten się wywiąże, kto nie będzie chciał, to nie wypowie się. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku projektu uchwały na druku nr 880.

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 2

wstrzymujące – 1.

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 880 został zdjęty z porządku obrad L Sesji rady Miasta Płocka.

24.zmieniająca uchwałę w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania w nim zmian i ich zatwierdzania (druk nr 881)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 881.

25.zasad i trybu metodologii badania satysfakcji mieszkańców z realizacji polityk publicznych (druk nr 882)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Romanowi Wróblewskiemu radcy prawnemu, który zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 882:

- § 2 powinien brzmieć: *Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Płocka.*

26.zasad i trybu prowadzenia ewaluacji polityk i programów publicznych na terenie Miasta Płocka (druk nr 883)

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 883.

Etap II – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Pod głosowanie zostały poddane projekty uchwał w sprawach:

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy – Miasto Płock na lata 2014-2030 (druk nr 884)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczonego na druku nr 884 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 2

wstrzymujące – 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 839/L/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2014 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy – Miasto Płock na lata 2014-2030 załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2014 (druk 885)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczonego na druku nr 885 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 3

wstrzymujące – 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 840/L/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2014 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2014 załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

3. wyrażenia zgody na przystąpienie przez Gminę Miasto Płock jako Partnera do projektu systemowego pn.: „Wyrównanie szans edukacyjnych uczniów poprzez dodatkowe zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe – Moja przyszłość” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013, zaakceptowanego do otrzymania dofinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego (druk nr 860)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczonego na druku nr 860.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 841/L/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2014 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie przez Gminę Miasto Płock jako Partnera do projektu systemowego pn.: „Wyrównanie szans edukacyjnych uczniów poprzez dodatkowe zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe – Moja przyszłość” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013, zaakceptowanego do otrzymania dofinansowania z Europejskiego Funduszu Społecznego załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

4. zmiany UCHWAŁY NR 190/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 roku o wykonywaniu przez Gminę - Miasto Płock działalności w zakresie telekomunikacji (druk nr 861)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 861.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 842/L/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2014 roku w sprawie zmiany UCHWAŁY NR 190/XIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 30 sierpnia 2011 roku o wykonywaniu przez Gminę - Miasto Płock działalności w zakresie telekomunikacji załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

5. likwidacji Internatu III Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Dąbrowskiej (druk nr 862)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 862.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 843/L/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2014 roku w sprawie likwidacji Internatu III Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Dąbrowskiej załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

6. likwidacji Internatu Liceum Ogólnokształcącego im. Marsz. Stanisława Małachowskiego (druk nr 863)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 863 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 844/L/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2014 roku w sprawie likwidacji Internatu Liceum Ogólnokształcącego im. Marsz. Stanisława Małachowskiego załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

7. zmiany uchwały nr 279/XVIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie ustalenia Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów miejskich dla uczniów szkół prowadzonych lub dotowanych przez Miasto Płock zameldowanych na terenie miasta Płocka (druk nr 864)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 864.

Wynik głosowania:

za – 18

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 845/L/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2014 roku w sprawie zmiany uchwały nr 279/XVIII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie ustalenia Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów miejskich dla uczniów szkół prowadzonych lub dotowanych przez Miasto Płock zameldowanych na terenie miasta Płocka załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

8. zawarcia z Ministrem Edukacji Narodowej porozumienia w sprawie wykonania w 2014 roku zadania z zakresu administracji rządowej dofinansowania zakupu i/lub wydruku podręczników szkolnych i książek pomocniczych dla uczniów niewidomych uczęszczających do szkół lub placówek, dla których organem prowadzącym jest Gmina-Miasto Płock (druk nr 865)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 865.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 846/L/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2014 roku w sprawie zawarcia z Ministrem Edukacji Narodowej porozumienia w sprawie wykonania w 2014 roku zadania z zakresu administracji rządowej dofinansowania zakupu i/lub wydruku podręczników szkolnych i książek pomocniczych dla uczniów niewidomych uczęszczających do szkół lub placówek, dla których organem prowadzącym jest Gmina-Miasto Płock załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

9. uchylenia uchwały nr 478/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 roku w sprawie: wyrażenia zgody na przejęcie przez Gminę - Miasto Płock zadań Gminy Szczawin Kościelny w zakresie usuwania następstw nadużywania alkoholu poprzez przyjmowanie osób w stanie nietrzeźwości z Gminy Szczawin Kościelny do Izby Wytrzeźwień w Płocku (druk nr 866)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 866.

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 847/L/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2014 roku w sprawie uchylenia uchwały nr 478/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 roku w sprawie: wyrażenia zgody na przejęcie przez Gminę - Miasto Płock zadań Gminy Szczawin Kościelny w zakresie usuwania następstw nadużywania alkoholu poprzez przyjmowanie osób w stanie nietrzeźwości z Gminy Szczawin Kościelny do Izby Wytrzeźwień w Płocku załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

10. zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych na terenie Miasta Płocka (druk nr 867)

Pan radny **Marcin Flakiewicz** członek Komisji Uchwał i Wniosków odczytał wniosek złożony przez Panią radną Wioletę Kulpę.

Treść wniosku:

Dot. projektu uchwały na druku 867 wraz z autopoprawką.

W par. 3 w ust. 2 pkt. a) dokonać zmiany ilości mieszkańców z ilości 100 na 50 mieszkańców. (załącznik nr 22 do niniejszego protokołu)

Wynik głosowania:

za – 8

przeciw – 3

wstrzymujące – 9

Wniosek został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 867 (z autopoprawką i przyjętym wnioskiem).

Wynik głosowania:

za – 17

przeciw – 1

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 848/L/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2014 roku w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych na terenie Miasta Płocka załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

11.zmieniająca uchwałę w sprawie Systemu Informacji Miejskiej na terenie Gminy Miasto Płock (druk nr 868)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 868 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 849/L/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2014 roku zmieniająca uchwałę w sprawie Systemu Informacji Miejskiej na terenie Gminy Miasto Płock załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

12.wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy – Miasto Płock prawa własności nieruchomości położonej w Płocku obr. 6 Kostrogaj Rolniczy, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 140/9 o pow. 1.4956 ha (druk nr 869)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 869.

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 1

wstrzymujące – 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 850/L/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2014 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy – Miasto Płock prawa własności nieruchomości położonej w Płocku obr. 6 Kostrogaj Rolniczy, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 140/9 o pow. 1.4956 ha załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

13.wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy - Miasto Płock przy ul. Gromadzkiej w Płocku (druk nr 870)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 870.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 851/L/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2014 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy - Miasto Płock przy ul. Gromadzkiej w Płocku załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

14.wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Miodowej (druk nr 871)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 871.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 852/L/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2014 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Miodowej załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

15.wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Św. Wojciecha (druk nr 872)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 872 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 853/L/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2014 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Św. Wojciecha załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

16.wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock zlokalizowanej przy ul. Wyspiańskiego w Płocku (druk nr 873)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 873.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 854/L/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2014 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock zlokalizowanej przy ul. Wyspiańskiego w Płocku załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

17.wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock zlokalizowanej w Płocku przy ul. Boryszewskiej (druk nr 874)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 874.

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 855/L/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2014 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy – Miasto Płock zlokalizowanej w Płocku przy ul. Boryszewskiej załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

18.wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock zlokalizowanej w Płocku przy ul. Miodowej (druk nr 875)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 875.

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 856/L/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2014 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock zlokalizowanej w Płocku przy ul. Miodowej załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

19.częściowego uchylenia uchwały Nr 788/XLVI/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 29 kwietnia 2014 roku w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis (druk nr 876)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 876.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 857/L/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2014 roku w sprawie częściowego uchylenia uchwały Nr 788/XLVI/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 29 kwietnia 2014 roku w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

20.przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Linii 400 kV” na osiedlu Trzepowo w Płocku (druk nr 877)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 877.

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymujące – 5

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 858/L/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2014 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Linii 400 kV” na osiedlu Trzepowo w Płocku załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

21.Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Cmentarz Komunalny” w Płocku (druk nr 878)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 878.

Wynik głosowania:

za – 19

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 859/L/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2014 roku w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Cmentarz Komunalny” w Płocku załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

22.oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (druk nr 879)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 879 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 12

przeciw – 3

wstrzymujące – 5

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 860/L/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2014 roku w sprawie oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

23.zmieniająca uchwałę w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania w nim zmian i ich zatwierdzenia (druk nr 881)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 881.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 861/L/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2014 roku zmieniająca uchwałę w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania w nim zmian i ich zatwierdzenia załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

24.zasad i trybu metodologii badania satysfakcji mieszkańców z realizacji polityk publicznych (druk nr 882)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 882 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 17

przeciw – 0

wstrzymujące – 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 862/L/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2014 roku w sprawie zasad i trybu metodologii badania satysfakcji mieszkańców z realizacji polityk publicznych załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

25.zasad i trybu prowadzenia ewaluacji polityk i programów publicznych na terenie Miasta Płocka (druk nr 883)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 883.

Wynik głosowania:

za – 17

przeciw – 0

wstrzymujące – 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 863/L/2014 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2014 roku w sprawie zasad i trybu prowadzenia ewaluacji polityk i programów publicznych na terenie Miasta Płocka załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 8

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z prac między Sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 25.06.2014 rku do 25.08.2014 roku Poinformował, że:

- był obecny na konferencji pn.: „Infrastruktura transportowa warunkiem rozwoju miasta Płocka i regionu płockiego”, zorganizowanej przez Urząd Miasta Płocka oraz Międzynarodowe Centrum Rozwoju Lokalnego CIFAL Płock Sp. z o.o.,
- brał udział w Płockiej Letniej Gali Biznesu, zorganizowanej przez Płocką Lożę BCC,
- w imieniu Prezydenta Miasta Pan Cezary Supeł, pełnomocnik ds. przedsięwzięć innowacyjnych i badawczo- rozwojowych odebrał nagrody przyznane dla Płocka w tegorocznej edycji ogólnopolskiego rankingu redakcji Dziennika Gazety Prawnej pn. „Perły Samorządu”. (Płock zdobył drugie miejsce w kategorii miast powyżej 100 tys. mieszkańców, natomiast w rankingu włodarzy miast Prezydent Miasta Płocka zajął czwarte miejsce.),
- spotkał się z przedstawicielami naszego partnerskiego miasta Plewen, którzy gościli w Płocku (wspólnie z Zastępcami Prezydenta Miasta),
- uczestniczył w wydarzeniach związanych z organizowanym w Płocku Artur Siódmiak Camp oraz pierwszym turniejem piłki ręcznej plażowej o Mistrzostwo Polski,
- brał udział w przekazaniu płockim świetlicom środowiskowym 320 nowych książek przez przedstawicieli Polskiej Fundacji Sportu i Kultury,
- uczestniczył w uroczystych obchodach Święta Policji Garnizonu Mazowieckiego w 95. rocznicę powstania polskiej Policji wraz z otwarciem nowej siedziby Komendy Miejskiej Policji w Płocku (wspólnie z Zastępcami Prezydenta Miasta Płocka),
- był obecny na podsumowaniu projektu pn. „Wakacje 2014 w Płocku na wesoło” realizowanego przez Towarzystwo Przyjaciół Płocka i Szkołę Podstawową nr 15,
- brał udział w uroczystościach przy Płycie Nieznanego Żołnierza z okazji 70. rocznicy Powstania Warszawskiego,
- uczestniczył w akcji charytatywnej na rzecz chorego Adasia pn.: „Biegnij z WOPR po zdrowie”,
- spotkał się z płocczanami w ramach akcji pn.„Odkryj z nami Płock”, zorganizowanej przez Płocką Lokalną Organizację Turystyczną,
- wspólnie z przedstawicielami Instytutu Badań Naukowych Polskiej Akademii Nauk podpisał porozumienie o wzajemnej współpracy,
- spotkał się z mieszkańcami płockich osiedli: Radziwie, Kochanowskiego, Wyszogrodzka, Pradolina Wisły, Winiary (wspólnie z Panem Krzysztofem Izmajłowiczem Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka),
- brał udział w obchodach Dnia Wojska Polskiego w Płocku,
- uczestniczył w uroczystościach z okazji 100. rocznicy wybuchu I wojny światowej i 94. rocznicy obrony Płocka przed bolszewikami w wojnie 1920 roku (wspólnie z Panem Romanem Siemiątkowskim Zastępcą Prezydenta Miasta Płocka) oraz w przygotowanym na tę okoliczność koncercie Reprezentacyjnego Zespołu Artystycznego Wojska Polskiego,
- brał udział w galowym koncercie Vistula Folk Festiwal,
- brał udział w Jarmarku św. Bartłomieja,
- przyjmował interesantów (interesantów przyjmowali również Zastępcy Prezydenta),
- Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka: wręczał statuetki płockim pracodawcom wyróżnionym za rzetelne prowadzenie praktyk zawodowych, które były częścią projektu unijnego „Innowacyjne szkolnictwo zawodowe na Mazowszu Płockim” - ten projekt był w całości finansowany z

funduszy unijnych; uczestniczył w spotkaniu podsumowującym Jarmark Tumski; spotkał się z Ambasadorem Węgier w Polsce, który był obecny w Płocku podczas wernisazu wystawy: „Węgierskie pomniki pamięci – fejfa hungaricum”; brał udział w delegacji miasta Płocka do Bayanzurkh (Mongolia), której celem był udział w Festiwalu Naadam – święcie kultury i tradycji Mongolii; odbył spotkanie z młodzieżą z partnerskiego miasta w Serbii - Loznicy, uczestnikami obozu harcerskiego w Gorzewie; reprezentował Prezydenta Miasta podczas uroczystości powtórnego pogrzebu generała Piotra Bontemps i jego małżonki Róży Eleonory,

- Pan **Krzysztof Izmajłowicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka: spotykał się z Zarządami spółek miejskich ws. omówienia bieżącej działalności; brał udział w zwyczajnych zgromadzeniach spółek miejskich; uczestniczył w zebraniu Zarządu Izby Gospodarczej Regionu Płockiego; uczestniczył w absolutoryjnym posiedzeniu Walnego Zgromadzenia Związku Gmin Regionu Płockiego; uczestniczył w zakończeniu akcji edukacyjnej pn. „Segreguj odpady”; uczestniczył w spotkaniu z przedstawicielami firm odpowiadających za odbiór i zagospodarowanie odpadów z terenów zamieszkałych miasta Płocka; brał udział w spotkaniu promującym książkę „Duma Mazowska” - 65 lat Wisły Płock; brał udział w akcji pn. „Zostań moim supermanem! Nie kupuj – adoptuj!”, zainicjowanej przez Płockie Partnerstwo na Rzecz Ekonomii Społecznej; uczestniczył w spotkaniach z przedstawicielami Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w sprawie programu „KAWKA – Likwidacja niskiej emisji wspierająca wzrost efektywności energetycznej i rozwój rozproszonych odnawialnych źródeł energii”; podpisywał akty notarialne,
- Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka: brał udział w posiedzeniach Komisji Pomocy Publicznej; uczestniczył w Konferencji Infrastruktury Transportowej; uczestniczył w wizjach terenowych mających na celu skontrolowanie poziomu wykonania robót; uczestniczył w wyjazdowym spotkaniu w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

Ad. pkt 9

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przedstawił sprawozdanie z prac między sesjami Rady Miasta Płocka. Poinformował, że:

- podpisywał uchwały po poprzedniej sesji Rady Miasta,
- 27 czerwca uczestniczył w konferencji na temat infrastruktury transportowej, zorganizowanej w płockim Ratuszu (wśród uczestników byli między innymi przedstawiciele Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, PKP, Ministerstwa Transportu, Portu Lotniczego Modlin, Miasta Płocka i gmin sąsiednich),
- 3 lipca spotkał się w Ratuszu z Dyrektorem Biura Ochrony Środowiska PKN Orlen Panem Arkadiuszem Kamińskim,
- 15 sierpnia brał udział w uroczystościach poświęconych Wojsku Polskiemu i wojnie z bolszewikami 1920 roku,
- podpisywał dokumenty i korespondencję,
- brał udział w pracach komisji merytorycznych,
- przygotowywał sesję Rady Miasta Płocka,
- Pan **Tomasz Korga** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka: 1 sierpnia brał udział w uroczystościach upamiętniających 70. rocznicę wybuchu Powstania Warszawskiego; 15 sierpnia uczestniczył w Katedrze we mszy świętej z okazji Dnia Wojska Polskiego, złożył kwiaty na płycie Grobu Nieznanego Żołnierza; 18 sierpnia wziął udział na Cmentarzu Garnizonowym w uroczystości upamiętniającej 100. rocznicę wybuchu pierwszej wojny światowej i 94. rocznicę obrony Płocka przed bolszewikami w 1920 roku; przyjmował interesantów; pracował w komisjach Rady Miasta Płocka,

- Pan **Lech Latarski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka: uczestniczył w spotkaniu z mieszkańcami miasta Płocka, zorganizowanym przez Radę Mieszkańców Osiedla Kochanowskiego; brał udział w otwarciu nowej Komendy Policji, połączonej z uroczystościami Święta Policji w województwie mazowieckim; przyjmował interesantów; uczestniczył w pracach komisji Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka podziękował Wiceprzewodniczącym Rady za pomoc i zaangażowanie

Ad. pkt 10 i 11

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Pawłowi Kolczyńskiemu.

Pan radny **Paweł Kolczyński** powiedział: „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Panowie Prezydenci! Mam jedno pytanie i jedną taką uwagę. Chciałem się zapytać – te informacje się w ostatnim czasie oczywiście pojawiały też – ale jak wygląda kwestia przekazywania budynków, które do tej pory były w dyspozycji Komendy Miejskiej Policji? Jaki to jest czasokres mniej więcej, kiedy w związku z przeprowadzką funkcjonariuszy do nowej siedziby miasto może się spodziewać uzyskania tych budynków do własnej dyspozycji? To jest jeden element. I drugi – na jakim etapie są, tak naprawdę, wzajemne rozliczenia i rozliczenie całej inwestycji? Wiemy, że tam były różne konstrukcje stosowane, gdzie miasto tak naprawdę jakby zwiększało swój udział. Mam pytanie - czy to jakby całe przedsięwzięcie zostało ostatecznie rozliczone pod względem finansowym? To jest drugie pytanie. I jedna uwaga, która dotyczy realizowanej w tej chwili inwestycji – budowy wiaduktotunelu. Mam takie jakby zastrzeżenie, to jest duże słowo, ale chciałem zwrócić uwagę na pewne elementy. Mianowicie, przejeżdżając tam, na tych ścianach, które są wykonane po obu stronach tunelu, które podtrzymują jakby grunt i są elementem konstrukcji tak naprawdę widać, że te płyty, które co do zasady powinny układać się w równiutką kratkę, trochę się zaczynają odkształcać. A druga rzecz – część z tych płyt jest wyszczerbiona. Nie wiem, czy to jest przy okazji montażu, nie wiem, czy koparka zawadziła, czy coś, natomiast mówię – jest to nowa inwestycja, warto by było na to zwrócić uwagę. Ja wiem, że to jest niewdzięczne miejsce do prowadzenia tego typu prac, szczególnie, że warunki wodno-gruntowe są tam bardzo niekorzystne. Tym niemniej jakby chciałem na to zwrócić uwagę. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Arkadiuszowi Iwaniakowi.

Pan radny **Arkadiusz Iwaniak** powiedział: „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja mam pytanie i prośbę o przedstawienie informacji do Pana Prezydenta Siemiątkowskiego, a dotyczącej Gimnazjum nr 2. Chciałbym się dowiedzieć, jako że jesteśmy w przededniu, tak naprawdę, nowego roku szkolnego, jak wygląda sytuacja nauczycieli, którzy zakończyli jak gdyby swoją pracę w G2. Czy tak jak było to obiecane, bo to my jako miasto, jako Rada Miasta, zobowiązaliśmy się do tego, że każdy odchodzący czy to nauczyciel, czy pracownik administracji, czy też tej obsługi, jakby będzie miał pomoc w znalezieniu pracy. Jak to wygląda, jeśli chodzi o etaty, gdybyśmy dostali taką informację. I druga część tej informacji – poprosiłbym o jakby zagospodarowanie i wykorzystanie tego budynku, który zostanie, tak naprawdę, jest jakby w trakcie zwalniania, czyli tego budynku po byłym G2, jak to będzie wyglądało, jakie mamy propozycje, tym bardziej, że było kilka sugestii, jak to zostanie wykonane, i jak to w czasie będzie miało miejsce. To po pierwsze. I po drugie. Prowadzimy teraz, i słusznie zresztą, remont ulicy Armii Krajowej. Obok tej ulicy od ulicy Źródlanej jest wjazd

do nowo wybudowanych bloków i tak naprawdę tam mieszkańcy zwrócili uwagę... Zbożowej, przejeżdżycie się, przepraszam, tam jest wjazd do nowo wybudowanych bloków. Tak naprawdę aż prosi się, żeby przy tej inwestycji po prostu tym ludziom zrobić dojazd, tym bardziej, że jeżdżą po płytach. Ja rozumiem, że tam się jeszcze prowadzi inwestycję, natomiast myślę, że to byłby taki element jak gdyby tej ciągłości, tym bardziej, że oni tam wjeżdżają. Wydaje mi się to jak gdyby logiczne pociągnąć w tamtą stronę. To jest taka druga interpelacja, zapytanie. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, ja na jednej z poprzednich sesji prosiłam Pana Wiceprezydenta Romana Siemiątkowskiego o przedstawienie takiej informacji, jakie są skutki w następnym roku szkolnym tych zarządzeń Pana Prezydenta, które zwiększały ilość dzieci w oddziałach, między innymi, i Pan powiedział, że będzie Pan mógł przedstawić tą informację troszeczkę później, jak dyrektorzy szkół przedstawią wszystkie informacje. Myślę, że już te materiały są. W związku z tym Pan radny Arkadiusz Iwaniak prosił o Gimnazjum nr 2, ja bym poprosiła tak szerzej – o wszystkie placówki oświatowo-wychowawcze na terenie miasta Płocka, jak wygląda ilość etatów w stosunku do tego, jak to było w ubiegłym roku szkolnym i czy są jakieś zmiany w etatach, i ewentualnie, czy gdzieś te osoby, które straciły zatrudnienie, będą miały jakieś propozycje pracy. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Marcinowi Flakiewiczowi.

Pan radny **Marcin Flakiewicz** powiedział: „Panowie Prezydenci, dwa pytania już były zadane wcześniej, więc czekam na odpowiedź. Jeżeli chodzi dalej o ulicę Kutnowską – kto jest odpowiedzialny za dalszy remont tej ulicy, bo nie wiem, czy Państwo mają okazję, być może tak, przejechać się już nowo położonym asfaltem rok temu, z uwagi na to, że prace były prowadzone, mówię o rondzie w Górach, od odcinka szkoła Begerowej do ronda w Górach, prace były prowadzone w upałach, w związku z tym była tam sygnalizacja świetlna, i nowym położonym asfalcie przy salonie Toyoty, tam już jest przysłowiowa tarka po roku czasu. Więc to jest odnośnie ulicy Kutnowskiej. Jeżeli chodzi również o temat drogowy, to jeszcze dwa. W niemądry sposób się oszczędza, w mojej ocenie, gdyż na przykład ulica Polna – i o to wnioskuję – stare płyty się zdjęły, stare płyty się położyły, częściowo nowe, ale stare były tak popękane, że dzisiaj wystają już tam druty. Dlatego była tam jeszcze za Prezydenta Krzysztofa Buczkowskiego kładziona częściowo łątana asfaltem, tak jak było tak było, ale było o wiele, wiele lepiej niż jest obecnie, więc prosiłbym o to wyrównanie. I à propos dróg – kiedy w końcu zakończy się inwestycja w Al. Kobylińskiego? Obserwuję, że Wodociągi działają już na Kazimierza Wielkiego i na Topolowej. Tak naprawdę część asfaltu została tam już pewno z dwie warstwy położone, czekamy pewno na trzecią, a w obrębie cmentarza dalej należy pokonywać slalom. To, jeżeli chodzi o drogi. I, Panie Prezydencie, ja bym chciał pokontynuować temat autobusu linii nr 6, bo to już jest temat od roku czasu. Kiedy i czy studenci od nowego roku akademickiego będą mogli skorzystać z autobusu linii nr 6, który będzie miał przystanek przy uczelni, przy PWSZ? I kończąc temat też taki drogowy – czy z ulicą Jasną i chodnikami zdążymy przed zimą? Bo jak ja obserwuję i mieszkańcy obserwują prace, tak, że nie wspomnę, że co niektórzy mieszkańcy rozmawiali z wykonawcą, to im się też nie spieszy, w bezpośredniej rozmowie, co dali temu odpowiedź. Mam nadzieję, że Państwo Prezydenci wiedzą, że ulica Jasna to są nie tylko chodniki przy szkole, ale to jest od Kazimierza Wielkiego do Dobrzyńskiej plus łącznik przy przychodni do ulicy Na Skarpie. W takim tempie – naprawdę trudno mi to ocenić – ale bardzo, bardzo wolno te prace postępują. Być może jest praca etapowana. Także bardzo bym prosił o taki sygnał, że jakiś to będzie pierwszy etap. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Bożenie Musiał.

Pani radna **Bożena Musiał** powiedziała: „Panie Prezydencie, ja mam pytanie i uważam, że to jest niezły pomysł, ale trzeba by się zastanowić. Chodzi mi o budynek po internacie Małachowianki. Informacje, jakie docierają, że ma być ten budynek przekazany do PZOZ. I teraz tak, żebyśmy nie wylali dziecka z kąpielą musimy się nad tym dobrze zastanowić, żeby nie było sytuacji takiej, że następny budynek typu Reja będzie w majątku spółki, a nie będzie tam nic robione.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Piotrowi Kuberze.

Pan radny **Piotr Kubera** powiedział: „Ja mam pytanie o planowaną, mam nadzieję, inwestycję przy ulicy Żyznej, Boryszewskiej. Jedno z wydań *Gazety Wyborczej* – bodajże jeszcze w lipcu – pisało o planowanym osiedlu w miejsce obecnych lokali socjalnych. Mam pytanie, czy to jest jakaś odległa wizja, czy w tym zakresie coś już się dzieje, czy są jakieś podjęte prace, czy jesteśmy przygotowani na przyjęcie, na mieszkania dla osób, które w tej chwili przy Żyznej 4 c, bodajże, mieszkają. Mam pytanie, czy to jest jakaś wizja nieodległa, odległa, czy jakieś działania zostały podjęte w tym zakresie. Jestem jak najbardziej za, bo długo mieszkalem, w zasadzie urodziłem się na ulicy Boryszewskiej, także wiem jakie tam towarzystwo mieszka. Tak, dokładnie, jeszcze gorsze jak na Otolińskiej. I mam pytanie, czy będzie realizowana ta inwestycja.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Barbarze Smardzewskiej-Czmiel.

Pani radna **Barbara Smardzewska-Czmiel** powiedziała: „Panie Prezydencie, jesteśmy w punkcie, w którym obiecał Pan dosłownie zdanie na temat stopnia zaawansowania prac przy inwestycji pod tytułem świetlica w Górach. Hello, Panie Prezydencie, tu ziemia! Przepraszam za taki frywolny troszeczkę akcent, ale to tak dla rozluźnienia atmosfery. Panie Prezydencie, kilka słów dosłownie, bo jesteśmy zadowoleni, że coś ruszyło. Oczywiście mieszkańcy mają tę wiedzę, że coś dzieje, ale zadają dalej pytania, co dalej, na jakim etapie. I tylko kilka słów informacji, takich technicznych spraw, co się dalej dzieje, czy wyjdziemy w tym roku poza projekt. Druga sprawa – 29 lipca złożyłam na ręce Pana Prezydenta w Biurze Obsługi Klienta pismo, w zasadzie na ręce Pana Prezydenta Cezarego Lewandowskiego, za pośrednictwem moim grupa mieszkańców, 14 podpisów figurujących pod pismem, która w tym piśmie bardzo szeroko i szczegółowo opisuje, co im ich zdaniem nie podoba się w realizacji inwestycji w Kutnowskiej, czyli chodnik plus ścieżka rowerowa. Tu mieszkańcy sygnalizują, że jest za duża ścieżka, za duży chodnik... za mały, za wąski kosztem jezdni, tego jednego z pasów. I do tej pory nie mamy odpowiedzi. 29. to jeszcze troszeczkę, nawet 28., bo 30 dni k.p.a., to już niebawem, ale już się dopytują Państwo, czy dostaną jakąś konkretną odpowiedź. Dostaniemy, tak? Nie ma jej, dzisiaj zaglądałam do skrytki, a powinienam ją też dostać.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Może odpowiedzi będą za chwilę. Może skończy jeszcze serię pytań.”

Pani radna **Barbara Smardzewska-Czmiel** powiedziała: „Dobrze. Jeszcze jedno dosłownie na minutkę, Panie Prezydencie. Panie Prezydencie, chciałam wrócić do tej nieszczęsnej Popłacińskiej. To znaczy nieszczęsnej z punktu widzenia rozbieżności opinii pomiędzy nami. Ja w przerwie zrobiłam rozeznanie co do Pana informacji, że otwarta, znaczy niewygaszona – może inaczej – niewygaszona decyzja wydana na budynek socjalny nie koliduje z prowadzeniem innych projektów, innych budynków, innego bloku, czy innego jakiegoś terenu zielonego, o którym była mowa. Okazuje się, że to nie do

końca tak jest, bo decyzja o pozwoleniu na budowę dotyczy tego a nie innego budynku, o takich i takich parametrach, i takim i takim przeznaczeniu, natomiast to, co w zamyśle lokalnej społeczności, rady osiedla Radziwie, może tam powstać ewentualnie, to nie do końca utożsamiane jest z budynkiem, na który jest wydane pozwolenie, czyli decyzja niewygaszona. Ja chyba napiszę interpelację, żeby mieć od Państwa słowo pisane, jak to jest z tym wygaszeniem decyzji i czy ona blokuje, czy nie następne ewentualne jakieś, nie wiem, działania w tym kierunku. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu radnemu Leszkowi Brzeskiemu.

Pan radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja mam kilka pytań. Pierwsze. Zgłaszali się do mnie mieszkańcy Płocka. Ostatnio jakieś przykre zapachy z PKN Orlen, szczególnie wieczorem czy w weekendy. Nie wiem, czy tutaj Urząd Miasta, czy Wydział Ochrony Środowiska, w jakiś sposób reaguje na to, czy jakieś zostały podjęte środki, które by temu zaradziły. To jest pierwsze pytanie. Drugie dotyczące hałasu. Mieszkam na osiedlu Wyszogrodzka i od jakiegoś czasu pociągi przejeżdżające przez płockie tu osiedla, a szczególnie przez osiedle Wyszogrodzka, gdzie są trzy przejazdy kolejowe: na Rzecznej, Słonecznej i Norbertańskiej, i na każdym tym przejeździe używają sygnałów dźwiękowych. Latem, gdzie są otwarte okna, to naprawdę mieszkańcom bardzo, bardzo przeszkadza. Ja wiem, że chyba jakiś przepis jest na to, że muszą używać, czy powinny używać, ale nie wiem, takich pociągów od 22.00 do 6.00 rano chyba 12 przejeżdża, czy 10 czy 12. Także jest to duże utrudnienie i mieszkańcy, szczególnie ci, którzy mieszkają blisko, budzą się. Tak i to na ulicy Słonecznej są szlabany i tam nie powinni, ale jak jedzie to trzy, cztery razy trąbi. To jest moje kolejne pytanie. I jeszcze jedno – chciałbym dowiedzieć się o remont ulicy Górnej. Wiem, że tam trwają jakieś prace, ale jak to dalej będzie wyglądało i jaki odcinek w tym roku będzie wykonany. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań ze strony Państwa radnych, zatem czy jest możliwość udzielenia jakichś odpowiedzi już teraz, bardzo proszę, jeżeli nie, to będą one oczywiście na piśmie udzielone. Proszę bardzo, Pan Prezydent Andrzej Nowakowski."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydenty Miasta Płocka powiedział: „Dokładnie tak, Panie Przewodniczący. Jeśli chodzi o pociągi, to wydaje mi się, że to kwestia bezpieczeństwa, przede wszystkim, tych którzy przekraczają przejazdy kolejowe. Mam świadomość, że to jest pewnie jakaś niedogodność, ale wynika to właśnie z pewnych standardów bezpieczeństwa, dokładnie tak. Szanowni Państwo, w przypadku dokładnych rozliczeń z policją - po kolei, tak, staram się odpowiadać na te pytania, interpelacje – przedstawimy na piśmie informację. Podobnie rzecz się ma z przejmowaniem budynków. To potrwa, sądzę, do końca tego roku, to przejmowanie budynków, ale dokładnie na jakim to jest etapie, to damy znać. Dzisiaj to jest wygaszanie trwałego zarządu, więc ze strony policji na razie są te ruchy, bo jeszcze do niedawna zajmowali te budynki, więc teraz trwa przeprowadzka i dopiero od niedawna policja jest rzeczywiście w nowym budynku. [...] Było pytanie o wiadukt i o płyty - to tutaj, Panie Prezydencie, bardzo proszę, uwaga taka, ale to nadzoruje tę inwestycję Prezydent Lewandowski, bardzo proszę."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Cezaremu Lewandowskiemu Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Pan **Cezary Lewandowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panu

radnemu chodzi o tak zwane T-walle, to są takie elementy jak klocki lego, zabezpieczające te osłony przeciwfiltracyjne. Jeżeli chodzi o odkształcenia mieszczą się w normach. Jeżeli chodzi o odszczypania będą uzupełnione betonem architektonicznym tak, żeby zniwelować ten negatywny wizerunek. Na pozostałe pytania odpowiem później.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Podobnie ma się rzecz, jeśli chodzi o kwestię Gimnazjum nr 2 i pytania Pani radnej Kulpy. Rekrutacja jeszcze trwa, nie zakończyła się. Jeszcze nie mamy dokładnej informacji jaka liczba klas będzie utworzona w poszczególnych poziomach poszczególnych szkół, zwłaszcza w klasach pierwszych. Tutaj rekrutacja zakończy się 30 sierpnia, a więc będziemy mieli tę informację rzeczywiście na początku września i ją postaramy się pisemnie przedstawić. Ja tylko powiem, Panie radny, jedną rzecz, że kwestia nie dotyczy tak naprawdę li tylko problemu Gimnazjum nr 2, gdzie rzeczywiście skupiliśmy się, bo wygaszamy to gimnazjum, ale chciałbym powiedzieć, że w przypadku gimnazjów to problemem nie jest jakiegokolwiek zarządzenie, tylko jest to, że w klasach pierwszych, gdzie niż demograficzny wchodzi do gimnazjów, mamy ponad 100 uczniów mniej w klasach pierwszych w porównaniu tylko z rokiem wcześniejszym, a ponad 100, prawie 200 uczniów mniej niż odeszło z gimnazjów. Także tu jest problem – niż demograficzny, który rzeczywiście w tej chwili wkracza do gimnazjów i do szkół średnich. Natomiast całe szczęście sytuacja już dużo lepiej wygląda w szkołach podstawowych, gdzie uczniów klas pierwszych jest zdecydowanie więcej niż w roku ubiegłym, a wynika to po części z tego, że ten niż demograficzny już się kończy, a po drugie też z tego, że duża część jednego z roczników idzie do szkół jako sześciolatki. Ale powtórzę jeszcze raz – w przypadku dokładnych danych przedstawimy je. Natomiast sytuacja, zwłaszcza jeśli chodzi o G2, o którą pytał Pan radny Iwaniak, Przewodniczący Iwaniak, nie wygląda, jeśli chodzi o nauczycieli, nie wygląda tutaj źle. Większość nauczycieli znalazła pracę w innych jednostkach oświatowych naszego miasta. W przypadku propozycji, którą Pan radny złożył, Zbożowej... Żyznej, to pochylimy się nad tym, tyle że odpowiedź będzie na piśmie ze strony Pana Prezydenta Lewandowskiego. W przypadku ulicy Kutnowskiej prace trwają. I jeśli Pan radny zauważył jakąś tarkę, to sprawdzimy to. Nie było w ogóle remontu tam. Dopiero będzie ten remont w okolicy salonu Toyoty. Nie, Panie radny, na pewno nie. W tej chwili właśnie trwa tam zdejmowanie, jeśli chodzi o te okolice salonu Toyoty, to na pewno, tak. Odpowiedź będzie na piśmie, żeby Pan radny się nie martwił, podobnie jak w przypadku ulicy Polnej. Natomiast prace prowadzone przez Wodociągi na tych odcinkach, gdzie są prowadzone te prace, mają potrwać do końca sierpnia.[...] Dziękuję za informację i cieszę się z zainteresowania Pana radnego i rozmów, które prowadzi Pan z robotnikami, którzy prowadzą remonty na chodnikach na Skarpie. To bardzo dobrze. Cieszę się, że mobilizuje Pan do pracy, Panie radny, osoby, które tam pracują. Rzeczywiście zwrócę uwagę. Mam nadzieję, że do końca roku, jestem przekonany, że skończą ten chodnik przy takim właśnie wsparciu. Pani radna Musiał pytała o budynek po internacie Małachowianki. Rzeczywiście przekazanie go do PZOZ nie kończy jak gdyby całej historii tego budynku. Musimy znaleźć w budżecie środki na adaptację tego budynku pod potrzeby PZOZ. I tutaj pełna zgoda, Pani radna, tutaj będziemy liczyć oczywiście na wsparcie Państwa Radnych i znalezienie takich środków w budżecie, które pozwolą stworzyć właśnie w tym budynku, zrealizować plany PZOZ, a więc centrum takie geriatryczne. W przypadku pytań Pana radnego Kubery – w tej chwili, jeśli chodzi o to osiedle Żyzna, Boryszewska, to mamy koncepcję, natomiast w tej chwili występujemy o warunki zabudowy, ale jest to inwestycja rozpisana też, sądzę, na lata. Reszta, Szanowni Państwo, na piśmie będzie.”

Podczas obrad L Sesji Rady Miasta Płocka następujący radni złożyli interpelacje na piśmie:

1/ Pan radny **Piotr Kubera** złożył interpelacje:

- dot. ulicy Borowickiej (**załącznik nr 39** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Realizacja inwestycji – przebudowa ulicy Borowickiej w Płocku.

Uzasadnienie interpelacji: Proszę o udzielenie informacji nt. realizacji inwestycji – przebudowa ul. Borowickiej w Płocku.

Ulica Borowicka jest w fatalnym stanie technicznym, ulica jest wąska, bez kanalizacji deszczowej. Po opadach deszczu, roztopach śniegu ulica Borowicka zamienia się na długą w wielką kałużę. Istnieje pilna potrzeba przebudowy tej ulicy.

W związku z powyższym proszę o odpowiedź na pytania:

- czy wykonany jest projekt przebudowy ulicy, jeżeli nie – kiedy jest planowane jego wykonanie?

- kiedy planowana jest realizacja tej inwestycji – jaki jest przewidywany koszt inwestycji?

- jaki jest zakres inwestycji? (oświetlenie, kanalizacja deszczowa, chodniki itd.)

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: Realizacja ze względów bezpieczeństwa, poprawy życia mieszkańców oraz ze względu na fakt, iż ulica Borowicka wraz z ulicą Parcele może stanowić „małą obwodnicę miasta” i wydaje się uzasadniona i pilna.

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

- dot. ul. Cedrowej (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 40** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Przedmiot, temat interpelacji: Realizacja inwestycji – budowa ulicy Cedrowej.

Uzasadnienie interpelacji: Proszę o udzielenie informacji nt. Harmonogramu realizacji inwestycji – budowa ulicy Cedrowej w Płocku:

- kiedy planowane jest ogłoszenie przetargu na realizację?

- kiedy planowane jest rozstrzygnięcie przetargu?

- na kiedy planowane jest rozpoczęcie inwestycji?

- na kiedy planowane jest zakończenie inwestycji?

Proszę o podanie szacunkowego kosztu realizacji inwestycji z podziałem na wydatki roku 2014 oraz 2015.

Realizacja inwestycji (rozpoczęcie) zgodnie z budżetem miasta powinna rozpocząć się w 2014 r.

Czy zakres inwestycji obejmuje fragment ul. Cedrowej od strony północnej, prostopadły do ul. Borowickiej?

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: -

Załączniki: -

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwienia interpelacji: -

2/ Pan radny **Tomasz Maliszewski** złożył interpelacje:

- dot. dojazdu do garaży (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 41** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Dotyczy: Dotyczy dojazdu do garaży przy ul. Gałczyńskiego.

Uzasadnienie: Na prośbę właścicieli garaży znajdujących się przy ul. Gałczyńskiego w pobliżu III Liceum Ogólnokształcącego (wjazd od ul. Jaśminowej), zwracam się z prośbą o pilne wyremontowanie drogi dojazdowej do garaży.

Aktualny stan nawierzchni zagraża bezpiecznemu poruszaniu się pojazdów.

- dot. ul. Traugutta (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 42** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Dotyczy: dotyczy przeprowadzenia remontu ul. Traugutta.

Uzasadnienie: Mieszkańcy osiedla Kochanowskiego proszą o jak najszybsze podjęcie realizacji inwestycji remontu ul. Traugutta wraz z infrastrukturą.

W obecnym stanie poruszanie się po ulicy jest uciążliwe i niebezpieczne, z uwagi na zły stan techniczny nawierzchni.

- dot. organizacji komunikacji dla pieszych (kserokopia interpelacji stanowi **załącznik nr 43** do niniejszego protokołu)

Treść interpelacji

Dotyczy: organizacji komunikacji dla pieszych do nowo powstałego budynku CUK w Parku Technologicznym.

Uzasadnienie: Na prośbę pracowników CUK, zwracam się z prośbą o pilną organizację pieszych ciągów komunikacyjnych do nowo wybudowanego budynku w Parku Technologicznym, u zbiegu ulic Łukasiewicza oraz Zglenickiego.

W związku z powyższym proszę o:

- wybudowanie chodnika od przystanku znajdującego się najbliżej budynku CUK przy ul. Zglenickiego,
- wybudowanie przejść dla pieszych od ulic: Zglenickiego i Łukasiewicza do biurowca CUK,
- zmianę lokalizacji przystanku przy ul. Zglenickiego (zbyt duża odległość do biurowca), ew. zmiana organizacji ruchu autobusów Komunikacji Miejskiej, które dowiozą pracowników do przystanku przy ul. Łukasiewicza,
- remont chodnika od przystanku znajdującego się najbliżej budynku CUK przy ul. Łukasiewicza - uszkodzenie chodnika uniemożliwia sprawne i bezpieczne poruszanie się pieszym.

Ad. pkt 12

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Panu Andrzejowi Nowakowskiemu Prezydentowi Miasta Płocka.

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Dosyć długa, Szanowni Państwo, informacja na temat wniesienia udziałów do spółek prawa handlowego, w których Gmina–Miasto Płock posiada 100% udziałów bądź akcji w kapitale zakładowym lub w których jej udział przekracza 50% udziałów/akcji w kapitale zakładowym. I tak w wykonaniu § 9 uchwały Nr 572/XXX/04 Rady Miasta Płocka z dnia 28 września 2004 roku w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka w spółkach informuję:

- o wniesieniu udziałów/akcji do następujących spółek prawa handlowego:
 - *Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Spółka z o.o.*
W wykonaniu zarządzenia nr 4674/2014 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 09 lipca 2014 roku w sprawie wniesienia do Spółki Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego, uchwałą nr 24/ZW/2014 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 09 lipca 2014 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 2.000.000,00 zł poprzez ustanowienie 4.000 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 500,00 zł każdy, objętych przez Wspólnika Spółki - Gminę - Miasto Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały

pokryte w całości wkładem pieniężnym, pochodzącym ze środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta Płocka na 2014 rok, zadanie nr 02/BNW/I/G – Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Spółka z o.o.

Druga spółka to:

- *Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z o.o.*
Zważywszy, że w dniu 8 lipca 2014 roku została zawarta umowa nr 42/WGM-I-ZG/Z/1511/2014 pomiędzy Gminą–Miasto Płock a Spółką Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w sprawie finansowania i zasiedlania lokali mieszkalnych w zasobach Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Płocku, ul. Kwiatka 5, powstałych przy udziale finansowym Miasta Płocka w budynku mieszkalnym przy ul. Kwiatowej 19 w Płocku oraz przy wsparciu finansowym Banku Gospodarstwa Krajowego, w wykonaniu zarządzenia nr 4675/2014 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 10 lipca 2014 roku w sprawie wniesienia do Spółki Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego, uchwałą nr 18/ZW/2014 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 10 lipca 2014 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 2.000.000,00 zł poprzez ustanowienie 4.000 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 500,00 zł każdy, objętych przez Wspólnika Spółki - Gminę – Miasto Płock. Udziały w kapitale zakładowym zostały pokryte w całości wkładem pieniężnym, pochodzącym ze środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta Płocka na 2014, zadanie Nr 06/BNW/I/G – Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.

- a także o wycofaniu udziałów/akcji z następującej spółki prawa handlowego:

Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Uchwałą nr 26/ZW/2014 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, sporządzoną za repertorium A numer 11609/2014 w dniu 30 lipca 2014 roku, w związku z uchwałą nr 13/ZW/2014 Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 25 czerwca 2014 roku w sprawie sposobu pokrycia straty za 2013 rok dokonano obniżenia kapitału zakładowego Spółki o kwotę 1.900.000,00 zł poprzez dobrowolne, bez wynagrodzenia umorzenie 3.800 udziałów o wartości nominalnej 500,00 zł każdy.

- a także o wycofaniu i wniesieniu udziałów/akcji do następującej spółki prawa handlowego:

Umorzenie udziałów nastąpiło za wynagrodzeniem w postaci zwrotu wspólnikowi – Gminie Płock, wniesionego przez niego na kapitał zakładowy wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa użytkowania wieczystego, ustanowionego na niezabudowanej nieruchomości, położonej w Płocku przy ulicy Górnej. I to jest *Wisła Płock Spółka Akcyjna*. W wykonaniu uchwały nr 8/ZW/2014 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 26 czerwca 2014 roku w sprawie sposobu pokrycia straty (netto) za rok 2013, sporządzoną za repertorium A numer 1334/2014 oraz zarządzenia nr 4620/2014 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2014 roku w sprawie wniesienia do Spółki *Wisła Płock Spółka Akcyjna* z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego, uchwałą nr 16/ZW/2014 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 26 czerwca 2014 roku, sporządzoną za repertorium A numer 1334/2014 dokonano zmian w kapitale zakładowym Spółki. I tak: dokonano obniżenia kapitału zakładowego Spółki o kwotę 6.409.800,00 zł poprzez dobrowolne umorzenie 64.098 akcji imiennych:

- a) 26.306 serii B o numerach od B-10 001 do B-36 306 należących do Gminy Miasto Płock o wartości nominalnej 100,00 zł każda akcja, o łącznej wartości nominalnej 2.630.600,00 zł,
- b) 20.000 serii F o numerach od F-91 057 do F-111 056 należących do Gminy Miasto

- Płock o wartości nominalnej 100,00 zł każda akcja, o łącznej wartości nominalnej 2.000.000,00 zł,
- c) 4.388 serii I o numerach od I-127 259 do I-131 646 należących do Gminy Miasto Płock o wartości nominalnej 100,00 zł każda akcja, o łącznej wartości nominalnej 438.800,00 zł,
 - d) 10.000 serii J o numerach od J-131 647 do J-141 646 należących do Gminy Miasto Płock o wartości nominalnej 100,00 zł każda akcja, o łącznej wartości nominalnej 1.000.000,00 zł,
 - e) 3.404 serii L o numerach od L-161 647 do L-165 050 należących do Gminy Miasto Płock o wartości nominalnej 100,00 zł każda akcja, o łącznej wartości nominalnej 340.400,00 zł.

Akcje, o których mowa powyżej umorzono dobrowolnie w drodze nieodpłatnego ich nabycia przez Spółkę. Umorzenie dobrowolne akcji w drodze nieodpłatnego ich nabycia przez Spółkę oraz obniżenie kapitału zakładowego zostało dokonane w celu przelania środków z kapitału zakładowego na osobny kapitał rezerwowy Spółki, z przeznaczeniem tego kapitału na pokrycie straty bilansowej za 2013 rok. Dokonano także podwyższenia kapitału zakładowego Spółki o kwotę 1.000.000,00 zł poprzez emisję w drodze subskrypcji zamkniętej 10.000 nowych akcji imiennych serii M o numerach od M-165 647 do M-175 646 o wartości nominalnej 100,00 zł każda, objętych przez Akcjonariusza Gminę – Miasto Płock. Akcje serii M o numerach od M-165 647 do M-175 646 zostały pokryte wkładem pieniężnym, pochodzącym ze środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta Płocka na 2014 rok, zadanie Nr 08/BNW/I/G - Wisła Płock Spółka Akcyjna. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo, Panie Prezydencie. Szanowni Państwo, w *Sprawach różnych* pragnę poinformować, iż wpłynął do nas wniosek od Pana Jerzego Skarżyńskiego z prośbą o zabranie głosu w tym punkcie obrad. Zatem poddaję pod głosowanie dopuszczenie do głosu Pana Jerzego Skarżyńskiego. Kto z Państwa Radnych jest za udzieleniem głosu Panu Jerzemu proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie stosownego przycisku, kto jest przeciw proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku, kto się wstrzymał proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku. Dziękuję za głosowanie. Proszę o podanie wyników. 12 na tak. Przy tym głosowaniu nie jest wymagane kworum... Jest wymagane? (Pan **Roman Wróblewski** radca prawny powiedział, że jest wymagane.) Słuszna uwaga. W takim razie temat nam się niestety, Panie Jerzy, z winy niezależnej od tych, którzy zostali na sali, rozwiązał. Ale nie jest to uwaga do tych, którzy są na sali teraz, Panie Jerzy. Czy w *Sprawach różnych* ktoś z Państwa chciałby? Pani radna Wioletta Kulpa."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka przekazał głos Pani radnej Wioletcie Kulpie.

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie Przewodniczący, to ja mam wątpliwość małą, bo rozumiem, że nie mamy kworum, w takim razie czy możemy dalej procedować, jeśli nie mamy kworum, bo nie skończyliśmy punktów jeszcze, nie skończyliśmy tej sesji."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jak zrozumiałem, nie możemy głosować."

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Aha, czyli nie możemy wysłuchać po prostu mieszkańca, tak. Jest jakiś problem. Bo Pan się naczekał, siedział tutaj i pytanie czy nie możemy wysłuchać chociaż Pana, czy musimy naprawdę tak obligatoryjnie pilnować tego kworum."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Mamy regulaminy, mamy statuty, Pani radna. W każdej tego typu sytuacji jestem zobowiązany

poddać pod głosowanie, bo tak a nie inaczej uchwaliliśmy nasze dokumenty. (Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział: „Panie Przewodniczący, terminy są niedotrzymywane również i k.p.a. przez Urząd Miasta Płocka i chciałem właśnie udowodnić. I uchwała majowa, którą Państwo podjęliście an block praktycznie przy wszystkich obecnych dała taką możliwość i też nie została zrealizowana ja trzeba. To jest skandal!”) Panie Jerzy, dlatego nie przerwałem Panu tej wypowiedzi, ponieważ jestem też troszeczkę zniesmaczony tym, że nie mogliśmy przegłosować i że kworum w chwili obecnej nie mamy. Natomiast z drugiej strony, Szanowni Państwo – tu się zwracam przede wszystkim do przewodniczących klubów – uderzmy się w piersi, spójrzmy, nie ma na sali żadnego klubu w chwili obecnej z pełną, stuprocentową reprezentacją. Jest to wina niestety nas wszystkich. (Pani radna **Aniela Niedzielak** powiedziała: „Jedna jest.”) Ale nie ma Klubu PSL, Pani radna. To Pani powiedziała. Szanowni Państwo, z przykrością muszę stwierdzić, iż zamykam L Sesję Rady Miasta Płocka.”

Ad. pkt 13

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady L Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Maliszewski

Artur Jaroszewski