

**PŁOCKI ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**

09-402 Płock, ul. Kościuszki 28
tel. (024) 364-51-00 fax. (024) 364-51-02
www.szpitalplock.pl e-mail: sekretariat@plockizoz.pl



Misja Szpitala Świętej Trójcy:

„Pacjent jest podmiotem wszystkich naszych działań zmierzających do poprawy jakości świadczonych usług medycznych”

PZOZ/DZP/382/05PN/19

Płock, dnia 25.06 2019 roku

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO
W ZAKRESIE PAKIETU NR 4**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „**dostawa sprzętu rehabilitacyjnego**”

Zamawiający – Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. zawiadamia, iż w dniu dzisiejszym zostało unieważnione przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018r., poz. 1986 z późn. zm.) tj. postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający dwukrotnie zwrócił się do Wykonawców z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą (zgodnie z ustawą Zamawiający może zwrócić się tylko raz). Powyższe stanowi naruszenie art. 85 ust. 2 ustawy PZP.

W związku z tym, że Zamawiający po nieprawidłowym (ponownym) wezwaniu do przedłużenia terminu związania ofertą odrzucił ofertę wykonawcy Has Med sp. z o.o. i tym samym wyeliminował go z postępowania, zachodzi podstawa do zastosowania art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W wyroku z dnia 17 marca 2016 r. (KIO 314/16) KIO wyraziła stanowisko, że katalog przesłanek unieważnienia procedury udzielenia zamówienia publicznego ma charakter zamknięty, a samą instytucję unieważnienia należy traktować jak wyjątek. Tym niemniej, przesłanki z art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp, ze względu na sposób jej sformułowania, nie można wyrazić zamkniętym katalogiem okoliczności uzasadniających unieważnienie postępowania, oraz nie jest uzasadniona taka interpretacja wspomnianego przepisu, w świetle której nie jest *de facto* możliwe unieważnienie postępowania na jego podstawie.

Natomiast w wyroku z dnia 12 grudnia 2013 r. (KIO 2730/13) KIO orzekła, że wada postępowania, o której mowa w art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp jest wadą o charakterze nieusuwalnym i jednocześnie powodującym, iż



Sąd Rejonowy dla M. St. Warszawy w Warszawie, XIV Wydział Gospodarczy
KRS: 0000214083
Kapitał zakładowy: 46 502 500 zł
NIP: 774-28-24-705 REGON: 611416590
Nr księgi rejestrowej: 000000020618
Konto: Bank Handlowy w Warszawie S.A. 36 1030 1205 0000 0000 8384 9002



umowa zawarta w wyniku takiego postępowania będzie wskutek wystąpienia wady podlegała unieważnieniu".

W przywołanym powyżej wyroku KIO o sygn. akt **KIO 314/16** orzeczono również, że „pod pojęciem niemożliwej do usunięcia wady uniemożliwiającej zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego kryje się każde uchybienie przepisom Pzp, którego skutków nie można usunąć przy zastosowaniu procedur z nich wynikających”.

Pod pojęciem niemożliwej do usunięcia wady uniemożliwiającej zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego kryje się każde uchybienie przepisom Pzp, którego skutków nie można usunąć przy zastosowaniu procedur z nich wynikających (zob. wyrok z dnia 17 marca 2016 r. sygn. KIO 314/16). Jednocześnie to usunięcie może nastąpić w dowolny sposób, byleby nie był on sprzeczny z ustawą Pzp, a w szczególności nie prowadził do wypaczenia wyniku postępowania.

Zamawiający może unieważnić postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp na każdym jego etapie. Powinno to nastąpić w chwili, gdy powziął wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę unieważnienia. Nie ma znaczenia, czy ma to miejsce przed dokonaniem wyboru oferty najkorzystniejszej, czy już po wyborze.

Zamawiający może sam unieważnić swoją pierwotną czynność, może również dokonać kolejnej czynności w postępowaniu zawsze wtedy, gdy uzna, że jest to konieczne dla prawidłowego jego przeprowadzenia. W opisaney sytuacji, czynność wyboru oferty najkorzystniejszej nie stanowi przeszkody dla czynności unieważnienia postępowania.

Zamawiający nie musi unieważniać czynności wyboru tylko po to, żeby unieważnić postępowanie. **Zamawiający może dokonać czynności unieważnienia postępowania, w każdym czasie do czasu zawarcia umowy.**

W związku powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie Pakietu nr 4 na podstawie art. 93 ust.17) Pzp.

WICEPREZES ZARZĄDU


Marek Stawicki

PROKURENT


Maja Kulesza

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO W ZAKRESIE
PAKIETU NR 4 PZOZ/DZP/382/05PN/19 z dn. 25.03.2019.....2019

Zgodnie z SIWZ Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na:
nr fax-u 24 364 52 49 lub emaillem: zamowienia_publiczne@plockizoz.pl

Otrzymano dnia Ilość stron Podpis i pieczęć Wykonawcy

DYREKTOR ds. EKONOMICZNYCH


Dagmara Bednarska

STARSZY INSPEKTOR


Marta Mikulska