

**Do wszystkich uczestników postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający – Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. informuje, iż w dniu 09 stycznia 2013 roku rozstrzygnął postępowanie przetargowe PZOZ/DZP/382/70PN/12 na „**Dostawę produktów leczniczych**”, w wyniku, którego wybrano oferty złożone przez:

Pakiet Nr 1

ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 2

GSK Services Sp. z o. o., ul. Grunwaldzka 189, 60-322 Poznań

Uzasadnienie wyboru oferty: Jedyna oferta złożona, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 3

Sanofi Aventis Sp. z o.o., ul. Bonifratska 17, 00 – 203 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty: Jedyna oferta złożona, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 4

Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, PGF HURT Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 5

SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Uzasadnienie wyboru oferty: Jedyna oferta złożona, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 6

Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, PGF HURT Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 7

SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Uzasadnienie wyboru oferty: Jedyna oferta złożona, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 8

SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Uzasadnienie wyboru oferty: Jedyna oferta złożona, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 9

SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Uzasadnienie wyboru oferty: Jedyna oferta złożona, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 10

SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 11

SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 12

Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, PGF HURT Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru oferty: Jedyna oferta niepodlegająca odrzuceniu, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 13

Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, PGF HURT Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 14

Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, PGF HURT Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru oferty: Jedyna oferta niepodlegająca odrzuceniu, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 15

Lek S.A., ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 16

SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 17

SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 19

Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider, ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, PGF HURT Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Uzasadnienie wyboru oferty: Oferta z najniższą ceną, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 20

SERVIER POLSKA SERVICES Sp. z o.o., ul. Annopol 6B, 03 – 236 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty: Jedyna oferta złożona, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet Nr 21

Lek S.A., ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków

Uzasadnienie wyboru oferty: Jedyna oferta złożona, w myśl art. 2 pkt 5 ustawy uznana za najkorzystniejszą.

Wykaz złożonych ofert i przyznanej punktacji

Pakiet nr 1 (kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 4 900,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
5.	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	4 341,88 zł	100,00 pkt
6.	Bialmed Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	6 203,30 zł	69,99 pkt

Pakiet nr 2 (kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 8 700,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
7.	GSK Services Sp. z o. o. ul. Grunwaldzka 189 60-322 Poznań	8 431,77 zł	100,00 pkt

Pakiet nr 3 (kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 4 300,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
2.	Sanofi Aventis Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00 – 203 Warszawa	4 263,82 zł	100,00 pkt

Pakiet nr 4 (kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 6 000,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
5.	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	4 069,65 zł	95,49 pkt
8.	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF HURT Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	3 886,19 zł	100,00 pkt
9.	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	4 033,07 zł	96,35 pkt

Pakiet nr 5 (kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 7 900,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
9.	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	7 639,48 zł	100,00 pkt

Pakiet nr 6 (kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 4 700,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
8.	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF HURT Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	4 392,00 zł	100,00 pkt
9.	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	4 395,47 zł	99,92 pkt

Pakiet nr 7 (kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 690,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
9.	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	657,88 zł	100,00 pkt

Pakiet nr 8 (kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 740,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
9.	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	703,19 zł	100,00 pkt

Pakiet nr 9 (kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 2 100,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
9.	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	1 959,98 zł	100,00 pkt

Pakiet nr 10 (kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 9 800,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
5.	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	9 485,60 zł	94,75 pkt
8.	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF HURT Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	9 587,62 zł	93,74 pkt
9.	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	8 988,39 zł	100,00 pkt

Pakiet nr 11 (kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 8 500,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
5.	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	9 821,99 zł	87,53 pkt
8.	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF HURT Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	9 347,89 zł	91,97 pkt
9.	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	8 597,45 zł	100,00 pkt

Pakiet nr 12 (kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 7 700,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
3.	Bristol-Myers Squibb Polska Sp. z o.o. ul. Armii Ludowej 26 00-609 Warszawa	409,10 zł	oferta odrzucona
8.	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF HURT Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	7 838,12 zł	100,00 pkt

Pakiet nr 13 (kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 1 800,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
5.	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	838,94 zł	98,14 pkt
6.	Białmed Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	846,29 zł	97,29 pkt
8.	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF HURT Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	823,39 zł	100,00 pkt
9.	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	843,26 zł	97,64 pkt

Pakiet nr 14 (kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 2 900,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
4.	Lek S.A. ul. Podlipie 16 95 – 010 Stryków	583,20 zł	oferta odrzucona

8.	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF HURT Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	1 944,00 zł	100,00 pkt
----	--	-------------	------------

Pakiet nr 15 (kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 2 300,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
4.	Lek S.A. ul. Podlipie 16 95 – 010 Stryków	712,80 zł	100,00 pkt
6.	Białmed Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	727,70 zł	97,95 pkt
8.	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF HURT Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	716,04 zł	99,54 pkt
9.	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	942,45 zł	75,63 pkt

Pakiet nr 16 (kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 320,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
5.	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	277,99 zł	99,30 pkt
8.	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF HURT Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	276,70 zł	99,76 pkt
9.	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	276,05 zł	100,00 pkt

Pakiet nr 17 (kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 150,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
5.	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	138,49 zł	99,48 pkt
8.	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF HURT Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	137,81 zł	99,97 pkt
9.	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	137,78 zł	100,00 pkt

Pakiet nr 19 (kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 6 000,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
5.	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubaska 44 50-502 Wrocław	5 686,20 zł	97,94 pkt
8.	Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. – lider ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław PGF HURT Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	5 569,56 zł	100,00 pkt
9.	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	5 642,46 zł	98,70 pkt

Pakiet nr 20 (kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 320,00 zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
1.	SERVIER POLSKA SERVICES Sp. z o.o. ul. Annopol 6B 03 – 236 Warszawa	302,40 zł	100,00 pkt

Pakiet nr 21 (kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 12 000,00zł)

Numer oferty	Nazwa (firmy) lub imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto	Liczba pkt w kryterium CENA – 100%
4.	Lek S.A. ul. Podlipie 16 95 – 010 Stryków	10 281,17 zł	100,00 pkt

Jednocześnie Zamawiający informuje o:**1. odrzuceniu oferty**

- a. **Wykonawcy Lek S.A., ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków**, w pakiecie nr 14 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie: Wykonawca zaoferował przedmiot zamówienia niezgodny z wymaganiami siwz, gdyż zaoferowany przez Wykonawcę produkt o nazwie handlowej *Pieperacilin/Tazobactam SDZ producent Sandoz* nie zawiera w swym składzie EDTA co powoduje, że oferta jest niezgodna z siwz i podlega odrzuceniu.

- b. **Wykonawcy: Bristol-Myers Squibb Polska Sp. z o.o. ul. Armii Ludowej 26, 00-609 Warszawa**, w pakiecie nr 12 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie: Wykonawca zaoferował przedmiot zamówienia niezgodny z wymaganiami siwz, gdyż nie wypełnił kolumny *Nazwa handlowa oferowanego produktu* oraz *Producent*. Wykonawca w swoich wyjaśnieniach nie wskazał, z której części oferty wynika, jaki produkt został przez Wykonawcę zaoferowany. Wobec powyższego oferta jest niezgodna z siwz i podlega odrzuceniu.

2. unieważnieniu postępowania

w pakiecie nr 18 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: ww. pakiecie do upływu terminu składania ofert tj. do 07 grudnia 2012 roku do godz. 09:30 nie wpłynęła żadna oferta.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 „ustawy Pzp” Zamawiający informuje, że:

- umowa w sprawie zamówienia publicznego w zakresie Pakietu nr 2,3,5,7,8,9,20,21 może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania faxem zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, zgodnie z treścią art. 94 ust. 2 pkt. 1 ppkt a) ustawy, ponieważ złożono tylko jedną ofertę,
- umowa w sprawie zamówienia publicznego w zakresie Pakietu nr 1,4,6,10,11,13,15,16,17,19 może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania faxem zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, zgodnie z treścią art. 94 ust. 2 pkt. 3 ppkt a) ustawy, ponieważ nie odrzucono żadnej oferty i nie wykluczono żadnego wykonawcy,
- umowa w sprawie zamówienia publicznego w zakresie Pakietu nr 12,14 może być zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania faxem zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp,

Umowa jednostronnie podpisana przez Zamawiającego zostanie przesłana faksem oraz pocztą do Wykonawcy.

**Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej z dnia 09 stycznia 2013 roku
PZOZ/DZP/382/70PN/12**

**Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych Zamawiający prosi
o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma na nr fax-u 24 364 51 02.**

Otrzymano dnia Ilość stron Podpis i pieczęć Wykonawcy