



PREZYDENT MIASTA PŁOCKA

Zarządzenie Nr 2594/2012 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 21 grudnia 2012 roku

w sprawie: rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Płocka

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami: Dz. U. z 2002 roku Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 roku Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004 roku Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005 roku Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457; z 2006 roku Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337; z 2007 roku Nr 48, poz. 327, Nr 138 poz. 974, Nr 173, poz. 1218; z 2008 roku Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009 roku, Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241; z 2010 roku Nr 28, poz. 142 i poz. 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675, z 2011 roku Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281, z 2012 poz. 567), art. 11 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2012 roku, poz. 647) oraz art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 roku Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami: Dz. U. z 2008 roku Nr 23, poz. 227, Nr 1505; z 2009 roku Nr 42, poz. 340, Nr 84, poz. 700, Nr 157, poz. 1241; z 2010 roku Nr 28, poz. 145, Nr 106, poz. 675, Nr 119, poz. 804, Nr 143, poz. 963, Nr 182, poz. 1228; z 2011 roku Nr 32, poz. 159, Nr 122, poz. 695, Nr 132, poz. 766, Nr 135, poz. 789, Nr 170, poz. 1015, Nr 178, poz. 1060, Nr 152, poz. 897, Nr 163, poz. 981; z 2012 roku poz. 460, poz. 472, poz. 908) w związku z Uchwałą Nr 111/IX/07 z dnia 29 maja 2007 roku o przystąpieniu do sporządzenia zmiany "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Płocka" przyjętego Uchwałą Nr 967/LXIII/98 Rady Miasta Płocka z dnia 21 kwietnia 1998 roku, Prezydent Miasta Płocka zarządza, co następuje:

§ 1

Uwagi wniesione do wyłożonego do publicznego wglądu projektu Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Płocka zostają rozpatrzone zgodnie z wykazem, stanowiącym załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 2

Przygotować wykaz nieuwzględnionych uwag i przedstawić Radzie Miasta Płocka.

§ 3

Wprowadzić zmiany w projekcie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Płocka wynikające z rozpatrzenia uwag.

§ 4

Wykonanie zarządzenia powierza się Dyrektorowi Wydziału Strategii Rozwoju Miasta Urbanistyki i Architektury.

§ 5

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Prezydent Miasta Płocka
/-/ Andrzej Nowakowski

WYKAZ UWAG ZGŁOSZONYCH NA PODSTAWIE ART. 11 PKT 11 USTAWY Z DNIA 27 MARCA 2003 ROKU O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM
DO WYŁOŻONEGO PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA PŁOCKA

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Płocka w sprawie rozpatrzenia uwag		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
1	2	3	4	5	6	7	8	11	
1	2012-09-14	PKN Orlen S.A. ul. Chemików 7 09-411 Płock	Dopuszczyć możliwość lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z gazu ziemnego.	osiedle Trzepowo	strefa F PU/E – obszary o dominującej funkcji produkcyjno-usługowej z możliwością lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z konwencjonalnych i odnawialnych źródeł		Pozostawić ustalenia Studium	Uwaga bezzasadna - Studium dopuszcza lokalizację urządzeń wytwarzających energię z konwencjonalnych źródeł, do których należy gaz ziemny.	
2	2012-09-13	Polski Związek Działkowców Okręgowy Zarząd	Ogrody działkowe (21) pozostawić w dotychczasowej lokalizacji.	obszar miasta	MN – obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MW – obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej U – obszary o dominującej funkcji usługowej U/UC – obszary o dominującej funkcji usługowej (możliwość rozmieszczenia obiektów handlowych o pow. sprzedaży powyżej 2000m ² PU – obszary o dominującej funkcji produkcyjno-usługowej P – obszary o dominującej funkcji przemysłowej ZU – obszary zieleni urządzonej ZD – obszary ogrodów działkowych	1. Dla ogrodów: Nadwiślański, Złote Piaski i Oaza ustala się obszary ogrodów działkowych ZD. 2. Dla ogrodów: Wiśniowy Sad, Medyczna, Dobrzyńska Klin, Zielony Jar, Kościuszki, Sady Maliny, Kaprys, Magnolia i Portowa, w granicach o uregulowanym stanie prawnym, ustala się obszary ogrodów działkowych z możliwością wprowadzenia zieleni urządzonej ZD/ZU . 3. Dla ogrodów: Niezapominajka, Pod Gruszą i Goździk w części ustala się obszary ogrodów działkowych z możliwością wprowadzenia zieleni urządzonej ZD/ZU. 4. Dla części ogrodu Powstańców, w granicach o uregulowanym stanie prawnym, ustala się obszary ogrodów działkowych z możliwością wprowadzenia zieleni urządzonej ZD/ZU.	1. Ogrody działkowe: Żwirki i Wigury, Spółdzielca, Lotnisko, Targówek należy w całości docelowo przekształcić na obszary o dominującej funkcji produkcyjno-usługowej PU. 2. Ogród Budowlani należy docelowo przekształcić na obszar o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN. 3. Ogrody: Niezapominajka, Pod Gruszą i Goździk w części docelowo przekształcić na obszary o docelowej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN. 4. Dla części ogrodu Powstańców o nieuregulowanym stanie prawnym ustala się obszar zieleni urządzonej ZU.	Uwzględniono tylko te ogrody działkowe, które wpisują się w docelową spójną i uporządkowaną strukturę przestrzenną miasta, do których należą obszary ogrodów działkowych ZD oraz obszary ogrodów działkowych z możliwością wprowadzenia zieleni urządzonej ZD/ZU. Pozostałe ogrody (w tym części ogrodów o nieuregulowanym stanie prawnym) zostały wskazane jako obszary do przekształceń o różnej formie przeznaczenia (ZU, MN i PU), zgodnie z projektem Studium. Przekształcenie terenów nastąpi w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, przy czym mogą być one wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z ustaleniami planów.	
3	2012-10-24	Mazowiecki w Warszawie Delegatura Rejonowa w Płocku ul. Dworcowa 12a 09-404 Płock	Zrezygnować z przenoszenia ogrodów działkowych z prawobrzeżnej części miasta. Wskazać tereny pod lokalizację nowych ogrodów						
4	2012-09-24	Fiet Sylwester	Uwzględnić propozycje zawarte w załączonej „Koncepcji budowy infrastruktury transportowej dla miasta Płocka i regionu”	obszar miasta	Ustalenia w zakresie układu komunikacyjnego miasta		Pozostawić ustalenia Studium	Przedstawiona koncepcja jest niezgodna z dokumentami wyższego rzędu: KPZK 2030, Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego i niespójna ze Strategią Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2020 roku. Koncepcja, w przeciwieństwie do projektu studium, nie jest oparta na badaniach i analizach stanu istniejącego. Ponadto rozwiązania przedmiotowej koncepcji są niezgodne z przepisami prawa, a szczególnie z ustawą o finansach publicznych i o ochronie środowiska.	
5	2012-10-04	Klammer Maria	Zmienić obszary: o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN i zieleni urządzonej ZU na obszar ogrodów działkowych ZD	Osiedle Winiary Ogrody Działkowe im. Powstańców ul. Szpitalna 7	strefa E MN – obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej ZU – obszary zieleni urządzonej	W granicach o uregulowanym stanie prawnym, ustala się obszary ogrodów działkowych z możliwością wprowadzenia zieleni urządzonej ZD/ZU.	W części ogrodu o nieuregulowanym stanie prawnym pozostawić obszar zieleni urządzonej ZU, zgodnie z projektem Studium.	Uwzględniono tylko tą część ogrodu działkowego, która wpisuje się w docelową spójną i uporządkowaną strukturę przestrzenną miasta oraz ma uregulowany stan prawny. Jest to obszar ogrodów działkowych z możliwością wprowadzenia zieleni urządzonej ZD/ZU. Pozostałą część ogrodu o nieuregulowanym stanie prawnym pozostawia się jako obszar do przekształceń na zieleni urządzoną. Przekształcenie terenu nastąpi w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, przy czym może być on wykorzystywany w sposób dotychczasowy do czasu jego zagospodarowania zgodnie z ustaleniami planów.	
6	2012-10-11	Strzałkowski Hanna i Zbigniew	Zmienić obszar lasów ZL i obszar o dominującej funkcji usługowej U na obszar o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN	ul. Janówek działka nr 503	strefa I ZL – obszary lasów U – obszary o dominującej funkcji usługowej	Dla części działki nie figurującej w ewidencji gruntów i budynków jako tereny leśne ustala się obszar o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN	Dla części działki figurującej w ewidencji gruntów i budynków jako tereny leśne pozostawić funkcję ZL – obszary lasów	Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej wszystkie lasy na terenie miasta są lasami ochronnymi. Ponadto przedmiotowy teren położony jest w obszarze Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.	
7	2012-10-15	Polski Związek Działkowców Zarząd Rodzinnego Ogrodu Działkowego Powstańców ul. Szpitalna 7 09-400 Płock	Zachować wszystkie Rodzinne Ogrody działkowe w miejscu dotychczasowej lokalizacji jako ogrody stałe.	obszar miasta	MN – obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MW – obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej U – obszary o dominującej funkcji usługowej U/UC – obszary o dominującej funkcji usługowej (możliwość rozmieszczenia obiektów handlowych o pow. sprzedaży powyżej 2000m ² PU – obszary o dominującej funkcji produkcyjno-usługowej P – obszary o dominującej funkcji przemysłowej ZU – obszary zieleni urządzonej	1. Dla ogrodów: Nadwiślański, Złote Piaski i Oaza ustala się obszary ogrodów działkowych ZD. 2. Dla ogrodów: Wiśniowy Sad, Medyczna, Dobrzyńska Klin, Zielony Jar, Kościuszki, Sady Maliny, Kaprys, Magnolia i Portowa, w granicach o uregulowanym stanie prawnym, ustala się obszary ogrodów działkowych z możliwością wprowadzenia zieleni urządzonej ZD/ZU. 3. Dla ogrodów: Niezapominajka, Pod Gruszą i Goździk w części ustala się obszary ogrodów działkowych z możliwością wprowadzenia zieleni urządzonej ZD/ZU .	1. Ogrody działkowe: Żwirki i Wigury, Spółdzielca, Lotnisko, Targówek należy w całości docelowo przekształcić na obszary o dominującej funkcji produkcyjno-usługowej PU. 2. Ogród Budowlani należy docelowo przekształcić na obszar o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN. 3. Ogrody: Niezapominajka, Pod Gruszą i Goździk w części docelowo przekształcić na obszary o docelowej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN. 4. Dla części ogrodu Powstańców o nieuregulowanym stanie prawnym ustala się obszar zieleni urządzonej ZU.	Uwzględniono tylko te ogrody działkowe, które wpisują się w docelową spójną i uporządkowaną strukturę przestrzenną miasta, do których należą obszary ogrodów działkowych ZD oraz obszary ogrodów działkowych z możliwością wprowadzenia zieleni urządzonej ZD/ZU. Pozostałe ogrody (w tym części ogrodów o nieuregulowanym stanie prawnym) zostały wskazane jako obszary do przekształceń o różnej formie przeznaczenia (ZU, MN i PU), zgodnie z projektem Studium. Przekształcenie terenów nastąpi w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, przy czym mogą być one wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z ustaleniami planów.	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Płocka w sprawie rozpatrzenia uwag		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
					ZD – obszary ogrodów działkowych	4. Dla części ogrodu Powstańców, w granicach o uregulowanym stanie prawnym, ustala się obszary ogrodów działkowych z możliwością wprowadzenia zieleni urządzonej ZD/ZU.			
8	2012-10-18	ROD Magnolia w Płocku ul. Graniczna 41 09-400 Płock	Pozostawić istniejący ogród działkowy Magnolia w miejscu dotychczasowej lokalizacji.	ul. Graniczna 41	strefa C MW – obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej	Ustala się obszar ogrodów działkowych z możliwością wprowadzenia zieleni urządzonej ZD/ZU.		Ogród działkowy wpisuje się w docelową spójną i uporządkowaną strukturę przestrzenną miasta oraz ma uregulowany stan prawny. Jest to obszar ogrodu działkowych z możliwością wprowadzenia zieleni urządzonej ZD/ZU.	
9	2012-10-22	Delezych Stanisława	Pozostawić istniejące ogrody działkowe w strefie E w miejscu dotychczasowej lokalizacji.	Osiedle Winiary	strefa E MN – obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej (Niezapominajka, Pod Gruszą, Budowlani, Goździk, Medyczna, Powstańców)	1. Dla ogrodów: Wiśniowy Sad i Medyczna w granicach o uregulowanym stanie prawnym, ustala się obszary ogrodów działkowych z możliwością wprowadzenia zieleni urządzonej ZD/ZU. 2. Dla ogrodów: Niezapominajka, Pod Gruszą i Goździk w części ustala się obszary ogrodów działkowych z możliwością wprowadzenia zieleni urządzonej ZD/ZU. 3. Dla części ogrodu Powstańców, w granicach o uregulowanym stanie prawnym, ustala się obszary ogrodów działkowych z możliwością wprowadzenia zieleni urządzonej ZD/ZU.	1. Ogród Budowlani należy docelowo przekształcić na obszar o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN. 2. Ogrody: Niezapominajka, Pod Gruszą i Goździk w części docelowo przekształcić na obszary o docelowej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN. 3. Dla części ogrodu Powstańców o nieuregulowanym stanie prawnym ustala się obszar zieleni urządzonej ZU.	Uwzględniono tylko te ogrody działkowe, które wpisują się w docelową spójną i uporządkowaną strukturę przestrzenną miasta, do których należą obszary ogrodów działkowych z możliwością wprowadzenia zieleni urządzonej ZD/ZU. Pozostałe ogrody (w tym części ogrodów o nieuregulowanym stanie prawnym) zostały wskazane jako obszary do przekształceń o różnej formie przeznaczenia (ZU, MN), zgodnie z projektem Studium. Przekształcenie terenów nastąpi w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, przy czym mogą być one wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z ustaleniami planów.	
10	2012-10-22	Jankowski Marcin Jankowski Tomasz	Zmienić obszar lasów ZL i obszar o dominującej funkcji usługowej U na obszar o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN	ul. Janówek działka nr 504	strefa I ZL – obszary lasów U – obszary o dominującej funkcji usługowej	Dla części działki nie figurującej w ewidencji gruntów i budynków jako tereny leśne wskazać funkcję przeznaczenia: MN – obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej.	Dla części działki figurującej w ewidencji gruntów i budynków jako tereny leśne pozostawić funkcję ZL – obszary lasów.	Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej wszystkie lasy na terenie miasta są lasami ochronnymi. Ponadto przedmiotowy teren położony jest w obszarze Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.	
11	2012-10-25 2012-11-09	Politechnika Warszawska Filia w Płocku ul. Łukasiewicza 17 09-400 Płock	Zmienić obszar o dominującej funkcji usługowej U na obszar o dominującej funkcji usługowej z możliwością budowy obiektów o parametrach powyżej 2000 m² powierzchni handlowej U/UC	ul. Gałczyńskiego działki: 221/14, 221/15, 221/21, 221/22, 221/24	strefa A U – obszary o dominującej funkcji usługowej	Zmienia się obszar o dominującej funkcji usługowej U na obszar o dominującej funkcji usługowej z możliwością rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² U/UC		Z uwagi na istniejący obiekt wielkopowierzchniowy zasadne jest wprowadzenie funkcji U/UC na wnioskowanym terenie.	
12	2012-10-31	„USA-AUTO” Czaplicki Paweł, Dąbrowski Maciej ul. Nowy Rynek 1/20 09-400 Płock	Na obszarach o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN dopuścić zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o maksymalnej liczbie kondygnacji nadziemnych 4.	Osiedle Wyszogrodzka działki:40/9, 40/11	strefa B MN – obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej.		Pozostawić ustalenia Studium	Ustalenia w studium są ustaleniami zgeneralizowanymi i odnoszą się do wydzielonych obszarów funkcjonalnych. Skonkretyzowanie przeznaczenia terenu oraz określenie wskaźników i parametrów zabudowy nastąpi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na podstawie analiz urbanistycznych uwzględniających między innymi stan faktyczny terenu i jego otoczenia. Ponadto Studium dla obszarów MN (obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej ustala: Funkcja: mieszkalna jednorodzinna, uzupełniająco: usługowa, przestrzenie publiczne, inne funkcje towarzyszące, mieszkalna wielorodzinna).	
13	2012-11-02	Gawińscy Eugeniusz i Jadwiga	Zmienić w części obszar o dominującej funkcji produkcyjno-usługowej PU na obszar o dominującej funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN	ul. Graniczna działki: 52/1, 52/2	strefa F PU – obszary o dominującej funkcji produkcyjno-usługowej		Pozostawić ustalenia Studium	Przyjęta dominująca funkcja PU jest zasadna ze względu na sąsiedztwo drogi głównej ruchu przyspieszonego GP oraz terenów lotniska.	
14	2012-11-05	Kolankiewicz Joanna i Jan Wrzeszczyńska Karolina	Zmienić obszar o dominującej funkcji usługowej U na obszar o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN	ul. Janówek działka nr 502	strefa I U – obszary o dominującej funkcji usługowej	Zmienia się przeznaczenie terenu z funkcji U na obszar o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN.		Ustalenia w studium są ustaleniami zgeneralizowanymi i odnoszą się do wydzielonych obszarów funkcjonalnych. W strefie I na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej funkcja usługowa stanowi funkcję uzupełniającą. Skonkretyzowanie przeznaczenia terenu nastąpi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.	
15	2012-11-08	Karnowski Kazimierz	Zwiększyć obszar o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN	Osiedle Wyszogrodzka ul. Grabówka działki: 1038, 1042	strefa B MN – obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej ZU – obszary zieleni urządzonej	Zmienia się w części obszar zieleni urządzonej ZU na obszar o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN.		Granice pomiędzy terenami MN a ZU ustalono na rzędnej terenu 72 m. n.p.m	
16	2012-11-08	Ratigowska Danuta	Zwiększyć obszar o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN	Osiedle Wyszogrodzka ul. Grabówka działki: 1038, 1042	strefa B MN – obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej ZU – obszary zieleni urządzonej	Zmienia się w części obszar zieleni urządzonej ZU na obszar o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN.		Granice pomiędzy terenami MN a ZU ustalono na rzędnej terenu 72 m. n.p.m	
17	2012-11-07	Garwacki Maciej	Zmienić przeznaczenie z funkcji przemysłowej i usługowo technicznej na funkcję mieszkaniową jednorodzinną.	Osiedle Wyszogrodzka działka nr 1301/1	strefa B MN – obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej ZU – obszary zieleni urządzonej			Uwaga bezprzedmiotowa ponieważ dotyczy ustaleń obowiązującego studium z 1998 roku, a nie projektu studium. W projekcie Studium ponad 80% działki wskazano jako obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej. W związku z powyższym kierunek przyjęty w projekcie studium jest zgodny z oczekiwaniami składającego uwagę.	
18	2012-11-07	Jeznach Rafał	Zmienić przeznaczenie działki z obszarów o dominującej funkcji terenów usługowych z możliwością rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m² U/UC na obszary o dominującej funkcji usługowej U, w których dopuszcza się funkcję usługową, przestrzenie publiczne, inne funkcje	Osiedle Wyszogrodzka ul. Graniczna 53 działka nr 170	strefa B U/UC – obszary o dominującej funkcji usługowej z możliwością rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²		Pozostawić ustalenia Studium.	W strefie B planuje się rozwój obszarów silnie zurbanizowanych, obejmujących duży zespół zabudowy wielorodzinnej, dla której dopełnieniem będzie obszar o dominującej funkcji usługowej z możliwością rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m². Lokalizacja w tym obszarze zabudowy jednorodzinnej stałaby w sprzeczności z zakładanym charakterem tego obszaru.	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Płocka w sprawie rozpatrzenia uwag		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
			towarzyszące, oraz ustala się jako funkcję uzupełniającą: mieszkalną jednorodzinną.						
19	2012-11-07	Tomaszewska Zenobia	Zwiększyć obszar o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN	Osiedle Wyszogrodzka ul. Grabówka działka 1036	strefa B MN – obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej ZU – obszary zieleni urządzonej	Zmienia się w części obszar zieleni urządzonej ZU na obszar o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN.		Granice pomiędzy terenami MN a ZU ustalono na rzędnej terenu 72 m. n.p.m	
20	2012-11-07	Tomaszewska Maria Tomaszewski Piotr Tomaszewska Izabela	Zwiększyć obszar o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN	Osiedle Wyszogrodzka ul. Grabówka działki: 1037/2, 1041/2	strefa B MN – obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej ZU – obszary zieleni urządzonej	Zmienia się w części obszar zieleni urządzonej ZU na obszar o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN.		Granice pomiędzy terenami MN a ZU ustalono na rzędnej terenu 72 m. n.p.m	
21	2012-11-12	RP Resort Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 70a 10-450 Olsztyn	Przekształcić obszar o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN na obszar o dominującej funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej MW	Osiedle Wyszogrodzka działki: 33/3, 33/4, 35, 37/2, 37/5, 38, 39, 40/3, 40/4, 40/6, 40/7, 40/8, 40/9, 41/2, 43/3 (obręb 10) Osiedle Podolszyce działki: 3/2, 3/3, 3/4, 4/3, 4/4, 4/5, 117/1 (obręb 1)	strefy B i C MN – obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej		Pozostawić ustalenia Studium.	Ustalenia w studium są ustaleniami zgeneralizowanymi i odnoszą się do wydzielonych obszarów funkcjonalnych. Skonkretyzowanie przeznaczenia terenu oraz określenie wskaźników i parametrów zabudowy nastąpi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na podstawie analiz urbanistycznych uwzględniających między innymi stan faktyczny terenu i jego otoczenia. Ponadto wskazane w projekcie studium tereny w pełni pokrywają zapotrzebowanie miasta na budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne MW. Ponadto Studium dla obszarów MN (obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej ustala: Funkcja: mieszkalna jednorodzinna, uzupełniająco: usługowa, przestrzenie publiczne, inne funkcje towarzyszące, mieszkalna wielorodzinna.	
22	2012-11-08	Dr. Oetker Dekor Sp. z o.o. ul. Ciechomicka 15 09-401 Płock	Dopuszczyć wysokość zabudowy do 20 metrów na obszarach o dominującej funkcji produkcyjno – usługowej PU.	Osiedle Góry, Ciechomice	strefa I PU – obszary o dominującej funkcji produkcyjno-usługowej	Zwiększa się wysokość zabudowy do 15 m.	Nie dopuszcza się obiektów o wysokości zabudowy powyżej 15m.	Zwiększono wysokość zabudowy do 15 m ze względu na istniejący stan zagospodarowania. Natomiast obiekty powyżej tej wysokości zbyt silnie ingerowałyby w chroniony krajobraz korony skarpy wiślanej.	
23			Zmienić przeznaczenie działek z obszaru zieleni urządzonej ZU i z obszaru o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN na obszar o dominującej funkcji produkcyjno – usługowej PU.	Osiedle Góry, Ciechomice działki: 32, 33, 34, 35	strefa I MN – obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej ZU – obszary zieleni urządzonej		Pozostawić ustalenia Studium.	Uwaga nieuwzględniona ze względu na sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz orzeczenie Prezydium Warszawskiej Wojewódzkiej Rady Narodowej z dnia 22.03.1962 roku (Nr. Rej. 416/62) o uznaniu za zabytek dawnego dworu oraz oficyny dworskiej w Ciechomicach pow. Gostynin wraz z otaczającym drzewostanem. Obiekt stanowi przykład klasycystycznej architektury dworskiej I poł. XIX wieku na Mazowszu.	
24			Rozszerzyć katalog funkcji dopuszczalnych w obszarze zieleni urządzonej ZU o możliwość lokalizacji obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.	Osiedle Góry, Ciechomice	strefa I ZU – obszary zieleni urządzonej – dopuszcza się lokalizację obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej i komunikacyjnej o ograniczonej uciążliwości służących dla obsługi obszarów sąsiednich.		Pozostawić ustalenia Studium.	Uwaga bezzasadna. W projekcie studium na obszarach zieleni urządzonej ZU dopuszcza się lokalizację obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej i komunikacyjnej o ograniczonej uciążliwości służących dla obsługi obszarów sąsiednich.	
25			W obszarze o dominującej funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN i zieleni urządzonej ZU uwzględnić ulicę Browarną.	Osiedle Góry, Ciechomice	strefa I MN – obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej ZU – obszary zieleni urządzonej		Pozostawić ustalenia Studium	Uwaga bezzasadna - w projekcie studium wprowadzono drogi stanowiące podstawowy układ komunikacyjny miasta. Pozostałe drogi nie oznaczone na rysunku studium zostaną ustalone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.	
26			Dokonać korekty granic strefy B ochrony konserwatorskiej wokół „obszaru parku podworskiego w Płocku Ciechomicach, zlokalizowanego przy ul. Browarnej w Płocku wraz z otoczeniem.” zgodnie z decyzją MWKZ o wpisie do rejestru zabytków z dnia 25 czerwca 2012 r. (decyzja nr 624/2012).	Osiedle Góry, Ciechomice	strefa I PU – obszary o dominującej funkcji produkcyjno-usługowej MN – obszary o dominującej funkcji Mieszkaniowej jednorodzinnej ZU – obszary zieleni urządzonej ZN – obszary zieleni naturalnej	Likwiduje się w całości strefę B ochrony konserwatorskiej wokół „obszaru parku podworskiego w Płocku Ciechomicach, zlokalizowanego przy ul. Browarnej		Likwiduje się granice strefy B ochrony konserwatorskiej.	
27	2012-11-09	Zielińska Elżbieta	Zwiększyć obszar o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN	Osiedle Wyszogrodzka ul. Grabówka działki: 1038/2, 1043/2	strefa B MN – obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej ZU – obszary zieleni urządzonej	Zmienia się w części obszar zieleni urządzonej ZU na obszar o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN.		Granice pomiędzy terenami MN a ZU ustalono na rzędnej terenu 72 m. n.p.m	
28	2012-11-09	Zalewscy Krystyna i Marek	Zmienić obszar zieleni urządzonej ZU i obszar zieleni naturalnej ZN na obszar o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN	Osiedle Góry, Ciechomice działki: 10/1, 10/2, 10/3, 10/4, 10/5, 10/6, 10/7, 10/8, 10/9	strefa I ZU – obszary zieleni urządzonej ZN – obszary zieleni naturalnej MN – obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej	Zmienia się obszary zieleni urządzonej ZU i zieleni naturalnej ZN na obszar o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN na działkach: 10/1, 10/2, 10/3, 10/5, 10/9	Pozostawić ustalenia Studium dla obszaru zieleni urządzonej ZU na działkach 10/4, 10/6, 10/7, 10/8.	Uwaga nieuwzględniona ze względu na orzeczenie Prezydium Warszawskiej Wojewódzkiej Rady Narodowej z dnia 22.03.1962 roku (Nr. Rej. 416/62) o uznaniu za zabytek dawnego dworu oraz oficyny dworskiej w Ciechomicach pow. Gostynin wraz z otaczającym drzewostanem. Obiekt stanowi przykład klasycystycznej architektury dworskiej I poł. XIX wieku na Mazowszu.	
29	2012-11-09	Ponzio Polska Sp. z o.o. Cekanowo ul. Płocka 22 09-472 Słupno	Zmienić obszar zieleni naturalnej ZN na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i usługową MW/U	Osiedle Pradolina Wisły działki: 104 i 139	strefa H ZN – obszary zieleni naturalnej		Pozostawić ustalenia Studium	Dla ochrony obszarów o wysokich walorach przyrodniczych tj. Natura 2000 – OSO „Dolina Środkowej Wisły” oraz Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu nie jest wskazane określanie funkcji mieszkaniowej i usługowej.	
30	2012-11-14	Piotrowska Ryszarda Śliwińska Agnieszka	Zmienić obszar cmentarza ZC i obszar o dominującej funkcji rekreacyjno-sportowej RK na obszar o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN	ul. Norbertańska17 działki: 866, 1493	strefa A ZC – obszary cmentarzy RK – obszary o dominującej funkcji rekreacyjno-sportowej	Zmienia się obszar cmentarza ZC na obszar o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN (działka nr 1493).	Pozostawić ustalenia Studium dla obszaru o dominującej funkcji rekreacyjno-sportowej RK (działka nr 866).	W związku z rezerwą terenu pod cmentarz w strefie F rezygnuje się z przeznaczenia terenu pod lokalizację cmentarza na dz. 1493. Ustalenia w studium są ustaleniami zgeneralizowanymi i odnoszą się do wydzielonych obszarów funkcjonalnych. Skonkretyzowanie funkcji terenu nastąpi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Przeprowadzona dla potrzeb jego sporządzona analiza urbanistyczna określi kierunki rozwoju na dz. nr 866.	
31	2012-11-14	Kutnowskie Zakłady Drobiarskie Exdrob ul. Mickiewicza 108 99-300 Kutno	Na obszarach o dominującej funkcji usługowej z możliwością rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² U/UC	ul. Bielska działki: 99/1,99/2,95	strefa A U/UC – obszary o dominującej funkcji usługowej z możliwością rozmieszczenia obiektów handlowych		Pozostawić ustalenia Studium.	Istniejąca zabudowa produkcyjna sąsiaduje z zabudową mieszkaniową. Dopuszczenie lokalizacji obiektów i urządzeń przemysłowych, produkcyjnych i magazynowo – składowych utrwałoby niekorzystną i niespójną strukturę przestrzenną obszaru.	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Płocka w sprawie rozpatrzenia uwag		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
			dopuszczyć możliwość lokalizacji obiektów i urzędzeń przemysłowych, produkcyjnych i magazynowo – składowych.		o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²				
32			Wykreślić z zasad ogólnych możliwość zawężenia w planie zagospodarowania przestrzennego katalogu funkcji na danym terenie					Jednoznaczne przeznaczenie terenów dokonuje się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.	
33	2012-11-13	Invest Bud Sp. z o.o. ul. Żyzna 2 09-409 Płock	Połączyć ulicę Boryszewską z ulicą Armii Krajowej i ulicą Graniczną poprzez drogę na wysokości istniejącej ulicy Urodzajnej	Osiedle Podolszyce	Strefa C MW – obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej		Pozostawić ustalenia Studium.	Uwaga bezzasadna - w projekcie studium wprowadzono drogi stanowiące podstawowy układ komunikacyjny miasta. Pozostałe drogi nie oznaczone na rysunku studium zostaną ustalone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.	
34	2012-11-12	Krymowa Alicja	Wskazać tereny zieleni miejskiej w strefach zurbanizowanych, m.in.: al. Roguckiego od Jaru Brzeźnicy do skarpy rzeki Wisły oraz parki na osiedlach Podolszyce Północ, Zielony Jar, do Jaru Rosicy	obszar miasta		Aleję Roguckiego ustala się jako obszar zieleni urządzonej ZU.		Aleja Roguckiego oraz Aleja Spacerowa stanowią ciąg zieleni wewnątrzosiedlowej łączącej Jar Brzeźnicy ze skarpą Wiślaną. Uwaga bezzasadna w części – na osiedlach Podolszyce Północ i Zielony Jar są wskazane tereny ZU i RK (obszary zieleni urządzonej oraz obszary o dominującej funkcji rekreacyjno-sportowej).	
35			Połączyć ulicę A. Gradowskiego z alejami Jachowicza				Pozostawić ustalenia Studium.	Uwaga bezzasadna - w projekcie studium wprowadzono drogi stanowiące podstawowy układ komunikacyjny miasta. Pozostałe drogi nie oznaczone na rysunku studium zostaną ustalone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.	
36			W obszarze zawartym pomiędzy ulicami: Al. Jachowicza, Kilińskiego, Misjonarskiej ograniczyć wysokość zabudowy do 5 kondygnacji.				Pozostawić ustalenia Studium.	Ustalenia w studium są ustaleniami zgeneralizowanymi i odnoszą się do wydzielonych obszarów funkcjonalnych. Skonkretyzowanie wskaźników i parametrów zabudowy nastąpi dopiero w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Przeprowadzona dla potrzeb jego sporządzona analiza urbanistyczna uwzględniająca między innymi stan faktyczny terenu i jego otoczenia na tle panoramy miasta wskaże możliwości budowy ewentualnych lokalnych dominant wysokościowych.	
37	2012-11-13	Kulis Mirośław	Zmienić w części graficznej (rysunek K1) oznaczenia terenów leżących w środkowej części obszaru ul. Traktowej z „kropkowanych” (rozwój funkcji na obszarze zurbanizowanym) na ukośnie „zakreskowane” (przekształcenie funkcji na obszarze zurbanizowanym).	Osiedle Winiary	strefa E MN – obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej		Pozostawić ustalenia Studium.	Oznaczenia na rysunku K1 określono prawidłowo. Obszary oznaczone „kropkami” to tereny rolnicze, nieurbanizowane przeznaczone do rozwoju różnych funkcji. Natomiast obszary „ukośnie zakreskowane” to obszary zurbanizowane wskazane do przekształceń.	
38			Wprowadzić dla obszarów o dominującej funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN dodatkowe funkcje uzupełniające: drobna produkcja i wytwórczość rzemieślnicza bez ograniczeń wysokości zabudowy.					Uwaga bezzasadna - ustalenia w studium są ustaleniami zgeneralizowanymi i odnoszą się do wydzielonych obszarów funkcjonalnych. Skonkretyzowanie przeznaczenia terenu oraz określenie wskaźników i parametrów zabudowy nastąpi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na podstawie analiz urbanistycznych uwzględniających między innymi stan faktyczny terenu i jego otoczenia. Ponadto Studium dla obszarów MN (obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej) ustala: Funkcja: mieszkalna jednorodzinna, uzupełniająco: usługowa, przestrzenie publiczne, inne funkcje towarzyszące, mieszkalna wielorodzinna).	
39	2012-11-14	Zielińska Barbara	Zmienić obszar cmentarza ZC, obszar o dominującej funkcji rekreacyjno-sportowej RK na obszar o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN.	ul. Norbertańskiej 17 działki: 866, 1493	strefa A ZC – obszary cmentarzy RK – obszary o dominującej funkcji rekreacyjno-sportowej	Zmienia się obszar cmentarza ZC na obszar o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN (działka nr 1493).	Pozostawić ustalenia Studium dla obszaru o dominującej funkcji rekreacyjno-sportowej RK (działka nr 866).	W związku z rezerwą terenu pod cmentarz w strefie F rezygnuje się z przeznaczenia terenu pod lokalizację cmentarza na dz. 1493. Ustalenia w studium są ustaleniami zgeneralizowanymi i odnoszą się do wydzielonych obszarów funkcjonalnych. Skonkretyzowanie funkcji terenu nastąpi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Przeprowadzona dla potrzeb jego sporządzona analiza urbanistyczna określi kierunki rozwoju na dz. nr 866.	
40			Zmienić centralny obszar wielofunkcyjny (w tym obszar historycznej zabudowy śródmiejskiej) S na obszar o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN	al. Kilińskiego 10, 10a działka: 285	strefa A S – centralny obszar wielofunkcyjny (w tym obszar historycznej zabudowy śródmiejskiej)		Pozostawić ustalenia Studium.	Uwaga bezzasadna - działka 285 leży w centralnym obszarze wielofunkcyjnym, który umożliwia zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz zabudowę usługową.	
41	2012-11-15	Milewski Mirośław Radny Miasta Płocka Przewodniczący Rady Stowarzyszenia Ruch Społeczny „Płocczanie”	Powrócić do aktualnych kształtów centrum z określeniem w poszczególnych jego kwartałach wysokości zabudowy.	Śródmieście	strefa A S – centralny obszar wielofunkcyjny (w tym obszar historycznej zabudowy śródmiejskiej)		Pozostawić ustalenia Studium.	Uwaga bezzasadna – Studium nie określa granic centrum. Celem precyzyjnego zidentyfikowania kierunków rozwoju dla poszczególnych terenów miasto zostało podzielone na strefy, w ramach których wydzielono obszary szczegółowo ilustrujące kierunki rozwoju poszczególnych terenów i oznaczono je umownymi symbolami określającymi ich podstawową funkcję. Ustalenia przyjęte w studium są ustaleniami zgeneralizowanymi i odnoszą się do wydzielonych obszarów funkcjonalnych. Określenie wskaźników i parametrów zabudowy nastąpi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na podstawie analiz urbanistycznych uwzględniających między innymi stan faktyczny terenu i jego otoczenia.	
42			Osiedla Skarpa, Dobrzyńska, Tysiąclecia, Łukasiewicza i Kochanowskiego określić jako jedną lub kilka stref z dominującą funkcją zabudowy mieszkalnej wielorodzinnej i jednorodzinnej z jednoczesnym oznaczeniem obszarów o dominującej funkcji usługowej.	obszar miasta	MN – obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MW – obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej U – obszary o dominującej funkcji usługowej		Pozostawić ustalenia Studium	Osiedla zlokalizowane są w strefie A „szerokiego śródmieścia”, która jest wykształconą i spójną strefą funkcjonalno – przestrzenną. Nie ma uzasadnienia dzielenia jej na strefy w granicach osiedli na etapie studium. Studium jest dokumentem kreującym politykę przestrzenną miasta i zaliczane jest do aktów planowania ogólnego. Skonkretyzowanie przeznaczenia terenu, wskaźników i parametrów zabudowy nastąpi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.	
43			Obszary ogródków działkowych na osiedlu Winiary pozostawić w dotychczasowej funkcji z wyraźnym określeniem jako jedynej na tych terenach. Funkcję		MN – obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej (Niezapominajka, Pod Gruszą, Budowlani, Goździk, Medyczna,	1. Dla ogrodów: Wiśniowy Sad i Medyczna w granicach o uregulowanym stanie prawnym, ustala się obszary ogrodów działkowych z możliwością wprowadzenia	1. Ogród Budowlani należy docelowo przekształcić na obszar o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN. 2. Ogrody: Niezapominajka, Pod Gruszą i	Uwzględniono tylko te ogrody działkowe, które wpisują się w docelową spójną i uporządkowaną strukturę przestrzenną miasta, do których należą obszary ogrodów działkowych z możliwością wprowadzenia zieleni urządzonej ZD/ZU. Pozostałe ogrody (w tym części ogrodów o nieuregulowanym stanie prawnym)	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Płocka w sprawie rozpatrzenia uwag		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
			mieszkaniową jednorodzinną dopuścić jako uzupełniającą na terenach wolnych.		Powstańców, Portowa) MW – obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej (Magnolia) U – obszary o dominującej funkcji usługowej (Wiśniowy Sad, Kościuszki) U/UC – obszary o dominującej funkcji usługowej (możliwość rozmieszczenia obiektów handlowych o pow. sprzedaży powyżej 2000m ² (Targówek) PU – obszary o dominującej funkcji produkcyjno-usługowej (Żwirki i Wigury, Spółdzielca, Lotnisko, Targówek, Kaprys, Zielony Jar) P - obszary o dominującej funkcji przemysłowej (Sady i Maliny) ZU – obszary zieleni urządzonej (Zielony Jar, Dobrzyńska Klin, Sady i Maliny, Powstańców) ZD – obszary ogrodów działkowych (Nadwiślański, Złote Piaski, Oaza)	zieleni urządzonej ZD/ZU. 2. Dla ogrodów: Niezapominajka, Pod Gruszą i Goździk w części ustala się obszary ogrodów działkowych z możliwością wprowadzenia zieleni urządzonej ZD/ZU. 3. Dla części ogrodu Powstańców, w granicach o uregulowanym stanie prawnym, ustala się obszary ogrodów działkowych z możliwością wprowadzenia zieleni urządzonej ZD/ZU.	Goździk w części docelowo przekształcić na obszary o docelowej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN. 3. Dla części ogrodu Powstańców o nieuregulowanym stanie prawnym ustala się obszar zieleni urządzonej ZU.	zostały wskazane jako obszary do przekształceń o różnej formie przeznaczenia (ZU, MN), zgodnie z projektem Studium. Przekształcenie terenów nastąpi w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, przy czym mogą być one wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z ustaleniami planów .	
44			Na terenie osiedli Ciechomice i Góry zaprogramować osiedle na około 20 tys. osób z następującą strukturą: zabudowa wielorodzinna (ok. 25 % całości) z ograniczeniem wysokości np. do 5 kondygnacji, zabudowa jednorodzinna (ok. 50% całości), zabudowa usługowa (ok. 15% całości z uwzględnieniem obiektów pow. 2000 m ²), obszar centrum uzbrojenie w infrastrukturę, gazyfikacja całego terenu.	Osiedle Ciechomice, Góry	strefa I MN – obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej. Funkcja: mieszkalna jednorodzinna, uzupełniająco: usługowa, przestrzenie publiczne, inne funkcje towarzyszące, mieszkalna wielorodzinna.		Pozostawić ustalenia Studium.	Zaplanowanie nowego osiedla wraz z centrami usługowymi (obiekty powyżej 2000m ²) oznaczałoby utworzenie nowego ośrodka miejskiego, znacznie oddalonego od śródmieścia i oddzielonego od niego doliną Wisły będącą jednym z głównych pasów ekosystemu Mazowsza, co mogłoby się przyczynić do degradacji obecnego centrum miasta. Gwałtowny rozwój części lewobrzeżnej może spowodować nieuzasadnione, duże i energochłonne nakłady na infrastrukturę, przekładające się na jednostkowe, relatywnie wyższe koszty inwestycji. Analiza chłonności terenów prawobrzeżnej części miasta wykazała, że istnieją w tym obszarze rezerwy terenowe, na których winien następować proces dogęszczania i uzupełniania istniejących struktur miejskich w tym zabudowy wielorodzinnej.	
45			Wpisać obwodnicę północno – zachodnią, łączącą obwodnicę Słupna z jednej strony, z drugiej PKN Orlen SA i trzecią przeprawę mostową oraz obwodnicę osiedla Radziwie.	obszar miasta			Pozostawić ustalenia Studium.	Dokumenty planistyczne wyższego rzędu: Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 KPZK i Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego ustalają kierunki rozwoju układu transportu kołowego min. w zachodniej części regionu mazowieckiego min. nowy przebieg drogi ekspresowej S10 w bezpośrednim sąsiedztwie Płocka. Przejmie ona ruch tranzytowy na kierunku wschód-zachód. Studium na terenie miasta ustala drogi główne GP wyprowadzające ruch z Płocka w kierunku dróg tranzytowych, w tym do drogi S10. Zatem budowa obwodnicy Radziwia oraz obwodnicy północno-zachodniej wraz z trzecią przeprawą mostową, łączącej metropolię warszawską z aglomerację bydgosko-toruńską jest nieuzasadniona.	
46			Przenieść linię kolejową na trzeci most.				Pozostawić ustalenia Studium.	Likwidacja linii kolejowej nr 33 i ustalenie jej nowego przebiegu w granicach administracyjnych miasta wraz z nową przeprawą kolejową nie jest możliwa. Linia kolejowa nr 33 jest terenem zamkniętym. Ponadto z uwagi na wysoki stopień zurbanizowania obszaru prawobrzeżnego Płocka nie jest możliwe wyznaczenie nowego przebiegu linii kolejowej w bezpiecznej odległości od istniejące zabudowy mieszkaniowej. Zachodzą również silne uwarunkowania ograniczające jej planowanie w części lewobrzeżnej Płocka z uwagi na obszary chronione: Gostynińsko-Włocławski Park Krajobrazowy na zachód od miasta i Obszar Natura 2000 po stronie wschodniej. W celu zagwarantowania skutecznego wyprowadzenia kolejowego transportu materiałów niebezpiecznych Miasto Płock będzie zabiegać aby projektowaną linią kolejową Modlin – Płock – Toruń została połączona z Centralną Magistralą Kolejową (CMK) na wysokości Sochaczewa – Wyszogrodu w celu skierowania ruchu w południowe rejony Polski. W związku z powyższym transport materiałów będzie odbywał się w kierunku zachodnim (Włocławek), wschodnim (Modlin) i południowym (Sochaczew). Istnieją przesłanki, że realizacja powyższych planów będzie możliwa gdyż plan zagospodarowania województwa mazowieckiego przewiduje kontynuację prac nad możliwością przedłużenia linii kolejowej Centralnej Magistrali Kolejowej od Korytowa w kierunku Gdyni/Gdańska i nowej linii w pasie autostrady A2.	
47			Wykreślić drugą linię kolejową osobową przez miasto oraz utworzyć na terenie osiedla Trzepowo, w okolicach Bielskiej dworzec PKP (ewentualnie z dworcem PKS). Zlikwidować dworzec PKP w obecnym miejscu.				Pozostawić ustalenia Studium.	Linia kolejowa była planowana już od lat 70 - tych XX wieku. Obecnie wybór trasy nastąpił na podstawie studium wykonalności sporządzonego na zlecenie Marszałka Województwa Mazowieckiego dla linii kolejowej Modlin-Płock. W granicach miasta przebiega ona na terenach jeszcze nie zurbanizowanych, a silnie obciążonych energetycznymi liniami przesyłowymi. Trasa nowej linii kolejowej została uzgodniona z Wojewodą Mazowieckim oraz Polskimi Liniami Kolejowymi. Dworce kolejowe i autobusowe stanowią funkcje centrotwórcze i są dużymi generatorami ruchu a jego przeniesienie na peryferia miasta przyczyniłoby się do degradacji śródmieścia. Ponadto zostałby utracony atut szybkiego dojazdu do centrum Płocka do innego miasta oraz dobrej dostępności komunikacyjnej płockich osiedli. Dworzec kolejowy jest zamocowany na istniejącej linii	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Płocka w sprawie rozpatrzenia uwag		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
								kolejowej nr 33 o znaczeniu krajowym, która jest przeznaczona do zachowania.	
48			Zrezygnować z ograniczenia prędkości w centrum oraz tzw. wyciszania centrum miasta poprzez tworzenie wydzielonych pasów dla komunikacji publicznej i specjalnej. Zrezygnować z tworzenia parkingów na obrzeżach centrum i wprowadzić min. 2 parkingi wielopoziomowe w centrum.				Pozostawić ustalenia Studium.	Zmniejszenie ruchu samochodowego w ścisłym centrum miasta przy jednoczesnym zwiększeniu roli transportu miejskiego jest ogólnie przyjętą i skuteczną polityką wielu miast w Polsce i na świecie. Wysoka pozycja Płocka w statystykach zarejestrowanych pojazdów w porównaniu do liczby mieszkańców wymusza podjęcie przeciwdziałań w kierunku ograniczania ruchu samochodowego i prędkości w centrum miasta. Tym samym budowa parkingów wielopoziomowych w ścisłym centrum jest nieuzasadniona. Studium wprowadzając priorytety dla transportu publicznego określa jedynie kierunki działań. Szczegółowe rozwiązania w zakresie polityki transportowej będą przedmiotem analiz i odrębnych opracowań.	
49			Poszerzyć ul Bielską do 4 pasów ruchu na odcinku od Al. Jachowicza do granic miasta.		L1x2 i Z1x2 – na odcinku od Placu Stary Rynek do skrzyżowania z ulicami Chopina i Gwardii Ludowej G2x2 – na odcinku od skrzyżowania z ulicami Chopina i Gwardii Ludowej do granic miasta		Pozostawić ustalenia Studium.	Miejska trasa średnicowa klasy G ma za zadanie wyprowadzenie ruchu miejskiego (międzyosiedlowego) ze Śródmieścia. Parametry ulicy Bielskiej zostały przyjęte na podstawie badań ruchu i analiz komunikacyjnych zakładających odciążenie ruchem tranzytowym i pozostawieniem jedynie ruchu lokalnego na odcinku od Placu Stary Rynek do skrzyżowania z ulicami Chopina i Gwardii Ludowej.	
50			Na części osiedla Trzepowo, po lewej stronie rzeki Brzeznicy, przywrócić funkcję dominującą mieszkaniową jednorodzinną.		strefa F U – obszary o dominującej funkcji usługowej		Pozostawić ustalenia Studium.	Przedmiotowy teren został wskazany jako obszary rozwoju funkcji U na obszarze nieurbanizowanym. Określenie struktury funkcjonalnej na osiedlu Trzepowo jako obszaru o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej jest niewłaściwe z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo projektowanych terenów produkcyjno-usługowych z możliwością lokalizacji na nich urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych i konwencjonalnych.	
51			Dla kwartału położonego pomiędzy ulicami: Gwardii Ludowej, Bielskiej, Przemysłowej ustalić dominującą funkcję usługową.		strefa A MW – obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej. Funkcja: mieszkalna wielorodzinnna, uzupełniającą: usługowa, przestrzenie publiczne, inne funkcje towarzyszące, mieszkalna jednorodzinna.	Zmienia się obszar MW o dominującej funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej na obszar o dominującej funkcji usługowej U		Ustalenia w studium są ustaleniami zgeneralizowanymi i odnoszą się do wydzielonych obszarów funkcjonalnych. W strefie A na terenach zabudowy usługowej funkcja mieszkaniowa stanowi funkcję uzupełniającą. Skonkretyzowanie przeznaczenia terenu nastąpi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.	
52			Pozostawić wszystkie ogrody działkowe w ich dotychczasowej lokalizacji (za wyjątkiem ogródków pomiędzy ul. Bielską a linią kolejową) z oznaczeniem funkcji dominującej.		MN – obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MW – obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej U – obszary o dominującej funkcji usługowej U/UC – obszary o dominującej funkcji usługowej (możliwość rozmieszczenia obiektów handlowych o pow. sprzedaży powyżej 2000m ² PU – obszary o dominującej funkcji produkcyjno-usługowej P – obszary o dominującej funkcji przemysłowej ZU – obszary zieleni urządzonej ZD – obszary ogrodów działkowych	1. Ogrody działkowe: Żwirki i Wigury, Spółdzielca, należy w całości docelowo przekształcić na obszary o dominującej funkcji produkcyjno-usługowej PU. 2. Dla ogrodów: Nadwiślański, Złote Piaski i Oaza ustala się obszary ogrodów działkowych ZD. 3. Dla ogrodów: Wiśniowy Sad, Medyczna, Dobrzyńska Klin, Zielony Jar, Kościuszki, Sady Maliny, Kaprys, Magnolia i Portowa, w granicach o uregulowanym stanie prawnym, ustala się obszary ogrodów działkowych z możliwością wprowadzenia zieleni urządzonej ZD/ZU. 4. Dla ogrodów: Niezapominajka, Pod Gruszą i Goździk w części ustala się obszary ogrodów działkowych z możliwością wprowadzenia zieleni urządzonej ZD/ZU. 5. Dla części ogrodu Powstańców, w granicach o uregulowanym stanie prawnym, ustala się obszary ogrodów działkowych z możliwością wprowadzenia zieleni urządzonej ZD/ZU.	1. Ogrody działkowe: Lotnisko, Targówek należy w całości docelowo przekształcić na obszary o dominującej funkcji produkcyjno-usługowej PU. 2. Ogród Budowlani należy docelowo przekształcić na obszar o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN. 3. Ogrody: Niezapominajka, Pod Gruszą i Goździk w części docelowo przekształcić na obszary o docelowej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN. 4. Dla części ogrodu Powstańców o nieuregulowanym stanie prawnym ustala się obszar zieleni urządzonej ZU.	Uwzględniono tylko te ogrody działkowe, które wpisują się w docelową spójną i uporządkowaną strukturę przestrzenną miasta, do których należą obszary ogrodów działkowych ZD oraz obszary ogrodów działkowych z możliwością wprowadzenia zieleni urządzonej ZD/ZU. Pozostałe ogrody (w tym części ogrodów o nieuregulowanym stanie prawnym) zostały wskazane jako obszary do przekształceń o różnej formie przeznaczenia (ZU, MN i PU), zgodnie z projektem Studium. Przekształcenie terenów nastąpi w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, przy czym mogą być one wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z ustaleniami planów .	
53			Na obszarze osiedla Pradolina Wisły wprowadzić funkcję mieszkaniową jednorodziną.	Osiedle Pradolina Wisły	strefa H RK – obszary o dominującej funkcji rekreacyjno-sportowej		Pozostawić ustalenia Studium.	Osiedle Pradolina Wisły położone jest na terenach o niekorzystnych warunkach wodno-gruntowych w obszarze o podwyższonym ryzyku wystąpienia powodzi. Lokalizacja funkcji mieszkaniowej na równi z funkcją rekreacyjną jest zatem nieuzasadniona. Projekt studium dla terenów RK ustala możliwość adaptacji istniejącej zabudowy mieszkaniowej.	
54			Przeanalizować pod kątem zasadności, szczególnie w rejonie osiedli Podolszyce i Trzepowo możliwość lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych oraz przeanalizować możliwość dodania dwóch obszarów pod obiekty wielkopowierzchniowe na terenie strefy I i na części placu Nowy Rynek.	Osiedle Trzepowo, Podolszyce, Śródmieście	strefa B,F U/UC – obszary o dominującej funkcji usługowej z możliwością rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m ² strefa I MN – obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej strefa A S – centralny obszar wielofunkcyjny (w tym obszar historycznej zabudowy śródmiejskiej)		Pozostawić ustalenia Studium.	Dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców miasta Płocka i aglomeracji płockiej po wnikliwej analizie wyznaczono obszary rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² w obszarze całego miasta w optymalnych lokalizacjach.	
55			Przeprowadzić analizę zasadności budowy lotniska w Płocku ze środków publicznych	Osiedle Trzepowo	strefa F LT – obszar lokalizacji lotniska			Uwaga bezprzedmiotowa - studium nie przesądza o własności czy sposobie realizacji przedsięwzięcia.	
56	2012-11-08	Motyka Grażyna	Tereny na których zlokalizowane są	obszar miasta	MN – obszary o dominującej funkcji	1. Dla ogrodów: Nadwiślański, Złote Piaski i	1. Ogrody działkowe: Żwirki i Wigury,	Uwzględniono tylko te ogrody działkowe, które wpisują się w docelową spójną i	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Płocka w sprawie rozpatrzenia uwag		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
			obecnie ogrody działkowe wskazać jako obszary ogrodów działkowych		mieszkaniowej jednorodzinnej MW – obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej U – obszary o dominującej funkcji usługowej U/UC – obszary o dominującej funkcji usługowej (możliwość rozmieszczenia obiektów handlowych o pow. sprzedaży powyżej 2000m² PU – obszary o dominującej funkcji produkcyjno-usługowej P – obszary o dominującej funkcji przemysłowej ZU – obszary zieleni urządzonej ZD – obszary ogrodów działkowych	Oaza ustala się obszary ogrodów działkowych ZD. 2. Dla ogrodów: Wiśniowy Sad, Medyczna, Dobrzyńska Klin, Zielony Jar, Kościuszki, Sady Maliny, Kaprys, Magnolia i Portowa, w granicach o uregulowanym stanie prawnym, ustala się obszary ogrodów działkowych z możliwością wprowadzenia zieleni urządzonej ZD/ZU . 3. Dla ogrodów: Niezapominajka, Pod Gruszą i Goździk w części ustala się obszary ogrodów działkowych z możliwością wprowadzenia zieleni urządzonej ZD/ZU . 4. Dla części ogrodu Powstańców, w granicach o uregulowanym stanie prawnym, ustala się obszary ogrodów działkowych z możliwością wprowadzenia zieleni urządzonej ZD/ZU .	Spółdzielca, Lotnisko, Targówek należy w całości docelowo przekształcić na obszary o dominującej funkcji produkcyjno-usługowej PU. 2. Ogród Budowlani należy docelowo przekształcić na obszar o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN. 3. Ogrody: Niezapominajka, Pod Gruszą i Goździk w części docelowo przekształcić na obszary o docelowej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN. 4. Dla części ogrodu Powstańców o nieuregulowanym stanie prawnym ustala się obszar zieleni urządzonej ZU.	w uporządkowaną strukturę przestrzenną miasta, do których należą obszary ogrodów działkowych ZD oraz obszary ogrodów działkowych z możliwością wprowadzenia zieleni urządzonej ZD/ZU. Pozostałe ogrody (w tym części ogrodów o nieuregulowanym stanie prawnym) zostały wskazane jako obszary do przekształceń o różnej formie przeznaczenia (ZU, MN i PU), zgodnie z projektem Studium. Przekształcenie terenów nastąpi w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, przy czym mogą być one wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z ustaleniami planów .	
57	2012-11-13	Nowak Waldemar	Zmienić przebieg linii kolejowej osobowej relacji Modlin-Płock.	Osiedle Podolszyce działka 97/4	strefa C Przebieg linii kolejowej na północ od osiedla Podolszyce oraz osiedla Wyszogrodzka.		Pozostawić ustalenia Studium.	Linia kolejowa była planowana już od lat 70 - tych XX wieku. Obecnie wybór trasy nastąpił na podstawie studium wykonalności sporządzonego na zlecenie Marszałka Województwa Mazowieckiego dla linii kolejowej Modlin-Płock. W granicach miasta przebiega ona na terenach jeszcze nie zurbanizowanych a silnie obciążonych energetycznymi liniami przesyłowymi. Jednocześnie jako tereny niezurbanizowane zostały one wskazane jako kierunek kontynuacji dominującej funkcji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wzajemne relacje korytarza infrastrukturalnego i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostaną określone na kolejnych etapach projektowych dotyczących zagospodarowania terenu. Trasa nowej linii kolejowej została uzgodniona z Wojewodą Mazowieckim oraz Polskimi Liniami Kolejowymi.	
58	2012-11-13	Osiecki Bogusław Piekarz Andrzej Statkiewicz Piotr	Rozszerzyć katalog problemów wykształconej struktury funkcjonalnej o: Problem 10 – Radziwie obszarem rozwojowym – poprzez rehabilitację i przekształcenia zabudowy oraz zmianę zagospodarowania terenu w celu podwyższenia standardu życia mieszkańców - przykład: w bezpośrednim sąsiedztwie starego młyna przy ul. Kolejowej stworzyć przestrzeń publiczną w postaci rynku jako lokalne centrum osiedlowe.	Osiedle Radziwie	strefa G		Pozostawić ustalenia Studium.	Kreowanie przestrzeni publicznych – osiedlowych centrów lokalnych powinno odbywać się na etapie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które są aktami prawa miejscowego i dokumentami szczegółowo kształtującymi przestrzeń publiczną.	
59			Rozszerzyć katalog problemów wykształconej struktury funkcjonalnej o: Problem 11 – przy ul. Kolejowej w bezpośrednim sąsiedztwie starego młyna w obrębie planowanego rynku osiedlowego – przestrzeni publicznej zlokalizować miejsca postojowe dla autobusów turystycznych i samochodów osobowych.				Pozostawić ustalenia Studium.	Lokalizowanie miejsc postojowych powinno odbywać się na etapie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które są aktami prawa miejscowego i dokumentami szczegółowo kształtującymi lokalną przestrzeń.	
60			Rozszerzyć katalog problemów w zakresie infrastruktury: „Problem 4 - doprowadzenie gazu do Radziwia - energia ekologiczna – obiekt po mleczarni wykorzystać do wytwarzania zielonej energii ze spalania wierzby energetycznej, uprawianej na terenach zalewowych”.			Wprowadzić w części Uwarunkowań w pkt 11.3 Infrastruktura zapis: „Problem 4 – brak infrastruktury gazowej w lewobrzeżnej części miasta. Propozycja rozwiązania kierunkowego: możliwość realizacji gazociągów na obszarze lewobrzeżnej części miasta np. poprzez doprowadzenie gazu od strony gmin sąsiednich. Gazyfikacja obszaru będzie możliwa jeżeli zaistnieją techniczne i ekonomiczne warunki budowy odcinków sieci gazowych”.	Pozostawić ustalone zapisy w Studium – nie wprowadzać zapisów dotyczących wytwarzania energii ekologicznej na terenach byłej mleczarni w Radziwiu.	Studium wskazuje tereny dla realizacji dużych inwestycji przemysłowych w tym obiektów wytwarzających energię elektryczną ze źródeł odnawialnych i konwencjonalnych w północnej części miasta.	
61			Włączyć centrum osiedla Radziwie do tzw. szerokiego Śródmieścia.				Pozostawić ustalenia Studium.	Radziwie to strefa funkcjonalno – przestrzenna która kształtowała się w odmienny sposób niż strefa położona na przeciwnym brzegu Wisły. W związku z lokalnymi uwarunkowaniami urbanistycznymi Radziwie należy traktować jako osobną jednostkę z własnymi kierunkami rozwoju.	
62			Zaproponować warunki rozwoju dla osiedla Radziwie, aby mogło pełnić funkcje usługowe, uzupełniające dla funkcji rekreacyjnych rozwijanych w przyszłości w obszarze rozwojowym H oraz sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu w bezpośrednim sąsiedztwie starego młyna				Pozostawić ustalenia Studium.	Uwaga bezzasadna - studium nie wyklucza rozwoju osiedla Radziwie. Zapisy w Studium umożliwiają zarówno rozwój zabudowy mieszkaniowej jak i usługowej wraz z funkcjami towarzyszącymi. W przypadku gdy Rada Miasta stwierdzi potrzebę sporządzenia miejscowego planu zostaną w nim określone dokładne kierunki zagospodarowania. Z uwagi na ograniczone warunki urbanizacji strefy H obszar Radziwia stanowi naturalne zaplecze do lokalizacji usług obsługujących funkcje rekreacyjne.	
63			Wskazać osiedle Radziwie jako obszar wymagający przeprowadzenia procesu				Pozostawić ustalenia Studium.	Brak wskazania w studium osiedla Radziwie jako obszaru wymagającego scaleń i podziału nie ogranicza realizacji tych procesów. Zagadnienia	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Płocka w sprawie rozpatrzenia uwag		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
			scalenia i podziału gruntów.					dotyczące scaleń nieruchomości i ich ponownych podziałów regulują przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami. Ponadto Wnioskujący nie podają dla jakich obszarów należałoby przeprowadzić scalenia, a nie jest możliwe scalenie wszystkich działek na obszarze osiedla.	
64			Wpisać do strefy B ochrony konserwatorskiej : a) zabudowę mieszkaniową - drewnianą i murowaną posiadającą wartości klimatu lokalnej architektury. Budynki zlokalizowane w Radziwiu przy ulicach: Cicha. Górka. Wąska, Popłacińska i Zagroda. b) unikalny zespół zabudowy kolejowej z lat 20-tych XX-go wieku, usytuowany przy ulicy Ukośnej w Radziwiu. c) zachowane fragmenty starych brukowanych ulic Kolejowej i Kościelnej.				Pozostawić ustalenia Studium.	Studium nie jest dokumentem ustanawiającym strefę ochrony konserwatorskiej. Są one wyznaczone przez gminne i wojewódzkie służby konserwatorskie. Podczas opiniowania i uzgadniania konserwatorzy nie wyznaczyli nowych stref konserwatorskich w proponowanych miejscach.	
65			Włączyć do strefy K - ochrony krajobrazu: tereny Radziwia widoczne ze Skarpy Płockiej oraz miejsca w Radziwiu. z których widać Wzgórze Tumskie: ulica Kutnowska, ulica Kolejowa, ulica Popłacińska, ulica Portowa, rondo Lajourdie i wjazd na Most im. Legionów.						
66	2012-11-14	Piotrowska Ryszarda Śliwińska Agnieszka	Przywrócić przeznaczenie nieruchomości na cele mieszkaniowe i/lub usługowe.	al. Kilińskiego 10 i 10a działka: 285	strefa A S – centralny obszar wielofunkcyjny (w tym obszar historycznej zabudowy śródmiejskiej)		Pozostawić ustalenia Studium.	Uwaga bezzasadna - działka 285 leży w centralnym obszarze wielofunkcyjnym, który umożliwia zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz zabudowę usługową	
67	2012-11-13	Płockie Towarzystwo Lekarskie Oddział Polskiego Towarzystwa Lekarskiego ul. Medyczna 19 09-400 Płock	Ograniczyć wysokość zabudowy w obrębie całego śródmieścia	Śródmieście	strefa A S – centralny obszar wielofunkcyjny (w tym obszar historycznej zabudowy śródmiejskiej)		Pozostawić ustalenia Studium.	Ustalenia w studium są ustaleniami zgeneralizowanymi i odnoszą się do wydzielonych obszarów funkcjonalnych. Skonkretyzowanie wskaźników i parametrów zabudowy nastąpi dopiero w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Przeprowadzona dla potrzeb jego sporządzona analiza urbanistyczna uwzględniająca między innymi stan faktyczny terenu i jego otoczenia na tle panoramy miasta wskaże możliwości budowy ewentualnych lokalnych dominant wysokościowych.	
68			Ograniczyć tereny pod zabudowę i pozostawić tereny otwarte dla przyszłych pokoleń	obszar miasta			Pozostawić ustalenia Studium.	Uwaga bezzasadna - studium wyznacza tereny wolne od zabudowy i o ograniczonej możliwości zabudowy. Są to obszary zieleni naturalnej i urządzonej, lasy oraz tereny rekreacyjno-sportowe. Studium jako dokument kształtujący politykę przestrzenną miasta wskazuje możliwości rozwoju określonych funkcji na danych obszarach. Nie przesądza natomiast w jakim stopniu i kiedy obszary te zostaną zurbanizowane. Obecnie stanowią one rezerwę dla przyszłych pokoleń i mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy. W przyszłości o ich wykorzystaniu zadecyduje sytuacja społeczno-ekonomiczna zgodnie z określonymi kierunkami w studium.	
69			Opracować plan rewitalizacji dla tkanki śródmiejskiej w celu poprawy warunków bytowych ludzi tam zamieszkujących	Śródmieście	strefa A S – centralny obszar wielofunkcyjny (w tym obszar historycznej zabudowy śródmiejskiej)			Uwaga bezprzedmiotowa - studium nie jest dokumentem, w którym winny być określone działania rewitalizacyjne. Jest nim natomiast Lokalny Program Rewitalizacji miasta Płocka na lata 2005 – 2013, przyjęty uchwałą Rady Miasta Płocka w 2005 roku.	
70	2012-11-12	Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej	Wpisać funkcję obszarów ogrodów działkowych na działkach geodezyjnych: 3108/1 o pow. 7,6129 ha - ul. Dobrzyńska 63 - ROD Oaza 120 o pow. 3,192 ha - ul. Dobrzyńska 52 - ROD Dobrzyńska 57 o pow. 4,69 ha - ul. Targowa 5 - ROD Lotnisko 627; 537; 539 o pow. 2,3631 ha - ul. Szpitalna 2 - ROD Wiśniowy Sad 515; 158/4; 158/5; 519; 156/1; 158/6 o pow. 20,0948 ha - ul. Traktowa 1 - ROD Goździk 2933/4; 2933/8 o pow. 60,7515 ha - ul. Dobrzykowska 59 - ROD Nadwiślański 446/1; 446/2 o pow. 12,9703 ha - ul. Dobrzyńska 1a - ROD Medyczna 93; 109; 56 o pow. 6,0101 ha - ul. Łukasiewicza 23 - ROD Sady Maliny 3112 o pow. 5,1014 ha-ul. Portowa 33 - ROD Portowa 630; 636; 633; 637; 631 o pow. 17,4496 ha - ul. Szpitalna 7 - ROD Powstańców 77; 78/2; 78/1 o pow. 3,2684 ha - ul. Bielska 79 - ROD Spółdzielca 125; 368/99; 126/1; 368/9; 126/2; 368/99; 106/1; 106/2 o pow. 8,3077 ha -	obszar miasta działki: 3108/1;120; 57; 627; 537; 539; 515; 158/4; 158/5; 519; 156/1; 158/6, 2933/4; 2933/8; 446/1; 446/2; 93; 109; 56; 3112; 630; 636; 633; 637; 77; 78/2; 78/1; 125; 368/99; 126/1; 368/9; 126/2; 368/99; 106/1; 106/2; 51/3; 52/1; 43/2; 52/2; 51/2; 51/1; 52/3; 43/1; 112; 113/1; 113/2; 113/4; 113/6; 113/7; 113/5; 128/1; 128/3; 134/3; 134/4; 134/5 86/1; 86/2 ; 138; 135/3; 135/4; 135/5; 135/7; 135/8 151/2; 151/3; 151/4; 148/2; 148/4; 148/3; 148/6; 147; 95/1; 95/3; 95/2; 96/1; 96/2; 105 79/1; 79/2; 41/5; 41/6; 41/3; 41/4	MN – obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MW – obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej U – obszary o dominującej funkcji usługowej U/UC – obszary o dominującej funkcji usługowej (możliwość rozmieszczenia obiektów handlowych o pow. sprzedaży powyżej 2000m²) PU – obszary o dominującej funkcji produkcyjno-usługowej P – obszary o dominującej funkcji przemysłowej ZU – obszary zieleni urządzonej ZD – obszary ogrodów działkowych	1. Dla ogrodów: Nadwiślański, Złote Piaski i Oaza ustala się obszary ogrodów działkowych ZD. 2. Dla ogrodów: Wiśniowy Sad, Medyczna, Dobrzyńska Klin, Zielony Jar, Kościuszki, Sady Maliny, Kaprys, Magnolia i Portowa, w granicach o uregulowanym stanie prawnym, ustala się obszary ogrodów działkowych z możliwością wprowadzenia zieleni urządzonej ZD/ZU . 3. Dla ogrodów: Niezapominajka, Pod Gruszą i Goździk w części ustala się obszary ogrodów działkowych z możliwością wprowadzenia zieleni urządzonej ZD/ZU . 4. Dla części ogrodu Powstańców, w granicach o uregulowanym stanie prawnym, ustala się obszary ogrodów działkowych z możliwością wprowadzenia zieleni urządzonej ZD/ZU.	1. Ogrody działkowe: Żwirki i Wigury, Spółdzielca, Lotnisko, Targówek należy w całości docelowo przekształcić na obszary o dominującej funkcji produkcyjno-usługowej PU. 2. Ogród Budowlani należy docelowo przekształcić na obszar o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN. 3. Ogrody: Niezapominajka, Pod Gruszą i Goździk w części docelowo przekształcić na obszary o docelowej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN. 4. Dla części ogrodu Powstańców o nieuregulowanym stanie prawnym ustala się obszar zieleni urządzonej ZU.	Uwzględniono tylko te ogrody działkowe, które wpisują się w docelową spójną i uporządkowaną strukturę przestrzenną miasta, do których należą obszary ogrodów działkowych ZD oraz obszary ogrodów działkowych z możliwością wprowadzenia zieleni urządzonej ZD/ZU. Pozostałe ogrody (w tym części ogrodów o nieuregulowanym stanie prawnym) zostały wskazane jako obszary do przekształceń o różnej formie przeznaczenia (ZU, MN i PU), zgodnie z projektem Studium. Przekształcenie terenów nastąpi w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, przy czym mogą być one wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z ustaleniami planów.	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Płocka w sprawie rozpatrzenia uwag		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
			ul. Kobiąłka 14 - ROD Zielony Jar 51/3; 52/1; 43/2; 52/2; 51/2; 51/1; 52/3; 43/1 o pow. 22,9542 ha - ul. Gwardii Ludowej 10 - ROD Kościuszki 112; 113/1; 113/2; 113/4; 113/6; 113/7; 113/5 o pow. 7,1776 ha - ul. Graniczna 8 - ROD Kaprys 128/1; 128/3; 134/3; 134/4; 134/5 o pow. 10,1154 ha - ul. Dobrzyńska 109 - ROD Niezapominajka 86/1; 86/2 o pow. 2,8423 ha - ul. Graniczna 41 - ROD Magnolia 138; 135/3; 135/4; 135/5; 135/7; 135/8 o pow. 15,25 ha - ul. Dobrzyńska 107 - ROD Pod Gruszą 151/2; 151/3; 151/4; 148/2; 148/4; 148/3; 148/6; 147 o pow. 10,4023 ha - ul. Dobrzyńska 103a - ROD Budowlani 95/1; 95/3; 95/2; 96/1; 96/2; 105 o pow 5,3755 ha - ul. Targowa 13a - ROD Targówek 79/1; 79/2; 41/5; 41/6; 41/3; 41/4 o pow. 4,5635 ha - ul. Bielska 89 - ROD Żwirki i Wigury - ROD Złote Piaski na ul. Dobrzykowskiej 61 o pow. 19,8637 bez wytyczonych działek przez geodezję						
71	2012-11-12	Towarzystwo Urbanistów Polskich	Ograniczyć strefę A szerokiego śródmieścia poprzez:	Śródmieście			Pozostawić ustalenia Studium.	Celem precyzyjnego zidentyfikowania kierunków rozwoju dla poszczególnych terenów miasto zostało podzielone na strefy, w ramach których wydzielono obszary szczegółowo ilustrujące kierunki rozwoju poszczególnych terenów i oznaczono je umownymi symbolami określającymi ich podstawową funkcję. Strefa A „szerokiego śródmieścia” jest wykształconą i spójną strefą funkcjonalno – przestrzenną. Ustalenia przyjęte w studium są ustaleniami zgeneralizowanymi i odnoszą się do wydzielonych obszarów funkcjonalnych. Określenie wskaźników i parametrów zabudowy nastąpi dopiero w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na podstawie analiz urbanistycznych uwzględniających między innymi stan faktyczny terenu i jego otoczenia.	
wydzielenie terenów zwartej zabudowy historycznej i otoczenia o podobnym zainwestowaniu od pozostałych terenów z zabudową odmienną od tkanki śródmiejskiej. Ograniczyć wysokość zabudowy do 5 kondygnacji									
intensywność zabudowy uwarunkować od układu komunikacyjnego oraz możliwości zapewnienia miejsc parkingowych i sieci infrastruktury technicznej									
- zapewnić możliwość kontynuacji zabudowy pierzejowej w rejonie przyległym do ścisłego śródmieścia, wykształcić podobny rodzaj zabudowy w strefie centrum i na styku z śródmieściem									
72			Wskazać obszary wymagające rehabilitacji i rekultywacji np. fragmenty Starego Miasta - np. tereny wymienione do rewitalizacji w Lokalnym Programie Rewitalizacji dla Płocka.				Pozostawić ustalenia Studium.	Uwaga bezzasadna – podczas sporządzania Studium przeprowadzono analizę, która wykazała że w obrębie starego miasta brak jest terenów wymagających rehabilitacji i rekultywacji. Ponadto studium nie jest dokumentem, w którym winny być określone działania rewitalizacyjne. Jest nim natomiast Lokalny Program Rewitalizacji miasta Płocka na lata 2005 – 2013, przyjęty uchwałą Rady Miasta Płocka w 2005 roku.	
73			Powiązać ustalenia Studium z dokumentami strategicznymi dla miasta. Doprowadzić do zgodności Studium z innymi dokumentami strategicznymi (planowanie zintegrowane).	obszar miasta			Pozostawić ustalenia Studium.	Uwaga bezzasadna - studium jest spójne z dokumentami strategicznymi, które są aktualne i nie wymagają aktualizacji. Należy zauważyć, iż niektóre dokumenty strategiczne będą aktualizowane m. in. w oparciu o studium.	
74			Dokonać dokładnej analizy terenu w rejonie ulic: Gwardii Ludowej, Przemysłowej i Bielskiej pod kątem utrzymania istniejącej funkcji określonej obowiązującym planem miejscowym i trwałym zainwestowaniem.	Osiedle Łukasiewicza	strefa A MW – obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej. Funkcja: mieszkalna wielorodzinna, uzupełniająco: usługowa, przestrzenie publiczne, inne funkcje towarzyszące, mieszkalna jednorodzinna.	Zmienia się obszar MW o dominującej funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej na obszar o dominującej funkcji usługowej U	Pozostawić ustalenia Studium w części dotyczących przekształceń.	Ustalenia w studium są ustaleniami zgeneralizowanymi i odnoszą się do wydzielonych obszarów funkcjonalnych. W strefie A na terenach zabudowy usługowej funkcja mieszkaniowa stanowi funkcję uzupełniającą. Skonkretyzowanie przeznaczenia terenu nastąpi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Istniejąca zabudowa produkcyjna sąsiaduje z zabudową mieszkaniową. Dopuszczenie lokalizacji obiektów i urządzeń przemysłowych, produkcyjnych i magazynowo – składowych utrwałoby niekorzystną i niespójną strukturę przestrzenną obszaru. W celu zachowania ładu przestrzennego teren wymaga przekształceń, rehabilitacji i rekultywacji.	
75			Do obiektów dóbr kultury współczesnej włączyć historyczną część budynku elewatora zbożowego i starą elektrownię w Radziwiu	Obszar miasta			Pozostawić ustalenia Studium.	Uwaga bezzasadna – podczas sporządzania Studium przeprowadzono analizę, która wykazała że w mieście brak jest obiektów, stanowiących dobrą kulturę współczesnej. Studium nie jest dokumentem nadającym obiektom status dobra kultury współczesnej.	
76			Uaktualnić odniesienia do przepisów prawa materialnego (np. tereny górnicze nie wymagają obowiązkowego sporządzania planu miejscowego)			Dokonać korekty ustaleń Studium			

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Płocka w sprawie rozpatrzenia uwag		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
77			Doprecyzować jakie odnawialne źródła energii dopuszcza się na terenach PU/E. Wyłączyć farmy wiatrowe				Pozostawić ustalenia Studium.	Studium pozostawia otwarty katalog odnawialnych źródeł energii. Skonkretyzowanie nastąpi dopiero w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego po wcześniejszej analizie urbanistycznej.	
78			Wskazać tereny zieleni miejskiej w strefach zurbanizowanych, między innymi: al. Roguckiego od Jaru Brzeźnicy do skarpy rzeki Wisły		Aleję Roguckiego oraz Aleję Spacerową wskazać jako tereny ZU				Aleja Roguckiego oraz Aleja Spacerowa stanowią ciąg zieleni wewnątrzosiedlowej łączącej Jar Brzeźnicy ze skarpią Wiślaną.
79			Wyznaczyć w strefie A przestrzenie publiczne.				Pozostawić ustalenia Studium.	Studium jest dokumentem ogólnym, który wskazuje główne skupiska przestrzeni publicznych. Dla obszarów przestrzeni publicznych wskazano obowiązek sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego	
80			Utworzyć węzły intermodalne dla regionu zgodnie ze studium transportowym				Pozostawić ustalenia Studium.		Uwaga bezzasadna – Przyjęte w studium rozwiązania komunikacyjne stanowią, że Płock może stać się węzłem intermodalnym dla regionu.
81			Stworzyć listę terenów do objęcia obligatoryjnie planami miejscowymi z określeniem granic i zastosować hierarchizację				Pozostawić ustalenia Studium	Uwaga bezzasadna – Studium wskazuje obszary dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z art. 10 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i do nich należą obszary rozmieszczenia obiektów handlowych tzw. "wielkopowierzchniowych". Ponadto studium wskazuje również obszary dla których gmina zamierza sporządzić miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego tj. tereny oznaczone jako: rozwój funkcji na obszarze niezurbanizowanym i przekształcenie funkcji na obszarze zurbanizowanym. Listę miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego ustalił Prezydent Miasta opracowując program sporządzania planów miejscowych zgodnie z art. 32 w/w ustawy.	
82			Ograniczyć rozlewanie się struktury miejskiej. Zbyt wiele terenów wskazanych do urbanizacji.				Pozostawić ustalenia Studium.		Uwaga bezzasadna - Studium jako dokument kształtujący politykę przestrzenną miasta wskazuje możliwości rozwoju określonych funkcji na danych obszarach. Nie przesądza natomiast w jakim stopniu i kiedy obszary te zostaną zurbanizowane. Obecnie stanowią one rezerwę dla przyszłych pokoleń i mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy. W przyszłości o ich wykorzystaniu zgodnie z określonymi w studium kierunkami rozwoju zadecyduje sytuacja gospodarczo-społeczna i ekonomiczna.
83			Zapis o zmianie struktury gałęziowej gospodarki i wywołany tym wzrost znaczenia śródmieścia nie ma przełożenia na zagospodarowanie tego rejonu - ogólnie występuje niekonsekwencja zapisów w tekście dokumentu w stosunku do rysunku Studium				Pozostawić ustalenia Studium.	Uwaga bezzasadna - teza zapisana w uwadze jest nieprawdziwa. Rysunek studium jest w pełni spójny z ustaleniami tekstowymi. Zapis o zmianie struktury gałęziowej gospodarki i wywołany tym wzrost znaczenia śródmieścia ma przełożenie na rysunku studium np. przekształcenia funkcjonalne w rejonie ulic.: Gwardii Ludowej, Przemysłowej i Bielskiej.	
84			Odnieść pojęcie reurbanizacji do konkretnych przestrzeni i działań.				Pozostawić ustalenia Studium.		Reurbanizacja powinna opierać się na miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz lokalnym programie rewitalizacji. To za pomocą tych dokumentów reurbanizowana jest przestrzeń. Wpisywanie polityk na poziomie studium byłoby działaniem przedwcześnieym.
85	2012-11-12	Wyřebkowski Jan	Nie podejmować działań zmierzających do zatwierdzenia studium uwarunkowań przez Radę Miasta Płocka					Uwagi bezprzedmiotowe - Uwagi nie dotyczą ustaleń studium, są jedynie opinią i nie proponują konkretnych zmian kierunków zagospodarowania przestrzennego.	
86			Podjąć działania dla określenia w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego obszaru aglomeracji płockiej jako obszaru problemowego z dużym ryzykiem awarii przemysłowej i z problemami zbiornika włocławskiego						
87			Podjąć dalsze inne działania, które zapewnią w kształtowaniu przestrzennym dla Płocka i dla aglomeracji płockiej zachowanie ładu przestrzennego i zasad zrównoważonego rozwoju, zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym						
88	2012-11-12	Mieszkańcy miasta Płocka według załączonej listy reprezentowani przez Jacka Zieleniewskiego	Ograniczyć wysokość zabudowy w obrębie całego śródmieścia do wysokości 5 kondygnacji.	Śródmieście	strefa A S – centralny obszar wielofunkcyjny (w tym obszar historycznej zabudowy śródmiejskiej)		Pozostawić ustalenia Studium.	Ustalenia studium są ustaleniami zgeneralizowanymi i odnoszą się do wydzielonych obszarów funkcjonalnych. Skonkretyzowanie wskaźników i parametrów zabudowy nastąpi dopiero w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Przeprowadzona dla potrzeb jego sporządzona analiza urbanistyczna uwzględniająca między innymi stan faktyczny terenu i jego otoczenia na tle panoramy miasta wskaże możliwości budowy ewentualnych lokalnych dominant wysokościowych.	
89			Kwartał zabudowy śródmiejskiej wyznaczony przebiegiem ulic: Jachowicza, Kilińskiego, 3-go Maja oraz ulicą projektowaną wskazać jako obszar dla którego jest obowiązkowe sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.				Pozostawić ustalenia Studium.		Uwaga bezzasadna - ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w art. 10 wyznacza obszary dla których powstaje obowiązek sporządzenia planu miejscowego i są to między innymi obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziałów , rozmieszczenia obiektów handlowych tzw. "wielkopowierzchniowych". Ponadto studium wskazuje również obszary dla których zamierza sporządzić miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego tj. tereny oznaczone jako: rozwój funkcji na obszarze niezurbanizowanym i przekształcenie funkcji na obszarze zurbanizowanym. Listę miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego ustalił

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Płocka w sprawie rozpatrzenia uwag		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
	90							Prezydenta Miasta opracowując program sporządzania planów miejscowych zgodnie z art. 32 w/w ustawy.	
			Ustalić obligatoryjny zakres prac projektowych planistycznych, w tym: • obowiązku sporządzania do planu miejscowego szczegółowych analiz urbanistycznych zabudowy dających podstawy merytoryczne do określania wskaźników kształtowania zabudowy na terenach „reurbanizowanych” • obowiązku sporządzenia urbanistycznych analiz widokowych i wysokościowych zabudowy (obejmujących rozwinięcia i przekroje) na obszarach, na których dopuszcza się obiekty o wysokości powyżej 12 m włącznie lub o wysokości ponad 4 kondygnacje nadziemne włącznie wraz z analizą ograniczeń wynikających z uwarunkowań i przepisów odrębnych, dających podstawy merytoryczne do określania wskaźników kształtowania zabudowy na terenach „reurbanizowanych”; • obowiązku możliwie szerokiego upublicznienie procesu sporządzania planu miejscowego poprzez medialne rozpropagowanie działań, co zagwarantuje znacznie szerszy udział mieszkańców w ocenie założeń polityki kształtowania przestrzennego miasta					Uwaga bezprzedmiotowa - Nie dotyczy ustaleń studium uwarunkowań. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa tryb i zasady sporządzania planów miejscowych	
91	2012-11-02	Radni Prawa i Sprawiedliwości oraz Zarządu PiS w Płocku	Zachować wszystkie Rodzinne Ogrody Działkowe w miejscu dotychczasowej lokalizacji	obszar miasta	MN – obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MW – obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej U – obszary o dominującej funkcji usługowej U/UC – obszary o dominującej funkcji usługowej (możliwość rozmieszczenia obiektów handlowych o pow. sprzedaży powyżej 2000m ² PU – obszary o dominującej funkcji produkcyjno-usługowej P – obszary o dominującej funkcji przemysłowej ZU – obszary zieleni urządzonej ZD – obszary ogrodów działkowych	1. Dla ogrodów: Nadwiślański, Złote Piaski i Oaza ustala się obszary ogrodów działkowych ZD. 2. Dla ogrodów: Wiśniowy Sad, Medyczna, Dobrzyńska Klin, Zielony Jar, Kościuszki, Sady Maliny, Kaprys, Magnolia i Portowa, w granicach o uregulowanym stanie prawnym, ustala się obszary ogrodów działkowych z możliwością wprowadzenia zieleni urządzonej ZD/ZU . 3. Dla ogrodów: Niezapominajka, Pod Gruszą i Goździk w części ustala się obszary ogrodów działkowych z możliwością wprowadzenia zieleni urządzonej ZD/ZU . 4. Dla części ogrodu Powstańców, w granicach o uregulowanym stanie prawnym, ustala się obszary ogrodów działkowych z możliwością wprowadzenia zieleni urządzonej ZD/ZU .	1. Ogrody działkowe: Żwirki i Wigury, Spółdzielca, Lotnisko, Targówek należy w całości docelowo przekształcić na obszary o dominującej funkcji produkcyjno-usługowej PU. 2. Ogród Budowlani należy docelowo przekształcić na obszar o dominującej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN. 3. Ogrody: Niezapominajka, Pod Gruszą i Goździk w części docelowo przekształcić na obszary o docelowej funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej MN. 4. Dla części ogrodu Powstańców o nieuregulowanym stanie prawnym ustala się obszar zieleni urządzonej ZU.	Uwzględniono tylko te ogrody działkowe, które wpisują się w docelową spójną i uporządkowaną strukturę przestrzenną miasta, do których należą obszary ogrodów działkowych ZD oraz obszary ogrodów działkowych z możliwością wprowadzenia zieleni urządzonej ZD/ZU. Pozostałe ogrody (w tym części ogrodów o nieuregulowanym stanie prawnym) zostały wskazane jako obszary do przekształceń o różnej formie przeznaczenia (ZU, MN i PU), zgodnie z projektem Studium. Przekształcenie terenów nastąpi w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, przy czym mogą być one wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z ustaleniami planów.	
92			Wprowadzić zabudowę mieszkaniową na osiedlu Trzepowo	Osiedle Trzepowo	U – obszary o dominującej funkcji usługowej U/UC – obszary o dominującej funkcji usługowej z możliwością rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m ² PU – obszary o dominującej funkcji produkcyjno-usługowej PU/E – obszary o dominującej funkcji produkcyjno-usługowej z możliwością lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z konwencjonalnych i odnawialnych źródeł		Pozostawić ustalenia Studium.	Przedmiotowy teren został wskazany jako obszary rozwoju funkcji U, U/UC, PU, PU/E na obszarze niezurbanizowanym. Ze względu na lokalizację w pobliżu osiedla Trzepowo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii (PKN ORLEN) lokalizowanie funkcji mieszkaniowej jest nieuzasadnione – zbyt duże zagrożenie zdrowia i życia mieszkańców. Studium dopuszcza jedynie adaptację zabudowy mieszkaniowej jako funkcję uzupełniającą do funkcji dominującej.	
93			Ograniczyć wysokość zabudowy w obrębie całego śródmieścia.	Śródmieście	strefa A S – centralny obszar wielofunkcyjny (w tym obszar historycznej zabudowy śródmiejskiej)		Pozostawić ustalenia Studium.	Ustalenia w studium są ustaleniami zgeneralizowanymi i odnoszą się do wydzielonych obszarów funkcjonalnych. Skonkretyzowanie wskaźników i parametrów zabudowy nastąpi dopiero w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Przeprowadzona dla potrzeb jego sporządzona analiza urbanistyczna uwzględniająca między innymi stan faktyczny terenu i jego otoczenia na tle panoramy miasta wskaże możliwości budowy ewentualnych lokalnych dominant wysokościowych.	
94			Powrócić do aktualnych kształtów centrum z określeniem w poszczególnych jego kwartałach wysokości zabudowy.		strefa A S – centralny obszar wielofunkcyjny (w tym		Pozostawić ustalenia Studium.	Uwaga bezprzedmiotowa – Studium nie określa granic centrum. Celem precyzyjnego zidentyfikowania kierunków rozwoju dla poszczególnych terenów miasto zostało podzielone na strefy, w ramach których wydzielono obszary	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Płocka w sprawie rozpatrzenia uwag		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
					obszar historycznej zabudowy śródmiejskiej)			szczegółowo ilustrujące kierunki rozwoju poszczególnych terenów i oznaczono je umownymi symbolami określającymi ich podstawową funkcję. Ustalenia przyjęte w studium są ustaleniami zgeneralizowanymi i odnoszą się do wydzielonych obszarów funkcjonalnych. Określenie wskaźników i parametrów zabudowy nastąpi dopiero w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na podstawie analiz urbanistycznych uwzględniających między innymi stan faktyczny terenu i jego otoczenia.	
95			Zmienić przebieg linii kolejowej osobowej relacji Modlin-Płock ze względu na projektowaną zabudowę wielorodzinną	obszar miasta			Pozostawić ustalenia Studium.	Linia kolejowa była planowana już od lat 70 - tych XX wieku. Obecnie wybór trasy nastąpił na podstawie studium wykonalności sporządzonego na zlecenie Marszałka Województwa Mazowieckiego dla linii kolejowej Modlin-Płock. W granicach miasta przebiega ona na terenach jeszcze nie zurbanizowanych a silnie obciążonych energetycznymi liniami przesyłowymi. Jednocześnie jako tereny niezurbanizowane zostały one wskazane jako kierunek kontynuacji dominującej funkcji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wzajemne relacje korytarza infrastrukturalnego i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostaną określone na kolejnych etapach projektowych dotyczących zagospodarowania terenu. Trasa nowej linii kolejowej została uzgodniona z Wojewodą Mazowieckim oraz Polskimi Liniami Kolejowymi.	
96			Wprowadzić trzecią przeprawę mostową oraz zmienić przebieg obwodnic				Pozostawić ustalenia Studium.	Dokumenty planistyczne wyższego rzędu: Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 KPZK i Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego ustalają kierunki rozwoju układu transportu kołowego min. w zachodniej części regionu mazowieckiego min. nowy przebieg drogi ekspresowej S10 w bezpośrednim sąsiedztwie Płocka. Przejmie ona ruch tranzytowy na kierunku wschód-zachód. Studium na terenie miasta ustala drogi główne GP wyprowadzające ruch z Płocka w kierunku dróg tranzytowych, w tym do drogi S10. Zatem budowa obwodnicy północno-zachodniej wraz z trzecią przeprawą mostową, łączącej metropolię warszawską z aglomerację bydgosko-toruńską jest nieuzasadniona.	
97			Wpisać w kwartale ulic: Gwardii Ludowej, Bielskiej, Przemysłowej dominującą funkcję usługową.	Osiedle Łukasiewicza	strefa A MW – obszary o dominującej funkcji mieszkaniowej. Funkcja: mieszkalna wielorodzinna, uzupełniająco: usługowa, przestrzenie publiczne, inne funkcje towarzyszące, mieszkalna jednorodzinna.	Zmienia się obszar MW o dominującej funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej na obszar o dominującej funkcji usługowej U.		Ustalenia w studium są ustaleniami zgeneralizowanymi i odnoszą się do wydzielonych obszarów funkcjonalnych. W strefie A na terenach zabudowy usługowej funkcja mieszkaniowa stanowi funkcję uzupełniającą. Skonkretyzowanie przeznaczenia terenu nastąpi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.	

Załączniki:
- zbiór uwag załączonych w wykazie

.....
(podpis Prezydenta Płocka)