

6. Projekt pn.: „Juniorzy na Politechnice”

Projekt współfinansowany jest przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, Oś priorytetowa: III. Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju, Działanie 3.1 Kompetencje w szkolnictwie wyższym.

Projekt rozpoczął się 02 stycznia 2019 r. i zakończy 23 grudnia 2020 r.

Wnioskodawcą projektu jest Politechnika Warszawska, a Partnerem Gmina - Miasto Płock.

Wartość projektu ogółem wynosi 394 875,00 zł, w tym wysokość dofinansowania 383 028,75 zł.

Celem głównym projektu jest podniesienie kompetencji oraz umiejętności 180 uczniów płockich szkół podstawowych w zakresie rozwijania wiedzy i efektywnej nauki w zakresie przedmiotów ścisłych dających możliwość dalszego rozwoju w kierunku zawodów technicznych, realizowanych poprzez studiowanie na uczelniach technicznych oraz udział 100 rodziców/opiekunów prawnych w spotkaniach dotyczących kompetencji wychowawczych i społecznych.

Zakres projektu obejmuje:

- a) opracowanie scenariuszy zajęć dla uczniów,
- b) warsztaty dla uczniów,
- c) warsztaty dla rodziców.

7. Projekt pn.: „Rozwój, praca, możliwości. Podniesienie efektywności kształcenia zawodowego w Zespole Szkół Technicznych w Płocku”

Projekt współfinansowany jest przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego, Oś Priorytetowa X Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.3 Doskonalenie zawodowe, Poddziałanie 10.3.1 Doskonalenie zawodowe uczniów.

Projekt rozpoczął się 01 sierpnia 2019 r. i zakończy 30 czerwca 2022 r.

Wnioskodawcą projektu jest Gmina - Miasto Płock, a realizatorem Zespół Szkół Technicznych w Płocku.

Wartość projektu ogółem to 778 643,75 zł, w tym wysokość dofinansowania 700 000,73 zł.

Celem projektu jest podniesienie efektywności kształcenia zawodowego w kontekście potrzeb rynku pracy dla 224 uczniów Zespołu Szkół Technicznych w Płocku poprzez realizację dodatkowych form wsparcia w zakresie budowania

i rozwoju kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy oraz podniesienie kompetencji zawodowych 4 nauczycieli.

W ramach projektu będą realizowane następujące typy operacji:

- a)Kształtowanie u uczniów Technikum i Branżowej Szkoły I Stopnia kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy w ramach dodatkowych zajęć dydaktyczno-wyrównawczych, dodatkowych zajęć i warsztatów rozwijających uzdolnienia i zainteresowania,
- b)Realizacja kursu kwalifikacyjnego dla 24 uczniów Technikum nadającego uprawnienia elektryczne SEP,
- c)Wsparcie z zakresu doradztwa zawodowego dla uczniów biorących udział w projekcie,
- d)Staże zawodowe dla uczniów Technikum w Płocku wykraczające poza zakres kształcenia zawodowego praktycznego,
- e)Praktyki zawodowe dla uczniów Szkoły Branżowej I Stopnia,
- f)Doskonalenie zawodowe nauczycieli kształcenia zawodowego/ instruktorów praktycznej nauki zawodu np. studia podyplomowe z zakresu projektowania i druku 3D, kurs grafiki komputerowej.
- g)Wyposażenie w niezbędny sprzęt pracowni i warsztatów dla zawodów szkolnictwa zawodowego w tym: urządzenie do diagnostyki ustawienia świateł, urządzenie do badania geometrii kół samochodowych, urządzenie do mechanicznego cięcia blachy, urządzenie do cięcia metalu, urządzenie elektryczne do ręcznego ukosowania/frezowania blach, urządzenie do mycia części samochodowych, a także komputery z oprogramowaniem.

8.Projekt pn.: „Zawodowe inspiracje w Zespole Szkół Budowlanych nr 1 w Płocku”

Projekt współfinansowany jest przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego, Oś Priorytetowa X Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.3 Doskonalenie zawodowe, Poddziałanie 10.3.1 Doskonalenie zawodowe uczniów.

Projekt rozpoczął się 01 września 2019 r. i zakończy 31 lipca 2022 r.

Wnioskodawcą projektu jest Gmina - Miasto Płock, a realizatorem Zespół Szkół Budowlanych nr 1 w Płocku.

Wartość projektu ogółem wynosi 845 417,50 zł, w tym wysokość dofinansowania 760 417,50 zł.

Celem głównym projektu jest wzrost efektywności kształcenia zawodowego prowadzonego w Mieście Płocku poprzez zwiększenie zdolności do zatrudnienia 128 uczniów Zespołu Szkół Budowlanych nr 1 w Płocku oraz podniesienie potencjału zawodowego 8 nauczycieli szkoły w okresie realizacji projektu.

W ramach projektu zrealizowane zostaną następujące typy operacji:

- a) Kształtowanie u uczniów kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy – zajęcia dydaktyczno - wyrównawcze z matematyki dla 128 uczniów,
- b) Rozwój współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym - specjalistyczne zajęcia dla 16 uczniów Technikum,
- c) Rozwój współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym - staże zawodowe dla 24 uczniów Technikum,
- d) Prowadzenie doradztwa zawodowego dla 128 uczniów i rozwój współpracy z rynkiem pracy,
- e) Rozwój współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym - wsparcie uczniów w zakresie zdobywania dodatkowych uprawnień zwiększających ich szanse na rynku pracy – kurs spawania metodą MAG (135) blach i rur ze stali ferrytycznych dla 54 uczniów,
- f) Doposażenie szkoły w sprzęt i materiały dydaktyczne do realizacji kształcenia zawodowego w tym: w drukarkę 3D, stanowisko do badania rekuperatora, stanowisko montażowe sprężarkowych układów chłodniczych, instalację centralnego ogrzewania w domu jednorodzinnym, instalację ciepłej wody użytkowej w domu jednorodzinnym, miernik parametrów instalacji elektrycznej, kamerę termowizyjną, piec centralnego ogrzewania.
- g) Wsparcie rozwoju nauczycieli zawodu – kursy kwalifikacyjne dla 8 nauczycieli z zakresu uprawnień elektrycznych G1, cieplnych G2, gazowych f-gaz.

9. Projekt pn.: „Zawody przyszłości”

Projekt współfinansowany jest przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego, Oś Priorytetowa X Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.3 Doskonalenie zawodowe, Poddziałanie 10.3.1 Doskonalenie zawodowe uczniów.

Projekt rozpoczął się 01 września 2019 r. i zakończy 28 lutego 2022 r.

Wnioskodawcą projektu jest Gmina - Miasto Płock, a realizatorem Zespół Szkół Zawodowych im. M. Skłodowskiej Curie w Płocku.

Wartość projektu ogółem wynosi 469 753,75 zł w tym wysokość dofinansowania 422 673,75 zł.

Celem projektu jest zwiększenie zdolności do zatrudnienia 60 uczniów technikum w Zespole Szkół Zawodowych im. M. Skłodowskiej Curie w Płocku poprzez dostosowanie oferty kształcenia do wymogów rynku pracy w okresie 18 miesięcy realizacji projektu.

Projekt będzie realizowany poprzez:

- a) Podniesienie doświadczenia zawodowego 60 uczniów poprzez uczestnictwo w stażach zawodowych,
- b) Wzrost kompetencji zawodowych 10 uczniów z zakresu obróbki multimediów;
- c) Realizację dodatkowych zajęć dydaktyczno – wyrównawczych dla 60 uczniów technikum,
- d) Nabycie przez 60 uczniów kwalifikacji zawodowych z zakresu m.in. uprawnień elektrycznych, diagnostyki samochodowej obsługi wózków widłowych itp. poprzez uczestnictwo w kursach/szkoleniach zawodowych,
- e) Aktualizację i rozszerzenie wiedzy i umiejętności zawodowych 11 nauczycieli poprzez uczestnictwo w doskonaleniu zawodowym (np. kurs SEP, kurs j. angielski w branży mechanicznej i samochodowej, studia podyplomowe aplikacje mobilne i internetowe),
- f) Nabycie kompetencji miękkich 60 uczniów poprzez uczestnictwo w zajęciach dodatkowych,
- g) Wzrost potencjału szkoły dzięki doposażeniu warsztatów do nauczania zawodu technik pojazdów samochodowych, technik mechanik np. w zestaw przyrządów pomiarowych, urządzenie do dynamicznej wymiany oleju w automatycznych skrzyniach biegów, zestaw narzędzi do gwintowania, zlewarko-wysysarkę pneumatyczną do oleju, Multimetr samochodowy warsztatowy z sondą indukcyjną i interfejsem, zestaw do wymiany klocków hamulcowych, zestaw wiertel.

10. Projekt pn.: „Poszerzamy horyzonty – rozwijanie kompetencji kluczowych uczniów płockich szkół podstawowych”

Projekt współfinansowany jest przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego, Oś Priorytetowa X Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.1 Edukacja ogólna i przedszkolna, Poddziałanie 10.1.4 Edukacja przedszkolna, Poddziałanie 10.1.1 Edukacja ogólna (w tym w szkołach zawodowych).

Projekt rozpoczął się 01 września 2019 r. i zakończy 31 lipca 2021 r.

Wnioskodawcą projektu jest Gmina - Miasto Płock, a realizatorami Szkoła Podstawowa nr 18 im. Jana Zygmunta Jakubowskiego oraz Szkoła Podstawowa nr 2 im. Książąt Mazowieckich.

Wartość projektu ogółem wynosi 682 871,25 zł, w tym wysokość dofinansowania: 610 727,25 zł.

Celem głównym projektu jest podniesienie jakości kształcenia i rozwój indywidualizacji nauczania dla 150 uczniów w Szkole Podstawowej nr 2 i Szkole Podstawowej nr 18 w Płocku poprzez realizację dodatkowych zajęć dydaktycznych rozwijających kompetencje kluczowe, terapii i doskonalenie zawodowe 31 nauczycieli, w okresie 23 m-cy realizacji projektu.

Cel zostanie osiągnięty m.in. poprzez realizację dodatkowych zajęć: dydaktyczno – wyrównawczych z matematyki i języka angielskiego, rozwijających z nauk przyrodniczych i programowania, terapii indywidualnych (np. zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, socjoterapeutyczne i terapeutyczne), jak również poprzez realizację różnych form doskonalenia nauczycieli ww. placówek (np. szkolenie z wykorzystania w nauczaniu e-materiałów dydaktycznych, szkolenie – nauczanie programowania) i wyposażenia ich w niezbędny sprzęt i materiały dydaktyczne (np. roboty do nauki programowania z tabletami, przenośne komputery, plansze dydaktyczne, programy multimedialne, zestawy laboratoryjne do nauczania z wykorzystaniem metody eksperymentu, tablica interaktywna, urządzenie wielofunkcyjne).

11. Projekt pn.: „Z podstawówką w świat”

Projekt współfinansowany jest przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego, Oś Priorytetowa X Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.1 Edukacja ogólna i przedszkolna, Poddziałanie 10.1 Kształcenie i rozwój dzieci i młodzieży, Poddziałanie 10.1.1 Edukacja ogólna (w tym w szkołach zawodowych).

Projekt rozpoczął się 01 września 2018 r. i zakończy 31 grudnia 2020 r.

Wnioskodawcą projektu jest Gmina - Miasto Płock, a realizatorami:

- a) Szkoła Podstawowa nr 6 im. Druha Wacława Milke w Płocku,
- b) Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi nr 11 im. Bolesława Chrobrego w Płocku,
- c) Szkoła Podstawowa nr 12 im. Miry Zimińskiej - Sygietyńskiej w Płocku,

- d) Szkoła Podstawowa nr 13 im. Jana Brzechwy w Płocku,
- e) Szkoła Podstawowa nr 15 im. św. Franciszka z Asyżu w Płocku,
- f) Szkoła Podstawowa nr 20 im. Władysława Broniewskiego w Płocku,
- g) Szkoła Podstawowa nr 21 im. Fryderyka Chopina w Płocku,
- h) Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi nr 22 im. Janusza Korczaka w Płocku,
- i) Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi nr 23 im. Armii Krajowej w Płocku.

Wartość projektu ogółem wynosi 1 993 363,85, w tym wysokość dofinansowania 1 816 551,35 zł.

Celem głównym projektu jest podniesienie jakości kształcenia w dziewięciu płockich szkołach podstawowych dla 1203 ucz. w zakresie budowania i rozwoju kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy oraz indywidualizacji procesu nauczania oraz podniesienie kompetencji 64 nauczycieli.

Wsparcie skierowane będzie do 1203 uczniów.

W ramach projektu będą realizowane następujące typy operacji:

- a) kształcenie kompetencji kluczowych niezbędnych na rynku pracy oraz właściwych postaw i umiejętności,
- b) tworzenie warunków dla nauczania opartego na metodzie eksperymentu,
- c) korzystanie z technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz rozwijanie kompetencji informatycznych.

Uczniowie korzystają z bezpłatnych dodatkowych zajęć wyrównawczych z matematyki i języka angielskiego oraz rozwijających z biologii, przedmiotów przyrodniczych i programowania. Szkoła otrzymała wyposażenie pracowni przedmiotów przyrodniczych i informatyki (np. mikroskopy, preparaty biologiczne, walizkę ekobadacza, programy multimedialne, zestawy klocków konstrukcyjnych, modele (DNA, czaszki, mózgu, serca), wiatromierze, pryzmaty, plansze dydaktyczne, laptopy, roboty do programowania, mikroskopy, globusy, drukarki, szkielet człowieka, gry edukacyjne). Nauczyciele skorzystali z bezpłatnych szkoleń doskonalących z biologii/przyrody i kompetencji cyfrowych np. szkolenie „Programowanie w pigułce”, „Robotyka”.

5. Projekty realizowane samodzielnie przez placówki oświatowe na podstawie pełnomocnictwa Prezydenta Miasta Płocka

1. Projekt pn.: „Staż za granicą szansą na lepszy start na rynku pracy”

Projekt współfinansowany jest przez Unię Europejską w ramach programu ERASMUS+

Projekt rozpoczął się 01 września 2018 r. i zakończy 30 sierpnia 2021 r.

Wnioskodawcą i realizatorem projektu jest Zespół Szkół Technicznych w Płocku.

Wartość projektu/dofinansowania wynosi 148 134,00 euro.

Celem projektu jest zapoznanie uczniów ze specyfiką funkcjonowania przedsiębiorstw o dużej innowacyjności organizacyjnej i technologicznej w krajach UE, poznanie specyfiki i warunków pracy w wyselekcjonowanych zawodach, poprawa mobilności i kreatywności, przedsiębiorczości uczniów i absolwentów szkoły, zdobycie przez uczniów doświadczenia zawodowego w międzynarodowym środowisku oraz kompetencji społecznych, koniecznych do poruszania się na europejskim i krajowym rynku pracy, poszerzenie wiedzy na temat kultury i obyczajów Hiszpanii. W ramach projektu 74 uczniów wyjedzie na trzytygodniowe praktyki zawodowe do Hiszpanii.

2. Projekt pn.: „Edukacja Europejska Kluczem do Sukcesu”

Projekt współfinansowany jest przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój. Projekt rozpoczął się 01 września 2018 r. i zakończył 31 sierpnia 2020 r.

Wnioskodawcą i realizatorem projektu jest Zespół Szkół Zawodowych im. Marii Skłodowskiej Curie w Płocku.

Wartość projektu/dofinansowania wynosiła 645 208,61 zł.

Celem projektu jest podniesienie kompetencji zawodowych uczniów Zespołu Szkół Zawodowych im. Marii Skłodowskiej Curie w Płocku, zdobycie nowego praktycznego doświadczenia, wzrost poziomu i umiejętności w zakresie przedmiotów zawodowych, podniesienie umiejętności językowych uczniów, przełamanie barier językowych i praktyczne wykorzystanie języka angielskiego branżowego w przyszłym życiu zawodowym. W ramach projektu 78 uczniów wyjechało na praktyki do Hiszpanii.

3. Projekt pn.: „Motivating young Europeans”

Projekt współfinansowany jest przez Unię Europejską w ramach programu ERASMUS+

Projekt rozpoczął się 01 października 2018 r. i zakończy 30 września 2020 r.

Realizator: Heinrich-Emanuel-Merck-Schule Darmstadt. Partner: Zespół Szkół Technicznych w Płocku (ZST).

Wartość projektu/dofinansowania wynosi 23.775,00 euro.

Celem projektu jest motywowanie młodych osób do odbywania staży oraz uatrakcyjnienie pracy i życia w Europie.

W ramach projektu 29 nauczycieli wyjechało na międzynarodowe spotkania partnerów projektu oraz 4 uczniów wyjechało na 7-dniowy staż. Podczas spotkań nauczyciele poznali system szkolnictwa zawodowego, sposoby organizacji staży w każdym kraju partnerskim, wymienili się pomysłami i sprawdzonymi formami szkoleń online i pracowali nad opracowaniem przewodnika dla firm. Celem wyjazdu uczniów na krótki staż było nabycie praktycznych umiejętności w firmie zagranicznej, poznanie realnego środowiska pracy oraz zdobycie informacji na temat organizacji staży w innych krajach.

4.Projekt pn.: „Zdobynamy europejskie doświadczenia zawodowe”

Projekt współfinansowany jest przez Unię Europejską w ramach programu ERASMUS+

Projekt rozpoczął się 01 października 2018 r. i zakończy 30 września 2020 r.

Wnioskodawcą i realizatorem projektu jest Zespół Szkół Budowlanych w Płocku.

Wartość projektu/dofinansowania wynosi 62 072,00 euro.

Celem projektu jest poprawa kompetencji zawodowych w zakresie technik technologii branży budowlanych stosowanych w innym kraju UE oraz podniesienie kompetencji językowych w zakresie języka technicznego niemieckiego.

Liczba uczestników - 36 uczniów technikum.

W ramach projektu zrealizowano dwa wyjazdy na dwutygodniowe staże zawodowe. W ramach staży uczniowie nabyli dodatkowe umiejętności, które zastosują w praktyce zawodowej. Uczniowie poznali procedurę zakładania własnej firmy i porównali ją z zasadami obowiązującymi w Polsce, udoskonaili swoje umiejętności językowe, szczególnie w zakresie słownictwa technicznego oraz rozwinęli kompetencje w zakresie tworzenia właściwych relacji interpersonalnych.

5.Projekt pt.: „Międzykierunkowe centrum przygotowania zawodu”

Projekt współfinansowany jest przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa

Mazowieckiego, Oś Priorytetowa X Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.3 Doskonalenie zawodowe, Poddziałanie 10.3.1 Doskonalenie zawodowe uczniów. Wnioskodawcą i realizatorem projektu jest Zespół Szkół Zawodowych im. M. Skłodowskiej-Curie w Płocku

Projekt rozpoczął się 01 października 2017 r. i zakończy 30 września 2019 r.

Wartość ogółem projektu wynosi 1 904 089,64 zł, w tym wysokość dofinansowania 1 713 680,67 zł.

Celem projektu było podniesienie zdolności do zatrudnienia 180 uczniów Zespołu Szkół Zawodowych im. M. Skłodowskiej-Curie oraz podniesienie jakości procesu kształcenia w placówce.

Cel został osiągnięty m.in. poprzez:

- a) podniesienie umiejętności miękkich i zawodowych, nabycie nowych kwalifikacji zawodowych
- b) realizację płatnych staży zawodowych u pracodawców,
- c) zakup wyposażenia utworzonego w szkole międzykierunkowego centrum przygotowania zawodu dla zawodów elektronik i teleinformatyk.

6. Projekty inwestycyjne skierowane do placówek oświatowych

1. Projekt grantowy pn.: „Zdalna Szkoła – wsparcie Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej w systemie kształcenia zdalnego”

Projekt współfinansowany był przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.

Celem głównym projektu było zakupienie i przekazanie placówkom oświatowym prowadzonym przez Gminę Miasto Płock sprzętu komputerowego dla potrzeb zdalnego nauczania.

Zakres projektu obejmował zakup 29 sztuk komputerów przenośnych wraz z systemem operacyjnym oraz oprogramowaniem.

Sprzęt komputerowy przekazano następującym placówkom oświatowym:

1. Szkoła Podstawowa nr 3 im. Kornela Makuszyńskiego
2. Szkoła Podstawowa nr 6 im. Druha Wacława Milke
3. Szkoła Podstawowa nr 14
4. Szkoła Podstawowa nr 20 im. Władysława Broniewskiego
5. Szkoła Podstawowa Nr 21 im. Fryderyka Chopina
6. Liceum Ogólnokształcące im. Marszałka St. Małachowskiego

7. Zespół Szkół Ekonomiczno-Kupieckich
8. Zespół Szkół Zawodowych
9. Zespół Szkół Usług i Przedsiębiorczości im. Abpa A.J. Nowowiejskiego
10. Zespół Szkół Budowlanych nr 1
11. Zespół Szkół Technicznych

Projekt realizowany był w okresie: 06.04.2020 r. - 06.10.2020 r.

Wartość projektu/dofinansowania wynosiła: 99 400,00 zł.

2. Projekt grantowy pn.: „Zdalna Szkoła + – wsparcie Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej w systemie kształcenia zdalnego” – II etap

Projekt współfinansowany był przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014-2020.

Celem głównym projektu było przekazanie placówkom oświatowym prowadzonym przez Gminę Miasto Płock sprzętu komputerowego dla potrzeb zdalnego nauczania.

Zakres projektu obejmował zakup 48 szt. komputerów przenośnych wraz z systemem operacyjnym oraz oprogramowaniem.

Sprzęt komputerowy przekazano następującym placówkom oświatowym:

1. Szkoła Podstawowa Nr 1 im. Braci Jeziorowskich
2. Szkoła Podstawowa nr 3 im. Kornela Makuszyńskiego
3. Szkoła Podstawowa nr 6 im. Druha Wacława Milke
4. Szkoła Podstawowa nr 14 im. prof. Władysława Szafera
5. Szkoła Podstawowa Nr 16 im. Mikołaja Kopernika
6. Szkoła Podstawowa Nr 17 im. Tadeusza Kościuszki
7. Szkoła Podstawowa nr 20 im. Władysława Broniewskiego
8. Liceum Ogólnokształcące im. Marszałka St. Małachowskiego
9. Zespół Szkół Ekonomiczno-Kupieckich im. Ludwika Krzywickiego
10. Zespół Szkół Zawodowych im. Marii Skłodowskiej-Curie
11. Zespół Szkół Usług i Przedsiębiorczości im. Abpa A.J. Nowowiejskiego
12. Zespół Szkół Budowlanych nr 1
13. Zespół Szkół Technicznych

Projekt realizowany był w okresie: 26.05.2020 r. - 27.11.2020 r.

Wartość projektu/dofinansowania wynosiła: 154 999,89 zł.

VIII. REALIZACJA INNYCH ZADAŃ

1. Dokonywanie oceny pracy dyrektorów szkół i placówek

Oceny pracy dyrektora szkoły/placówki dokonuje kurator oświaty w porozumieniu z organem prowadzącym szkołę/placówkę. Kryterium oceny pracy dyrektora szkoły/placówki stanowi stopień realizacji zadań określonych w art. 6, art. 7 ust. 2 i art. 42 ust. 2 ustawy - Karta Nauczyciela oraz art. 5 i art. 68 ust. 1 pkt 1-10, ust. 5 i 6 ustawy Prawo oświatowe - ustalony w wyniku sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz nadzoru w zakresie spraw finansowych i administracyjnych.

Oceny częściowej w zakresie:

1) realizacji zadań wymienionych w art. 68 ust. 1 pkt 5 i 12 oraz ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe oraz w art. 7 ust. 2 pkt 5 Karty Nauczyciela dokonuje organ prowadzący szkołę;

2) realizacji zadań wymienionych w art. 5 i art. 68 ust. 1 pkt 2 i 8 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe oraz w art. 7 ust. 2 pkt 1 i art. 42 ust. 2 Karty Nauczyciela dokonuje organ sprawujący nadzór pedagogiczny nad szkołą;

3) realizacji zadań wymienionych w art. 68 ust. 1 pkt 1, 3, 4, 6, 7, 9 i 10 oraz ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe oraz w art. 6 i art. 7 ust. 2 pkt 2-4 i pkt 6 Karty Nauczyciela dokonuje organ sprawujący nadzór pedagogiczny nad szkołą w porozumieniu z organem prowadzącym szkołę, a w przypadku gdy organ sprawujący nadzór pedagogiczny jest jednocześnie organem prowadzącym szkołę – oceny tej dokonuje organ sprawujący nadzór pedagogiczny nad szkołą. W roku szkolnym 2019/20 na wniosek dyrektorów dokonano 10 ocen pracy: 4 dyrektorów miejskich przedszkoli, 3 dyrektorów szkoły podstawowej, 2 dyrektorów szkół ponadpodstawowych, 1 dyrektora ośrodka szkolno-wychowawczego.

2. Awans zawodowy nauczycieli na stopień nauczyciela mianowanego

Zgodnie z art. 9b ust. 4 pkt. 2 Karty Nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2215 ze zm.) organ prowadzący szkołę nadaje w drodze decyzji administracyjnej stopień awansu zawodowego nauczyciela mianowanego. Dla nauczycieli ubiegających się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego organ prowadzący szkołę powołuje komisję egzaminacyjną, w której skład wchodzi:

1) przedstawiciel organu prowadzącego szkołę, jako jej przewodniczący;

- 2) przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny;
- 3) dyrektor szkoły;
- 4) dwaj eksperci z listy ekspertów ustalonej przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania.

Ustalając skład komisji egzaminacyjnej, zapewnia się w niej udział ekspertów posiadających kwalifikacje do zajmowania stanowiska nauczyciela w szkole tego samego typu i rodzaju co szkoła, w której nauczyciel ubiegający się o awans zawodowy jest zatrudniony, z których co najmniej jeden naucza tego samego przedmiotu lub prowadzi ten sam rodzaj zajęć.

W roku szkolnym 2019/20 wpłynęło 57 wniosków nauczycieli o wszczęcie postępowania egzaminacyjnego. Przeprowadzono 57 postępowań i wydano 57 aktów nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela mianowanego.

3. Konkursy na stanowiska dyrektorów płockich placówek oświatowych

W związku z epidemią COVID-19, działając na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz. U. z 2020r. poz. 493, 530, 564 i 657), w roku szkolnym 2019/20 nie zostały przeprowadzane konkursy na stanowiska dyrektorów w prowadzonych przez Miasto Płock placówkach oświatowych.

Działając na podstawie ww. przepisów Prezydent Miasta Płocka przedłużył powierzenie stanowiska dyrektora dotychczasowym dyrektorom płockich, samorządowych szkół i placówek oświatowych, którym kadencja kończyła się w sierpniu br., do dnia 31 sierpnia 2021 r.:

- 1.Zespół Szkół nr 5 w Płocku - Pani Małgorzacie Dąbrowskiej
- 2.Zespół Szkół Budowlanych nr 1 w Płocku - Pani Annie Betke
- 3.Szkoła Podstawowa nr 18 im. Jana Zygmunta Jakubowskiego w Płocku - Pan Jarosławowi Kalaszczyńskiemu
- 4.Szkoła Podstawowa nr 5 im. Wł. Broniewskiego w Płocku - Pani Elżbiecie Tysze
- 5.Miejskie Przedszkole nr 29 w Płocku - Pani Zdzisławie Żuk
- 6.Miejskie Przedszkole nr 27 w Płocku - Pani Małgorzacie Marii Bor
- 7.Miejskie Przedszkole nr 5 w Płocku - Pani Elżbiecie Brześcińskiej
- 8.Liceum Ogólnokształcące im. Marsz. St. Małachowskiego w Płocku - Pani

Katarzynie Góralskiej

9.Miejskie Przedszkole z Oddziałami Integracyjnymi nr 3 w Płocku - Pani Małgorzacie Wiśniewskiej

10.Miejskie Przedszkole nr 4 im. Jasia i Małgosi w Płocku - Pani Teresie Fijałkowskiej

Na podstawie § 11 h ust. 1a pkt. 3 ww. rozporządzenia, w Szkole Podstawowej nr 15 Prezydent Miasta Płocka przedłużył powierzenie pełnienia obowiązków dyrektora tej szkoły Panu Radosławowi Siłkowskiemu do dnia 31 sierpnia 2021 r.

4. Skierowania do szkół i ośrodków specjalnych młodzieżowych ośrodków socjoterapeutycznych i młodzieżowych ośrodków wychowawczych

Zgodnie z art. 127 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe (Dz.U. z 2020 r. poz. 910) kształceniem specjalnym obejmuje się dzieci i młodzież niepełnosprawne, niedostosowane społecznie i zagrożone niedostosowaniem społecznym, wymagające stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy. Kształcenie to może być prowadzone w formie nauki odpowiednio w przedszkolach i szkołach ogólnodostępnych, przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i szkołach lub oddziałach integracyjnych, przedszkolach i szkołach lub oddziałach specjalnych, innych formach wychowania przedszkolnego i ośrodkach.

Zgodnie z art. 127 ust. 4. ww. ustawy w zależności od rodzaju niepełnosprawności, w tym stopnia niepełnosprawności intelektualnej, dzieciom i młodzieży, organizuje się kształcenie i wychowanie, które stosownie do potrzeb umożliwia naukę w dostępnym dla nich zakresie, usprawnianie zaburzonych funkcji, rewalidację i resocjalizację oraz zapewnia specjalistyczną pomoc i opiekę.

Podstawą kształcenia specjalnego uczniów we wszystkich typach szkół jest orzeczenie o potrzebie: kształcenia specjalnego, nauczania indywidualnego zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, wydane na prośbę rodziców lub opiekunów dziecka przez zespół orzekający poradni psychologiczno-pedagogicznej.

Zgodnie z art. 127 ust. 13. ww. ustawy starosta właściwy ze względu na miejsce zamieszkania dziecka posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, na wniosek rodziców, zapewnia mu odpowiednią formę kształcenia, uwzględniając rodzaj niepełnosprawności. Jeżeli orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego zaleca kształcenie dziecka odpowiednio w przedszkolu

specjalnym albo w przedszkolu lub szkole podstawowej, ogólnodostępnych lub integracyjnych, odpowiednią formę kształcenia, na wniosek rodziców, zapewnia jednostka samorządu terytorialnego właściwa ze względu na miejsce zamieszkania dziecka, do której zadań własnych należy prowadzenie przedszkoli lub szkół (art.127 ust. 14).

Zgodnie z art. 127 ust. 15, jeżeli powiat właściwy ze względu na miejsce zamieszkania dziecka nie prowadzi szkoły specjalnej lub ośrodka, odpowiednich ze względu na rodzaj niepełnosprawności, starosta tego powiatu kieruje dziecko do najbliższego powiatu prowadzącego taką szkołę lub ośrodek, który dysponuje wolnymi miejscami. Starosta najbliższego powiatu prowadzącego taką szkołę lub ośrodek, który dysponuje wolnymi miejscami, nie może odmówić przyjęcia dziecka do szkoły lub ośrodka.

Liczba skierowań, w roku szkolnym 2019/20, wydanych zgodnie z art. 127 ust. 15 na podstawie orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego poradni psychologiczno – pedagogicznych na okres roku szkolnego, etapu edukacyjnego albo okresu kształcenia do danej szkoły przedstawia się następująco:

- Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy nr 1 w Płocku – 17,
- Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy nr 2 w Płocku – 28,
- Szkoła Podstawowa Specjalna nr 24 – 2
- skierowania do kształcenia specjalnego w Polsce – 7

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 969) oraz rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 grudnia 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad kierowania, przyjmowania, przenoszenia, zwalniania i pobytu nieletnich w młodzieżowym ośrodku wychowawczym (Dz. U. nr 296 z 2011 r. poz.1755) nieletni, wobec których sąd rodzinny orzekł o umieszczeniu w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, kierowani są do ośrodka wskazanego przez Ośrodek Rozwoju Edukacji, przez starostę właściwego ze względu na miejsce zamieszkania nieletniego, a w przypadku braku miejsca zamieszkania - starostę właściwego ze względu na miejsce pobytu nieletniego. Młodzieżowe ośrodki wychowawcze są przeznaczone dla dzieci i młodzieży niedostosowanych społecznie, wymagających specjalnej organizacji nauki, metod pracy i wychowania. Nieletni są umieszczani w nich wyłącznie na podstawie postanowienia sądu rodzinnego o zastosowaniu środka wychowawczego. W roku szkolnym 2019/20 wystawiono 31 skierowania do ww. ośrodków.

5. Realizacja projektów z zakresu profilaktyki uzależnień, rozwiązywania problemów alkoholowych, przeciwdziałania narkomanii i przemocy w rodzinie oraz programów zdrowotnych realizowanych w placówkach oświatowych w roku szkolnym 2019/20 - materiał opracowany przez Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych.

W roku szkolnym 2019/20 w placówkach oświatowych podejmowane były działania z zakresu profilaktyki uzależnień, rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii oraz przemocy w rodzinie wynikające z realizacji zadań *Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych* oraz *Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii*. Realizowane projekty skierowane były do szerokiej grupy młodych ludzi w różnych przedziałach wiekowych oraz do ich rodziców. Celem przedsięwzięć skierowanych do dzieci i młodzieży było przede wszystkim opóźnienie wieku inicjacji alkoholowej, wspieranie abstynencji i przygotowywanie do podejmowania świadomych i odpowiedzialnych decyzji związanych z używaniem substancji psychoaktywnych, jak również promocja zdrowego stylu życia wolnego od środków uzależniających. Działania skierowane do rodziców miały na celu przede wszystkim zwiększenie świadomości w zakresie zagrożeń wynikających z używania środków psychoaktywnych przez ludzi młodych oraz kształtowanie prawidłowych postaw rodzicielskich w obszarze profilaktyki zachowań ryzykownych dzieci i młodzieży. Realizowane były ponadto działania mające na celu podnoszenie kompetencji nauczycieli, pedagogów i psychologów w zakresie skutecznych oddziaływań profilaktycznych.

W placówkach oświatowych upowszechniane oraz wdrażane były programy profilaktyczne o potwierdzonej skuteczności, które wykorzystują skuteczne strategie profilaktyczne; należą do nich programy rekomendowane przez Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Krajowe Biuro ds. Przeciwdziałania Narkomanii, Instytut Psychiatrii i Neurologii, Ośrodek Rozwoju Edukacji - w ramach Systemu rekomendacji programów profilaktycznych i promocji zdrowia psychicznego. W ramach profilaktyki uniwersalnej realizowane były działania biorące pod uwagę wspólne czynniki ryzyka problemów alkoholowych i innych zachowań ryzykownych oraz czynniki chroniące wspierające prawidłowy rozwój. Na wszystkich szczeblach edukacji realizowane były programy uwzględniające podstawowe cele profilaktyki uzależnień, do których należy promowanie zdrowia, wzmocnienie umiejętności życiowych

pomocnych w funkcjonowaniu społecznym oraz rozwijanie zdolności do prowadzenia zdrowego stylu życia. Osoby realizujące programy profilaktyczne posiadały odpowiednio udokumentowane kwalifikacje do ich realizacji. Projekty profilaktyczne były dostosowane do potrzeb, problemów, realnych zagrożeń oraz możliwości odbiorców. Podejmowane działania opierały się na sprawdzonych, efektywnych strategiach profilaktycznych:

- projekty profilaktyczne uwzględniały uczenie umiejętności rozpoznawania i radzenia sobie z niepożądanymi wpływami środowiska rówieśniczego, środków masowego przekazu, reklamy,
- stosowana była edukacja normatywna, która polega na kształtowaniu lub wzmacnianiu u dzieci i młodzieży norm przeciwnych używaniu substancji psychoaktywnych,
- programy uwzględniały wzmacnianie umiejętności życiowych, takich jak asertywność, efektywne porozumiewanie się, radzenie sobie ze stresem i lękiem, podejmowanie decyzji, konstruktywne rozwiązywanie problemów.

Realizowane działania uwzględniały profilaktykę:

- uniwersalną - ukierunkowaną na całe populacje bez względu na stopień indywidualnego ryzyka występowania problemów,
- selektywną - ukierunkowaną na jednostki i grupy zwiększonego ryzyka, które ze względu na swoją sytuację społeczną, rodzinną, środowiskową lub uwarunkowania biologiczne są narażone na większe od przeciętnego ryzyko wystąpienia problemów związanych z uzależnieniami,
- wskazującą - ukierunkowaną na jednostki lub grupy wysokiego ryzyka, które ujawniają pierwsze symptomy upijania się lub eksperymentowania z narkotykami.

W roku szkolnym 2019/20 realizowane były niżej wymienione działania:

- 1.rekomendowany program profilaktyczny pn. „Fantastyczne możliwości”, który miał na celu opóźnienie wieku inicjacji alkoholowej - pierwszych prób picia alkoholu w towarzystwie rówieśników i upijania się, zwiększenie wiedzy na temat konsekwencji picia alkoholu oraz większej gotowości do opierania się naciskom społecznym. Program zrealizowany był w 62 klasach VI, brali w nim udział nauczyciele, uczniowie oraz ich rodzice;
- 2.rekomendowane programy profilaktyczne pn. „Debata”, „Spójrz inaczej”, „Trzy koła”, „Przyjaciele Zippiego” oraz inne programy profilaktyczne m. in.: „Cukierki”, „Potrafię być sobą”, „Jestem sobą”, „Wybierz wolność”, „Przeciw

- narkotykom ku afirmacji życia”, „NOE”, „Tajemnica zaginionej skarbonki”, „Smak życia, czyli debata o dopalaczach”, „Tak czy nie”, „Nie daj się oszukać - dopalacze to też narkotyki”, „Odczuwaj, ufaj, mów”, „Biorę odpowiedzialność”, „Dopalacze – Twoje życie, Twój wybór”, „Życie w zgodzie i radości”, „Radość bez złości”, „Stop przemocy”, „W sieci uzależnień”, „Gra emocji”, „Nie daj się złapać w sieć – alkohol, narkotyki, internet”, „Beztroskie owieczki”, „Owieczki i wilki”. Wymienione programy mają na celu edukowanie, uświadamianie, wskazywanie alternatywnych sposobów spędzania wolnego czasu, radzenia sobie z sytuacją trudną, konfliktową bez sięgania po środki uzależniające, wspieranie młodych ludzi w kształtowaniu prawidłowych postaw, uczenie umiejętności odmawiania, kształtowanie postawy asertywnej oraz umiejętności dokonywania wyborów, edukacji na temat zjawiska przemocy w rodzinie z problemem alkoholowym;
3. program profilaktyczno-interwencyjny pn. „Korekta” dla młodzieży eksperymentującej z substancjami;
 4. profilaktyczne programy autorskie realizowane w szkołach i przedszkolach;
 5. programy profilaktyczne realizowane w trakcie wyjazdów dzieci i młodzieży - Zielonych Szkół, Białych Szkół oraz obozów;
 6. szkolenia dla nauczycieli, pedagogów, psychologów w zakresie pracy profilaktycznej z dziećmi i młodzieżą, rozwijania umiejętności prowadzenia zajęć profilaktycznych, podnoszenia kompetencji wychowawczych i profilaktycznych oraz podniesienia wiedzy z obszaru problemów wynikających z uzależnień: „Realizacja programu *Fantastyczne możliwości*”, „Narkotyki w szkole i na podwórku”, „Ustrzec dziecko – alkohol, narkotyki”, „Moje dziecko nie używa”, „Przyjaciele Zippiego”, „Współczesne zagrożenia zdrowia”, „Uzależnienia chemiczne i behawioralne”;
 7. zajęcia edukacyjne dla rodziców, których celem jest wspieranie abstynencji dziecka i przygotowanie go do świadomych i odpowiedzialnych decyzji związanych z używaniem substancji psychoaktywnych oraz rozwijanie umiejętności wychowawczych: „Moje dziecko nie używa”, „Twoje dziecko online”, „Ustrzec dziecko – alkohol, narkotyki”, „Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie”, „Moje dziecko w sieci uzależnień”, „Narkotyki w szkole i na podwórku”;
 8. programy i przedsięwzięcia profilaktyczne opracowywane i realizowane przez młodzież skierowane do grup rówieśniczych;

9. realizacja innych projektów z zakresu profilaktyki uzależnień – festyny/pikniki rodzinne i profilaktyczne, profilaktyczne imprezy sportowe, konkursy plastyczne.

W roku szkolnym 2019/20 ze środków samorządowych finansowano „Program profilaktyki próchnicy dla dzieci i młodzieży miasta Płocka w latach 2018-2020”. Świadczeniami objęte zostały dzieci z płockich przedszkoli oraz szkół podstawowych. Celem programu było zwiększenie liczby dzieci o 30% w populacji objętej programem, u których zastosowano profesjonalne metody profilaktyki stomatologicznej, jak również zmniejszenie o 10% występowania próchnicy w populacji dzieci i młodzieży biorących udział w programie oraz wzrost o 20% odsetka dzieci objętych edukacją prozdrowotną na terenie placówki biorącej udział w programie, zwiększenie o 20% liczby dzieci dbających o swoje zęby poprzez systematyczne szczotkowanie i włączenie, w trakcie trwania programu, rodziców do działań profilaktycznych na rzecz poprawy stanu zdrowia jamy ustnej dzieci.

W ramach programu realizowano świadczenia, które nie są finansowane przez Narodowy Fundusz Zdrowia tj. lakowanie zębów stałych przedtrzonowych oraz zębów stałych szóstych u dzieci powyżej 8 roku życia oraz zębów siódmych u dzieci powyżej 14 roku życia - w gabinetach stomatologicznych zlokalizowanych w płockich szkołach oraz zajęcia z edukacji zdrowotnej dla dzieci i ich rodziców, które odbywały się w placówkach oświatowych na terenie Płocka. W wyniku realizacji programu przez Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Sp. z o.o. w płockich placówkach oświatowych przeprowadzono 183 zajęcia edukacyjne dla dzieci i ich rodziców. Ponadto w szkolnych gabinetach stomatologicznych zalakowano 1.485 zębów dzieciom spełniającym ww. kryteria kwalifikacji.

6. Zatwierdzanie arkuszy organizacji szkół i placówek

W kwietniu 2019 r. dyrektorzy szkół i przedszkoli składali arkusze organizacji na rok szkolny 2019/20 według zasad Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i przedszkoli (Dz. U. z 2019 r. poz. 502). Określa ono terminy opracowania, opiniowania i zatwierdzania arkuszy organizacji szkół oraz w treści, jakie powinien zawierać arkusz organizacji szkoły i przedszkola. Dyrektorzy placówek sporządzając arkusze na rok szkolny 2019/20 przekazywali je do dnia 21 kwietnia 2019 r. organowi prowadzącemu, po zaopiniowaniu przez

zakładowe organizacje związkowe. Organizacje związkowe wydawały opinie w terminie 10 dni roboczych od dnia otrzymania arkusza organizacji szkoły lub przedszkola, nie później niż do dnia 19 kwietnia br.

Referat Edukacji przygotował wniosek dla każdej szkoły/placówki, wraz ze wskazaną przez organ nadzoru pedagogicznego dokumentacją, w sprawie wydania opinii przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty dotyczącej zgodności arkusza organizacji publicznych szkół i przedszkoli na rok szkolny 2019/20 z przepisami prawa oświatowego.

Po uzyskaniu opinii organu sprawującego nadzór pedagogiczny, w terminie do dnia 29 maja bieżącego roku, organ prowadzący zatwierdził 60 arkuszy organizacji na nowy rok szkolny.

Zatwierdzenia przez organ prowadzący wymaga również każda zmiana w organizacji pracy szkoły/placówki (np. nauczanie indywidualne, zastępstwo za nieobecnego nauczyciela). Jest ona wprowadzana aneksem do arkusza zatwierdzonego w maju. W przypadku, gdy ma to miejsce w terminie do 30 września, wymagana jest ww. procedura uzyskania opinii. Na rok szkolny 2019/20 zatwierdzono łącznie 465 arkuszy i aneksów (w przedszkolach – 84, w szkołach podstawowych – 210, w zespołach szkół – 81, w liceach – 24, w placówkach specjalnych – 39, w poradniach psychologiczno – pedagogicznych – 12 i placówkach wychowania pozaszkolnego – 15).

IX. WYNIKI EGZAMINÓW ZEWNĘTRZNYCH

1. Egzamin ósmoklasisty

Egzamin ósmoklasisty został przeprowadzony w dniach 16, 17 i 18 czerwca 2020 r. Uczniowie, którzy z przyczyn losowych lub zdrowotnych nie przystąpili do niego w powyższym terminie, napisali egzamin 7, 8 i 9 lipca br. Zadania we wszystkich arkuszach sprawdzały, w jakim stopniu ósmoklasiści opanowali wymagania ogólne i szczegółowe – z zakresu trzech przedmiotów egzaminacyjnych – określone w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla II etapu edukacyjnego. Poszczególne zadania w arkuszach egzaminacyjnych mogły również odnosić się do wymagań przypisanych do wcześniejszych etapów edukacyjnych, w tym podstawy programowej z 2012 r. dla I i II etapu edukacyjnego.

Uczniowie przystąpili do egzaminu z trzech przedmiotów obowiązkowych:

- 1) języka polskiego, który trwał 120 minut
- 2) matematyki, który trwał 100 minut
- 3) języka obcego nowożytnego, który trwał 90 minut.

Ósmoklasista mógł przystąpić do egzaminu z jednego z następujących języków obcych nowożytnych: angielskiego, francuskiego, hiszpańskiego, niemieckiego, rosyjskiego, ukraińskiego lub włoskiego. Wybierał tylko ten język, którego uczył się w szkole w ramach obowiązkowych zajęć edukacyjnych. Tylko w dwóch szkołach podstawowych, dwóch uczniów wybrało egzamin z języka niemieckiego: jeden ze Szkoły Podstawowej nr 8 i Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 22.

W roku szkolnym 2019/20 nie było egzaminu w Szkole Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi nr 11 z powodu braku uczniów klas VIII.

Wyniki egzaminu z poszczególnych szkół podstawowych przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 12. Wyniki egzaminu ósmoklasisty w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Płock według wyników procentowych i skali staninowej.

Rok 2019							Rok 2020					
SP	język polski		matematyka		język angielski		język polski		matematyka		język angielski	
	średni wynik %	stanin	średni wynik %	stanin	średni wynik %	stanin	średni wynik %	stanin	średni wynik %	stanin	średni wynik %	stanin
SP 1	49	2	28	2	38	3	30	1	27	2	34	3
SP 2							60	5	36	3	53	5
SP 3	63	5	43	5	60	6	63	6	47	6	53	5
SP 5	68	6	44	5	56	5	72	8	47	6	55	6
SP 6	71	7	54	7	67	7	59	5	46	5	62	7
SP 8	71	7	50	6	66	7	64	6	49	6	66	7
SP 11	60	4	43	5	53	5						
SP 12	60	4	37	4	54	5	61	6	39	4	56	6
SP 13	51	3	42	5	45	4	54	4	50	6	42	4
SP 14	70	7	46	6	61	6	60	5	49	6	56	6
SP 15	66	6	51	7	66	7	61	6	44	5	45	4
SP 16	67	6	46	6	70	7	60	5	45	5	56	6
SP 17	50	2	24	2	40	3	52	3	27	2	35	3
SP 18	65	6	41	5	59	6	54	4	50	6	63	7
SP 20	73	7	55	7	67	7	62	6	56	7	62	7
SP 21	70	7	54	7	63	6	64	6	49	6	60	6

SP 22	73	7	56	7	74	8	61	6	42	5	53	5
SP 23	66	6	54	7	66	7	73	8	55	7	63	7
OSM	86	9	76	9	87	9	72	8	74	9	86	9
Kraj	63	5	45	6	59	6	59	5	46	5	54	6
województwo	67	6	50	6	64	6	62	6	51	6	59	6
m. Płock	67	6	48	6	63	6	61	6	47	6	57	6

Źródło: Sprawozdania i raporty ze sprawdzianu Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Warszawie 2020 r.

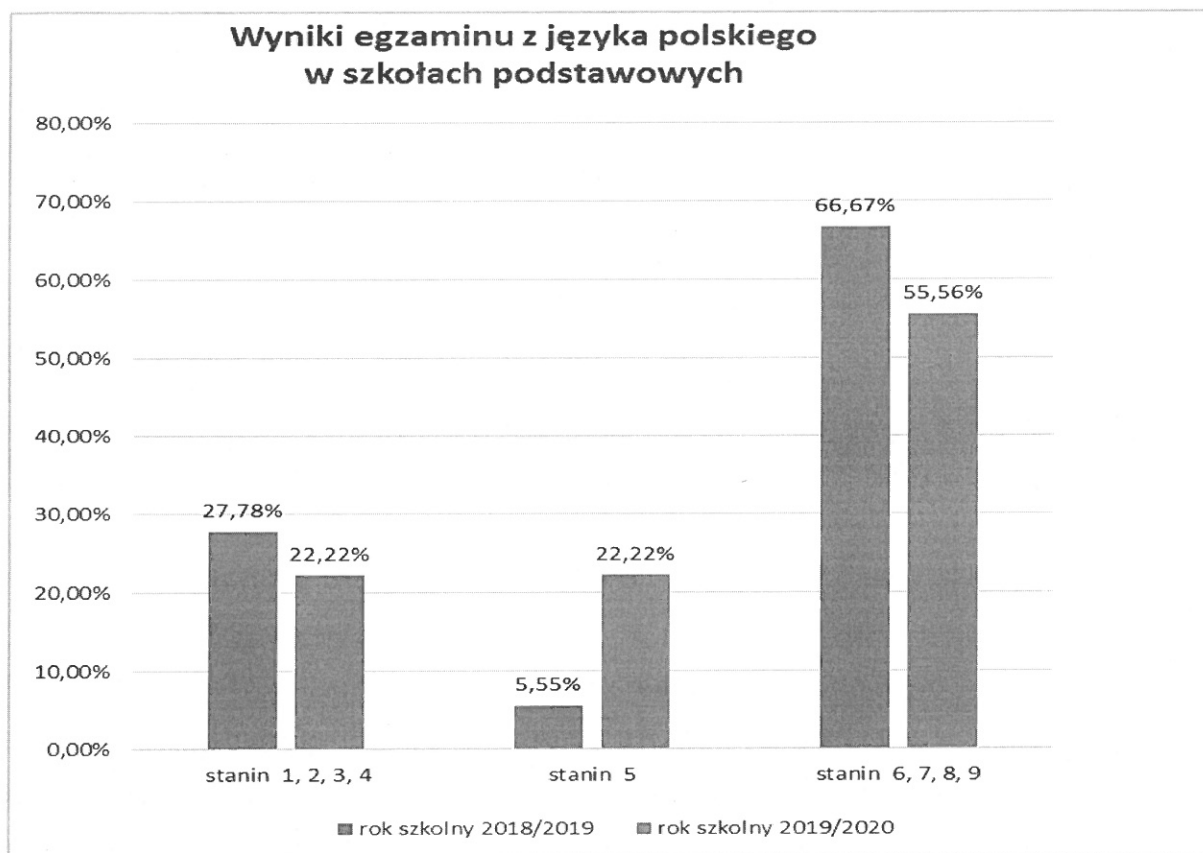
Opis wyniku: 1 – najniższy, 2 – bardzo niski, 3 – niski, 4 – niżej średni, 5 – średni, 6 – wyżej średni, 7 – wysoki, 8 – bardzo wysoki, 9 – najwyższy

W roku szkolnym 2019/20 z egzaminu z języka polskiego najlepszy wynik osiągnęły: Szkoła Podstawowa z Oddziałami Integracyjnymi nr 23 (73 % - 8 stanin); Szkoła Podstawowa nr 5 i Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna I stopnia (obydwie otrzymały 72 % - stanin 8). Z matematyki i języka angielskiego najlepszy wynik egzaminu osiągnęła Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna I stopnia (z matematyki – 74 % - stanin 9 i z języka angielskiego – 86 % - stanin 9).

W części z języka polskiego:

- wynik w staninach 1, 2, 3 lub 4 – czyli poziom niżej średni, osiągnęły cztery szkoły podstawowe nr: 1, 13, 17 i 18.
- wynik w stanie 5 – czyli poziom średni, osiągnęły cztery szkoły podstawowe nr: 2, 6, 14 i 16.
- wynik na poziomie powyżej średniego, osiągnęło dziesięć szkół podstawowych nr: 3, 5, 8, 12, 15, 20, 21, 22, 23 i OSM.

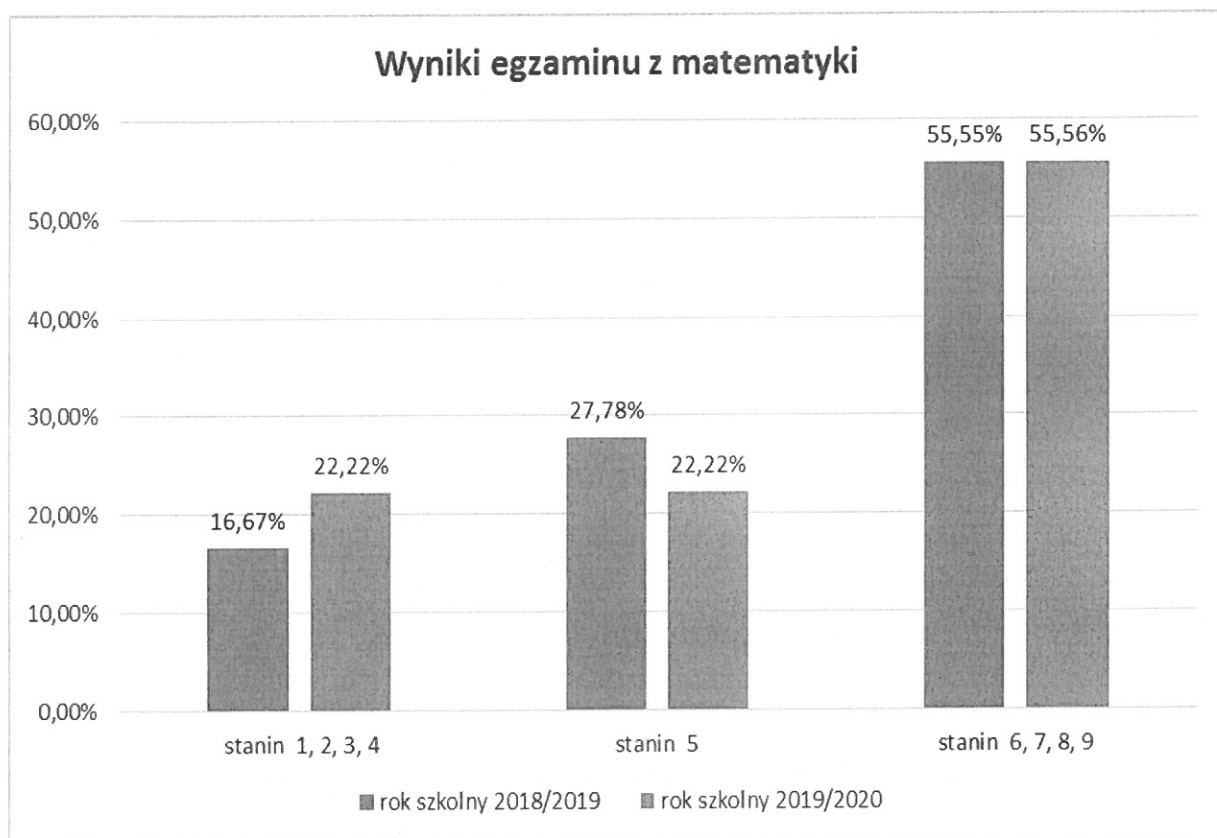
Porównanie średniego wyniku egzaminu z języka polskiego w płockich szkołach podstawowych w układzie procentowym na przestrzeni dwóch lat szkolnych przedstawia poniższy wykres.



W części z matematyki:

- wynik w staninach 1, 2, 3 lub 4 – czyli poziom niżej średni, osiągnęły cztery szkoły podstawowe nr: 1, 2, 12 i 17
- wynik w staninie 5 – czyli poziom średni, osiągnęły cztery szkoły podstawowe nr: 6, 15, 16 i 22
- wynik na poziomie powyżej średniego, osiągnęło dziesięć szkół podstawowych nr: 3, 5, 8, 13, 14, 18, 20, 21, 23 i OSM.

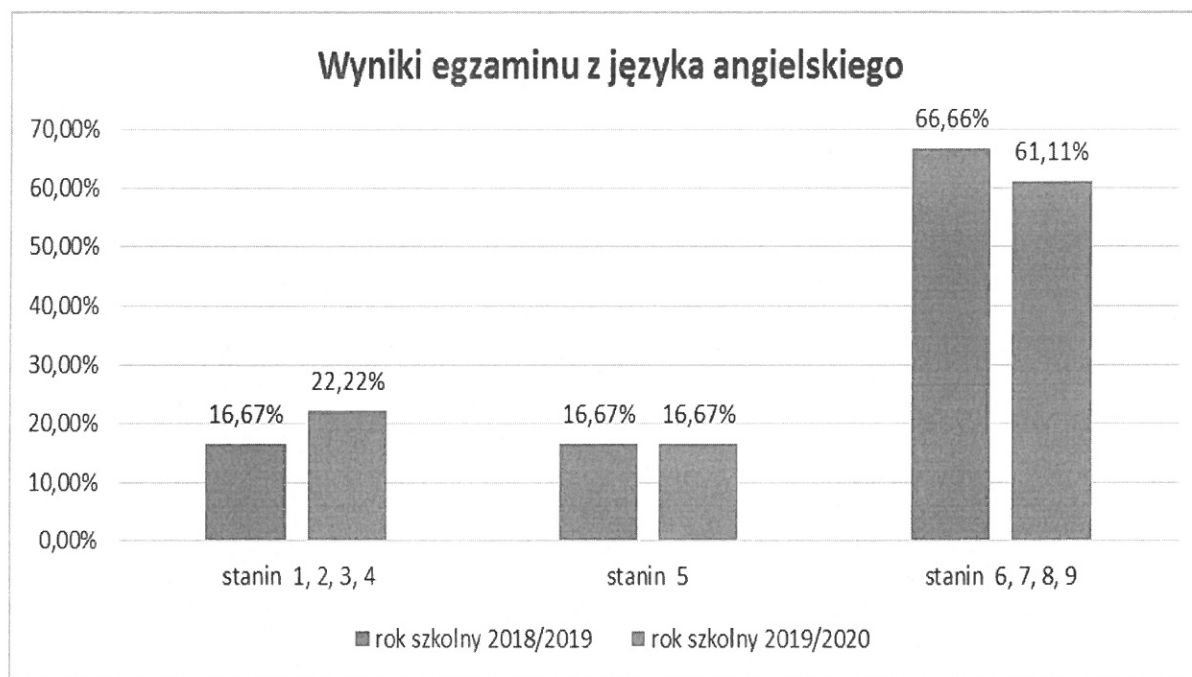
Porównanie średniego wyniku egzaminu z matematyki w plockich szkołach podstawowych w układzie procentowym na przestrzeni dwóch lat szkolnych przedstawia poniższy wykres.



W części z języka angielskiego:

- wynik w staninach 1, 2, 3 lub 4 – czyli poziom niżej średni, osiągnęły cztery szkoły podstawowe nr: 1, 13, 15 i 17
- wynik w stanie 5 – czyli poziom średni, osiągnęły trzy szkoły podstawowe nr: 2, 3 i 22
- wynik na poziomie powyżej średniego, osiągnęło jedenaście szkół podstawowych nr: 5, 6, 8, 12, 14, 16, 18, 20, 21, 23 i OSM.

Porównanie średniego wyniku egzaminu z języka angielskiego w płockich szkołach podstawowych w układzie procentowym na przestrzeni dwóch lat szkolnych przedstawia poniższy wykres.

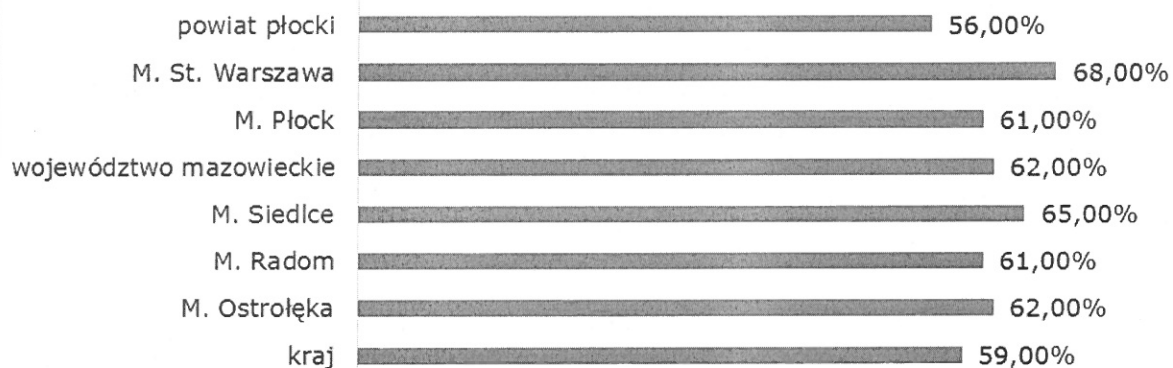


Na kolejnych stronach zamieszczono na wykresach, średnie wyniki gmin województwa mazowieckiego, w układzie procentowym - z egzaminu z języka polskiego, matematyki i języka angielskiego.

Do średniej miasta Płocka Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Warszawie wliczyła również wyniki uzyskane przez dwie szkoły podstawowe, które nie są prowadzone przez Gminę Miasta Płock: II Prywatną Szkołę Podstawową Zespołu Oświatowo-Konsultacyjnego „Profesor” Sp. z o.o. oraz Atut Lider Kształcenia Szkołę Podstawową dla Dorosłych.

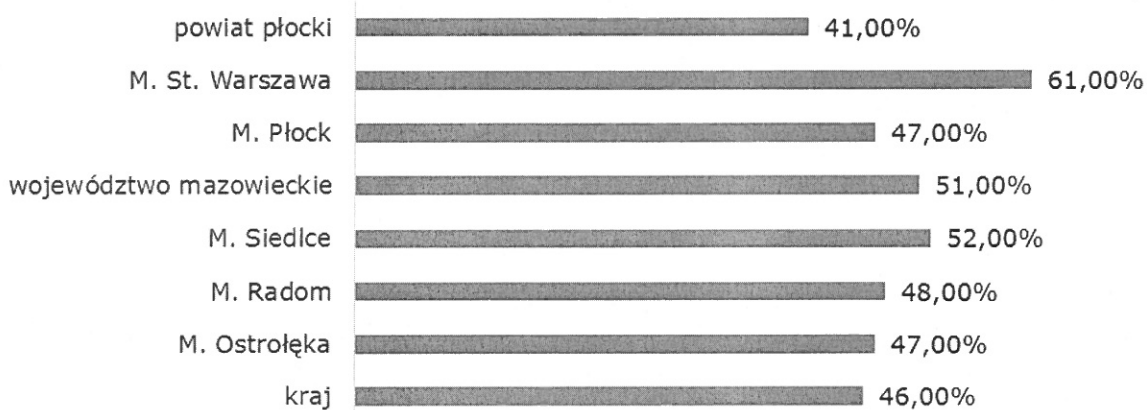
Za rozwiązanie zadań z języka polskiego ósmoklasiści uzyskali w Płocku średnio 61 procent. W kraju średnia z języka polskiego wyniosła 59 procent.

**Średnie wyniki powiatów woj. mazowieckiego i kraju
z egzaminu z języka polskiego.**



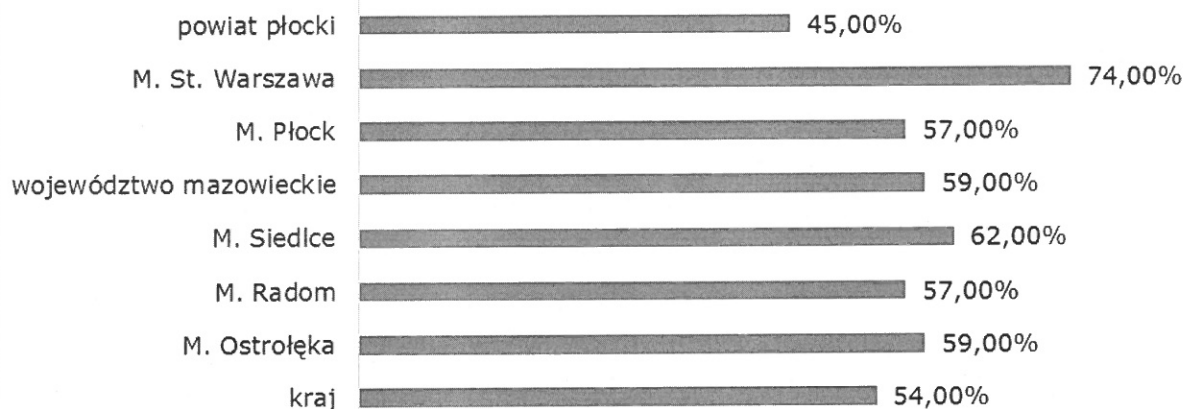
Za rozwiązanie zadań z matematyki ósmoklasiści z Płocka uzyskali średnio 47 procent, a w Polsce średnia ta wyniosła 46 procent.

**Średnie wyniki powiatów woj. mazowieckiego i kraju
z egzaminu z matematyki.**



Za rozwiązanie zadań z języka angielskiego ósmoklasiści z Płocka uzyskali średnio 57 procent, a w Polsce średnia ta wyniosła 54 procent.

**Średnie wyniki powiatów woj. mazowieckiego i kraju
z egzaminu z języka angielskiego.**



2.Matura Międzynarodowa (IB)

W sesji majowej roku szkolnego 2019/20 do egzaminów matury międzynarodowej na całym świecie przystąpiło 170.343 uczniów z 3.020 szkół, w tym – 1472 uczniów w polskich szkołach IB. Zdawalność egzaminu na świecie, tak jak w ubiegłym roku, wyniosła ok. 78%. Ale z powodu pandemii i nauczania zdalnego egzamin przybrał inną formę – uczniowie zostali ocenieni jedynie na podstawie egzaminów ustnych przeprowadzonych w większości online oraz prac badawczych, które pisali samodzielnie w domu, nie przystępowali natomiast do pisania arkuszy egzaminacyjnych. Wystawione w lipcu oceny budziły bardzo wiele kontrowersji w związku z nieujawnianym przez IBO algorytmem oceniania. Po protestach wielu krajów, także Stowarzyszenia Szkół IB w Polsce, IBO zdecydowała się zmienić algorytm i oceny uległy znacznej poprawie.

W opisywanym roku do egzaminu przystąpiło 19 uczniów z LO Jagielly; wszyscy zdobyli wymagane 24 punkty (na 45 możliwych); średnia wyniosła 33 punkty (przy średniej światowej - 29,92 pkt). Każdy uczeń musiał przystąpić do egzaminów z przedmiotów z ustalonych przez IB grup tematycznych; uczniowie "Jagiellonki" zdawali:

- 1.język ojczysty (5 uczniów – poziom rozszerzony, 14 – poziom podstawowy);
- 2.język angielski (wszyscy uczniowie – poziom rozszerzony) i inne języki obce: język niemiecki (3 - poziom podstawowy) oraz język włoski (6 poziom podstawowy),

3.nauki społeczne: geografia (6 uczniów – poziom rozszerzony, 1 - poziom podstawowy), historia (5 uczniów – poziom rozszerzony i 4 – poziom podstawowy), psychologia (9 uczniów - poziom podstawowy),

4.nauki przyrodnicze: biologia (5 uczniów – poziom rozszerzony i 6 - poziom podstawowy), chemia (5 uczniów – poziom rozszerzony, 4 - poziom podstawowy), fizyka (4 uczniów poziom rozszerzony),

5.matematyka (8 uczniów – poziom rozszerzony i 11– poziom podstawowy),

6.przedmioty artystyczne – szkoła nie oferowała tej grupy przedmiotów, zatem uczniowie mogli wybrać dodatkowy przedmiot z grup 2-4.

Uczniowie osiągnęli najlepsze wyniki z drugiego języka obcego, języka angielskiego, języka polskiego i psychologii (zdawanej przez uczniów po raz pierwszy). Średnia ocen uczniów z 13 spośród wybieranych 17 przedmiotów, na poziomie podstawowym lub rozszerzonym, przekroczyła średnią światową. "Jagiellończycy" uzyskali średnio 5,32 pkt na 7 możliwych, przy śr. świat. - 4,67 pkt. W tym roku, drugi raz z rzędu, trzem uczniom udało się przekroczyć prestiżową granicę 40 pkt.

Tabela nr 13. Matura międzynarodowa

przedmiot/poziom i język nauczania	średni wynik szkoły	średni wynik światowy
język ojczysty i literatura - poziom podstawowy	5,0	5,73
język ojczysty i literatura - poziom rozszerzony	6,2	5,97
język angielski na poziomie rozszerzonym	6,53	6,02
język niemiecki na poziomie podstawowym	6,67	5,08
język włoski na poziomie podstawowym	6,17	5,03
geografia na poziomie podstawowym	5,0	4,96
geografia na poziomie rozszerzonym	5,0	5,41
historia na poziomie podstawowym	5,0	4,69
historia Europy na poziomie rozszerzonym	5,2	5,06
chemia na poziomie podstawowym	3,25	4,34
chemia na poziomie rozszerzonym	4,6	4,92
biologia na poziomie podstawowym	4,5	4,44
biologia na poziomie rozszerzonym	5,4	4,71
fizyka na poziomie rozszerzonym	5,25	5,29
matematyka na poziomie podstawowym	5,18	4,79
matematyka na poziomie rozszerzonym	3,88	5,04
psychologia na poziomie podstawowym	5,5	4,76

3.Egzamin maturalny (przeprowadzany w 3.letnich liceach ogólnokształcących i 4.letnich technikach)

Formuła egzaminu maturalnego, od maja 2015 roku obejmuje 5 obowiązkowych egzaminów: pisemnych - język polski, matematyka i język obcy nowożytny zdawanych wyłącznie na poziomie podstawowym, a także ustnych - język polski i język obcy, bez określenia poziomu zdawania. Obowiązkowy jest także, zdawany na poziomie rozszerzonym, jeden przedmiot dodatkowy wybierany przez abiturienta.

W przypadku pisemnego egzaminu z przedmiotu dodatkowego, jeżeli wybranym przedmiotem był język obcy nowożytny – ten sam, który był zdawany jako obowiązkowy – wówczas abiturient mógł wybierać napisanie go na poziomie rozszerzonym albo dwujęzycznym, albo na poziomie dwujęzycznym zdawać go zarówno pisemnie jak i ustnie. Szersze spektrum wyboru pozostawało przy zdawaniu egzaminu z języka obcego – innego niż zdawany jako przedmiot obowiązkowy. Egzamin mógł odbywać się na poziomie rozszerzonym albo dwujęzycznym, albo na poziomie rozszerzonym w części pisemnej a w części ustnej bez określania poziomu lub zarówno dla części pisemnej jak i ustnej na poziomie dwujęzycznym. Ponadto każdy zdający maturę może przystąpić jeszcze do maksymalnie 5 innych pisemnych egzaminów z wybranych przedmiotów dodatkowych, zdawanych na poziomie rozszerzonym. Nie mają one określonego progu zaliczeniowego, uzyskany wynik nie ma wpływu na zdanie egzaminu, jest jednak odnotowany (procentowo) na świadectwie dojrzałości. Egzamin pisemny oceniają egzaminatorzy zewnętrzni, ustny – nauczyciele w szkole. Egzamin maturalny jest zdany, gdy abiturient z każdego obowiązkowo zdawanego przedmiotu (poza dodatkowym) uzyska minimum 30% punktów.

Zgodnie z § 11ka ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 w 2020 r. nie był przeprowadzany egzamin maturalny w części ustnej z przedmiotów obowiązkowych oraz przedmiotów dodatkowych. Natomiast sesja główna egzaminu miała miejsce dopiero w miesiącu czerwcu.

Analizując uzyskane wyniki należy pamiętać, że wszystkie średnie dla egzaminu pisemnego wyliczane są z indywidualnych wyników procentowych zdających, rozwiązujących egzaminacyjne arkusze standardowe. Na średni wynik

procentowy dla poszczególnych szkół składają się uzyskane procentowe wyniki wszystkich zdających, średnią dla powiatu budują średnie każdej ze szkół znajdującej się na jego terenie, niezależnie od typu szkoły i organu prowadzącego (szkoły publiczne – prowadzone przez jst, osoby prawne czy osoby fizyczne; bądź niepubliczne). Zatem na średnią m. Płocka składają się nie tylko wyniki uzyskane przez szkoły prowadzone przez Miasto Płock. W roku 2019/20, do egzaminów maturalnych przystąpiło ogółem 1769 absolwentów z 30 płockich szkół. Tylko dla 11 z nich (z 1063 maturzystami) Miasto Płock jest organem prowadzącym. Z założenia egzamin maturalny jako egzamin zewnętrzny jest taki sam dla wszystkich abiturientów, uzyskiwane wyniki należy jednak rozpatrywać pod kątem typu i rodzaju szkoły, jaką ukończył zdający. Dlatego ogólne średnie wyniki procentowe w województwie są wyliczane w podziale na licea i technika.

Wyniki uzyskane przez zdających na Mazowszu wskazują na dominację liceów ogólnokształcących. Płockie licea dla młodzieży w opisywanym roku także to potwierdziły. Najwyższe wyniki kolejny raz należą do maturzystów z Liceum Ogólnokształcącego im. Marsz. St. Małachowskiego i III Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Dwujęzycznymi im. M. Dąbrowskiej. Dla nich, średnie wyniki z trzech przedmiotów obowiązkowych, tj. jęz. polskiego, matematyki i najliczniej zdawanego jęz. angielskiego, tak jak w ubiegłym roku są znacząco wyższe niż średnie mazowieckie. Natomiast maturzyści z Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Wł. Jagiełły potwierdzili wysokie średnie z języka polskiego i matematyki, ale zabrakło im 1,11% do średniej wojewódzkiej z języka angielskiego. Maturzyści z LO Małachowskiego, kolejny raz są na I. miejscu „w kategorii najlepszych wyników egzaminacyjnych z przedmiotów dodatkowych”. Na siedemnaście zdawanych przedmiotów, w piętnastu - uzyskali znacząco wyższe wyniki niż średnie wojewódzkie.

W przedmiotach obowiązkowych - j. polski, matematyka, j. angielski - zdawanych przez maturzystów z techników, najwyższe wyniki jednocześnie wyższe niż średnia mazowiecka, uzyskali abiturienti z Technikum nr 2 w Zespole Szkół Zawodowych im. Skłodowskiej – Curie. Tak więc utrzymali swoją ubiegłoroczną wysoką pozycję. Pojedynczy sukces - wyższy wynik niż śr. woj. z jednego przedmiotu – na swoim koncie może odnotować: Technikum nr 3 w Zespole Szkół Technicznych – z j. polskiego (choć zabrakło im tylko 0,12% do wyrównania do średniej wojewódzkiej z j. angielskiego) oraz Technikum nr 5

w Zespole Szkół Budowlanych z matematyki (tak jak w ubiegłym roku).

W województwie mazowieckim zdawalność egzaminu maturalnego w r. 2019/20, w stosunku do poprzedniego roku obniżyła się, zarówno dla liceów jak i techników. Ogółem wyniosła 77% (spadek o 5,9%); dla liceów ogólnokształcących - 83,4% (spadek o 4,7%) a dla techników – 62,5% (spadek o 7,6%). W sesji czerwcowej żadnej szkole prowadzonej przez Miasto Płock nie udało się uzyskać stuprocentowej zdawalności, jednak cztery szkoły i tak przekroczyły wojewódzki próg zdawalności dla liceów. Najbliżej pełnego sukcesu znów było LO Małachowskiego, a VII Liceum Ogólnokształcące im. Aleksandra Macieszy w Zespole Szkół nr 5 może poszczycić się znacznym wzrostem (o 10,63%) w stosunku do ubiegłego roku. Wśród techników - w skali miasta, z jednoczesnym wynikiem wyższym niż wojewódzki – wysoką zdawalność osiągnęły trzy szkoły: Technikum nr 5 w ZSB, Technikum nr 2 w ZSZ MSC i Technikum nr 3 w ZST.

Szczegóły dotyczące wyników egzaminów maturalnych (tabele) zostały przygotowane w oparciu o dane pochodzące z Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Warszawie oraz od dyrektorów placówek.

Tabela nr 14. Zdawalność egzaminu maturalnego

Szkoła	rok szkolny 2017/18*				rok szkolny 2018/19 *				rok szkolny 2019/20 **			
	absolwenci przystępujący do egzaminu	absolwenci otrzymujący świadectwo dojrzałości	zdawalność w %	absolwenci przystępujący do egzaminu	absolwenci otrzymujący świadectwo dojrzałości	zdawalność w %	absolwenci przystępujący do egzaminu	absolwenci otrzymujący świadectwo dojrzałości	absolwenci przystępujący do egzaminu	absolwenci otrzymujący świadectwo dojrzałości	zdawalność w %	absolwenci przystępujący do egzaminu
LO Małachowskiego	266	266	100	281	280	99,64	244	243	244	243	99,59	244
LO Jagielly	155	155	100	172	165	95,99	149	136	149	136	91,27	149
III LO	197	197	100	198	196	98,98	225	220	225	220	97,7	225
IV LO	66	59	89,4	27	18	66,66	17	13	17	13	76,47	17
LO nr 6 SMS w ZST	40	25	62,5	20	9	45	25	19	25	19	76	25
VII LO	59	57	96,6	45	39	86,66	37	36	37	36	97,29	37
Technikum nr 1 w ZSE-K	74	58	78,4	106	58	54,71	125	58	125	58	46,4	125
Technikum nr 2 w ZSZ 2	96	88	91,7	82	76	92,68	111	83	111	83	74,77	111
Technikum nr 3 w ZST	54	30	63,13	44	31	70,45	47	31	47	31	65,95	47
Technikum nr 4 w ZSUjp	41	30	73,2	42	23	54,76	50	24	50	24	48	50
Technikum nr 5 w ZSB 1	46	32	69,6	28	23	82,14	33	26	33	26	78,78	33
ogółem	1049	997	91,13	1045	918	87,84	1063	889	1063	889	83,63	1063

* dane dla sesji majowej

** dane dla sesji czerwcowej

Tabela nr 15. Pisemna matura 2019/20 (sesja czerwcową) – miasto Płock na tle województwa.

powiaty	przedmioty obowiązkowe – zdawane na poziomie podstawowym													
	język polski		matematyka		język angielski		język niemiecki		język rosyjski		język francuski		język włoski	
	zdający	śr. wyn. w %	zdający	śr. wyn. w %	zdający	śr. wyn. w %	zdający	śr. wyn. w %	zdający	śr. wyn. w %	zdający	śr. wyn. w %	zdający	śr. wyn. w %
M. Płock	1766	53,06	1769	51,57	1725	68,53	21	59,43	15	47,87	2	64	2	70,00
płocki	123	50,06	123	34,28	109	52,66	12	31,47	2	36,00	-	-	-	-
M. Ostrołęka	1146	52,43	1146	52,73	1115	62,08	23	58,78	7	58,57	1	94	-	-
M. Radom	2897	53,23	2895	52,30	2793	69,37	80	65,00	5	98,80	3	72,67	-	-
M. Siedlce	1453	52,10	1453	53,09	1349	67,39	30	58,87	60	48,93	4	72	4	84,00
M.st. W-wa	16407	58,60	16407	61,77	15319	83,34	495	76,18	203	82,86	140	85,47	22	87,00
w wojew.	39750	54,49	39764	55,24	37238	73,57	1013	65,86	1011	57,75	168	84,80	36	82,94

Tabela nr 16. Pisemna matura 2019/20 (sesja czerwcowca) - wyniki liceów ogólnokształcących

szkoły	przedmioty obowiązkowe – zdawane na poziomie podstawowym													
	język polski		matematyka		język angielski		język niemiecki		język rosyjski		język francuski		język włoski	
	zdający	śr. wyn. w %	zdający	śr. wyn. w %	zdający	śr. wyn. w %	zdający	śr. wyn. w %	zdający	śr. wyn. w %	zdający	śr. wyn. w %	zdający	śr. wyn. w %
LO Małachow.	244	71,69	244	78,41	232	90,11	8	74,0	3	92,0	1	96,0	-	-
LO Jagiełły w ZS 6	149	60,64	149	64,94	146	77,89	2	29,0	-	-	-	-	1	44,0
III LO w ZS3	223	60,29	223	74,27	219	87,96	4	58,5	-	-	-	-	-	-
IV LO w ZS 1	17	48,53	17	51,65	17	62,12	-	-	-	-	-	-	-	-
LO nr 6 w ZST	27	45,07	27	38,44	27	59,41	-	-	-	-	-	-	-	-
VII LO w ZS 5	41	55,44	41	39,37	41	67,32	-	-	-	-	-	-	-	-
śr. wojew. dla LO		58		61		79		70		67		85		83

Tabela nr 17. Pisemna matura 2019/20 (sesja czerwcowca) – wyniki liceów ogólnokształcących, poziom rozszerzony

przedmiot dodatkowy	LO Małachow.		LO Jagiełły		III LO		IV LO		LO nr 6 w ZST		VII LO		śr. wyn. % w wojew.
	zdający	śr. wyn. w %	zdający	śr. wyn. w %	zdający	śr. wyn. w %	zdający	śr. wyn. w %	zdający	śr. wyn. w %	zdający	śr. wyn. w %	
biologia	74	57,47	34	51,82	73	54,82	2	18,50	9	25,11	10	25,4	48
chemia	83	50,46	38	23,37	74	45,65	-	-	3	2,33	-	-	42
fizyka	51	56,45	25	37,92	21	38,38	-	-	-	-	-	-	47
geografia	25	48,92	28	18,14	38	31,68	5	8,20	3	4,67	13	15,54	31
historia	13	60,77	20	40,8	19	38,53	-	-	-	-	5	42,8	39
informatyka	15	63,33	-	-	6	42,0	-	-	-	-	-	-	41
j.angielski	214	70,88	112	58,0	185	70,4	11	39,27	20	36,1	23	53,83	65
j.francuski	2	39,0	1	46,0	-	-	-	-	-	-	-	-	63
j. hiszpański	1	78,0	-	-	1	40,0	-	-	-	-	-	-	56
j. łaciński i kultura antycz	7	54,57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49
j.niemiecki	4	85,0	2	42,0	4	48,0	-	-	-	-	-	-	68
j.polski	63	67,86	42	60,31	62	71,0	8	56,62	1	48,0	9	72,67	64
j.rosyjski	3	86,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	71
j.włoski	-	-	-	-	6	67,33	-	-	-	-	-	-	73
matematyka	124	66,94	48	47,42	89	47,28	-	-	-	-	-	-	50

wos	29	43,17	7	30,71	10	38,2	2	16,5	-	-	8	42,0	38
filozofia	1	100	1	44,0	-	-	-	-	-	-	-	-	51
historia muzyki	-	-	1	72,0	-	-	-	-	-	-	-	-	52
historia sztuki	2	41,5	1	55,0	1	55,0	-	-	-	-	-	-	45

Tabela nr 18. Pisemna matura 2019/20 (sesja czerwcową) - wyniki techników

szkoły	przedmioty obowiązkowe – zdawane na poziomie podstawowym											
	język polski		matematyka		język angielski		język niemiecki		język rosyjski		język hiszpański	
	zdający	śr. wyn. w %	zdający	śr. wyn. w %	zdający	śr. wyn. w %	zdający	śr. wyn. w %	zdający	śr. wyn. w %	zdający	śr. wyn. w %
T 1 w ZSE-K	127	40,04	127	31,65	126	43,49	-	-	-	-	1	18,0
T 2 w ZSZ MSC	111	47,42	111	44,22	110	62,51	-	-	1	96,0	-	-
T 3 w ZST	51	48,06	52	36,58	50	60,88	2	35,0	-	-	-	-
T 4 w ZSUjP	52	46,54	52	34,88	52	50,85	-	-	-	-	-	-
T 5 w ZSB	34	41,12	34	45,0	33	56,73	-	-	1	36,0	-	-
śr. wojew. dla T		47		43		61		41		45	-	51

Tabela nr 19. Pisemna matura 2019/20 (sesja czerwcowo) - wyniki techników, poziom rozszerzony

przedmiot	T1 w ZSE-K		T 2 w ZSZ MSC		T 3 w ZST		T 4 w ZSUIP		T 5 w ZSB 1		śr. wynik % w wojew.
	zdający	śr. wyn. w %	zdający	śr. wyn. w %	zdający	śr. wyn. w %	zdający	śr. wyn. w %	zdający	śr. wyn. w %	
biologia	2	16,5	2	9,5	3	8,0	15	17,87	-	-	20
chemia	-	-	1	10,0	1	5,0	-	-	1	8,0	11
fizyka	3	11,67	7	13,0	8	9,0	-	-	3	21,0	23
geografia	56	20,13	27	7,26	6	9,0	9	16,89	3	22,33	13
historia	3	17,33	3	24,0	1	38,0	1	2,0	7	16,86	18
informatyka	-	-	10	12,0	6	10,0	-	-	-	-	19
j.angielski	44	31,68	55	38,73	36	35,11	20	38,3	18	29,78	43
j.łaciński i kultura antycz.	-	-	-	-	-	-	-	-	1	22,0	19
j. francuski	-	-	1	68,0	-	-	-	-	-	-	47
j.polski	28	29,14	2	56,5	1	53,0	23	39,96	6	54,83	51
j.rosyjski	-	-	1	94,0	-	-	-	-	-	-	54
matematyka	12	6,33	36	8,67	6	13,33	4	15,5	15	10,13	17
wos	4	12,5	1	7,0	1	12,0	-	-	-	-	15
historia muzyki	-	-	-	-	-	-	1	7	-	-	8

4.Egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie

Zgodnie z Podstawą programową kształcenia w zawodach uczniowie/słuchacze wszystkich typów szkół kształcących zawodowo przystępują, w zależności od liczby kwalifikacji wyodrębnionych w ramach jednego zawodu, do zewnętrznego egzaminu z każdej z nich (liczba kwalifikacji = liczba egzaminów dla ucznia/słuchacza). Egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie, składa się z części pisemnej i części praktycznej. Część praktyczna, w zależności od typu szkoły i zawodu, może mieć charakter pisemnego projektu wykonania zadania lub wykonanie zadania odbywa się na specjalistycznych stanowiskach egzaminacyjnych. Zdanie egzaminu wymaga minimum 50 % punktów możliwych do uzyskania z części pisemnej i 75% z części praktycznej. Wyniki części pisemnej i praktycznej ustalają okręgowe komisje egzaminacyjne po elektronicznym odczytaniu karty odpowiedzi oraz karty oceny na podstawie liczby punktów uzyskanych przez zdającego. Sukces egzaminacyjny zdającego jest równoznaczny z otrzymaniem przez niego świadectwa potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, wystawianego przez OKE. Takie same zasady egzaminacyjne obowiązują słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych.

W roku szkolnym 2019/20, w sesjach zimowej i letniej, szkoły samorządowe przeprowadzały egzaminy potwierdzające kwalifikacje w zawodzie, ogółem w 68 kwalifikacjach wyodrębnionych w zawodach robotniczych i technikalnych. Przystąpiło do nich 1065 uczniów i słuchaczy, a świadectwa potwierdzające kwalifikacje w zawodzie otrzymały ogółem 772 osoby, tj. 72,48% wszystkich zdających; w tym:

- 738 osób (71,65 %) - z 1030 zdających uczniów i słuchaczy ze wszystkich szkół,
- 34 osoby (92,86 %) - z 35 słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych.

Są to wszyscy ci, którzy zaliczyli obie części egzaminu, czyli część pisemną i część praktyczną.

Szczegóły dotyczące wyników egzaminów z kwalifikacji w zawodach zawierają przedstawiane zestawienia (tabele), przygotowane w oparciu o dane od dyrektorów szkół kształcących zawodowo.

Tabela nr 20. Egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie 2019/2020 (sesja zimowa i letnia)

szkoła	kwalifikacja (symbol, nazwa)	egzamin - część pisemna				egzamin - część praktyczna				ogółem dla kwalifikacji liczba uczniów/słuchaczy		
		liczba uczniów/słuchaczy				liczba uczniów/ słuchaczy				przystąpili do egzaminu	zaliczyli egzamin	zdawalno ść w %
		zgłosz.	przystąp.	zaliczyli	zdawalność w %	zgłosz.	przystąp.	zaliczyli	zdawalność w %			
Technikum nr 1 w ZSE-K	A.18 prowadzenie sprzedaży	-	-	-	-	1	1	1	100	1	1	100
	A.22 prowadzenie działalności handlowej	17	17	16	94,12	19	18	16	88,89	18	15	83,33
	A.31 zarządzanie środkami technicznymi podczas realizacji procesów transportowych	-	-	-	-	2	2	1	50	2	1	50
	A.32 organizacja i monitorowanie przepływu zasobów i informacji w jednostkach organizacyjnych	44	43	43	100	45	44	43	97,7	44	43	97,7
	A.36 prowadzenie rachunkowości	40	39	37	94,87	40	38	37	97,37	39	38	97,44
	AU.20 prowadzenie sprzedaży	11	11	11	100	11	11	11	100	11	11	100
	AU.22 obsługa magazynów	33	32	32	100	49	48	40	83,33	47	40	85,1
	AU.35 planowanie i prowadzenie działalności w organizacji	15	14	14	100	15	14	14	100	14	14	100
	T.11 planowanie i realizacja usług w recepcji	-	-	-	-	5	4	4	100	4	4	100
	T.12 obsługa gości w obiekcie świadczącym usługi hotelarskie	37	37	37	100	41	41	33	80,43	41	33	80,48
	TG.12 planowanie i realizacja	18	18	18	100	18	18	18	100	18	18	100

	EE.10 montaż, uruchamianie oraz utrzymanie urządzeń i sieci teleinformatycznych	11	11	11	11	100	11	10	9	90	10	9	90
	MG.18 diagnozowanie i naprawa podzespołów i zespołów pojazdów samochodowych	16	16	10	10	62,5	16	14	13	92,86	14	9	64,29
	MG.20 wykonywanie i naprawa elementów maszyn, urządzeń i narzędzi	10	10	8	80	10	10	10	4	40	10	3	30
Branżowa Szkoła I st. nr 2 w ZSZ MSC	EE.05 montaż, uruchamianie i konserwacja instalacji, maszyn i urządzeń elektrycznych	4	3	0	0	4	3	2	66,67	3	0	0	0
	MG.12 obsługa, diagnozowanie oraz naprawa elektrycznych i elektronicznych układów i pojazdów samochodów.	8	8	7	87,5	8	8	8	100	8	7	87,5	87,5
	MG.18 diagnozowanie i naprawa podzespołów i zespołów pojazdów samochodów.	10	10	5	50	10	9	8	88,9	9	4	44,4	44,4
Technikum nr 3 w ZST	A.25 wykonywanie i realizacja projektów multimedialnych	16	13	13	100	16	13	8	61,54	13	8	61,54	61,54
	A.55 drukowanie cyfrowe	10	10	10	100	10	10	10	100	10	10	100	100
	E.14 tworzenie aplikacji internetowych i baz danych oraz administrowanie bazami	14	13	12	92,30	22	13	11	84,61	13	10	76,92	76,92
	E.18 eksploatacja urządzeń i systemów mechatronicznych	19	18	17	94,4	19	18	10	55,56	18	10	55,56	55,56
	E.19 projektowanie i programowanie urządzeń i systemów mechatronicznych	26	17	15	88,23	26	17	10	58,82	17	10	58,82	58,82

Branżowa Szkoła I.st. nr 3 w ZST	M.44 organizacja i nadzorowanie procesów produkcji maszyn i urządzeń	20	17	14	82,35	20	17	11	64,71	17	11	64,71
	AU.23 rejestracja, obróbka i publikacja obrazu	9	6	6	100	9	6	5	83,33	6	5	83,33
	AU.54 przygotowanie oraz wykonywanie prac graficznych i publikacji cyfrowych	11	11	11	100	11	11	3	27,27	11	3	27,27
	EE.02 montaż, uruchamianie i konserwacja urządzeń i systemów mechatronicznych	24	24	21	87,5	24	24	24	100	24	21	87,5
	EE.08 montaż i eksploatacja systemów komputerowych, urządzeń peryferyjnych i sieci	19	19	13	68,42	19	18	9	50	18	9	50
	MG.17 montaż i obsługa maszyn i urządzeń	22	22	20	90,90	22	21	17	80,95	21	15	71,43
	MG.19 użytkowanie obrabiarek skrawających	5	5	5	100	5	4	4	100	4	4	100
	AU.15 wytwarzanie wyrobów stolarskich	5	4	3	75	5	4	4	100	4	3	75
	MG.17 montaż i obsługa maszyn i urządzeń	15	13	9	69,23	15	13	9	69,23	13	8	61,53
	MG.18 diagnozowanie i naprawa podzespołów i zespołów pojazdów samochod.	9	9	6	66,66	9	9	9	100	9	6	66,66
	MG.19 użytkowanie obrabiarek skrawających	6	4	4	100	6	4	4	100	4	4	100
	MG.22 wykonywanie i montaż elementów kadłuba jednostki pływającej	10	10	7	70	10	10	10	100	10	7	70
	A.19 wykonywanie zabiegów fryzjerskich	2	2	2	100	-	-	-	-	2	2	100
	Technikum nr 4 w ZSUIP											

Branżowa Szkoła I st. nr 4 w ZSUIP	A.23 projektowanie fryzur	17	17	17	100	17	17	17	13	76,47	17	13	76,47
	A.27 organizacja i prowadzenie kampanii reklamowych	4	4	4	100	4	4	4	3	75	4	3	75
	A.29 obsługa klientów i kontrahentów	9	9	9	100	9	9	9	5	55,56	9	5	55,56
	T.13 planowanie i realizacja imprez i usług turystycznych	-	-	-	-	5	5	5	4	80	5	4	80
	T.14 prowadzenie informacji turystycznej oraz sprzedaż usług turystycznych	14	14	13	92,8	14	14	14	11	78,67	14	11	78,57
	T.15 organizacja żywienia i usług gastronomicznych	36	35	35	100	46	44	44	34	77,27	44	34	77,7
	AU.21 wykonywanie zabiegów fryzjerskich	10	10	10	100	10	10	10	10	100	10	10	100
	AU. 29 sprzedaż produktów i usług reklamowych	14	14	14	100	14	14	14	7	50	14	7	50
	TG.07 sporządzanie potraw i napojów	24	24	24	100	24	24	24	24	100	24	24	100
	A.19 wykonywanie zabiegów fryzjerskich	1	1	0	0	-	-	-	-	-	1	0	0
	AU.20 prowadzenie sprzedaży	2	2	2	100	2	2	2	2	100	2	2	100
	AU.21 wykonywanie zabiegów fryzjerskich	9	9	7	77,78	9	9	9	9	100	9	7	77,78
	MG.12 obsługa, diagnozowanie oraz naprawa elektrycznych i elektronicznych układów pojazdów samochodowych	1	1	1	100	1	1	1	1	100	1	1	100
	MG.18 diagnozowanie i naprawa podzespołów i zespołów pojazdów	4	4	1	25	4	3	4	3	100	4	1	25

Technikum nr 5 w ZSB 1	samochodowych															
	TG.04 produkcja wyrobów cukierniczych	9	9	9	9	100	9	9	9	100	9	9	9	100	9	100
	TG.07 sporządzanie potraw i napojów	13	13	13	13	100	13	12	12	100	12	12	12	100	12	100
	B.22 eksploatacja urządzeń i systemów energetyki odnawialnej	12	12	12	17	100	17	17	9	52,94	17	9	52,94	52,94	9	52,94
	B.27 organizacja robót związanych z budową i eksploatacją sieci komunalnych oraz instalacji sanitarnych	7	7	7	7	100	10	10	6	60	10	6	60	60	6	60
	B.33 organizacja i kontrolowanie robót budowlanych	14	14	14	14	100	18	18	13	72,22	18	13	72,22	72,22	13	72,22
	B.34 wykonywanie pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowanie wyników pomiarów	2	2	0	0	0	-	-	-	-	2	0	-	0	0	0
	B.35 obsługa geodezyjna inwestycji budowlanych	3	3	1	33,33	1	1	1	1	100	4	2	50	50	2	50
	B.36 wykonywanie prac geodezyjnych związanych z katastrzem i gospodarką nieruchomościami	9	9	8	88,88	10	10	10	10	100	11	10	90,91	90,91	10	90,91
	R.7 ocena stanu środowiska	-	-	-	-	-	2	2	2	100	2	2	100	100	2	100
	R.8 planowanie i realizacja zadań związanych z ochroną środowiska	7	7	6	85,71	9	9	9	4	44,44	9	4	44,44	44,44	4	44,44
	BD.04 wykonywanie robót montażowych, okładzinowych	5	5	5	100	5	5	5	4	80	5	4	80	80	4	80

Branżowa Szkoła I st. nr 6 Specjalna w SOSW 2	A. 19 wykonywanie zabiegów fryzjerskich	1	1	1	1	100	-	-	-	-	-	1	1	100
	M.18 diagnozowanie i naprawa podzespołów i zespołów pojazdów samochodowych	1	1	1	1	100	-	-	-	-	-	1	1	100
	T.06 sporządzanie potraw i napojów	1	1	1	1	100	-	-	-	-	-	1	1	100
	AU.21 wykonywanie zabiegów fryzjerskich	1	1	1	1	100	1	1	1	100	1	1	1	100
	MG.18 diagnozowanie i naprawa podzespołów i zespołów pojazdów samochodowych	2	2	1	1	50	2	2	2	100	2	1	1	50
	TG.01 wykonywanie prac pomocniczych w obiektach świadczących usługi hotelarskie	9	9	9	9	100	9	9	9	100	9	9	9	100
	TG.03 produkcja wyrobów piekarskich	6	6	2	2	33,33	6	6	6	100	6	2	2	33,33
	TG.07 sporządzanie potraw i napojów	2	2	1	1	50	2	2	2	100	2	1	1	50
	ogółem	1064	1008	882		1125	1051	818			1065	772		

X. WYNIKI NADZORU PEDAGOGICZNEGO SPRAWOWANEGO W PŁOCKICH SZKOŁACH SAMORZĄDOWYCH PRZEZ KURATORA OŚWIATY

W myśl obowiązującego w roku szkolnym 2019/20 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658 z późn. zm.) formami nadzoru pedagogicznego są ewaluacja, kontrola, wspomaganie i monitorowanie.

Kontrole są to działania organu sprawującego nadzór pedagogiczny prowadzone w szkole lub w celu oceny stanu przestrzegania przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki.

Mogą być planowe (zgodnie z podstawowymi kierunkami realizacji polityki oświatowej państwa w zakresie nadzoru pedagogicznego) lub doraźne.

Wszystkie kontrole przeprowadzone przez kuratora oświaty w poszczególnych typach szkół i placówek, ujęto w tabeli, podano ich tematykę oraz wydane zalecenia.

W ubiegłym roku szkolnym nie przeprowadzono żadnej ewaluacji w plockiej placówce oświatowej prowadzonej przez Gminę Miasto Płock.

Tabela nr 21. Kontrole w placówkach oświatowych.

Typ placówki	Temat kontroli	Wydane zalecenia
Miejskie przedszkola (9 kontroli)	Realizacja przez dyrektora zadań wymienionych w art. 68 ust. 1 pkt 2 I 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r – Prawo oświatowe. (dot. MP 1 i MP 15)	<u>Wydano zalecenia dla MP 15:</u> 1. Powierzyć nauczycielowi, który spełnia warunki opisane w § 8 ust.1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać osoba zajmująca stanowisko dyrektora i inne stanowisko kierownicze w publicznym przedszkolu, publicznej szkole podstawowej, publicznej szkole ponadpodstawowej oraz publicznej placówce (Dz.U. z 2017r., poz. 1597 z późn. zm.), stanowisko wicedyrektora Miejskiego Przedszkola z Oddziałami Integracyjnymi Nr 15 w Płocku zgodnie z art. 62 ust.2 i 3 ustawy - Prawo oświatowe. 2. Dzienniki innych zajęć niż zajęcia wpisywane do dziennika zajęć przedszkola, prowadzić zgodnie z § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2017r., poz.1646), t.j. z uwzględnieniem w zapisach oceny postępów i wniosków

		dotyczących dalszej pracy z dzieckiem. 3. Dokonywać sprostowania błędu i oczywistej pomyłki w dokumentacji przebiegu pracy wychowawczo-dydaktycznej z dziećmi zgodnie z zapisami z § 25 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2017r., poz.1646 z późn.zm.).
	Organizacja pracy przedszkola ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia dzieciom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki. (dot. MP 29)	Zaleceń nie wydano.
	Realizacja zadań wynikających z planu nadzoru pedagogicznego dyrektora przedszkola w roku szkolnym 2018/19 i 2019/20. (dot. MP 29)	Zaleceń nie wydano.

	Organizacja pracy przedszkola ze szczególnym uwzględnieniem zapewniania dzieciom realizacji podstawy programowej i bezpieczeństwa. (dot. MP 5)	<u>Wydano zalecenia:</u> 1. Dokonywać przydziału nauczycielom godzin ponadwymiarowych zgodnie z art. 35 ust. 11 i ust.12 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2008 r. poz. 967 ze zm.). 2. Dokonywać zmian do zatwierdzonego arkusza na zasadach określonych w § 17 ust. 11 i ust. 12 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2019r. , poz. 502). 3. Przestrzegać kompetencji opiniujących rady pedagogicznej zgodnie z art. 70 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2019r., poz. 1148 ze zm.).
	Organizacja pracy przedszkola w roku szkolnym 2019/20 w oparciu o przepisy prawa oświatowego. (dot. MP 5)	Zaleceń nie wydano.
	Organizacja pracy przedszkola ze szczególnym uwzględnieniem warunków i sposobu realizacji podstawy programowej wychowania przedszkolnego. (dot. MP 5)	<u>Wydano zalecenia:</u> 1. Opracować szczegółowy rozkład dnia z uwzględnieniem potrzeb i zainteresowań dzieci na podstawie ramowego rozkładu dnia ustalonego przez dyrektora przedszkola zgodnie z § ust. 4 i 5

		rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U. z 2019 r. poz. 502). 2. Organizować w czasie zapewniającym bezpłatne wychowanie i opiekę zajęcia z języka obcego nowożytnego zgodnie z art. 13 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe(t. j. Dz. U. z 2020 poz. 910) w związku z zapisami zawartymi w podstawie programowej wychowania przedszkolnego dla przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego – załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 356 ze zm.). 3. Wzmocnić nadzór pedagogiczny zgodnie z § 22 ust. 1 pkt2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017 r. poz. 1658
--	--	--

		ze zm.) w zakresie prowadzenia przez nauczyciela dokumentacji przebiegu nauczania, wychowania i opieki. 4. Planując organizację dodatkowo płatnych zajęć w przedszkolu przestrzegać zapisów art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t. j. Dz.U. z 2020r. poz. 910).
	Realizacja zadań należących do kompetencji dyrektora przedszkola (w związku z wnioskiem dyrektora o dokonanie oceny pracy). (dot. MP 4 i MP 27)	Zaleceń nie wydano.
Szkoły podstawowe (<u>18 kontroli</u>)	Realizacja podstawy programowej w roku szkolnym 2018/19. (dot. SP 6, SP 12, SP 14)	<u>Wydano zalecenia dla SP 12:</u> 1. Sprawować nadzór nad realizacją treści podstawy programowej, niezrealizowanych w roku szkolnym 2018/2019 w sposób gwarantujący ich realizację, wynikający z przepisów art. 55 ust. 2 pkt 2 i art. 68 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1148) Termin realizacji – do 21 stycznia 2020 r. 2. Zobowiązano dyrektora szkoły do przekazania pisemnej informacji o zakończeniu działań dla realizacji treści podstawy programowej, niezrealizowanych w roku szkolnym 2018/2019 – zgodnie

		ze wskazanym terminem realizacji zalecenia.
	Prawidłowość organizacji I udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w oparciu o przepisy prawa oświatowego, ze szczególnym uwzględnieniem realizacji zadań nauczyciela wspomagającego. (dot. SP 13)	Zaleceń nie wydano.
	Prawidłowość stosowania zasad oceniania wewnątrzszkolnego I realizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej w kl. I – III. Zasady funkcjonowania świetlicy szkolnej. (dot. SP 16)	<u>Wydano zalecenie:</u> Przestrzegać terminu informowania rodziców / opiekunów prawnych o przewidywanych ocenach śródrocznych określonego w § 57 ust. 7 Statutu Szkoły w związku z art. 446 ust. 10 Ustawy z dnia 14 grudnia 2006 r. - Prawo Oświatowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 1148 z późn. zm.).
	Zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki. (dot. SP 18)	Zaleceń nie wydano.

	Realizacja podstawy programowej z języka angielskiego w roku szkolnym 2018/19. (dot. SP 18)	Zaleceń nie wydano.
	Zgodność organizacji wypoczynku dzieci i młodzieży z przepisami prawa. (dot. SP 18)	Zaleceń nie wydano.
	Realizacja zadań wynikających z planu nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2018/19 i 2019/20. (dot. SP 18)	Zaleceń nie wydano.
	Prawidłowość prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania, wychowania i opieki w świetle obowiązujących przepisów prawa oświatowego. (dot. SP 18)	Dokonywać sprostowania błędów i oczywistej omyłki zgodnie z § 25 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. 2017, poz. 1646 ze zm.).

	Realizacja zadań należących do kompetencji dyrektora szkoły (w związku z wnioskiem dyrektora o dokonanie oceny pracy). (dot. SP 12. SP 18 i SP 21)	Zaleceń nie wydano.
	Przestrzeganie przepisów Ustawy Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2018 r. poz. 967) związanych z czasem pracy nauczycieli. (dot. OSM)	Zaleceń nie wydano.
	Ocena realizacji zadań wynikających z nadzoru pedagogicznego pełnionego przez dyrektora szkoły zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. (Dz.U. z 2017 r. poz. 1658). (dot. OSM)	Zaleceń nie wydano.
	Ocena zgodności z prawem zapisów dotyczących wewnątrzszkolnego systemu oceniania w statutach szkół. (dot. OSM)	Zaleceń nie wydano.
	Realizacja zaleceń pokontrolnych CEA. (dot. OSM)	Zaleceń nie wydano.

	Prawidłowość organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w oparciu o przepisy prawa oświatowego (dot. SP Specjalna nr 24)	Zaleceń nie wydano.
Szkoły Ponadpodstawowe (10 kontroli)	Kontrola w zakresie zgodności oferty kształcenia zawodowego z nową klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego. (dot. ZSUiP)	Zaleceń nie wydano.
	Zgodność organizacji wypoczynku dzieci i młodzieży z przepisami prawa. (dot. ZST)	Zaleceń nie wydano.
	Prawidłowości organizacji I przebiegu egzaminu gimnazjalnego z języka angielskiego w roku szkolnym 2018/19. (dot. ZS nr 5)	<u>Wydano zalecenie:</u> Zapewnić właściwy nadzór nad pracą zespołu nadzorującego przebieg egzaminu zewnętrznego, z art.44zzs. ust.1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2020r. poz. 1327).
	Zgodność stosowania zasad oceniania z postanowieniami statutowymi i przepisami prawa oświatowego. Realizacja przez dyrektora zadań wynikających z nadzoru pedagogicznego w	<u>Wydano zalecenia:</u> 1. Przedstawić na zebraniu rady pedagogicznej plan nadzoru pedagogicznego zgodnie z terminem określonym w § 23 ust. 1 rozporządzenia MEN z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r.,

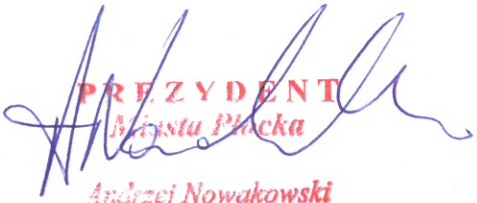
	roku szkolnym 2019/20. (dot. LO Jagiełły)	poz.1658 ze zm.), tj. w terminie do 15 września roku szkolnego, którego dotyczy plan. 2. W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego, zgodnie z § 22 ust. 1 rozporządzenia MEN z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz.1658 ze zm.) wzmóc nadzór nad pracą nauczycieli, a w szczególności: • Wspomagać nauczycieli w realizacji ich zadań dotyczących współpracy z rodzicami. • Monitorować relacje nauczyciel- uczeń w czasie wykonywania przez nauczyciela swoich zadań.
	Realizacja przez dyrektora zadań wymienionych w art. 68 ust.1 pkt 2 I 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku – Prawo Oświatowe. Zgodność prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania, wychowania i opieki z przepisami prawa oświatowego. Rekontrola kontroli z dnia 13 marca 2019 roku. Kontrola dotyczyła Szkoły Policealnej nr 5 (dot. ZSB nr 1)	Zaleceń nie wydano.

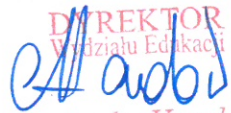
	Realizacja przez dyrektora zadań wymienionych w art. 68 ust.1 pkt 2 I 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku – Prawo Oświatowe. Zgodność prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania, wychowania i opieki z przepisami prawa oświatowego. Kontrola w związku z oceną pracy dyrektora. (dot. ZSB nr 1)	<u>Wydano zalecenia:</u> 1. Przestrzegać prawidłowości sprostowania błędów i oczywistych omyłek w prowadzonej w szkole dokumentacji przebiegu nauczania, wychowania i opieki zgodnie z § 25 ust. 2-3 rozporządzenia MEN z dnia 25.08.2017 roku w sprawie prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji. 2. Prowadzić dokumentację przebiegu nauczania, wychowania i opieki zgodnie z §11 i §18 rozporządzenia MEN z dnia 25.08.2017 roku w sprawie prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji. 3. Określać w planie nadzoru pedagogicznego, w zakresie wspomagania nauczycieli diagnozę pracy szkoły zgodnie z §22 ust.1 pkt 3 lit. a rozporządzenia MEN z 25.08.2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego.
	Prawidłowość prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania, wychowania I opieki.	Zaleceń nie wydano.

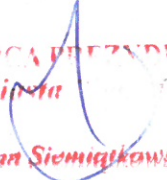
	(dot. ZSB nr 1)	
	Obserwacja przebiegu pisemnego egzaminu maturalnego z języka polskiego (poziom podstawowy). (dot. ZSB nr 1)	Zaleceń nie wydano.
	Realizacja obowiązków określonych w § 7 ust.1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 sierpnia 2019 r. w sprawie trybu dokonywania oceny pracy nauczyciele, w tym nauczyciele zajmujących stanowiska kierownicze, szczegółowego zakresu informacji zawartych w karcie oceny pracy, składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego oraz szczegółowego trybu postępowania odwoławczego (Dz. U. z 2019 r., poz. 1625). (dot. LO Małachowskiego i SOSW nr 2)	Zaleceń nie wydano.

W roku szkolnym 2019/20, przeprowadzono dziewięć kontroli w przedszkolach, osiemnaście w szkołach podstawowych i dziesięć w szkołach ponadpodstawowych. Łącznie w płockich placówkach oświatowych organ

sprawujący nadzór pedagogiczny przeprowadził 37 kontroli. Zalecenia zostały wydane w 2 przedszkolach, 3 szkołach podstawowych, w 3 szkołach ponadpodstawowych.


PREZYDENT
Miasta Płocka
Andrzej Nowakowski


DIREKTOR
Wydziału Edukacji
Agnieszka Harabasz


ZASTĘPCA PREZYDENTA
Miasta Płocka
Roman Siemiątkowski