



PROTOKÓŁ NR XXVIII/2021 Z OBRAD XXVIII SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 25 LUTEGO 2021 ROKU

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.03, a zakończyła o godz.14.03 (sesja zdalna).
Obrady Sesji są nagrywane.

Stan radnych - 25
Obecnych - 25
Nieobecnych - 0

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

- 1) Otwarcie obrad XXVIII Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2) Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3) Sprawozdanie z działalności Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta za 2020 rok.
- 4) Sprawozdanie z działalności Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej za 2020 rok.
- 5) Sprawozdanie z działalności Komisji Kultury, Sportu i Turystyki za 2020 rok.
- 6) Zadłużenie miasta Płocka na 31 grudnia 2020 roku wraz z analizą zadłużenia w latach 2016-2020 oraz z porównaniem zadłużenia miasta Płocka z innymi miastami na prawach powiatu za 2020 rok.
- 7) Raport końcowy podsumowujący badanie jakości powietrza ze stacji pomiarowej udostępnionej przez Konsorcjum DACSYSTEM i Fundację ARMAAG z Gdańska oraz z zainstalowanych siedmiu mierników niskokosztowych do pomiaru pyłu PM_{2,5}, PM₁₀ oraz raport z pomiarów zanieczyszczeń powietrza metodą pasywną z wykorzystaniem analizatora BTEX i testowych niskokosztowych mierników do pomiarów ciągłych mierzących SO₂, NO₂ i VOC (lotne związki organiczne) oraz czujników pasywnych.
- 8) Przyjęcie protokołu z obrad XXVII Sesji Rady Miasta Płocka z 28 stycznia 2021 roku.
- 9) Podjęcie uchwał w sprawach:

I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zwolnienia z części opłaty za korzystanie w 2021 r. z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie miasta Płocka (druk nr 483),
2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2021-2049 (druk nr 489),
3. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2021 (druk nr 490),
4. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 476),

5. uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kwiatka-Królewiecka” w Płocku (druk nr 477),
6. nadania nazwy ulicy (druk nr 478),
7. nadania nazwy ulicy (druk nr 479),
8. nadania nazwy ulicy (druk nr 480),
9. nadania nazwy ulicy (druk nr 481),
10. nadania nazwy ulicy (druk nr 482),
11. skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Nr 32.393.2020 z dnia 29 grudnia 2020 r., w sprawie orzeczenia nieważności uchwały Nr 137/VII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami miasta Płocka (druk nr 484),
12. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łącka-Browarna” w Płocku (druk nr 485),
13. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kutnowska-Łącka-Góry” w Płocku (druk nr 486),
14. zmiany uchwały nr 84/V/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2019 roku w sprawie przyjęcia do realizacji wieloletniego programu osłonowego na terenie Miasta Płocka „Płocki bon żłobkowy” (druk nr 488),
15. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Pawłowi Mieszkowiczowi (druk nr 474),
16. skargi z dnia 8.12.2020 r. na Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Płocku (druk nr 475),
17. pozostawienia bez rozpoznania skargi na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Przyjaznych Serc” w Płocku (druk nr 487).

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 10) Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.
- 11) Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.
- 12) Interpelacje i zapytania radnych.
- 13) Odpowiedzi na interpelacje.
- 14) Sprawy różne.
- 15) Zamknięcie obrad XXVIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 1

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jesteśmy online, zatem prosiłbym bardzo o pulpity potwierdzające obecność na sesji. Proszę Państwa Radnych o potwierdzenie swojej obecności i gotowości do pracy na sesji. Jeszcze troje radnych nie potwierdziło. Jeszcze dwoje radnych. Jeszcze jedna osoba nie potwierdziła obecności. Jeszcze damy parę sekund na to. Dobrze, Szanowni Państwo, najprawdopodobniej jakieś problemy na linii ma Pani Radna Marta Krasuska, ale mam nadzieję, że wszystko... Nie, już jest wszystko w porządku. Wszystkie osoby potwierdziły obecność na sesji. Jest już z nami również Pan Prezydent. Witam Pana Prezydenta. Szanowni Państwo, otwieram XXVIII sesję Rady Miasta Płocka. Stwierdzam na podstawie logowań do systemu, iż mamy kworum. Rozpoczynamy sesję. Szanowni Państwo, na początku tradycyjnie przypominam, iż w związku z obostrzeniami epidemiologicznymi dotyczącymi ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów, zakazów w trosce o zdrowie mieszkańców oraz pracowników urzędu miasta obrady są zarówno fizyczne jak i internetowe. Mamy możliwość obradowania na dwa sposoby. Obrady są niedostępne dla publiczności w sposób fizyczny. Wybór miejsca pracy radnych zależy od ich dobrej woli. Przypominam Państwu jednocześnie o obowiązujących przepisach bezpieczeństwa epidemiologicznego. Proszę wszystkich Państwa zebranych na

auli albo o założenie maseczki albo o zachowanie odpowiedniego dystansu. Wszyscy zainteresowani mieszkańcy miasta i nie tylko, również urzędnicy, mają możliwość śledzenia naszych obrad online internetowo na stronie www.plock.eu w zakładce: transmisja z sesji Rady Miasta Płocka. To tyle tytułem wstępu. Teraz witam serdecznie przybyłych na dzisiejszą sesję Panie i Panów Radnych. Witam Pana Prezydenta Andrzeja Nowakowskiego. Witam Panów Wiceprezydentów. Na auli jest Pan Wiceprezydent Piotr Dyśkiewicz. Witamy Pana Prezydenta. Zdalnie obrady obserwują pozostali Panowie Wiceprezydenci: Pan Wiceprezydent Roman Siemiątkowski oraz Pan Wiceprezydent Jacek Terebus, obydwaj obecni w ratuszu. Witam obecnego na auli Pana Skarbnika Wojciecha Ostrowskiego. Witam obecnego w ratuszu Pana Sekretarza Krzysztofa Krakowskiego. Witam obserwujących nasze obrady zdalnie pracowników Urzędu Miasta Płocka oraz jednostek organizacyjnych podległych lub powiązanych z miastem. Serdecznie witam również przybyłych do Płocka przedstawicieli instytucji odpowiedzialnych za temat badania jakości powietrza. Dzisiaj mamy taki punkt. Na auli chyba nie widzę Państwa z ARMAAG-u, ale mam - online będą Państwo - ale mam informację, że Państwo śledzą naszą sesję online. Witam Państwa serdecznie również. Witam wszystkich płocczan, którzy obserwują dzisiejsze obrady za pomocą internetu. Szanowni Państwo, dzisiejszą sesję zaczniemy od przypomnienia tragicznych wydarzeń sprzed 80 lat. Pozwolicie Państwo, że podejść do mównicy. Szanowni Państwo Radni, Panie Prezydencie, drodzy mieszkańcy Płocka! Płock w 1939 roku to około 34 000 mieszkańców naszego miasta, w tym około 9000 płockich Żydów. We wrześniu 1939 roku do Płocka wkroczyli Niemcy. Rozpoczął się trudny okres dla Polaków, a szczególnie tragiczny dla polskich Żydów. Władze okupacyjne stopniowo nasilały represje aż nadszedł luty 1941 roku. W ciągu zaledwie dziewięciu dni między 21 lutego a 1 marca 1941 roku Niemcy praktycznie zlikwidowali płockie getto. W ciągu zaledwie tygodnia z Płocka zniknęła 1/4 ludności naszego miasta. Okupacyjne władze niemieckie brutalnie deportowały ich do obozów koncentracyjnych. Spośród około 9000 płockich Żydów wojnę przeżyło zaledwie około 300, z tego zdecydowana większość po wojnie wyemigrowała z Polski. Ginęli starzy i młodzi, kobiety i mężczyźni, ludzie wszelkich profesji, nauczyciele i uczniowie, urzędnicy, prawnicy, lekarze, robotnicy, rzemieślnicy, kupcy, w większości płocczanie od wielu pokoleń. Dlaczego ginęli? Ponieważ tak zdecydował naród panów owładnięty chorymi ideologiami faszystów, nazistów, totalitaryzmu i posługujący się propagandą nienawiści i antysemityzmu. Bardzo proszę Państwa o powstanie i uczczenie tych tragicznych wydarzeń chwilą zadumy. Dziękuję bardzo. W tym miejscu chciałbym podziękować Panu Rafałowi Kowalskiemu z Muzeum Żydów Mazowieckich oraz Fundacji Nobiscum za udostępnienie zdjęć. Przechodzimy, Szanowni Państwo, do porządku obrad. Punkt drugi: wybór Komisji Uchwał i Wniosków. Bardzo proszę Państwa Radnych o zgłaszanie kandydatur. Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa, proszę. To będzie zgłoszenie zdalne."

Ad. pkt 2

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję serdecznie. Dzień dobry. Panie Przewodniczący, jakby jest moje wcześniejsze zgłoszenie dotyczące porządku obrad.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani Radna, porządek obrad będziemy omawiać za chwilę. Ja przepraszam, pewnie jest poślizg czasowy. Porządek obrad będziemy, zmiany do porządku obrad, po wyborze Komisji Uchwał i Wniosków, więc jeżeli Pani może jeszcze chwilę poczekać, wybierzemy Komisję Uchwał i Wniosków i później będą zmiany porządkowe. Bardzo proszę, tak jak zawsze na sesji robimy.

Prosiłbym w takim razie kolejne osoby w temacie Komisji Uchwał i Wniosków. Pani Radna Iwona Krajewska, proszę.”

Pani **Iwona Krajewska** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka zgłosiła kandydaturę Pani Radnej Małgorzaty Ogrodnik.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pani Radna wyraża zgodę?”

Pani Radna **Małgorzata Ogrodnik** wyraziła zgodę na kandydowanie do Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest zgoda. Dziękuję. Pan Przewodniczący Tomasz Kominek, proszę.”

Pan Radny **Tomasz Kominek** zgłosił kandydaturę Pani Radnej Anny Derlukiewicz do Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pani Radna wyraża zgodę?”

Pani Radna **Anna Derlukiewicz** wyraziła zgodę na kandydowanie do Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest zgoda. Czy są już jakieś inne zgłoszenia do Komisji Uchwał i Wniosków? Nie widzę. Zatem poddaję pod głosowanie wybór dwuosobowej Komisji Uchwał i Wniosków w składzie przed chwilą przez Państwo zaproponowanym. Proszę o pulpity do głosowania i proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Jeszcze dwie osoby widzę, że nie zagłosowały. Dobrze, poproszę o zbiorcze wyniki głosowania. 23 osoby na tak, 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu. Wybraliśmy Komisję Uchwał i Wniosków. Zapraszam Państwa z komisji do stołu prezydialnego po mojej lewej stronie. I teraz przychodzimy do ewentualnych propozycji wniosków dotyczących porządku obrad dzisiejszej sesji. I zapewne teraz będzie głos Pani Radnej Wioletty Kulpy, proszę bardzo.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. dzień dobry jeszcze wszystkim Państwu. Chciałabym zgłosić w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości wniosek o zdjęcie z porządku, obrad punktu ósmego z drugiej części projektów uchwał, na druku 480, dotyczący nazwania ulicy imieniem Ireny Krzywickiej. Mam propozycję w imieniu klubu, aby uhonorować znane i cenione płocczanki, między Marceliną Rościszewską, czy Janiną Śmieciuszewską, 16-letnią sanitariuszkę, która brała czynny udział w wojnie polsko-bolszewickiej. Natomiast wybranie Pani Ireny Krzywickiej jako jednej z pierwszych znanych płocczanek jest w naszej ocenie prowokacją ze strony władz miasta Płocka, szczególnie z uwagi na jej przeszłość osobisty i osobisty wkład w propagowanie aborcji i homoseksualizmu. Przedstawię uzupełnienie do uzasadnienia uchwały, którego zabrakło w jego treści, przedstawionego przez Urząd Miasta Płocka. Pani Irena Krzywicka - feministka, propagatorka świadomego macierzyństwa, antykoncepcji i edukacji seksualnej, za sprawą sprawą kontraktów z Tadeuszem Boyem-Żeleńskim działalność upowszechniała na rzecz edukacji seksualnej i kontroli urodzeń. W tamtym czasie zasłynęła jako najbardziej znana działaczka feministyczna okresu przedwojennego. Była skandalistką świadomie poruszającą drażliwe kwestie aborcji, seksualności kobiet i homoseksualizmu. Była przeciwniczką

monogamii i głosiła wolność seksualną dla kobiet. Głosiła tolerancję dla homoseksualizmu, który określał jako odwrócenie instynktu płciowego. Domagała się legalizacji aborcji, aby zlikwidować groźne dla życia kobiet podziemie aborcyjne. I w związku z tym proponuję uprzedzając wypowiedź Prezydenta Miasta Płocka, że na dzisiejszej sesji musi uchwalić nazwę tej ulicy, o rozszerzenie, nazwania sięgacza, który został wpisany imieniem Pani Ireny Krzywickiej, rozszerzenie poprzez nadanie nazwy Wandy Chrostowskiej. Jest prostopadły w stosunku do zaproponowanej nazwy ulicy Pani Chrostowskiej łącznik. W związku z tym nie będzie problemu również w zakresie formalności przejścia przez opiniowanie zespołu do spraw nazewnictwa ulic, ponieważ już zostało to zrealizowane. Czyli proponuję, krótko mówiąc, zrezygnowanie z nazwania łącznika Pani Ireny Krzywickiej, tego łącznika idącego od ulicy Wandy Chrostowskiej, a rozszerzenie, nazwaniem go Wandy Chrostowskiej. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Kolejne zgłoszenia dwa. Pan Przewodniczący Tomasz Kominek, proszę."

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Dziękuję bardzo za udzielenie mi głosu w tym punkcie, Panie Przewodniczący. Wysoka Rado, Panowie Prezydenci, Drodzy Mieszkańcy Płocka! Zanim zadam kilka pytań odnośnie tego samego projektu uchwały, o którym przed chwilą wspomniała Pani Przewodnicząca, to chciałbym się odnieść tylko i wyłącznie do zdjęcia tej uchwały i w imieniu klubu na dziś również proszę o zdjęcie z porządku obrad, dzisiejszego porządku obrad, zaproponowanej uchwały przez Prezydenta, pod którą chciałbym z pewną odpowiedzialnością powiedzieć, że doszukałem się podpisu Pana Sekretarza Miasta Płocka, który prawdopodobnie jest przewodniczącym komisji, która w pewien sposób zajmuje się nazewnictwem ulic w Płocku. I mam takie pytanie, po pierwsze - kto był odpowiedzialny za uzasadnienie do tej uchwały, ponieważ z uzasadnienia, które było przygotowane, nie wynika jakby całokształt życiorysu Pani świętej pamięci Krzywickiej. Bardzo mnie interesuje kto zgłosił jakby cały ten wniosek i kto to przygotowywał. Dlaczego Szanowni Państwo. Dlatego, że na wtorkowej chociażby komisji, na której procedowaliśmy ten projekt uchwały, ja wczytując się tylko wyłącznie w uzasadnienie, które zostało przygotowane przez pomysłodawców tego projektu uchwały, zagłosowałem za, odnosząc się - jeszcze raz podkreślam - tylko i wyłącznie do tego elementu i do tych zdań, które były przygotowane w projekcie uchwały. Rozumiem, Szanowni Państwo, że jedni mają bardzo prawicowe poglądy. Rozumiem, że świat również składa się z tych, którzy mają bardzo lewicowe poglądy. Rozumiem i rozumiałem to, że ta Pani w pewien sposób jest feministką i ma no bardzo skrajne poglądy gdzieś tam w nurcie lewicowym i dlatego jakby rozumiejąc otaczający świat oddałem głos za. Natomiast w środę otrzymałem mail taki bardzo ciekawy, który w pewien sposób wzbudził u mnie większe zainteresowanie postacią tej Pani i również wiele ciekawych historii na temat jej życia, na temat publikacji w tym mailu dostałem. Oczywiście od razu zacząłem bardzo wnikliwie wczytywać się nie tylko w jej prace, ale w to, co ona głosiła razem ze swoim mężem i kochankami. Natomiast to mnie nie interesuje, bo mnie generalnie w ogóle interesuje kto z kim śpi i czy ktoś ma takie czy inne podejście do otaczającego mnie świata. Natomiast dziś mogę powiedzieć, że jest hardcorowa Pani, która jest.. hardcorową była feministką. Natomiast dlaczego jako radny nie jestem w stanie zgodzić z nazewnictwem ulicy imieniem tej Pani, ja tylko jeden cytat dam, tylko jeden. Niezawodne... Oczywiście cytat postaci, którą chcemy uhonorować: "niezawodne natomiast zwyrodnienie rasy wyda połączenie dwojga głuchoniemych, których dzieci będą również głuchonieme i będą ciężarem dla społeczeństwa. Zamiast rozczułać się nad nimi powinno by się sterylizować ich tak jak już się to czyni w wielu Stanach Ameryki." Ona zgadzała się z tym cytatem, ponieważ te słowa wypowiedział dokładnie jej kochanek Tadeusz Boy-Żeleński, a nad tymi wszystkimi opracowaniami oni jakby razem pracowali. Niestety, Szanowni

Państwo, Wysoka Rado, przepraszam za to, że głosowałem za na komisji wtorkowej. Nie byłem świadom tego w jaki sposób wypowiadała się postać o ludziach, o ludziach chorych, o ludziach, którzy nie są przynależni do tzw. czystej rasy. Jeszcze raz bardzo serdecznie drodzy płocczanie was przepraszam, nie jestem w stanie pozytywnie odnieść się ani do tej postaci, ani do tego projektu uchwały. To jest zarówno moje zdanie, jak i klubu. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Radny Mariusz Pogonowski chciałby zabrać głos."

Pan Radny **Mariusz Pogonowski** powiedział: „Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Panowie Prezydenci, Panie Przewodniczący! My czerpiemy naszą opinię, naszą wiedzę o świecie, czasami z bezpośrednich kontaktów. Wtedy sprawa jest bardzo prosta, kiedy kogoś znamy, kiedy zapraszano go na herbatę, kiedy gościmy go w naszym domu, kiedy pomaga nam wyjść z opresji albo ratuje nasze życie. Wtedy mamy dane bezpośrednie i możemy tego człowieka ocenić, a nawet go bronić przed innymi, wspomagać. Natomiast, kiedy dostajemy maila po stu latach, kiedy ktoś wypowiada się, ale nigdy nie znał tej osoby i przechyla szalę na to, żeby kogoś wykreślić albo uhonorować, to sprawa ma się inaczej, ponieważ on nie ma danych takich, które są. On ma już dane, z którejś ręki. Spójrzmy na program pierwszy Telewizji Polskiej i na przykład na telewizję TVN, różne dwie telewizje, te same fakty zupełnie w różny sposób przedstawione. Ja chciałbym przeczytać stanowisko HERstorii Płocka dotyczące nadania ulicy właśnie, płockiej ulicy, imienia Ireny Krzywickiej. Notabene HERstoria Płocka to organizacja, która właśnie też walczy o prawa kobiet. No sto lat temu prawa kobiety wyglądały zupełnie inaczej. Uświadommy to sobie, że kobiety nie miały zbyt wiele do powiedzenia. Całkiem niedawno dopiero uzyskały prawa do głosowania. Pozycja kobiet, Szanowni Państwo, była zupełnie inna. Tak, ta Pani zrobiła rewolucję, uczestniczyła w niej. Ona nie była grzeczna, absolutnie nie. Irena Krzywicka była propagatorką świadomego macierzyństwa i edukacji seksualnej. Głoszenie takich poglądów było kontrowersyjne w dwudziestolecie międzywojennym i jak widać jest kontrowersyjne również dziś sto lat później. Krzywicka napatrzyła się na biedę i tragedie kobiet, na kobiety umierające nielegalnych od aborcji, bo nieświadome społeczeństwo ciągle borykało się z niechcianymi ciążami. Był to czas biedy. Po pierwszej wojnie światowej ludzie nie mieli gdzie mieszkać, nie mieli co jeść, matki nie miały z czego wyżywić dzieci, poddawały się pokątnym aborcjom, które często kończyły się śmiercią matki. Irena Krzywicka wraz z Tadeuszem Boyem-Zeleńskim, który z wykształcenia był lekarzem, propagowali wiedzę, by uchronić kobiety przed dramataми, przed śmiercią. Domagali się legalizacji aborcji, aby zlikwidować to poronne podziemie, żeby kobiety nie umierały. I umierały kobiety właśnie, zwłaszcza te z tych najuboższych sfer, te, które nie miały pieniędzy na dobrych lekarzy. Dlatego kładli nacisk na edukację, wspólnie redagowali dodatek do Wiadomości Literackich pt. "Życie świadome". Wraz z lekarką Justyną Budzińską-Tylicką założyli pierwszą w Polsce poradnię świadomego macierzyństwa, w której edukowali kobiety i świadczyli opiekę medyczną. To jest ironia. Dziś podobnie jak sto lat temu, kiedy prawa kobiet wyglądały zupełnie inaczej, więc dziś w wielu kręgach panuje przekonanie, że lepiej do wiedzy nie mieć dostępu. Zdajmy się na ślepy los. Niestety istotą rozwoju ludzkości jest świadomość i wiedza. Właśnie dzięki temu rozwija się nauka. Dzięki temu jest możliwy postęp w medycynie, szczepionka na covid. Irena Krzywicka działała w czasie, w którym świadomość ludzi na temat własnej seksualności była żadna. Ta do dziś jest źródłem wielu życiowych dramatów, bo do dziś mnóstwo ludzi nie ma pojęcia i świadomości seksualnej. Tak więc, Szanowni Państwo, Irena Krzywicka to jest postać wybitna i wyjątkowa. Najczęściej dyskutowana jest jej działalność na rzecz kobiet. Jednak to przede wszystkim też uznana pisarka, tłumaczka i krytyczka teatralna. Była członkinią Związku Literatów Polskich, spopularyzowała w Polsce twórczość Marcela Prousta, tłumaczyła George Sand, Herberta Georga Wells'a, Maxa Frischa, Friedricha

Dürrenmatta, napisała słynne reportaże sądowe "Sąd idzie" relacjonujące głośną sprawę Rity Gorgonowej. Jest autorką powieści "Pierwsza krew", jednej z pierwszych książek polskiej literaturze, poruszających kwestię dojrzewania młodzieży. Wtedy wzbudziła tą książką olbrzymie kontrowersje. Było to nie do pomyślenia, że można młodemu człowiekowi powiedzieć, które części ciała do czego służą. Napisała autobiografię pt. "Wyznania gorszycielki", w której opisała historię swojej walki o pozycję w społeczeństwie jako kobiety i Żydówki, w której też zmierzyła się z etykietą gorszycielki, którą nadało jej społeczeństwo. W latach 1945-1946 została attaché kulturalną w ambasadzie polskiej w Paryżu. Czy wszystkie poglądy Ireny Krzywickiej przyjmujemy dziś bezkrytycznie? Nie, nie wszyscy. Niektóre rzeczywiście są kontrowersyjne. Jednak musimy też zastanowić się kim ona była, w jakim świecie żyła, oglądała śmierć ludzi. Być może i poglądy wynikały z jej relacji. Też można ją z tego usprawiedliwić. Poza tym to były tylko poglądy. Znaczą tylko, aż, ale chodzi mi o to, że ludzie mówią czasem różne rzeczy. Spójrzmy na jej dokonania. Spójrzmy, co zrobiła. To była kobieta, która miała odwagę walczyć o sprawy kobiet, o które niewiele i niewielu innych miało odwagę zawalczyć i dzięki takim osobom jak ona dzisiejsze kobiety, wy drogie Panie, macie dostęp do opieki okołoporodowej, a społeczeństwo ma wiedzę na temat rozmnażania człowieka. Sto lat temu było to tabu. Tak więc chciałbym zaświadczyć, chociaż nie znałem Pani Ireny i moje wiadomości też są z drugiej ręki, że ja bym nadał tej ulicy nazwę Pani Ireny po to, żeby miała ona miejsce wśród nas jako ta, która walczyła o prawa kobiet, o prawa człowieka, jako ta, która zmieniła świat na lepszy, bo mam wrażenie, że dzisiaj ten świat jest pomimo wszystko lepszy niż sto lat temu. Bardzo dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Mam sygnał, że chciałby głos zabrać Pan Sekretarz, który zdalnie obserwuje nasze obrady. Prosimy w takim razie Panie Sekretarzu. Pan Sekretarz Krzysztof Krakowski, przewodniczący zespołu do spraw nazewnictwa, o ile pamiętam. Chyba jakieś problemy na łączach, chociaż miałem dwie, trzy minutki temu sygnał, że Pan Sekretarz chciałby zabrać głos."

Pan **Krzysztof Krakowski** Sekretarz Miasta Płocka powiedział: „Dzień dobry, Panie Przewodniczący, wszyscy Państwo Radni. Przepraszam bardzo, ale jestem w tej chwili poza urzędem. Myślę że to powiedział Pan Radny Pogonowski to już więcej nie mam do uzupełnienia. Jeżeli macie Państwo pytania, to proszę ewentualnie chwilkę później. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze. Dziękujemy bardzo. Proszę Państwa, ja powiem szczerze, że po wystąpieniach trójki Państwa dzisiaj nie ma wątpliwości. Tutaj zwracam się do Pana Prezydenta. Panie Prezydencie, chyba musimy trochę spróbować zmienić kształt zespołu do spraw nazewnictwa. Ja uważam, że tego typu dyskusja, która miała miejsce dzisiaj, powinna się odbywać dużo, dużo wcześniej i chyba najlepszym miejscem do tego jest właśnie zespół do spraw nazewnictwa. Myślę że nieraz robimy, możemy zrobić krzywdę też niektórym osobom, o których debatujemy, czy rozmawiamy o ich życiorysach, sto czy może nawet dłużej lat po ich śmierci, ale ta wymiana racji, wymiana argumentów powinna mieć miejsce na zespole do spraw nazewnictwa. Moja jeszcze osobista uwaga jest taka, że w kolejce - w cudzysłowie - w kolejce do upamiętnienia mamy jeszcze wiele wybitnych płocczanek, które uważam, że powinniśmy uhonorować. I ja bym prosił w tym momencie Pana Sekretarza jako przewodniczącego zespołu do spraw nazewnictwa, żeby w kolejnych, każdych kolejnych możliwych do rozpatrywania miejscach publicznych miasta Płocka w pierwszej kolejności brać pod uwagę płocczanki zasłużone dla tego miasta. Czy ktoś z Państwa w tym momencie chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Więc jest wniosek, który będziemy za chwilę głosować, wniosek o zdjęcie z porządku obrad tego punktu. Nie widzę więcej propozycji zmian. Również do mnie od Pana Prezydenta, tym

razem nie nastąpiły, nie wpłynął żaden wniosek o zmianach w porządku obrad. Zatem mamy wniosek do przegłosowania. Pan Prezydent jeszcze chciałby zabrać głos. Proszę bardzo."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! W kontekście tej dyskusji tu wybrzmiało, ale być może nie do końca, że to był wniosek mieszkańców Płocka, jednego ze stowarzyszeń, które złożyło właśnie tego rodzaju wniosek uhonorowania wielu płocczanek, wśród nich była także postać Pani, o której dzisiaj rozmawiamy. Także kontrowersyjny i zapewne, natomiast zespół, na którego czele stoi Pan Sekretarz, stwierdził, że jest to osoba godna takiego uhonorowania. Zostało to przedstawione na komisjach Państwu Radnym, staje dzisiaj w tym momencie rzeczywiście na sesji. Są pewne kontrowersje. Państwo Radni w tym momencie oceniają. Ja tylko chciałbym podkreślić jedną rzecz, bo troszeczkę też i jako prezydent zostałem w tym momencie przez Panią Radną posądzony o jakąś prowokację, absolutnie tu nie ma mowy o prowokacji. Była ta inicjatywa mieszkańców Płocka, którzy chcieli uhonorowania postaci wielu płocczanek. Tu zgadzam się z Panem Przewodniczącym, oczywiście takich postaci jest jeszcze wiele. Dwie z takich postaci podała również Pani Przewodnicząca Klubu Radnych PiS. Zakładam, że na pewno znajdziemy i sposób i ulice, ewentualnie place czy ronda, żeby uhonorować kolejne ważne postaci z historii Płocka i zarówno kobiece, jak i męskie. I to się dzieje rzeczywiście na tym zespole. Nic nie stoi na przeszkodzie oczywiście, żeby o pracach zespołu, terminach, spotkaniach byli informowani również Państwo Radni, jeśli chcą współuczestniczyć na tym etapie. Jak najbardziej, jeśli ktoś z Państwa Radnych chce. Ta dyskusja od czasu toczy się zresztą, kiedy pojawiają się różnego rodzaju pomysły nazw ulic albo placów, albo rond, sprzeczne, różne zresztą, że warto o tym przede wszystkim rozmawiać właśnie na tym zespole. Sądzę, że Pan Sekretarz, którego tutaj trudno posądzać o jakieś ideologiczne zaciętrzewienie w tej kwestii na pewno będzie otwarty również na współpracę w tym zakresie. Tak że bardzo, bardzo dziękuję. Oczywiście do takiej współpracy zachęcam jako prezydent. Dziękuję."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję, Panie Prezydencie. Mój pomysł taki na ad hoc, słuchając dzisiejszej dyskusji jest, Szanowni Państwo taki, że chyba dobrze było, gdyby przedstawiciele wszystkich klubów radnych zasiadających w Radzie Miasta Płocka byli członkami zespołu do spraw nazewnictwa. I prosiłbym Pana Prezydenta o rozważenie, ponieważ zespół jest powoływany zarządzeniem Pana Prezydenta, prosiłbym o rozważenie takiego pomysłu, a jednocześnie prosiłbym - i tu jest moja prośba do przewodniczących klubów - spotkajcie się Państwo w trójkę, podyskutujcie na ten temat, ale wydaje mi się, że to jest dobre rozwiązanie, gdyby tam byli przedstawiciele różnych opcji, mogli podyskutować, nieraz bardzo mocno po to, żebyśmy być może zbędnego zamieszania nie wprowadzali później na obrady Rady Miasta Płocka. Raz jeszcze Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa, proszę."

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję serdecznie. Znacząco uzupełniając słowa Pana Przewodniczącego, oczywiście dziękuję za ten wniosek, natomiast chciałabym tylko powiedzieć, że zarówno ja, jak i Pan Marek Krysztofiak z Klubu Radnych PiS, byliśmy, pracowaliśmy w tym zespole do spraw nazewnictwa ulic. Zgłosiliśmy się dużo, dużo wcześniej z chęcią pracowania i zostaliśmy nie wiedzieć czemu wyeliminowani z prac tego zespołu, ponieważ od bardzo długiego czasu nie jesteśmy informowani o żadnym posiedzeniu. To tak gwoźli wyjaśnienia. A i jeszcze chciałabym poprosić, Panie Przewodniczący, o wyjaśnienie, ponieważ w mediach ukazała się informacja i troszkę byłam zdziwiona, że zarówno podczas porządków, formułowania porządków komisji merytorycznych, jak i na dzisiejszą sesję, nie znalazło się uhonorowanie Płocczaninem Roku Pana Zenona Dylewskiego. Jest tylko jeden Pan Mieszkowicz. W związku z tym chciałabym

wiedzieć, co się stało, że Państwo podaliście najpierw do publicznej informacji, a formalnie nie znalazło się to w dokumentach sesyjnych. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Odnosnie ostatniej Pani... ostatniej kwestii. Ja bym bardzo prosił Panią Radną i zachęcałem o to również wcześniej, jeżeli ktoś podnosił kwestię, jeżeli.... Znaczący bardzo chętnie udzielię Państwu odpowiedzi na ten temat, ale prosiłbym, żeby odbyło się to w zaciszu gabinetowym. Jeżeli Państwo uznacie później, że jest potrzeba nagłośnienia tego, to sami tak zdecydujecie. Natomiast oficjalnie wszyscy Państwo Radni wiecie, że wpłynął wniosek od Pana Prezydenta o zdjęcie tego punktu z porządku obrad na tym etapie. Natomiast bardzo proszę wszystkich Państwa, którzy mają jakiegokolwiek wątpliwości, zapraszam do swojego gabinetu i porozmawiajmy o tym w taki sposób, żeby nie być może nieraz nie robić krzywdy zasłużonej bądź niezasłużonej, szczególnie niezasłużonej osobom, które, których ewentualnie sprawa dotyczy. Sprawa jest delikatna, ale bardzo proszę o przeniesienie tej dyskusji do mojego gabinetu. Mamy wniosek formalny ze strony Pani Przewodniczącej o zdjęcie tego punktu z porządku obrad. Prosiłbym w takim razie o pulpity do głosowania i wyrazimy swoje zdanie w formie głosowania. Wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu nr 8, druk 480. Mamy wnioski do głosowania. Proszę Państwa Radnych o wyartykułowanie swojej decyzji. 19 za, 2 przeciw, 4 wstrzymujące wniosek został zdjęty z porządku obrad. Przepraszam, punkt został zdjęty z porządku obrad.”

Ad. pkt 3

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy teraz, Szanowni Państwo, do procedowania kolejnych punktów. Punkt trzeci: sprawozdanie z działalności Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Płocka za rok 2020. Zapraszam do mównicy przewodniczącego komisji inwestycji Pana Przewodniczącego Tomasza Maliszewskiego. Proszę bardzo.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Sprawozdanie z działalności Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Rady Miasta Płocka 2020 rok. Komisja Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta działa w ośmioosobowym składzie: Tomasz Maliszewski - przewodniczący komisji, Jerzy Seweryniak - wiceprzewodniczący komisji, Andrzej Aleksandrowicz, Artur Jaroszewski, Teresa Kijek, Tomasz Kolczyński, Tomasz Kominek i Lech Latarski. Podobnie jak inne stałe komisje Rady Miasta Płocka, Komisja Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta działała w oparciu o: Statut Miasta Płocka, plan pracy Komisji, plan pracy rady miasta. W okresie sprawozdawczym, czyli od stycznia do grudnia odbyło się dwanaście posiedzeń, w tym dwa wspólne, wspólnie z innymi komisjami. Dotyczyły one omówienia sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2019 rok oraz prac nad Budżetem Miasta Płocka na 2021 rok. Tematy, którymi w okresie sprawozdawczym zajmowała się komisja: informacja o rozstrzygniętych zamówieniach publicznych w Urzędzie Miasta Płocka, omówienie możliwych wariantów przebiegu drogi ekspresowej S10 w pobliżu Płocka oraz realizacji przebudowy drogi DK 62, informacja na temat zagospodarowania placu Nowy Rynek, informacja i ocena stanu bezpieczeństwa publicznego w mieście Płocku za 2019 rok, informacja na temat zrealizowanych i zaplanowanych inwestycji na terenie Ciechomic i Gór, informacja na temat realizacji budowy stadionu dla Wisły Płock, realizacja porozumienia Miasta Płocka z GDDKiA w zakresie budowy II nitki ulicy Wyszogrodzkiej, omówienie postępu

prac przygotowawczych dot. CPK ze szczególnym uwzględnieniem komponentu kolejowego w pobliżu Płocka, sprawozdanie z realizacji zwycięskich inwestycji z Budżetu Obywatelskiego Płocka, informacja na temat realizacji budowy sieci gazowniczej na terenie lewobrzeżnej części miasta, realizacja Płockiego Programu Rewitalizacji, sprawozdanie z realizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2030 roku, informacja o funkcjonowaniu Strefy Płatnego Parkowania, aktualny stan prac dotyczący budowy II pasa ulicy Wyszogrodzkiej od Zielonego Jaru do granic miasta, sprawozdanie z realizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2030 roku, analiza realizacji i perspektyw inwestycji strategicznych miasta Płocka, sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2018 rok, raport - i ostatni temat - raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Płocka za lata 2018-2019. Oprócz wyżej wymienionej tematyki komisja zajmowała się również opiniowaniem projektów uchwał przygotowanych na sesje Rady Miasta Płocka, których tematyka wymagała opinii komisji oraz omawiała bieżącą korespondencję wpływającą do komisji. W okresie sprawozdawczym komisja miasta Płocka wydała dwie opinie dotyczące sprawozdania z wykonania budżetu miasta Płocka oraz projektu budżetu miasta Płocka oraz na bieżąco rozpatrywała kierowaną do niej korespondencję. W okresie sprawozdawczym frekwencja członków komisji przedstawiała się następująco: Pan Radny Andrzej Aleksandrowicz – jedna nieobecność, Pan Radny Artur Jaroszewski – 100 procent obecności, Pani Radna Teresa Kijek – jedna nieobecność, Pan Radny Tomasz Kolczyński – 100 procent obecności, Pan Radny Tomasz Kominek – 100 procent obecności, Pan Radny Tomasz Maliszewski – jedna nieobecność, Pan Radny Jerzy Seweryniak – 100 procent obecności, Pan Radny Lech Latarski – 100 procent obecności. Frekwencja członków komisji wyniosła 96,86 procent. Należy zaznaczyć, że przez większość roku – od kwietnia – część radnych brała udział w pracach komisji zdalnie ze względu na pandemię. Praca komisji opierała się na współpracy z wydziałami merytorycznymi Urzędu Miasta Płocka oraz jednostkami i instytucjami miasta Płocka.”

(sprawozdanie z pracy komisji stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo Panu Przewodniczącemu. Czy jakieś pytania ze strony Państwa Radnych do tego sprawozdania? Nie widzę. Dziękuję. Musimy poddać pod głosowanie sprawozdanie. Zatem proszę o pulpity do głosowania i proszę Państwa Radnych o zagłosowanie za przyjęciem sprawozdania. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. Sprawozdanie przyjęte jednogłośnie. Dziękuję.”

Ad. pkt 4

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu, punkt czwarty: sprawozdanie z działalności Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej za rok 2020. Proszę o zabranie głosu Panią Przewodniczącą Darię Domosławską.”

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Panowie Prezydenci! Państwo Przewodniczący! Drodzy Radni! Drodzy Mieszkańcy! Odczytam teraz sprawozdanie z pracy Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka z 2020 rok. Komisja Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej działała w dziewięcioosobowym składzie: Pan Edward Bogdan, Pan Leszek Brzeski, Pan Łukasz Chrobot, Pani Daria Domosławska

(przewodnicząca), Pani Teresa Kijek, Pan Marek Krysztofiak, Pani Małgorzata Ogrodnik, Pan Mariusz Pogonowski (wiceprzewodniczący), Pani Małgorzata Struzik. Komisja pracuje w oparciu o: Statut Miasta Płocka, plan pracy Komisji, plan pracy rady miasta. Zakresy działania komisji obejmują sprawy związane z edukacją dzieci i młodzieży, współpracą ze szkołami wyższymi, profilaktyką, ochroną i promocją zdrowia oraz problematyką rodzinną, pomocą społeczną, niepełnosprawnością i bezrobociem na terenie miasta Płocka. Komisja realizowała tematy wynikające z przyjętego planu pracy komisji oraz opiniowała projekty uchwał na sesje rady miasta. Od stycznia do grudnia 2020 roku odbyło się dwanaście posiedzeń komisji, w tym dwa wspólne stałych komisji Rady Miasta Płocka. Główne tematy, którymi w okresie sprawozdawczym zajmowała się komisja to: oferta zajęć placówek oświatowych w okresie ferii zimowych, informacja z realizacji programu samorządowego dla Miasta Płocka „Osoba niepełnosprawna w społeczności lokalnej” sprawozdanie za rok 2019, funkcjonowanie Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej sp. z o.o. pod względem zabezpieczenia usług medycznych i specjalistycznych mieszkańców Płocka – informacje o kontraktach z NFZ, informacje o Nocnej i Świątecznej Pomocy Medycznej realizowanej w trzech głównych podmiotach w Płocku, informacja na temat rozstrzygniętych na rok 2020 konkursów na dotacje dla organizacji pozarządowych (które organizacje i jakie projekty otrzymały dofinansowanie, kwoty dofinansowania, które organizacje i dlaczego nie otrzymały), sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2019 rok, rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2019 rok, z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz informacji o stanie mienia Gminy-Miasto Płock, zapoznanie się ze stanem przygotowań wypoczynku letniego dzieci i młodzieży oraz kalendarzem imprez kulturalnych i sportowych w okresie wakacji, informacja na temat funkcjonowania Płockiego Zakładu Opieki Zdrowotnej sp. z o.o. w Płocku – omówienie wyników finansowych za 2019 rok, informacja o przebiegu wykonania Budżetu Miasta Płocka, o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury za I półrocze 2020 roku, informacja o realizacji uchwały Rady Miasta Płocka o wspieraniu działalności szkół wyższych, informacja o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Płocka za rok szkolny 2019/2020, w tym o wynikach egzaminów zewnętrznych oraz nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty, sytuacja ludzi bezdomnych w Płocku, analiza sytuacji pracowników w placówkach oświatowych – warunki pracy, płacy i zmiany w zatrudnieniu, przyjęcie propozycji tematów do planu pracy komisji na 2021 rok, przyjęcie Budżetu Miasta Płocka na 2021 rok – przygotowanie propozycji i wniosków, przyjęcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock. Frekwencja członków komisji w czasie dwunastu posiedzeń przedstawiała się następująco: Pan Edward Bogdan – 91 procent, Pan Leszek Brzeski – 91 procent, Pan Łukasz Chrobot – 100 procent, Pani Daria Domosławska (przewodnicząca) – 100 procent, Pani Teresa Kijek – 91 procent, Pan Marek Krysztofiak – 100 procent, Pani Małgorzata Ogrodnik – 100 procent, Pan Mariusz Pogonowski (wiceprzewodniczący) – 100 procent, Pani Małgorzata Struzik – 83 procent. W okresie sprawozdawczym – czyli od stycznia do grudnia 2020 roku – komisja odbyła dwanaście posiedzeń, w tym dwa wspólne z innymi komisjami. Dotyczyły one omówienia sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2019 rok oraz prac nad Budżetem Miasta Płocka na 2021 rok. Komisja na swych posiedzeniach rozpatrywała na bieżąco nadsyłaną korespondencję, pisma mieszkańców i instytucji. Podpisane -Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka Daria Domosławska. Dziękuję za dotychczasową współpracę poszczególnym wydziałom merytorycznym. Dziękuję Państwu

Radnym. oczywiście mam nadzieję, że bieżący rok będzie równie owocny jak dotychczas odczytane sprawozdanie. Dziękuję bardzo.”
(sprawozdanie z pracy komisji stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Pani Przewodniczącej. Czy jakieś pytania ze strony Państwa Radnych do tego sprawozdania? Nie widzę. Zatem poddaję pod głosowanie przyjęcie sprawozdania. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. Jednogłośnie przyjęliśmy sprawozdanie. Dziękuję.”

Ad. pkt 5

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt piąty: sprawozdanie z działalności Komisji Kultury, Sportu i Turystyki za 2020 rok. Proszę do mównicy Panią Przewodniczącą Iwonę Krajewską.”

Pani **Iwona Krajewska** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Sprawozdanie z pracy Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Płocka za 2020 rok. Komisja Kultury, Sportu i Turystyki działała w dziewięcioosobowym składzie: Edward Bogdan, Leszek Brzeski, Łukasz Chrobot (wiceprzewodniczący), Iwona Krajewska (przewodnicząca), Marek Krysztofiak, Tomasz Maliszewski, Adam Modliborski, Małgorzata Ogrodnik, Mariusz Pogonowski. Komisja pracuje w oparciu o: Statut Miasta Płocka, plan pracy Komisji, plan pracy rady miasta. Zakresy działania komisji obejmują sprawy związane z kulturą i sztuką, kulturą fizyczną, turystyką i wypoczynkiem. Komisja zajmuje się również ochroną zabytków, nazewnictwem ulic, placów, oraz pomników i tablic pamiątkowych, ochroną miejsc pamięci narodowej oraz analizą działalności instytucji kultury, sportu i turystyki. Komisja realizowała tematy wynikające z przyjętego planu pracy komisji oraz opiniowała projekty uchwał na sesje rady miasta. Od stycznia do grudnia 2020 roku, odbyło się dwanaście posiedzeń komisji, w tym dwa wspólne stałych komisji Rady Miasta Płocka. Tematy, którymi w okresie sprawozdawczym zajmowała się komisja to: płockie miejsca pamięci narodowej - informacja o stanie technicznym i potrzebach remontowych, informacja na temat nagród przyznanych przez Prezydenta Miasta Płocka w zakresie kultury i sportu w 2019 roku i przyznanych stypendiów na 2020 rok (ich wysokość i rodzaje), informacja na temat działalności płockich stowarzyszeń i organizacji promujących historię lokalną i patriotyzm, plan wydarzeń w mieście Płocku związany z obchodami setnej rocznicy obrony Płocka 1920 roku, informacja na temat systemu szkolenia młodzieży w piłce ręcznej – Stowarzyszenie Kultury Fizycznej „Wisła Płock”, Płocka Akademia Piłki Ręcznej, informacja na temat rozstrzygniętych w 2020 roku konkursów ofert dla organizacji pozarządowych (które organizacje i na jakie projekty otrzymały dofinansowanie, kwoty dofinansowania, które organizacje i dlaczego nie otrzymały), porównanie z rokiem 2019, kalendarz imprez kulturalnych, sportowych i turystycznych na 2020 rok, rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy Miasta Płocka wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2019 rok, z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz informacji o stanie mienia Gminy-Miasto Płock, informacja na temat funkcjonowania Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji sp. z o.o. w 2020 roku, plany, cele i założenia na rok 2021, informacja na temat funkcjonowania spółek sportowych SPR Wisła Płock S.A, Wisła Płock S.A w sezonie sportowym 2019/2020, plany, cele, założenia na sezon 2020/2021, informacja o przebiegu wykonania Budżetu Miasta Płocka, o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury za I półrocze 2020 roku, analiza

funkcjonowania plockich instytucji kultury w 2020 roku i plany na 2021 rok: Książnica Płocka im. Władysława Broniewskiego, Płocka Galeria Sztuki, Płocka Orkiestra Symfoniczna im. Witolda Lutosławskiego, Płocki Ośrodek Kultury i Sztuki im. Franciszki i Stefana Themersonów, Chór Pueri et Puellae Cantores Plocenses, podsumowanie sezonu turystycznego w mieście Płocku – ruch turystyczny i wydarzenia turystyczne organizowane w mieście w 2020 roku, przyjęcie propozycji tematów do planu pracy komisji na 2021 rok, przyjęcie Budżetu Miasta Płocka na 2021 rok – przygotowanie propozycji i wniosków, przyjęcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock. Frekwencja członków komisji w czasie dwunastu posiedzeń przedstawiała się następująco: Edward Bogdan – 91 procent, Leszek Brzeski – 91 procent, Łukasz Chrobot – 100 procent, Iwona Krajewska – 100 procent, Marek Krysztofiak – 100 procent, Tomasz Maliszewski – 100 procent, Adam Modliborski – 100 procent, Małgorzata Ogródnik – 100 procent i Mariusz Pogonowski – 100 procent. W okresie sprawozdawczym – czyli od stycznia do grudnia 2020 roku – komisja odbyła dwanaście posiedzeń, w tym dwa wspólnie z innymi komisjami. Dotyczyły one omówienia sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2019 rok oraz prac nad Budżetem Miasta Płocka na 2021 rok. Komisja na swoich posiedzeniach rozpatrywała na bieżąco nadesłaną korespondencję, pisma mieszkańców, instytucji kultury, sportu i organizacji. I podpis: Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Płocka Iwona Krajewska. Dziękuję bardzo.”

(sprawozdanie z pracy komisji stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy jakieś pytania do tego sprawozdania ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. Zatem poddaję pod głosowanie przyjęcie sprawozdania. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. Jednogłośnie przyjęliśmy również i to sprawozdanie.”

Ad. pkt 6

Materiał: *Zadłużenie miasta Płocka na 31 grudnia 2020 roku wraz z analizą zadłużenia w latach 2016-2020 oraz z porównaniem zadłużenia miasta Płocka z innymi miastami na prawach powiatu za rok 2020* stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „ Szanowni Państwo, przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt szósty: zadłużenie miasta Płocka na 31 grudnia 2020 roku wraz z analizą zadłużenia w latach 2016-2020 oraz z porównaniem zadłużenia miasta Płocka z innymi miastami na prawach powiatu za 2020 rok. Otrzymaliśmy pisemny materiał. Otwieram dyskusję. Pierwsze zgłoszenie do dyskusji Pani Przewodnicząca Wioletta Kulpa. To będzie zdalnie. Proszę bardzo.”

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję jeszcze raz. Szanowni Państwo, nie mogłabym nie wypowiedzieć się na temat tego materiału, który tak ładnie został przedstawiony przez zapewne Pana Skarbnika, dlatego pozwólcie Państwo, że kilka zdań w temacie. Zadłużenie na koniec 2020 roku wynosiło blisko 518 000 000 zł. W przygotowanym materiale mamy odniesienie oczywiście też do 2016 roku, gdzie zadłużenie zamknęło się na poziomie 479 000 000. Do tego należy oczywiście doliczyć zadłużenie spółek miejskich, które na koniec 2020 roku wynosiło prawie 151 000 000. I teraz wnioski, do czego zmierzam, co

jest niepokojącego w tym materiale. Istotnym jest to, że dochody między dzięki dużemu zaangażowaniu budżetu państwa zarówno z tytułu podatków CIT i PIT oraz 500 plus wzrosły w stosunku do 2016 roku o ponad 353 000 000, ale zadłużenie w stosunku do dochodów w 2016 roku wynosiło 56,91 procenta, a w 2020 roku 46,25, co w odniesieniu do miast, które zostały przez Państwa również przedstawione, w podobnej wielkości, jest bardzo wysokie. Skupiłam się tylko na stutysięcznikach. Na przykład Dąbrowa Górnicza 33,5 procenta, Płock 46, Gorzów Wielkopolski 26, Tychy 15,7, Włocławek 34,9. jedynym wyjątkiem w tym zestawieniu jest Wałbrzych 70 procent, ale to z innego powodu, do którego teraz przejdę. Co roku ponadto wzrasta nam kwota spłaty zadłużenia. W 2016 roku była to kwota 26,6 mln, w 2017 33,5, w 2018 37,5, w 2019 41, aż do 2020 roku, gdzie nam spłata zadłużenia wzrosła do kwoty 42,6 mln. Zaciągnęliśmy Państwo kolejny kredyt w 2020 roku na 66 000 000, który będziemy wpłacać do 2044 roku. Kolejny aspekt to wydatki majątkowe, czyli wydatki na realizowane inwestycje w mieście Płocku, gigantyczna kwota oczywiście w roku wyborczym 318 000 000, co dość blado wygląda z 2020 rokiem, gdzie ta kwota jedynie sięga 168 000 000, przy tak gigantycznych dochodach, którymi się chwali cały czas Prezydent Miasta Płocka, czyli 1 119 000 000 złotych. Mieliśmy 28 procent na wydatki majątkowe w 2018, a w 2020 jest tylko 15 procent. Szkoda, bo to są wydatki, które dotyczą między innymi naszych ulic, chodników, są realizacją naszych planów, zabiegów od wielu lat, tak chociażby jak czekająca cały czas ulica Graniczna i Wodna, która mam nadzieję, że niedługo ujrzy łaskawość Prezydenta Miasta Płocka. Natomiast żadne z wymienionych miast nie ma tak niskim poziomie wykonania wydatków majątkowych, poza Włocławkiem, jak miasto Płock, bo Tychy 211 000 000, przypomnę Płock 168 tylko, Gorzów Wielkopolski 293 000 000, Dąbrowa Górnicza 224 i Wałbrzych, o którym obiecałam, że wspomnę, czy po 301 000 000, czyli to jest być może efekt tak dużego wzrostu zadłużenia tego miasta, bo były zaplanowane jakieś duże inwestycje. Czyli chcę uzmysłowić Państwu, że tak naprawdę cały czas chwalimy się oczywiście tym, że nam zadłużenie spada, bo Pan Skarbnik za chwilę będzie pewnie odnosił się do mojej wypowiedzi, natomiast chcę zwrócić, w tej wypowiedzi zwróciła Państwu uwagę na inne aspekty, które niekoniecznie są takie budujące, a bardziej niepokojące i to z tego materiału mnie najbardziej wybrzmiewa. I, Jeśli chodzi o nasze stanowisko, jeśli chodzi o radnych Prawa i Sprawiedliwości, będziemy głosowali przeciwko temu materiałowi. Dziękuję bardzo.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Kolejny głos w dyskusji przewodniczący Tomasz Kominek, proszę.”

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący, za udzielenie mi głosu. Ja chciałbym również Panowie Prezydenci, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, zwrócić uwagę na jeden tylko element i prosić na przyszłość Pana Skarbnika o to, żeby z tak zwanej ciekawości również dołożył pewne dane, które dotyczą nie tylko miasta Płocka i porównania tego do miast stutysięcznych w naszym kraju, ale generalnie do tego, jak wygląda dług publiczny, jeżeli chodzi o kraj i o nasze zadłużenie. Wiadomym jest, że temat zadłużenia powraca na sesjach jak bumerang. Wielokrotnie, odkąd ja jestem radnym, ale nie tylko, patrząc na sesje rady miasta, powtarzany jest ten sam schemat, czyli scenariusz, w którym opozycja do Pana Prezydenta zarzuca zarządowi miasta nadmierne zadłużanie gminy. A oczywiście to nie jest prawdą, bo dziś z raportu, który został nam dostarczony przez Wydział Skarbu i Budżetu wynika jednoznacznie, że to zadłużenie w stosunku, czy tam w ujęciu nominalnym tak, natomiast w stosunku do całości budżetu maleje porównując do 2016 roku, bo chciałbym, żebyśmy to mogli zaobserwować. Wtedy zadłużenie stanowiło niecałe 57 procent dochodów miasta. Dzisiaj jest to zaledwie 46 procent. Natomiast warto spojrzeć również na ten poziom krajowy, bo warto również, żeby

płocczanie mieli informacje jak to wygląda z punktu widzenia bycia płocczaninem, ale nie tylko w naszej jednostce samorządu terytorialnego, tylko w całym kraju, jak wygląda to, jeżeli chodzi o tempo zaciągania długu. Więc dzisiaj powiedzmy, że wszedłem z ciekawości na taką stronę, którą Państwu bardzo serdecznie polecam, płocczanom, Forum Obywatelskiego Rozwoju i tam znalazłem informację, że dziś, jeżeli chodzi o rządy zadłużenie rośnie w tempie około 3 miliardy złotych na miesiąc. Jawny dług publiczny wynosi obecnie 1 431 531 000 000 zł. Można przypuszczać, że ukryty dług, również publiczny, wynosi 4 807 957 000 000, a ekonomiści, których warto posłuchać, jeżeli chodzi o sprawy finansowe, rokuja, że w 2021 roku zadłużenie Polski - podkreślam - zadłużenie Polski ma wzrosnąć różnie, zależy od sposobu i metody liczenia, jeżeli chodzi o nasze PKB od 53 do 65 procent PKB. Czyli warto, Szanowni Państwo, mieć na uwadze, że jeżeli chodzi o nasz płocki samorząd, to moglibyśmy przy tych 46 procentach być spokojni i uważam jako radny, że jesteśmy spokojni o finanse miasta. Natomiast warto się przyjrzeć temu, w jaki sposób rośnie dług publiczny. I mam taką prośbę do Pana Skarbnika, bo nas może na tej sali już brakować za kilka lat, natomiast te materiały pewnie bumerang będą dalej wracały, żeby zawsze na koniec dać taką ciekawostkę, jak się kształtuje dług publiczny w naszym kraju, nie tylko w naszym samorządzie, w porównaniu do podobnych samorządów w kontekście oczywiście obszaru, granic administracyjnych i ludności. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos jeszcze w tym momencie? Nie widzę. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, proszę bardzo."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Rzeczywiście temat zadłużenia to zawsze temat wzbudzający pewne emocje, ale cieszę się, że zarówno z jednej strony krytyczny głos opozycji, a z drugiej strony głos także Państwa Radnych w tym momencie nie zaprzecza faktom, a fakty są bowiem takie, że w ostatnich chociażby pięciu latach, czyli od 2014 roku, zadłużenie praktycznie nie wzrosło, a jeśli w zależności od roku oczywiście to wzrosło tylko kosmetycznie. Nie jest małe, natomiast utrzymuje się cały czas na tym samym poziomie około 500 000 000 zł. I w porównaniu do dochodów, które konsekwentnie rosną bym tak powiedział przede wszystkim dzięki w ostatnich latach koniunkturze gospodarczej na całym świecie, która to koniunktura niestety została w tym momencie spowolniona przez, czy zahamowana wręcz przez pandemię, natomiast ta koniunktura gospodarcza sprawiła, że w ostatnich pięciu latach te nasze dochody głównie z podatków rosły, czasami tylko były ograniczane decyzjami rządu, który sprawiał, że niestety na przykład w roku ubiegłym wpływy z PIT-u były już po raz pierwszy od wielu, wielu lat niższe nie tylko w zakładanych, ale także od poprzedniego roku. Ale to tak, jak powiedziałem, na to miały, negatywny wpływ, miały decyzje w tym momencie obecnego rządu, tak jak negatywny wpływ miały na finanse wszystkich samorządów, o czym zresztą samorządy informowały domagając się w tej sytuacji pewnej rekompensaty, bo żadne zadanie zostało im zabrane. Wręcz przeciwnie - tych zadań przybywa, natomiast środków na realizację zadań ubywało. To pierwsza moja uwaga. Co istotne, oczywiście, odnosząc się do pewnych sugestii, zwłaszcza Pani Przewodniczącej Kulpy, która zauważyła, że w roku 2018 środków na inwestycje, chociaż o tym akurat nie rozmawiamy przy każdym materiale, ale to prawda, było rekordowe 318 000 000. Pani Radna w sposób błędny powiązała to z rokiem wyborczym. Absolutnie, przede wszystkim miało to związek z możliwością wydatkowania środków unijnych właśnie w tym roku, kiedy wówczas te środki unijne były dostępne w największym stopniu również dla wszystkich samorządów, albo dla większości samorządów, zwłaszcza na Mazowszu. Niestety w kolejnych latach tych środków unijnych jest zdecydowanie mniej, bo czekamy na nową

perspektywą unijną. Czekamy cały czas w tym momencie. Też nie bardzo rozumiem działania, obecne działania rządu, który zajmuje się kłótniami wewnątrz tego rządu zamiast rzeczywiście już ratyfikować umowy unijne, które pozwolą na sięgnięcie po środki unijne w nowej perspektywie, także te środki pomocowe pocovidowe. Na ten moment, tak jak powiedziałem, z tego wynika ta również różnica. Pani Radna wspomniała ulicę Graniczną i Wodną i tutaj upomina się o łaskawość prezydenta. Pani Radna, chcę powiedzieć bardzo wyraźnie, że tutaj nie ma mowy o żadnej łaskawości prezydenta. Prezydent realizuje zadania, które rzeczywiście no są przede wszystkim zapisane w uchwale budżetowej. Jeśli chodzi o ulice Graniczną i Wodną już dwukrotnie składaliśmy wniosek chociażby do funduszu tego covidowego. Niestety za pierwszym razem no niestety nie otrzymaliśmy żadnych środków. Mam nadzieję, że za drugim razem te środki otrzymamy i będziemy wówczas mogli rzeczywiście realizować te dwie, a właściwie jedną, bo to jest jedna połączona inwestycja, bo obie te ulice leżą na osiedlu Wyszogrodzka i łączą się ze sobą. Więc tutaj nie zapominamy także i o tych ulicach, realizując cały szereg inwestycji, które są zapisane w budżecie na 2021 rok i były zapisane w roku, w budżecie na 2020 rok. Natomiast to, co chyba najistotniejsze, zanim oddam głos Panu Skarbnikowi, także w sposób taki merytoryczny, to fakt, dwa elementy, jeden element... które się ze sobą wiążą... to jest kwestia pewnej zdolności kredytowej. Oczywiście za każdym razem, kiedy czy miasto, ale też czy osoba prywatna stara się o kredyt, to bank bada jego zdolność kredytową, na ile jego dochody dzisiaj pozwalają ocenić, czy będzie on ten kredyt w przyszłości spłacał. Bank to robi w stosunku do zarówno prywatnych osób, jak i w stosunku do na przykład miasta. Robią to także firmy ratingowe, które oceniają zdolność kredytową miast, miejscowości, ale głównie miast, większych, mniejszych miast i wówczas dokonują takiej oceny. W przypadku Płocka od pięciu lat jesteśmy konsekwentnie bardzo dobrze oceniani i te ratingi albo są nam podnoszone lub podnoszona jest perspektywa tych ratingów. Tak że ostatnie pięć lat tutaj ogromne podziękowania zarówno do Państwa Radnych, jak i do Pana Skarbnika i całego Jego zespołu, to okres, kiedy rzeczywiście polityka także ta finansowa miasta nie tylko inwestycyjna, społeczna, gospodarcza, ale finansowa miasta jest na najwyższym poziomie, za co bardzo dziękuję, bo rzeczywiście też jeśli chodzi o przyszłość, bo o tym warto w tym momencie mówić, ona również oceniana jest bardzo, dobrze. Więc to tyle z mojej strony Panie Skarbniku, bardzo proszę."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Skarbnik Wojciech Ostrowski, proszę bardzo. Dziękuję Panu Prezydentowi."

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Ja jeszcze tylko tak krótko się odniosę do tego, co mówiła Pani Radna, bo jakby wybierała to, co jej pasowało zamiast mówić o całości. Zresztą nie dziwię się. To normalne działanie. Więc, jeśli chodzi o to zadłużenie, to od czasu, od kiedy ja tworzę budżety, to wzrosło ono o 18 000 000 zł przez pięć lat. W tym czasie na wydatki majątkowe przeznaczyliśmy prawie 950 000 000, co jest widać na kolejnej stronie tego materiału. Więc myślę, że ta różnica jest horrendalna, a bierze się to tak naprawdę w dużej mierze z tego, że w tym czasie nadwyżka operacyjna wzrosła o prawie 100 000 000 średniorocznie, co też widać i co też Pani Radna oczywiście mówiąc o innych miastach wskazała kilka punktów, w których miasto Płock - w cudzysłowie - można powiedzieć jest słabiej sytuowane niż w innych. Również nie wspomniała o kilku innych miastach, tylko wymieniała te, które są od nas lepsze. Jesteśmy pewnie gdzieś w środku stawki. Rzeczywiście nasze zadłużenie nie jest najniższe i to jest prawda. Około 500 000 000 poruszamy się dokładnie od czasu, kiedy zostałem skarbnikiem. Więc myślę, że przy tym rozwoju dochodów to zadłużenie jest naprawdę bardzo stabilne i przy takich wydatkach na inwestycje w naszym mieście. Jeszcze tylko bym chciał dodać dwie rzeczy.

Jedna to jest taka, że Pani Radna oczywiście dodaje do tego zadłużenia na koniec jeszcze 150 000 000 spółek, natomiast nie powiedziała już Państwu o tym, że w roku 2016 to zadłużenie spółek to było prawie 200 000 000, 194, czyli łączne zadłużenie spółek i miasta spadło o jakieś 30 000 000, mniej więcej. Tak że, jeżeli już odnosimy się do wszystkiego, to mówmy wszystko od początku do końca. I kolejna rzecz już tylko na podsumowanie, to co na koniec mówił Pan Prezydent, jeśli chodzi o agencję ratingową Fitch, która jakby ocenia około dwudziestu miast w Polsce, wszystkie miasta, które miały perspektywy pozytywne w związku z covidem one zostały te perspektywy zniesione w maju, czerwcu 2020 roku i jesteśmy jedynym miastem w całej Polsce, które na jesieni tą perspektywę wrócono nam do perspektywy pozytywnej. Żadnemu innemu miastu w Polsce tak nie zrobiono. Tak że to tak w skrócie. I jeżeli jakieś pytania, to postaramy się odpowiedzieć."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panu Skarbnikowi. Raz jeszcze Pan Prezydent, proszę.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja jeszcze raz dziękuję Panu Skarbnikowi za tę wypowiedź, jak zwykle bardzo merytoryczną i za ciężką pracę z całym zespołem. Natomiast uzupełniając nieco tę wypowiedź w kontekście spółek, to warto przypomnieć, także nawiązując do tych wszystkich spłat, że to zadłużenie z 2016 roku około 200-milionowe to w połowie było zadłużenie około 100-milionowe MTBS-u, które wynikało z realizacji programu budowy 300 mieszkań komunalnych, realizowanego przez mojego poprzednika i wówczas kwestie pewnie zadłużenia nieco inaczej były przez Panią Radną postrzegane, co jest też zrozumiałe. Tak jak powiedziałem, to jest pewne wilcze prawo opozycji, żeby krytykować. Natomiast dziękuję za tę szerszą perspektywę, którą dzięki temu uzyskujemy. Na ten moment, tak jak powiedziałem, i to potwierdzają również agencje ratingowe Fitch, jeśli chodzi o przyszłość finansową miasta, jest ona bardzo stabilna i bezpieczna. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Pozwolę sobie również kilka zdań od siebie Szanowni Państwo. Po pierwsze przypomnę Państwu, iż uchwaliliśmy plan pracy Rady Miasta Płocka na rok 2021. Zgodnie z tymże przez nas uchwalonym planem mamy dzisiaj w porządku obrad informację, którą przedstawił nam Pan Skarbnik wspólnie z Panem Prezydentem dotyczącą stanu zadłużenia miasta Płocka na koniec 2020 roku. Jest to pisemna informacja zawierająca konkretne dane. I dlatego to mówię, dlatego że kilka będziemy głosować nad przyjęciem tego materiału. Głosując nie głosujemy, Szanowni Państwo, nad tym, czy dług ma być większy, czy ma być mniejszy. My głosujemy odnosząc się do danych, które przedstawił nam Pan Skarbnik. Jeżeli ktoś chce głosować przeciwko temu materiałowi, bo słyszymy, że takie zapowiedzi są to, bardzo bym prosił, żeby wykazać albo zgłosić zastrzeżenia do konkretnych liczb, które są w tym sprawozdaniu przedstawione. Jeżeli tak Pan Skarbnik zapewne bardzo chętnie na ten temat będzie z nami rozmawiał i ewentualnie odnosił się do krytycznych zastrzeżeń dotyczących konkretnych liczb. Natomiast jeszcze raz powiem, głosując nad tym materiałem, będziemy głosować nad sprawozdaniem, które przedstawił nam Pan Prezydent i Pan Skarbnik, zawierającym konkretne liczby według stanu na koniec roku 2020, tak jak życzyła sobie tego rada miasta uchwalając plan pracy na rok 2021. To jest pierwsza rzecz. Druga kwestia, Szanowni Państwo, zadłużenie, jak wiemy, to nie jest coś, co się pojawia nagle. Na ogół jest to w przypadku przynajmniej firm, miast czy państwa jest to proces wielowieloletni. Tak samo jest z zadłużeniem miasta Płocka. Ja bym bardzo prosił teraz o przedstawienie slajdu, który przedstawia historię zadłużenia miasta Płocka na przestrzeni ostatnich piętnastu lat co pięć lat. Szanowni Państwo to jest zadłużenie miasta Płocka w latach 2005, 2010, 2015, 2020. Piętnastoletni okres pozwala nam zauważyć już dosyć

charakterystyczny trend. Trend zmian tego zadłużenia. Liczby nie kłamią. Z boku w tabelce mamy przedstawione te liczby w poszczególnych latach na zakończenie każdego z tych lat. I, co prawda, znajdujemy się dzisiaj w roku 2020, ale spójrzmy jak, z czego wzięło się zadłużenie roku 2020. Jest to dynamicznie narastający proces, szczególnie w latach 2005-2010 zmniejszenie tego trendu rosnącego w latach 2010-2015 i niemalże stabilizacja w ostatnich pięciu latach. Myślę że to jest dobry materiał, żeby przeanalizować jak to wyglądało na przestrzeni piętnastu lat i dlaczego dzisiaj mamy tak jak inne zadłużenie. I jeszcze jedna rzecz, o której już powiedział parę zdań Pan Prezydent, a która uważam, jest bardzo istotna w kontekście materiału, który przedstawił nam Pan Skarbnik, a mianowicie często słyszymy zarzut, że za zadłużenie miasta Płocka bardzo duże, a jeszcze większe, gdy przeanalizujemy zadłużenie spółek. W tym materiale, który otrzymaliśmy, Szanowni Państwo, widzimy, że połowa zadłużenia wszystkich spółek miejskich w Płocku to jest zadłużenie MTBS. Połowa, 49, przecinek, bodajże 4 procenta zadłużenia na koniec roku 2020 to zadłużenie MTBS-u. Więc bardzo bym prosił o slajd, który pokazuje, jak wyglądało, zadłużenie MTBS na przestrzeni ostatnich dziesięciu lat. Proszę Państwa, dokładnie tak, dokładnie tak, na przestrzeni ostatnich dziesięciu lat od roku 2010, gdy Pan Prezydent Milewski zmienił, przepraszam, Pan Prezydent Nowakowski zmienił na tym stanowisku swojego poprzednika. Proszę sprawdzić, jak wygląda trend najbardziej zadłużonej spółki miejskiej w Płocku, czyli MTBS, ostatnie dziesięć lat. Myślę że ten slajd nie wymaga większego komentarza. Oczywiście możemy się spierać na temat tego, czy zaciągane długi na takie a nie inne przedsięwzięcia były słuszne priorytetowo, czy też nie. Oczywiście na to zdanie, na ten temat dyskutujemy przy uchwalaniu każdego budżetu miasta Płocka, spieramy się, kłócimy, nieraz mamy różne zdanie. Natomiast, jeśli chodzi o zadłużenia, to chyba z tej liczby, które przedstawiłem na tych slajdach, które przedstawił Pan Prezydent i Pan Skarbnik w swoim sprawozdaniu trudno je podważyć. Ale, jeżeli ktoś chciałby je podważyć, to ja myślę że to jest właśnie dobry moment, żebyśmy dyskutowali w tym miejscu i w tym czasie na temat ewentualnych, nieprawdziwych liczb, które być może ktoś kwestionuje. Tyle ode mnie. Ponownie o głos poprosiła Pani Radna Wioletta Kulpa, proszę bardzo."

(prezentacja stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu)

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję. Szczerze mówiąc mam odniesienie to słów zarówno Pana Przewodniczącego, jak i do Pana Prezydenta. Może Pan Prezydent. Panie Prezydencie, proszę jednak lepiej zapoznać się z historią budowy mieszkań 300 plus, 300, przepraszam, 300 mieszkań w ramach programu, który został zainicjowany w mieście Płocku, bo tak naprawdę Pan Prezydent Mirosław Milewski stał się osobą, która realizowała ten program do końca, ponieważ rozpoczął go Pan Prezydent Hetkowski. Wydaje mi się, że byłby zdziwiony, gdyby usłyszał Pan słowa nie wiedząc, że prezydent miasta nie wie, kto był inicjatorem pierwszym tego programu 300 mieszkań. Natomiast fakt, że to miało miejsce pod koniec kadencji Pana Prezydenta Hetkowskiego. Natomiast tam było dokładnie 276 mieszkań, jak pamiętam z historii, a nie 300 nazwany program. Natomiast, jeśli chodzi o słowa Pana Przewodniczącego w odniesieniu do tego, czy radni głosują za, czy przeciw materiałom informacyjnym - Szanowny Panie Przewodniczący, wydaje mi się, że to należy do indywidualnej decyzji każdego radnego, jaką będzie podejmował decyzję w zakresie głosowania za danym materiałem, a uzasadnienie do tego z czym się nie zgadzamy jako Radni Klubu Prawa i Sprawiedliwości zostało wyartykułowane przeze mnie wyraźnie wbrew temu, co Państwo twierdzicie, ale widzę, że potwierdzenia poniekąd są również, że nie jesteśmy miastem, które nie ma problemu z zadłużeniem. Mamy problemy z zadłużeniem i nie należymy do miast, które rzeczywiście mają się czym chwalić w tym zakresie, bo to zadłużenie zdecydowanie wpływa na naszą kondycję finansową jako samorządu płockiego. W związku z tym proszę w tym zakresie pomijać tego typu sformułowania, czy radny ma prawo

głosować za, czy ma prawo głosować przeciw. Jeszcze raz podkreślam, to jest indywidualna decyzja każdego z radnych i taką podejmiemy decyzję jaką będziemy uważali za słuszną w tym momencie. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Oczywiście każdy radny ma prawo głosować nad tym, co uważa, nad materiałem, tak jak uważa za stosowne. Takie jest nasze prawo. Natomiast pamiętajmy też nad czym głosujemy. Nie głosujemy nad tym, czy dług Płocka jest wysoki, czy niski, nie głosujemy nad tym, od kiedy ten dług jest wysoki, czy niski, tylko głosujemy na temat sprawozdania, które mamy przedłożone przez Pana Prezydenta i Pana Skarbnika. Raz jeszcze Pan Prezydent, proszę bardzo."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja chciałbym w takim razie, przepraszam, że pominąłem, podziękować Panu Prezydentowi Hetkowskiemu, bo rzeczywiście to był jego pomysł i jego inicjatywa. Natomiast zasługą, w tym momencie, żeby już nie wymieniać kolejnego prezesa, prezydenta, przepraszam, tylko Prezesa Kłobukowskiego jest to, że wybudował te mieszkania jako prezes MTBS, więc dziękuję także Panu Prezesowi. Natomiast nie zmienia to faktu, że zostały te mieszkania wybudowane i to obojętnie, czy 300, czy 276, za pieniądze, które zostały pożyczone, a które dzisiaj spółka musi konsekwentnie spłacać, co robi i za to dziękuję, pokazał Pan Przewodniczący Artur Jaroszewski. Tak że dziękuję za ten slajd pokazujący, że rzeczywiście dzisiaj, kiedy mówimy o kwestii zadłużenia Płocka, to patrząc na te wykresy trzeba podkreślić bardzo mocno, że Płock rzeczywiście bardzo dobrze w tym kontekście wykorzystał koniunkturę gospodarczą ostatnich kilku lat, bowiem zatrzymaliśmy ten trend wzrostowy, zadłużenie właściwe od pięciu lat nie wzrosło, a -tak jak podkreślił Pan Skarbnik - w tym czasie zrealizowaliśmy inwestycji za blisko 950 000 000 zł. Więc to trzeba rzeczywiście docenić. Natomiast z cyframi trudno dyskutować. Są one w materiale. Jeszcze raz bardzo dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. I raz jeszcze Pan Skarbnik, proszę."

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko na chwilkę na słowo chciałbym, żeby nie pozostało przez przypadek komuś w głowie to, co mówi Pani Radna, że miasto ma kłopot z kredytem. Miasto Płock ma kredyty i nie ma żadnego kłopotu z ich spłatą. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń w dyskusji nad tym punktem. Zatem, Szanowni Państwo, poddaję pod głosowanie przyjęcie materiału przedstawionego nam przez Pana Prezydenta i Pana Skarbnika dotyczącego danych na temat zadłużenia miasta Płocka. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Jeszcze dwójka radnych nie głosowała. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. 14 na tak, 8 przeciw, 2 osoby wstrzymały się, 1 osoba nie głosowała. Materiał został przyjęty. Przechodzimy do kolejnego punktu."

Ad. pkt 7

Raport końcowy podsumowujący badanie jakości powietrza ze stacji pomiarowej udostępnionej przez Konsorcjum DACSYSTEM i Fundację ARMAAG z Gdańska oraz Raport z pomiarów zanieczyszczeń powietrza metodą pasywną z wykorzystaniem analizatora BTEX i testowych

niskokosztowych mierników do pomiarów ciągłych mierzących SO₂, NO₂ i VOC (lotne związki organiczne) oraz czujników pasywnych stanowią załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt siódmy: raport końcowy podsumowujący badanie jakości powietrza ze stacji pomiarowej udostępnionej przez Konsorcjum DACSYSTEM i Fundację ARMAAG z Gdańska oraz zainstalowanych siedmiu mierników nisko kosztowych do pomiaru pyłu PM 2,5, PM 10 oraz raport z pomiarów zanieczyszczeń powietrza metodą pasywną z wykorzystaniem analizatora BTEX i testowych niskokosztowych mierników do pomiarów ciągłych mierzących SO₂, NO₂ i VOC (lotne związki organiczne) oraz czujników pasywnych. Otrzymaliśmy, Szanowni Państwo, obszerny materiał. Jako pierwszy o głos poprosił Pan Prezydent Piotr Dyśkiewicz, proszę bardzo.”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, zanim przejdziemy do prezentacji, które zostały przygotowane dla Państwa przez autorów tychże sprawozdań i raportów kilka słów zanim połączymy się właśnie z tymi osobami. Otóż jak Państwo doskonale pamiętacie jak miasto zleciliśmy prowadzenie pomiarów za pomocą referencyjnej stacji pomiarowej. Takie pomiary odbywają się już od ponad dwóch lat właśnie z udziałem w Fundacji ARMAAG. Oprócz tego płockie powietrze mierzymy miernikami do pomiarów pyłów PM 10, PM 2,5 oraz czujnikami pasywnymi. Tych czynników pasywnych wcześniej mieliśmy dwanaście, w ubiegłym roku było ich już dwadzieścia i również one obejmowały ulicę Długą. Krótko mówiąc te czujniki badają szeroki zakres zanieczyszczeń komunalno-przemysłowych. Wydaje się, że w chwili obecnej jesteśmy, bo jednym z tych miast, albo jedynym miastem z tak rozwiniętym systemem pomiarowym, bo należy tutaj również przypomnieć, że oprócz tego, co wymieniałem, funkcjonują dwie stacje pomiarowe działające w system państwowego monitoringu środowiska, no a ten okres prowadzenia pomiarów daje już pewną perspektywę, czy też pewne spojrzenie na to, co się dzieje z płockim powietrzem. Tak jak powiedziałem na wstępie zostaną Państwu przedstawione dwie prezentacje. Jedna, która będzie prowadzona przez Panią Krystynę Szymańską, która już tutaj gościła u nas w Płocku, z Fundacji ARMAAG, która właśnie przedstawi ten raport końcowy z pomiarów zanieczyszczeń powietrza w Płocku w okresie od stycznia do grudnia ubiegłego roku. I drugi raport, skupiający się na tym, co rejestrowały czujniki i mierniki, który przedstawi Pan Krzysztof Klejnowski, który reprezentuje Polską Akademię Nauk, Instytut Podstaw Inżynierii Środowiska w Zabrze. I na koniec jeszcze taka miła informacja dla autorów, bo w ostatnim czasie odebrałem kilka takich miłych telefonów bardzo wysoko oceniających ten materiał, który został przygotowany i to dobra okazja, żeby przekazać właśnie te wyrazy uznania autorom tych materiałów dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Czyli teraz będą prezentacje tak?”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Prosimy bardzo.”

Pani **Krystyna Szymańska** Dyrektor Fundacji ARMAAG powiedziała: „Prezentację poproszę. Halo. Dzień dobry Państwu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Słyszemy Państwa.”

Pani **Krystyna Szymańska** Dyrektor Fundacji ARMAAG powiedziała: „Mam przyjemność przedstawić raport z 2020 z pomiarów zanieczyszczeń powietrza. Całoroczna seria pomiarowa zgodna z wszystkimi wymaganiami. Chcę podkreślić, że to, co powiedział Pan Prezydent Dyśkiewicz przed chwilą dużym sukcesem miasta Płocka i rady miasta, Pana Prezydenta i rady miasta jest to, że zbudowana sieć pomiarowa jest pewnym novum. Tak, teraz lepiej? Halo! Tak, już przyciszone jest, tak. I kontynuuję, tak, i teraz chcę powiedzieć, że ta sieć to jest pewne novum polegające na tym, że łączy się stację referencyjną, pomiary w stacji referencyjnej z miernikami pasywnymi lub wskaźnikowymi, które mogą objąć większy obszar. Proszę następny slajd. Lokalizacja tej stacji, miejskiej stacji pomiarowej, została wybrana na podstawie analizy kierunków wiatrów od i określenia uciążliwości z PKN Orlen. Proszę następny slajd. Stacja pomiarowa wygląda wewnątrz tak jak Państwo tutaj widzą na tym slajdzie, a po lewej stronie mamy sieć pomiarową zbudowaną z tej stacji pomiarowej, plus te mierniki niskowskaźnikowe pyłu PM 10 i PM 2. Dlaczego tak to jest zbudowane - ponieważ charakterystyczne dla Orlenu są zanieczyszczenia w węglowodory, czyli zanieczyszczenia benzen, toluen i ksylen, te, które tworzą mieszaninę zapachową odczuwalną jako uciążliwość zapachową mieszkańców Gdańska. Dlatego oprócz (głos z sali) referencyjnej mamy te mierniki pasywne, o których Pan dr Klejnowski będzie opowiadał o ich wynikach, bo to jest jego sprawa. Proszę następny slajd. Mierniki pasywne wyglądają tak mniej więcej. Niepozorna skrzyneczka, ale to naprawdę jest wysokiej klasy pomiar, której niestety nie daje odpowiedzi z godziny, natomiast daje odpowiedź w dłuższym okresie czasu. Proszę następny slajd. Tak. Wracając do ubiegłorocznych wyników pomiarów możemy powiedzieć tak, że zdarzyły się oprócz tego, że i analizujemy skargi mieszkańców, czyli tak zwane incydenty jednocześnie z pomiarami godzinnymi i jednoczesnym występowaniem kierunku wiatru. I musimy powiedzieć jasno, że te incydenty, które zdarzyły się wtedy, kiedy były przekroczenia o wartości dopuszczalnej bądź wartości odniesienia odczuwalnym jest między innymi jako ta uciążliwość zapachowa mieszkańców, one zdarzały się zawsze przy kierunku wiatru z północy, czyli z kierunku oddziaływania emisji Orlenu, czyli stacji Orlen. To jest reguła, która się potwierdza od tych 2,5 roku, kiedy robimy te badania. Dotyczy to oczywiście stężeń gazowych, natomiast w sezonie grzewczym dołącza się do tego informacja z mierników wskaźnikowych zlokalizowanych w rejonach niskiej emisji, tam, gdzie mamy to indywidualne ogrzewanie. Proszę bardzo, proszę następny slajd. Mają Państwo przed sobą wyniki pomiarów pyłu PM 10, czyli tego pyłu, który jest emitowany generalnie rzecz biorąc z działalności przemysłowej, ale nie z Orlenu, ale jednocześnie z komunikacji, z inwestycji, o których tutaj było dużo mowa, czyli te wszystkie prace budowlane. I on wygląda w tej chwili następująco. W dzielnicach, w który przeważa albo jest wyłącznie ogrzewanie indywidualne, są przekroczenia, notowane przekroczenia tego pyłu siedmiodobowe, natomiast oprócz tej wartości średniodobowej 50 µg na metr sześcienny, którą mają Państwo zaznaczoną jest jeszcze druga wartość tolerowana, że te wartości nie mogą wystąpić więcej niż 35 razy w ciągu roku. I to jest informacja, która pokazuje, że w roku 2019, w 2020 i w 2018 w czwartym kwartale porównywalnym najgorszym tym okresem był rok 2019. Czyli wynika z tego, że zaistniały okoliczności, na które samo miasto ani nie miało wpływu. Proszę następny slajd. Proszę jeszcze następny slajd. I porównując wybrano z 2020 roku, z pełnej serii pomiarowej, wybrano epizody, kiedy zostały przekroczone wartości dopuszczalne, jednocześnie potwierdzone przez mieszkańców zgłoszeniami o uciążliwości zapachowej. Oczywiście przy każdej skardze jest informacja, że wskazuje się jako PKN Orlen jako właśnie tę główną przyczynę, czyli ta emisja z PKN Orlen. Czy mogę poprosić o cofnięcie tego slajdu poprzedniego? Tak. Proszę zobaczyć, przekroczenia, które są zanotowane w 2019 roku i w 2020 dotyczą jednogodzinnych stężeń ditlenku siarki, benzenu i toluenu i w dwóch

przypadkach zarówno tlenek siarki, jak i benzen wystąpiły te przekroczenia przy wietrze z kierunku PKN Orlen. Jasno autorzy opracowania wskazują kierunek wiatru powyżej 340 stopni z kierunku PKN Orlen. Natomiast przy toluenie jest sytuacja bardziej skomplikowana, bo pojawia się kierunek wiatru zmienny i nie możemy powiedzieć jednoznacznie, że to jest wyłącznie emisja z Orlenu. Proszę następny slajd i następny. Następny. I jeżeli mogę Państwa skupić uwagę na tym, co zostało przedstawione. W maju 2020 w tych epizodach, o których rozmawiałam, kiedy Państwo zgłaszali skargi, proszę zobaczyć jak wyglądała róża wiatrów. W maju naprawdę przeważający kierunek wiatru średni z całego miesiąca to był wiatr z północy, czyli z kierunku Orlenu. W czerwcu zmienia się róża wiatrów, natomiast w lipcu, gdzie również były skargi oddziaływanie PKN Orlen jest jakby mniejsze, czyli szukamy innych źródeł. Być może, że są to napływające z sektora zachodniego, nie z terenu miasta Płocka, ale z sąsiednich gmin. Proszę następny slajd. Przekroczenie dwutlenku siarki zwanego teraz, oznaczone ditlenkiem siarki zdarzyło się raz w ciągu roku, w 2020 roku, wyniosło 450 µg na metr sześcienny, co było wyższą wartością niż wartość dopuszczalna 350. I zdarzyło się to 28 i 29 listopada, kiedy również mieszkańcy Płocka informowali o uciążliwościach. Ten epizod był związany z inwersją i z emisją tego, tak, z komina z elektrociepłowni, z elektrociepłowni od PKN Orlen. Proszę następny slajd. Zanalizowane warunki meteorologiczne podczas tego epizodu potwierdzają, że kierunek wiatru był, generalnie rzecz biorąc, w tych dniach zmieniał się bardzo, w tych dwóch dniach zmieniał się bardzo, niemniej jednak kierunek orlenowski był zaznaczony bardzo intensywnie, a prędkość wiatru malała, na tyle malała, że stężenie na terenie naszej stacji, czyli na terenie stacji na ulicy Łukasiewicza, było właśnie tym maksimum, maksimum tego właśnie, maksimum tego stężenia. Podobne wartości notowane były na dwóch pozostałych stacjach: na stacji orlenowskiej i na stacji Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Proszę następny slajd. Drugim wybranym epizodem, który został zanotowany na naszej stacji, było przekroczenie wartości odniesienia jednogodzinnej benzenu. Na innych stacjach nie zostało to zanotowane. Czyli informacja o tym, że stacja została zlokalizowana na kierunku oddziaływania Orlenu chyba było, chyba jest uprawnione i można potwierdzić, że notujemy te - można powiedzieć - piki, te wysokie stężenia, jeżeli są, pochodzą z kierunku północnego na stacji na Łukasiewicza. Proszę następny slajd. Halo! Tak, proszę. O, proszę Państwa, proszę zwrócić uwagę na tę różę wiatru - idealnie, idealnie z kierunku północnego była ta sprawa, ta emisja benzenu w tej chwili na stacji. Tak że potwierdzamy, że jeżeli chodzi o kierunek północny oddziaływanie na miasto jest regularnie notowane, natomiast dojdziemy do ostatniego śladu, gdzie pokażemy, ile było tych oddziaływań w ciągu roku. Proszę następny slajd. I jeszcze jedna substancja, która miała przekroczenia, to był toluen, ale one nie były bardzo wielkie. Natomiast tylko my mierzymy ten toluen podajemy i jako informację, więc nie mogę Państwu odpowiedzieć, czy na pozostałych stacjach była w tym samym czasie notowana ta wartość przekroczenia. Proszę następny slajd. Tak i teraz róża wiatrów z tego dnia, z tego epizodu, który Państwo również zgłaszali jako uciążliwość zapachową, nawet dosyć długo trwającą, pokazuje, że kierunek wiatru był bardzo, bardzo różny, bardzo zmienny, natomiast generalnie rzecz biorąc nie pochodziła ta... zanieczyszczenie nie pochodziło z Orlenu. Generalnie rzecz biorąc pochodziło z sektora południowo-zachodniego, z jakiegoś źródła zlokalizowanego w tym sektorze toluenu na terenie miasta Płocka. Proszę następny slajd. Wyniki pomiarów pyłu PM 10 przedstawiamy jako rozkłady stężeń ze wszystkich mierników, ponieważ mamy w tej chwili miernik, mierniki referencyjne, to znaczy analizatory referencyjne i mierniki wskaźnikowe i powiedziałabym te wartości tych średniorocznych stężeń pokazują obszary, w których ten kierunek interwencji powinien być wskazany dla działań ograniczających emisję. Oczywiście na Państwa pytania odpowiem zawsze dokładnie, dlatego że w tej krótkiej prezentacji nie możemy wszystkiego zamieścić. W raporcie są informacje dokładne, jak stężenia i tak, jak to się wszystko rozkłada i dlaczego tak jest. Natomiast chcę powiedzieć, że w ubiegłym roku, w 2020 roku, miasto Płock, jeżeli chodzi o

zanieczyszczenie pyłem PM 10 i PM 2,5 nie wykazywało przekroczeń, natomiast w roku 2019 były te przekroczenia na granicy, ponieważ 35 dni właśnie zanotowano na stacjach. Podsumowanie i rekomendacja. Jakże mamy podsumowanie, rekomendacje. Mówimy jednoznacznie, że w ciągu lat zmienia się, zmieniają się kierunki wiatru i również prędkość wiatru się zmienia. PKN Orlen lokalizowany był w taki sposób, żeby można było ograniczyć uciążliwość, tak biorąc pod uwagę kierunki wiatru, natomiast w tej chwili jest tak zmienna sytuacja meteorologiczna, że jedynym, jedyną radą dla mieszkańców, którzy odczuwają i meldują o tej uciążliwości zapachowej jest fakt, jest obserwowanie informacji, które miasto prezentuje z godzinnych stężeń ze stacji referencyjnej. Jeżeli te wartości benzenu, czy dwutlenku siarki wzrastają z godziny na godzinę należy korzystać z tego i samemu włączać działania prewencyjne. A jeżeli nie ma dostępu do internetu, to jest taka możliwość, żeby zawsze było wyprzedzająco, ten komunikat był wydawany, że jest taka, istnieje taka zmienna sytuacja meteorologiczna, która może powodować właśnie te uciążliwości zapachowe. W tej chwili mamy dwa lata i jeden kwartał pełnych pomiarów. Zasadą prawną jest, że ocena jakości powietrza jest kompletna po pięciu latach pomiarów. Nie chcę powiedzieć, że kontynuacja w następnych trzech latach pomiarów, jeżeli będzie możliwa, to jest ten kierunek, który wskazujemy, ale to zostawiam już do uznania Państwa. Na razie proszę o następny slajd, w którym wnioski przedstawię i będę zbliża się do końca. W ostatnich latach my rekomendujemy wykonanie, powiedziałabym, pomiarów przez stację, przez referencje i (głos z sali) utrzymanie tej sieci w następnych trzech latach, ponieważ to będzie możliwość strategicznego planu na ograniczenie, na uzyskanie bardzo dobrej i dobrej, i bardzo dobrej jakości powietrza, bo nie tylko ograniczenie uciążliwości, ale również właśnie taki plan długoterminowy, bo to będzie podstawa do policzenia, do uchwycenia tendencji. Proszę Państwa, kiedy współpracujemy razem z Państwem, z miastem Płock, od 2015 roku mamy zanotowane, że w 2016 roku wystąpiły aż 83 skargi na uciążliwość PKN Orlen. W roku bieżącym 2020 zanotowano 20. Czym to jest spowodowane? Spowodowane jest również w tym, że ta informacja wywołuje pewne działania po stronie PKN Orlen, na przykład planowanie remontów w dniach, w których jest prognozowana, prognozowany kierunek wiatru z północy i to są takie działania, które ograniczają, oczywiście nie wykluczają tej, nie wykluczają oddziaływania, natomiast ją znacząco zmniejszają. Radykalna poprawa jakości powietrza możliwa będzie po zmianie paliwa, ciężkiego paliwa jakim jest gudron (głos z sali) na gaz lub wodór lub o podwyższeniu tego emitora, bo ten emitorek, który jest emitorem o obniżonej wysokości powoduje to, że w dniach incydentów ta emisja niesie nie tylko ze sobą ditlenek siarki, ale również zbiera wszystkie zanieczyszczenia z całego zakładu, a to jest zakład, generalnie rzecz biorąc, no zakład przemysłowy o dużej wartości emisji substancji lotnych, substancji (głos z sali). Natomiast, żeby stwierdzić wpływ tego źródła przemysłowego, w ogóle ocenić, należałoby zbudować stację po drugiej stronie, po stronie nawietrznej. Pokazywana jest lokalizacja potencjalnej nowej stacji, ale oczywiście to nie jest gestia ani miastami, ani nie jest wymagane. To w tej chwili jest taka sytuacja, że to tylko jest wskazówka, że wtedy mielibyśmy ten pełny obraz. Bardzo Państwu dziękuję za uwagę, że taki nietypowy sposób przekazania. Mam nadzieję, że jeżeli będą pytania, to będę mogła odpowiedzieć, tak że czekam. Dziękuję bardzo. Do widzenia.”

(prezentacja stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy Pani bardzo. Teraz zapewne będzie druga prezentacja. Tak, Panie Prezydencie? Prosimy w takim razie kolejną prezentację, tym razem z Instytutu Podstaw Inżynierii Środowiska Polskiej Akademii Nauk z Zabrza. Proszę bardzo.”

Pan **Krzysztof Klejnowski** Kierownik Zakładu Ochrony Powietrza w Instytucie Podstaw Inżynierii Środowiska powiedział: „Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Chcemy

przedstawić Państwu wyniki badań prowadzone przez nasz instytut na zlecenie miasta, a dotyczą one kontynuacji serii badań, które były zapoczątkowane dwa lata temu, mające na celu... mających na celu określenie przestrzennych rozkładów wybranych substancji zanieczyszczeń w mieście. Poproszę o następny slajd. Prezentacja, oj chyba za szybko, jeszcze cofnijmy się. Prezentacja obejmuje określenie celu prac, metodyki, pokazanie punktów pomiarowych oraz prezentację zestawień wyników, które uzyskaliśmy w okresie trwania tej serii pomiarowej oraz zobrazowania przestrzenne, które uzyskaliśmy na podstawie interpretacji wyników z tej sieci. Również przedstawimy Państwu dodatkowe informacje związane z dodatkowymi pomiarami, które zostały przeprowadzone na terenie południa miasta, z wykorzystaniem miernika automatycznego, oraz także przedstawię wyniki testów czujników nowej generacji, które mogą pracować w systemie ciągłym, które mogłyby wzbogacić jakby system, który istnieje w tej chwili, jeśli chodzi o pomiary metodami wskaźnikowymi oraz podsumowanie i wnioski. Proszę następny slajd. Chciałbym Państwu w ramach wprowadzenia jakby przybliżyć pewne podejście, które jest stosowane w tej chwili na świecie, jeśli chodzi o ocenę stanu zanieczyszczenia powietrza w miastach. Miasto traktuje się jak pewien klosz taki do którego napływają zanieczyszczenia z różnych obszarów. Przede wszystkim jest tu tło kontynentalne, tło regionalne, tło miejskie, a na terenie miasta mamy do czynienia z pewnymi wyspami emisyjnymi, jakim są drogi, ulice, czyli to są te źródła komunikacyjne pokazane tutaj tymi czerwonymi elementami. Na to wszystko nakłada się emisja z punktowych źródeł emisji. W tym przypadku możemy to... są to duże obiekty przemysłowe. Charakterystyka oddziaływania tych obiektów jest zupełnie inna niż właśnie źródeł rozproszonych. Ona charakteryzuje się tym, że mamy bardzo szybki spadek stężeń z odległością od źródła emisji, czyli mamy taki jakby kształt kapelusza, który nam się nakłada na to tło miejskie. Dlatego musimy pamiętać, że przy interpretacji, zwłaszcza jeśli chodzi o wyniki zanieczyszczeń pyłowych, te wszystkie elementy muszą być brane pod uwagę, ponieważ sytuacja w zakresie zanieczyszczeń pyłowych jest jakby pochodną emisji zarówno pierwotnych pyłów, jak też procesów chemicznych zachodzących właśnie w tym kloszu, o którym mówimy, czyli przemian zanieczyszczeń gazowych w kierunku tworzenia aerozolu, który może tak jak wykazują obliczenia prowadzone przez WIOŚ, wtórna częścią aerozolu może być większa niż pierwotna właśnie ze względu na zachodzące procesy przemysłowe związane z emisją prekursorów czyli tlenków azotu, związków amoniaku, lotnych związków organicznych. To wszystko potem kształtuje nam pewien obraz stężeń. Poproszę następny slajd. Więc celem badań, jak już wspomniałem, było określenie rozpadu przestrzennych stężeń wybranych substancji. I tak analizowaliśmy stężenia ditlenku siarki w dwudziestu punktach, ditlenku azotu również w dwudziestu punktach, amoniaku. Dlaczego amoniaku? Amoniak jest jednym z zanieczyszczeń, które jest dość powszechne, jest prekursorem cząstek stałych, ale również jest związany zarówno z technologiami przemysłowymi, również z przerobem ropy naftowej, ale też jest produktem spalania paliw w silnikach samochodowych, tak że jest też pewnym wskaźnikiem zanieczyszczeń związanych z komunikacją. Oczywiście tutaj prowadziliśmy również badania węglowodorów aromatycznych, benzenu, toluenu, ksylenów, etylobenzenu, też również w dwudziestu punktach. Stwierdziliśmy, że warto sprawdzić na ile w powietrzu występuje butadien, bo w wielu krajach jest to substancja wskaźnikowa, pokazująca emisję związaną z komunikacją i tym roku chcieliśmy zobaczyć, w jaki sposób rozpadają się i jakie węglowodory pochodzenia petrochemicznego występują na terenie miasta, jaki jest rozkład przestrzenny tych substancji. Dlatego też w dwudziestu punktach była robiona suma węglowodorów petrochemicznych, a w dziesięciu punktach była zrobiona identyfikacja grup związków, które występują na tym terenie. Oprócz tego w dodatkowym punkcie pomiarowym, ponieważ trzy punkty są należące do WIOŚ, jeden do ARMAAG-u postanowiliśmy jeszcze wykonać pomiary w czwartym punkcie metodą automatyczną i tam też prowadziliśmy pomiary meteorologiczne. I jeszcze w trzech punktach dodatkowych

zainstalowano dodatkowe czujniki, które mierzyły lotne związki organiczne, które tutaj są oznaczone jako VOC, ditlenek siarki i tlenek azotu. Parę zdań - poproszę następny slajd - parę zdań dotyczących metody pasywnej. Metoda pasywna jest dosyć prostą metodą bazującą na pewnym zjawisku fizycznym, który pozwala nam w sposób obiektywny przy wykorzystaniu bardzo selektywnych sorbentów określać stężenia, średnie stężenia, w dłuższym okresie czasu. Najczęściej jest to od tygodnia do czterech tygodni. Stężenia takich substancji jak ditlenek siarki, ditlenek azotu, amoniak, siarkowodór, fluorowodór, chlorowodór oraz całą grupę związków organicznych w zależności od sorbentu możemy zarówno identyfikować lotne związki organiczne, butadien, węglowodory pochodzenia petrochemicznego, węglowodory aromatyczne. Więc w zależności od tego jaki jest, jaka jest potrzeba, można tę substancję mierzyć. Pomiar jest o tyle prosty, że nie wymaga dużej przestrzeni i zapewnienia dostępu do energii elektrycznej, więc praktycznie te czujniki można lokować w dowolnych punktach. Poproszę o następny slajd. Tutaj na tym slajdzie pokazaliśmy lokalizację tych punktów na terenie miasta. Część punktów została zlokalizowana wokół rafinerii oraz tutaj w południowo-wschodniej części miasta. Jeden punkt w zasadzie był zlokalizowany na terenie Radziwia. Lokalizacja tych punktów była wybrana tak, by można było na tym obszarze wykonać interpolację rozkładów stężeń. Przy czym trzeba przyznać, że z uwagi na gęstość sieci ta interpolacja ma pewne ograniczenia, jeśli chodzi o precyzję, natomiast jakby to jest tutaj kwestia techniczna. Ilość punktów jest w zasadzie dowolna, jeśli chodzi o możliwość doprecyzowania i szukania bardziej szczegółowych rozkładów. Proszę następny slajd. To są uśrednione wyniki z trzech serii pomiarowych prowadzonych w poszczególnych punktach dla tych substancji, które badaliśmy. Jak widać z tych zestawień poza terenem bezpośrednio sąsiadujących z PKN Orlen, gdzie średnie stężenie benzenu przekroczyło wartość $5 \mu\text{g}$ na metr sześcienny, pozostałych punktach, jak za chwileczkę pokażę, te stężenia są relatywnie niskie. Podobnie wysokie stężenia w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów petrochemicznych występowały zarówno dla sumy związków organicznych pochodzenia petrochemicznego, jak też dla etylenu, toluenu i ksylenu. To są następne, proszę następny slajd i następny. To są zestawienia. Państwo będą mogli je przeanalizować sobie już na spokojnie. Co ciekawe, jak Państwo zerkną na wyniki amoniaku i w stosunku do ditlenków azotu, to w wielu miejscach stężenie amoniaku jest, stanowi nawet 50% wartości stężeń tlenków azotu. To wskazuje na bardzo wysokie prawdopodobieństwo podobnego źródła pochodzenia tych substancji, o czym wspominałem na samym początku. Tutaj na tym rysunku, który w tej chwili Państwo mają na ekranie, przedstawiliśmy różę wiatrów z okresu, kiedy prowadzone były badania pomiarowe. Akurat w tym sezonie dominowały wiatry z obszaru miasta. Ilość przypadków, sytuacji w których był napływ z obszaru strefy przemysłowej był stosunkowo niewielki. Stąd też, jeżeli popatrzymy sobie na te wyniki na następnych slajdach, które będą pokazywane, one jednak będą odzwierciedlały oddziaływania właśnie bocznych tych źródeł. Proszę o następny slajd. I tu Państwo widzą, że zdecydowanie jednak jakby obszarem źródłowym substancji organicznych są tereny północne, zlokalizowane tutaj strefy obiektów petrochemicznych. Największe stężenia występowały w rejonie bramy, tutaj przy wjeździe na teren rafinerii, w rejonie oczyszczalni ścieków. Dotyczy to zarówno benzenu, jak i etylobenzenu. To co wspominałem na samym początku charakterystyczne dla oddziaływań punktowych jest tu bardzo szybki spadek stężeń z (głos z sali). Proszę zauważyć, że w przypadku benzenu praktycznie stężenia z 5 , prawie $6 \mu\text{g}$ na metr sześcienny spadają do wartości około $0,8 \mu\text{g}$ na metr sześcienny już tu terenie osiedli mieszkaniowych, położonych w rejonie już tutaj Wisły. Podobny rozkład dotyczy etylobenzenu. Proszę o następny slajd. W przypadku ksylenu również mamy podobny układ. Jakby obszarem źródłowym jest teren PKN. Następny slajd poproszę. W przypadku toluenu sytuacja już troszeczkę jest inna. Jakby oczywiście występują piki w rejonie tutaj strefy przemysłowej, natomiast pojawia się drugie maksimum po stronie zachodniej i to może być związane z aktywnością tutaj jakichś...

aktywnością przemysłową z innych firm, które funkcjonują na terenie miasta. Natomiast, jeśli chodzi o węglowodory petrochemiczne, to tutaj jest wyraźnie wyraźny pik maksimum, występujący na terenie graniczącym z zakładem. Oczywiście na terenie zakładu nie były prowadzone pomiary ze względów jakby formalnych, dlatego też jakby kształt tych izolinii on jest na pewno tutaj troszeczkę nie do końca prawidłowy, jeśli chodzi o sam teren rafinerii, ponieważ, jeśli byśmy mierzyli tam zapewne ta izolinia by troszeczkę inaczej przebiegała. Ale podobnie jak w przypadku benzenu proszę zauważyć, że stężenia bardzo szybko spadają i praktycznie o rząd są niższe już tutaj na terenach Radziwia, więc jakby to potwierdza tą zależność, która jest, wynika z charakterystyki źródeł emisji przemysłowych. Przejdźmy teraz do następnego slajdu, na którym pokazujemy rozkład ditlenku azotu i amoniaku i tutaj już mamy całkiem inny obraz. Proszę zauważyć się, że te substancje mają rozpad bardziej równomierny zarówno na terenie miasta, jak na terenie sąsiadującej strefy przemysłowej. Te stężenia są podobne. To jest wyraźny efekt oddziaływania emisji komunikacyjnej nakładanie się po prostu na układ komunikacyjny. Jeżeli byśmy rozszerzyli pomiary wzdłuż dróg tych zanieczyszczeń, mielibyśmy bardzo wyraźne odniesienie do transportu samochodowego. I przejdźmy do następnego slajdu, na którym pokazywaliśmy ditlenek siarki i tutaj jest jakby wyraźne potwierdzenie tego, co prezentowała koleżanka z ARMAAG-u. Widać wyraźnie, że istnieje w obszarze miasta jedno istotne źródło dominujące, jeśli chodzi o ditlenek siarki, bo w układzie średniej z trzech kampanii pomiarowych i przy tej różnicy wiatrów, które występuje, mamy wyraźne oddziaływanie tutaj w kierunku Białej emisji dwutlenku siarki i tutaj występują podwyższone stężenia. Jak pamiętają Państwo różnicę wiatrów właśnie dominującym kierunkiem wiatru był kierunek wzdłuż osi Wisły, więc siłą rzeczy jest źródło było zlokalizowane na terenie PKN, to oddziaływanie będzie po tamtej stronie zakładu, co pokazują izolinie. Jeśli chodzi o - następny slajd teraz poproszę - jeśli chodzi o dodatkowy pomiar benzenu, stacja była zlokalizowana na terenie szkoły - Zespołu Szkół nr 5 przy ulicy Kutrzeby. Tu mamy różnicę wiatrów z tego okresu, a na planszy po lewej stronie mamy zestawienie pomiarów z trzech, z czterech punktów, czyli mamy zarówno stacje... ze stacji WIOŚ, dwóch stacji na terenie miasta, jednej z terenu Białej, punktu na terenie Zespołu Szkół nr 5. Proszę zauważyć, że jakby przebiegi są do siebie bardzo zbliżone, natomiast występują okresowo piki, które niekoniecznie pokrywają się. Pokrywają się piki na stacji, które są zlokalizowane mniej więcej na podobnym kierunku. W tym okresie pomiarowym mieliśmy kilka takich pików. Wartości tych stężeń nie były, nie przekraczały dopuszczalnych tych, wartości odniesienia, natomiast wskazują na to, że okresowo występują jakie epizody, które mogą powodować podwyższone stężenia substancji w powietrzu. W przypadku Zespołu Szkół nr 5 ten napływ z północy wynika z faktu, że teren ten jest zabudowany i jakby przestrzeń z której mogą się przemieszczać zanieczyszczenia, jest tą przestrzenią tutaj wolną i prawdopodobnie przy słabych wiatrach ten napływ z rejonu północnego zachodzi tutaj w taki sposób, jak jest przedstawione na (głos z sali). Teraz, jeśli chodzi o następny slajd, jeśli chodzi o testy czujników niskokosztowych. Ustaliliśmy sobie za zadanie sprawdzenie czy te stacje, które w tej chwili tu funkcjonują w układzie tylko (głos z sali) można rozbudować o czynniki gazowe.. Okazuje się, że przy odpowiednim skalibrowaniu tych czujników otrzymujemy całkiem poprawne obrazy rozkładu stężeń, czyli nawet w przypadku tych zanieczyszczeń chemicznych możliwe jest przy pomocy czujników niskokosztowych śledzenie pewnych trendów, które obrazują chwilowe zmiany stężeń na terenie miasta. Podsumowując - następny slajd - czyli wykonaliśmy podstawowych zanieczyszczeń powietrza, które podlegają normowaniu oraz zanieczyszczeń charakterystycznych związanych z procesami petrochemicznymi. Wykonaliśmy badania w dwudziestu punktach - w sześciu punktach na terenie stref przemysłowych. Na podstawie tych badań dokonano oceny przestrzennych rozkładów, a także podjęto się próby identyfikacji źródeł pochodzenia tych substancji. Stosowano mierniki posiadające selektywnie sorbenty, które pozwoliły nam na określenie stężeń. Wyniki uzyskane metodą pasywną

wykazały, że z punktu widzenia obowiązujących standardów jakości powietrza w tej chwili nie obserwuje się istotnych, czy wysokich zagrożeń w zakresie substancji, które podlegają kontroli prawa obowiązujących przepisów prawnych. Natomiast tutaj trzeba wspomnieć o tym, że stężenia ksyleny, toluenu, one są na relatywnie na wysokim poziomie, jeżeli byśmy odnosili do przepisów prawnych. Natomiast te przepisy to nie są standardami, więc w tym momencie wartości odniesienia na poziomie 10 mikrogramów do ksylenów (głos z sali) one są w zasadzie tylko i wyłącznie wartościami, które się przyjmuje do celów projektowych, natomiast wartości są relatywnie wysokie. Oczywiście te stężenia związków aromatycznych występują głównie w obszarze sąsiadującym ze strefą przemysłową. Ma to związek z procesami, które tam dobiegają. Jeśli chodzi o przebieg stężeń benzenu w dodatkowej lokalizacji one nie odbiegają zasadniczo od stężeń notowanych na stacjach państwowego monitoringu środowiska i stacji ARMAAG-owskiej, czyli można przyjąć, że w przypadku pomiaru benzenu ilość punktów pomiarowych jest wystarczająca, by oceniać skalę zagrożenia tą substancją. Stwierdziliśmy również, że jednym z problemów, który stanie przed Państwem, będzie problem emisji komunikacyjnej, co widać na przykładzie rozkładu z dwutlenku azotu i amoniaku. Wzrost ilości samochodów będzie powodował, że ten problem wzrastał, a w związku z tym, że na terenie Płocka występuje bardzo wysoka ilość jednak związków lotnych, związków organicznych. W okresie letnim powinno się zwrócić uwagę na problemy związane z tworzeniem się ozonu atmosferycznego, który z punktu widzenia szkodliwości zdrowotnych jest tak samo istotny, czy nawet bardziej istotny, jeśli chodzi o porę letnią, szczególnie dla osób, które są narażone, mają wrażliwy układ oddechowy, ponieważ ozon jest dosyć substancją, która może negatywnie wpływać na zdrowie. Tak że trzeba zwrócić uwagę na ten problem na terenie miasta. Stężenia dwutlenku siarki również wykazują, że istnieje dominujące źródło na terenie miasta, o czym jak doskonale wiemy, że jest to elektrociepłownia. I ten problem wskazuje na to, że okresowo mogą występować uciążliwości. Jeśli chodzi o substancję - następny slajd - jeśli chodzi o zidentyfikowane substancje pochodzenia petrochemicznego zidentyfikowaliśmy około dziewięćdziesięciu. Natomiast poziom stężeń jest relatywnie niski. Dla substancji z grupy węglowodorów alifatycznych, norma, poziomy odniesienia to jest poziom rzędu 1000 mikrogramów. My mamy tutaj poziom maksymalny gdzieś około sześćdziesięciu, więc nie jest to wartość wysoka. Przetestowane czynniki pasywne wykazały... przetestowane czujniki niskokosztowe wykazały przydatność do monitorowania, jakkolwiek ich użytkowanie jest związane z koniecznością kolokacji ze stacją referencyjną, by można było na bieżąco prowadzić te kalibracje tych czujników, inaczej wyniki będą mało wiarygodne. I na jakby na zakończenie mogę stwierdzić, że przyjęta metoda oceny rozkładów, oceny rozkładów przestrzennych zanieczyszczeń właśnie z wykorzystaniem czujników pasywnych jest relatywnie wygodną i niskokosztową metodą i jakby warto okresowo tego typu analizy przeprowadzać w celu oceny miejskich źródeł emisji tych substancji. Dziękuję Państwu za uwagę.”

(prezentacja stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski Przewodniczący Rady Miasta Płocka** powiedział: „Dziękujemy Państwu bardzo. Panie Prezydencie, czy coś jeszcze może ze strony Pana albo urzędników? Pan Prezydent sygnalizuje, że nie. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Pan Przewodniczący Tomasz Kominek, proszę.”

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Nie wiem...o, teraz działają mikrofony. Dziękuję bardzo za udzielenie mi głosu. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Drodzy Płocczanie! Panie Prezydencie! Mogę powiedzieć tytułem wstępu, że tak naprawdę taka wnikliwa analiza tego zagadnienia pozwoliła mi przygotować taki krótki komentarz do tego całego materiału i do omawianych prezentacji również. Po pierwsze to już 2,5 roku działalności programu

monitorowania jakości powietrza. Wymierne efekty tego programu w postaci danych, danych pomiarowych dostarcza nam właśnie omawiany raport, który został przygotowany przez pion Pana Wiceprezydenta Piotra Dyśkiewicza. Na początku słowo odnośnie tego, co się składa na system monitoringu jakości powietrza, bo wciąż dopytują mieszkańcy, w sposób szczególny tych osiedli, na których można zaobserwować te czujniki, które są w wielu miejscach w zasadzie zamontowane, chociażby dla zobrazowania na osiedlu Radziwie przy Szkole Podstawowej nr 5 przed samym wejściem. Aktualnie na terenie miasta funkcjonują, po pierwsze, trzy stacje pomiarowe - jedna stacja miejska i dwie w systemie państwowego monitoringu środowiska. W ramach tej naszej sieci funkcjonuje dodatkowo siedem mierników, o których przed chwilą wspominałem, będących... badających stężenie pyłów zawieszonych PM, czyli PM 2,5 i PM 10. Jednak należy zaznaczyć, że jeszcze w tym roku pojawi się kolejny, czyli ósme tego typu tego typu urządzenie. Oprócz mierników badających stężenie pyłu od 2018 roku wykonywany jest także pomiar pasywny. dwadzieścia rozlokowanych w mieście mierników bada szeroki zakres zanieczyszczeń komunalno-przemysłowych, czyli tych, które wiążą się przede wszystkim z działalnością wszelkiego rodzaju zakładów produkcyjnych. Warto, Szanowni Państwo, w tym momencie zaznaczyć, że jako jedyne - to jest naprawdę warto podkreślenia - jako jedyne miasto w Polsce mamy tak rozbudowany system monitoringu powietrza, czyli co za tym idzie, zostawiamy tyle nie tylko te miasta małe i średnie, ale także warto wspomnieć, że również te duże. Szanowni Państwo, co wyczuwamy z tego raportu. Ano przede wszystkim odniosę się do incydentów skażenia powietrza. Tu z całą mocą należy podkreślić, że jest ich w roku z roku na rok coraz mniej. Dla przykładu w 2019 roku było 35 przekroczeń stężenia pyłów PM 10, natomiast już w roku 2020 tylko 9, przy dopuszczalnych dalej 35. Warto także zaznaczyć, że odnotowaliśmy tylko jedno przekroczenie dwutlenku siarki w 2020 roku przy dopuszczalnych aż 24. Tu powiem coś, co o niektórym z nas plockanom może przyjść jakby za aprobatą i zrozumieniem, a inni wręcz odwrotnie, ale do faktów należy podejść bardzo uczciwie. Nasz największy zakład przemysłowy jakim jest Orlen, ma jeszcze oczywiście - to wszyscy wiemy - wiele do zrobienia w tym zakresie, zmienia się jednak na lepsze i wziął chyba sobie do serca, można powiedzieć, ideę społecznej odpowiedzialności biznesu, bo z roku na rok tych zanieczyszczeń jest coraz mniej. Być może motywacją dla nich było właśnie może między innymi zainstalowanie systemu pomiarowego w naszym mieście. Oczywiście są także inne okoliczności, które wpłynęły na poprawę powietrza w Płocku. Oprócz stopniowej zmiany podejścia ze strony plockiego przemysłu także, a może przede wszystkim na tej sali warto to powiedzieć, urząd miasta robi co w jego mocy. Wiele kilometrów nowych ścieżek rowerowych w każdej kadencji, wymiana taboru autobusowego, zamykanie ulic na mokro, to jest bardzo ważne, a mało o tym mówimy, modernizacja parków, nowe nasadzenia. To wszystko niewątpliwie wpływa na to, że oddychamy czystszyim powietrzem z roku na rok. Do tego, Szanowni Państwo, należałoby dodać także miejski program wymiany pieców węglowych. I tutaj na chwilę należałoby się zatrzymać. Miasto, Szanowni Państwo, dokłada wszelkich starań, aby zmobilizować mieszkańców do wymiany starych kotłów węglowych na bardziej efektywne źródła ciepła. Prowadzone są aktualnie rozmowy w celu zawarcia porozumienia - i to jest bardzo dobra wiadomość - w celu zawarcia porozumienia z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska odnośnie ustanowienia w ratuszu punktu obsługi klienta, w którym pomagaliśmy mieszkańcom wypełnić wnioski o dofinansowanie w ramach programu "Czyste powietrze". Jak wiemy program ten nie przynosi takich efektów, jak wcześniej zakładano. Miasto będzie także przy współpracy z organizacjami pozarządowymi informować mieszkańców o możliwościach i konieczności wymiany wspomnianych przeze mnie kotłów. Oprócz tego staramy się o pozyskanie jak największych środków z budżetu Mazowsza na inicjatywy wpływające na poprawę jakości powietrza w mieście. W zasadzie już w tym roku wspólnie z Prezydentem Dyśkiewiczem dwukrotnie byliśmy na bardzo ważnych rozmowach u dyrektora departamentu pana Marcina Podgórskiego, którego serdecznie pozdrawiamy i

który to wyjaśnił, że na najbliższej sesji, na najbliższej sesji oczywiście Sejmiku Województwa Mazowieckiego, czyli tej marcowej, będą uwolnione dwa programy do realizacji mazowieckiej uchwały antysmogowej i można to powiedzieć, że wraz z Panem Prezydentem Dyśkiewiczem chcemy po prostu te pieniądze przybliżyć do ratusza. Ponadto warto wspomnieć, że również na tej sesji będą uruchamiane pieniądze dla organizacji pozarządowych w celu właśnie jakby lansowania - w pozytywnych słowa znaczeniu - tej uchwały wdrożonej przez region, czyli przez Mazowsze. Ponadto no, to jakby nie koniec tej współpracy również z poziomu samorządu miasta Płocka z Urzędem Marszałkowskim, bo już dziś wiemy w zasadzie, że w najbliższej perspektywie dla Mazowsza pozametropolitarnego, czyli tego, w którym znajduje się Płock, będą do dyspozycji duże pieniądze, to jest ponad 1,5 miliarda euro na różne oczywiście kwestie. Natomiast wiemy już, że duża część z tych pieniędzy przeznaczona zostanie na kontynuację prac w samorządach z przeznaczeniem na ochronę środowiska. I to także jest szansa dla urzędu miasta to oczywiście jest bardzo logiczne. Jako radni z klubu prosimy Pana Prezydenta zarówno Nowakowskiego jakby i Dyśkiewicza, aby rozwijać ten zakres działalności proekologicznej, bo odbywa się to z wielką korzyścią dla mieszkańców. Prosimy również o kontynuowanie pomiarów, a także objęcie systemem monitoringu kolejnych ulic miasta z naciskiem jednak na tę ulicę w najbliższym czasie Przemysławą oraz inne tereny, gdzie funkcjonują zakłady produkcyjne i przetwórcze, co bardzo ważne, Szanowni Państwo, z perspektywy mieszkańców, którzy żyją w sąsiedztwie tak dużego zakładu przemysłowego, jak wspomniany już przeze mnie wcześniej Orlen. Musimy mieć pełną wiedzę na temat tego, czym oddychamy i czym oddychać będziemy. Prosimy także o uwzględnienie postulatu zwiększenia nakładów w programie wymiany pieców. O tym chociażby ja mówię, nie tylko ja zresztą, ale o tym mówią radni od wielu, wielu lat. Obecny budżet pozwala nam na wymianę zaledwie 50 takich kotłów rocznie. Natomiast chciałem Państwa poinformować, że zgodnie z mazowiecką uchwałą antysmogową powinniśmy ich wymieniać w najbliższych latach ponad 600. Mieszkańców zachęcam z kolei, to jest bardzo ważne, żeby zaglądali na pewne strony internetowe, które mówią bardzo dużo zarówno o programach, jak i o tym, czym zajmuje się miasto i samorząd województwa w kontekście jakości powietrza w Płocku, a więc do odwiedzenia strony czystyplock.eu, gdzie znajduje się mapa obrazująca ten aspekt i do wszystkich stron, które związane są z Mazowszem, bo tam też wiele wiele ciekawego można dowiedzieć się o aktualnym stanie powietrza, zarówno w tym subregionie płockim, jaki na całym Mazowszu. Jeszcze raz bardzo serdecznie Panom Prezydentom dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja za chwilę pozwolę sobie również o kilka zdań podsumowania, ale najpierw pytanie, Panie Prezydencie, ile kosztowały nas jako miasto te dwa raporty. (głos z sali) Dlaczego spytałem, ponieważ są to, że państwo dwa odrębne materiały, mamy w jednym punkcie, natomiast tak jak słyszeliśmy w trakcie prezentacji jedno sprawozdanie przygotowała Agencja Konsorcjum Fundacji ARMAAG oraz DACSYSTEM, a drugie Instytut Podstaw Inżynierii Środowiska Polskiej Akademii Nauk z Zabrze. Obydwa są bardzo ciekawe, aczkolwiek trochę z innym podejściem źródłowym do materiałów, do danych. Jak słyszeliśmy z tych prezentacji ARMAAG oparł swoje dane głównie w oparciu o dane trzech stacji pomiarowych tych automatycznych, tych bardzo szczegółowych, ale tylko trzech plus tych osiem punktów naszych, które mierzą zasadniczo PM 10, PM 2,5. Te światełka, które gdzieś tam przejeżdżamy i widzimy na urzędzie miasta, czy na niektórych szkołach takie palące się na zielono, czy na żółto to jest właśnie tych osiem dosyć uproszczonych mierników, które mierzą PM 2,5, PP 10. Natomiast to, co zaprezentował Instytut z Zabrze powiem, że dla mnie jest to szczególnie interesujący raport. To jest analiza trzymiesięcznych pomiarów w dwudziestu punktach miasta w Płocku, bardzo, bardzo ciekawy materiał, bardzo szeroki. Dwadzieścia punktów w Płocku to już nie jest jakiś taki wrynek. Przypomnę Państwu, już rok temu było to dwanaście punktów. W

tym poprzednim opracowaniu, które mieliśmy również przygotowane przez Państwa to było dwanaście punktów, teraz jest dwadzieścia. Wnioski mieliśmy zaprezentowane przez Państwa i one są dosyć oczywiste. Widać z pomiarów stężeń tych trzymiesięcznych uśrednionych, że no wiadomo, że jednak one potwierdzają to, o czym mówimy od dawien dawna, że w oczywisty sposób stężenia najwyższe tych zanieczyszczeń mamy w okolicy Orlenu. Super sprawą byłoby, gdyby udało nam się jeszcze przy kolejnej transzy pomiarowej powiększyć ilość tych punktów o jeszcze może kilka, może kilkanaście. Może przydałaby się tutaj współpraca również na przykład z Gminą Stara Biała, która na swoim terenie mogłaby również zamieścić tego typu czujniki mierzące pasywnie stężenia od strony północnej zakładu produkcyjnego PKN Orlen. A chyba najlepszym rozwiązaniem, które by pozwoliło nam zgłębić wiedzę na ten temat byłaby zgoda Orlenu na dopuszczenie zainstalowania kilku takich czynników na swoim terenie. I tutaj prosba, Panie Prezydencie, spróbujmy wystąpić o taką zgodę, chociaż wiemy, że ta korespondencja nieraz gdzieś bez odzewu się jednak gubi, ale może, może coś takiego byłoby istotne. Dlaczego między nimi byłoby to istotne. Pamiętajmy, Szanowni Państwo, że co prawda jest to zakład przemysłowy, zakład produkcyjny, to nie jest osiedle mieszkaniowe, ale na terenie tego zakładu codziennie pojawia się kilka tysięcy mieszkańców naszego miasta, naszego miasta i gmin przyległych, i tak naprawdę oni tam również funkcjonują, niektórzy osiem, niektórzy dwadzieścia godzin na dobę i oddychają właśnie tymi czerwonymi substancjami, które mieliśmy na tych planach, na tych prezentacjach pokazane. Moje takie króciutkie wnioski z analizy tego dokumentu, tych dwóch dokumentów są takie, że widać jednoznacznie z analizy tej uśrednionej trzymiesięcznej, że najgorsze powietrze, jeśli porównujemy tych dwadzieścia punktów pomiarowych pasywnych jest w punktach 3, 4, 5 i 7, czyli to są obiekty, to są czujniki pomiarowe bezpośrednio zlokalizowane przy Orleniu, głównie przy ulicy Długiej. Tak na marginesie, Szanowni Państwo, ja bardzo żałuję, że tą automatyczną stację, którą ostatecznie ulokowaliśmy przy ulicy Łukasiewicza przy Politechnice, żałuję, że nie zlokalizowaliśmy jej przy ulicy Długiej, a taki wariant również pamiętam, że rozważaliśmy. Dwa, trzy lata temu bardzo optowałem za tą lokalizacją, ale może jeszcze uda się zmienić lokalizację. To, że Orlen jest jak gdyby głównym tutaj czynnikiem oddziałującym na złą jakość powietrza, to też z tych wniosków, które Państwo prezentowaliście, oczywiście przy wietrze północnym czy też północno zachodnim, to kwestia oczywista. Cieszę się bardzo, iż po raz pierwszy w tym opracowaniu instytutu z Zabrza zmierzone zostały TPH, czyli mieszaniny węglowodorów, lotne i lotne związki organiczne, często bardzo szkodliwe. Zdiagnozowano ich tutaj dosyć dużo, bodajże 98, z czego ono największe zagęszczenie tych związków zlokalizowano oczywiście przy ulicy Długiej. Bardzo bym prosił o to, żeby wszyscy radni otrzymali również te reprezentacje, które dzisiaj Państwo tutaj nam przedstawialiście. One są troszeczkę inne od tych, które mamy w ramach tych dwóch raportów. W niektórych fragmentach uważam, że jeszcze ciekawsze. Prosiłbym, żebyśmy jako radni mogli te materiały również uzyskać. Jedna rzecz, może jedna uwaga do materiału ARMAAG-u. Ja już pamiętam, że rok temu zwracałem uwagę, że Państwo w takich luźnych wnioskach zawarliście zdanie, że oprócz emisji przemysłowych na stan powietrza w Płocku mogą wpływać również drukarnie. Ja wówczas pamiętam, że nie uzyskałem odpowiedzi, czy zlokalizowaliście Państwo gdzieś w pobliżu ulicy Długiej drukarnie, ponieważ dzisiaj w materiale Państwo powtarzacie tę samą kwestię, więc ja bym bardzo prosił, jeżeli udało się Państwu zdiagnozować gdzieś lokalizację jakiejś drukarni w pobliżu ulicy Długiej, to prosiłbym zakomunikowanie nam tego. Ja mówiąc szczerze starałem się dosyć szczegółowo prześledzić mapkę wszystkich drukarni w Płocku i tam w pobliżu nigdzie takiej nie zlokalizowałem. Tak że raz jeszcze z mojej strony również podziękowanie do obydwu zleceniobiorców i do Pana Prezydenta oraz urzędników, którzy dotyczą się do tej problematyki. Bardzo ciekawe raporty potwierdzające nasze przypuszczenia, które jako płocczanie i teoretycznie, i zapachowo, i niestety nieraz zdrowotnie mamy możliwość, czy też

wątpliwą przyjemność odczuwać. Dziękuję bardzo. Pan Prezydent Piotr Dyśkiewicz jeszcze, proszę.”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, oczywiście Pana prośba, żeby przestać te prezentacje zostanie jakby tutaj spełniona, tu nie ma najmniejszego problemu. Natomiast, jeżeli chodzi o te koszty nie płaciliśmy za sporządzenie raportów jakieś oddzielnej sumy. Mieliśmy to w jednej umowie, czyli sporządzanie pomiarów z raportem końcowym i tak jak w przypadku ARMAAG-u ta dzierżawa stacji kosztuje nas w ciągu roku około 150 000. Pozostałe pomiary to jest wysokość kwot urzędu 90 i około 50 000. Więc jakby w umowie już zawieraliśmy również jego wykonanie, tych analiz i raportów.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czyli, żebym dobrze zrozumiał, Panie Prezydencie, suma tego, co zapłaciliśmy za dzierżawę stacji i te dwa raporty to jest ile mniej więcej?”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Za stację 152 000 rocznie, czujniki pasywne 89 i mierniki pyłu 40, około 50 000.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Według mnie są to bardzo dobrze przeznaczone i rozdysponowane środki z punktu widzenia interesu miasta. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, proszę bardzo.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja ze swojej strony chciałbym podziękować wykonawcom tych raportów, także za uwagi zarówno Panu Przewodniczącemu Rady Miasta, jak i Panu Przewodniczącemu Kominkowi. Postaramy się też pozytywnie odpowiadać na te wnioski, które tutaj padały, dotycząc zarówno tych stacji pomiarowych, ich lokalizacji. Ewentualnie także jestem oczywiście otwarty na współpracę z samorządem województwa. W kontekście refleksji na temat programu wymiany pieców, oczywiście, że środki, które Pani Przewodniczący są w tej chwili w budżecie rady miasta, znaczy w budżecie miasta zarezerwowane, one w każdej chwili mogą być zwiększone, o ile tylko będzie zwiększone zainteresowanie mieszkańców. Ja zaręczam, że żaden wniosek z powodu braku środków nie będzie odrzucony tak, czyli jeśli tylko będzie więcej wniosków, to po prostu na kolejnej sesji zwiększymy środki na ten cel i zakładam, że tutaj jesteśmy w stanie zaspokoić każdą ilość tych wniosków. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo raz jeszcze wszystkim Państwu zaangażowanym powstanie tych dwóch raportów. Dziękuję również Państwu Radnym. Przechodzimy, a nie, teraz musimy przegłosować te dwa materiały. Znaczący przygotowujemy całość jako raport końcowy podsumowujący badanie. Prosiłbym o pulpity do głosowania. I proszę Państwa Radnych o wyrażanie swojej opinii w formie głosowania. (głos z sali) Niektórzy twierdzą, że by się wstrzymali z uwagi na drukarnię tak. Też miałem taką wątpliwość. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. 23 na tak, jednogłośnie. Dziękuję Państwu bardzo.”

Ad. pkt 8

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt ósmy: przyjęcie protokołu z obrad XXVII sesji Rady Miasta Płocka z

28 stycznia 2021 roku. Czy do tego protokołu ktoś z Państwa ma jakieś uwagi? Nie widzę, dziękuję, zatem poddaję pod głosowanie przyjęcie protokołu. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. Jednogłośnie przyjęliśmy protokół z poprzedniej sesji. Dziękuję bardzo."

Ad. pkt 9

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt dziewiąty: podjęcie uchwał w sprawach, pierwszy etap - dyskusja i zgłaszanie wniosków.

I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

- 1. zwolnienia z części opłaty za korzystanie w 2021 r. z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie miasta Płocka (druk nr 483),**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 483.

- 2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2021-2049 (druk nr 489),**

oraz

- 3. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2021 (druk nr 490),**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 489 stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 489 stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Tradycyjnie proponuje połączyć dyskusję nad punktami dotyczącymi finansów. Są to na dzisiejszej sesji punkty numer dwa i trzy. Punkt numer dwa: projekt uchwały na druku 489 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Płock na lata 2021-2049 z autopoprawką oraz punkt trzeci: projekt uchwały na druku 490 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Płocka na rok 2021z autopoprawką. Jest zgłoszenie do dyskusji. Pani Radna Wioletta Kulpa, proszę bardzo."

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Jeśli chodzi o uchwałę dotyczącą zmian w budżecie miasta Płocka, to mam tutaj pytanie związane z kwotą, która została przypisana z jednej strony do ARS-u, czyli 3 000 000 zł na podwyższenie kapitału na pokrycie nakładów inwestycyjnych. Czy mogłabym prosić o określenie konkretnie, o jakie dokładnie inwestycje chodzi ARS-u. Natomiast chwilę później w tym samym dokumencie mamy taką informację: w związku z rozważaną możliwością krótkoterminowej pożyczki 3 000 000 zł dla ARS zwiększono dochody, w związku z ich spłatą w 2021 roku. Nie rozumiem, co znaczy słowo, po pierwsze, w uchwale budżetowej w związku z rozważaną możliwością, bo jeśli to się rozważane, to nie jest jeszcze pewnikiem. W związku z tym pytanie czy powinno to być w takiej formule, po pierwsze, wpisane w dokumencie

budżetowym, a po drugie, czy rzeczywiście powinno, jeśli coś jest rozważane, zwiększać dochody. Bo z tego wynika, że nie jest to wprost jeszcze przesądzone. I druga kwestia - po stronie dochodów oczywiście wprowadzono 933 110 zł z tytułu opłaty targowej, które otrzymujemy z budżetu państwa jako rekompensatę tak zwaną covidową z uwagi na likwidację opłaty targowej. W budżecie miasta Płocka, gdy przyjmowaliśmy w grudniu 2020 roku na przyszły rok widniała kwota inkaso 350 000 zł. Oczywiście to nie jest w pełni kwota, która będzie, była zaplanowana na spółki Rynex, ale proszę mi powiedzieć, czy miasto, czy urząd miasta, czy Pan Skarbnik rozważa teraz w obecnej sytuacji, kiedy już Państwo przyjmujecie do budżetu środki z budżetu państwa w dużo wyższej wysokości niż były one pierwotnie zaplanowane, bo przypominę, że 700 000 planowane a otrzymujecie Państwo 933 000, czy w związku z tym planujecie w jakiś sposób, czy też konsultowaliście się z Regionalną Izbą Obrachunkową, Ministerstwem Finansów w tym zakresie jak te środki przekazać do spółki Rynex po to, żeby spółka Rynex nie pobierała połowy w tej chwili wysokości opłaty targowej jako tzw. opłatę manipulacyjną. Czy Państwo poszukiwaliście w ogóle jakiegokolwiek rozwiązania tej sytuacji, aby nie przerzucać kosztów tej opłaty manipulacyjnej na kupców, którzy śledząc informacje medialne mają jasny komunikat, że opłata targowa jest zlikwidowana i zrozumieli to, że w jej miejsce nie powstanie nic innego, co obciąża ich kosztami z tytułu targowania tym miejscu. To jest jedna kwestia. Natomiast kolejna wynika również ze zmiany w budżecie miasta Płocka, a dotyczy ulicy Boryszewskiej, na stronie 12, 20 000 zł. Abstrahuję od tego, że oczywiście to nie ma wpływu na realizację tej inwestycji zmniejszamy kwotę 20 000 przeznaczony zupełnie na inny cel. Ale wracając do ulicy Boryszewskiej, ja w dniu dzisiejszym złożę interpelację w tej sprawie. Szczerze mówiąc jak pojechałam na tą ulicę Boryszewską, widząc realizowaną w tej chwili inwestycję, to trochę mnie to przeraziło. Po pierwsze z jednej strony, że urząd miasta i w jego imieniu w zasadzie MZD, które realizuje, czy nadzoruje tą inwestycję, nadzoruje wykonawstwo, nie konsultowało w jakiś sposób wcześniej tej inwestycji z mieszkańcami Płocka, czyli z mieszkańcami, którzy mieszkają przy ulicy Boryszewskiej. Bo oni są zaskoczeni, po pierwsze, poziomem czy rzędnymi ulicy, która została w tej chwili wywindowana do góry na wysokość 70 cm dotychczasowych ogrodzeń, czyli de facto tak samo ich nieruchomości, których nie da się podwyższyć, bo trudno nieruchomości teraz podwyższyć w stosunku do drogi. To jest jeden aspekt. Czyli tym samym tym samym obawa mieszkańców względem ich zalewania ich nieruchomości. Co za tym idzie firma, która realizuje tą inwestycję firma BMB Budownictwo spółka z o.o. z Gostynina, spółka komandytowa przedstawiła tym mieszkańcom oświadczenie na którym powinni złożyć swój podpis, według wiedzy tych mieszkańców, że wyrażają zgodę, że będą wszystkie... cała woda z wjazdu i z posesji będzie odprowadzona na ich posesje. Czyli de facto nie wiem, jak będzie wyglądało w konsekwencji odprowadzanie wody z tejże ulicy i z chodnika. W każdym razie mieszkańcom podsuwa się oświadczenia, aby wyrazili zgodę, że ta woda będzie spływała na ich posesje. Druga kwestia, która jest związana z realizowaną inwestycją, która w tej chwili znajduje się w budżecie i wynika również tej uchwały budżetowej, z tych zmian, to tytuł tego zadania. Jest wyraźnie w budżecie zapisane, iż to zadanie nosi i nazwę ją w ten sposób. W 2021 roku planowane jest zakończenie robót budowlanych związanych z rozbudową ulicy Boryszewskiej. Tymczasem jak czytam inne opisy podobnych inwestycji drogowych jest napisane: ulica (głos z sali) infrastrukturą, ulica Pocztowa -dokumentacja projektowa oraz rozbudowa ulicy w zakresie budowy kanalizacji deszczowej, oświetlenia, chodników, zjazdów ścieżki rowerowe, także przebudowy nawierzchni jezdni. Dalej: przebudowa ulicy Strzeleckiej, Powstańców Styczniowych i 8 Pułku Artylerii Lekkiej - kosztorys, projektowo-kosztorysowa przebudowa ulic wraz z brakującą infrastrukturą. Ulica Ziółowa to samo, wraz z brakującą infrastrukturą, którą. Podobnie jest z Herbacianą, jest infrastruktura. Podobnie Zawidzkiego jest infrastruktura. Proszę mi powiedzieć co różni mieszkańców ulicy Boryszewskiej od innych mieszkańców miasta Płocka, że mieszkańcom przy ulicy Boryszewskiej karze się płacić, regulować należność za przyłącze

kanalizacyjne, ale nie tylko od granicy działki do domu, ale również od studzienki w drodze do ich granicy działki. Czyli de facto poniosą koszty, tak jak szacuje, wykonawca w świetle tych rozmów z mieszkańcami dwa razy po 5000, czyli będzie to kwota 10 000 zł przypadająca na każdą nieruchomość, że jeśli ktoś chce się wpiąć w kanalizację miejską, będzie musiał uiścić 5000 do Wodociągów i te 5000 wyłuskać dodatkowo ze swoich budżetów domowych na tą własną infrastrukturę na swojej działce. Zaznaczam, że tam w dużej mierze są emeryci, którzy mieszkają przy tej drodze, przy tej ulicy, w związku z tym nie będzie to dla nich proste. Więc czekam na wyjaśnienie, dlaczego w takim razie podjęto decyzję o tym, że przyjęto inny rodzaj rozliczania z mieszkańcami niż na innych ulicach, które są wpisane do budżetu miasta Płocka, bo to jest dla mnie dosyć istotny element tego rozliczenia tej inwestycji, bo ona oczywiście po części jest realizowana przez MZD, a po części przez Wodociągi Płockie. Ale nie wiem, dlaczego przyjęto akurat w tym przypadku takie rozliczenie. Abstrahuję od tego oczywiście, to będzie wynikało ze złożonej interpelacji jak wygląda w tej chwili ta ulica i jak wyglądają chociażby ułożone krawężniki, które uniemożliwiają wejście na posesję tym mieszkańcom dla osób 70-letnich. To jest po prostu dla mnie abstrakcja, jak prowadzicie Państwo inwestycje w terenie. I z drugiej strony nie chcecie spotkań z tymi ludźmi i wyjaśnienia im, po pierwsze to jest błąd projektowy i wykonawcy, że wcześniej nie porozmawiano z tymi ludźmi, nie wyjaśniono im, jak będzie wyglądała sytuacja. Ba, mało tego, nikt się nie spotkał, żeby z nimi ustalić, gdzie będą konkretnie wjazdy, bo jeśli ktoś TAM mieszka 40, czy 50 lat mógł co innego zrobić sobie, jeśli chodzi o zaplanowanie wyjazdu, a co innego mogło być teraz. Mogły być podziały działek. Natomiast nikt z nimi nie rozmawiał. Inaczej było to na innych inwestycjach, które są realizowane w mieście Płocku, że ustala się, wykonawca jeździ od domu do domu i ustala dokładnie z mieszkańcami, gdzie ma być zaplanowany wjazd, ten, który jest do tej pory, czy będzie przesunięty. Po prostu takich rozmów nie było i oczywiście nie było w ogóle rozmów o tym, że ci mieszkańcy mają uiścić te 5000 zł dla Wodociągów tytułem przyłącza do ich granicy działki od studzienki drodze. O tym nie było w ogóle mowy. I to jest po prostu w moim przekonaniu bardzo złe działanie samorządu, bo ci ludzie, którzy czekają tam 40 - 50 lat, na to, że ta ulica będzie zrealizowała niestety teraz przeżywają - zamiast się cieszyć z tej ulicy - przeżywają gehennę. Dziękuję. To na razie wszystko."

Pan **Artur Jaroszewski Przewodniczący Rady Miasta Płocka** powiedział: „Dziękuję. Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa Radnych co do dyskusji w tych punktach. Zatem Pan Skarbnik Wojciech Ostrowski, proszę."

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Więc ja na początek Pani Radnej pytań, jeśli chodzi o ARS to dotyczy to inwestycji planowanych przez spółkę na Grodzkiej i Kwiatka. Jeśli chodzi o pożyczkę, to jak Pani Radna pewnie zauważyła wprowadzamy i rozchody i potem przychody, czyli zwrot, czyli tak naprawdę udzielenie i zwrot pożyczki. Jeśli będzie taka potrzebna w tym roku Pan Prezydent zgodnie z uchwałą budżetową ma prawo takiej pożyczki udzielić do 5 000 000, oczywiście zamykającej się w trakcie roku. Natomiast, żeby to było po stronie budżetowej prawidłowo musimy wprowadzić stronę dochodową dochodową i rozchodową, że taka sytuacja może mieć miejsce. Jeśli chodzi natomiast o opłatę, znaczy o opłatę targową za którą rekompensatę mamy dostać pod koniec marca, której kwota dla mnie moim zdaniem jest ciągle nieznana, ponieważ ustawa mówi, że zostaną te środki przekazane w wysokości, która zostanie wyliczona w oparciu o rok 2019, ale tak by jest inna sprawa. Tej opłaty w żaden sposób nie możemy przekazać spółce, ponieważ nie możemy płacić spółce za usługę, której świadczy. To nie wynika z tej ustawy, tylko po prostu jest to normalne działanie rynkowe - płaci się za wykonanie usługi, a na dzień dzisiejszy spółka takiej usługi nie świadczy i nie ma żadnej

możliwości, poza możliwością podwyższenia kapitału, o czym Pani Radna wie, bo sama nawet o to pytała i w interpelacji otrzymała dość długą i mam nadzieję właściwą i wyjaśniającą sytuację odpowiedź na ten temat, poprzez podwyższenie kapitału, co w żaden sposób nie wpływa na wyniki spółki, tylko podnosi kapitał i poprawia cash flow. Natomiast spółka musi realizować swoje zadania i też jest oceniana przez banki z punktu widzenia jej wyniku finansowego, czyli jej przychodów i kosztów. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. I Pan Prezydent Jacek Terebus, proszę."

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Pani Przewodnicząca! Oczywiście w tej wypowiedzi Pani, jak zwykle w wypowiedziach dotyczących prowadzonych inwestycji, mijają się Pani z prawdą albo przynajmniej Pani ją w jakiś sposób przekłamuje. Jeśli chodzi o spotkanie z mieszkańcami takie spotkania odbywały się przynajmniej trzy z mieszkańcami wszystkimi. Mieszkańcy byli poinformowani, jak droga będzie wyglądała. Co do świadczeń znowu mówi Pani o jakimś oświadczeniu, którego podejrzewam, że Pani widziała na oczy, jeśli chodzi o sposób odprowadzenia wody deszczowej. Otóż sztuka budowlana i przepisy mówią o tym, że z pasa drogowego, a zatem również z jezdni, z chodników, z drogi rowerowej woda jest odprowadzona do systemu kanalizacji, to znaczy odprowadzana do systemu kanalizacji deszczowej, który istnieje w drodze. Jeśli takiego systemu nie ma to jest odprowadzona do rowu. Natomiast w miejscach, gdzie są przełamania, to znaczy tam, gdzie zaczyna się posesja, odprowadzanie wody -przepisy mówią wprost - wody z terenu posesji, a zatem z części już podjazdu, bo to chciałbym wyartykułować, odprowadzenie wody następuje na stronę właściciela. Co do wysokości, Szanowni Państwo, to nie jest pierwszy przypadek, gdzie mamy sytuację, że z tego, co ja wiem na dzień dzisiejszy mamy tak naprawdę jeden taki przypadek, gdzie dwadzieścia centymetrów ta niweleta jest podniesiona, pierwotnie w sumie o pół metra obniżona po spotkaniach na gruncie. Natomiast niweleta drogi ma to do siebie, że jak się projektuje ulice, to trzeba zachować tzw. łuki pionowe. Te łuki pionowe mają odpowiednie krzywe przejścia i nie ma możliwości dostosowania tej krzywej przejścia w łuku pionowym czy dostosowania tejże niwelety drogi do indywidualnych zjazdów, jeśli te zjazdy znajdują się w odległości dwudziestu metrów od siebie. Oczywiście te łuki pionowe i te wszystkie elementy, o których mówię, wynikają z projektu i one mają odpowiednie promienie i krzywe przejścia w zależności od tego, jaka to jest kategoria drogi. A niezależnie od tego w przypadku ulicy Boryszewskiej w ilości zjazdów, które się przy tej ulicy znajdują, nie wyobrażam sobie sytuacji, której będziemy budować drogę z załamaniem, bo to nie będzie zgodne z przepisami. Z takimi przypadkami i z takimi sytuacjami mamy do czynienia na co dzień w ulicy Parcele, w ulicach budowanych na Ciechomicach, na Radziwiu. Mieliśmy takie sytuacje rzeczywiście. Proszę wziąć pod uwagę, że prawdopodobnie przypadek, o którym Pani Przewodnicząca mówi, to jest przypadek domu, który powstał w latach sześćdziesiątych, czy siedemdziesiątych. Od tamtego czasu wiele w tym terenie się zmieniło, to znaczy przybyli sąsiedzi dookoła, zmieniło się ukształtowanie tego terenu i dla pojedynczych przypadków, no proszę wybaczyć, albo budujemy drogę, która jest bezpieczna i budujemy drogę, żeby wprowadzić sytuację w tym miejscu albo drugi nie budujemy. W związku z powyższym zaprzeczam, jeśli te jeśli Pani mówi, że to spotkanie się nie odbywało. Ja bardzo proszę, że Pani, tak jak powiedziała, napisała bardzo szczegółową interpelację, również w tym zakresie, o którym Pani powiedziała, że są tam błędy projektowe, bo ja chcę to przedstawić projektantowi, że Pani ma takie twierdzenie, że Pani wystosowuje zarówno do projektanta, jak i do wykonawcy twierdzenie, że tam są błędy projektowe. Projekt został wykonany zgodnie ze sztuką, uzyskał pozwolenie na budowę. Nie bardzo wiem na jakiej

podstawie Pani takie stwierdzenie wysnuwa. W zakresie... Proszę pamiętać również, że ulica Boryszewska to jest ulica, po której biegnie granica naszego miasta, a zatem po jednej stronie mamy miasto Płock, po drugiej stronie mamy gminę Radzanowo. Myśmy wystąpili jako samorząd miasta Płocka, bo wiecie Państwo przypadek drogi krajowej nr 62 mówi o tym, że nie możemy, pokazuje przynajmniej to, że nie możemy budować na nieswoim gruncie. Myśmy wystąpili z taką propozycją wspólnej budowy tej drogi do Wójta Gminy Radzanowo. Nie uzyskało to akceptacji z uwagi na to, że wójt nie dysponował odpowiednimi środkami pieniężnymi, a zatem realizujemy ją w takim standardzie, aby przede wszystkim poprawić komfort mieszkańców wszystkich przy tej ulicy. Ale no nie jest budowana tam na przykład kanalizacja deszczowa, jest odprowadzenie wody poprzez rowy, przez rów przydrożny, bo tam taka możliwość po prostu istnieje. Nie ma potrzeby dzisiaj wybudowania bardzo kosztownej kanalizacji deszczowej. Gdybyśmy włączyli, czy rozważali w tym miejscu budowę kanalizacji deszczowej, to koszt realizacji tej inwestycji byłby pewnie dwukrotnie wyższy. Co do kwestii przyłączy wodociągowych, tak, Pani słusznie zauważyła, tam się nakładają dwie inwestycje: inwestycja drogowa, którą realizuje Miejski Zarząd Dróg i inwestycja realizowana przez Wodociągi. Ja nie mam wiedzy dokładnie za co mieszkańcy płacą, ale jeśli Pani napisze taką interpelację taką wiedzę posiadziemy i Pani tę wiedzę przedstawimy. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję, Panie Prezydencie. Raz jeszcze Pani Radna."

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Znaczący wypowiedź Pana Prezydenta Jacka Terebusa świadczy tylko o tym, że nie zna tego tematu do końca. A powiem Panu, dlaczego. Jeśli Pan twierdzi, że to są tylko pojedyncze przypadki, to znaczy, że Pan nie był w tej chwili na tej ulicy i nie widział, ile nieruchomości dotyka podwyższenie poziomu drogi i tak naprawdę jak wypadają wjazdy, krawężniki, chodniki, mało tego, studzienki telekomunikacyjne, które są w dole. Nie wiem, czy ktoś z projektantów rozmawia też w zakresie podniesienia tych studzienek, bo one są około 30 cm poniżej poziomu drogi, która została wyniesiona. To jest jedno. Jeśli chodzi o oświadczenie w zakresie odprowadzania wody, to zaskoczę Pana, nawet załączyłam print screena tego oświadczenia do interpelacji, którą zapewne Pan otrzyma. I jeśli Pan twierdzi, że ja nie mam wiedzy i mówi o tym, że były trzy spotkania z mieszkańcami, to jeśli około 12 osób spotkało się ze mną - mieszkańców Płocka, zaznaczam, nie sąsiedniej gminy - i rozmawiało bardzo zdenerwowanym tonem nie znając w ogóle ani tych rozmów, o których Pan mówi, bo nikt z nich mi nie powiedział, że uczestniczył w jakiegokolwiek rozmowie ani z MZD, ani z Wodociągami w zakresie ponoszenia odpłatności dodatkowej. Nikt im tego nie wytłumaczył. Wszyscy byli zaskoczeni również tym oświadczeniem w zakresie odprowadzania wody. To proszę mi powiedzieć, czego dotyczyły w ogóle te spotkania z mieszkańcami, że one się faktycznie odbyły. A może Państwo zapraszaliście mieszkańców do urzędu miasta na Salę Sejmową, że chcecie omówić realizację inwestycji przy ulicy Boryszewskiej, zamiast pojechać do tych mieszkańców i dokładnie im wyjaśnić, z pokazaniem na ich ogrodzeniach, do jakiego poziomu będzie sięgał, będą sięgały rzędne chodników i ulice. Bo mam wrażenie, że jest tu brak komunikacji pomiędzy Państwem, a mieszkańcami, gdzie rzeczywiście powinniśmy tak wszyscy się cieszyć z tego, że jest realizowana kolejna inwestycja, natomiast chyba nie zna Pan do końca uwarunkowań i emocji tych osób, które mieszkają przy ulicy Boryszewskiej, mieszkańców Płocka, zaznaczam. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Ponownie Pan Prezydent Jacek Terebus."

Pani Radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Przypadki, o chcę Panu powiedzieć, że mieliśmy dwa przypadki w Płocku. Przynajmniej ja osobiście dostałam interwencję ze strony mieszkańców, czyli ulica Cisowa - podniesienie od 28 cm drogi w stosunku do nieruchomości. I zapewne Pan Przewodniczący Jaroszewski też sobie przypomina - ulica Harcerska, którą Państwo później modyfikowaliście. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Prezydent Jacek Terebus, proszę.”

Pan **Jacek Terebus** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca, ulicy Harcerskiej nie modyfikowaliśmy w tym zakresie, więc proszę, jak gdyby tych informacji nie przekłamywać. Oczywiście na ulicy Boryszewskiej byłem kilkakrotnie, ostatni raz wczoraj, więc proszę nie zarzucać, że na tej ulicy nie byłem. No widocznie Pani spotkała się z tymi mieszkańcami, z którymi... Znaczą Pani spotkała się z innymi mieszkańcami niż z tymi, z którymi spotkało się MZD. I proszę nie mówić, że spotkanie odbyło się na Sali Sejmowej, bo spotkania odbywały się w terenie z firmą wykonawczą, z inspektorami, z przedstawicielami zarządu dróg. Wspomina Pani o podniesieniu niwelety drogi w stosunku do ogrodzenia. Nie ma innej możliwości w istniejącej infrastrukturze miejskiej ku temu, żeby wybudować infrastrukturę drogową, infrastrukturę chodnika, drogi rowerowej, aby dostosować się do każdego zjazdu. I w każdym tym przypadku, czy to Pani mówi ulicy Cisowej, czy Pani mówi o ulicy Harcerskiej, ja wspominałem o ulicy Parcele, można wspomnieć o ulicy Ziółowej. Wszędzie tam wykonawca, jeśli wchodzi na realizację, ma od nas polecenie, to jest zapisane zresztą w dokumentacji projektowej, że ma dostosować te warunki do istniejących posesji. Oczywiście nie wszędzie jest możliwość realizacji tego, że podjazd pozostanie jeden do jeden w stosunku do tego, co zostało... w stosunku do tego, jak było pierwotnie. Takiej możliwości nie ma. Jeśli mielibyśmy dzisiaj, Szanowni Państwo, lokalizować jezdnie, co jest po pierwsze, technicznie bardzo trudne, nie powiem, że niemożliwe, ale bardzo trudne, dostosowywać do istniejących zjazdów, to zapewniam Państwa, że każda przebudowa ulicy, rozbudowa ulicy skończyłoby się rachunkiem podejrzewam, że trzykrotnie wyższym z uwagi na konieczność przebudowywania infrastruktury towarzyszącej. Myślę tu o kanalizacji deszczowej, kanalizacji sanitarnej, która często jest w gazie, w teletechnice, wszystkich mediach, które dzisiaj w tych ulicach istnieją. No taka jest sytuacja, tak się dzieje, zwłaszcza proszę pamiętać, nie budujemy ulic w miejscach, gdzie nie ma domów, gdzie nie ma jeszcze, nie wiem jednego ogrodzenia czy jednej posesji zamieszkałej. Budujemy w uzbrojonym terenie. Cała infrastruktura techniczna powoduje, że realizacja inwestycji w sposób taki, w którym dojdziemy do rzędnych zjazdów jeden do jeden sprzed przebudowy, jest wręcz niemożliwa z uwagi na ekonomię. Nie przedstawiłbym ani radzie miasta, ani prezydentowi, ani nikomu nie przedstawiłbym takiej inwestycji do realizacji. Tam, gdzie jest to możliwe oczywiście przebudowa infrastruktury następuje. Tam, gdzie jest to niemożliwe, ona nie występuje. W przypadku ulicy Boryszewskiej, tak jak powiedziałem, nie można począstkować tej jezdni na fragmenty, w których za każdym razem się dostosujemy. Mieliśmy takie przypadki na ulicy Otolińskiej, proszę zobaczyć na ulicy Targowej jak była realizowana. Wiele z tych ulic było tak, że ogrodzenia znajdowały się poniżej. Jedną bardzo ważną rzecz, również ulica Harcerska, o której Pani wspomniała, proszę dziś zapytać, czy ktoś przychodzi z tych mieszkańców i mówi o tym, że go zalewa - nie. Wybudowaliśmy tam system kanalizacji, dokonaliśmy przełomów w taki sposób, że wszystko to co jest w pasie drogowym woda jest zabierana i nie zalewa ani jednej posesji. Ja też pamiętam te różnego rodzaju, wydaje mi się bardziej polityczne niż merytoryczne spotkania, które tam się odbywały. W finale w ulicy Harcerskiej nie dostaliśmy żadnej nie dokonaliśmy żadnej przebudowy w zakresie poszczególnych zjazdów do posesji, dlatego że wytłumaczyliśmy mieszkańcom za każdym razem, że tak to jest zaprojektowane,

żeby właściwie wodę odprowadzić. Ale bardzo proszę, Pani złoży tę interpelację. Również proszę, żeby Panie w tej interpelacji napisała, że źle zostało zaprojektowane. Bardzo mi na tym zależy. Dziękuję bardzo.”

4. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 476),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 476.

5. uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kwiatka-Królewiecka” w Płocku (druk nr 477),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, piąty, projekt uchwały na druku nr 477 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Kwiatka - Królewiecka" w Płocku. Czy jakieś pytania ze strony Państwa Radnych do tego projektu? Nie widzę. Przypomnę Państwu, iż tutaj w tym punkcie będziemy mieli głosowania również nad uwagami, które są zgłoszone do projektu tego dokumentu, a następnie w wyniku tych głosowań będziemy już głosować nad całością planu.”

6. nadania nazwy ulicy (druk nr 478),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 478.

7. nadania nazwy ulicy (druk nr 479),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 479.

~~8. nadania nazwy ulicy (druk nr 480),~~

Punkt zdjęty z porządku obrad.

9. nadania nazwy ulicy (druk nr 481),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I przed nami punkt dziewiąty, projekt uchwały na druku nr 481. I tutaj przypomnę Państwu, że wniosek, który głosowaliśmy dotyczący zdjęcia punktu dotyczył w jakiejś mierze również punktu dziewiątego, a mianowicie chodziło o to, żeby rozszerzyć proponowaną ulicę, nową ulicę Wandy Chrostowskiej o ten fragmencik krótki, który miał się nazywać pierwotnie imieniem Pani... imieniem Ireny Krzywickiej z druku 481. I najsprawniej nam to pójdzie, jeżeli Pan Prezydent wyrazi zgodę na autopoprawkę, żeby w taki sposób brzmiało. Tak, jest zgoda Pana Prezydenta na autopoprawkę, zatem w druku nr 481 rozszerzymy, Szanowni Państwo, § 1 w taki sposób, iż będzie on brzmiał: § 1 pkt 1 nadaje się nazwę ulicy położonej w obrębie nr 1 Podolszyce Borowiczki na działkach o numerach ewidencyjnych - i tutaj dodajemy dwie działki i w sumie będzie to już miało 113/3, 114/6, 114/10, 114/16, 114/19, 3690/9, ulica Wandy Chrostowskiej. Czy do tego projektu jakieś uwagi ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. Dziękuję.”

10.nadania nazwy ulicy (druk nr 482),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 482.

11.skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Nr 32.393.2020 z dnia 29 grudnia 2020 r., w sprawie orzeczenia nieważności uchwały Nr 137/VII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami miasta Płocka (druk nr 484),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 484.

12.przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łącka-Browarna” w Płocku (druk nr 485),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, dwunasty, projekt uchwały na druku nr 485 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Łącka - Browarna" w Płocku i tutaj jest zgłoszenie, prosba o udzielenie głosu ze strony Pana Radnego Jerzego Seweryniaka. Proszę bardzo.”

Pan Radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący za udzielenie mi głosu. Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Dziękuję za sporządzenie miejscowego planu przestrzennego zagospodarowania ulica Łącka - Browarna. Mam takie pytanie, czy do ulicy Browarnej, które dochodzą ulice na przykład Włościany, Kasztelańska jest to wliczone, jest to wprowadzone do planu przestrzennego zagospodarowania, bo tylko pisze Łącka i Browarna. Kto by udzielił taką informację, czy to jest właśnie wprowadzone te ulice, które sąsiadują z ulicą Browarną?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo Panu Radnemu. Tu chodzi o nazwę tego planu. Tam na ogół w nazwie planu umieszcza się tylko krótko najważniejsze jego fragmenty, ale już będzie szczegółowa odpowiedź zapewne. Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, proszę.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Już podchodzi Wiceprezydent Jacek Terebus. Ja tylko zwrócę uwagę, bo nie wiem w jaki sposób, czy Pan Radny widział załącznik nr 1, który jest mapą i on, bo sama nazwa to jest Łącka - Browarna, natomiast ten załącznik pokazuje mapowy, jaki obszar, cały obszar terenu będzie objęty i te ulice, o których Pan Radny wspomniał, są również objęte tym planem. (głos z sali) Bardzo proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa Radnych, czy pytań, jeśli chodzi o ten punkt.”

13.przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kutnowska-Łącka-Góry” w Płocku (druk nr 486),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 486.

14.zmiany uchwały nr 84/V/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2019 roku w sprawie przyjęcia do realizacji wieloletniego programu osłonowego na terenie Miasta Płocka „Płocki bon żłobkowy” (druk nr 488),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 488.

15.nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Pawłowi Mieszkowiczowi (druk nr 474),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 474.

16.skargi z dnia 8.12.2020 r. na Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Płocku (druk nr 475),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 475.

17.pozostawienia bez rozpoznania skargi na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Przyjaznych Serc” w Płocku (druk nr 487).

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 487.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrnęliśmy do końca etapu pierwszego. Przed nami etap drugi - głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał. Tradycyjnie, Szanowni Państwo, będę czytał jedynie numery druków oraz punkty. Przystępujemy do głosowania.”

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. zwolnienia z części opłaty za korzystanie w 2021 r. z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie miasta Płocka (druk nr 483),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczonego na druku nr 483.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 464/XXVIII/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 25 lutego 2021 roku w sprawie zwolnienia z części opłaty za korzystanie w 2021 r. z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży na terenie miasta Płocka stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2021-2049 (druk nr 489),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczonego na druku nr 489 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 1

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 465/XXVIII/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 25 lutego 2021 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2021-2049 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

3. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2021 (druk nr 490),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 490 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymujące – 9

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 466/XXVIII/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 25 lutego 2021 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2021 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

4. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 476),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 476.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 467/XXVIII/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 25 lutego 2021 roku w sprawie zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

5. uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kwiatka-Królewiecka” w Płocku (druk nr 477),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I teraz przed nami najtrudniejsze głosowanie na tej sesji, Szanowni Państwo, czyli projekt uchwały na druku nr 477 - miejscowy plan, punkt piąty, miejscowy plan Królewiecka... Kwiatka-Królewiecka. Tutaj będziemy najpierw głosować nad uwagami do planu. Mamy tych uwag, o ile pamiętam, dziesięć. Tradycyjnie, Szanowni Państwo, najpierw przeczytam uwagi, treść uwag, przepraszam, tak, treść uwag, później proponowane rozstrzygnięcie przez Pana Prezydenta i będę poddawał pod głosowania poszczególne uwagi. Wszystkie te uwagi znajdują się w załączniku nr 2 do projektu uchwały. Uwaga nr 1, treść uwagi: rozszerzyć katalog usług, o których mowa w § 6 ust. 6 pkt 1 o drobne lokale rozrywkowe (w tym Escape Room, sale zabaw dla dzieci itp.); do wymienionych usług w § 2 ust. 1 pkt 3 dodać usługi pokrewne, usługi mechaniczne typu serwis napraw pojazdów jednośladowych oraz zakłady regeneracji zespołów mechanicznych i rozważenie rozważenie tego punktu w taki sposób by wykluczyć

usług, które mogą powstać w przyszłości. Rozstrzygnięcie jest takie, iż uwaga zostaje częściowo uwzględniona, częściowo nieuwzględniona i treść uwagi: Prezydent częściowo - część uzasadnienia - Prezydent częściowo uwzględnił uwagę poprzez doprowadzenie oraz rozszerzenie katalogu usług wskazanych w § 16 ust. 6 litera 1 projektu planu. Nie uwzględnia się uwagi w sposób w niej zaproponowany. Utrzymuje się katalog usług możliwych do realizacji w ramach wskazanych na rysunku planu pierzei usługowych. Przyjęte rozwiązania służą realizacji usług wzmacniających funkcje śródmiejskie obszaru z wykluczeniem usług, które mogłyby być uciążliwe dla funkcji mieszkaniowej. Teraz poddaję pod głosowanie rozstrzygnięcie tej uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta. Proszę o pulpity do głosowania i proszę Państwa Radnych o zagłosowanie za rozstrzygnięciem tejże uwagi. Jeszcze widzę, że... widzę, że nie zagłosowały jeszcze trzy osoby. Czy Pan Radny, Pan przewodniczący Tomasz Maliszewski, ma... Już poszło, okej. Dobrze. Dziękuję za głosowanie. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. 22 na tak, przy 1 wstrzymującym rozstrzygnęliśmy tę uwagę zgodnie z propozycją Pana Prezydenta. Uwaga nr dwa, treść uwagi: w § 6 ust. 12 pkt 1 litera c wykreślić lub zmienić lub złagodzić zakaz poprzez wykreślenie zakazu na dopuszczenie. Uwaga nieuwzględniona. Nie uwzględnia się - i czytam uzasadnienie - uwagi nie uwzględnia się poprzez utrzymanie ograniczeń w zakresie wykończenia ścian parteru budynku od strony przestrzeni publicznych, zakazu stosowania tynku cienkowarstwowego na warstwie termoizolacyjnej. Prezydent częściowo zmienił ustalenia planu poprzez usunięcie nakazu stosowania ścian trójwarstwowych oraz dopuszczenie wykończenia ścian frontowych parterów okładziną ceramiczną. Przyjęte rozwiązania służą realizacji trwałego i estetycznego wykończania ścian budynków w obszarze funkcjonalnego oraz historycznego centrum miasta. Poddaję pod głosowanie rozstrzygnięcie tej uwagi zgodnie z propozycją Pana Prezydenta. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę o zagłosowanie. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. 16 na tak, przy 8 wstrzymujących uwaga została rozstrzygnięta zgodnie z propozycją Pana Prezydenta. Punkt trzeci - uwaga numer trzy. Treść uwagi: zlikwidować na terenie 16MS strefy podwórzy ze względu na małą szerokość działek. Uwaga częściowo uwzględniona, częściowo nieuwzględniona. I czytam uzasadnienie: Prezydent częściowo uwzględnił uwagę poprzez zmniejszenie zasięgu strefy podwórzy na terenie zabudowy śródmiejskiej oznaczonej na rysunku planu symbolem 16MS, zgodnie z rysunkiem planu. Uwagi nie uwzględnia się w zakresie całkowitej likwidacji strefy podwórzy na terenie 16 MS wskazane na rysunku projektu planu strefy podwórzy na terenach zabudowy śródmiejskiej mają na celu odpowiednie kształtowanie zabudowy i zagospodarowanie terenu wewnątrz podwórzy. Służyć one mają również zapewnieniu odpowiedniego dostępu do światła dla zabudowy oficynowej zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu budownictwa, który wpływa na poprawę warunków bytowych i jakości życia. Poddaję pod głosowanie rozstrzygnięcie uwagi numer trzy zgodnie z propozycją Pana Prezydenta. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę o zagłosowanie. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. 15 na tak, przy 9 wstrzymujących uwagę rozstrzygnęliśmy zgodnie z propozycją Pana Prezydenta. Uwaga numer cztery. Treść uwagi: zmienić przeznaczenie działki o numerze ewidencyjnym 413 (obręb 0008) pod zabudowę usługową/handlową umożliwiającą budowę stacji paliw... stacji ładowania pojazdów elektrycznych z usługami towarzyszącymi. Uwaga nieuwzględniona. Uzasadnienie: obszar śródmiejski miasta Płocka ze względu na istnienie i rozwój intensywnej zabudowy posiada stosunkowo niski wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej oraz mały udział terenów zadrzewionych. Silny stopień zurbanizowania obszaru wywołuje niekorzystny wpływ na klimat, powstanie wyspy ciepła. Zwiększenie udziału terenów zieleni urządzonej w obszarze... w obszarach zurbanizowanych korzystnie wpływa na jakość życia mieszkańców, poprzez między innymi dostęp do terenów zieleni o rekreacyjnym charakterze, poprawę warunków sanitarnych oraz klimatycznych, oczyszczenie powietrza, produkcję tlenu, zmniejszenie efektu wyspy ciepła. W związku z powyższym zasadne jest wskazanie w obszarze nowych terenów pod realizację terenów zieleni. Funkcjonowanie terenów zieleni na

skarpie wiślanej na skraju obszaru śródmiejskiego nie zmniejsza potrzeby realizacji terenów zieleni w obszarze centrum. Należy zaznaczyć, że teren przeznaczony pod zieleni (1ZP) jest terenem w niewielkim stopniu zagospodarowanym i stanowi jedynie około 1,8% powierzchni terenu planu... powierzchni terenu objętego granicami planu, co zmieni, co czyni z niego właściwe miejsce dla tworzenia niewielkich enklaw zieleni, z których korzystać będą mogły między innymi osoby starsze, czy osoby niepełnosprawne, dla których ze względu na wysoką skarpę Dolina Wisły i związana z nią zieleni (bulwary wiślane) nie jest dostępne. Zgodnie z ustaleniami studium możliwe jest przeznaczenie działek na tereny zieleni. Studium nie zawiera żadnych przesądzeń wskazujących na konieczność przeznaczenia w nim, w zgodzie z nim wszystkich działek w granicach obszaru S - centralnego obszaru wielofunkcyjnego na cele zabudowy usługowej. W związku z powyższym ustalone przeznaczenie terenu działki ewidencyjnej 413 na cele zieleni stanowiące doprecyzowanie ustaleń studium nie narusza jego ustaleń. Poddaję pod głosowanie rozstrzygnięcie uwagi numer cztery zgodnie z rozstrzygnięciem Pana Prezydenta, zaproponowanym przez Pana Prezydenta. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę o zagłosowanie. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. 14 na tak, przy 8 wstrzymujących przyjęliśmy to rozstrzygnięcie zgodnie z propozycją Pana Prezydenta. Uwaga numer pięć. Treść uwagi: w § 6 ust. 6 pkt 1 wskazać zamknięty katalog usług uciążliwych, które mogą być lokalizowane w parterach budynków frontowych usytuowanych w pierzei usługowej lub rezygnację z umieszczenia w projekcie mpzp katalogu usług wskazanego w § 6 ust. 6 pkt 1. Uwaga częściowo uwzględniona, częściowo nieuwzględniona. I uzasadnienie: Prezydent częściowo uwzględnił uwagę poprzez doprecyzowanie oraz rozszerzenie katalogu usług wskazanych w § 6 ustęp 6 litera 1 projektu planu. Nie uwzględnia się uwagi w sposób w niej zaproponowany. Utrzymuje się katalog usług pierzei usługowych. Przyjęte rozwiązania służą realizacji usług wzmacniających funkcje śródmiejskie obszaru z wykluczeniem usług, które mogłyby być uciążliwe dla funkcji mieszkaniowej. Poddaję pod głosowanie uwagę numer pięć w wersji... rozstrzygnięcie uwagi numer pięć w wersji zgodnej z rozstrzygnięciem Pana Prezydenta. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę o zagłosowanie. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. 15 na tak, 9 wstrzymujących. Uwaga rozstrzygnięta zgodnie z propozycją Pana Prezydenta. Uwaga numer sześć. Treść uwagi: zwiększyć ilość miejsc parkingowych, których realizację dopuszczają przepisy planu poprzez zmianę zapisów: a) w § 11 ust. 4 pkt 2 lit. b) dla budynków mieszkalnych wielorodzinnych: minimum jeden, jedno na mieszkańca, przepraszam, jedno na mieszkanie. b) w § 11 ust. 4 pkt 2 lit. i) dla obiektów handlowych lub usługowo-handlowych o powierzchni użytkowej powyżej 50 m², a poniżej 2000 m²: minimum jedno na 200 metrów powierzchni użytkowej, c) w § 11 ust. 4 pkt 2 lit. m) dla przychodni lekarskich i i poradni minimum 7 na 10 gabinetów, d) w § 11 ust. 4 pkt 2 lit. q) dla pozostałych obiektów usługowych np. urzędy, biura o małym natężeniu ruchu, minimum jedno na 250 m² powierzchni użytkowej, e) w § 11 ust. 4 pkt 2 lit. r) dla pozostałych obiektów usługowych, np. banki, usługi pocztowe i telekomunikacyjne, biura obsługi klienta i turystyczne, doradcze, instytucje finansowe, biura o dużym natężeniu ruchu i tym podobne: minimum 1 na 100 m² powierzchni użytkowej. Zlikwidowano... A, dobrze, to już będzie koniec tej uwagi. Uwaga nieuwzględniona. Uzasadnienie: uwagi nie uwzględnia się w zakresie zwiększenia ilości miejsc parkingowych. Liczba miejsc parkingowych w projekcie planu została wskazana na podstawie uchwały nr 482/XXVIII/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 31 stycznia 2017 roku w sprawie programu realizacji miejsc parkingowych dla pojazdów na terenie miasta Płocka. Ograniczenie ilości miejsc postojowych dla samochodów w centrum miasta służy zwiększeniu udziału transportu publicznego w przewozach osób w obszarze śródmiejskim. Poddaję pod głosowanie rozstrzygnięcie uwagi numer sześć w wersji zaproponowanej przez Pana Prezydenta. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. 14 na tak, przy 10 wstrzymujących się uwaga rozstrzygnięta zgodnie z propozycją Pana Prezydenta. Uwaga numer siedem. Treść uwagi: zlikwidować

strefy podwórzy w strefie 18MS. Uwaga częściowo uwzględniona, częściowo nieuwzględniona. Uzasadnienie: Prezydent częściowo uwzględnił uwagę poprzez zmniejszenie zasięgu strefy podwórzy na działkach numer ewidencyjny 540/2 i 543/1 (obwód 0008), zlokalizowanych na terenie zabudowy śródmiejskiej, oznaczonym na rysunku planu symbolem 18MS. Uwagi częściowo nie uwzględnia się w zakresie całkowitej likwidacji strefy podwórzy na terenie 18MS. Wskazane na rysunku projektu planu strefy podwórzy na terenach zabudowy śródmiejskiej mają na celu odpowiednie kształtowanie zabudowy i zagospodarowanie terenu wewnątrz podwórzy. Służyć one mają również zapewnieniu odpowiedniego dostępu do światła dla zabudowy oficynowej zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu budownictwa, który wpływa na poprawę warunków bytowych i jakości życia. Poddaję pod głosowanie uwagę numer siedem zgodnie z rozstrzygnięciem zaproponowanym przez Pana Prezydenta. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę o zagłosowanie. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. 15 za, przy 7 wstrzymujących uwaga rozstrzygnięta zgodnie z propozycją Pana Prezydenta. To były uwagi o numerach od 1 do 7 wyłożone, które pojawiły się do projektu planu wyłożonego od 12 sierpnia 2019 do 2 września 2019. I teraz przed nami trzy uwagi do projektu planu wyłożonego od 19 sierpnia 2020 do 10 lipca 2020. Pierwsza uwaga z tych trzech, to - treść uwagi: zmienić zapisy § 15 ust. 2 pkt 15 projektu planu poprzez wykreślenie wymogu zastosowania symetrycznego układu połączeń dachowych lub umożliwienie stosowania dowolnych rozwiązań powyżej trzech kondygnacji. Uwaga częściowo uwzględniona, częściowo nieuwzględniona. Uzasadnienie. Prezydent częściowo uwzględnił uwagę w następujący sposób: wprowadza się do projektu planu zapisy o braku obowiązku stosowania wymogów w zakresie symetryczności układu połączeń przy nadbudowie i rozbudowie istniejących budynków. Uwagi nie uwzględnia się w zakresie dotyczącym nowych budynków w stosunku, do których utrzymuje się zapisy projektu planu w dotychczasowym brzmieniu. Poddaję pod głosowanie rozstrzygnięcie uwagi nr jeden zgodnie z wersją zaproponowaną przez Pana Prezydenta. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę o zagłosowanie. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. 14 na tak, przy 8 wstrzymujących uwaga rozstrzygnięta zgodnie z propozycją Pana Prezydenta. Uwaga numer dwa, treść uwagi: złagodzić zapisy odnoszące się do ustalonych parametrów usytuowania ogródków gastronomicznych (dot. szerokości) wzdłuż ulicy Tumskiej. Uwaga nieuwzględniona. Uzasadnienie: nie wprowadza się zmian zapisów dotyczących usytuowania ogródków gastronomicznych na ulicy Tumskiej. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie dotyczą lokalizacji obiektów małej architektury oraz innych obiektów niebędących obiektami budowlanymi, w tym sposobu aranżacji ogródków gastronomicznych. Wyznaczone strefy służą zachowaniu swobody przejścia, przejazdu (w tym w celach przeciwpożarowych po ul. Tumskiej) oraz eliminacji obiektów budowlanych mogących ją ograniczać. Poddaję pod głosowanie uwagę numer dwa i rozstrzygnięcie w wersji zaproponowanej przez Pana Prezydenta. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę o zagłosowanie. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. 15 na tak, 9 wstrzymujących, uwaga rozstrzygnięta zgodnie z propozycją Pana Prezydenta. I ostatnia uwaga. Uwaga numer trzy. Treść uwagi: zmienić w części przeznaczenie terenu 1 ZP na zabudowę usługowo/handlową, umożliwiającą budowę stacji paliw, stacji ładowania pojazdów elektrycznych z usługami towarzyszącymi. Wnioskowane przeznaczenie jest zgodne ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania. Uwaga nieuwzględniona. Uzasadnienie: uwagi nie uwzględnia się w zakresie zmiany przeznaczenia działki numer ewidencyjny 423 (obwód 0008) pod zabudowę usługowo/handlową umożliwiającą budowę stacji paliw, stacji ładowania pojazdów elektrycznych z usługami towarzyszącymi. Zgodnie z ustaleniami studium możliwe jest przeznaczenie działek na terenie zieleni. Studium nie zawiera żadnych przesądzeń wskazujących na konieczność przeznaczenia w zgodzie z nim wszystkich działek w granicach obszaru S - centralnego obszaru wielofunkcyjnego na cele zabudowy usługowej. W związku z powyższym ustalone przeznaczenie terenu działki ewidencyjnej 413 (obwód 0008) na cele

zieleni (publicznie dostępnego samorządowego parku), stanowiące doprecyzowanie ustaleń studium nie narusza ustaleń studium, jest z nimi zgodne. Obszar śródmiejski miasta Płocka ze względu na istnienie i rozwój intensywniej zabudowy posiada stosunkowo niski wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej oraz mały udział terenów zadrzewionych. Silny stopień zurbanizowania obszaru wywołuje niekorzystny wpływ na klimat, powstanie wyspy ciepła. Zwiększenie udziału terenów zieleni urządzonej w obszarach zurbanizowanych korzystnie wpływa na jakość życia mieszkańców poprzez m.in. dostęp do terenów zieleni o rekreacyjnym charakterze, poprawę warunków sanitarnych oraz klimatycznych, oczyszczenie powietrza, produkcję tlenu, zmniejszenie efektu wyspy ciepła. W związku z powyższym zasadne jest wskazanie w obszarze nowych terenów pod realizację terenów zieleni. Funkcjonowanie terenów zieleni na skarpie wiślanej na skraju obszaru śródmiejskiego nie zmniejsza potrzeby realizacji terenów zieleni w obszarze centrum. I tak, to będzie ostatnia uwaga. Poddaję pod głosowanie rozstrzygnięcie uwagi numer trzy w wersji zaproponowanej przez Pana Prezydenta. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę Państwa o zagłosowanie. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. 13 na tak, 10 wstrzymujących, 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu. Uwaga rozstrzygnięta, tak jak wszystkie poprzednie zgodnie z propozycją Pana Prezydenta. I teraz, Szanowni Państwo, poddaję pod głosowanie cały projekt miejscowego planu, czyli jesteśmy, w punkcie piątym, druk nr 477."

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 477.

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 468/XXVIII/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 25 lutego 2021 roku w sprawie uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kwiatka-Królewiecka” w Płocku stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

6. nadania nazwy ulicy (druk nr 478),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 478.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 469/XXVIII/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 25 lutego 2021 roku w sprawie nadania nazwy ulicy stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

7. nadania nazwy ulicy (druk nr 479),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 479.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące –

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 470/XXVIII/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 25 lutego 2021 roku w sprawie nadania nazwy ulicy stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

8. nadania nazwy ulicy (druk nr 481),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 481 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 471/XXVIII/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 25 lutego 2021 roku w sprawie nadania nazwy ulicy stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

9. nadania nazwy ulicy (druk nr 482),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 482.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 472/XXVIII/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 25 lutego 2021 roku w sprawie nadania nazwy ulicy stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

10. skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Nr 32.393.2020 z dnia 29 grudnia 2020 r., w sprawie orzeczenia nieważności uchwały Nr 137/VII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami miasta Płocka (druk nr 484),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 484.

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 7

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 473/XXVIII/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 25 lutego 2021 roku w sprawie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Nr 32.393.2020 z dnia 29 grudnia 2020 r., w sprawie orzeczenia nieważności uchwały Nr 137/VII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami miasta Płocka stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

11. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łącka-Browarna” w Płocku (druk nr 485),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 485.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 474/XXVIII/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 25 lutego 2021 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejsowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łącka-Browarna” w Płocku stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

12. przystąpienia do sporządzenia Miejsowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kutnowska-Łącka-Góry” w Płocku (druk nr 486),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 486.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 475/XXVIII/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 25 lutego 2021 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejsowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kutnowska-Łącka-Góry” w Płocku stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

13. zmiany uchwały nr 84/V/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2019 roku w sprawie przyjęcia do realizacji wieloletniego programu osłonowego na terenie Miasta Płocka „Płocki bon żłobkowy” (druk nr 488),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 488.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 476/XXVIII/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 25 lutego 2021 roku w sprawie zmiany uchwały nr 84/V/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2019 roku w sprawie przyjęcia do realizacji wieloletniego programu osłonowego na terenie Miasta Płocka „Płocki bon żłobkowy” stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

14. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Pawłowi Mieszkowiczowi (druk nr 474),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 474.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 477/XXVIII/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 25 lutego 2021 roku w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Pawłowi Mieszkowiczowi stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

15. skargi z dnia 8.12.2020 r. na Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Płocku (druk nr 475),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 475.

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 478/XXVIII/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 25 lutego 2021 roku w sprawie skargi z dnia 8.12.2020 r. na Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Płocku stanowi **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu.

16. pozostawienia bez rozpoznania skargi na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Przyjaznych Serc” w Płocku (druk nr 487).

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 487.

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 0

wstrzymujące – 7

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 479/XXVIII/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 25 lutego 2021 roku w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Przyjaznych Serc” w Płocku stanowi **załącznik nr 28** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 10

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przed nami punkt dziesiąty: sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami. Prosimy bardzo, Panie Prezydencie. Proszę o umożliwienie...o, jest już.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Chciałbym złożyć sprawozdanie z pracy mojej oraz swoich zastępców w dniach o 29 stycznia do 24 lutego. I tak w tym okresie między innymi wręczyłem nagrody studentom Politechniki Warszawskiej Filia w Płocku w ramach konkursu "Dyplom dla Płocka" na najlepszą pracę magisterską, inżynierską oraz licencjacką w roku akademickim 2019/2020. Jak Państwo wiedzą mniej więcej od 9 bodajże lutego mamy ogłoszone pogotowie najpierw, a później alarm przeciwpowodziowy. W związku z tym brałem udział w cyklicznych spotkaniach Miejskiego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, w związku z rosnącym poziomem wody na Wiśle oraz powstałym zatorem lodowym na rzece. W tych spotkaniach uczestniczyli m.in. prof. Bogusław Pawłowski, profesor UMK Katedry Hydrologii i Gospodarki Wodnej, ale także i Wojewoda Mazowiecki oraz osoby odpowiedzialne z Wód Polskich i RZGW. W tej chwili także dziękuję Państwu Radnym. Tutaj bardzo aktywnym w różnej formie, nie tylko po stronie miasta, ale także powiatu jest to Tomek Kominek. Tak że dziękuję za wszelką aktywność i pomoc na różnych etapach, właściwie poczynając od komunikacji i informacji, poprzez rzeczywiście realną obecność przy, zwłaszcza na początku zabezpieczaniu poszczególnych nieruchomości. Tutaj także ogromne, ogromne podziękowania dla wszystkich służb na czele z jak zawsze niezawodną strażą pożarną, ochotniczymi strażami pożarnymi, także Wojskami Obrony Terytorialnej. Oni zwłaszcza na początku, kiedy stan wody się podnosił i mieliśmy do czynienia z lokalnymi podtopieniami, bardzo aktywnie uczestniczyli w ochronie poszczególnych ulic, domów przed zalaniem. Dziękuję także za służbę pozostającym cały czas w gotowości, patrolowaniu tych okolic albo ulic straży miejskiej, policji, także ochotnikom w postaci WOPR, a także mieszkańcom Płocka, w tym kibicom, którzy również uczestniczyli aktywnie w tym zabezpieczeniu, o którym wspominałem. Byłem, Szanowni Państwo, wzięłem także udział w spotkaniu online w sprawie projektu pod nazwą "Schemat dialogu społecznego dla godnej pracy w sektorze publicznym na poziomie samorządów", którego głównym celem jest poprawa jakości dialogu społecznego w sektorze publicznym na poziomie lokalnym i rozwój elementów wspierających

dialog społeczny. To jest spotkanie i cały projekt realizowany wspólnie z partnerami społecznymi m.in. z jednej strony to jest ze Związkiem Zawodowym Solidarność, z drugiej strony z partnerami z zagranicy, z Norwegii i tam również zarówno samorządy, jak i związki zawodowe biorą udział w tym projekcie. Byłem obecny również na uroczystości upamiętniającej 80. rocznicę likwidacji plockiego getta. Tutaj podziękowanie za organizację tej uroczystości dla Muzeum Mazowieckiego. I przyjmowałem interesantów. Moi zastępcy, między innymi Wiceprezydent Roman Siemiątkowski w moim imieniu i społeczności Płocka złożył wieniec przy Memoriale Sybiraków z okazji 81. rocznicy pierwszej deportacji polskiej ludności w głąb Rosji. Brał także udział w posiedzeniach komisji konkursowych, rozstrzygających otwarte konkursy ofert na realizację zadań publicznych w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej, a także działalności na rzecz osób niepełnosprawnych. Wiceprezydent Piotr Dyśkiewicz brał udział w spotkaniu online w sprawie instalacji termicznego przekształcania odpadów, a także wideokonferencji z Komunikacją Miejską dotyczącej spraw organizacji transportu publicznego oraz problematyki związanej z przygotowaniem do zakupu taboru bezemisyjnego z dofinansowaniem zewnętrznym, a także spotkał się z dr. hab. Zbigniewem Kowalczykiem w sprawie zwiększenia bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych. Wiceprezydent Jacek Terebus brał udział w spotkaniach dotyczących polityki miejskiej, budowy sali koncertowej, oczywiście w radach koordynacyjnych w zakresie budowy stadionu, a także uczestniczył w pracach zespołu do spraw planowania inwestycji miejskich. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Czy jakieś pytania ze strony Państwa Radnych do sprawozdania Pana Prezydenta? Nie widzę. Przed nami kolejny punkt."

Ad. pkt 11

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt jedenasty: sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami. Szanowni Państwo, po poprzedniej sesji, która odbyła się 28 stycznia, podpisywałem dokumenty i uchwały,. Prowadziłem korespondencję w imieniu rady miasta. Zajmowałem się na prośbę Przewodniczącego Młodzieżowej Rady Miasta Płocka tematem statutu i kadencji Młodzieżowej Rady Miasta Płocka, w związku z problemami organizacyjnymi wynikającymi ze stanu epidemii. Do tematu na pewno jeszcze wrócimy w najbliższych tygodniach. Uczestniczyłem w pracach, w komisjach merytorycznych. Złożyłem interpelację między sesjami. Przygotowywałem dzisiejszą sesję Rady Miasta Płocka. Czy do tego krótkiego sprawozdania jakieś pytania ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu."

Ad. pkt 12

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt dwunasty: interpelacje i zapytania radnych. Pani Radna Małgorzata Ogrodnik, proszę."

Pani Radna **Małgorzata Ogrodnik** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Ja mam dwie interpelacje. W związku z prośbami mieszkańców zwracam się z prośbą o utrzymanie funkcjonowania kas opłat w siedzibie Urzędu Miasta Płocka, plac Stary Rynek."

Szczególnie starsi mieszkańcy miasta dokonują opłat bezpośrednio w kasie urzędu, w prosty sposób, bezprowizyjny, bez wypełniania dodatkowych blankietów wpłat, zaś korzystanie z nowości technologicznych, w tym wpłatomatów, stanowi dla tych osób bardzo duże utrudnienie. Urząd miasta powinien być przyjazny dla mieszkańców i niwelować bariery, zaś automatyzacja opłat będzie bardzo dużym utrudnieniem, zwłaszcza dla seniorów. Panie Prezydencie, zostały zlikwidowane punkty dla mieszkańców tu na ulicy Miodowej, jak również dla ulicy, w alejach Piłsudskiego, dlatego zwracam się z prośbą, żeby utrzymać kasy opłat w urzędzie miasta. Moja druga interpelacja - zwracam się z wnioskiem o rozważenie możliwości wzorem innych miast powstania dwóch bibliotek parkowych. To są plenerowe takie biblioteczki w formie małych zamykanych obiektów typu regał, stojak. O usytuowaniu ich moglibyśmy pomyśleć tutaj w parku za katedrą oraz w okolicach w okolicach ławeczek przy placu na Starym Rynku. Ustawienie bibliotek umożliwiłoby zagospodarowanie już niepotrzebnych książek, a także ich nieodpłatną wymianę pomiędzy mieszkańcami. Możliwość korzystania z takich książek, zabrania ich do domu lub czytania podczas odpoczynku na ławeczkach w proponowanych lokalizacjach niewątpliwie umiliłby pobyt na świeżym powietrzu dla mieszkańców. Ponowne wykorzystanie w tej formie już nieprzydatnych książek miałoby również wymiar ekologiczny. I na koniec, Panie Prezydencie - Panu tutaj chciałabym serdecznie podziękować Panu Dyrektorowi Wydziału Transportu publicznego Panu Jackowi Ambroziakowi za zamontowanie progów zwalniających na ulicy Na Skarpie, jak również wprowadzenie poprawy jakości ruchu drogowego na ulicy Na Skarpie. Jeszcze raz bardzo dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan Radny Łukasz Chrobot, proszę bardzo. To będzie zdalne połączenie."

Pan Radny **Łukasz Chrobot** powiedział: „Panie Prezydencie, mam pytanie. W związku z budową stadionu i widocznymi postępami mam pytanie, czy prowadzone rozmowy z ewentualnymi sponsorami partnerami, którzy wsparliby nowy stadion dla Płocka, dla Wisły, na płocczan, czy jakiś inwestor przejawia zainteresowanie (głos z sali) nazwę obiektu. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Czy jakieś inne jeszcze interpelacje, zapytania ze strony Państwa Radnych? Nie widzę, zatem przechodzimy do punktu trzynastego: odpowiedzi na interpelacje."

Ad. pkt 13

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy coś będzie już dzisiaj, Panie Prezydencie, czy pisemnie? Pan Prezydent, proszę."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Oczywiście przede wszystkim dziękuję za to podziękowanie. Są trzy interpelacje. Odpowiemy na piśmie. Mając świadomość, że automatyzacja to nie bariera jednak, Pani Radna, trudno się nie zgodzić. To jest pewna przyszłość niestety. Mam świadomość, że czasami trudno jest, zwłaszcza osobom starszym, z tego korzystać. Natomiast analizujemy przede wszystkim z jednej strony koszty i to nie tylko te finansowe, ale także i społeczne związane z rzeczywiście likwidacją tego rodzaju kas, więc dlatego długo już na ten temat rzeczywiście rozmawiamy i przygotowujemy się. Nie chcemy tej likwidacji, natomiast jak gdyby tutaj w odpowiedzi swojej nie przesądzam tego, tak. Ja dziękuję za ten sygnał ze strony Pani Radnej. On będzie

wzięty jako głos w dyskusji. Natomiast dziękuję za tą sugestię, jeśli chodzi o kwestie bibliotek. W przypadku nazwy stadionu wysyłaliśmy pisma do kilku już w tym momencie potencjalnych przedsiębiorców, które mogą być zainteresowane. Z niektórymi mamy... od niektórych mamy w tej chwili odzew, natomiast niektórzy nadal się nie odzywają, ale nie chciałbym w tym momencie zdradzać kwestii związanych z kim rozmawiamy, bo to też nie ten czas i nie to miejsce jeszcze, przynajmniej nie w tym momencie. Natomiast nad tym już pracujemy. Mamy świadomość, że stadion powstaje i na ten moment zgodnie z harmonogramem, więc ta perspektywa dla nas jest bardzo ważna i bardzo bliska, jeśli chodzi o wybór nazwy stadionu. Mam nadzieję, że te negocjacje zakończą się sukcesem, także z korzyścią oczywiście dla miasta jako głównego inwestora i dla klubu, który będzie na tym obiekcie rozgrywał swoje mam nadzieję ciągle ekstraklasowe mecze. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Jeszcze Pani Radna chciała wrócić do dyskusji w temacie swojej interpelacji, proszę."

Pani Radna **Małgorzata Ogrodnik** powiedziała: „Ja dziękuję bardzo serdecznie, Panie Prezydencie, że rozważy Pan jeszcze raz tutaj słuszność bycia tych kas w urzędzie miasta. Oczywiście automatyzacja nie jest barierą, tylko musimy uszanować też mieszkańców, którzy są seniorami i niestety płacą, znaczy płacą u nas podatki i powinniśmy też wychodzić ku nim tutaj naprzeciw. Ja zdaję sobie sprawę, że największe wpłaty w kasach cieszą się w pierwszym kwartale, czyli to jest też styczeń - marzec, tylko musimy wziąć pod uwagę, że niektórzy też nie wpłacają jednorazowo, wpłacają to właśnie raz na kwartał, robią opłaty, podatki wpłacając do miasta. Jak również tutaj bym chciała, żeby Pan Sekretarz się może zastanowił, że oczywiście w takich miesiącach jak lipiec, sierpień można by było mieć jedną kasę otwartą. Te panie w tym czasie na przykład przesunąć lub dać inne zadania księgowe, ale oczywiście to pozostaje w gestii Pana Sekretarza. Tylko proszę jeszcze raz o rozważenie tutaj innych ewentualności niż zamykanie jedynej kasy bezprowizyjnej, dobrze."

Ad. pkt 14

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy, Szanowni Państwo, do kolejnego punktu. Punkt czternasty: sprawy różne. Może ja tym razem zacznę od jednej sprawy. Bardzo bym prosił wszystkich Państwa o chwilę uwagi. Jak wiemy, Szanowni Państwo, ostatnio dosyć intensywnie byliśmy bombardowani medialnie tematem S10, kolejnych konsultacji społecznych dotyczących drogi ekspresowej jest S10. Ja mam prośbę, Panie Prezydencie, żebyśmy pod Pana przywództwem - w cudzysłowie, dosłownie - spotkali się z przedstawicielami klubów, wszystkich klubów rady miasta na zamkniętym spotkaniu, gdzie moglibyśmy sobie uzgodnić ścieżkę naszych ewentualnych aktywności, której celem mogłoby być tylko jedno - przybliżenie docelowego przebiegu S10 maksymalnie blisko Płocka. Bardzo bym prosił o rozważenie tego i informację do radnych. Widziałby to, Państwo Szanowni, w taki sposób, że nie spotykamy się jako 25 radnych, tylko przedstawiciele klubów najbardziej zainteresowani merytorycznie tą tematyką, przede wszystkim chyba z komisji inwestycji, ale nie tylko. Chciałbym, żeby przedstawiciele wszystkich klubów uczestniczyli w tym spotkaniu. Na pewno dobrze byłoby, gdyby tam też był Pan Wiceprezydent Jacek Terebus. Musimy maksymalnie dużo zrobić w ciągu najbliższych miesięcy, uważam, żeby wywalczyć, bo to będzie walka, wywalczyć przebieg S10 maksymalnie blisko Płocka. I to jest nasz wspólny interes. Prosiłbym o to, Panie Prezydencie. Teraz Pan Prezydent w "Sprawach różnych", proszę."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Oczywiście, Panie Przewodniczący, jestem otwarty na także taką formułę spotkania. Natomiast ja Państwa Radnych chciałbym poinformować, w wykonaniu § 5 uchwały nr 540/XXXI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2017 roku w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka o wniesieniu udziałów, akcji do następujących spółek prawa handlowego. I tak Sekcja Piłki Ręcznej Wisła Płock S.A. - w wykonaniu zarządzenia nr 2164/2021 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 9 lutego 2021 roku w sprawie wniesienia do spółki Sekcja Piłki Ręcznej Wisła Płock S.A. z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego uchwałą nr 1/WZ/2021 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki sporządzoną za repertorium A nr 655/2021 w dniu 11 lutego 2021 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 2 500 000 w drodze emisji 25 000 nowych akcji imiennych z serii AJ od numeru... o numerach od numeru AJ-327489 do numeru AJ- 352488 o wartości nominalnej 100 zł każda akcja, skierowanych do akcjonariusza Gminy Miasto Płock, któremu przysługuje prawo poboru subskrypcja zamknięta. Akcje z serii AJ o numerach od numeru AJ-327489 do numeru AJ-352488 zostały pokryte wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta Płocka na 2021 rok, zadanie nr 09/WNW/I - Sekcja Piłki Ręcznej Wisła Płock S.A., za co akcjonariusz spółki Gmina Miasto Płocka objął 25 000 akcji imiennych z serii AJ. Bardzo dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy w „Sprawach różnych” ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę.”

Ad. pkt 15

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XXVIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Kominek

Artur Jaroszewski