



PROTOKÓŁ NR XXXIV/2021 Z OBRAD XXXIV SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 30 WRZEŚNIA 2021 ROKU

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.05, a zakończyła o godz. 13.05 (sesja zdalna).
Obrady Sesji są nagrywane.

Stan radnych - 25
Obecnych - 25
Nieobecnych - 0

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

- 1) Otwarcie obrad XXXIV Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2) Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3) Informacja o przebiegu wykonania Budżetu Miasta Płocka, o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury za I półrocze 2021 roku.
- 4) Informacja nt. aktualnego stanu prac przygotowawczych dot. budowy szprychy kolejowej CPK-Płock oraz budowy obwodnicy kolejowej Płocka.
- 5) Przyjęcie protokołu z obrad XXXIII Sesji Rady Miasta Płocka z 26 sierpnia 2021 roku.
- 6) Podjęcie uchwał w sprawach:

I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2021-2049 (druk nr 610),
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2021 (druk nr 611),
3. zmiany uchwały nr 80/V/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie powołania Miejskiej Komisji Wyborczej do przeprowadzenia wyborów do Rad Mieszkańców Osiedli (druk nr 596),
4. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanych położonych w Płocku w Obrębie 3 „Maszewo” stanowiących własność Gminy Miasto Płock (druk nr 598),
5. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Kobylińskiego/Słodowa (obr. 4) (druk nr 599),
6. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Kobylińskiego/Słodowa (obr. 4) (druk nr 600),
7. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Kobylińskiego/Słodowa (obr. 4) (druk nr 601),

8. zmiany Uchwały Nr 276/XV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 26 stycznia 2016 roku w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych będących własnością gminy, zmienionej Uchwałą Nr 401/XXII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2016 roku, Uchwałą Nr 783/XLVIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2018 roku oraz Uchwałą Nr 195/XII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 26 września 2019 roku (druk nr 602),
9. ustalenia na 2022 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi na terenie miasta Płocka i przechowywanie go na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia pojazdu, a następnie odstąpienia od jego usunięcia (druk nr 603),
10. zmiany statutu Żłobka Miejskiego nr 1 w Płocku (druk nr 604),
11. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 605),
12. ogłoszenia roku 2022 w Płocku Rokiem Ignacego Łukasiewicza (druk nr 606),
13. uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków (druk nr 607),
14. nadania nazwy ulicy (druk nr 608),
15. nadania nazwy ulicy (druk nr 609),
16. zmiany uchwały Nr 397/XXII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2016 r. w sprawie organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej dla jednostek organizacyjnych Gminy Miasto Płock zaliczanych do sektora finansów publicznych (druk nr 612),
17. zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 613),
18. organizacji wspólnej obsługi finansowo-księgowej dla wyodrębnionych jednostek organizacyjnych Gminy-Miasto Płock zaliczanych do sektora finansów publicznych (druk nr 614),
19. pozbawienia kategorii drogi gminnej (nr 520349W) ulicy Honorowych Dawców Krwi poprzez wyłączenie jej z użytkowania jako drogi publicznej (druk nr 615),
20. pozostawienia bez rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Płocka (druk nr 597).

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 7) Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.
- 8) Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.
- 9) Interpelacje i zapytania radnych.
- 10) Odpowiedzi na interpelacje.
- 11) Sprawy różne.
- 12) Zamknięcie obrad XXXIV Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 1

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Państwa zaproszonych gości zapewne w temacie kolejowym prosimy o zajęcie miejsc w pierwszych rzędach. Tak jest, może się przywitam.(niezrozumiały głos) Proszę bardzo, w pierwszym rzędzie Państwo. Szanowni Państwo! Tradycyjnie nim rozpoczniemy sesję bardzo prosiłbym o potwierdzenie gotowości do pracy poprzez zalogowanie się do systemu. Prosiłbym o umożliwienie Państwu Radnym ikonki do potwierdzenia obecności na sesji. Jeszcze widzę dwie osoby nie potwierdziły. Jeszcze minutkę poczekamy. Najprawdopodobniej pracują zdalnie. Nie mam potwierdzenia od jeszcze dwóch osób. Mam nadzieję, że w trakcie sesji Państwo do nas dołączą. Mamy w każdym bądź razie 23 osoby potwierdzone na 25, czyli możemy zaczynać. Szanowni Państwo, otwieram XXXIV Sesję Rady Miasta Płocka. Nim Państwa oficjalnie przywitam stwierdzam, iż po pierwsze mamy kworum i możemy w pełni

sprawnie i zgodnie z prawem obradować i po drugie - tradycyjnie rozpocznę sesję od formułki dotyczącej obostrzeń covidowych, a mianowicie w trosce o zdrowie mieszkańców oraz pracowników Urzędu Miasta Płocka chciałbym Państwa poinformować, iż obrady dzisiejsze, tak jak już od wielu miesięcy, są fizycznie niedostępne dla publiczności. W związku z powyższym radni biorący udział w dzisiejszej sesji obradują na dwa sposoby - albo fizycznie, zdalnie na auli... albo fizycznie na auli albo zdalnie. Wybór miejsca obrad należał do Państwa Radnych. Przypominam wszystkim Państwu o nadal obowiązujących przepisach bezpieczeństwa epidemiologicznego. Bardzo proszę o zachowanie odpowiedniej odległości bądź nałożenie maseczki. To dla bezpieczeństwa i zdrowia na wszystkich. Wszystkich chciałbym także poinformować i przypomnieć, iż obrady naszej sesji można śledzić online internetowo na stronie www.plock.eu w zakładce: transmisja z sesji Rady Miasta Płocka. Teraz bardzo serdecznie chciałbym przywitać wszystkich Państwa. Po pierwsze witam Państwa Radnych, Panie i Panów Radnych, zarówno tych fizycznie znajdujących się na auli, jak i obradujących zdalnie. Witam Pana Prezydenta Andrzeja Nowakowskiego. Witam Pana Wiceprezydenta Artura Zielińskiego. Zapewne zdalnie obserwują nasze obrady Panowie Wiceprezydenci Roman Siemiątkowski i Piotr Dyśkiewicz. Witam również Panów Wiceprezydentów. Witam Pana Wojciecha Ostrowskiego, Skarbnika Miasta Płocka. Witam Pana Sekretarza Miasta Płocka Pana Krzysztofa Krakowskiego, który obserwuje nasze obrady zapewne zdalnie. Witam obserwujących również nasze obrady pracowników Urzędu Miasta Płocka oraz jednostek organizacyjnych i spółek podległych lub powiązanych z miastem Płock. Witam przedstawicieli płockich mediów. Szczególnie serdecznie witam płocczan obserwujących obrady za pomocą internetu. W sposób szczególny pragnę przywitać naszych gości z instytucji centralnych dotyczących, zajmujących się koleją, którzy uczestniczą w dzisiejszej sesji. Mam potwierdzenie obecności na dzisiejszej sesji, osobiście są z nami Pan Michał Kmiecik, Specjalista ds. Współpracy z Interesariuszami Biura Relacji z Otoczeniem Inwestycji ze spółki CPK Spółka z o.o. Jest z nami również Pan Tomasz Nawara, menadżer projektu ze spółki CPK spółka z o.o. Witamy Panów serdecznie. Przepraszam - CPK S.A. I zdalnie mamy potwierdzenie, iż obserwuje nasze obrady pan w imieniu PKP PLK Pan Naczelnik Bartosz Uryga, Naczelnik Wydziału ds. Analiz Ruchu, Biuro Strategii Centrala PKP PLK S.A. Więcej osób nie widzę. Jeżeli ktoś jeszcze jest bądź obserwuje nasze obrady z instytucji zajmujących się problematyką kolejnictwa i będzie chciał zabrać głos bardzo proszę o zasygnalizowanie tego w sposób telefoniczny bądź zdalny. Namiary na kontakt z nami były podane w zaproszeniach, które były rozsyłane. To tyle tytułem wstępu i przywitań Szanowni Państwo."

Ad. pkt 2

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tradycyjnie rozpoczniemy sesję od wyboru Komisji Uchwał i Wniosków, a następnie uporządkujemy jeszcze przebieg sesji. Mamy przynajmniej jeden wniosek na chwilę obecną od Pana Prezydenta o rozszerzenie porządku obrad, ale najpierw prosiłbym, żebyśmy wybrali Komisję Uchwał i Wniosków, czyli punkt drugi naszego dzisiejszego spotkania. Proszę Państwa Radnych o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków. Pani Przewodnicząca Iwona Krajewska, proszę bardzo."

Pani **Iwona Krajewska** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Zgłaszam kandydaturę Pani Małgorzaty Ogrodnik."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pani Radna wyraża zgodę? Jest zgoda. Dziękuję. Pan Przewodniczący Tomasz Kominek, proszę."

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Zgłaszam kandydaturę koleżanki Radnej Anny Derlukiewicz.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pani Radna wyraża zgodę? Jest zgoda. Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś inne zgłoszenia kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków? Nie widzę. Zatem, Szanowni Państwo, poddaję pod głosowanie wybór dwuosobowej Komisji Uchwał i Wniosków w składzie przed chwilą przez Państwa zaproponowanym. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę o zagłosowanie. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania na mój pulpit. 22 na tak, przy 3 osobach w sumie nieuczestniczących w głosowaniu wybraliśmy jednogłośnie Komisję Uchwał i Wniosków. Zapraszam członków komisji do stołu prezydialnego po naszej lewej stronie, po mojej lewej stronie. Szanowni Państwo, teraz wniosek, o którym już wspomniałem, a mianowicie wpłynął do nas wniosek, do mnie wniosek, który wszyscy Państwo już również macie na swoich tabletach, a mianowicie wniosek o rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o projekt uchwały w sprawie utworzenia Zakładu Aktywności Zawodowej - zakład budżetowy z siedzibą w Płocku oraz nadania statutu, projekt uchwały na druku nr 616. Proponuję, abyśmy wprowadzili ten punkt do porządku obrad jako punkt ostatni z projektów uchwał, a mianowicie punkt dwudziesty pierwszy. I poddaję pod głosowanie właśnie taki wniosek. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie, gdy tylko pojawią się pulpity do głosowania. Już chyba mamy taką możliwość. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania na mój pulpit. Stwierdzam, iż jednogłośnie wprowadziliśmy do porządku obrad projekt uchwały pomieszczony na druku nr 616. Dziękuję bardzo.”

(pismo dot. wprowadzenia druku nr 616 do porządku obrad stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu)

Ad. pkt 3

*Informacja o przebiegu wykonania Budżetu Miasta Płocka, o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2021-2049 oraz o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2021 roku stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.*

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt trzeci: informacja o przebiegu wykonania Budżetu Miasta Płocka, o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury za I półrocze 2021 roku. Nim przekażę głos Panu Prezydentowi tylko wspomnę, Szanowni Państwo, iż do tego dokumentu otrzymaliśmy pozytywną opinię, uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z pozytywną opinią. Pan Prezydent Nowakowski. Proszę bardzo Panie Prezydencie.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Bardzo dziękuję. Otrzymali Państwo materiał, oczywiście jak co roku, na temat informacji, czyli informację o przebiegu wykonania budżetu, o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2021 roku. Chciałbym w krótkiej prezentacji zwrócić uwagę na najważniejsze finansowe aspekty tego dokumentu, jednocześnie bardzo dziękując za współpracę wszystkim osobom zaangażowanym w wykonanie budżetu w tym pierwszym półroczu. Jak Państwo wiedzą cały czas funkcjonujemy w okresie pandemii, która w trakcie głównie miesięcy letnich nieco odpuszcza. Natomiast początek roku był trudny, był

związany z trzecią falą pandemii. Pomimo to staramy się budżet realizować pod każdym względem, zaspokajając potrzeby mieszkańców właściwie na wszystkich płaszczyznach. Tak pokrótce. W przypadku dochodów i wydatków zwróćcie Państwo uwagę, że dochody zaplanowane w perspektywie całego roku zostały zrealizowane w pierwszym półroczu w wysokości nieco powyżej 50 procent, wydatki natomiast to 43 procent planu wydatków. Kolejny punkt, który zawsze jest istotny z perspektywy - nie działa niestety wskaźnik, o jest - z perspektywy nadwyżki (niezrozumiały głos) skarbnika, to nadwyżka budżetowa, jeszcze będzie jeden slajd pokazujący generalnie (niezrozumiały głos), natomiast on rzeczywiście widoczny jest cały czas, taki trend wznoszący, świadczący o dobrym stanie finansów miasta i dobrym zarządzaniu finansami przede wszystkim miasta. Dochody budżetowe. Tutaj, Szanowni Państwo, macie Państwo na tym slajdzie porównane dochody budżetowe w pierwszym półroczu 2020 roku do pierwszego półrocza 2021 roku w ujęciu procentowym. To co charakterystyczne - są one stabilne. Mniej więcej na tym samym poziomie układają się dochody z podatków i opłat, także z udziału w podatkach budżetu państwa, a więc PIT i CIT. Na podobnym poziomie jest również subwencja ogólna, czy dotacje celowe z budżetu państwa. No cały czas niestety rok do roku mamy tylko śladowe na ten moment środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej. Jest to efekt tego, że niestety jedna perspektywa unijna już się skończyła, a druga się jeszcze nie zaczęła. Jesteśmy w tym momencie w tej sytuacji dosyć trudnej, gdzie akurat z tego źródła rzeczywiście dochodów kolejne, kolejny rok właściwie, bo rok 2021 będzie podobny do 2020, będzie stosunkowo, czy relatywnie mało niż w tych latach, kiedy rzeczywiście korzystamy z tych środków, kiedy są ogłaszane konkursy w urzędzie marszałkowskim, czy możemy brać udział w konkursach ogłaszanych także przez choćby Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska. Na ten moment, jak powiedziałem, jesteśmy w tym trudnym momencie, kiedy akurat te źródła są dla większości samorządów po prostu niedostępne. Natomiast z dobrych informacji mogę przekazać to, że no już rozpoczęły się konsultacje, tutaj urząd marszałkowski rozpoczął konsultacje. Byłem już na dwóch spotkaniach z Marszałkiem Adamem Struzikiem - jedno było z Izabeliną, drugie w Płocku - gdzie mówiliśmy o nowej perspektywie unijnej, o tym, na co te środki będą przeznaczane, jak będą rozdzielane. Natomiast niestety konkursy pewnie będą dopiero w przyszłym roku i to niestety pewnie w drugiej połowie tego przyszłego roku, więc trzeba jeszcze nastawić się na to, że rok przyszły to będzie rok jednak cały czas realizacji inwestycji w dużej mierze z własnych środków, ale prace trwają i współpraca tutaj cały czas między samorządami, na poziomie samorządów tutaj lokalnych, kiedy rozmawiamy o różnego rodzaju inwestycjach, które będziemy mogli wspólnie razem realizować w naszym regionie, jak i na poziomie samorządu województwa jest w tym momencie naprawdę bardzo dobra. Ale niestety czas będzie jeszcze, jeśli chodzi o dostępność tych środków pewnie to jest perspektywa nawet nie przyszłego roku, co 2023. Przyszły rok, tak jak powiedziałem, to konkursy. Dochody i wydatki, dochody bieżące i wydatki bieżące, to tak jak widać. Tutaj w kontekście dochodów mamy nieco wyższe dochody. Istotne jest także to, że wydatki bieżące, a więc tutaj są niższe od zakładanych, nie sięgają 50 procent planu. Dochody bieżące w porównaniu z planowanymi na cały rok Państwo tutaj mają, w rozbiciu na PIT, CIT, podatek od nieruchomości, subwencję ogólną, dotacje z budżetu państwa i pozostałe, także w porównaniu z latami poprzednimi - rokiem 2020 i 2019. Jeśli chodzi o poszczególne rodzaje tych dochodów, jak widać, one są mniej więcej na tym samym poziomie. PIT jest nieco wyższy od roku ubiegłego. Na rok ubiegły pamiętamy te perturbacje z pandemią były dużo wyższe. CIT jest porównywalny do roku ubiegłego, ale za to dużo niższy od pierwszego półrocza 2019 roku, natomiast podatek od nieruchomości tutaj mamy dosyć, bardzo stabilny, czy dotacje z budżetu państwa, ewentualnie subwencja ogólna są na porównywalnych poziomach. Kolejny slajd to ten, który rzeczywiście wskazuje na dobre zarządzanie finansami miasta, gdzie widzimy nadwyżkę operacyjną, która pozwala nam realizować inwestycje pomimo, tak jak powiedziałem, braku niestety środków na ten

moment jeszcze zewnętrznych w takim wymiarze, w jakim to no z reguły jesteśmy w stanie pozyskiwać, jeśli chodzi o środki unijne i do czego przygotowujemy się w nowej perspektywie unijnej. Ale to dobre zarządzanie finansami pokazuje, że rzeczywiście tutaj także jest ta tendencja wznosząca. Jeszcze raz dziękuję wszystkim odpowiedzialnym z pionu Pana Skarbnika za tego rodzaju działania, także i inne piony również. Wydatki bieżące. Tutaj, Szanowni Państwo, zwróćcie uwagę, że podobnie jak we wcześniejszych latach, bo macie Państwo to porównanie na slajdzie, największe, najistotniejsze wydatki są ponoszone na oświatę i wychowanie, czyli na tę najważniejszą inwestycję w naszym mieście, inwestycję w dzieci i w młodzież. Tutaj jest widoczny wzrost o kilkanaście milionów złotych w porównaniu z pierwszym półroczem 2020 roku. Natomiast podobnie jest, jeśli chodzi o pomoc społeczną. Zwracam uwagę, że wydatki na administrację publiczną pozostają właściwie na tym samym poziomie od kilku lat, czyli tutaj akurat koszty administracji nie rosną nam tak jak mogłyby. Na przykład tutaj cały czas trzymamy akurat tę część finansów w bardzo dużych w ryzach, aczkolwiek, tak jak Państwo wiedzą, w tym roku jest podwyżka dla pracowników administracji zaplanowana i będzie od 1 października. Pierwsza wypłata będzie w listopadzie. Dochody i wydatki majątkowe. Tutaj także Państwo mają porównanie z pierwszym... z planem oraz pierwsze półrocze i wykonanie w latach wcześniejszych jest, tak jak widać, na wydatki majątkowe zwłaszcza, bo to Państwa najbardziej interesuje, na inwestycje, są na poziomie z reguły około 20, 20 kilku procent. Jest to związane z faktem oczywiście, że gros wydatków jest dopiero w drugim półroczu, a teraz trwają po prostu inwestycje. Budżet wydatków majątkowych został zaplanowany oczywiście na cały rok na poziomie 250 milionów złotych. Wydatki zrealizowane w pierwszym półroczu to ponad 50.000.000 zł, czyli właśnie 21 procent planu. Zdecydowana większość to oczywiście transport i łączność, oświata, gospodarka mieszkaniowa. Zwraca uwagę kultura fizyczna, ale to oczywiście związane jest z budową naszego stadionu. Tutaj wydatki majątkowe. Źródłami wydatków majątkowych są głównie środki własne, dotacje celowe, bardzo niewiele, jeśli chodzi o dotacje z... środki z Unii Europejskiej. Niestety tutaj powiedziałem jest to kwestia w tej chwili około jednego tylko procenta. Natomiast największe wydatki majątkowe, to tak jak wspominałem, modernizacja stadionu, rozwój infrastruktury zrównoważonej mobilności miejskiej - II etap, tutaj jeszcze są te pieniądze unijne, rozbudowa i przebudowa budynków komunalnych, a więc Miodowa Jar - tam kontynuujemy realizację kolejnych bloków komunalnych, rozbudowa ulicy Pocztowej - tutaj mamy także dofinansowanie ze środków zewnętrznych, rządowych tzw. schetynówka, modernizacja Szkoły Podstawowej nr 3, czyli tak jak Państwo wiedzą jest tam już gotowa właściwie poradnia psychologiczno-pedagogiczna, budowa przedszkola numer... Miejskiego Przedszkola nr 17, czy rozbudowa ulicy Boryszewskiej na osiedlu Podolszyce Północ, która wiele pozytywnych emocji także na sesji rady miasta tutaj wzbudzała (niezrozumiały głos) Też. I slajd związany ze stanem zadłużenia. Jak widać, to zadłużenie utrzymywane jest mniej więcej na tym samym poziomie, poniżej 500.000.000 zł. Z takich wstępnych kalkulacji, informacji, rozmów i analiz prowadzonych przez Skarbnika wydaje się, że akurat także i na koniec roku zadłużenie nie powinno wzrosnąć, natomiast oczywiście w planach przyszłorocznych no będziemy pewnie planowali zaciągnięcie zobowiązań. Na ten moment jednak jak widać po tej prezentacji i także w ocenie niezależnych agencji ratingowych finanse miasta są na bardzo bezpiecznym poziomie, a zadania były realizowane w pierwszym półroczu w sposób właściwie wzorowy, dlatego bardzo, bardzo dziękuję wszystkim osobom zaangażowanym, zarówno Panu Skarbnikowi, ale także Wiceprezydentom, Sekretarzowi i wszystkim tym pracownikom urzędu, jednostek, spółek, którzy w tym pierwszym półroczu, w trudnym okresie pandemii te zadania realizowali. Bardzo, bardzo dziękuję."

(prezentacja stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo,

Panie Prezydencie. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania do tego dokumentu bądź chciałby zabrać głos w tym punkcie? Pan Przewodniczący Tomasz Kominek, proszę bardzo."

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Dziękuję bardzo za głos. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Wysoka Rado! Ja chciałem poniekąd kontynuować taki bardzo drobny temat, który rozpocząłem na komisji inwestycji. Mam na myśli może kolejne półrocze i kolejne wykonanie budżetu. I to będzie bardzo skromne pytanie, a zadam je w tym miejscu tylko wyłącznie, dlatego że mieliśmy jeszcze na komisji taki punkt, w którym to podsumowywaliśmy wszystkie edycje budżetu obywatelskiego Płocka i wtedy to był doskonały moment, żeby zadać to pytanie, niemniej jednak nie ma tego punktu, więc proszę o zrozumienie, że zadam go w tym miejscu. Ale zanim to zrobię, to należałoby też się odnieść do tego, o czym mówił Pan Prezydent. Ta wspaniała prezentacja pokazuje nam ogrom pracy, który wykonuje Pan Prezydent razem ze swoimi współpracownikami. Natomiast warto też wspomnieć, że ten martwy czas, jeżeli chodzi o środki europejskie, za chwilę się zakończy. I warto też powiedzieć, że dzięki podziałowi statystycznemu, który został dokonany kilka lat temu na wniosek tak naprawdę zarządu województwa będziemy dysponować podobnymi środkami z regionalnych programów operacyjnych do perspektywy 2014-2020, w której to Płock ze wszystkich miast subregionalnych był liderem. Bo warto też wspomnieć, o tym opowiada dyrektor Frankowski na tych prezentacjach, o których Pan Prezydent wspomniał, pozyskaliśmy od początku w zasadzie środków europejskich blisko 1,3 mld zł finansowania de facto z Unii Europejskiej. Natomiast, jeżeli Państwo byliby zainteresowani jakie kwoty przed nami, to całe Mazowsze będzie miało do dyspozycji 2 500.000.000 euro, w takich szacunkach ogólnych, z czego wygrane jest jakby Mazowsze pozametropolitarne, ponieważ dla samej Warszawy to będzie 340.000.000 euro, więc niewielki, tak naprawdę, niewielka część, a ta lwią część 1,7 mld euro będzie z przeznaczeniem na właśnie Mazowsze podregionalne, czyli między innymi właśnie ten subregion płocki. I warto wspomnieć, że po raz pierwszy w historii od 2004 roku środków europejskich będziemy mieli około 418.000.000 euro do dyspozycji jako również miasto Płock z tego programu Polska Wschodnia. O tym też warto wiedzieć, o tym warto mówić, ponieważ z tego programu w innych miastach dość ciekawe inwestycje się rozpoczęły. I schodząc na ziemię ten taki skromny temat i skromne moje pytanie. Ponieważ ja, jak już Państwo wiecie po komisji inwestycji, Pan Skarbnik przygotował i teraz to małe kwoty wchodzi w głowę 500.000 zł na te super ptaki jerzyki, które niekoniecznie chcą zawitać do Płocka, ale ja z wielką nadzieją patrzę na to, że zawitają w najbliższym czasie na lewy brzeg Wisły, więc pytanie do Pana Prezydenta Zielińskiego, który uspokajał mnie przynajmniej raz w tygodniu, że wszystko z tą inwestycją na kolejne półrocze jest okej - Panie Prezydencie, czy będziemy mogli przywitać jerzyki w przyszłym sezonie? A podkreślałem to na komisji i podkreślę to teraz, że kwiecień i maj to jest ten czas, kiedy one chętnie przylatują do Polski. Jeszcze raz podkreślam, że udzielił mi znakomitej odpowiedzi Pan Skarbnik na komisji, że mamy te 500 000 zabezpieczone, więc teraz pytanie czy jeszcze zdążymy do końca roku, czy nie z tymi wieżami lęgowymi. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciałby coś powiedzieć? Nie widzę. W takim razie Pan Prezydent Artur Zieliński, proszę."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dzień dobry! Panie Przewodniczący, zagwarantować nie zagwarantuję czy jerzyki przylecą, ale ze swojej strony, tak jak rozmawialiśmy wielokrotnie, doprowadzę do sytuacji, że przetarg zostanie ogłoszony i w mojej ocenie jeszcze w październiku przetarg ogłosimy, ponieważ w tej chwili projekt został przedłożony przez projektanta do architektury i po kilku rozmowach z tego wiem nie

mają już większych uwag, więc pozwolenie zostanie wydane. Niemniej jednak po ogłoszeniu przetargu zobaczymy, jakie będzie zainteresowanie ze strony wykonawców. Ze swojej strony to poczynimy wszystko, żeby ten przetarg został ogłoszony. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Raz jeszcze Pan Prezydent Andrzej Nowakowski, proszę bardzo."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący ja w uzupełnieniu, ale nie będę się odnosił do jerzyków, tylko Pan Przewodniczący Kominek powiedział wiele rzeczywiście kwestii takich dosyć optymistycznych dotyczących środków unijnych. Z jednej strony oczywiście te środki w dużych wysokościach będą dostępne i będziemy tam, tak jak do tej pory, starali się wykorzystać każdą możliwość pozyskania środków zewnętrznych. O to, jak Państwo wiedzą, dba w urzędzie niezawodna od tej pory, bardzo profesjonalna Dyrektorka Izabela Kamińska. Natomiast chcę powiedzieć jedną rzecz taką mniej optymistyczną że - też być może Państwo wiedzą - ale gros środków jest na przykład, środków unijnych, przeznaczonych na miasta tracące swoje funkcje. Na Mazowszu rzeczywiście większość z tych miast, które mamy, to są miasta tracące swoje funkcje. Ale Płock jest postrzegany według tych samych kryteriów jako miasto rozwijające się i nietracące swojej funkcji, więc na przykład z niektórych środków z natury rzeczy niestety będziemy chociażby wykluczeni tylko dlatego, że dobrze rozwijamy się i jesteśmy postrzegani według konkretnych oczywiście kryteriów jako miasto, które aż tak dużego wsparcia po prostu nie potrzebuje. Oczywiście jest mi z tego powodu, z jednej strony możemy czuć dumę i radość, bo nie zostaliśmy zakwalifikowani do tych miast, które tracą swoje funkcje i wymagają większego zaangażowania i większej potrzeby wsparcia ze strony rządu, czy Unii Europejskiej, z drugiej strony uszczupli nam to pewne możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych. Natomiast tam, gdzie będzie tylko oczywiście możliwe i tu myślę zarówno o tych programach związanych bezpośrednio z samorządem województwa mazowieckiego, czy rzeczywiście z Polską Wschodnią, czy programach rządowych, wszędzie tam oczywiście będziemy aplikować, wykorzystując wszystkie możliwości związane z mobilnością miejską, z zieloną energią, z rewitalizacją, terenami inwestycyjnymi. Tych gotowych już projektów mamy wiele. Nad kolejnymi pracujemy tak, żebyśmy w perspektywie tego przyszłego roku rzeczywiście mogli brać udział w konkursach i aplikować o środki unijne. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie? Pan Radny Jerzy Seweryniak, proszę."

Pan Radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący, za udzielenie mi głosu. Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Panie Przewodniczący Kominek popieram Pana wniosek o wybudowanie tych, dla tych ptaszków domków. Ale do czego zmierzam - żebyśmy my jako rada miasta wymusili na miastach, które idą z góry, spuszczać ścieki kanalizacyjne. Dlaczego o tym mówię? Ścieki kanalizacyjne mieszcza się na wysokości wody, na poziomie wody i ta muszycy tam się tworzy, dlatego to jest przyczyną muszycy w naszym mieście i w naszej Wiśle. Mam taką prośbę, żeby zrobić sesję nadzwyczajną, poprosić Wody Polskie, przedstawicieli Wody Polskie, abyśmy wymusili, choć raz w miesiącu otworzyli tamę, która zabierze te ścieki kanalizacyjne w dół, bo tu wszystko się gromadzi i dlatego powódź jest, zagrożona, jest wszystko w tym kierunku podniesione. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos w punkcie informacja o przebiegu wykonania Budżetu Miasta Płocka w I półroczu 2021 roku? Nie widzę. Zatem, Szanowni

Państwo, poddaję pod głosowanie przyjęcie obszernego materiału przedstawionego nam przez Pana Prezydenta i Pana Skarbnika. Proszę o pulpity do głosowania i proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania na mój pulpit. 15 głosów na tak, 7 głosów wstrzymujących, 3 osoby nie brały udziału w głosowaniu. Przyjęliśmy informację o przebiegu wykonania Budżetu Miasta Płocka za pierwsze I 2021 roku."

Ad. pkt 4

Informacja nt. aktualnego stanu prac przygotowawczych dot. budowy szprychy kolejowej CPK-Płock oraz budowy obwodnicy kolejowej Płocka stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu, punktu czwartego: informacja na temat aktualnego stanu prac przygotowawczych dotyczących budowy szprychy kolejowej CPK-Płock oraz budowy obwodnicy kolejowej Płocka. Pozwolę sobie tytułem wstępu parę zdań powiedzieć. Z uwagi na rangę tematu podejść do mównicy. Panowie Prezydenci! Zaproszeni Goście! Szanowni Państwo! Drodzy Mieszkańcy! Po raz kolejny w planie pracy Rady Miasta Płocka mamy punkt dotyczący planowanych od wielu lat inwestycji kolejowych w pobliżu Płocka. Jak wszyscy wiemy jest to jedna z najważniejszych spraw dla naszego miasta i jego mieszkańców, dlatego corocznie wprowadzamy ten temat pod obrady samorządu i tak będzie aż do pozytywnego finału. Raz jeszcze witam Państwa, którzy przyjechali dzisiaj do nas do Płocka jako reprezentanci instytucji i podmiotów zajmujących się tematyką kolei. W tym miejscu pragnę przypomnieć kogo wspólnie z Panem Prezydentem zaprosiliśmy na dzisiejszą sesję. Zaprosiliśmy, Szanowni Państwo, ministra infrastruktury, prezesa zarządu PKP S.A., prezesa zarządu PKP PLK S.A., prezesa zarządu CPK S.A., jedenastu parlamentarzystów ziemi płockiej, czyli wszystkich. Z tego grona reprezentują nas... reprezentują dzisiaj niektóre instytucje Panowie obecni na sesji tutaj fizycznie ze spółki CPK S.A. Mam również potwierdzenie, o czym Państwu mówiłem na początku sesji, iż zdalnie obserwuje nasze obrady i weźmie udział w dyskusji przedstawiciel spółki PKP PLK. Dziękuję Panom za przyjazd do Płocka. Dziękuję również tym, którzy zdalnie obserwują nasze dzisiejsze obrady. Szanowni Państwo, jak już wielokrotnie mówiliśmy, ale będziemy to powtarzać do skutku, infrastruktury kolejowej nie budują miasta, nie budują powiaty, nie budują gminy, są to kompetencje i domena państwa, państwa oraz instytucji podlegających państwu. Zaniechania okolic Płocka w zakresie infrastruktury kolejowej ciągną się od kilkudziesięciu lat. Płock jest najgorzej skomunikowanym ponad stutysięcznym miastem w Polsce i to pomimo, jak wiemy, lokalizacji w naszym mieście największego zakładu przemysłowego w Polsce, którego dominującym właścicielem jest Skarb Państwa. Co pewien czas pojawiają się w instytucjach centralnych kolejne pomysły dotyczące poprawy stanu infrastruktury kolejowej w okolicach Płocka. Wszyscy pamiętamy, wszyscy interesujący się tym tematem, iż już w latach siedemdziesiątych, osiemdziesiątych poprzedniego wieku lansowana była koncepcja budowy północnego odcinka centralnej magistrali kolejowej. Centralna Magistrala Kolejowa to miała być główna linia kolejowa w Polsce w dwudziestym wieku na linii północ-południe, miała przebiegać ze Śląska przez centrum Polski na północ do Gdańska z ominięciem Warszawy. Wybudowano w latach siedemdziesiątych odcinek od Śląska do mniej więcej Sochaczewa. To jest CMK Południe. CMK Północ to miało być przedłużenie tej linii, między innymi przez Płock, czyli okolice Sochaczewa, przez Płock do Gdańska. To były wizje lat siedemdziesiątych, osiemdziesiątych dwudziestego wieku. Kolejna inwestycja związana z koleją w okolicach Płocka, która pojawiła się gdzieś na biurkach projektantów, to był pomysł

budowy linii kolejowej Nowy Dwór Mazowiecki - Modlin - Płock. Ta linia jest zapisana zarówno w planach wojewódzkich, jak i w planach centralnych. Niestety w planach centralnych, o ile pamiętam, na głęboko rezerwowej liście. Od kilku lat cyklicznie mamy możliwość zapoznawania się z pięknymi slajdami dotyczącymi szprych kolejowych inwestycji pod tytułem Centralny Port Komunikacyjny. Zapewne dzisiaj zobaczymy kolejne slajdy dotyczące tego przedsięwzięcia. W dużej mierze szprycha kolejowa, która miałaby obsługiwać Płock w kontekście CPK pokrywa się z wizją Centralnej Magistrali Kolejowej z lat siedemdziesiątych, osiemdziesiątych, czyli przebieg: okolice Sochaczewa, Płock, Grudziądz, Gdańsk. Co nowego w ciągu ostatniego roku, co niektórych z nas zaskoczyło. Między innymi, jak Państwo wiecie, mieliśmy w ciągu roku ostatniego możliwość zapoznania się z czterema proponowanymi przebiegami obwodnicy towarowej miasta Płocka. Niektóre z tych przebiegów odbieraliśmy z dużym zdziwieniem, ale to było coś, co pojawiło się w ciągu ostatniego roku. No i powiem coś, co chyba mnie najbardziej zastanowiło i zaniepokoiło, i co było dla mnie nowym elementem w ciągu ostatniego roku, który pojawił się, a mianowicie najnowszy tegoroczny pomysł rządowy, czy też instytucji rządowych, tak to musiałbym powiedzieć, czyli zapowiedź budowy po roku 2040 linii kolejowej Płock - Raciąż - Ciechanów - Ostrołęka. Mamy kolejne ciekawe wyzwania przed sobą. Nie wiem, czy mieliście Państwo możliwość zapoznania się z tym dokumentem i z tym przebiegiem. Dla mnie jest to wizja bardzo fantastyczna i tak samo ciekawa jak wszystkie te wcześniejsze o których mówiłem. Raz jeszcze powtórzę, Szanowni Państwo, infrastruktury kolejowej nie budują samorządy lokalne. Tutaj stąd regularnie zapraszamy na sesję tak ważne gremium ludzi z instytucji centralnych, odpowiadających za infrastrukturę kolejową, gdyż wiemy, że właśnie tam muszą zapaść decyzje. No i oczywiście muszą zapaść decyzje finansowe na szczeblu rządowym i parlamentarnym. Płock aktywnie uczestniczy we wszystkich konsultacjach społecznych dotyczących pomysłów, które się pojawiają w tej materii. Proponujemy swoje rozwiązania, opiniujemy napływające propozycje. Ale widząc kolejne prezentacje na szczeblu centralnym z kolejnymi coraz bardziej odległymi planami i terminami realizacji mamy coraz więcej obaw, czy niestety na slajdach nie skończy się. Ja parę lat temu z dużym entuzjazmem odnosiłem się do pierwszej wizji dotyczącej budowy CPK, ale dlatego też bardzo wnikliwie, wczytując się w każdy, wszystkie kolejne dokumenty powiem, że co roku mam coraz więcej obaw, czy na slajdach nie skończy się. Mam nadzieję, że nie i mam nadzieję, że dzisiaj między innymi Panowie, którzy przyjechaliście się do Płocka i Państwo, którzy śledzą nasze obrady zdalnie, no zaprezentują nam pewne jakieś nowe elementy, które tchną więcej optymizmu w to, co powiedziałem wcześniej, ale niestety zaczynamy coraz bardziej czarno to widzieć. Tyle tytułem mojego krótkiego wstępu. Za chwilę poproszę Pana Prezydenta jeszcze o parę zdań, a następnie, Szanowni Państwo, tak bym widział tę dyskusję, iż oddałbym głos zaproszonym gościom - wiem, że niektórzy z Panów mają przygotowaną prezentację - i następnie po tej prezentacji otworzyłbym dyskusję i poprosiłbym o zabranie głosu wszystkich Państwa, którzy jesteście tylko chętni do dyskusji. Zapraszam Panie Prezydencie. Proszę bardzo."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Rzeczywiście temat ważny. Ja trochę tak z uśmiechem słuchałem Pana Przewodniczącego, bo rzeczywiście pamiętam dosyć duży entuzjazm Pana Przewodniczącego i części rzeczywiście rady miasta. Ja choć widząc te plany podchodziłem do nich z dużą nadzieją, ale też niestety z dużą rezerwą, zwłaszcza że no papier wszystko przyjmie, a prezentacje rzeczywiście mogą być ładne, kolorowe, natomiast ważne jest to, co jest zrealizowane i z czego później mieszkańcy mogą korzystać. I tu w tej perspektywie rzeczywiście nie tylko mieszkańcy Płocka, chociaż dla nas te połączenia kolejowe od wielu, wielu lat, mówię tu o Płocku, o naszych mieszkańcach, są piętą achillesową niestety i CPK było taką jaskółką nadziei, że może coś się w tym temacie rzeczywiście nawet w

perspektywie kilkunastu lat, ale jednak zmieni. Z tych kilkunastu lat już kilka minęło i mam wrażenie, że ciągle jesteśmy w tym samym miejscu. Otrzymali Państwo materiał. Ten materiał dotyczy dwóch rzeczy. W części jest powtórzeniem oczywiście tego wszystkiego, co było w poprzednich materiałach, jeśli chodzi o CPK. Mogę tylko z przykrością powiedzieć, że na trzy pisma wysłane, pierwsze 4 listopada, po takiej naszej sesji, która miała miejsce, później drugie 15 stycznia i trzecie 12 maja, na żadne z tych pism niestety nie otrzymałem żadnej odpowiedzi z CPK. Dopiero niedawno przyszła odpowiedź, ale to na pismo z dnia 18 sierpnia. Natomiast jak widać tej komunikacji po prostu nie ma, albo bardzo jej brakuje. My jako samorząd chcemy uczestniczyć. Mamy niestety doświadczenia nie najlepsze, jeśli chodzi o inne inwestycje kolejowe. Tutaj przede wszystkim w drugiej części tego materiału Państwo Radni mają szeroką informację na temat modernizacji linii kolejowej nr 33 i obwodnicy kolejowej dla Płocka, którą to obwodnicę PKP chciałoby nam, jak Państwo też doskonale wiedzą i mieszkańcy również, poprowadzić przez centrum miasta, co się w ogóle mija z celem. Na ten moment ostatnie odpowiedzi z PKP dają jakąś znowu isierkę nadziei, że jednak ktoś przejmie się głosem mieszkańców Płocka. I tutaj dziękuję wszystkim tym, którzy wzięli udział w pisaniu protestów do PKP, żeby ta obwodnica w tym kształcie przez centrum miasta, obwodnica powtórzę towarowa, nie miała miejsca, no bo nie możemy zgodzić się na wprowadzenie i akceptację pomysłu kogoś, kto dzisiaj słusznie uważa, że należy zbudować obwodnicę towarową, która będzie obsługiwała PKP, przepraszam, PKN Orlen, ale nie może tego robić przez centrum miasta. Do tego potrzeba najlepiej budowy trzeciego mostu i wprowadzenia od północy tego ruchu towarowego do Orlenu. I my tego rodzaju głos jako prezydent, Państwo jako rada miasta przekazywaliśmy na każdym etapie konsultacji. I chcemy cały czas, po pierwsze, brać udział w tych konsultacjach. Po drugie chcemy, żeby nasz głos był słyszalny i brany pod uwagę. To samo dotyczy działań, które potencjalnie kiedyś mają zachodzić w kontekście budowy szprych kolejowych związanych z CPK. Natomiast na ten moment ja mam ogromne problemy z po prostu komunikacją wręcz. Wysyłane pisma niestety pozostają bez odpowiedzi. Te informacje także Państwo mają w materiale, który stał przygotowany. Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Prezydencie. Zasygnalizował prośbę o zabranie głosu Pan Przewodniczący Tomasz Kominek. Czy teraz Panie Tomku?(niezrozumiały głos) Może tak zrobimy. Dobrze, rozumiem. W takim razie raz jeszcze przypomnę, że teraz prosiłbym, oddaję głos zaproszonym gościom, a później otworzyłbym dyskusję z udziałem Państwa Radnych. Czy Panowie chcielibyście teraz, czy ustępujecie pierwszeństwo Panom z PLK? (niezrozumiały głos) Dobrze. Mam mam sygnał przed sesją, iż prezentację będzie chciał nam przedstawić Pan Bartosz Uryga, Naczelnik Wydziału ds. analiz ruchu Biura Strategii Centrala PKP PLK S.A., zdalnie. Czekamy w takim razie na połączenie i oddajemy Panu głos."

Pan **Bartosz Uryga** Naczelnik Wydziału ds. analiz ruchu Biura Strategii Centrala PKP PLK S.A. powiedział: „Dzień dobry Państwu! Bartosz Uryga. Ja jestem naczelnikiem Wydziału analiz ruchu Biura Strategii Centrali Polskich Linii Kolejowych. Jestem w zastępstwie dyrektora Rafała Iwańskiego, który niestety z przyczyn losowych nie mógł uczestniczyć. Mam nadzieję, że moje wystąpienie będzie również równie wyczerpujące jak wystąpienie Pana Dyrektora. Dziękujemy za zaproszenie. Na wstępie chciałem przypomnieć, jakie mamy tutaj cele projektu oraz w jakim, na jakim etapie jesteśmy. Tutaj trochę odnosząc się może do wystąpienia Pana Przewodniczącego, który mówił o tych slajdach. No tutaj warto powiedzieć, że my jako Polskie Linie Kolejowe jesteśmy na etapie studium wykonalności. Studium wykonalności jest tak naprawdę pierwszym etapem przygotowania inwestycji, czyli nie są to już jakieś pomysły tylko i wyłącznie na biurkach planistów, ale już pogłębiamy te pomysły poprzez pracę inżynierów różnych branż, poprzez analizy wielobranżowe. Studium

wykonalności ma przede wszystkim zbadać różne warianty realizacji inwestycji, czy to dotyczy istniejącej linii czy też w przypadku istniejącej linii możemy tutaj wariantować parametry, umieszczenie stacji, przystanków, czy też w przypadku jakichś elementów nowej infrastruktury wariantujemy i badamy przebieg korytarzy tak naprawdę. W takim studium wykonalności bada się różne elementy, od elementów takich typowo ruchowych, czyli potencjału przewozowego tego co po takich liniach będzie jeździć, przez analizy przepustowości, przez analizy techniczne, jak to zbudować, w takiej formie, przez analizy środowiskowe. I tutaj też mam na myśli kwestie społeczne (niezrozumiały głos) I to wszystko jakby jest zbierane na końcu i w różnych analizach wielokryterialnych, w analizach kosztów i korzyści są analizowane, który z danych wariantów, ingerencji jest optymalny. W przypadku naszego projektu, który tutaj jest definiowany od Kutna, przez Płock do Sierpca, no przede wszystkim chcemy skupić się - i takie są cele tego projektu - na skróceniu czasu przejazdu. To można osiągnąć tutaj na dwa sposoby - albo poprzez poprawę, podwyższenie prędkości albo przez wyeliminowanie, powiem to niefachowo, ale będzie to bardzo zrozumiałe, mijanek, bo mamy linię jednotorową w większości i pociągi muszą tracić czas, żeby się minąć. To też wiąże się ze zwiększeniem przepustowości no właśnie na przykład poprzez dobudowę, rozbudowę o drugi tor na tych odcinkach jednotorowych. No też niebagatelne znaczenie ma dostosowanie lokalizacji przystanków do sieci osadniczej. Chodzi o to, żeby jak najbliżej zagospodarowania przestrzennego takie przystanki były, żeby one były po prostu łatwo dostępne. Nowa infrastruktura to też jest eliminacja hałasu. Wiadomo, że technologia budowy toru kolejowego jest w tej chwili zupełnie inna i tutaj już z samego tego tytułu możemy zredukować hałas. Do tego możemy zastosować różnego rodzaju technologie typu ekrany akustyczne, które też ten hałas będą... będą środowisko i otoczenie przed tym hałasem chroniły. W związku z budową i planami Centralnego Portu Komunikacyjnego no tutaj niebagatelne znaczenie ma też włączenie istniejącej stacji Płock w sieć szprych. Wiadomo, że żeby podróż była atrakcyjna dla pasażera to ona się musi odbywać jak najszybciej i to rozumiemy przez to nie tylko podwyższenie prędkości, ale też skrócenie całego łańcucha podróży od drzwi do drzwi, więc tutaj kluczowe jest, żeby pociągi CPK mogły przejeżdżać przez stację, przez główną stację w Płocku, a nie gdzieś przez jakieś peryferia. No tutaj pozostałe kwestie no to też oczywiście bezpieczeństwo ruchu kolejowego poprzez zastosowanie nowych technologii bezpieczeństwa ruchu drogowego, przez odpowiednie zabezpieczenie przejazdu. No też obwodnica towarowa w zamyśle ma zwiększyć bezpieczeństwo mieszkańców, ponieważ mimo to, że kolej jest jednym z najbezpieczniejszych środków transportu, no to jednak mimo wszystko chcemy ten ruch tych pociągów z substancjami niebezpiecznymi wynieść jakby poza to ścisłe centrum. No i oczywiście ważne jest, żeby efektem naszych prac był przyjazny dla pasażerów rozkład jazdy, przyjazny i atrakcyjny. Tutaj bym prosił o przeczucie slajdu na następną stronę. Tutaj odpowiadające tym celom, przepraszam, tym celom mamy środki. Już jesteśmy takim etapem studium, że możemy wstępnie powiedzieć, że prędkość pociągów pasażerskich w zależności od odcinka na całej linii od Kutna do Sierpca mogłaby zostać podwyższona do prędkości między 120 a 140. Oczywiście do tego dochodzą lokalne ograniczenia prędkości, no bo wiemy, że przebieg na przykład przez samo miasto w Płocku jest dość kręty i tam tej prędkości nie zwiększymy, no bo musielibyśmy tą linię mówiąc kolokwialnie wyprostować, a nie chcemy robić wyburzeń. Na terenie samego miasta przewidziane są do budowy trzy nowe przystanki osobowe o roboczych nazwach: Płock Góry, Płock ZOO i Płock Wschodni. Ja do tego jeszcze wrócę w dalszej części prezentacji. (niezrozumiały głos) uzupełnić linię o drugi tor od Kutna do Łącka. Tutaj może osobom nieorientowanym powiem, że od Łącka do Płocka Radziwia linia jest dwutorowa, natomiast od samego Płocka Radziwia do o głównej stacji w Płocku no jakby z uwagi na kwestię przejścia przez Wisłę, czyli tak naprawdę rozbudowa, konieczność rozbudowy mostu oraz to, że i tak przechodzimy przez teren silnie zurbanizowany i tutaj dobudowa tego drugiego toru skutkowałaby niestety ingerencją w

zabudowę decydujemy się najprawdopodobniej na to, żeby na tym odcinku linia pozostała jednotorowa. Ale analizy studialne wykazują, że to powinno zadziałać, szczególnie w połączeniu z budową obwodnicy towarowej Płocka, która też zdjęłaby przy okazji ruch pociągów towarowych z tego odcinka i dzięki temu ten ruch pociągów pasażerskich mógłby być płynny. Tu jeszcze z takich kwestii bardziej technicznych i kolejowych, ja o tym wspomnę, nie wiem, czy jesteście Państwo zainteresowani, też chcemy dostosować tą linię do współczesnych długości pociągów towarowych, czyli europejskiego standardu długości pociągu 750 metrów. No też zależy nam na tym, żeby te pociągi już w Kutnie nie musiały zmieniać czoła, tylko mogły się rozjeżdżać jakby w całą Polskę. Taka zmiana czoła pociągu to trwa od 40 do godziny nawet. To obniża konkurencyjność tego transportu kolejowego. Sama linia też jest aktualnie wyposażona w tak zwane mechaniczne urządzenia sterowania ruchem kolejowym, czyli dużo operacji związanych z powstawaniem rozjazdów odbywa się ręcznie z użyciem siły mięśni dyżurnego ruchu. Tutaj też chcielibyśmy to zdigitalizować i postawić na urządzenia komputerowe. Prosiłbym tutaj o przełączenie na następny slajd. Na tym slajdzie jakby mamy przybliżoną mapę, na której chcemy zobrazować lokalizację przystanków. Idąc od strony południowej chcielibyśmy zlokalizować jeden przystanek właśnie tutaj w dzielnicy Góry, potem kolejny przystanek na wysokości zoo, co pozwoliłoby obsłużyć transportowo właśnie rejon południowy, czy też starego miasta i kolejny nowy przystanek, tak zwany, to są wszystko nazwy robocze, o tym pamiętajmy, Płock Wschodni na przecięciu z drogą krajową nr 60, chyba tutaj też pewną oś komunikacyjną w mieście stanowi. Prosiłbym o przetrzucenie slajdu. No i oczywiście chyba najbardziej Państwa interesująca obwodnica towarowa. Tu ona ma naprawdę trzy cele, o których już poniekąd wspomniałem, ale powiem to jeszcze raz, żeby uporządkować kwestie bezpieczeństwa, czyli chcieliśmy wyeliminować przejazd tych towarów niebezpiecznych właśnie z obszarów zabudowanych, kwestie zmniejszenia hałasu - no też jakby pomimo tych środków zaradczych, no to też zawsze coś słysząc, chociaż o wiele mniej, więc to też chcielibyśmy jakby ten hałas przenieść część poza te obszary zabudowane. No i oczywiście związane już z przepustowością, bo tak jak wspomniałem, tam zostanie odcinek jednotorowy, no to przetrzucenie tego ruchu towarowego też znacząco by tutaj to usprawniło. I prosiłbym o pokazanie kolejnego slajdu. Wyjściowo w naszym studium wykonalności zidentyfikowano pięć przebiegów. One mają numery A do 4, ale tam jest też jeden wariant, więc łącznie jest 5. Na co zwróć uwagę tutaj. Jakby cała sztuka tworzenia studium wykonalności w tym też, jeżeli takie studium wykonalności ma stanowić podstawę do ubiegania się o dofinansowanie unijne, to jest pokazanie wielu wariantów znacząco się różniących. Stąd my jako inwestor musimy pokazać różne warianty ze wszystkimi ich mocnymi i słabymi stronami po to, żeby właśnie na tej podstawie wybrać wariant preferowany, tak, no żeby, bo chodzi o to, żeby nikt nie zarzucił nam, że pominęliśmy jakieś potencjalnie ciekawe czy potencjalnie najlepsze rozwiązanie, stąd sdefiniowano kilka tych rozwiązań, poczynając od chyba najbardziej historycznego, czyli tego wariantu pomarańczowego V2, który tak naprawdę nawiązuje do tego, co Pan Przewodniczący powiedział na wstępie, do koncepcji CMK Północ. On jakby nawiązuje do tego śladu z lat siedemdziesiątych. I to jest tutaj istotne, żeby ponieważ takie pomysły się pojawiały w przeszłości, żeby (niezrozumiały głos) poprzez resztę wariantów, które pomijają miasto albo od strony zachodniej albo od wschodniej. Tu bym poprosił o przetrzucenie na kolejny slajd. Nasz wykonawca firma Idom w naszym imieniu wykonywała też konsultacje społeczne i też tak naprawdę w ankietach, w których mogli wypowiadać się mieszkańcy nie tylko miasta Płocka, ale miejscowości ościennych zapytaliśmy o to, jak te warianty są odbierane. No było pytanie o wariant preferowany i tutaj wygrywa wariant V3. Ponieważ nie mamy mapki, wariant V3 to jest ten wariant zachodni. Natomiast warto zwrócić uwagę, że w tych samych ankietach ten wariant V3, czyli zachodni, wzbudza najwięcej obaw. No to są (niezrozumiały głos) na taką sytuację, że o ile mieszkańcy samego miasta Płock wskazują, że właśnie V3 jest wariantem najlepszym, to o tyle mieszkańcy tych miejscowości przez

które on przechodzi zwracają uwagę właśnie, że jest on problematyczny. Prosiłbym o wrzucenie, o dwa slajdy w tej chwili, czyli slajd o nazwie preselekcja. No właśnie, elementem studium wykonalności w czasie jak na to popatrzymy, to jest tak naprawdę jakby ograniczanie tej puli wariantów po to, żeby wybrać wariant powiedzmy preferowany i w toku preselekcji - tutaj mówię już o obwodnicy towarowej - z pięciu wariantów ograniczyliśmy je do trzech. W dalszym ciągu są - nazwę to tak - w grze i podlegają już bardziej szczegółowym analizom technicznym, środowiskowym, przepustowościowym, społecznym. To są te warianty, ponieważ tutaj zdają sobie sprawę, że może u Państwa te kolory mogą troszeczkę być niewidoczne, to jest wariant V2A i ten wariant idący śladem CMK Północ w rejonie Podolszyc. Kolejno jest to wariant V3, też żółty, idący po stronie zachodniej i wariant V4 jasnoniebieski, który idzie najdalej, po stronie zachodniej, z tych wszystkich wariantów. Mam nadzieję, że to jest dla Państwa czytelne na tym rysunku. Niestety nie mam tutaj wskaźnika, żeby tutaj to pokazywać, ale prezentację Państwo zapewne też dostaną i będziecie się mogli z tym zapoznać. No też warto wspomnieć, że w ramach tych analiz technicznych nasz wykonawca musi brać pod uwagę no szereg różnych uwarunkowań, czy to kwestie związane w ogóle z trasowaniem linii, uzyskaniem odpowiedniej niwelety, czy też warunki gruntowe, takie jak potencjalne ruchy masowe, które na niektórych z wariantów mogą się, mogą się pojawić się kwestie przejścia, minimalizacji przejścia przez na przykład starorzecze Wisły. Te wszystkie elementy no są brane pod uwagę. Prosiłbym o przełączenie na kolejny slajd. Jeżeli chodzi o nasze dalsze działania związane z wyborem to tak naprawdę pod koniec bieżącego roku będziemy znali jakby wariant preferowany z tych trzech i pod koniec tego roku okaże się, który z tych trzech wariantów obwodnicy towarowej będzie rekomendowany do dalszej realizacji. Prosiłbym o przerzucenie na następny slajd, już tak naprawdę ostatni. No tu jeszcze chcieliśmy podsumować naszą współpracę z Centralnym Portem Komunikacyjnym, bo jest to tutaj istotne dla miasta i dla tak naprawdę skrócenia odległości czasowej między Płockiem a Warszawą. No tutaj nie wymaga zapewnić, że ponieważ spółka CPK, o czym pewnie za chwilę spółka, przedstawiciele spółki wspomną, też już uruchomiła swoje studium wykonalności zwane studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowym. Tutaj nasi projektanci naszego studium wykonalności PLK są w kontaktach roboczych z projektantami CPK. No generalnie chodzi o to, żeby właśnie powiązać wejście w linii CPK w różnych wariantach na (niezrozumiały głos) infrastrukturę, w tym też tak, żeby te pociągi CPK mogły przejechać przez centrum miasta, żeby to było po prostu wygodne dla pasażera, natomiast jeszcze zwracamy uwagę, że z uwagi na to, że nasze studium jest tak naprawdę, jakby wyprzedza, może inaczej, jest na bardziej zaawansowanym poziomie niż studium CPK, no też nie jesteśmy jeszcze w stanie wskazać konkretnych rozwiązań technicznych jakie zostaną przyjęte. Z mojej strony jako przedstawiciela PLK, to już wszystko. Bardzo Państwu dziękuję za uwagę. Jak rozumiem w dalszej części będą pytania, na które też postaram się odpowiedzieć."

(prezentacja stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Prezydent już teraz ma jakieś pytanie. Proszę bardzo, Panie Prezydencie.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Naczelniku, mam nadzieję, że Pan jest razem z nami, ale proszę jak gdyby mieć tę pełną świadomość, że w żaden sposób mieszkańcy Płocka nie zgadzają się, nie wyobrażają sobie sytuacji, w której przy założeniu, że w ogóle obwodnica kolejowa rzeczywiście powstanie, to obwodnica kolejowa, która z natury swojej, z nazwy swojej, ale też i z funkcji, którą ma pełnić, będzie nadal wprowadzała, albo nie eliminowała ruchu materiałów niebezpiecznych, które zdążają z i do PKN Orlen przez centrum miasta, że na to w żaden sposób żaden prezydent, żadna rada miasta, żaden mieszkaniec Płocka nie wyrazi zgody. Tutaj proszę mieć tego pełną

świadomość, że absolutnie od samego początku do końca będziemy przeciwko tego rodzaju rozwiązaniu protestować. Dzisiaj ono jest, ono jest zastane od zawsze i musimy z nim żyć, mając świadomość, że, bo pewnie Pan także ma tę świadomość, że dzisiaj te cysterny z materiałami niebezpiecznymi przewalają się, powiem tak w ten kolokwialny sposób, przez centrum miasta w odległości nawet nie kilkudziesięciu, ale kilkunastu, a nawet kilku metrów od budynków jednorodzinnych, czy wielorodzinnych. I to jest problem, z którym zmagamy się. Oczywiście w międzyczasie wybudowaliśmy wiadukt kolejowy, bo ta linia kolejowa przecinała jeszcze główną arterię komunikacyjną miasta sześciopasmową i dzisiaj przynajmniej nie stoimy kilkadziesiąt razy dziennie w korkach w centrum miasta chcąc przejechać z jednego miejsca w drugie w Płocku, ale jeśli jest ta słuszna idea i ważna dla mieszkańców Płocka budowy obwodnicy towarowej kolejowej, to zrobimy to rzeczywiście tak, żeby pełniła ona swoją funkcję i była spełnieniem oczekiwań mieszkańców, którzy na tego rodzaju inwestycję można powiedzieć czekają od dziesięcioleci. Bardzo, bardzo proszę mieć to na uwadze w kontekście tego slajdu, który Pan pokazywał i emocji, które być może ta inwestycja będzie budzić. Natomiast no trudno zgodzić się, by rzeczywiście ślad tej obwodnicy dalej był przez centrum Płocka. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. To może ja jeszcze dodam do tych, do tego, co powiedział Pan Prezydent. Pan kilkakrotnie powołał się - mówię do Pana z PKP PLK - powołał się na wytyczony w latach siedemdziesiątych przebieg Centralnej Magistrali Kolejowej. Wtedy pewnie była to piękna wizja, gdyż to był teren poza granicami miasta, niezabudowany, ale były lata siedemdziesiąte. W roku 1982 miasto Płock poszerzyło zdecydowanie swoje granice na wschód i dzisiaj ten teren to już, to jest praktycznie nowy środek geometryczny naszego miasta. Zwracam uwagę. Dlatego być może na biurkach, przepraszam, że to powiem, daleko od Płocka to wygląda inaczej, ale rzeczywistość jest taka, że to jest środek miasta i jeszcze jest tam najbardziej ruchliwe i najbardziej problematyczne skrzyżowanie w naszym mieście, co praktycznie co tydzień możemy zauważyć, bądź przeczytać w lokalnych mediach o wydarzeniach, które tam się dzieją. Nie wiem, czy chciałby Pan jeszcze się może odnieść do tych naszych wypowiedzi. Jeśli tak, to poczekam z dziesięć sekund z uwagi na zwłokę czasową w naszym kontakcie. A jeżeli nie to poproszę, za chwilę oddam głos Panom z CPK."

Pan **Bartosz Uryga** Naczelnik Wydziału ds. analiz ruchu Biura Strategii Centrala PKP PLK S.A. powiedział: „Dziękuję za możliwość odniesienia się. Mam nadzieję, że mnie już słyszą. Dziękuję Panu Prezydentowi za ten głos. My i nasz wykonawca oczywiście wsłuchujemy się w to i jest to brane pod uwagę. I tutaj mogę zapewnić, że w tych analizach wielokryterialnych dotyczących wyboru już jednego z tych trzech wariantów no jest to jeden z elementów, który analizujemy i bierzemy pod uwagę. Tutaj odnośnie komentarza Pana Przewodniczącego, oczywiście my sobie zdajemy sprawę, że właśnie przebieg CMK Północ jest z lat siedemdziesiątych a zagospodarowanie przestrzenne poszło do przodu, natomiast chodziło mi o to, że tak naprawdę analizując studium my musimy jako inwestor przeanalizować wszystkie warianty, też po to, żeby wykazać ich jakieś słabe strony, po to, żeby ten wybór tego wariantu też dla instytucji, które później dają nam jako państwu dofinansowanie unijne, żeby jakby wykazać, że przeanalizowano pełne spektrum. Tak że dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo i dziękujemy za prezentację. Oddaję teraz głos Panom z CPK. Proszę bardzo."

Pan **Michał Kmiecik** Specjalista ds. współpracy z interesariuszami z Biura Relacji z

Otoczeniem Inwestycji powiedział: „Dzień dobry! Szanowni Panowie Prezydenci, Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado i wszyscy mieszkańcy, którzy przysłuchują się posiedzeniu! Przede wszystkim dziękujemy bardzo za zaproszenie. Ja się przedstawię. Nazywam się Michał Kmiecik. Reprezentuję Centralny Port Komunikacyjny. Jestem odpowiedzialny między innymi za kontakty z jednostkami samorządu. I tutaj chciałem się od razu na wstępie odnieść do uwagi Pana Prezydenta. Przyjmuję z pokorą i jeżeli chodzi o kwestię odpowiedzi ja zajmuję się od sierpnia, więc cieszę się, że wspomniał Pan, że w sierpniu już odpowiedź przysła. Mam nadzieję, że to będzie dobry prognostyk na przyszłość i na kolejne, i teraz już kontakty będą się odbywać bez żadnych przeszkód pomiędzy nami. Szanowni Państwo, sam projekt jest Państwu z pewnością doskonale znany, więc nie będę wchodził w jakieś bardzo duże szczegóły dotyczące samego projektu. Nauczę się tylko jeszcze obsługiwać to urządzenie, ponieważ przyjdzie mi je obsługiwać po raz pierwszy. O, umiem. Przede wszystkim więc tytułem wstępu jeden ogólny slajd. CPK to są inwestycje kolejowe, rozłożone na lata 2020-2034, w sumie trzydzieści zadań inwestycyjnych, około 1800 km do wybudowania i kolejne do modernizacji. Szanowni Państwo, rzeczywiście mogliście Państwo odnieść wrażenie, że z uwagi na pewien tutaj niedosyt Państwa informacyjny, że w tej inwestycji jest przestój, natomiast tego przestoju nie ma. Idziemy cały czas do przodu. Pokróćce przedstawiając etapy przygotowania inwestycji. Jesteśmy po strategicznym studium lokalizacyjnym na etapie, którego konsultowaliśmy wstępne założenia trasowań zarówno z jednostkami samorządu terytorialnego, przyjmowaliśmy również opinie mieszkańców. Otrzymaliśmy około 140 000 głosów odnoszących się do przebiegu. Wszystkie te analizy... wszystkie te informacje, które zebraliśmy były analizowane. Na tej podstawie dokonaliśmy preselekcji wariantów, dokonaliśmy strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i to jest ten etap, który jest za nami. Jesteśmy obecnie w przeddzień ogłoszenia przetargu na wykonanie studium wykonalności, które jest również nazywane studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowym, w przeddzień, to jest przetarg, postępowanie zostanie ogłoszone w ciągu najbliższych dwóch tygodni. Mówię o tym, dlatego, ponieważ rzeczywiście tak jak tutaj Pan z PKP Polskie Linie Kolejowe wspomniał, z uwagi na to, że jeszcze nie ogłosiliśmy tego postępowania z pewnymi szczegółami technicznymi musimy się jeszcze wstrzymać. Głęboko wierzę, że nie będzie mi wstrzymanie się na bardzo długo. Jesteśmy obecnie w przeddzień - i tutaj też dziękuję za pierwsze rozmowy z Panem Prezydentem i wolę pomocy w organizacji - jesteśmy w przeddzień przybycia do Państwa, do jednostek samorządu terytorialnego z informacją o wstępnych trasowaniach, o tym jak chcielibyśmy przeprowadzić poszczególne warianty i wysłuchać Państwa jako osoby, które są najbliższe i najlepiej znają uwarunkowania lokalne. Te spotkania z przedstawicielami gmin, powiatów, no i również miasta Płocka odbędą się w ciągu najbliższych dwóch tygodni. Następnie już w ramach wykonywania studium wykonalności, studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego na jednym z kolejnych etapów wykonywania tego studium przyjedziemy z konsultacjami razem z wykonawcą, przyjedziemy z konsultacjami dla mieszkańców. Przedstawimy warianty, zapytamy się mieszkańców o ich zdanie, o ich potrzeby i będziemy duży nacisk, tak jak kładziemy również na innych projektach, które w tej chwili są w toku, będziemy duży nacisk kłaść na to, żeby wysłuchać mieszkańców i dowiedzieć się jak według nich najlepiej byłoby poprowadzić linie tak, żeby zminimalizować koszty społeczne. Oczywiście kolejnym etapem będzie już przygotowanie do decyzji środowiskowej. Tutaj będziemy występować o określenie ram środowiskowych realizacji tego przedsięwzięcia, otrzymamy decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, no i to będzie dla nas podstawa do realizacji prac projektowych - to jest właśnie na tym szóstym etapie - a następnie przeprowadzimy postępowanie w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej. Na tym etapie również będziemy rozmawiać z mieszkańcami. Oczywiście tu już będzie rozmowa z właścicielami i użytkownikami wieczystymi nieruchomości, które są... które będą położone na przebiegu wybranego wariantu inwestycyjnego. To co już się

zaczyna i w ciągu najbliższych dwóch tygodni prawdopodobnie się zacznie, znaczy mówię prawdopodobnie, ponieważ mamy już podpisaną umowę. Czy to będą dwa tygodnie, czy trzy to już jeszcze trudno określić. Natomiast rozpoczynają się inwentaryzacje przyrodnicze. Te inwentaryzacje przyrodnicze potrwać dwanaście miesięcy, tak, żebyśmy mogli, tak żeby wykonawca, który przygotowuje dla nas te inwentaryzacje mógł zidentyfikować wszystkie miejsca potencjalnie w których znajduje się, w których znajdują się gatunki chronione, na przykład tak ja Pan tutaj radny wspominał o jerzykach. Więc to też jest, to też będzie kwestią zbadania, żebyśmy tutaj żadnej zwierzynie krzywdy naszą inwestycją nie zrobili. Mówiąc o studium wykonalności, to jest nazwa taka dość przyjęta w środowisku, natomiast będąc precyzyjnym jest to studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowe, chciałbym opowiedzieć troszeczkę o terminach. Tak jak mówiłem, jesteśmy w przeddzień ogłoszenia przetargu. Podpisanie umowy powinno nastąpić jeszcze w tym roku. I na slajdzie, który Państwu teraz prezentuję, są cztery etapy tego studium. Pierwszy etap, który potrwa 105 dni, kolejny 255 dni, trzeci 58, czwarty najdłuższy. Natomiast proszę zwrócić uwagę, że rozpocznie się on równoległe z pierwszym etapem. Na czym polegają te etapy. O, tutaj przesunę. Za chwilę wrócę do poprzednich slajdów. W pierwszym etapie wykonawca studium zdefiniuje warianty inwestycyjne spośród tych wariantów, które otrzyma od nas. Od nas jako inwestora otrzyma kilka propozycji przebiegów linii. Na pierwszym etapie będzie miał za zadanie zdefiniowanie wariantów nad którymi będzie pracował w kolejnych etapach. Tutaj do dyspozycji wykonawca będzie miał materiały wyjściowe przekazane przez nas oczywiście. Również te, które uzyskaliśmy na etapie SSL - studium lokalizacyjnego. Na kolejnym, na drugim etapie każdy z wariantów linii zostanie uszczegółowiony. To jest również etap, kiedy rozpoczną się konsultacje zarówno społeczne, jak i branżowe. Tutaj będziemy spotykać się zarówno z mieszkańcami, jak i będziemy rozmawiać z firmami, które znajdą się na przebiegu poszczególnych wariantów, o tym jak, żeby ustalić wspólnie najbardziej optymalny przebieg poszczególnych wariantów. W trzecim wariantcie zostanie wykonana analiza kosztów i korzyści, analiza wielokryterialna, analiza ryzyka. No i po dokonaniu tych analiz będziemy mogli wybrać wariant rekomendowany. Wykonawca wybierze wariant rekomendowany, który zostanie przekazany do Centralnego Portu Komunikacyjnego jako inwestora, a inwestor po zaakceptowaniu tego wariantu rekomendowanego będzie mógł przystąpić do kolejnych prac projektowych. Wracając jeszcze na chwilę do parametrów, które prawdopodobnie też już Państwu są znane, natomiast powiem w dwóch słowach - projektowana prędkość na linii kolei dużych prędkości to będzie 350 km na godzinę, natomiast prędkość eksploatacyjna 250 km na godzinę, zasilanie linii 25 kV prądem zmiennym. Tak że do obsługi tej linii, szczególnie w przypadku korzystania zarówno z kolei konwencjonalnej, jak i dużej prędkości będzie niezbędny tabor dwusystemowy, ponieważ w Polsce na ten moment zasilanie na kolei to jest 3 kV prądu stałego. O czym też warto wspomnieć w kontekście projektowania, z czym będą, z czym już się mierzą projektanci i z czym będą się mierzyć przy kolejnych, przy kolejnych próbach dopasowania przebiegu linii do wymagań środowiskowych, to są różnice promieni łuków na linii konwencjonalnej KDP. Proszę zwrócić uwagę na czerwoną linię, która jest linią kolei dużych prędkości. To jest łuk, który pozwala zachować projektowaną prędkość 350 km/h. Zielona linia z kolei, jak Państwo widzą może być zdecydowanie bardziej modelowana, jest znacznie bardziej plastyczna, ponieważ tutaj prędkości, które osiąga pociąg są zdecydowanie mniejsze, zatem i elastyczność przy projektowaniu może być nieco większa. Pozwolę sobie jeszcze tak, zanim przejdę do pokazania bardziej konkretnej informacji na temat samego Płocka, chciałbym pokazać Państwu jak graficznie, jak to będzie wyglądać etap trasowania. W tej chwili jesteśmy na etapie tym najbardziej po lewej, gdzie jest wybranych X wariantów, dziewięć wariantów, które są, które umożliwiają ich swobodne przechodzenie w niektórych miejscach z jednego wariantu w drugi. Na pierwszym etapie, na pierwszym etapie studium wykonalności warianty zostaną zdefiniowane już nieco bardziej szczegółowo. Na drugim etapie, na tym na którym będą konsultacje społeczne,

nastąpi analiza wariantów, zlokalizowanie posterunków, stacji, a także wszelkich miejsc przecięcia z ciągami komunikacyjnymi, zostaną zaproponowane rozwiązania techniczne, w jaki sposób przeprowadzić skrzyżowania. Przypomnę, że na przebiegu kolei dużych prędkości wszystkie skrzyżowania, zarówno z torami kolejowymi, jak i z drogami, wszystkimi ciągami komunikacyjnymi, będą się odbywać wielopoziomowo, nie będzie żadnego przejazdu kolejowego, nie będzie, nie będzie... Wszystko będzie realizowane w tunelach albo na wiaduktach. No i na trzecim etapie zostanie, tak jak mówiłem, wybrany wariant rekomendowany, a po decyzji Centralnego Portu Komunikacyjnego o zaakceptowaniu tego wariantu rekomendowanego stanie się on wariantem inwestorskim i zostanie przekazany do dalszych prac, również do uzyskania decyzji środowiskowej do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Tak jak wspominałem o tym dwa razy wspomnę trzeci i ostatni raz - jesteśmy w przeddzień ogłoszenia przetargu na wykonanie tego studium, więc tak jak był uprzejmy zauważyć Pan z PKP Polskie Linie Kolejowe, nie możemy przed upublicznieniem, przed rozpoczęciem postępowania wchodzić w znaczne szczegóły, jeśli chodzi o sam przebieg linii. Natomiast, żebyście Państwo też mieli, nie wyszli stąd z takim lekkim niedosytem chciałbym pokazać pierwsze planowane warianty. Jeżeli Państwa zainteresują te linie, dlaczego one są różnokolorowe, to chciałem tylko powiedzieć, że kolor czerwony to są proste, kolor niebieski to są łuki, zielony to są przejścia pomiędzy prostymi a łukami. Więc tam, gdzie jest niebieski kolor, tam będzie łuk. Każdy z wariantów obecnie procedowanych oczywiście przewiduje i gwarantuje obsługę Płocka. Nie ma żadnego wariantu kolei dużych prędkości, który omijałby Płock. Staraliśmy się na ten moment wytrasować te warianty w sposób taki, by do Płocka wjechać od północy, natomiast na kolejnych, w kolejnych naszych kontaktach, między innymi na tych spotkaniach z jednostkami samorządu terytorialnego, o których wspominałem, będziemy chcieli się słuchać w Państwa głos i dowiedzieć się, jak Państwo, z Państwa perspektywy jak, który wariant byłby optymalny, i na którym według Państwa powinniśmy się skupić, bo przede wszystkim budujemy to dla Państwa. Na ten moment dziękuję bardzo za uwagę. Zostawię jeszcze na chwilę ten wariant, gdyby ktoś z Państwa chciał zerknąć. Nie jestem pewien czy dziękowałem na początku. Dziękujemy bardzo za zaproszenie na sesję. I tak jak mówiłem, mam nadzieję, że teraz będziemy już w stałym kontakcie i będziemy mogli wspólnie znaleźć najlepsze rozwiązanie. Dziękuję.”
(prezentacja stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy Panu bardzo. I teraz proszę o głos Pan Radny Tomasz Kominek. Proszę bardzo.”

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Dziękuję bardzo za udzielenie mi głosu, Panie Przewodniczący. Wysoka Rado, Drodzy Mieszkańcy Płocka, Szanowni Goście! Na początek, szanując Państwa obecność tu, proszę nie odbierać osobiście tych słów krytyki, które będą towarzyszyły mojemu wystąpieniu, chciałbym te pytania skierować bardziej do pełnomocnika rządu do spraw CPK, czyli Pana Posła Marcina Horały. Państwa pracę rozumiem i szanuję. Natomiast tytułem wstępu, żeby móc mówić, rozmawiać o szczegółach dotyczących subregionu Płocka, korzyści dla Płocka, szprychy kolejowej CPK i obwodnicy kolejowej Płocka, w moim przekonaniu musimy otrzymać szereg odpowiedzi, które nas nurtują, a które dotyczą podstawy i bazowej tematyki, czyli szeroko pojętej inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego. Tak jak już wiemy, mówił o tym Pan Przewodniczący, z którego słowami zgadzam się w 100 procentach, tak jak i ze słowami Pana Prezydenta Andrzeja Nowakowskiego, to już kolejny rok, w którym omawiany na sesji jest ten temat szeroko pojętego Centralnego Portu Komunikacyjnego. To epokowe, jak chciałby je widzieć rząd, przedsięwzięcie infrastrukturalne, które miało nasz kraj uczynić nazwałem to tygrysem Europy niestety jest dalej w powijakach. Proszę Państwa, przejdę w obrazowe pokazanie, o czym chcę powiedzieć. Gdybyśmy mieli posługiwać się w opisie tego projektu językiem

internetu, tak bogatym w obrazy, to wystarczyłyby nam dwa zdjęcia i dwa słowa: oczekiwania kontra rzeczywistość. Przy pierwszym słowie mielibyśmy zdjęcia, a może slajdy przedstawiające futurystyczny projekt wielkiego portu komunikacyjnego, zdolnego pomieścić naraz tysiące ludzi i obsługującego dziesiątki samolotów, a do całej budowli podłączone byłyby dziesiątki dróg w standardzie tras szybkiego ruchu, no i kolej podążająca 350 km na godzinę. Przy drugim słowie natomiast mielibyśmy kartoflisko, obok którego biegłaby podrujnowana droga krajowa, a na tej drodze grupa mieszkańców z pobliskich wiosek blokowałaby w akcie protestu ruch na trasie. Jeszcze raz: oczekiwania kontra rzeczywistość. Jest 2021 rok i naprawdę życzyłbym nam wszystkim, ażebyśmy mogli powiedzieć, że w Baranowie jest dziś San Francisco, albo chociaż jego szkielet. Niestety nie. Tam dalej kolokwialnie powiedziawszy możemy powiedzieć, że jest ściernisko i to jest niestety prawda. Po kilku latach intensywnych działań grupy rządzących dygnitarzy CPK jest dalej na etapie koncepcyjnym. Dyskutujemy o tym wszystkim w wielu samorządach, na płaszczyźnie medialnej, na płaszczyźnie centralnej, na płaszczyźnie regionalnej. Podobnie jak rok, podobnie jak dwa lata temu nie znamy i to mnie osobiście lekko doprowadza do tej postawy pesymistycznej, nie znamy odpowiedzi na podstawowe pytania. Ja o tym również mówiłem na sesji poprzedniej, ale również na komisji, która odbyła się w tym tygodniu. Nie wiemy, ile ostatecznie będzie kosztował CPK. Pamiętamy, że kilka lat temu mówiliśmy o kwocie rzędu 60.000.000.000, nie dalej jak rok temu mówiliśmy o kwocie rzędu 100.000.000.000 i więcej, to pytanie o czym my mówimy, o jakim finansowaniu na dziś i dalej - skąd wziąć te pieniądze. Pamiętam, jak rządzący żonglowali tymi źródłami finansowania i też nie było do końca wiadomo, jak ta żonglerka wychodzi. A po to zadaję to pytanie, bo dalej funkcjonują w obszarze dyskusji graniczące terminy, które są niepokojące w stosunku do wydatkowania i do zdobycia tych finansów. Przed chwilą mogliśmy zobaczyć, zresztą wszyscy ci, którzy interesują się już nieco wcześniej mieli okazję obserwować, że zostało nam 622 dni, to jest jakaś końcówka 2023 roku. Powiedzmy, że do fazy kolejnych koncepcji, które już będą bliżej projektu dojdziemy na poziomie 2024, 2025. No, to ja zadaję pytanie kto, jak mógłby poradzić sobie z inwestycją rzędu 100.000.000.000 zł w pięć lat, która obejmuje tak szeroki projekt i tak szeroki zakres inwestycyjny. I to jest ta moja wątpliwość. Pamiętajmy, że środki z Unii Europejskiej będą ograniczone, jeżeli chodzi o budowę tak dużego portu komunikacyjnego. Dlaczego? Ponieważ, jak już wiemy doskonale, od wielu lat Europa odchodzi od tego typu molochów po to, żeby kierować na mniejsze porty komunikacyjne cały ruch. Nadal, Szanowni Państwo, nie wiemy, jak to CPK ma się do tego, czego w Płocku oczekujemy. W mojej ocenie i w ocenie klubu naszego najważniejsze z punktu widzenia Płocka w najbliższych latach no jednak będzie, mamy nadzieję, że realnie budowa trasy szybkiego ruchu, czyli trasa S10. I teraz ja mam taką refleksję, że mówiło się wcześniej, że zostanie ona wybudowana u nas, tu, dla nas, dla płocczan, gdy powstanie ring warszawski. O tym też niejednokrotnie na tych naszych sesjach Rady Miasta Płocka dyskutowaliśmy. A warunkiem powstania ringu warszawskiego jest powstanie samego portu lotniczego. Więc to jest moja duża wątpliwość, czy w ogóle to wszystko ma szansę powstania. Jeżeli zatem lotnisko, czy Centralny Port Komunikacyjny, oddali się nam o kilka lat, bo po prostu ja nie wierzę, że do 2030 roku - i na to wskazują fakty a nie moje jakieś odczucia emocjonalne - oddali się na kolejne lata, to jak dziś zadaję pytanie, kiedy możemy spodziewać się drogi S10 dla Płocka. 2035, 2040, 2050, czy może w ogóle? Sami Państwo widzicie, że to tak odległa i mglista przyszłość, że trudno o niej mówić w kontekście działań nie tylko tego rządu, nie tylko tego rządu, a mam głębokie przekonanie, że za piętnaście lat rządzić mogą zupełnie inne partie polityczne, zupełnie inni ludzie, zupełnie inne nastawienie może być do tak dużych inwestycji. Więc rodzi się też pytanie, czy zastanawiamy się nad tym, że CPK może tak samo skończyć jak blok elektrowni w Ostrołęce, czyli zostanie wydane kilkaset milionów i ktoś odstąpi od inwestycji. To jest oczywiście pytanie retoryczne. Chciałbym, Szanowni Państwo, wszyscy, Drodzy Płocczanie, Drodzy Goście, Wysoka Rado, żebyście

mnie dobrze zrozumieli. Ja naprawdę nie chcę szydzić i nie chcę też nadto krytykować tych, którzy ten pomysł realizują, nie to mną kieruje. Mną kieruje troska o miasto i o ten subregion, ale z punktu widzenia bardzo realnego. Chciałbym zaufać, że za kilka lat pojedziemy pobliską trasą S10, z roku na rok niestety to zaufanie tracę, że nasze miasto zostanie lepiej skomunikowane dzięki temu ze stolicą i z resztą kraju, a że dzięki temu też miasto otworzy się na nowe inwestycje i potencjalnych mieszkańców. Chciałbym po prostu w to wierzyć. Natomiast tak sobie myślę, że większość tego dobra i większość tych wszystkich procesów inwestycyjnych, które będą korzystne dla Płocka i jego mieszkańców, niestety mogą zależeć tylko i wyłącznie od tego samorządu i od przyszłych tak na dobrą sprawę ludzi, którzy będą służyć w tym samorządzie. I takim akcentem zakończę swoją wypowiedź. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie? Na razie nie widzę żadnych zgłoszeń. Czy może Państwo zaproszeni goście chcielibyście się odnieść do którejś z tych wypowiedzi? Ja może jedno pytanie bym zadał Panom. Tak jak już padało na tej sesji, zresztą Państwo wiecie o tym bardzo dobrze, że S10 na odcinku od Torunia do Warszawy to jest również inwestycja powiązana z budową Centralnego Portu Komunikacyjnego. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w chwili obecnej jest na trochę zbliżonym etapie, jak Państwo, czyli wstępnie wytycza przyszły przebieg S10 w okolicach Płocka. Mając na uwadze to, że linia kolejowa szybkich, dużych prędkości będzie krzyżowała się z dzisiejszymi drogami publicznymi, tak jak Państwo powiedzieliście bezkolizyjnie, podobne założenie jest w temacie S10, wydaje mi się racjonalne ekonomicznie, ale też i jeśli chodzi o przebieg w okolicy Płocka, żeby na znacznej części odcinków te dwie inwestycje były w jednym korytarzu prowadzone. Czy Państwo w tym kontekście prowadzicie jakieś, jesteście, jak wygląda Państwa kontakt z generalną dyrekcją, żeby właśnie ekonomia tutaj w jakiejś mierze jeszcze pomogła przy podjęciu decyzji, a jednocześnie, żeby to było zgodnie z oczekiwaniami lokalnych społeczności. Trudno sobie wyobrazić dwa korytarze w odległości kilku kilometrów koło siebie. Jeśli do tego pytania moglibyście się Państwo odnieść będę wdzięczny."

Pan **Michał Kmiecik** Specjalista ds. współpracy z interesariuszami, Biuro Relacji z Otoczeniem Inwestycji powiedział: „Oczywiście. Szanowny Panie Przewodniczący, jak najbardziej współpraca Centralnego Portu Komunikacyjnego i Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad jest prowadzona na bieżąco, zarówno w kontekście planowania przebiegów wariantów w okolicach i na terenie Płocka, jak i też w innych projektach. Zgadza się z Panem Przewodniczącym, że optymalnym rozwiązaniem jest poprowadzenie tras jak najbliżej siebie. To też jest wniosek płynący z innych projektów, że w chwili, kiedy te inwestycje są obok siebie to te koszty również społeczne są najmniejsze. Dlatego mogę zapewnić, że taka współpraca jest. Natomiast co do jej efektów i co do tego czy uda się, w jak dużym stopniu uda się poprowadzić te inwestycje obok siebie to jest to jeszcze zbyt wczesny etap, natomiast mamy to na uwadze i rozmawiamy. Rozmawiamy z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad, jesteśmy z nimi w stałym kontakcie. Czy taka odpowiedź, Panie Przewodniczący?"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Na tym etapie dziękuję."

Pan **Michał Kmiecik** Specjalista ds. współpracy z interesariuszami Biuro Relacji z Otoczeniem Inwestycji powiedział: „Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest kolejne zgłoszenie. Pan Radny Jerzy Seweryniak."

Pan Radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Padło przez Pana usta - konsultacje z mieszkańcami na temat wybudowania tej trasy. Co się stanie, jeżeli dostaniecie odpowiedź negatywną? Czy projekt, który będzie przez was projektowany zostanie odrzucony? Bardzo bym prosił o odpowiedź. Dziękuję bardzo.”

Pan **Michał Kmiecik** Specjalista ds. współpracy z interesariuszami, Biuro Relacji z Otoczeniem Inwestycji powiedział: „Dziękuję bardzo za to pytanie, bo rzeczywiście poruszył Pan bardzo ważną kwestię. Być może być może nie ująłem jej odpowiednio szczegółowo. Konsultacje będą przeprowadzane przedstawiając kilka wariantów i będą one wykonywane na etapie wykonywania studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego. Możemy się z pewnością wszyscy zgodzić, że w tym ostatnim członie, czyli w środowisku najważniejszy jest człowiek, prawda, jest człowiek, są też zwierzęta, ale są też obszary chronione, natomiast człowieka również przede wszystkim trzeba wziąć pod uwagę jego potrzeby. Sama inwestycja jest inwestycją użytku publicznego realizowaną na szczeblu ogólnopolskim, więc mogę sobie wyobrazić rzeczywiście, tak jak Pan słusznie wspomniał, odcinki na których to nastawienie społeczne będzie zdecydowanie negatywne. Tak, mogę sobie wyobrazić. Nasza rola w tym, by po wysłuchaniu mieszkańców, wysłuchaniu również jednostek samorządowych zaproponować takie rozwiązanie, które, jeżeli nie będzie mogło być bardzo korzystne dla mieszkańców, to by było jak najmniej uciążliwe. Przy realizacji tak długiego, tak długiej inwestycji, inwestycji liniowej nie da się zupełnie wykluczyć niezadowolenia społecznego. To jest niemożliwe. Natomiast no na pewno zwracamy na to bardzo dużą rolę. Natomiast konsultacje nie są też plebiscytem, czyli jeżeli ktoś, któraś gmina, mieszkańcy którejś gminy określą, że absolutnie nie chcą, no to oczywiście będziemy robić co w naszej mocy, żeby wziąć to pod uwagę. Jeżeli okaże się w najbardziej czarnym scenariuszu, że nie da się ominąć tego odcinka, trzeba będzie usiąść do stołu i rozmawiać, w jaki sposób zadośćuczynić mieszkańcom. Dziękuję uprzejmie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania, bądź chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Zatem dziękuję Panom raz jeszcze. Szanowni Państwo, mamy w tym punkcie do przegłosowania materiał pisemny który, zaprezentował nam Pan Prezydent. Jest to materiał można powiedzieć relacjonujący dotychczasowe działania, o których w Płocku wiemy. Poddaję pod głosowanie przyjęcie tego materiału. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie, a Panom raz jeszcze serdecznie dziękuję za obecność w Płocku i zapraszamy już dzisiaj wstępnie za rok na kolejną wizytę. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. 22 na tak. Stwierdzam, iż jednogłośnie przyjęliśmy materiał przygotowany przez Pana Prezydenta.”

Ad. pkt 5

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt piąty: przyjęcie protokołu obrad XXXIII Rady Miasta Płocka z 26 sierpnia 2021 roku. Czy do tego materiału jakieś pytania ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. Zatem podaję pod głosowanie przyjęcie protokołu. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. 23 na tak. Jednogłośnie przyjęliśmy protokół z poprzedniej sesji.”

Ad. pkt 6

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przed nami punkt szósty: podjęcie uchwał w sprawach, etap I - dyskusja i zgłaszanie wniosków.”

I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

1. **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2021-2049 (druk nr 610),**

oraz

2. **zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2021 (druk nr 611),**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 610 stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 611 stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tradycyjnie, o ile Państwo pozwolicie, połączymy dyskusję nad punktami jeden i dwa z uwagi na zbieżność tematyki finansowej. Punkt pierwszy - projekt uchwały na druku nr 610 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2021-2049 z autopoprawką i punkt drugi - projekt uchwały na druku nr 611 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Płocka na rok 2021, również z autopoprawką. Czy są jakieś ze strony Państwa pytania bądź prośby o zabranie głosu w tych dwóch punktach? Nie widzę. Przechodzimy zatem... A jest. Jest zgłoszenie. Pan Radny Jerzy Seweryniak, proszę.”

Pan Radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie mi głosu. Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! W tym punkcie chciałbym się zapytać Pana Skarbnika, czy ulica Herbaciana jest wprowadzona do budżetu. Następna sprawa - sprawa oświetlenia ulicy Stawowej. Czy będzie w tym roku ulica robiona? Następna sprawa - ulica Piwna, która oświetlenie ma 52 lata. Już jest w takim stanie, że należy ją wymienić w nowe oprawy. Dziękuję uprzejmie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Skarbnik Wojciech Ostrowski, proszę.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Tak, jeśli chodzi o ulicę Herbacianą, to ona się w tej chwili pojawia w roku 2022 w WPF i to jest zaplanowane 600.000 plus jakby zakończenie procesu projektowania, jeśli dobrze pamiętam to 50.000. Co do ulicy Stawowej, to tak naprawdę na ten moment nic mi o tym nie wiadomo. To za chwilę pewnie Pan Prezydent Zieliński odpowie. A co do ulicy Piwnej powiem prawdę, że należałoby sprawdzić, czy to w ogóle jest nasze oświetlenie, bo możliwe, że to jest oświetlenie Energii i my do niego nic nie mamy. Ale to myślę, że trzeba sprawdzić, czyje ono jest i wtedy będziemy mogli odpowiedzieć.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panu Skarbnikowi. I teraz Pan Prezent Artur Zieliński, proszę.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Radny, w zakresie ulicy Stawowej w dniu wczorajszym odebraliśmy pozwolenie i będziemy budować oświetlenie. Jeżeli chodzi o ulicę Piwną w tej chwili oświetlenie działa, kwestia tylko na jakim to jest poziomie, ale to też się temu przyjrzymy i jeżeli będzie potrzeba to zasugerujemy odpowiednim służbom.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania ze strony Państwa Radnych do projektów tych dwóch uchwał? Nie widzę. Dziękuję.”

3. zmiany uchwały nr 80/V/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie powołania Miejskiej Komisji Wyborczej do przeprowadzenia wyborów do Rad Mieszkańców Osiedli (druk nr 596),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt trzeci - projekt uchwały na druku nr 596 w sprawie zmiany uchwały nr 80/V/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie powołania Miejskiej Komisji Wyborczej do przeprowadzenia wyborów do Rad Mieszkańców Osiedli. I tutaj o głos prosi Pani Przewodnicząca Iwona Krajewska, proszę bardzo.”

Pani **Iwona Krajewska** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado chciałabym złożyć poprawkę do tej uchwały, propozycję wprowadzenia dodatkowego zapisu. Za nami bardzo ważna część przeprowadzania wyborów do rad mieszkańców osiedla. Przez ostatnie tygodnie przyjmowaliśmy zgłoszenia kandydatów na członków do rad osiedli. Wpłynęło około czterystu zgłoszeń. Łada moment wybory. Cieszę się, że bardzo licznie mieszkańcy chcą się angażować w pracę jednostek pomocniczych miasta Płocka - rad mieszkańców osiedli. Natomiast zbliża się czas grypowy, coraz więcej zachorowań również na covid, w związku z tym obawiam się, że skład komisji, która na tę chwilę wynosi sześć osób może być zbyt mały. Obawiam się, że 24 października będziemy mieć problem z obsadzeniem pracy komisji, w związku z powyższym chciałabym dzisiaj zaproponować nie tylko wykreślenie ze składu Pana Leszka Latarskiego na jego osobisty wniosek i powołanie kolejnej osoby, ale również wprowadzenie jeszcze dodatkowych dwóch kandydatów. Ordynacja wyborcza do jednostek pomocniczych miasta Płocka - rad mieszkańców osiedli w rozdziale trzecim §15 pkt 1 pozwala nam na to, by od czterech do ośmiu członków Miejskiej Komisji Wyborczej wyglądał skład. W związku z tym proponuję po przedyskutowaniu tego problemu ze wszystkimi przewodniczącymi klubów w Radzie Miasta Płocka wprowadzić następujące zmiany. W §1 tejże uchwały dzisiejszej wprowadzić taką zmianę: §1 uchwały nr 80/V/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2019 roku w sprawie powołania Miejskiej Komisji Wyborczej do przeprowadzenia wyborów do Rad Mieszkańców Osiedli wprowadza się następujące zmiany i w punkcie pierwszym tak jak jest tutaj zaproponowane: w związku ze złożoną rezygnacją wykreślić ze składu komisji Pana radnego Lecha Latarskiego i w jego miejsce powołać Pana Tomasza Kominka, natomiast wprowadzić punkt drugi: zwiększyć skład osobowy komisji o dwóch dodatkowych członków w osobach: Pani Teresa Kijek oraz Pan Tomasz Maliszewski. Następnie §2 - wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Płocka i §3 - uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Taka jest moja propozycja po uzgodnieniu tutaj z Panem mecenasem. Panie Przewodniczący oczywiście wiem, że Państwo Radni muszą wyrazić zgodę do uczestnictwa w pracach komisji.

Pan Tomasz Kominek i Pan Tomasz Maliszewski są obecni na sali, natomiast Pani Tereski Kijek nie ma dzisiaj, uczestniczy zdalnie w posiedzeniu sesyjnym, więc bardzo bym prosiła o telefon i potwierdzenie, że Pani Teresa również wyraża zgodę na udział w pracach naszej komisji. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Tylko tylko jeszcze dopytam, czy Pan mecenas jest, bo tam ja co do jednego słowa miałem wątpliwość: „zwiększyć”. Może „rozszerzyć”.(niezrozumiały głos) A jeżeli Pan mecenas to zaakceptował, to nie ma problemu. Proszę Państwa, ponieważ ja jestem gospodarzem tego dokumentu, więc jeżeli Państwo nie wnosicie do niego uwag, to ja potraktuję to jako autopoprawkę i będziemy głosować ten dokument właśnie w takiej propozycji, jaką przed chwilą usłyszeliśmy. Czy ktoś Państwa ma do tego dokumentu jakieś uwagi? A jednocześnie prosiłbym Panią Radną... O, właśnie Pani Radna dzwoni do mnie bezpośrednio. Dzień dobry Pani Radna. Mam nadzieję, że będzie mnie słyszać, ponieważ trzyma telefon bezpośrednio przy mównicy, przez głośnik."

Pani Radna **Teresa Kijek** powiedziała: „Ja wyrażam zgodę."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani Radna wyraża zgodę. Dobrze. Dziękuję bardzo. Wszyscy słyszeli. Dziękuję bardzo. No nie spodziewałem się takiego połączenia, ale cieszę się bardzo, że szybko wyjaśniliśmy sytuację. Czy jeszcze jakieś pytania, bądź wątpliwości ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. Dziękuję."

4. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanych położonych w Płocku w Obrębie 3 „Maszewo” stanowiących własność Gminy Miasto Płock (druk nr 598),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 598.

5. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Kobylińskiego/Słodowa (obr. 4) (druk nr 599),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 599.

6. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Kobylińskiego/Słodowa (obr. 4) (druk nr 600),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 600.

7. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Kobylińskiego/Słodowa (obr. 4) (druk nr 601),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 601.

8. zmiany Uchwały Nr 276/XV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 26 stycznia 2016 roku w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych będących własnością gminy, zmienionej Uchwałą Nr 401/XXII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2016 roku, Uchwałą Nr 783/XLVIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2018 roku oraz Uchwałą Nr

195/XII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 26 września 2019 roku (druk nr 602),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, ósmy - projekt uchwały na druku nr 602 w sprawie zmiany Uchwały Nr 276/XV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 26 stycznia 2016 roku w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych będących własnością gminy, zmienionej Uchwałą Nr 401/XXII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2016 roku, Uchwałą Nr 783/XLVIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2018 roku oraz Uchwałą Nr 195/XII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 26 września 2019 roku. Czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania? Ja umawiałem się z Panem Dyrektorem Peteckim, iż powtórzę pytania, które zadałem na komisji. Wówczas Pan Dyrektor potrzebował troszeczkę czasu, żeby mi na nie odpowiedzieć i umówiliśmy się, że powtórzę te pytania teraz, więc je powtarzam. Ponieważ rozszerzamy możliwość wykupu przez mieszkańców mieszkań komunalnych o kolejnych osiem budynków moje pytanie brzmiało, kiedy ostatnio te budynki były remontowane, ile wynosi aktualnie czynsz najmu w tych budynkach, oczywiście najmu za metr kwadratowy i jaka jest przewidywana szacowana wycena tych lokali. Poprosiłbym Pana Dyrektora, jeżeli Pan Prezydent wyrazi zgodę.”

Pan **Wojciech Petecki** Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ja pozwolę sobie zacząć może zanim odpowiem na pytania tu Pana Przewodniczącego, pozwolę sobie zacząć od tego, dlaczego w ogóle te budynki sprzedajemy i jakby skąd to wynika. Ja wrócę do obowiązującego podstawowego dokumentu w dziedzinie gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy, to jest Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy na lata 2020-2024, przyjętego pod koniec 2019 roku przez Radę Miasta Płocka. Ten dokument zawiera między innymi taki rozdział trzeci, który mówi o planowanej sprzedaży lokali komunalnych. Przypomnę, że ten dokument jest dokumentem wymaganym przez ustawy o ochronie praw lokatorów. Zgodnie z przyjętymi wówczas przez Radę Miasta Płocka zasadami sprzedaż lokali, są jakby trzy takie warunki. Pierwszy warunek - sprzedaż lokali należy prowadzić we wszystkich budynkach, o ile jest to możliwe z uwagi na stan prawny nieruchomości. Te budynki i te nieruchomości ten stan spełniają. Zostały do tego przygotowane, wydzielone działki i tak dalej, i tak dalej. Nie pozostaje to w sprzeczności z planami inwestycyjnymi bądź innymi zamierzeniami Gminy Miasto Płock. Ten warunek również mamy tutaj spełniony. No to jest istniejąca zabudowa. Nie ma tam żadnych oczywiście planów. I trzeci warunek - od wybudowania budynku albo jego kompleksowego remontu upłynęło co najmniej 20 lat. Te obiekty przy Sienkiewicza, to jest jadąc w kierunku miasta lewa strona Sienkiewicza, tam, gdzie siedzibę ma Zarząd Budynków Komunalnych, aż do ulicy, czyli od ulicy Gradowskiego do ulicy Misjonarskiej i jeszcze budynek Słoneczna 62, ten, który Państwo widzicie jakby jadąc od strony miasta w kierunku Podolszyc, czy torów kolejowych po prawej stronie, taki niewielki niewielki budynek. Te budynki nie były kompleksowo remontowane. Wybudowano je hu, hu, hu i jeszcze trochę lat temu, więc ten warunek również jest spełniony. Warunkiem kolejnym, który rada miasta wówczas postawiła, jest to, że sprzedaż lokali należy prowadzić tylko na rzecz ich najemców i to też czynimy. Warunek trzeci to to, że najemcom nabywającym lokale należy udzielić bonifikaty, której wysokość winna być uzależniona od czasu trwania stosunku najmu z danym najemcą i najemcom, którzy wynajmują lokal przez okres krótszy niż dziesięć lat nie należy udzielać bonifikaty. Takie warunki wówczas rada miasta postawiła i w oparciu o takie warunki my działamy. Obecnie sprzedaż lokali została uregulowana wcześniej, bo w 2016 roku. Przyjęto wówczas taki system, że ta bonifikata jest właśnie uzależniona od czasu trwania stosunku najmu. Najwyższą bonifikatą jest bonifikata 80%-owa po tam kilkudziesięciu latach najmu, dwudziestu, czy trzydziestu. I na tych zasadach my, proszę Państwa, te lokale sprzedajemy. Dziś powiedzenie komuś, kto mieszka

w budynku przy Sienkiewicza 15, że nie będzie mógł wykupić lokalu chociaż bardzo tego chce, a ktoś, kto mieszka, nie wiem, w budynku przy ulicy Bartniczej czy Skłodowskiej ten lokal wykupić może, bo po prostu wcześniej został już tam ten budynek wpisany, no byłoby moim zdaniem troszkę nie w porządku wobec tych najemców, dlaczego ktoś ma wykupić, ktoś ma nie wykupić. Mało tego, no skoro rada miasta przyjęła raz tego typu zasady, no to się ich trzymajmy albo je zmienimy. Jeżeli je zmienimy, w porządku. Ja nie dyskutuję z tym, czy 80%-owa bonifikata jest słuszna, czy nie. Zmienimy to, ale zmienimy to wtedy dla wszystkich. I to jest jakby odpowiedź na te wątpliwości Pana Przewodniczącego, które Pan Przewodniczący wyrażał na posiedzeniu komisji. Ja mam szczegółowe oczywiście zestawienie tutaj tych remontów, które były wykonywane. Raczej bym to klasyfikował w kategoriach drobnych napraw. To jest, to jest proszę Państwa na przykład dla budynku Słoneczna 62 od praktycznie lat dwutysięcznych, kiedy wprowadzono te zestawienia remontów, wykonano tam tak naprawdę montaż wodomierzy, wodomierzy mokrobieżnych ze zdalnym odczytem w lipcu 2015 roku za kwotę 26 700 zł. No i to był najwyższy jakby remont, o ile to można nazwać w ogóle remontem, który popełniono w tym budynku. Wymieniono tam częściowo stolarkę, stolarkę okienną w latach 2001-2003, wykonano kotłownię gazową i instalację c.o. w grudniu 2002 roku i remont klatki schodowej w 2017 roku. I to są mniej więcej podobne remonty w tych wszystkich budynkach. No Sienkiewicza były poddawane tam modernizacjom, typu modernizacja węzła cieplnego, instalacja ciepłej wody w roku 2015 za kwotę 65.000 zł. Na Sienkiewicza 15 remont klatek schodowych wykonano w siedemnastym roku za 62.800 zł. We wszystkich tych budynkach trzech na Sienkiewicza wykonywano tam remonty kominów ponad dachem. To wynikało z zaleceń strażaka. Jeśli chodzi teraz o kolejne pytanie, Pan Przewodniczący pytał o średnią cenę mieszkań. Ona w tej chwili kształtuje się na poziomie 3.700 - 4.000 zł. W tych budynkach z uwagi na ich specyfikę i różnorodność tych mieszkań, tam wiele mieszkań jest mieszkaniami, bym powiedział, takimi podzielonymi, tak, to znaczy one się składają z takiego pokoju, gdzieś tam po drugiej stronie korytarza jest kuchnia. Są mieszkania w ogóle pasażowe, które były dzielone w różny bardzo sposób i stąd też te wyceny mogą być bardzo, bardzo różne. Jeśli chodzi o czynsz, to jest czynsz na poziomie komunalnym, w zależności od standardu wyposażenia i tych czynników zmniejszających, zwiększających jakby ten wskaźnik nasz czynszowy. To jest na poziomie tam kilku złotych, pięciu, sześciu złotych w tej chwili, tak jak we wszystkich tego typu czy podobnych budynkach. Także konkludując, proszę Państwa, jeżeli - moim zdaniem przynajmniej - jeżeli mamy zablokowywać, czy ograniczać tą sprzedaż tych mieszkań, to jakby ja uważam, że jesteśmy przygotowani na dyskusję o tym, natomiast zrobmy to kompleksowo, zrobmy to wtedy dla wszystkich, a nie wybiórczo w stosunku do tylko niektórych budynków. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Moja prośba, ja ją powtarzam już, Panie Dyrektorze, bo pamiętam, że poprzednia pula mieszkań, poprzednie budynki wprowadzaliśmy do tej listy, ja zadawałem te same pytania, dlatego moja prośba - jeżeli będzie raz jeszcze, ale zakładam, że za rok albo dwa pewnie będziemy mieć kolejny projekt, ja bym prosił, żeby te dane, które Pan powiedział dzisiaj już na komisji, żebyśmy mogli usłyszeć. Natomiast oczywiście ja mam świadomość tego, że to jest problem szerszy. Zgadzam się z wszystkim tym, co Pan powiedział, aczkolwiek zabrakło mi tutaj jednak wypowiedzi, ile w, jakim przedziale Pan szacuje, że będzie wycena przez rzeczoznawcę metra kwadratowego na przykład na Sienkiewicza w tych obiektach. Bo te 3.700 to ja rozumiem, że to jest jakaś średnia miejska na tym obszarze przy bardzo różnym standardzie. Przynajmniej jakieś widełki chciałbym usłyszeć, bo od kogo je mam usłyszeć jak nie od Pana."

Pan **Wojciech Petecki** Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „Panie Przewodniczący, w tej chwili rzeczoznawcy szacują metr nazwijmy mieszkania komunalnego czyli to, z czym my mamy do czynienia, na poziomie między 3.700- 4.000 zł. Jak będzie w tym konkretnym wypadku, czy w wypadku konkretnych mieszkań nie wiem, nie potrafię tego określić. Nie chciałbym też takiej deklaracji składać, bo potem przyjdzie rzeczoznawca do konkretnego człowieka, a on powie, że słyszał na sesji, że Pan Dyrektor to powiedział, że będzie 3.500, a wyszło 3.800. Nie wiemy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dlatego o widełki prosiłem a nie o konkretną kwotę.”

Pan **Wojciech Petecki** Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „3.700 - 4.000 to są te widełki, które obowiązują w tej chwili mniej więcej dla zasobu. Oczywiście mówię mniej więcej, bo to jest plus minus, każda wycena jest indywidualna. Jak będzie w tym wypadku nie mam naprawdę pojęcia, bo to są budynki no inne niż wszystkie. To są budynki inne niż lokal standardowy na ulicach „słodkich”, czy lokal na osiedlu „Kolegialna”, gdzie tam mamy do czynienia z nazwijmy mieszkalnictwem typowym. Tutaj to jest bardzo, bardzo odbiegające od tego, co byśmy nazwali typowymi. To może być 3.200, ale to może być też 3.800.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To mam w takim razie...”

Pan **Wojciech Petecki** Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „Nie sądzę, żeby spadła ta wycena poniżej 3.000 zł no biorąc pod uwagę to, co obserwujemy na rynku.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „W takim razie jeszcze moja prośba - gdy pojawią się pierwsze wyceny przez rzeczoznawców prosiłbym, oczywiście z zachowaniem, z ukryciem danych wrażliwych, o taką informację przynajmniej dla radnych Komisji Gospodarki Komunalnej.”

Pan **Wojciech Petecki** Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „Dobrze, prześlemy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Natomiast ja chciałem tymi pytaniami na komisji i na sesji też jak gdyby poprosić Państwa do tego, żebyśmy mieli świadomość, że z jednej strony mamy długą, boję się, że niekończącą się całą czas kolejkę podań, prośb o mieszkanie komunalne w naszym mieście, a z drugiej strony w oparciu o kryteria i zasady, które wspólnie ustaliliśmy, co jakiś czas pozbywamy się zasobów tychże mieszkań za stosunkowo niewielką ich część wartości i może, znaczy według mnie powinniśmy za jakiś czas zastanowić się, czy nie warto zmodyfikować tej polityki mieszkaniowej, która w naszym mieście, podobnie jak zresztą w całej Polsce istnieje. Tylko i wyłącznie o to chodziło mi zadając te pytania, które zadałem. Czy ktoś z Państwa Radnych miałby jeszcze jakieś pytania, wątpliwości w tym punkcie? Nie widzę. Dziękuję.”

9. ustalenia na 2022 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi na terenie miasta Płocka i przechowywanie go na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia pojazdu, a następnie odstąpienia od jego usunięcia (druk nr 603),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 603.

10. zmiany statutu Żłobka Miejskiego nr 1 w Płocku (druk nr 604),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 604.

11. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 605),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 605.

12. ogłoszenia roku 2022 w Płocku Rokiem Ignacego Łukasiewicza (druk nr 606),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, dwunasty - projekt uchwały na druku nr 606 w sprawie ogłoszenia roku 2022 w Płocku Rokiem Ignacego Łukasiewicza. Czy jakieś pytania tutaj są? Nie widzę. Jest Pani Radna Anna Derlukiewicz, proszę bardzo. Ja przycisnąłem. Szanowni Panowie, brakuje możliwości zabrania głosu donośnego. Prosimy do mównicy.”

Pani Radna **Anna Derlukiewicz** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Ja tak króciutko tylko. Szanowny Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Chciałam tutaj bardzo podziękować - nie ma obecnego tutaj z nami Pana Prezydenta Nowakowskiego - że ten punkt znalazł się w dzisiejszych obradach i będziemy mogli poddać pod głosowanie, żeby przyszły rok był Rokiem Ignacego Łukasiewicza. Chciałam tylko przypomnieć, że właśnie w marcu złożyłam taką interpelację z taką prośbą i uzyskałam pozytywną odpowiedź. I dziękuję bardzo, ponieważ to jest postać bardzo wybitna nie tylko dla Płocka, ale jest to postać światowa. I mam nadzieję, że Państwo pochylicie się ku tej prośbie i pozytywnie zagłosujecie. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Przez wszystkie komisje przeszła ta uchwała jak burza, więc nie widzę żadnego zagrożenia Pani Radna. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę.”

13. uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków (druk nr 607),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 607.

14. nadania nazwy ulicy (druk nr 608),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 608.

15. nadania nazwy ulicy (druk nr 609),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 609.

16. zmiany uchwały Nr 397/XXII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2016 r. w sprawie organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej dla jednostek organizacyjnych Gminy Miasto Płock zaliczanych do sektora finansów publicznych (druk nr 612),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 612.

17. zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 613),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 613.

18. organizacji wspólnej obsługi finansowo-księgowej dla wyodrębnionych jednostek organizacyjnych Gminy-Miasto Płock zaliczanych do sektora finansów publicznych (druk nr 614),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 614.

19. pozbawienia kategorii drogi gminnej (nr 520349W) ulicy Honorowych Dawców Krwi poprzez wyłączenie jej z użytkowania jako drogi publicznej (druk nr 615),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 615.

20. pozostawienia bez rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Płocka (druk nr 597),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 597.

21. zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Zakładu Aktywności Zawodowej – zakład budżetowy z siedzibą w Płocku oraz nadania Statutu (druk nr 616).

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 616.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zatem dobrnęliśmy, Szanowni Państwo, do końca etapu pierwszego. Proponuję, żebyśmy przystąpili do etapu drugiego, czyli głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał. Tradycyjne, jeśli Państwo pozwolicie, będę czytał tylko i wyłącznie numery punktów oraz druków. Przystępujemy zatem, Szanowni Państwo, do głosowania.”

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2021-2049 (druk nr 610),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 610 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 0

wstrzymujące – 7

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 581/XXXIV/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2021 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2021-2049 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2021 (druk nr 611),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 611 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 0

wstrzymujące – 7

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 582/XXXIV/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2021 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

3. zmiany uchwały nr 80/V/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie powołania Miejskiej Komisji Wyborczej do przeprowadzenia wyborów do Rad Mieszkańców Osiedli (druk nr 596),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 596 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 583/XXXIV/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2021 roku w sprawie zmiany uchwały nr 80/V/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie powołania Miejskiej Komisji Wyborczej do przeprowadzenia wyborów do Rad Mieszkańców Osiedli stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

4. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanych położonych w Płocku w Obrębie 3 „Maszewo” stanowiących własność Gminy Miasto Płock (druk nr 598),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 598.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 584/XXXIV/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2021 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanych położonych w Płocku w Obrębie 3 „Maszewo” stanowiących własność Gminy Miasto Płock stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

5. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Kobylińskiego/Słodowa (obr. 4) (druk nr 599),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 599.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 585/XXXIV/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2021 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Kobylińskiego/Słodowa (obr. 4) stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

6. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Kobylińskiego/Słodowa (obr. 4) (druk nr 600),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 600.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 586/XXXIV/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2021 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Kobylińskiego/Słodowa (obr. 4) stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

7. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Kobylińskiego/Słodowa (obr. 4) (druk nr 601),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 601.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 587/XXXIV/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2021 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Kobylińskiego/Słodowa (obr. 4) stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

8. zmiany Uchwały Nr 276/XV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 26 stycznia 2016 roku w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych będących własnością gminy, zmienionej Uchwałą Nr 401/XXII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2016 roku, Uchwałą Nr 783/XLVIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2018 roku oraz Uchwałą Nr 195/XII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 26 września 2019 roku (druk nr 602),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 602.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 588/XXXIV/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2021 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 276/XV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 26 stycznia 2016 roku w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych będących własnością gminy, zmienionej Uchwałą Nr 401/XXII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2016 roku, Uchwałą Nr 783/XLVIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2018 roku oraz Uchwałą Nr 195/XII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 26 września 2019 roku stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

9. ustalenia na 2022 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi na terenie miasta Płocka i przechowywanie go na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia pojazdu, a następnie odstąpienia od jego usunięcia (druk nr 603),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 603.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 589/XXXIV/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2021 roku w sprawie ustalenia na 2022 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi na terenie miasta Płocka i przechowywanie go na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia pojazdu, a następnie odstąpienia od jego usunięcia stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

10. zmiany statutu Żłobka Miejskiego nr 1 w Płocku (druk nr 604),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 604.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 590/XXXIV/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2021 roku w sprawie zmiany statutu Żłobka Miejskiego nr 1 w Płocku stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

11. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 605),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 605.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 591/XXXIV/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2021 roku w sprawie zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

12. ogłoszenia roku 2022 w Płocku Rokiem Ignacego Łukasiewicza (druk nr 606),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 606.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 592/XXXIV/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2021 roku w sprawie ogłoszenia roku 2022 w Płocku Rokiem Ignacego Łukasiewicza stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

13. uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków (druk nr 607),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 607.

Wynik głosowania:

za – 17

przeciw – 0

wstrzymujące – 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 593/XXXIV/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2021 roku w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

14. nadania nazwy ulicy (druk nr 608),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 608.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 594/XXXIV/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2021 roku w sprawie nadania nazwy ulicy stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

15. nadania nazwy ulicy (druk nr 609),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 609.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 595/XXXIV/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2021 roku w sprawie nadania nazwy ulicy stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

16. zmiany uchwały Nr 397/XXII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2016 r. w sprawie organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej dla jednostek organizacyjnych Gminy Miasto Płock zaliczanych do sektora finansów publicznych (druk nr 612),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 612.

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 596/XXXIV/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2021 roku w sprawie zmiany uchwały Nr 397/XXII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2016 r. w sprawie organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej dla jednostek organizacyjnych Gminy Miasto Płock zaliczanych do sektora finansów publicznych stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

17. zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 613),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 613.

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymujące – 7

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 597/XXXIV/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2021 roku w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

18. organizacji wspólnej obsługi finansowo-księgowej dla wyodrębnionych jednostek organizacyjnych Gminy-Miasto Płock zaliczanych do sektora finansów publicznych (druk nr 614),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 614.

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 4

wstrzymujące – 4

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 598/XXXIV/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2021 roku w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowo-księgowej dla wyodrębnionych jednostek organizacyjnych Gminy-Miasto Płock zaliczanych do sektora finansów publicznych stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

19. pozbawienia kategorii drogi gminnej (nr 520349W) ulicy Honorowych Dawców Krwi poprzez wyłączenie jej z użytkowania jako drogi publicznej (druk nr 615),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 615.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 599/XXXIV/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2021 roku w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej (nr 520349W) ulicy Honorowych Dawców Krwi poprzez wyłączenie jej z użytkowania jako drogi publicznej stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

20. pozostawienia bez rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Płocka (druk nr 597),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 615.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 600/XXXIV/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2021 roku w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Płocka stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

21. zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Zakładu Aktywności Zawodowej – zakład budżetowy z siedzibą w Płocku oraz nadania Statutu (druk nr 616).

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 616.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 601/XXXIV/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2021 roku zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Zakładu Aktywności Zawodowej – zakład budżetowy z siedzibą w Płocku oraz nadania Statutu stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Państwu bardzo za sprawne głosowanie.”

Ad. pkt 7

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt siódmy: sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z prac między sesjami. Prosimy bardzo, Panie Prezydencie.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Pozwólcie, że z tego miejsca. Chciałbym przedstawić sprawozdanie

prezydenta miasta Płocka oraz jego zastępców z pracy między sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 26 sierpnia do 29 września 2021 roku. I tak w tym okresie między innymi wziąłem udział w otwarciu stacji uzdatniania wody w Górach, gdzie oprócz obecnego zarządu i pracowników Płockich Wodociągów towarzyszył nam wspólnie razem długoletni poprzedni prezes Marek Naworski. Uczestniczyłem także w uroczystych obchodach 82. rocznicy wybuchu II wojny światowej wraz z Wiceprezydentem Romanem Siemiątkowskim. Wraz z Wiceprezydentem Siemiątkowskim uczestniczyłem także w kolejnej edycji ogólnopolskiej akcji narodowego czytania, które odbyło się w ogrodzie Książnicy Płockiej, przygotowane zresztą przez naszą księżnicę, jak co roku, gdzie wraz innymi osobami, mieszkańcami Płocka, odczytywaliśmy fragmenty „Moralności Pani Dulskiej”. Wziąłem udział także w sportowym wydarzeniu „Marcin Gortat Camp” w Orlen Arenie. Uczestniczyłem w jubileuszowym koncercie dwudziestopięciolecia Zespołu Pieśni i Tańca „Wisła” podczas którego mogłem wyróżnić niezwykłych ludzi z tego zespołu medalami Laude Probus. Wspólnie z zarządem PGO Spółka z o.o. oraz członkami władz PKN Orlen, tutaj przede wszystkim Wiceprezesem, członkiem zarządu Węgręckim, podpisałem list intencyjny o współpracy przy realizacji projektu polegającego na budowie instalacji przetwarzania odpadów komunalnych na terenie Kobiernik. Ta instalacja mogłaby w pewnej perspektywie oczywiście produkować syngaz potrzebny do procesów na terenie PKN Orlen, a docelowo także doprowadzić do przynajmniej nie wzrastania cen za odpady komunalne w Płocku, a może nawet ich częściowego zmniejszenia. Ale jesteśmy na początku tej drogi. Cieszę się z podpisania tego listu intencyjnego, zresztą na terenie parku przemysłowo-technologicznego w biurowcu CBR. Wziąłem udział także w uroczystych obchodach z okazji Święta Straży Miejskiej gratulując wyróżnionym, awansowanym i nagrodzonym strażnikom. Towarzyszył mi przy tym Wiceprezydent Piotr Dyśkiewicz. Brałem także udział w uroczystości wręczenia aktów nadania stopnia nauczyciela mianowanego nauczycielom zatrudnionym w placówkach prowadzonych przez miasto. Towarzyszył mi tutaj Wiceprezydent Roman Siemiątkowski. Uczestniczyłem także w pikniku z okazji 50-lecia Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 2 przy ulicy Lasockiego. Tutaj także towarzyszył mi Wiceprezydent Roman Siemiątkowski. Wspominałem o tym wcześniej podczas swojego wystąpienia, że brałem udział w samorządowym spotkaniu w Puszczy Kampinoskiej w Izabelinie, na które zaprosił między innymi Marszałek Adam Struzik. Tematem był rozwój naszych miast i gmin mazowieckich w oparciu o środki z Unii Europejskiej. Wraz z Wiceprezydentem Arturem Zielińskim, a także Skarbnikiem Miasta brałem udział w Europejskim Kongresie Gospodarczym w Katowicach, podczas którego otrzymaliśmy jako miasto nagrodę w konkursie Top Inwestycje Komunalne wśród dziesięciu wyróżnionych miast za najlepsze projekty, przedsięwzięcia ostatniej dekady. Brałem także udział - o tym także wspominałem wcześniej - w konferencji regionalnej pod hasłem „Zdrowie i rozwój Mazowsza”, które odbyło się w Muzeum Mazowieckim, a które także organizował samorząd województwa mazowieckiego na czele z Marszałkiem Adamem Struzikiem. Zresztą wspólnie razem także otwieraliśmy nową wystawę w Muzeum Mazowieckim, wystawę poświęconą art déco. Zakładam, że warto odwiedzić tą nową stałą wystawę w odremontowanej kamienicy, o którą wzbogaciło się nasze Muzeum Mazowieckie, przyczyniając się tym samym do rewitalizacji naszego starego miasta. Razem z Wiceprezydentem Arturem Zielińskim wziąłem udział w spotkaniu z dyrektorami szkół w sprawie hekatonu. Uczestniczyłem także razem z Wiceprezydentami w odsłonięciu Pomnika Marszałka Stanisława Małachowskiego. Pomnik ten został odsłonięty w setną rocznicę nadania imienia właśnie Marszałka Sejmu Wielkiego Stanisława Małachowskiego naszej najstarszej szkole średniej. Najstarszej oczywiście w Polsce, czyli Małachowiance. Podpisałem porozumienie w ramach projektu realizowanego przez NSZZ „Solidarność” pod nazwą „Schematy dialogu społecznego dla godnej pracy w sektorze publicznym na poziomie samorządów”. I tutaj dziękuję wszystkim zaangażowanym w ten proces, zarówno pracownikom urzędu, ale także po stronie społecznej związkowcom

oraz pracownikom i zarządom jednostek i spółek naszych, które podpisały to porozumienie, między innymi Książnica, Komunikacja Miejska MOPS i POKiS, tak. Wspólnie z Wiceprezydentem Siemiątkowskim uczestniczyłem, przepraszam, z Wiceprezydentem Arturem Zielińskim uczestniczyłem także w spotkaniu w Warszawie, w spotkaniu z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad. To spotkanie było poświęcone budowie drugiej nitki ulicy Wyszogrodzkiej. Mam wrażenie, że jesteśmy krok bliżej do porozumienia, aczkolwiek tak od dwóch tygodni czekamy na obiecaną, zadeklarowaną odpowiedź ze strony Generalnej Dyrekcji na nasze propozycje, no bo to troszeczkę tak, że w końcu doszło do spotkania, myśmy złożyli pewne propozycje dalszych działań, które pozwolą nam rzeczywiście wspólnie razem realizować ten ważny z punktu widzenia mieszkańców miasta projekt. Generalna Dyrekcja rozumiemy miała skonsultować się z ministerstwem w kwestii naszych propozycji odnośnie sposobu, formuły i wysokości płatności za tę część inwestycji, która jest po stronie miasta. Na ten moment, tak jak powiedziałem, czekamy na odpowiedź na nasze propozycje. Uczestniczyłem także we wczorajszym już seminarium, konsultacjach, które zostały przygotowane przez Wiceprezydenta Dyśkiewicza, razem zresztą z Państwem Radnymi, bo była i Pani Radna Daria Domosławska i Pan Radny Tomasz Kominek, podczas tych konsultacji dotyczących ochrony drzew w procesach inwestycyjnych. To kolejny krok, który wykonujemy w trosce o zielen w Płocku. Także tutaj dziękuję - był także Pan Przewodniczący Artur Jaroszewski oczywiście na spotkaniu - za te wspólne działania, które rzeczywiście mam nadzieję, będą przynosiły bardzo dobre rezultaty dla zdrowia w naszym mieście, dla zieleni w naszym mieście, ekologii. W rozmowie... Z rozmowy wynikało, że jesteśmy szóstym miastem w Polsce, które tego rodzaju standardy ochrony zieleni podczas realizacji inwestycji przyjmuje, a więc można powiedzieć w pierwszej dziesiątce. Jest to, mam świadomość, zasługa z jej strony zaangażowania Państwa Radnych na czele z Panem Przewodniczącym, z drugiej strony całego grona społeczników, mniej lub bardziej sformalizowanych, którzy od wielu miesięcy prowadzą z nami dialog. I ta współpraca owocuje właśnie tego rodzaju działaniami. Także w dniu dzisiejszym, jestem Państwu winny wyjaśnienie, nie było mnie tak mniej więcej godzinę w trakcie sesji, wyszedłem, odbyło się posiedzenie Miejskiego Zespołu Zarządzania Kryzysowego. Poprosiłem głównie osobę pełniącą obowiązki dyrektora stacji epidemiologiczno-sanitarnej w Płocku, a także wszystkie służby na spotkanie związane z wzrastającym zagrożeniem spowodowanym covid-19 i czwartą falą pandemii. Sytuacja na razie w Płocku jest stabilna, ale jak Państwo widzą nie tylko w Polsce, ale także w Płocku liczba zachorowań jest coraz większa. Jesteśmy i tak w Płocku... Poziom zaszczepienia w Płocku jest no patrząc na region najwyższy, natomiast sięgający nieco, znaczy blisko 60 procent, natomiast niestety chorych w szpitalach przybywa i nie tylko w szpitalach. Musimy być świadomi, że pewnie jesień czeka nas także pod, będzie nas czekała pod znakiem covid-u, więc trzeba się do tego jak najlepiej przygotować. Jeśli chodzi o moich zastępców poza tym, że towarzyszyli mi w tych wymienionych przeze mnie już wielu aktywnościach, Wiceprezydent Roman Siemiątkowski uczestniczył w posiedzeniu Rady Społecznej Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Płocku. Tych posiedzeń nawet bodajże były ze dwa, też i związane z trudną sytuacją medyczną w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym. Brał udział także w uroczystym otwarciu 51. Regat o Puchar Wrzosu Prezydenta Miasta Płocka, także w uroczystym otwarciu Płockich Dni Fotografii w Towarzystwie Naukowym Płockim, a także w pikniku urodzinowym Komunikacji Miejskiej połączonym z finałem konkursu Kierowca Roku 2020. Brał udział w uroczystościach patriotycznych upamiętniających 79. rocznicę stracenia trzynastu Polaków w roku 1942, przy pomniku na placu 13 Straconych, a także uczestniczył w inauguracji roku akademickiego 2021/2022 Stowarzyszenia Uniwersytetu Trzeciego Wieku im. Janiny Czaplickiej w Płocku. I oczywiście także jego taka aktywność no ulubiona - wręczał medale za długoletnie pożycie małżeńskie „Złote Gody”. Także i dzisiaj będzie miał tę ogromną przyjemność w imieniu Prezydenta Rzeczypospolitej takie medale w Urzędzie Stanu Cywilnego wręczać. Wiceprezydent Piotr Dyśkiewicz uczestniczył między innymi,

razem ze mną, w obchodach Święta Straży Miejskiej, w otwarciu wystawy w Muzeum Mazowieckim, a także w telekonferencji poświęconej badaniu ruchu tranzytowego. Natomiast Wiceprezydent Artur Zieliński brał udział w licznych spotkaniach dotyczących realizacji inwestycji w Płocku, a więc budowy stadionu, aquaparku, sali koncertowej, brał razem z zastępcami udział w zespole ds. planowania inwestycji, a także spotykał się z podmiotami zainteresowanymi współpracą z Gminą Miasto Płock, także brał udział z zespołem do spraw nazewnictwa ulic oraz uczestniczył już piątym Forum Partnerstwa Publiczno-Prywatnego, które organizowaliśmy jako miasto, na które zaprosiliśmy wiele samorządów i podmiotów prywatnych. Bardzo dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie Prezydencie. Czy jakieś pytania ze strony Państwa Radnych do sprawozdania Pana Prezydenta? Nie widzę.”

Ad. pkt 8

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt ósmy: sprawozdanie przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami. Szanowni Państwo, w okresie od 26 sierpnia do dnia dzisiejszego: podpisywałem dokumenty po ostatniej sesji, w dniu 2 września uczestniczyłem w płockiej katedrze w pogrzebie Starosty Płockiego ś.p. Mariusza Bieńka, w dniu 3 września uczestniczyłem w Muzeum Mazowieckim w uroczystym otwarciu wystawy art déco. Wszystkim Państwu i płoczanom, i mieszkańcom okolicznym, w ogóle mieszkańcom całej Polski tak naprawdę można tę polecić tę wystawę w nowym skrzydle płockiego muzeum. W dniu 4 września uczestniczyłem w narodowym czytaniu „Moralności Pani Dulskiej”. Raz jeszcze podziękowania dla Pani Dyrektor Joanny Banasiak oraz całej załogi Książnicy Płockiej. W dniu 5 września na płockim nabrzeżu z dużą przyjemnością oglądałem koncert Kapeli ze Wsi Warszawa. W dniu 11 września brałem udziału w Teatrze Dramatycznym w premierze rock opery „Obrona Płocka 1920”. Gratulacje dla pomysłodawców, w szczególności dla reżysera, naszego kolegi, Pana Radnego Mariusza Pogonowskiego. W dniu 24 września uczestniczyłem w uroczystym rozpoczęciu kolejnego roku akademickiego na Uniwersytecie Trzeciego Wieku. W dniu wczorajszym, czyli 29 września, tak jak wspominał Pan Prezydent, uczestniczyłem w sali POKiS w seminarium dotyczącym ochrony drzew w procesach inwestycyjnych w Płocku. Bardzo ciekawe wydarzenie. Bardzo się z niego cieszę. Jest to podsumowanie wielomiesięcznej, nieraz ciężkiej, nieraz może zbyt emocjonalnej dyskusji pomiędzy różnymi stronami społecznymi i urzędem, ale uważam, że bardzo efektem tych nieraz burzliwych prac i dyskusji jest wspaniałe, według mnie rozwiązanie i myślę, że wszystkim nam będzie dużo łatwiej, dużo będziemy się czuli, że będziemy czuli po pierwsze, poszanowanie dla zieleni w mieście, co będzie skutkowało naszym zdrowiem, a po drugie chyba też projektanci będą mieli już jasność w temacie, co powinni zrobić, czego od nich jako miasto, jako zamawiający wymagamy. Poza tym brałem udział w organizowanych przez sejmik mazowiecki konsultacjach społecznych dotyczących projektu Strategii rozwoju województwa mazowieckiego 2030+. Te konsultacje, Szanowni Państwo, jeszcze trwają. Zachęcam wszystkich Państwa, zwłaszcza Państwa Radnych, do wyrażania swoich pomysłów i uwag do tego dokumentu. Poza tym uczestniczyłem w pracach komisji merytorycznych, prowadziłem korespondencję w imieniu rady miasta, złożyłem kilka interpelacji między sesjami, przygotowywałem dzisiejszą sesję. Chciałbym również podziękować Państwu Wiceprzewodniczącym za pomoc i wsparcie w tych działaniach. Czy jakieś pytania ze strony Państwa Radnych do tego sprawozdania? Nie widzę. Dziękuję.”

Ad. pkt 9

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt dziewiąty: interpelacje i zapytania radnych. Pan Radny Jerzy Seweryniak, proszę bardzo.”

Pan Radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Dziękuję za udzielenie mi głosu. Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Wysoka Rado! Złożyłem kilka już interpelacji za Prezydenta Pana Jacka Terebusa na temat na osiedlu Ciechomic odnowienia budynku po byłej szkole i przedszkolu. W dzisiejszym dniu jest w strasznym opłakaniu przy tym budynku i ten budynek. Mam prośbę, czy się ktoś z władz zainteresuje, aby przyjechać i obejrzeć ten obiekt jak on wygląda, bo to grozi dla bezpieczeństwa mieszkańców, którzy się tam gromadzą, młodzież się tam gromadzi. Następną mam sprawę w Górach, na osiedlu Góry. Przy budynku 1, 3 stoją dwie topole, które z Panem Prezydentem Zielińskim i z Panem Dyrektorem rejonu dróg miejskich byliśmy na oględzinach. Padła odpowiedź, żeby mieszkańcy dostali powiadomienie z agencji rolnej i dostali pozytywną odpowiedź, że wymaga to usunięcia tych topól. Dlaczego proszę. Proszę o to, bo tam idzie ścieżka dla dzieci, które idą do szkoły, zagraża naprawdę bezpieczeństwo. Bardzo bym prosił władze miasta, aby się tą sprawą moją zajęli. Następną sprawę mam - budowa kanalizacji na ulicy Browarnej. Było spotkanie w przedszkolu z Panem Prezesem i z zarządem. Omawiano budowę kanalizacji Janówek, Browarna i obok drugie uliczki. Na dzisiejszy dzień nie ma odpowiedzi, kiedy będzie kanalizacja robiona. A droga na Browarnej została poprawiona wczoraj, ale tak jest w opłakanym stanie, że mieszkańcy proszą, proszą, jeszcze raz proszą, aby została tam postawiona kropka nad i. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pani Radna Daria Domosławska, proszę.”

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Panowie Prezydenci, Państwo Przewodniczący, Drodzy Radni i Szanowni Mieszkańcy! 17 września złożyłam interpelację w sprawie likwidacji barier architektonicznych na Wzgórzu Tumskim. Dokładnie teren dotyczy ciągu pieszego w pobliżu spichlerza. Wczoraj otrzymałam odpowiedź na tą interpelację i szczerze mówiąc z tej odpowiedzi zupełnie nie wynika nic, dlatego w dniu dzisiejszym postanowiłam poprosić o ponowne przeanalizowanie sprawy. Ja pozwolę sobie zacytować fragment odpowiedzi na interpelację, która została złożona na prośbę osób z niepełnosprawnościami, ponieważ nikt z nas nie wie, co czują osoby, które usiądą na wózku inwalidzkim, dojeżdżają do schodów i na tym się kończy ich piękna przygoda po Wzgórzu Tumskim. Zacytuję fragment odpowiedzi na interpelację dotyczącą likwidacji barier: „likwidacja barier architektonicznych wymaga sporządzenia projektu oraz uzyskania pozwoleń i nie może być wykonana w ramach napraw bieżących realizowanych przez Wydział Spraw Komunalnych”. Szanowni Państwo, wydaje mi się, że na tym nie możemy poprzestać, ponieważ nie wyobrażam sobie sytuacji, że osoby z niepełnosprawnościami odczytując tego typu informacje powiedzą: no dobrze, skoro nie ma tego w ramach napraw, spraw bieżących, to ja zacznę chodzić, zrezygnuję z podziwiania naszego Wzgórza Tumskiego. Tak że takiej odpowiedzi ja przynajmniej do siebie nie przyjmuję i myślę, że tego samego zdania będzie większość osób z niepełnosprawnościami i osób, które chciałyby cieszyć się urokiem Wzgórza Tumskiego. W odpowiedzi na interpelację również przeczytałam coś, co złagodziło ten mój żal. Dowiedziałam się, że posiadamy, pozwolę sobie zacytować, program funkcjonalno-użytkowy dla zadania stabilizacja zbocza skarpy Wiślanej, usunięcie szkód powstałych wskutek ruchów osuwiskowych ziemi oraz usunięcia zagrożeń

osuwiskowych istniejącej infrastruktury poprzez przebudowę ciągu nadskarpowego i zagospodarowanie działek przy ulicy Kazimierza Wielkiego. Więc mówię już teraz super, coś optymistycznego, ale dalej czytam, że oczywiście nie mamy środków finansowych zagospodarowanych, do zagospodarowania na ten rok, no i dalej nie jest również ten program wpisany do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Szanowni Państwo Radni, Drodzy Panowie Prezydenci, wydaje mi się, że jest to już najwyższa pora, żebyśmy do tego tematu usiedli i pomyśleli co dalej, ponieważ Wzgórze Tumskie jest tym skarbem, którego wszyscy nam zazdroszczą i wydaje mi się, że jeżeli tego nie będzie w Wieloletniej Prognozie Finansowej, to tak z roku na rok będziemy tylko patrzeć na to, co dzieje się z naszych Wzgórzem Tumskim. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pani Radna Małgorzata Ogrodnik.”

Pani Radna **Małgorzata Ogrodnik** powiedziała: „Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci! Moja pierwsza interpelacja dotyczy tutaj, bo skłama interpelację dotyczącą fontanny w Parku na Zdunach. Z informacji, którą uzyskałam w poprzednim tygodniu od Pana Prezydenta Zielińskiego, bo wyraziłam tutaj propozycję taką, żeby miasto wystosowało pismo do koncernu Orlen, żeby tutaj wspólnie móc zmodernizować tą fontannę. Pewnie na dzień dzisiejszy jeszcze takiej odpowiedzi nie ma. I jeszcze moja druga interpelacja. Też taka w sumie bardzo podobna. Jest to ponowienie mojej interpelacji sprzed kilku lat. Jest to naprawa chodnika znajdującego się między Domem Technika a Parkiem Abisynia. Jest to chodnik bardzo zdewastowany. Z informacji w poprzednich latach uzyskałam, że miasto zwróci się tutaj, bo teren należy do koncernu naftowego, tutaj bardziej do Pana Wojewody i tutaj wspólnie Państwo mieliście znaleźć jakiś konsensus, żeby mieszkańcy mogli korzystać z tego chodnika. Jest to teren bardzo często uczęszczany przez mieszkańców tej części miasta. Moja kolejna jest interpelacja, ponownie dotyczy oświetlenia Parku Abisynia. Z informacji wcześniejszych, które uzyskałam wiem, że taką inwestycję w postaci projektu mieliście Państwo zgłosić do Energi. Chciałabym się dowiedzieć na jakim jest to etapie. Jak również tutaj, jak Pani Daria Domosławska, otrzymując swoje interpelacje nie do końca jest zadowolona i ja chciałabym tutaj zgłosić moje zastrzeżenia do odpowiedzi na temat interpelacji. Jest to, chodziło mi o wyremontowanie części schodków, schodów w Parku na Zdunach. Dokładnie tam jest siedem, czy osiem. Otrzymałam odpowiedź, że niestety w budżecie miasta nie znajdują się żadne środki finansowe. Lepiej załatać dziury w tych schodkach teraz niż w następnych latach remontować całość tych schodów, prawda i mi się wydaje, że tutaj powinniśmy pomyśleć, żeby z napraw bieżących te właśnie uszczerbki można by było naprawić. Zwracam się również tutaj, dbając o tereny zielone, do Pana Prezydenta o zabezpieczenie środków finansowych dotyczących zieleni. I moje prośby kieruję w postaci, jest to, była koncepcja zagospodarowania Jaru Brzeźnicy, czyli naszego parku tutaj, placu zabaw w postaci posadzenia żywopłotów w formie labiryntu, jak również wigwamów z wikliny i prosiłabym, żeby coś takiego mogło się znaleźć na następnym roku. Dziękuję bardzo.”

Ad. pkt 10

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu kolejnego: odpowiedzi na interpelacje. Pan Prezydent jako pierwszy się zgłosił.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Oczywiście odpowiedzi

będę udzielone na piśmie. Ja rozumiem, że nie zawsze, czasami te odpowiedzi, które są przygotowywane przeze mnie albo przez moich zastępców satysfakcjonują Państwa Radnych. Nawet powiedziałbym: bardzo dobrze. Cieszę się i dziękuję za te sygnały, bo ja osobiście nie każdą z tych odpowiedzi... nie podpisuję się pod nimi. Podpisują się częściej nawet zastępcy odpowiedzialni za poszczególne piony. Aczkolwiek też proszę zrozumieć, że generalnie te odpowiedzi są udzielane literalnie zgodnie z prawem, czyli że jeśli w pewnych kwestiach trzeba, nie da się przeprowadzić remontu tylko bieżącego, tylko trzeba przygotować projekt, to rzeczywiście na ten projekt i później na realizację trzeba znaleźć środki w budżecie miasta, a więc musimy nad tym wspólnie razem pochylić się, szukając takich możliwości przy okazji chociażby konstruowania budżetu, co jak Państwo wiedzą, w perspektywie przyszłego roku nie będzie proste, ale o tym pewnie jeszcze będziemy dyskutować, kiedy Pan Skarbnik będzie przedstawiał założenia i będziemy o tym rozmawiać na sesji budżetowej, ale także i wcześniej. Dlatego jeszcze raz dziękuję. Oczywiście odpowiemy na piśmie. Mam nadzieję, że te odpowiedzi będą także satysfakcjonujące. A w kwestii tych działań inwestycyjnych cieszę się, że Państwo Radni nie tylko wykorzystują kwestię interpelacji, ale także LocalSpotu, czy po prostu bezpośredniego kontaktu z dyrektorami, bądź wiceprezydentami. W tej formule także wiele spraw dla mieszkańców można załatwiać, realizować wspólne projekty. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, przechodzimy do kolejnego punktu.”

Ad. pkt 11

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt jedenasty: sprawy różne. I ponownie Pan Prezydent, proszę.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Na początek chciałem poinformować o wykonaniu paragrafu, wykonując § 5 uchwały nr 540/XXXI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2017 roku w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka o wycofaniu akcji z następującej spółki prawa handlowego. I tak to Sekcja Piłki Ręcznej Wisła Płock Spółka Akcyjna. Uchwałą nr 14/ZW Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki Wisła Płock Spółka Akcyjna sporządzoną za repertorium A nr 5951/2021 w dniu 2 września 2021 roku dokonano obniżenia kapitału zakładowego spółki o kwotę 4.323.000 zł poprzez dobrowolne umorzenie 43.230 akcji imiennych. I tutaj wymienione są te akcje. Podpunkt a) Z o numerach Z-209561 do numeru Z-230388 należących do akcjonariusza Gminy Miasto Płock o wartości nominalnej 100 zł każda akcja, o łącznej wartości nominalnej 382.800 zł. Podpunkt b) o numerach... znaczy seria A o numerach od numeru AA-213389 do numeru AA-223388, należących do akcjonariusza Gminy Miasto Płock o wartości nominalnej 100 zł każda akcja, o łącznej wartości nominalnej 1.000.000 zł. Podpunkt c) seria AB o numerach od numeru AB-223389 do numeru AB- 400, przepraszam, 243388, należących do akcjonariusza Gminy Miasto Płock, o wartości nominalnej 100 złotych każda akcja, o łącznej wartości nominalnej 2.000.000 zł. Podpunkt d) AC o numerach od numeru AC-243389 do numeru AC-252790, należących do akcjonariusza Gminy Miasto Płock o wartości nominalnej 100 złotych każda akcja, o łącznej wartości nominalnej 940.200 zł. Akcje, o którym mowa powyżej umorzono dobrowolnie w drodze nieodpłatnego ich nabycia przez spółkę. Umorzenie dobrowolne akcji z w drodze nieodpłatnego ich nabycia przez spółkę oraz obniżenie kapitału zakładowego jest dokonane w celu przyznania środków z kapitału zakładowego na (niezrozumiały głos) kapitał rezerwowy, co umożliwi przeznaczenie ich na pokrycie straty

bilansowej za 2020 rok. Informuję także Państwa Radnych o wniesieniu udziałów, akcji do następujących spółek prawa handlowego. I tak - Inwestycje Miejskie Spółka z o.o. W wykonaniu zarządzenia nr 2598/2021 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2021 roku w sprawie wniesienia do spółki pod firmą Inwestycje Miejskie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego uchwałą nr 17/ZW/2021 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 27 sierpnia 2021 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 1.194.800 zł poprzez ustanowienie 11.948 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 100 zł każdy, objętych przez wspólnika spółki Gminę Miasto Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym w wysokości 1.194.800 zł pochodzącym ze środków zabezpieczonych w budżecie miasta Płocka na 2021 rok, zadanie nr 03/WNW/I/G - Inwestycje Miejskie Spółka z o.o., realizacja inwestycji przy ulicy Kazimierza Wielkiego 52 i Kościuszki 3b. Punkt drugi - Inwestycje Miejskie Spółka z o.o. W wykonaniu zarządzenia nr 2648/2021 Prezydenta Miasta Płocka z 9 września 2021 roku w sprawie wniesienia do spółki pod firmą inwestycje Miejskie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego uchwałą 18/ZW/2021 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 14 września 2021 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 1.170.200 zł poprzez ustanowienie 11.702 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 100 złotych każdy, objętych przez wspólnika Spółki Gminę Miasto Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym w wysokości 1.170.200 zł, pochodzącym ze środków zabezpieczonych w budżecie miasta Płocka na 2021 rok. Kwota 193.100 zł na zadania nr 03/WNW/I/G - Inwestycje Miejskie Spółka z o.o - realizacja inwestycji przy ulicach Kazimierza Wielkiego 52 i Kościuszki 3b. Kwota 977.100 zł, zadanie nr 11/WNW/I/G - Inwestycje Miejskie Spółka z o.o. Punkt trzeci - Sekcja Piłki Ręcznej Wisła Płock Spółka Akcyjna. W wykonaniu zarządzenia nr 2677/2021 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 27 września 2021 roku w sprawie wniesienia do Spółki Sekcja Piłki Ręcznej Wisła Płock Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego uchwałą nr 18/WZ/2021 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki sporządzoną za repertorium A nr 6411/2021 w dniu 28 września 2021 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 2.500.000 zł w drodze emisji 25.000 nowych akcji imiennych z serii AK o numerach od numeru AK-352489 do numeru AK-377488 o wartości nominalnej 100 zł każda akcja, skierowanych do akcjonariusza Gminy Miasto Płock, któremu przysługuje prawo poboru, subskrypcja zamknięta. Akcje z serii AK o numerach od numeru AK-352489 do numeru AK-377488 zostały pokryte wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta Płocka na 2021rok, zadanie nr 09/WNW/I - Sekcja Piłki Ręcznej Wisła Płock Spółka Akcyjna, za co akcjonariusz spółki Gmina Miasto Płock objął 25.000 akcji imiennych z serii AK. Punkt czwarty - Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. W wykonaniu zarządzenia nr 2685/2021 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 28 września 2021 roku w sprawie wniesienia do spółki pod firmą Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego uchwałą nr 18/ZW/2021 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 28 września 2021 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 4.773.000 zł poprzez ustanowienie 9.546 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 500 zł każdy, objętych przez wspólnika spółki Gminę Miasto Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym w wysokości 4.773.000 pochodzącym ze środków zabezpieczonych w budżecie miasta Płocka na rok 2021, zadanie nr 13/WNW/I/G - budowa i przebudowa budynków komunalnych, Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy w sprawach różnych ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Pan Prezydent raz jeszcze, proszę.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Tak, Szanowni Państwo, jeszcze raz. Otóż chciałbym Państwa poinformować, że wszystko wskazuje na to, że wszystkie korporacje samorządowe, Związek Miast Polskich, liczne stowarzyszenia, które skupiają samorządowców od poziomu właściwie marszałka województwa, radnych wojewódzkich, prezydentów, wójtów, burmistrzów, radnych miejskich będą protestować 13 października w Warszawie przed parlamentem w kontekście propozycji rządowych, przyjęcia nazwijmy tak to kolokwialnie Polskiego Ładu, który będzie miał zgodnie z wyliczeniami samorządowców i ekspertów opłakane skutki dla budżetów naszych miast, miasteczek, wsi, a tym samym dla naszych mieszkańców. 13 października. Ja informuję, jeśli ktoś z Państwa chciałby wybrać się do Warszawy. Ja najprawdopodobniej tam będę. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa, jakaś informacja o sprawach różnych, bądź wystąpienie? Nie widzę.”

Ad. pkt 12

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XXXIV Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Kominek

Artur Jaroszewski