

Szanowny Panie Prezydencie,

Niniejszym zgłaszam uwagi do projektu „Budowa przystani cumowniczej przy ujściu rzeki Rosicy w Płocku”. Przyjęcie go w obecnej postaci, koliduje z przepisami dotyczącymi wycinek na obszarach chronionych. Są to: Natura 2000 Obszar Ptasi, Natura 2000 Obszar Siedliskowy oraz Obszar Krajobrazu Chronionego. Dochodzi także do kolizji z przepisami dotyczącymi naruszenia integralności korytarza ekologicznego z innym obszarem chronionym jakim jest Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Jar rzeki Rosicy”. Zasadniczo, w tego rodzaju formach ochrony, możliwe są prace inwestycyjne, jednak tutaj mamy do czynienia z zastrzeżeniem dotyczącym terenów nadwodnych, w których zabrania się prowadzenia wycinek i trwałej ingerencji w podłoże. Dodam, że członkowie grupy „Płock dla drzew” wskazują, iż na przeznaczonych do wycięcia drzewach znajdują się zasiedlone dziuple dzięcioła czarnego i dzięcioła zielonego. Obok znajduje się siedlisko bielika a teren budowy podlega regulacjom zawartym w dyrektywie ptasiej. Dzięcioły nie znalazły się w raporcie środowiskowym, ale istnieje dokumentacja potwierdzająca ich występowanie.

Jeśli stacja wodna musi powstać, to wnioskuję o zmianę lokalizacji na miejsce poza chronionym obszarem środowiska.

Poniżej przepisy dotyczące wspomnianych obszarów:

NATURA 2000

Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, zabrania się podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

- pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000;
- pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Ograniczenia wycinki dotyczą: obszaru Natura 2000 – jeżeli wycinka mogłaby znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000.

OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU:

Na obszarze chronionego krajobrazu mogą być wprowadzone następujące zakazy:

- zabijania dziko występujących zwierząt,
- niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztorowym, przeciwpowodziowym lub przeciwoświadkowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;

Niezależnie od powyższego proszę nie zabierać płocczanom tak deficytowego środowiska naturalnego jakim są mazowieckie nadwiślańskie łągi.

W niniejszym apelu odwołuję się do Pańskiej deklaracji mówiącej o tym, że teraz drzewa mają być święte. Jeśli przyjrzymy się ustaleniom biologów dotyczącym tego ekosystemu, musimy stwierdzić, że lasy łąkowe są święte podwójnie.

Z poważaniem