

**UCHWAŁA NR 580/XXXIII/2021
RADY MIASTA PŁOCKA**

z dnia 26 sierpnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 26 maja 2021 r. w przedmiocie przyjęcia uchwały o określonej treści.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) oraz art. 9 ust. 2, art. 10 ust. 1 oraz art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 870) - Rada Miasta Płocka uchwała, co następuje:

§ 1. Petycję z dnia 26 maja 2021 r. w przedmiocie przyjęcia uchwały o określonej treści postanawia się uznać za nieuzasadnioną.

§ 2. Podejmując uchwałę o treści jak w §1 Rada Miasta oparła się na treści petycji oraz stanowisku przedstawionemu przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Płocka.

§ 3. W dniu 27 maja 2021 r. do Urzędu Miasta Płocka wpłynęła petycja osoby fizycznej, której postulatem było podjęcie przez Radę Miasta Płocka uchwały o określonej treści. Proponowana treść uchwały miała dotyczyć potępienia „jakichkolwiek działań władz wykluczających mieszkańców Płocka z powodów rasowych, religijnych, medycznych czy sanitarnych”. Poprzez „działania” autor petycji rozumie wszelkie „regulacje, a także presję medialną lub społeczną zachęcającą do segregacji sanitarnej”. Uchwała miała również zawierać zobowiązanie Rządu RP do uzyskania od firm produkujących szczepionki przeciwko wirusowi SARS-COV 2 pisemnych gwarancji odszkodowań dla osób z niepożądanymi powikłaniami lub odczynami poszczepiennymi, jak również wyrażenie negatywnej opinii na temat planowanych przez Unię Europejską programu Cyfrowych Zielonych Certyfikatów.

§ 4. Przechodząc do merytorycznej analizy złożonej petycji, stwierdzić należy, że nie stwierdzono zasadności spełnienia wskazanego w niej postulatu. Pomimo, iż do zadań własnych gminy, określonych w art. 18 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym należy ochrona zdrowia oraz bezpieczeństwo obywateli, to jednak niezasadne jest podjęcie uchwały przez Radę o żądanej w petycji treści, gdyż szczepienie przeciw COVID-19 są w kompetencji Rządu RP, a samorząd nie ma podstaw do ich kwestionowania. Kwestia negocjacji i ustaleń z koncernami produkującymi szczepionki również leżą poza kompetencjami rady gminy. Należy dodać, że szczepienia przeciw COVID-19 nie są obowiązkowe, przystąpienie do szczepienia ma charakter dobrowolny. W przypadku rezygnacji ze szczepienia nie są stosowane sankcje ani naciski jak również nie notuje się zjawiska dyskryminacji obywateli niezaszczepionych. Obywatele przyjmujący szczepionkę czynią to świadomie podpisując na to zgodę, która zawiera przygotowaną przez Rząd RP informację dotyczącą szczepienia. Również kwestia dotycząca Cyfrowych Zielonych Certyfikatów nie leży w kompetencjach organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego. Na marginesie należy również wskazać, że postulowane w petycji sformułowania „segregacja sanitarna” czy „eksperyment medyczny” w stosunku do kwestii związanych z programem szczepień przeciwko COVID-19 mają charakter publicystyczny i nie mogą zostać zaakceptowane przez Radę. Z tych względów, przedmiotową petycję należy uznać za nieuzasadnioną.

§ 5. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Płocka, w tym do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Płocka

Artur Jaroszewski