

Projekt

z dnia 11 marca 2021 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA PŁOCKA**

z dnia 2021 r.

w sprawie skargi z dnia 21.01.2021 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku.

Na podstawie art. 223 § 1 oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695, 1298, 2320, z 2021 r. poz. 54, 187) w związku z art. 18 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 713, 1378) - Rada Miasta Płocka uchwala, co następuje:

§ 1. Skargę z dnia 21.01.2021 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku postanawia uznać za niezasadną.

§ 2. Podejmując uchwałę o treści jak w § 1 Rada Miasta oparła się o ustalenia poczynione przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji Rady Miasta Płocka, która na podstawie przepisów obowiązującego Statutu Miasta Płocka dokonała stosownej analizy skargi z dnia 21.01.2021 r.

§ 3. 1. W dniu 21.01.2021 r. do Rady Miasta Płocka wpłynęło pismo, w którym zawarto skargę na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku. Przedmiotowa skarga obejmuje zarzuty dotyczące nieskierowania Skarżącego do schroniska dla bezdomnych oraz niewypłacania Skarżącemu należnego mu zasiłku. Do złożonej skargi ustosunkował się Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku, który pismem z dnia 8.03.2021 r. odniósł się do zarzutów skargi. Wskazał, że jeżeli chodzi o zarzut dotyczący nieprzyjęcia Skarżącego do schroniska, to podnieść należy, że po wyjściu Skarżącego z Zakładu Karnego został on przyjęty do schroniska dla bezdomnych w Płocku, natomiast z uwagi na niepełnosprawność ruchową, został on skierowany do schroniska dla bezdomnych oferującego usługi opiekuńcze w Sokołowym Kącie, przy czym koszty jego pobytu pokrywał MOPS w Płocku. Skarżący samowolnie opuścił to schronisko po czym ponownie zażądał umieszczenia go w schronisku w Płocku. W tej sprawie ze Skarżącym rozmawiał zastępca Dyrektora MOPS, który argumentował, że z uwagi na bariery architektoniczne oraz niepełnosprawność Skarżącego nie jest właściwym umieszczenie go w schronisku w Płocku. Skarżący podczas rozmowy odmówił powrotu do schroniska z usługami opiekuńczymi. Wobec takiego stanowiska, Skarżący został skierowany do hostelu prowadzonego przez Kościół Mariawitów, wraz z posiłkami. W zakresie zarzutu niewypłacenia Skarżącemu zasiłku, Dyrektor MOPS wskazał, że zasiłek ten był mu przekazywany przekazem pocztowym na adres schroniska w Sokołowym Kącie, natomiast Skarżący opuścił tą placówkę przed podjęciem świadczenia za miesiąc styczeń 2021 r. Po zwrocie kwoty przekazu z poczty może ona zostać niezwłocznie wypłacona Skarżącemu, tak jak i świadczenia za kolejne okresy.

2. Po analizie złożonej skargi, stwierdzić należy, że nie sposób podzielić zarzutów w niej zawartych. Nie ma podstaw, aby odmówić wyjaśnieniom złożonym przez Dyrektora MOPS. W świetle powyższych wyjaśnień trudno uznać, że w sprawie doszło do jakichś uchybień po stronie Dyrektora MOPS. Skarżący został umieszczony w przystosowanym dla niego schronisku, które sam dobrowolnie opuścił. Również zarzut dotyczący braku wypłaty należnego mu zasiłku nie jest zasadny – w świetle przedstawionych okoliczności faktycznych.

3. Biorąc powyższe pod uwagę, na posiedzeniu w dniu 16.03.2021 r. Komisja Skarg Wniosków i Petycji przyjęła projekt uchwały o treści niniejszej i przedstawiła go Radzie do uchwalenia.

§ 4. W przypadku ponownego wystąpienia przez Skarżącego w sprawie opisanej w § 1, bez wskazania nowych okoliczności upoważnia się Przewodniczącą Rady Miasta Płocka do podtrzymania dotychczasowego stanowiska Rady Miasta Płocka bez odrębnego powiadamiania Skarżącego.

§ 5. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Płocka

Artur Jaroszewski

ADWOKAT
Jarosław Czumański