

UCHWAŁA NR 848/XLVIII/2022
RADY MIASTA PŁOCKA

z dnia 24 listopada 2022 r.

w sprawie skargi osoby fizycznej z dnia 27 września 2022 r. na dyrektora Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 24 w Płocku.

Na podstawie art. 223§1 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) w związku z art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.), Rada Miasta Płocka uchwala co następuje:

§ 1. Skargę osoby fizycznej z dnia 27 września 2022 r. na dyrektora Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 24 w Płocku uznaje się za nieuzasadnioną.

§ 2. Podejmując uchwałę o treści jak w § 1 Rada Miasta oparła się na treści skargi oraz stanowisku przedstawionemu przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Płocka.

§ 3. 1. W dniu 27 września 2022 r. do Urzędu Miasta Płocka wpłynęła skarga osoby fizycznej na działania dyrektora Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 24 w Płocku. Zarzuty skargi sprowadzają się do: spowodowania przez dyrektora podjęcia przez radę rodziców uchwały z 6 czerwca 2022 r., rozpowszechniania nieprawdziwych informacji o Skarżącej oraz mobbingowania jednego z pracowników szkoły. Skarga zakończona jest sugestią o odwołanie dyrektora z obecnie zajmowanej funkcji.

2. Przechodząc do merytorycznej analizy skargi, stwierdzić należy, że jest ona nieuzasadniona. Żaden z zarzutów nie został nawet uprawdopodobniony, a część jest niewłaściwie zaadresowana. Jeśli chodzi o zarzut pierwszy to wskazać trzeba przede wszystkim, że uchwała na jaką powołuje się Skarżąca jest uchwałą Rady Rodziców, a nie Rady Pedagogicznej. Dyrektor nie wchodzi w skład Rady Rodziców i nie odpowiada za treść podejmowanych przez to gremium uchwał, trudno więc adresować wobec niego tego typu zarzuty. Zarzut drugi Skarżąca wywodzi z tego, że jeden z nauczycieli szkoły miał wypowiadać o Skarżącej pewne dotyczące jej informacje. Jednakże Skarżąca nie przedstawiła cienia dowodu, że informacje te pochodzą od dyrektora szkoły. Stąd zarzut, że „dyrektor rozpowiada po szkole informacje” nie został potwierdzony. Odnosząc się natomiast do zarzutu trzeciego, to wskazać należy, że o fakcie zaistnienia mobbingu może przesądzić dopiero prawomocny wyrok sądu pracy w oparciu o przeprowadzone postępowanie dowodowe i przepisy kodeksu pracy. Rada Miasta Płocka nie ma narzędzi ani uprawnień, aby takie kwestie rozstrzygać. Niezależnie od powyższego, to osoba dotknięta mobbingiem powinna wystąpić ze stosownym roszczeniem, pozwu osoby bezpośrednio zainteresowanej nie może zastąpić doniesienie osób trzecich. Wreszcie, odnosząc się do sugestii dotyczących odwołania dyrektora ze stanowiska, Rada Miasta Płocka wskazuje, że prawo powoływania i odwoływania dyrektorów placówek oświatowych przysługuje wyłącznie Prezydentowi Miasta Płocka jako organowi wykonawczemu organu prowadzącego.

3. Biorąc powyższe pod uwagę na posiedzeniu w dniu 15 listopada 2022 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła projekt uchwały o treści niniejszej i przedstawiła go Radzie do uchwalenia.

4. Szczegółowy materiał w sprawie zawarty jest w protokołach z posiedzeń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 18 października 2022 r. oraz 15 listopada 2022 r.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady
Miasta Płocka

Iwona Krajewska