

Projekt

z dnia 9 listopada 2022 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA PŁOCKA**

z dnia 2022 r.

w sprawie skargi osoby fizycznej z dnia 27 września 2022 r. na działalność Straży Miejskiej w Płocku.

Na podstawie art. 223§1 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) w związku z art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.), Rada Miasta Płocka uchwala co następuje:

§ 1. Skargę osoby fizycznej z dnia 27 września 2022 r. na działalność Straży Miejskiej w Płocku uznaje się za nieuzasadnioną.

§ 2. Podejmując uchwałę o treści jak w § 1 Rada Miasta oparła się na treści skargi oraz stanowisku przedstawionemu przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Płocka.

§ 3. 1. W dniu 27 września 2022 r. do Urzędu Miasta Płocka wpłynęła skarga osoby fizycznej na działania Straży Miejskiej w Płocku polegające na bezpodstawnych interwencjach w mieszkaniu Skarżącego dotyczących jego psa i nałożenia na niego mandatu karnego podczas jednej z interwencji. W związku ze złożoną skargą Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wystąpiła do Straży Miejskiej w Płocku z prośbą o ustosunkowanie się do zarzutów skargi. W odpowiedzi Straż Miejska poinformowała, że istotnie z uwagi na zgłoszenie osoby trzeciej dotyczące rzekomych odchodów psa na balkonie, przeprowadziła interwencję w mieszkaniu Skarżącego. Po przybyciu na miejsce stwierdzono, że pies jest zadbany i czysty oraz brak śladów odchodów. Jednocześnie Straż Miejska dokonała kontroli książeczki obowiązkowych szczepień psa, która wykazała, że brak jest aktualnych szczepień obowiązkowych, albowiem wygasły w styczniu 2022 r. Wobec tego nałożono na Skarżącego mandat karny za wykroczenie polegające na braku aktualnych szczepień obowiązkowych, którego nie przyjął, wobec czego skierowano do sądu wnioski o ukaranie.

2. Przechodząc do merytorycznej analizy skargi, stwierdzić należy, że jest ona nieuzasadniona. Nie można czynić Straży Miejskiej, że na skutek zgłoszenia przeprowadza interwencję, również w lokalu mieszkalnym osoby fizycznej. Równie zasadnym jest próba nałożenia mandatu karnego za stwierdzenie popełnienia wykroczenia. Zgodnie z art. 85 ust. 1a ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, ten kto uchyla się od obowiązku ochronnego szczepienia psów przeciwko wściekliźnie podlega karze grzywny. W związku z powyższym, działania Straży Miejskiej w Płocku trudno uznać za bezprawne. Na marginesie należy dodać, że wysoce niestosowne jest używanie wobec funkcjonariuszy Straży Miejskiej w Płocku sformułowania „bandyci w mundurach”. Rada Miasta Płocka stanowczo potępia tego typu określenia.

3. Biorąc powyższe pod uwagę na posiedzeniu w dniu 15 listopada 2022 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła projekt uchwały o treści niniejszej i przedstawiła go Radzie do uchwalenia.

4. Szczegółowy materiał w sprawie zawarty jest w protokołach z posiedzeń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 18 października 2022 r. oraz 15 listopada 2022 r.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Płocka

Artur Jaroszewski

ADVOKAT
Jarosław Ziemiński

