

Projekt

z dnia 14 kwietnia 2022 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA PŁOCKA**

z dnia ..... 2022 r.

**w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi na dyrektora Miejskiego Przedszkola nr 17 im. Małego Księcia w Płocku**

Na podstawie art. 223§1 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2021r. poz. 735 ze zm.) w związku z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2022r. poz. 559 ze zm.) oraz §8 ust. 1 i 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002r. nr 5, poz. 42) - Rada Miasta Płocka uchwała, co następuje:

**§ 1.** Skargę na dyrektora Miejskiego Przedszkola nr 17 im. Małego Księcia w Płocku z dnia 2.03.2022 r. pozostawia się bez rozpoznania.

**§ 2.** Podejmując uchwałę o treści jak w §1 Rada Miasta Płocka oparła się o ustalenia poczynione przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Płocka na podstawie przepisów obowiązującego Statutu Miasta Płocka dokonała stosownej analizy skargi.

**§ 3. 1.** Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała formalnej oceny skargi, a mianowicie ustaliła, jak niżej. W dniu 15 marca 2022 r. do Rady Miasta Płocka wpłynęła przekazana przez Prezydenta Miasta Płocka korespondencja mailowa. Korespondencja powyższa pozbawiona była danych adresowych wnoszącego.

2. Zgodnie z § 8 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, skargi i wnioski niezawierające adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania. Komisja chcąc umożliwić skarżącemu uzupełnienie braku formalnego, skorzystała z §8 ust. 2 w/w rozporządzenia i wystosowała na adres mailowy, z którego wpłynęła skarga, wezwanie do uzupełnienia tego braku pod rygorem pozostawienia skargi bez rozpoznania. W wyznaczonym terminie braku nie uzupełniono, skarżący nie skontaktował się z Komisją. Podnieść należy, że podjęcie niniejszej uchwały w żaden sposób nie odbiera prawa skarżącemu do ponownego złożenia skargi w tożsamej sprawie.

3. Wobec powyższego, z uwagi na to, że pismo nie spełniało wymagań formalnych, skargę należało pozostawić bez rozpoznania.

4. Reasumując, na posiedzeniu w dniu 19 kwietnia 2022 r. Komisja przyjęła projekt uchwały o treści niniejszej i przedstawiła go Radzie do uchwalenia.

**§ 4.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta  
Płocka

**Artur Jaroszewski**

ADWOKAT  
Jarosław Stumański