

UCHWAŁA NR 1010/LVIII/2023
RADY MIASTA PŁOCKA

z dnia 26 października 2023 r.

w sprawie skargi z dnia 12 lipca 2023 r. na Prezydenta Miasta Płocka.

Na podstawie art. 223 § 1 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2023 r. poz. 775) w związku z art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2023 r., poz. 40 ze zm.) Rada Miasta Płocka uchwala co następuje:

§ 1. Odstępuje się od zajęcia stanowiska przez Radę Miasta Płocka w przedmiocie rozpatrzenia skargi z dnia 12 lipca 2023 r. na Prezydenta Miasta Płocka z przyczyn wskazanych w §2 niniejszej uchwały.

§ 2. 1. Podejmując uchwałę o treści jak w §1 Rada Miasta uznała, że toczące się w sprawie Skarżącej postępowanie administracyjne i sądownoadministracyjne uniemożliwia rzetelną ocenę zarzutów skargi, do czasu zakończenia tych postępowań przez przewidziane do tego prawem organy.

2. W toku prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyniknęło, że głównym przedmiotem sporu pomiędzy Skarżącą a Prezydentem Miasta Płocka jest kwestia ewentualnego umorzenia postępowania egzekucyjnego w oparciu o art. 59§1 pkt 5 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Jak wynika ze stanu faktycznego, Skarżąca uważa, że Prezydent Miasta Płocka powinien z urzędu umorzyć postępowanie egzekucyjne na w/w podstawie prawnej czego organ nie uczynił. Prezydent Miasta Płocka stoi natomiast na stanowisku, że takiego obowiązku nie miał, w związku z czym odmówił takiemu żądaniu Strony. Skarżąca od rozstrzygnięcia organu odwołała się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku, które utrzymało w mocy zaskarżone rozstrzygnięcie, a następnie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie (sprawa jest w toku). Wobec powyższego Komisja uznała, że na obecny moment nie jest w sposób autorytatywny rozstrzygnąć czy zarzut skargi jest zasadny. Komisja, ani Rada nie może przecież zastępować organów administracji czy sądów administracyjnych przewidzianych do rozstrzygania spraw, czego oczekuje Skarżąca. Rada nie może „zobligować organu egzekucyjnego” do umorzenia jej postępowania albowiem nie ma takich uprawnień. Biorąc pod uwagę również terminy rozpoznawania spraw przez sądy administracyjne nie sposób przewidzieć kiedy nastąpi prawomocne rozstrzygnięcie. Należy z całą mocą podkreślić, że Rada Miasta Płocka w żaden sposób nie przesądza o zasadności lub bezzasadności zarzutów skargi. Należy również podkreślić, że niniejsza uchwała w żaden sposób nie odbiera Skarżącej prawa do złożenia ponownej skargi w przyszłości, w sytuacji gdy zapadną rozstrzygnięcia administracyjne lub sądownoadministracyjne przesądzające o racjach Skarżącej.

3. Biorąc powyższe pod uwagę na posiedzeniu w dniu 17 października 2023 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła projekt uchwały o treści niniejszej i przedstawiła go Radzie do uchwalenia.

§ 3. W przypadku ponownego wystąpienia przez Skarżącą w sprawie opisanej w § 1, bez wskazania nowych okoliczności upoważnia się Przewodniczącemu Rady Miasta Płocka do podtrzymania dotychczasowego stanowiska Rady Miasta Płocka bez odrębnego powiadamiania Skarżącej.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Płocka

Artur Jaroszewski