

Projekt

z dnia 15 września 2023 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA PŁOCKA**

z dnia 2023 r.

w sprawie skargi osoby fizycznej z dnia 14 lipca 2023 r. na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Płocku.

Na podstawie art. 223§1 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2023 r. poz. 775) w związku z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.), Rada Miasta Płocka uchwała co następuje:

§ 1. Skargę osoby fizycznej z dnia 14 lipca 2023 r. na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Płocku uznaje się za nieuzasadnioną.

§ 2. Podejmując uchwałę o treści jak w § 1 Rada Miasta oparła się na treści skargi oraz stanowisku przedstawionemu przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Płocka.

§ 3. 1. W dniu 17 lipca 2023 r. do Urzędu Miasta Płocka wpłynęła skarga osoby fizycznej na dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Płocku. Zarzut skargi sprowadza się do tego, że dyrektor szkoły odmówił przyjęcia dziecka Skarżącej do szkoły, pomimo zamieszkania przez Skarżącą w obwodzie tej szkoły. Odmowa przyjęcia została przez dyrektora umotywowana faktem wyraźnego sprzeciwu przeciwko zmianie szkoły, wyrażonego przez ojca dziecka posiadającego pełnię władzy rodzicielskiej. Dyrektor, wskazując, że nie będąc stroną w tym sporze, powołał się w tym miejscu na treść art. 97§2 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, który w razie sporu pomiędzy rodzicami dziecka, rozstrzyga sąd opiekuńczy. Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 22 sierpnia 2023 r. dyrektor SP nr 3 obszernie wyjaśnił swoje postępowanie, jak również oświadczył że w późniejszym terminie zmienił swoje stanowisko i zdecydował się przyjąć dziecko Skarżącej do placówki na nowy rok szkolny.

2. Przechodząc do merytorycznej analizy skargi, stwierdzić należy, że w niniejszej sprawie zaistniała kolizja norm prawnych wynikających z odrębnych ustaw. Niewątpliwie uzasadnione jest powoływanie się przez Skarżącą na treść art. 130 ust. 2 (w skardze omyłkowo ust. 1) ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, który to przepis stanowi, że dzieci i młodzież zamieszkała w obwodzie publicznej szkoły podstawowej, są przyjmowane z urzędu. Z chwilą więc zmiany miejsca zamieszkania rodzica zmienił się również obwód szkolny na obwód, dla którego właściwa jest SP nr 3. Nie sposób jednak również zaprzeczyć, że dyrektor szkoły, który otrzymał wniosek o przyjęcie ucznia, który do tej pory uczęszczał do innej szkoły, a jednocześnie otrzymał wyraźny sprzeciw drugiego rodzica na taką zmianę, mógł mieć uzasadnione wątpliwości co do przyjęcia ucznia. Nie bez racji dyrektor zajmując pierwotne stanowisko powołał się na przytoczony wcześniej art. 97§2 k.r.i.o. nakazujący wspólne rozstrzygnięcie rodziców w istotnych sprawach dziecka, a w razie braku porozumienia rozstrzygnięcie pozostawia sądowi opiekuńczemu. W doktrynie i orzecznictwie sądowym przyjmuje się, że poprzez „istotne sprawy dziecka” rozumie się sprawy dotyczące m.in.: zmiany imienia dziecka, zmiany nazwiska, miejsca pobytu, wyboru przedszkola, szkoły, sposobu leczenia, zmiany obywatelstwa, wyjazdu za granicę, posiadania paszportu, dowodu osobistego, udziału w zajęciach pozaszkolnych (Wierciński Jacek (red.), Kodeks rodzinny i opiekuńczy. Komentarz. Lexis Nexis, 2014). W realiach niniejszej sprawy dyrektor zdecydował się jednak ostatecznie zmienić swoją pierwotną decyzję i przyjąć dziecko do szkoły obwodowej biorąc pod uwagę, że naczelną wartością jest konstytucyjny (art. 70 ust. 1) i ustawowy (art. 35 ustawy Prawo oświatowe) obowiązek nauki do 18 roku życia. W związku z powyższym, uznając, że skarga wynika ze zrozumiałego niezadowolenia z pierwotnej decyzji dyrektora, Rada Miasta Płocka biorąc pod uwagę całą złożoność sytuacji prawnej oraz zmianę pierwotnej decyzji, skargę uznaje za nieuzasadnioną.

3. Biorąc powyższe pod uwagę na posiedzeniu w dniu 19 września 2023 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła projekt uchwały o treści niniejszej i przedstawiła go Radzie do uchwalenia.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Płocka

Artur Jaroszewski

ADWOKAT
Jarosław Szumański

