PREZYDENT MIASTA PŁOCKA

Płock, dnia 27.04.2023 r.

do WOP-I-ZO.0003.2131.2023.MK

Pani
Wioletta Kulpa
Radna Rady Miasta Płocka

Szanowna Pani,

w odpowiedzi na interpelację WOP-I-ZO.0003.2131.2023.MK, która wpłynęła do Prezydenta Miasta Płocka w dniu 17.04.2023 r. w załączeniu przekazuję pismo Przewodniczącego Rady Miasta Płocka – Przewodniczącego Kapituły z dnia 25.04.2023 r. zawierające odpowiedź na interpelację Pani Radnej.

Z poważaniem

PREZYDENT
Miasta Płocka
Andrzej Nowakowski

Otrzymują:
1. adresat
2. WOP-I-ZO
3. WOR – a/a

PRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA PŁOCKA

Płock, 25.04.2023 r.

dot. WOP-I-ZO.0003.2131.2023.MK

Pan
Andrzej Nowakowski
Prezydent Miasta Płocka

Szanowny Panie Prezydencie,

w odpowiedzi na Pana pismo dotyczące interpelacji Pani radnej Wioletty Kulpy z dnia 13.04.2023 r. w sprawie funkcjonowania Kapituły do opiniowania wniosków o nadawaniu i pozbawianiu Godności „Honorowego Obywatela Miasta Płocka" i medalu „Zasłużony dla Płocka" informuję:
Kapituła do opiniowania wniosków o nadawaniu i pozbawianiu Godności „Honorowego Obywatela Miasta Płocka" i medalu „Zasłużony dla Płocka" funkcjonuje na podstawie regulaminów, które stanowią załącznik nr 11 i 13 do Statutu Miasta Płocka uchwalonego Uchwałą nr 864/LIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2018 roku. Cytowany przez Panią Radną fragment § 7 pkt. 2 Regulaminu nadawania i pozbawiania Godności Honorowego Obywatela Miasta Płocka widnieje od początku istnienia Kapituły, czyli od roku 2002. Na przestrzeni ponad 20 lat nie tworzono żadnego dodatkowego regulaminu.
Posiedzenie zwołuje Przewodniczący Kapituły po wcześniejszym otrzymaniu jako Przewodniczący Rady Miasta wniosku spełniającego wymogi Regulaminu. Zgodnie z § 7 ust. 1 Regulaminu nadawania i pozbawiania Godności Honorowego Obywatela Miasta Płocka wniosek o nadanie Honorowego Obywatela składany jest przez wnioskodawców do Przewodniczącego Rady Miasta. Członkowie Kapituły wraz z zaproszeniem otrzymują materiały będące przedmiotem obrad.
Bezpośrednio przed rozpoczęciem posiedzeń Kapituły podpisywana jest lista obecności. Postanowienia Kapituły zapadają w wyniku głosowań. Po głosowaniach członkowie Kapituły podpisują rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrywanego wniosku.
W trakcie posiedzenia obecny jest pracownik Wydziału Obsługi Rady Miasta, który wspomaga Kapitułę w zakresie administracyjno-biurowym, a po posiedzeniu sporządza notatkę.
Członkowie Kapituły na posiedzeniu 12 kwietnia 2023 roku rozpatrywali „Wniosek Radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości o nadanie Godności Honorowego Obywatela Miasta Płocka Jego Świętobliwości Janowi Pawłowi II". W wyniku głosowania przy 5 głosach „za" Kapituła postanowiła pozostawić wniosek do rozpatrzenia w późniejszym terminie.

W trakcie dyskusji Członkowie Kapituły wyrazili wolę nierozpatrywania przedmiotowego wniosku Radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości w ciągu najbliższego roku.
Posiedzenie nie było nagrywane. Wszelkie materiały dotyczące posiedzeń Kapituły są dostępne w Urzędzie Miasta Płocka na zasadach opisanych w Statucie Miasta Płocka.
W związku z powołaniem się przez Panią radną na par. 83 Statutu Miasta Płocka pragnę zauważyć, iż Statut Miasta Płocka liczy 60 paragrafów.
W załączeniu przekazuję opinię prawną adw. Jarosława Szumańskiego dotyczącą oceny zastosowania § 59 Statutu Miasta Płocka do kwestii związanych z nadawaniem godności Honorowego Obywatela Miasta Płocka.

Z poważaniem

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Artur Jaroszewski

URZĄD MIASTA PŁOCKA
Sekretariat Prezydenta Miasta Płocka
WPŁYNĘŁO
2023 -04- 25
Poz. .....
Podpis .....

Otrzymują:
1. Adresat
2. WOR - aa

KANCELARIA ADWOKACKA
ADW. JAROSŁAW SZUMAŃSKI
ul. Małachowskiego 4 lok. 10; 09-402 Płock
tel. 24-268-31-15, tel. kom. 512-046-450

Płock, dn. 24.04.2023r.

OPINIA PRAWNA – opiniujący adw. Jarosław Szumański

dotyczy: oceny zastosowania §59 Statutu Miasta Płocka do kwestii związanych z nadawaniem godności Honorowego Obywatela Miasta Płocka.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że wskazany w interpelacji §83 Statutu został zapewne wskazany omyłkowo, najpewniej w oparciu o Statut Miasta Płocka z 2016r. Dla niniejszej opinii nie ma to jednakże większego znaczenia, ponieważ obecny Statut Miasta Płocka uchwalony uchwałą nr 864/LIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2018r. zawiera §59, o treści tożsamej z tą przytoczoną przez Panią Radną *(W sprawach nieuregulowanych w Statucie mają zastosowanie przepisy stosownych ustaw).*

Przechodząc do kwestii pytania stawianego w interpelacji dotyczącego zastosowania przepisów prawa administracyjnego i załatwienia sprawy w terminie 30 dni, opiniujący wyraża następujące stanowisko:

Termin jednego miesiąca na załatwienie sprawy określony jest przez kodeks postępowania administracyjnego, który w art. 35§3 stanowi, że *załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym - w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania.* Jednocześnie jednak art. 1 k.p.a. stanowi, że jego przepisy normują co do zasady :

1) postępowania przed organami administracji publicznej w należących do właściwości tych organów sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych albo załatwianych milcząco;

2) postępowania przed innymi organami państwowymi oraz przed innymi podmiotami, gdy są one powołane z mocy prawa lub na podstawie porozumień do załatwiania spraw określonych w pkt 1.

Tymczasem sprawa będącą przedmiotem interpelacji jest sprawą związaną z rozpatrzeniem przez Kapitułę Godności Honorowego Obywatela Miasta Płocka wniosku grupy Radnych w celu jego zaopiniowania. Kapituła jest ciałem kolegialnym powołanym Uchwałą nr 648/XXXVII/2013 Rady Miasta Płocka z dnia 27 sierpnia 2013 roku w sprawie powołania Kapituły do opiniowania wniosków o nadawaniu i pozbawianiu Godności „Honorowego Obywatela Miasta Płocka" i medalu „Zasłużony dla Płocka". Opiniujący nie ma wątpliwości, że w/w ciało kolegialne nie jest organem administracji publicznej, innym podmiotem państwowym lub podmiotem powołanym do załatwiania spraw w rozumieniu art. 1 pkt 1 i 2 k.p.a. Kapituła nie prowadzi bowiem postępowań administracyjnych, które kończyłyby się wydaniem decyzji administracyjnej. W toku jej obradowania nie mają zastosowania przepisy dotyczące np. dowodów czy wezwań. Od rozstrzygnięć wydanych przez Kapitułę nie ma środków odwoławczych. W związku z powyższym, w ocenie opiniującego, brak jest uzasadnienia dla przyjęcia, że opiniowanie wniosków wpływających do Kapituły podlega rygorom przewidzianym w kodeksie postępowania administracyjnego np. w zakresie terminu ich rozpatrzenia.

Stanowisko, że kwestie związane z nadawaniem orderów i odznaczeń nie stanowią spraw administracyjnych pojawia się również w orzeczeniach sądów administracyjnych. W postanowieniach WSA w Warszawie z dnia 17 sierpnia 2017 r. IV SAB/Wa 195/17 oraz WSA w Łodzi z dnia 22 lutego 2008 r. III SAB/Łd 4/08, sądy te odrzucając skargi, stwierdziły co do zasady, że nadawanie orderów i odznaczeń nie następuje w drodze decyzji administracyjnej a są aktami dokonywanymi dyskrecjonalnie przez podmioty uprawnione do ich nadawania.

adw. Jarosław Szumański

ADWOKAT
Jarosław Szumański