



PROTOKÓŁ NR LVI/2023 Z OBRAD LVI SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 31 SIERPNIA 2023 ROKU

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.00, a zakończyła o godz. 14.20.
Obrady Sesji są nagrywane.

Stan radnych - 25
Obecnych - 25
Nieobecnych - 0

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5, 6** do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

- 1) Otwarcie obrad LVI Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2) Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3) Wręczenie medalu Laude Probus nadanego pośmiertnie Pani Danucie Cybulskiej.
- 4) Stan prac dotyczących budowy drogi ekspresowej S10 w pobliżu Płocka.
- 5) Sprawozdanie z realizacji Płockiego Programu Rewitalizacji.
- 6) Przyjęcie protokołu z obrad LV Sesji Rady Miasta Płocka z 29 czerwca 2023 roku.
- 7) Podjęcie uchwał w sprawach:

I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2023-2049 (druk nr 1001),
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2023 (druk nr 1002),
3. przyjęcia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Płocka (druk nr 991),
4. zmiany uchwały nr 903/LII/2023 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2023 (druk nr 984),
5. trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej (druk nr 985),
6. podpisania umowy o współpracy partnerskiej w dziedzinie kultury, nauki, oświaty, sportu, ochrony zdrowia, opieki społecznej, gospodarki i działalności samorządowej pomiędzy Gminą-Miasto Płock w Rzeczypospolitej Polskiej i Miastem Sines w Portugalii (druk nr 986),
7. nabycia przez Gminę – Miasto Płock nieruchomości położonej w Płocku przy ul. Swojskiej oznaczonej jako działka nr 426/4 o powierzchni 1,4534 ha (druk nr 987),
8. określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków (druk nr 988),
9. uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Narodowych Sił Zbrojnych w Płocku (druk nr 989),
10. Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Braci Jeziorowskich Płocku (druk nr 990),

11. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Zbożowej (druk nr 992),
12. wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy - Miasto Płock, zlokalizowanych w Płocku przy ul. Urodzajnej (druk nr 993),
13. poręczenia zapłaty kar umownych na rzecz ORLEN S.A. na wypadek nie wykonania zobowiązania do zapłaty tych kar przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock Sp. z o.o. (druk nr 994),
14. wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w Płocku przy Al. Stanisława Jachowicza 38 wskazanej przez Zjednoczone Przedsiębiorstwa Rozrywkowe S.A. (druk nr 995),
15. wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w Płocku przy Al. Stanisława Jachowicza 38 wskazanej przez Medella S.A. (druk nr 996),
16. uzgodnienia projektu realizacji inwestycji celu publicznego pn.: „Budowa sieci i przyłączy gazowych w Płocku przy ul. Wyszogrodzkiej na dz. o nr ewid. 3190, 3188/76, 318 w obr. nr 1 – Podolszyce – Borowiczki” na terenie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego Jaru Rzeki Rosicy (druk nr 997),
17. zmiany uchwały Rady Miasta Płocka nr 159/VIII/2019 w sprawie przyjęcia Programu „Płocka Karta Mieszkańca” (druk nr 999),
18. przyjęcia Polityki Kulturalnej Płocka do roku 2030 (druk nr 1000),
19. skargi osoby fizycznej z dnia 24.04.2023 r. przekazanej przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w dniu 5.05.2023 r. na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 998).

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 8) Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.
- 9) Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.
- 10) Interpelacje i zapytania radnych.
- 11) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
- 12) Sprawy różne.
- 13) Zamknięcie obrad LVI Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 1

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze jedna Pani radna ma problem z zalogowaniem. Jeszcze chwileczkę poczekamy. Dobrze, mamy potwierdzoną obecność wszystkich Państwa Radnych. Zatem, Szanowni Państwo, otwieram LVI Sesję Rady Miasta Płocka. Witam serdecznie Panie i Panów Radnych. Witam Panią poseł Elżbietę Gapińską. Witamy serdecznie Panią poseł. Witam Panów wiceprezydentów: Romana Siemiątkowskiego, Piotra Dyśkiewicza i Artura Zielińskiego. Witam Pana Wojciecha Ostrowskiego, Skarbnika Miasta Płocka. Jest dzisiaj z nami po raz pierwszy na sesji Pan Michał Bodenszac, nowy Sekretarz Miasta Płocka. Witamy serdecznie Pana sekretarza. Witam bardzo serdecznie przybyłych na dzisiejszą sesję wszystkich Państwa zaproszonych gości i tych z Państwa, którzy zaanonsowali swój udział. Nie wszyscy jeszcze zdążyli dotrzeć. Jeżeli będą goście docierać bardzo proszę Państwa, a przede wszystkim Pana sekretarza, o sygnalizowanie. W tym momencie chciałbym bardzo serdecznie przywitać przedstawicieli Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Państwo przybyli do nas w punkcie dotyczącym S10. Jest dzisiaj z nami Pan Sebastian Borowiak, Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Bydgoszczy. Witamy Pana serdecznie. I jest z nami Pan Daniel Radomski, projektant drogowy, koordynator firmy projektującej budowę S10 na naszym płockim odcinku. Witamy Panów bardzo serdecznie. Witam przedstawicieli Płockiego Komitetu Rewitalizacji, w tym przewodniczącego Pana Sławomira Roszkowskiego. Witam przybyłych na dzisiejszą sesję przedstawicieli służb mundurowych. Jest z nami dzisiaj Pan Komendant Miejski Policji w Płocku Pan insp. Mariusz Kryszkowski. Witamy serdecznie Panie Komendantce. Witam Komendanta Straży Miejskiej Pana Konrada Guzanka. Witam

Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej Płocku starszego brygadiera Adama Dobrosielskiego. Witamy. Witam Pana kpr. Rafała Nagadowskiego, Sekcja Współpracy Cywilno - Wojskowej, 64. Batalion Lekkiej Piechoty Wojsk Obrony Terytorialnej. I mam sygnał, iż nie jest osobiście, ale śledzi nasze obrady szef Wojewódzkiego Centrum Rekrutacji Pan płk Michał Kwiatkowski. Witamy Panów bardzo serdecznie. Witam przybyłe na sesję członkinie stowarzyszenia Płockie Stowarzyszenie Amazonki. Witam Panie bardzo serdecznie. Witam obserwujących nasze obrady pracowników Urzędu Miasta Płocka oraz jednostek i organizacji i spółek powiązanych z miastem Płock. Nie jestem pewny, czy dotarli już na sesję Państwo, którzy przybyli do nas w temacie budowy drogi S10. Jest na pewno Pani poseł, natomiast wśród zaproszonych gości jest również, dlatego jeszcze do tej pory nie przywitałem Pana marszałka, najprawdopodobniej za chwilę pojawi się na sali również Pan Adam Struzik, Marszałek Województwa Mazowieckiego. Powinni być również z nami Pani Ewa Baranowska, Dyrektor Oddziału Terenowego w Płocku Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego w Warszawie. W drodze do nas jest również Pan Tomasz Dąbrowski, pełniący obowiązki Zastępcy Dyrektora do spraw Inwestycji Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. I chyba tyle w temacie S10. Chciałbym jeszcze przywitać bardzo serdecznie przybyłych na obrady przedstawicieli płockich rad osiedli. Witam przedstawicieli lokalnych mediów. Witam bardzo serdecznie wszystkich płocczan obserwujących nasze obrady za pomocą internetu. I w sposób szczególny pragnę dzisiaj przywitać bliskich Pani Danuty Cybulskiej, którzy odbiorą dzisiaj pośmiertnie medal Laude Probus. Na pewno jest z nami Pani Karolina Jankowska, córka Pani Danuty Cybulskiej. Bardzo serdecznie Panią witam. Szanowni Państwo, jeszcze takie krótkie techniczne przypomnienie. Przypominam Państwu, iż zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 14 czerwca 2023 roku z dniem 1 lipca br. odwołano na obszarze RP stan zagrożenia epidemicznego. Oznacza to, iż wracamy do obrad stacjonarnych. Cieszę się, iż możemy się nie tylko usłyszeć, ale również zobaczyć. I jeszcze jedno przypomnienie. Wszyscy zainteresowani mogą śledzić nasze obrady online internetowo na stronie www.plock.eu w zakładce: transmisja z sesji Rady Miasta Płocka. Szanowni Państwo, niestety na początku sesji po raz kolejny smutne akcenty. W okresie ostatnich dwóch miesięcy, czyli w okresie od ostatniej sesji, zmarły cztery osoby wielokrotnie obecne w ratuszowej auli: Pan Franciszek Wiśniewski, Pan Włodzimierz Duszyński, Pan Zbigniew Jeziorowski i wspomniana już wcześniej Pani Danuta Cybulska. Pani Danucie Cybulskiej będzie poświęcony dzisiaj odrębny punkt dotyczący wręczenia medalu „Laude Probus”, więc wówczas jeszcze Pan prezydent w laudacji odczyta życiorys Pani Cybulskiej. Natomiast ja w tym momencie pozwólcie Państwo, iż wspomnę krótko sylwetki trzech Panów. Pan Franciszek Wiśniewski był przewodniczącym Rady Miasta Płocka pierwszej kadencji. Inżynier budownictwa, zawodowo przez wiele lat związany z Mazowieckimi Zakładami Rafineryjno-Petrochemicznymi w Płocku. W roku 1980 współorganizował NSZZ „Solidarność” w MZRiP. Był między innymi wiceprzewodniczącym organizacji zakładowej. Później współtworzył Międzyzakładową Spółdzielnię Mieszkaniową „Chemik”, która budowała pierwsze bloki na osiedlu Podolszyce Południe. Był jej pierwszym prezesem w latach 1981-83. Następnie pracował w Biurze Techniki Komunalnej w Płocku. W roku 1990 w pierwszych demokratycznych wyborach wybrany został na radnego Rady Miasta Płocka, a w roku 1992 radni Rady Miasta Płocka wybrali Pana Franciszka Wiśniewskiego na przewodniczącego Rady Miasta Płocka. Pełnił tę funkcję do końca kadencji. Aktywnie działał w społeczeństwie w wielu organizacjach i stowarzyszeniach. W roku 2018 w uznaniu zasług Rada Miasta Płocka przyznała Panu Franciszkowi Wiśniewskiemu medal „Zasłużony dla Płocka”. Zmarł w wieku 86 lat. Pan Włodzimierz Duszyński był radnym trzeciej kadencji Rady Miasta Płocka w latach 1998-2002. Pełnił między innymi funkcję przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka. Przez całe życie związany z Płockiem pasjonat sportu, przez kilkadziesiąt lat trener i wychowawca płockiej młodzieży, sprawozdawca sportowy, nauczyciel wychowania fizycznego w wielu płockich szkołach, szef wojewódzkich struktur Ludowych Zespołów Sportowych. Ostatnim jego miejscem pracy była Małachowianka. Trener drużyn piłkarskich, między innymi wówczas trzecioligowej Wisły Płock. Pracował również jako

wicedyrektor płockiej delegatury Kuratorium Oświaty i Wychowania. Zmarł w wieku 79 lat. I wreszcie ostatnia smutna wiadomość. Pan Zbigniew Jeziorowski, potomek bohaterskiego pokolenia braci i sióstr Jeziorowskich spod płockiego Cierszewa. W trudnych dla Polski chwilach wojny polsko-bolszewickiej, drugiej wojny światowej i prześladowań komunistycznych młodzi Jeziorowscy ofiarowali ojczyźnie swoje życie i zdrowie stając w jej obronie. Pan Zbigniew Jeziorowski wiele czasu i energii poświęcił pielęgnowaniu i przywracaniu pamięci o braciach Jeziorowskich: Józefie, Tadeuszu i Zbigniewie, patronach naszych ulic i szkół. Na tablicach pamiątkowych usytuowanych w różnych częściach miasta ich nazwisko widnieje wśród innych godnych obywateli. Mały Tadzio Jeziorowski, harcerz ochotnik utrwalił się w świadomości pokoleń płocczan jako symbol bohaterskiej obrony Płocka w 1920 roku, a Pan Zbigniew Jeziorowski przez wiele lat dbał o historię, ocalenie od zapomnienia dokonań bohaterskich obrońców Płocka, pielęgnował pamięć o swoich przodkach i dzielił się tym ze społecznością naszego miasta. W roku 2021 na sesji Rady Miasta Płocka został odznaczony przez Pana prezydenta medalem „Laude Probus”. Zmarł w wieku 72 lat. Poproszę teraz Państwa o powstanie i uczczenie chwilą ciszy zmarłych. Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, mamy dzisiaj kilka propozycji, znaczy na razie jedną propozycję zmian do porządku obrad. Pozwólcie Państwo, iż ja te techniczne kwestie poddam pod głosowanie dopiero po tej części bardziej uroczystej, czyli po punkcie trzecim. Ale wcześniej punkt drugi i trzeci.”

Ad. pkt 2

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt drugi - wybór Komisji Uchwał i Wniosków. Bardzo proszę o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków. Pani przewodnicząca Iwona Krajewska, proszę bardzo. Proszę o aktywację mikrofonu Pani przewodniczącej. To może głośno prosimy Pani Iwonko.”

Pani **Iwona Krajewska** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Zgłaszam kandydaturę koleżanki Małgorzaty Ogrodnik.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pani radna wyraża zgodę? Jest zgoda. Dziękuję. I Pan sekretarz Tomasz Kominek, proszę bardzo.”

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Zgłaszam kandydaturę koleżanki radnej Anny Derlukiewicz.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pani radna wyraża zgodę? Jest zgoda. Czy są jeszcze jakieś inne zgłoszenia? Nie widzę. Zatem poddaję pod głosowanie wybór dwuosobowej Komisji Uchwał i Wniosków w składzie zaproponowanym przez Państwa. A jednocześnie prosiłbym o zadziałanie, żeby aktywne były mikrofony Państwa z prezydium. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę o zagłosowanie nad składem Komisji Uchwał i Wniosków. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. Stwierdzam, iż jednogłośnie wybraliśmy Komisję Uchwał i Wniosków. Zapraszam Państwa członków komisji do stołu prezydalnego po naszej lewej stronie.”

Ad. pkt 3

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I teraz, Szanowni Państwo, przechodzimy do punktu trzeciego - wręczenie medalu „Laude Probus”, nadanego pośmiertnie Pani Danucie Cybulskiej. Proszę bardzo, Panie prezydencie - Pan prezydent Roman Siemiątkowski - o zabranie głosu.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Wysoka Rado! Drodzy Goście! Szanowni Państwo! Na wniosek Pani poseł Elżbiety Gapińskiej Prezydent Miasta Płocka Pan Andrzej Nowakowski nadał pośmiertnie medal „Laude Probus” („Godny Pochwały”) Pani Danucie Cybulskiej. Pani Danuta Cybulska urodziła się 18 marca 1953 roku w Płocku. Córka Józefy i Aleksego Makowskich, najmłodsza z czwórki rodzeństwa. Mimo dzieciństwa obfitującego w choroby oraz poważnego wypadku pozostawała wesołym, energicznym, ciekawym wszystkiego dzieckiem. Okres szkolny, młodzięczy spędziła w Płocku. Absolwentka Małachowianki. Nauka zawsze przychodziła jej z łatwością. Edukację kontynuowała w Toruniu, gdzie wykształciła się na diagnostę laboratoryjnego. Po powrocie do Płocka życie zawodowe związała z Wojewódzkim Szpitalem Zespolonym w Płocku, gdzie przez blisko 40 lat pracowała w laboratorium. W 1995 roku po raz pierwszy zachorowała na nowotwór. Po zakończonym leczeniu od razu wróciła do ulubionej pracy. Od początku choroby wiedziała, że chce swojemu cierpieniu nadać większy sens. W 2001 roku zarejestrowała Płockie Stowarzyszenie Amazonki, jedno z najprężniej działających stowarzyszeń w naszym mieście, którego prezeską była niemalże do końca swojego życia. Była bardzo aktywna. Zorganizowała dziesiątki szkoleń, konferencji edukacyjnych, spotkań, których celem było działanie na rzecz kobiet z rakiem piersi oraz profilaktyka dotycząca walki z rakiem. Towarzyszyła koleżankom w chorobie nowotworowej, często również w tych ostatnich, najtrudniejszych etapach życia. Za wieloletnią działalność społeczną była wielokrotnie nagradzana, między innymi statuetką „Godni Naśladowania” i „Jesteś Przyjacielem”. Zawsze powtarzała, że mimo choroby można wiele zrobić dla drugiego człowieka. Ostatnie lata jej życia zaznaczone były dużym cierpieniem. Najpierw choroba nowotworowa męża, którym opiekowała się czule do samej śmierci, następnie własna diagnoza nawrotu choroby nowotworowej. Mimo złych rokowań walczyła heroicznie znosząc z wielką godnością skutki agresywnego leczenia. Mimo choroby nie rezygnowała z życia. Zmarła 22 czerwca 2023 roku w domu, we własnym łóżku, tak jak chciała, otoczona miłością i bliskością swoich najbliższych, dzieci i wnuków. Odeszła spokojnie w pełnej prawdzie, pewnie dlatego, że ćwiczyła bliskość i miłość przez całe swoje życie, a nie tylko w godzinie śmierci. Zapytana tuż przed śmiercią, czy czegoś w życiu żałuje odpowiedziała z charakterystyczną stanowczością: nie, niczego nie żałuję. Codziennie uczyła szacunku do każdego człowieka oraz tego, że najważniejszą wartością w życiu jest przyzwoitość. Chciałbym przyznany przez Pana Prezydenta Miasta Płocka, Pana Andrzeja Nowakowskiego, medal „Laude Probus” złożyć na ręce Pani Karoliny Jankowskiej, córki Danuty Cybulskiej. O wręczenie również poproszę Pana przewodniczącego.”

Pani **Karolina Jankowska** powiedziała: „Dzień dobry. Moje nazwisko Jankowska Karolina. Jestem córką. Przyszłam na tę uroczystość z wnuczką Danuty, Hanią. Jesteśmy wzruszone. Chciałybyśmy bardzo serdecznie podziękować w imieniu mamy, całej naszej rodziny i społeczności, w której bardzo żyła aktywnie. Dziękujemy bardzo. Mamy nadzieję, że dużo dobrego zrobiła dla naszego miasta. My jesteśmy dumne po prostu. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Dziękujemy również za przybycie. No i szkoda, że nieraz nie zdążymy tych medali wręczyć za życia, ale to też świadczy o nieraz, często o skromności tych osób, których to dotyczy. Raz jeszcze dziękujemy. Dziękujemy za przybycie na aulę. Pani Danuta będzie w naszej pamięci. Szanowni Państwo, przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt czwarty. Przepraszam, przed punktem czwartym, tak jak obiecałem, propozycje zmian do porządku obrad. Wpłynął do mnie wniosek od Pana prezydenta Andrzeja Nowakowskiego o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały pomieszczonego na druku 1003. Ten projekt przechodził już przez większość komisji, więc nie jest to dla Państwa raczej zaskoczenie. Odczytam tylko tytuł projektu uchwały - projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 845/XLVIII/2022 Rady Miasta Płocka z dnia 24 listopada 2022 r. w sprawie wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych

stanowiących własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Łukasiewicza (obr. 4) na których zlokalizowany jest Stadion im. Kazimierza Górskiego. Jest taki wniosek, który poddaję teraz pod głosowanie, czyli wprowadzenie tego punktu jako ostatniego, czyli punktu numer dwadzieścia, jako ostatniego z projektów uchwał. Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad jako punkt dwudziesty projektu uchwały na druku nr 1003 proszę o zagłosowanie. Proszę o ikonki do głosowania. Przypomnę Państwu, że dzisiaj jest chyba pierwsza sesja, której nie obsługuje Pan Janek, więc wybaczymy w razie czego pewne techniczne poślizgi. Proszę bardzo, pulpity do głosowania chyba już są. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. Jednogłośnie wprowadziliśmy ten punkt do porządku obrad. Dziękuję bardzo."

(pismo dot. wprowadzenia druku nr 1003 do porządku obrad stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu)

Ad. pkt 4

Materiał: *Stan prac dotyczących budowy drogi ekspresowej S10 w pobliżu Płocka* stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I teraz, Szanowni Państwo, przechodzimy do punktu czwartego - stan prac dotyczących budowy drogi ekspresowej S10 w pobliżu Płocka, jeden z najważniejszych dla Płocka tematów od ładnych kilku lat. Przypomnę tylko, że są dzisiaj z nami między innymi Pan Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Bydgoszczy, Pan Sebastian Borowiak i Pan projektant drogowy, koordynator firmy Databout spółka z o. o. Pan Daniel Radomski. Jak Państwo pamiętacie od mniej więcej roku to właśnie oddział bydgoski Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad zajmuje się płockim odcinkiem, przygotowaniem do budowy płockiego odcinka S10. Jako pierwszy głos zabierze Pan prezydent Artur Zieliński. Proszę bardzo."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Witam serdecznie. Przede wszystkim, akurat wyszła Pani poseł Elżbieta Gapińska, ale z tego miejsca na początek chciałbym podziękować za wsparcie, jeżeli chodzi o cały ten przebieg w którym... do tego momentu, w którym jesteśmy, czyli od samego początku wsparcie ze strony zarówno Pani poseł Elżbiety Gapińskiej, Pana marszałka Piotra Zgorzelskiego, jak również Pana Arkadiusza Iwaniaka. Cała ta trójka od samego początku, czyli blisko 1,5 roku, bardzo mocno wspiera nas jako samorząd w tym, żebyśmy mogli uczestniczyć w tym projekcie jako samorząd, nie tylko my, ale wszystkie inne samorządy. Szanowni Państwo, materiał, który otrzymaliście, radni, Państwo Radni, na to spotkanie jest dość krótki, ale ze względu na to, że oparliśmy się przede wszystkim na okresie, w którym to Generalna Dyrekcja podpisała umowę z generalnym wykonawcą. Od wielu lat kwestia związana z trasą S10 budzi emocje. Rozmawialiśmy wielokrotnie na komisjach, gdzie przedstawiane były poszczególne etapy realizacji koncepcji, tudzież wdrażania i pierwsze elementy pojawiały się już na wizualizacji. To myślę, że takim milowym krokiem było podpisanie umowy przez Generalną Dyrekcję. I tutaj witam raz jeszcze serdecznie przedstawiciela Generalnej Dyrekcji, Pana Sebastiana Borowiaka, który swoją osobą i całym zespołem od samego początku wspiera wykonawców w tym, żeby wszelkie uwagi, zarówno ze strony Płocka, jak i wszystkich, bo chcę podkreślić, bo dzisiaj rozmawiamy o Płocku, ale niejednokrotnie podczas chociażby pierwszego takiego spotkania w Sejmie, które odbyło się chyba w październiku, takie inicjujące już spotkanie na które to też byliśmy zaproszeni, ja uczestniczyłem w nim osobiście, byli przedstawiciele wszystkich samorządów zainteresowanych i myślę, że to było kluczowe spotkanie dlatego, że to był ten element,

w którym poznaliśmy po raz pierwszy zakres określony projektem. Zakres, który pokazywał nam pewien przestrzał i przedział, w którym będzie ta trasa docelowo się znajdowała. I wtedy padła deklaracja, oczywiście ze strony Generalnej Dyrekcji, że żeby już zapomnieć o tych wcześniejszych scenariuszach, które wywołały różnego rodzaju emocje. W związku z powyższym na tym spotkaniu w październiku poznaliśmy pierwszy element istotny i ważny, a mianowicie zakres i obszar, korytarz, tak naprawdę, lokalizacji przyszłej trasy S10. Szanowni Państwo, w ramach prac prowadzonych przez projektanta wynik tych prac jest po wielu, wielu spotkaniach. To też pragnę podkreślić. Bo to nie jest tak, że spotkaliśmy się w październiku i później już nic. Praktycznie co miesiąc odbywały się, jeżeli to był jeszcze ten okres pandemiczny, odbywały się wideokonferencje z udziałem wszystkich zainteresowanych stron. Na tych konferencjach wielokrotnie, na tych wideokonferencjach wielokrotnie były podkreślane potrzeby poszczególnych jednostek. Wsłuchiwali się Państwo - i za to dziękuję - w nasze potrzeby, jak również wszelkie uwagi były uwzględniane, czego efektem jest przedstawienie pierwszej propozycji. Ta propozycja zakłada na dzień dzisiejszy trzy warianty przebiegu. My odnieśliśmy się do tych wariantów, Szanowni Państwo. Są to trzy warianty. Oczywiście w przestrzeni publicznej funkcjonują już te trzy kolory. Ja tylko pragnę przypomnieć to. Wariant pierwszy - wariant niebieski, najbardziej oddalony od Płocka. Wariant zielony - już zbliżony. Wariant czerwony - najbliższej granic miasta Płocka. Jak dobrze policzyliśmy, to byłoby jakieś siedem kilometrów od Płocka. No to już jest chyba ten przedział, który będzie wszystkich satysfakcjonował, a na pewno nas jako płocczan zbliży do tego, że będziemy mieli dostęp do... i przestaniemy być wykluczeni. Szanowni Państwo, my w kontekście przedstawionej propozycji uzyskaliśmy również informacje na temat ewentualnego połączenia Płocka, w zależności od wariantu mamy zagwarantowane tutaj przez Generalną Dyrekcję, że dojazd do... niezależnie od tego, gdzie będzie i który wariant zostanie ostatecznie przyjęty, bo to jest bardzo ważne, Szanowni Państwo, w ramach przygotowania STEŚ, czyli tej dokumentacji, żeby uzyskać decyzję środowiskową, projektant musi przedstawić trzy propozycje. Czyli z kilku propozycji zeszliśmy do tych trzech, które satysfakcjonują praktycznie wszystkich. Dzisiaj rozmawiamy o materiale, który był uzgadniany nie tylko z płockim samorządem - podkreślam raz jeszcze - ale ze wszystkimi innymi samorządami, które uczestniczą na trasie tego przebiegu. Dziś mamy trzy warianty. Dziś jesteśmy już po kolejnym spotkaniu, bo to warto podkreślić. Z tego, co wiem, to jak najszybciej projektanci i Pan dyrektor chciałby przekazać ten materiał do RZGW, żeby uzyskać decyzję środowiskową. W ostatnim chyba, tylko w wakacje dwukrotnie się już spotkaliśmy i z naszego spotkania sprzed dwóch tygodni, z tego co wiem, to możemy się za chwilę spodziewać kolejnych ustaleń. Szanowni Państwo, te trzy trasy to jest coś, co my zaakceptowaliśmy i daliśmy na nie odpowiedź w następujący sposób. Dla nas najbardziej korzystny jest czerwony wariant. Oczywiście zielony wchodzi w grę, bo to będzie uwarunkowanie oczywiście i możliwość, jeżeli chodzi o kwestie środowiskowe. Niebieski jest tym ostatnim. To wszystko wyjdzie na koniec z elementów i środowiskowych, i ekonomicznych. To, co istotne i ważne, to w ramach tego projektu również zostało nam przedłożone - to pokażę na kolejnym slajdzie - to wariant połączenia. Zostały nam przedłożone dwa warianty połączenia drogi krajowej 60 z już istniejącą, znaczy z przyszłą trasą S10, bo zgodnie z informacją uzyskaną to połączenie, niezależnie czy to będzie wariant jeden, czy wariant drugi, czyli mamy tutaj propozycję wariantu trzeciego, czyli najbardziej zbliżonego do granicy miasta Płocka. Połączenie, które ma być DK60 ta trasa, ta droga ma być przebudowana i dostosowana o parametrach drogi krajowej dwujezdniowej o dwóch pasach, co na kolejnym slajdzie, bardzo szybko przeskoczyłem, ale dobrze. Czyli to dostaliśmy do zaopiniowania. Nasza opinia była, tak jak wspomniałem wcześniej - najkorzystniejszym wariantem jest oczywiście wariant trzeci, czyli wariant czerwony. Wariant drugi, jeżeliby gdzieś jakieś uwarunkowania środowiskowe uniemożliwiały, no bo to też nie będziemy stać okoniem, nie okopimy się, ale to jest dla nas istotne, no i to wszystko wyjdzie oczywiście już po decyzji środowiskowej. To, nad czym dzisiaj pracujemy od trzech miesięcy, to jest to w jaki sposób doprowadzić DK60 do tych...

jednego z tych dwóch wariantów. Pracujemy nad dwoma przedstawionymi wariantami. W naszej odpowiedzi do Generalnej Dyrekcji, do projektanta, jasno zostało podkreślone, że wariant numer jeden, czyli wariant przechodzący przez dzisiejszą drogę DK60, czyli ulicę Bielską, nie wchodzi w ogóle w grę. Nie ma możliwości dostosowania tej drogi do parametrów umożliwiających nam jak najszybsze przedostanie się do S10, ponieważ tą drogą DK60 dzisiejszą Bielską musielibyśmy dostosować, tak jak wspomniałem wcześniej, do dwujezdniowej, dwupasmowej ulicy. Nie ma tam możliwości technicznej. Z jednej strony mamy cmentarz, z drugiej strony mamy... tam są ogródki, tam są tory. Ten wariant został przez nas odrzucony i to już definitywnie o tym w lipcu na spotkaniu również, na którym byliśmy w Generalnej Dyrekcji rozmawialiśmy. Bierzemy pod uwagę w tej chwili drugi wariant. Wariant, który został przedłożony nam jako alternatywny dojazd wychodzący z ulicy Bartoszewskiego. Rozmawiamy na ten temat od dwóch miesięcy z projektantami i staramy się znaleźć jak najlepsze wpięcie już w dzisiejszą istniejącą trasę Bartoszewskiego, a najlepiej oczywiście, najlepiej, gdyby ten nowy węzeł Otolińska uwzględnił, był bezkolizyjny. Także tutaj już mamy pewne, dość dużo tych rozwiązań, więc analizujemy je na bieżąco i raz jeszcze tylko mogę podkreślić, że chyba nie ma tygodnia, żebyśmy nie dostali jakiejś propozycji do przeanalizowania. I tak to po naszej stronie jest konsultowane na każdym kroku. Szanowni Państwo, to co chyba najistotniejsze... Możemy na chwileczkę przyciemnić światło, bo... Panie Tomaszu! Dobrze. Możemy zgasić? Ok. Na pierwszy rzut oka pokażę Państwu dwa przekroje, czyli przekrój normalny drogi ekspresowej projektowany, który zakłada dwa pasy, dwie jezdnie. To jest standardowa droga ekspresowa. To, co mamy zagwarantowane w tym naszym porozumieniu, to to, że ten odcinek drogi DK60, który będzie pobudowany, będzie praktycznie o tych samych parametrach szerokościowych, więc to nam zagwarantuje, że jeżeli uda nam się dostosować jak najlepsze rozwiązanie, no to jesteśmy w stanie w ciągu pięciu minut od granicy miasta Płocka w tym wariantcie dojechać do drogi ekspresowej. To jest chyba to, o czym nam jako mieszkańcom ze względu na komfort podróżowania, jak i bezpieczeństwo, bo to warto podkreślić. Na jednym ze spotkań zostało wzięte również pod uwagę to, że w naszym sąsiedztwie jest bardzo duży zakład. Zakład, który musimy wziąć pod uwagę, że różne sytuacje mogą zaistnieć pod wieloma względami. Raz - usprawnienie transportu i o tym też rozmawialiśmy z przedstawicielami Orlenu, żeby nas poparli w zakresie jak najbliższej, jak najbliższego wariantu. Z jednej strony mówimy o tym, że to jest doskonały transport dla rozwijającego się zakładu, a z drugiej strony rozmawiamy o tym, żeby zapewnić sobie jak najszybszą - mówiąc kolokwialnie - ucieczkę z miasta i zapewnić ewentualnie ewakuację. Ale komfort i bezpieczeństwo, które nam to zapewni myślę, że coraz bliżej. Także tak pokrótce chciałem tylko podkreślić to, co się działo przez ostatni rok. Raz jeszcze dziękuję za wsparcie wszystkim parlamentarzystom. Jest dzisiaj Pani Elżbieta Gapińska, Pani poseł. Tak jak wspomniałem wcześniej raz jeszcze dziękuję i pozostałym parlamentarzystom. Panie dyrektorze, Panie koordynatorze dziękuję serdecznie w imieniu wszystkich samorządów. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie prezydencie. Czy może Pan dyrektor chciałby w tym momencie zabrać głos? Zapraszam."

Pan **Sebastian Borowiak** Dyrektor Oddziału Bydgoszcz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Pani Poseł! Państwo Radni! To wszystko, co Pan prezydent powiedział w zasadzie to ja już nie mam nic do dodania, bo taka prawda jest. My się bardzo często spotykamy i to, co powiedział Pan prezydent w miesiącu sierpniu teraz się spotkaliśmy, jak się nie mylę 17. i pokazaliśmy te warianty, które są najbardziej adekwatne do tego, żeby ten ruch, który powinien, że tak powiem, czy wjeżdżać, czy wyjeżdżać z Płocka powinien być bezpieczny. My w 2021 roku, tak naprawdę, podpisaliśmy umowę, czyli przygotowany został program inwestycji na realizację całej inwestycji. Tylko tak dla przypomnienia muszę powiedzieć

Państwu, że program inwestycji ma na celu określenie wszystkich niezbędnych warunków, a przede wszystkim określenie źródła finansowania. Bez źródła finansowania my nie możemy nie zrobić. Tutaj mówię do Pani poseł, bo Pani poseł mnie zapytała na temat, kiedy to powstanie. Na podstawie programu inwestycji został określony czas, kiedy coś się w najbliższym czasie zadzieje i to jest kluczowa sprawa, też między innymi po to, żeby projektant, któremu zostało zlecone i powierzone to zadanie, żeby wiedział, w jakim czasie ma co zrobić i co ma realizować. To zadanie nie jest łatwe, bo to zadanie jest powierzone bydgoskiemu oddziałowi, którego ja jestem reprezentantem. To jest 120 km odcinka drogi 40 w województwie kujawsko-pomorskim i 120 w województwie mazowieckim, więc trochę się śmieje, tak jak teraz mam tutaj linię przed sobą, że jestem trochę po dwóch stronach i z jednej strony w województwie kujawsko-pomorskim i w województwie mazowieckim. Niełatwe zadanie. W województwie kujawsko-pomorskim znamy wszystkich samorządowców, jest nam dużo łatwiej, natomiast w mazowieckim mniej i już się poznaliśmy. Stąd też po podpisaniu umowy w tym roku w maju było takie duże spotkanie, co prawda online, ze wszystkimi samorządowcami, pokazaliśmy te warianty, o których powiedział Pan prezydent, żeby, żeby każdy mógł sobie zobrazować, w którym miejscu będziemy przechodzić z naszą ekspresową S10, bo ekspresowa dziesiątka to jest podstawowe nasze zadanie, a droga DK60 to jest jakby zadanie współistniejące. Determinantą naszą kluczową jest to, żeby przejść jak najmniej bezkolizyjnie i jak najmniej tak naprawdę wchodzić w tereny zabudowy, żeby nie dochodziło do sytuacji takiej, żebyśmy nikogo niestety nie musieli wywłaszczać, nie musieli wyburzać, bo to jest kluczowa sprawa. Te wszystkie elementy, które są brane pod uwagę do tego opracowania przez projektanta, to było swojego rodzaju dosyć istotną sprawą, bo wszystkie warunki zabudowy, wszystkie farmy wiatrowe, wszystkie elementy, które stanowią naturalną przeszkodę musieliśmy wziąć pod uwagę. Stąd też tak się zadziało. Dopiero po wypracowaniu tych niezbędnych elementów tej całej infrastruktury mogliśmy przekazać te warianty. Te warianty jak przekazaliśmy wszystkim samorządowcom każdy miał możliwość do tego, aby przedstawić swoje uwagi, czy to ustnie, czy potem jeszcze pisemnie, po to, żebyśmy mogli się z tym zapoznać. One cały czas jeszcze wpływają. One nie są, to nie jest coś, co jest już takie jednoznaczne i pozostaje, tylko jeszcze zostaje takie można powiedzieć trochę płynne. Tu to, co powiedział Pan prezydent najbliższy odcinek od granic administracyjnych Płocka to jest trzy kilometry, kolejny jest sześć, następny jest dwanaście. Prawdą jest to, że Panowie tutaj prezydenci zarekomendowali dwa warianty. Oczywiście, czym bliżej tym łatwiej i sprawniej dojechać. Ale, jeżeli dzisiaj my mówimy o tym, żeby była pobudowana droga DK60, która będzie drogą dwujezdniową, to proszę mi wierzyć, że układ połączenia do drogi ekspresowej S10 będzie bardzo szybki i bardzo sprawny, notabene bardzo płynny pod warunkiem takim, że te rozwiązania, które zostały zaproponowane pierwotnie, sami nie byliśmy do końca przekonani, żeby wprowadzić to przez drogę krajową nr 60 obecną, bo wspomniany już cmentarz, linię kolejową po prawej stronie, tak naprawdę jest determinantą do tego, że będziemy musieli wyburzać dużo, dużo zabudowań, ludzi i tak dalej, i tak dalej, przebudować całą infrastrukturę, gdzie nie chcieliśmy w to ingerować, więc najlepszym rozwiązaniem było zaproponowanie nowego przebiegu odcinka drogi, nad którym pracujemy i pewnie pracować jeszcze będziemy. Stąd też wspomniany węzeł Otolińska, który najprawdopodobniej doprowadzimy do takiej sytuacji, że będziemy ingerować w istniejącą nawierzchnię, ingerować w istniejącą infrastrukturę, ale poprzez układ tak naprawdę bezkolizyjny, tak żeby to po prostu miało, żebyście Państwo, tak jak dzisiaj nie przyjeżdżali dwoma rondami w kierunku Orlenu, poprzez taki, żebyśmy jeździli dodatkową estakadą, która niestety będzie powodowała pewne reperkusje związane już z etapem budowy, ale do tego czasu etapu budowy jeszcze trochę czasu. Na pewno jeszcze będą takie spotkania, że będziemy przedstawiać tutaj i pewnie i społeczeństwu, i Państwu wszystkim, i radnym, i samorządowcom, i mieszkańcom, gdzie my jesteśmy, jak to wygląda ta sytuacja i ten proces, natomiast to jest jeszcze przed nami. Nie chcielibyśmy tak naprawdę wywoływać niepotrzebnych emocji, bo wiemy, że dzisiaj emocje na każdym kroku gdzieś tam tutaj towarzyszą, a nie chcemy tego robić, w związku z czym, jak już

będziemy mieli przygotowane te warianty na tyle, że będą akceptowane przez jedną i drugą stronę samorządową dopiero wtedy poddamy pod konsultacje. Planowane tak naprawę, w dalszej konsekwencji już uzyskanie decyzji środowiskowej to jest rok 2025, więc można powiedzieć, że to już jest praktycznie zaraz, bo 2023 rok nam się kończy. To jest naprawę bardzo dużo pracy. W tej chwili mamy inwentaryzację przyrodniczą, którą musimy zrobić w ramach tego całego zadania, to jest inwentaryzacja roczna. Potem zebrać to wszystko i złożyć stosowny wniosek do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Ale oczywiście przed nami jeszcze kilka innych elementów, chociażby taki jak zespół oceny projektów inwestycyjnych, który wybierze jeden z wariantów, który będzie wariantem tak zwanym rekomendowanym, to nie znaczy wybranym jednoznacznie do uzyskania decyzji środowiskowej. Dopiero kolejnym elementem jest komisja oceny projektów inwestycyjnych przy generalnym dyrektorsie i ministrze infrastruktury, która zarekomenduje wariant, który będzie wariantem rekomendowanym do uzyskania decyzji środowiskowej na dalszym etapie, który pozwoli potem w perspektywie czasu uzyskać tę decyzję środowiskową i dalej zrobić koncepcję programową, a w konsekwencji dopiero ogłosić postępowanie w formule zaprojektuj, wybuduj, tak jak to generalnie w Generalnej Dyrekcji się dzieje, bo tak też czynimy, przy tych dużych zadaniach robimy w formułę zaprojektuj, wybuduj. Więc tytułem wstępu może tyle. Taki okres przygotowawczy całego zadania tak naprawę w Generalnej Dyrekcji został określony przy pomocy różnych innych zadań, a tych zadań naprawę mamy dużo i nie tylko w obszarze oddziału bydgoskiego, ale w obszarze również innych województw. To jest 113 miesięcy od momentu tak naprawę ogłoszenia postępowania przetargowego. To jest niespełna dziewięć lat. Mogłoby się wydawać, że to jest dużo, ale te wszystkie formalne rzeczy, które są, które mamy narzucone administracyjnie nie jesteśmy w stanie po prostu tego zwyczajnie skrócić, natomiast jak już się zabierzemy za tego typu działania i jest dobra wola, chęć współpracy, razem współpracujemy i jest ten wzajemny szacunek do tego, żebyśmy to mogli razem pociągnąć, to tak naprawę ten termin jest do osiągnięcia. Chociażby determinantą tego jest w naszym województwie budowana droga ekspresowa S5, która została praktycznie uzgodniona i prawie że terminowo wykonana, gdyby nie pewne reperkusje po drodze. Szanowni Państwo, jeżeli są pytania, to bardzo chętnie odpowiem. Jeżeli nie, to na tym etapie może bardzo dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie dyrektorsie. Czy Pan projektant chciałby zabrać głos w tym momencie, również jeszcze coś dopowiedzieć do tego? Przypomnę tylko, że jest również z nami przedstawiciel firmy projektującej - firmy Databout spółka z o. o. Dziękujemy bardzo za te informacje. Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa, chętnych do zabrania głosu w tym punkcie. Ja pozwolę sobie od siebie - jest już zgłoszenie - ale ja pozwolę sobie od siebie kilka zdań powiedzieć. Proszę Państwa, my tutaj na auli płockiego ratusza, zresztą chyba tak jak w każdym samorządzie, w każdej radzie miasta, spieramy się o wiele, wiele rzeczy, natomiast zasadniczo zgodni jesteśmy co do S10, że z punktu widzenia miasta Płocka jest to jedna z najważniejszych inwestycji, inwestycji rządowych i wszyscy jesteśmy zgodni co do tego, iż przebieg tej drogi powinien być jak najbliżej Płocka i żeby standard tej drogi był taki jak pozostałych dróg ekspresowych w Polsce. Jesteśmy również zgodni co do tego, że najlepszym rozwiązaniem z punktu widzenia funkcjonowania tej nowej drogi byłoby połączenie jej z Płockiem nowym przebiegiem drogi krajowej nr 62, oczywiście w wersji dwupasmowej. Co do tego wydaje mi się, że również nie ma między nami żadnych rozbieżności. Nie ma też według mnie rozbieżności między nami co do tego, iż ta droga powinna mieć w okolicach Płocka trzy węzły łączące ją z miastem - pierwsza oczywiście na przecięciu z nową drogą nr 62, druga na przecięciu z drogą wojewódzką 567, to jest w kierunku wschodnim i trzecia w okolicach, gdzieś w okolicach Orlenu, najprawdopodobniej na przecięciu z kolejną drogą wojewódzką, która najlepiej obsługiwałaby kwestie największej firmy w kraju. Nasze oczekiwania, Szanowni Państwo, nie są nadzwyczajne. My oczekujemy, że Płock będzie potraktowany w planach inwestycyjnych dotyczących dróg szybkiego ruchu w naszym państwie podobnie jak

wszystkie inne miasta ponad stutysięczne i oczekujemy również tego, że ta odległość drogi ekspresowej S10 od Płocka, od granic Płocka, no będzie nie większa niż w przypadku innych miast stutysięcznych, przynajmniej stutysięcznych. Wszyscy chcielibyśmy, Szanowni Państwo, żeby droga ekspresowa S10 powstała jak najszybciej, natomiast mamy też świadomość tego, że jeszcze ważniejszą kwestią od tego jak szybko ona powstanie, będzie to, jaki będzie jej docelowy przebieg. Ten trzeci wariant, o którym jeszcze dzisiaj gdzieś tam rozmawiamy, ten najbardziej na północ oddalony od Płocka z punktu widzenia Płocka jest kompletnie nie do przyjęcia, ponieważ my go nie będziemy Panie dyrektorze odczuwać, jeżeliby taki przebieg ta droga miała mieć. Ja wierzę w to, że ona nie będzie tamtędy przebiegała, natomiast gdyby taki wariant miał być przyjęty, to praktycznie większość Płocka, większość mieszkańców Płocka korzystających na linii wschód - zachód będzie korzystać z rozwiązań alternatywnych, co przede wszystkim będzie skutkowało nadal wysoką liczbą zdarzeń drogowych, czego wszyscy zapewne chcielibyśmy uniknąć. Obserwuję bardzo uważnie i śledzę współpracę, wszelkie decyzje, które zapadają, wszelkie konsultacje, wszelkie kolejne projekty, przymiarki dotyczące S10, śledzę je od kilku lat i chciałbym podzielić się z Państwem swoim takim odczuciem, że na przestrzeni ostatniego roku widzę pozytywną jakość tej współpracy i chciałbym Panu w tym momencie za to podziękować. Pani przewodnicząca Wioletta Kulpa, proszę bardzo."

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję Panie przewodniczący. Znaczący zgodzę się oczywiście w dużej mierze ze słowami Pana przewodniczącego, aczkolwiek no nie byłabym sobą, gdybym nie dodała paru aspektów. Po pierwsze - jest to swego rodzaju dwugłos. Nie wiem, czy Państwo sobie przypominacie, nie ma Pana prezydenta Andrzeja Nowakowskiego, ale to właśnie z jego ustnej najczęściej płynęły te informacje negatywne w stosunku do rządu, w stosunku do Generalnej Dyrekcji Dróg, że nie ma dialogu, że nic się nie porusza w sprawie budowy S10, nie ma ustalonej koncepcji ostatecznej, natomiast teraz słyszę same pochwały z ust akurat Pana prezydenta Zielińskiego w kontekście, tu cytuję: dobrego dialogu, dobrych spotkań merytorycznych, wsłuchiwanie się w głosy w różnych stron. I bardzo dobrze oczywiście. Ja cenię prawdę. Bo, jeśli potrafimy usiąść do stołu, a Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad bardzo merytorycznie podchodzi do tematu budowy S10 w kontekście połączenia komunikacyjnego miasta Płocka, to bardzo się cieszę, że Państwo w końcu dostrzegli tę dobrą intencję płynącą zarówno ze strony rządu, jak i ze strony Generalnej Dyrekcji Dróg. Rzeczywiście ten wariant czerwony w kontekście odległości około siedmiu kilometrów od miasta Płocka, bo to jest tak naprawdę od strony Gminy Stara Biała, zgodzę się, w dużej mierze chyba dla nas jako dla płocczan, nawet nie chyba, zdecydowanie dla nas, dla płocczan jest zdecydowanie najlepszym wariantem, aczkolwiek rzeczywiście rozwiązanie komunikacyjne w kontekście wpięcia się teraz w S10 jest rzeczywiście niewątpliwie. Natomiast to sam fakt, że mamy potwierdzenie i Państwo w to wierzą w końcu, bo z ust Pana ministra Adamczyka, niekoniecznie Państwo w to wierzyli, jak był w Płocku, w urzędzie wojewódzkim i o tym mówił bodajże w styczniu tamtego roku, że połączenie miasta Płocka z S10 będzie dwupasmówką, dwujezdniową drogą z dwoma pasami, Państwo wtedy nie wierzyliście. Teraz zostało to potwierdzone przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad i bardzo się cieszę, bo to są takie rozwiązania komunikacyjne przy drogach szybkiego ruchu, drogach ekspresowych, które powinny być standardem i dla mnie niektóre inwestycje w kontekście rozwoju miasta Płocka, bo dla mnie S10, przybliżenie S10 maksymalnie do granic miasta Płocka, to jest szansa w końcu na rozwój miasta Płocka. Nie mówię o rozwoju oczywiście naszej firmy, gigantycznej firmy - mówię o Orlenie - tylko mówię w kontekście różnych sfer rozwoju miasta Płocka, a przede wszystkim to chyba wszystkim nam tu zależy na tym najbardziej, wykluczenia komunikacyjnego i powrotu mieszkańców Płocka właśnie do Płocka, a nie wyjeżdżania poza Płock i szukania swojego miejsca w innych aglomeracjach Polski. Więc to jest, wydaje mi się, że wszystko połączone ze sobą kluczowo i w tym przypadku spokój, dialog, wzajemne porozumienie jest chyba najlepszym rozwiązaniem,

a nie szukanie, tak jak wcześniej mieliśmy, tych nerwowych ruchów typu pisanie petycji, listów, apeli, no troszkę czasami w niewybrednych słowach. To naprawdę nie do końca było potrzebne, bo wszyscy wiedzieliśmy doskonale o tym, że nie jesteśmy stroną, mówię o przedstawicielach Generalnej, czy też Panu ministrze Adamczyk, którym nie zależy również na rozwoju miasta Płocka. Natomiast myśląc również o połączeniu S10, nie wiem dokładnie, czy to będzie DK60, czy DK62, nie wiem, który wariant zostanie wybrany i jak zostanie wypracowany, natomiast mnie interesuje jeszcze jedno, bo S10 to również jest przyjazd gości, mieszkańców różnymi środkami komunikacji - to jest pociąg, to jest autobus - i teraz Państwo weźcie również pod rozważenie wariant, który będzie obejmował w tym wszystkim połączenia autobusowe i kolejowe z S10, bo Państwo podjęliście, nie wiem czy słusznie, czy niesłusznie, ja raczej nie do końca byłam, optowałam za taką propozycją, którą Państwo zrealizowaliście wyremontowania dworca na Chopina, okaże się, że teraz dworzec nie jest mobilny. Dworzec będzie nam służył nie wiem do czego, do połączeń stricte lokalnych, notabene tam nie ma gdzie zaparkować, czyli dworzec kompletnie, który nie spełnia swojej roli i teraz gdzie w tym wszystkim zaplanować połączenia komunikacyjne poza samochodami osobowymi. Panie prezydencie, niech Pan się nie denerwuje, spokojnie. Czyli w tym wszystkim jak Państwo widziecie również rozwiązania, które poza samochodami osobowymi będą wpływały również na polepszenie dotarcia do miasta Płocka w kontekście walki z tym wykluczeniem komunikacyjnym. No i też nie byłabym sobą, Panie przewodniczący, gdybym nie dodała, żeby życzyć sobie, żeby Pan prezydent na przyszłość planując i realizując inwestycje czerpał dobre doświadczenie ze współpracy z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad i na przyszłość projektował nam - w cudzysłowie - obwodnicę miasta Płocka, która będzie miała dwa pasy ruchu w jedną stronę i w drugą również, a nie tylko jeden, który kompletnie paraliżuje w przypadku zwykłego zepsucia auta się na środku drogi, mamy paraliż komunikacyjny. Czyli też, jeśli Państwo planujecie w przyszłości drogi, które będą stanowiły jakieś newralgiczne nasze komunikacyjne połączenia bądź rozwiązania komunikacyjne, to planujcie Państwo jako drogi dwujezdniowe z dwoma pasami ruchu w każdą stronę. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ad vocem Pan prezydent Artur Zieliński, proszę."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka Płocka powiedział: „Dziękuję Panie przewodniczący. Dziękuję za wszystkie słowa w tym zakresie. Oczywiście za chwilę jeszcze wypowie się Pan Tomasz. Ale oczywiście podkreślę raz jeszcze - dlatego przygotowaliśmy ten materiał w kontekście już realnych podejmowanych działań obustronnych, ponieważ wcześniej to wielokrotnie na naszych sesjach rozmawialiśmy o trasie S10, o różnego rodzaju koncepcjach, nie było namacalnych, do tej pory nie było namacalnych dowodów, porozumień. Podobnie zresztą było w przypadku ulicy Wyszogrodzkiej, czyli również strategicznej trasy, która dzisiaj po podpisaniu porozumienia w 2021 roku realizowany jest projekt, który zakłada to, o czym mówi Pani radna i to już uwzględniliśmy i to udało nam się wspólnie wypracować z Generalną Dyрекcją, tylko warszawską, że w tej chwili projektowana jest ulica Wyszogrodzka od skrzyżowania z Armii Krajowej aż do granicy miasta Płocka. W tej chwili powstają dwa projekty, przypomnę tylko, i oba projekty zakładają również wylot z miasta w kierunku Warszawy na tej trasie dwa pasy dwujezdniowe, więc to wszystko się od jakiegoś czasu realizuje. To jest przede wszystkim konsekwencja prowadzonych rozmów, za co jeszcze raz Generalnej Dyрекcji szeroko rozumianej dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie prezydencie. Nim przekażę głos Panu sekretarzowi Tomaszowi Kominkowi zasygnalizuję, iż chęć zabrania głosu również otrzymałem, sygnał o chęci zabrania głosu przez Pana Tomasza Dąbrowskiego, Zastępcę Dyrektora do Spraw Inwestycji Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie. Może bezpośrednio po Panu

Tomaszu Kominku? Proszę bardzo, Pan sekretarz Tomasz Kominek."

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie przewodniczący, za udzielenie mi głosu. Ja również bardzo się cieszę, że z punktu widzenia bardzo merytorycznego ta współpraca pomiędzy miastem Płockiem a Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad układa się pomyślnie, w perspektywie oczywiście przyszłości, natomiast jakiej przyszłości to zobaczymy. Natomiast, Szanowni Państwo, dzisiejsze moje przemówienie zostało oparte na tym drugim aspekcie, czyli tym aspekcie społecznym. Bo to nie jest tak, że jak my, jako samorząd wypowiadamy się bardzo pozytywnie, bardzo dobrze współpracujemy z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad, to jest determinanta do tego, że już jesteśmy blisko budowy tej jakże istotnej drogi dla nas, dla płocczan. Poza nami w subregionie płockim jest piętnaście gmin w powiecie płockim, jest powiat sierpecki, powiat gostyński, będę upraszczał i patrząc na Panią dyrektor Ewę Baranowską, bywałam na takich spotkaniach - z punktu widzenia społecznego mam na myśli - gdzie mieszkańcy gmin i uprzedzam tu oczywiście jakieś sarkastyczne żarty, ale też tych gmin, które zarządzane są przez różnych wójtów i burmistrzów, pod różnymi szyldami partyjnymi, tworzą takie komitety, które absolutnie nie zgadzają się na wejście tej drogi w daną społeczność, czyli w daną gminę. I uważam, że poza tym aspektem merytorycznym naprawdę należy zwrócić uwagę na ten aspekt społeczny i jak najwięcej rozmawiać na ten temat z ludźmi. Nie chcę nikogo urazić, nie chcę być krytyczny w stosunku do nikogo odczytując przemówienie, które jest oparte na zasadzie wsłuchiwanie się w głos właśnie tych ludzi, którzy nie rozumieją dokładnie czym są odpowiednie dokumenty i realizacja tych dokumentów przez wiele, wiele lat patrzą na to w kontekście takim, że inwestycja rozpoczyna się wtedy, kiedy wbita jest pierwsza łopata i wtedy możemy mówić o tym, że ta inwestycja jest realizowana. Szanowni Państwo, też płocczanie zwracają uwagę, bo jesteśmy w takim dość interesującym okresie, że osiem lat temu, kiedy to ówcześni parlamentarzyści obiecywali na konferencji w Płocku, że przybliżą trasę S10 do naszego miasta na pytanie dziennikarzy jakimi środkami tego dokonają, bo to istotne, odpowiadali, że wytłumaczą ludziom, którzy o tym decydują czym dla Płocka jest Petrochemia w owym czasie. Proszę wyszukać sobie tych artykułów z 2015 roku. S10 do dzisiaj nie ma i nie zanoszą się w opinii społecznej, w niektórych środowiskach, żeby szybko powstała. Pytanie brzmi, czy to Orlen stał się dla płocczan mniej istotny, bo większość pieniędzy wyjeżdża w Polskę i dlatego nie mamy do dziś S10, a więc koronny argument tych parlamentarzystów z 2015 roku padł, czy jednak były to puste zapewnienia z których sami obiecujący nie mieli zamiaru się wywiązać. Bardzo żałuję, że tych Panów dziś nie ma na auli, a jest tylko Pani poseł Elżbieta Gapińska. Gdy co roku, a Szanowni Państwo, to jest druga kadencja moja i wydaje mi się, że co roku rozmawiamy na tej sali o trasie S10 zadając bardzo podobne pytanie i bardzo podobne kwestie poruszamy, zawsze mam ten sam dylemat stając na tym miejscu, żeby wyrazić swoje stanowisko i zastanawiam się, czy wyrazić je w sposób bardziej fachowy, ponieważ jestem oczywiście po rozmowach i z dyrektorem Dąbrowskim, i z dyrektorem Baranowską i z wieloma innymi osobami, które od strony merytorycznej zajmują się z poziomu samorządu województwa tą drogą, czy tym aspektem i czy mam posługiwać się tą terminologią, która występuje we wszystkich dokumentach rządowych traktujących o tej inwestycji dziś, czy może jednak nie dotyczyć tych rozmywających temat pojęć, bo one, Szanowni Państwo, dla przeciętnego Kominka z takiego miasta, czy z takiego powiatu, czy z takiej gminy po prostu są niezrozumiałe. Porzucam dziś wszelkiego rodzaju strategię rządową, programy, studia, techniczno-ekonomiczno-środowiskowe, plany zagospodarowania, rozporządzenia i ustawy, a zatem chciałbym opowiedzieć o S10 w sposób bardzo prosty i przejrzysty. Mam na myśli taki sposób, Szanowni Państwo, który nie będzie budował przed płocczanami obrazu fachowości działań oraz wzbudzał w nich przekonania, że już za chwilę będziemy mieli drogę S10 blisko Płocka. Dzisiaj chyba po raz pierwszy w ten sposób właśnie traktuję swoją wypowiedź. A jeszcze raz podkreślę, że ona jest zdeterminowana tym spotkaniem na którym pojawiło się naprawdę prawie sto osób i wszyscy byli przeciwni budowie tej

drogi. Mam na myśli pewną gminę w powiecie płońskim. Tak jak powiedziałem, w tej właśnie takiej opcji przeciętnemu człowiekowi towarzyszą i wystarczą trzy pojęcia, aby zrozumieć w jakim położeniu jesteśmy dziś, jeżeli chodzi o drogę S10. Te pojęcia odpowiadają etapom tej wyczekiwanej przez nas wszystkich inwestycji. Bo to, że ona jest przez nas pożądana, to nie podlega dyskusji. Ja tylko naprawdę chciałbym zwrócić uwagę również na ten aspekt społeczny, żeby on nie zdominował i nie zepsuł tej ciężkiej, merytorycznej pracy wielu samorządów, ale również Państwa. Więc po to pewne sarkazmy, żebyśmy zwrócili wspólnie na to uwagę. No nie wchodząc w szczegóły, który z etapów udało się zorganizować przez ostatnie osiem lat. Przez ostatnie osiem lat. Jest projekt? Jest realizacja? Jest poziom finansowania? Niestety żaden z tych podstawowych elementów, które przyświecają opinii publicznej w kontekście tego czym jest inwestycja, nie został przez te osiem lat zorganizowany. Nie ma też planu takiego kompleksowego na dziś, którądy ta trasa pobiegnie i czy w ogóle pobiegnie. Dlaczego, czy w ogóle pobiegnie? No bo jak na dziś nie mamy finansowania, to nie mamy pewności, czy ta trasa pobiegnie. Przedstawiamy ciągle wizję wyboru wariantu trasy i oprócz puszczania w tę strefę medialną, bo również robimy to my jako samorządowcy, kolejnych map, kolorowe linie przecinają się, przebiegające albo trochę bliżej Płocka, albo trochę dalej od Płocka, no ale efektów namacalnych tego nie ma. Organizowane są te właśnie kolejne spotkania z mieszkańcami, tudzież z samorządowcami, gdzie samorządowcy bliżej Sierpca mówią jedno, absolutnie zaprzeczają temu, co mówi kolega prezydent z poziomu Płocka. Pytanie - do czego doprowadzają właśnie te spotkania i czy one na pewno przybliżają nas do realizacji tego zadania? Wydaje mi się, że to trudna sprawa również w kontekście dialogu między samorządami. Są tworzone kolejne dokumenty stanowiące punkt wyjścia do kolejnych dokumentów. Te kolejne dokumenty, które będą w najbliższym czasie, stanowią kolejną opcję do wyjścia do innych projektów, znaczy do innych dokumentów, które może kiedyś staną się projektem. Ja wiem, że teraz Pan dyrektor i inni Państwo mogą powiedzieć, że przecież na dziś są te trzy korytarze do wyboru, że trwa opracowywanie studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego, że w 2026 roku będzie wydana ta decyzja środowiskowa. Być może to jest sukces. Ja to wszystko wiem. Tylko tego nie wiedzą ci ludzie, którzy nie chcą tej drogi, którzy mają inne przeświadczenie o tym, że być może z pokolenia na pokolenie ktoś im zabierze gospodarstwo, że być może ta droga spowoduje pogorszenie ich jakości życia. Sugeruję, że trzeba tym się zająć. Tylko pytanie, czy o tym wszystkim à propos tych pięknych linii nie powinniśmy mówić pięć, sześć lat temu, skoro ktoś mówił osiem lat temu, że ta droga będzie już jakby na topie. Przez to no nie wiem sam, kiedy pojedziemy tą drogą. Myślę, że nikt na tej sali nie wie, kiedy pojedziemy tą drogą i trudno powiedzieć, kiedy będzie to miało miejsce, ponieważ no przez te osiem lat, przepraszam, bo to tak się łatwo mówi te osiem lat, kiedyś inni zarzucali, że przez tamte osiem lat coś tam, no to postaram się takiego porównania użyć, no nie podjęto decyzji co do trasy przebiegu takiej konkretnej. No cały czas opieramy się na wariantach. I, Szanowni Państwo, ja celowo nie wchodzę w szczegóły dotyczące tych wariantów, bo w sposób merytoryczny opowiedzieli o tym przedmówcy, natomiast ja nie chcę też wchodzić w tę grę, która jest narzucana z góry, która jest niezwykle korzystna, bo cały czas ten temat jest na topie i cały czas generalnie uważamy, że dużo się dzieje, a tak naprawdę do tej łopaty w moim przekonaniu daleko. I ja chyba co roku, jakby ktoś odsłuchał to, co ja mówię z tego miejsca, to zadaję to samo pytanie, kiedy poznamy trasę, kiedy poznamy finansowanie i kiedy poznamy termin, kiedy będzie dostępność tego finansowania do realizacji tego zadania. I jako płocczanin jedyne otwarte pytanie, które zadam, bo tamte pytania sprzed lat są dalej otwarte według mnie, to dziś zadaję jedno pytanie, nie oczekuję odpowiedzi od nikogo, nie oczekuję też w pewien sposób dyskusji na ten temat, na pewno nie będę wchodził w polityczne jakieś przepychanki, jeżeli chodzi o ten temat, to jest moje pierwsze i ostatnie przemówienie, ale zadam na koniec jedno pytanie, oczywiście zadaję też sobie - czy ta trasa S10 kiedykolwiek w pobliżu Płocka powstanie? Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję.

Sygnalizował chęć zabrania głosu Pan dyrektor Tomasz Dąbrowski, Zastępca Dyrektora do Spraw Inwestycji Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie. Prosimy bardzo Panie dyrektorze."

Pan **Tomasz Dąbrowski** Zastępca Dyrektora do Spraw Inwestycji Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie powiedział: „Szanowni Państwo Radni! Szanowni Goście! Tak się składa, że ja byłem tu już na takiej rozmowie w 2020 roku. Pamiętam, że wtedy rozmawialiśmy już o wariantach drogi DK10 i były nawet podane kwoty. Pamiętam tą rozmowę, ponieważ wtedy po raz pierwszy poruszyłem temat inflacji, co częściowo było za-, można powiedzieć, -negowane. Dzisiaj z perspektywy czasu wiemy, że inwestycje drogowe i każda inwestycja w tym kraju kosztuje prawie drugie tyle niż to, co stało się pięć lat temu. Mówię o tym dlatego, że przebieg drogi DK10 to jest bodajże już kilkanaście lat. Ta droga tak naprawdę za każdym razem zmienia swój przebieg, ale oczekiwania co do niej są takie same - przede wszystkim jak najlepsze skomunikowanie miasta Płocka z dużymi ośrodkami: Bydgoszcz, Toruń, Warszawa. Podstawowym elementem, który musi zostać zrobiony, to jest decyzja środowiskowa. Dziękuję bardzo za to, że Generalna Dyrekcja doszła już do momentu, że ta decyzja będzie najprawdopodobniej wydawana na tym procesie, który dzisiaj mamy, ale trzeba sobie wziąć pod uwagę, że realizacja takich inwestycji może się właśnie na tej decyzji zakończyć. Najlepszym przykładem jest wschodnia obwodnica Warszawy, która po dziesięciu latach tak naprawdę nadal tej decyzji... ma tą decyzję, ale ta decyzja jest zaskarzana. Z mojego punktu widzenia chodzi przede wszystkim o to, że taka droga, która jest konieczna, to jest bardzo duża ingerencja w teren. Oprócz tego, co widzimy, czyli tych przekrojów dwa na dwa, które cieszą kierowców, trzeba wziąć pod uwagę skomunikowanie terenów sąsiednich, ekrany, odwodnienie. To są problemy, które tak naprawdę dotyczą społeczności lokalnej, dla której ta droga nie ma takiego znaczenia jak dla mieszkańców Płocka. Takim przykładem DK S10 jest przykład miejscowego planu Drobyń, gdzie ta droga jest ujęta w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Co będzie z drogą DK10 starą - to też jest pytanie. Przecież wiadomo, że ta droga zostanie przekazana województwu, a my w tym zakresie prześlemy kolejne drogi na powiat, na gminy. Trzeba też sobie jasno odpowiedzieć, co z całą siecią. To nie jest tylko kwestia jednej drogi i stu kilometrów. To jest ingerencja w teren, który będzie tak naprawdę terenem zmienionym. Dzisiaj, jeżeli Państwo sprawdzicie, ile można, w jakim terminie, z jaką prędkością można dostać się do Warszawy: Skaryszew za Radomiem 100 - 1,30 h, Płock - 1,40 h. Trzeba wziąć pod uwagę to, że musimy zlokalizować węzły. Są sytuacje takie jak na S7, gdzie węzły dzisiaj stoją w polu, bo to my jako województwo musimy się do nich dołączyć. Za każdym razem, kiedy Generalna Dyrekcja buduje sieć pozostałe jednostki samorządowe muszą się do tej sieci dostosować. To jest podstawa do tego, żebyśmy mogli dalej rozmawiać o dobrym skomunikowaniu tej naszej, można powiedzieć, naszego obszaru. Jedna S10, która bardzo dużo wpłynie na przepustowość drogi, pewno w 70 procentach na ten teren, ale nie w 100 procentach. Mówię o tym też dlatego, że te trzy warianty mówią jasno gdzie będzie węzeł Staroźreby, bardzo ważny węzeł dla Płocka, ponieważ z naszych analiz wynika, że mieszkańcy Płocka bardziej będą poruszać się drogą 567, drogą wojewódzką, niż drogą DK60, dlatego, że to jest naturalny kierunek z kierunku Warszawy i najprawdopodobniej z Opatowska drogą 567 do Starożreby do węzła będzie najlepsza i najkrótsza droga. Jeżeli będzie wariant trzeci ten węzeł będzie za miejscowością Staroźreby, a nam chodzi o to, żeby ten węzeł był przed Starożreby, czyli dla nas jako do województwa najważniejsze jest to, żeby wybrać między wariantem pierwszym i drugim. Jeżeli chodzi o pozostałe kwestie. Czym dłużej będziemy analizować, tym będzie trudniej. Tu padła historia, że są farmy wiatrowe, panele. Oczywiście, ponieważ teren żyje i on będzie żył i czym dłużej będziemy zwlekać, tym trudniej ten korytarz będzie zlokalizować. Trzeba wziąć też pod uwagę, że lokalizacja węzłów i tej drogi spowoduje automatyczny wzrost zabudowań, powstaną hale. To jest naturalna rzecz. Więc proszę Państwa pod tym względem uważam, że te spotkania są bardzo konstruktywne, ale one

muszą niestety, ale też brać pod uwagę aspekt społeczny, ponieważ część mieszkańców będzie bardzo za tą drogą, ale też bardzo dużo osób potraktuje to jako stratę własnych majątków, nieruchomości. Chciałbym przejść do DK60. No proszę Państwa, DK60 już była projektowana. DK60 ma dzisiaj decyzję środowiskową w klasie GP. Wiem, bo sam byłem przy uzgadnianiu tych rozwiązań. Dzisiaj ten temat został odłożony. Była obwodnica, chyba dwie obwodnice w kierunku Bielska, z tego, co pamiętam i ten temat jest zamknięty. Nikt nie porusza tematu, co między S10 a miastem Płock. No przecież tam będzie CPK. Czy będzie, czy nie będzie nie będę o tym dzisiaj dyskutował, ale uzgodnienia trzeba przeprowadzić. Trzeba nad siecią czy koleją CPK poprowadzić dwujezdniową drogę dwupasową. Kolejną rzeczą jest stara DK10, która nie straci na znaczeniu. Dzisiaj wiemy, że te drogi chociaż przejmują część ruchu tranzytowego nadal mają bardzo duże znaczenie komunikacyjne i takim przykładem będzie miasto Sierpc. Miasto Sierpc nadal będzie korzystało ze starej dziesiątki, żeby dostać się do S10. Jeżeli chodzi o drogę DW567, to chcę Państwu powiedzieć, że dzisiaj właśnie zaczynamy rozbudowę skrzyżowania na ulicy Żyznej. Przewidzieliśmy ten ruch, który najprawdopodobniej będzie w kierunku S10, ale trzeba wziąć pod uwagę, że my już w 2014 roku z Panem marszałkiem Adamem Struzikiem analizowaliśmy jak tą drogę poprawić, żeby pod przyszłościową S10 w jakiś sposób tym mieszkańcom, którzy tam będą mieszkać, no zniwelować ten ruch. Mamy Rogozino, mamy tak naprawdę kilka miejscowości, które będą bardzo mocno obciążone i dzisiaj dla nas nowy ślad DK60 ma bardzo kluczowe znaczenie. Ale trzeba wziąć też pod uwagę chronologię. Na początku będzie S10, dopiero później będzie DK60. Dlaczego o tym mówię. Dlatego o tym mówię, że to wszystko trzeba sfinansować, a koszty przez ostatnie pięć lat to jest dwa razy tyle, tak kolokwialnie mówiąc dwa razy tyle. Wykupy, budowa. Dlaczego też to jest poruszane przeze mnie? - no bo tu był temat dworca. Być może ten dworzec jest dobrym miejscem i być może jeszcze będzie musiał być z raz wyremontowany zanim powstanie ta sieć, dlatego, że perspektywa S10, proszę Państwa, to jest dziesięć lat, do dziesięciu lat, a DK60 do piętnastu i to trzeba sobie dzisiaj jasno powiedzieć. Decyzja środowiskowa będą dwa, trzy lata terminy, później decyzja ZRID, projektuj i wybuduj, kolejne dwa lata i realizacja trzy lata, bardzo szybka, jak S7. Wiem, bo sam też w tych inwestycjach biorę udział jako województwo. Więc oddając taką drogę jak S7 na Mławę trzeba liczyć osiem - dziesięć lat przy pełnym wsparciu na każdym etapie. Jeżeli chodzi o obwodnicę Płocka, czy... nie chciałbym się do tego odnosić, ale uważam, że to jest dobre rozwiązanie, ponieważ bez tej obwodnicy Płock by dzisiaj w ogóle nie funkcjonował. Jest jednojezdniowa, tak, prawda. Tak nas było stać, tak ją wybudowaliśmy, ale jest, a DK10 nadal nie ma. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Pani dyrektorze. Pani poseł Elżbieta Gapińska zasygnalizowała chęć zabrania głosu. Proszę bardzo Pani poseł."

Pani **Elżbieta Gapińska** Posłanka na Sejm RP powiedziała: „Na cóż, ta ostatnia wypowiedź Pana dyrektora trochę pewnie nas wszystkich tu obecnych na tej sali zmroziła. Nie jest tak pięknie jakby się mogło wydawać. Natomiast no muszę też powiedzieć, że rzeczywiście jako posłanka tej ziemi widzę różnicę, jeśli chodzi o podejście Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, za co dziękuję, bo też na posiedzeniu zespołu parlamentarnego do spraw budowy tej drogi rozmawialiśmy wielokrotnie. Widzę też to, że - to, co powiedział przed chwilą Pan prezydent - że rzeczywiście Państwo macie jakąś nić porozumienia i możecie się w tej sprawie dogadać, ale też no muszę przyznać, że część wypowiedzi Pana sekretarza Kominka no jest prawdziwa. Właściwie możemy mówić o tym, że będzie ta droga realizowana, ona jest ogromnie, proszę Państwa, potrzebna i płócczanie na nią czekają, ale nie tylko płócczanie dlatego, że jesteśmy najbardziej wykluczonym komunikacyjnie stutysięcznym miastem w Polsce i taka jest prawda. I biorąc pod uwagę, że mamy na swoim terenie zakłady wysokiego ryzyka, to ta droga jest nam po prostu niezbędna. O tym mówił Pan przewodniczący. Dziękuję zresztą

Radzie Miasta Płocka, całej Radzie Miasta Płocka, niezależnie od barw partyjnych, że Państwo tak bardzo tę drogę wspieracie. To jest dla nas, to jest naprawdę bardzo ważna dla płocczan, ale nie tylko płocczan sprawa. Życzyłabym sobie, żeby ta współpraca była jeszcze lepsza, no ale też czekamy na finansowanie tej inwestycji. Dopóki tego nie będzie i tak jak powiedział Pan sekretarz nie będzie wbita pierwsza łopata, to cały czas płocczanie będą się temu bardzo mocno przyglądać. Na pewno w Sejmie w przyszłej kadencji również posłowie z Płocka, z naszego okręgu, będą się tej inwestycji przyglądać. Być może będzie kontynuacja tego zespołu do spraw drogi S10. Na pewno rada miasta, prezydenci miasta Płocka będą Państwu się przyglądać. Mam taką cichą nadzieję, że to nie będzie aż taka perspektywa długa czasowa, jak tutaj powiedział Pan dyrektor przed chwilą, natomiast no oczywiście płocczanie muszą sobie zdawać sprawę z tego, że to nie będzie bardzo szybko. Na razie mamy obietnice i liczymy na zrealizowanie tych obietnic szybko i sprawnie, jak najsprawniej się da, bo proszę mi wierzyć ta inwestycja jest płocczanom niezwykle potrzebna. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Pani poseł. I Pan radny Łukasz Chrobot, proszę."

Pan radny **Łukasz Chrobot** powiedział: „Panie dyrektore, mówi Pan o Skaryszewie, obwodnicy Warszawy, o Sierpcu, o Drobinie, powiedział Pan o rondzie w Boryszewie, które za chwilę będzie robione poprzez Rogozino i będzie zapoczątkowane do trasy dziesiątki nowej, tak, to chciałbym zapytać o drogę z Rogodzina do Imielnicy, która prowadzi, gdzie tak naprawdę to jest droga wojewódzka, krajowa. Może jestem niedoinformowany. Czy Pan dyrektor mógłby nam przybliżyć w ogóle tą drogę z Rogozina do Imielnicy i powiedzieć, czy kiedykolwiek mieszkańcy Rogozina, Imielnicy, Płocka będą mogli w ogóle w jakiś sposób zawalczyć o to, żeby ta droga była w jakiś sposób wyremontowana."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. To oczywiście nie było pytanie do Pana dyrektora z Generalnej Dyrekcji, tylko do wypowiedzi Pana dyrektora Dąbrowskiego. Panie dyrektore, jeżeli mógłby Pan. Co prawda nie dotyczy to S10, natomiast no jest to, można powiedzieć, jeden z łączników potencjalny S10 pomiędzy ulicą Wyszogrodzką. Jeśli mógłby Pan od razu nam najbardziej aktualne informacje przekazać, proszę bardzo."

Pan **Tomasz Dąbrowski** Zastępca Dyrektora do Spraw Inwestycji Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie powiedział: „Proszę Państwa, ta droga jest drogą powiatową, nie drogą wojewódzką, więc to pytanie musi być skierowane do powiatu płockiego."

Pan radny **Łukasz Chrobot** powiedział: „Dziękuję w takim razie."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę, Szanowni Państwo, więcej zgłoszeń w dyskusji. Raz jeszcze dziękuję wszystkim. (niezrozumiały głos) Proszę w takim razie jeszcze o przycisnięcie Pani radna. Pan dyrektor też jeszcze będzie chciał coś dopowiedzieć. To może póki aparatura nie zadziała... Dwa zgłoszenia na razie widzę: Pani radna Wioletta Kulpa i Pan dyrektor. Pan dyrektor woli teraz czy na końcu jeszcze jak... Proszę bardzo, Pani radna. Może do mównicy, jeżeli nie działa mikrofon. Działa? Proszę sprawdzić. A ja po raz kolejny sygnalizuję Panom zza pulpitów, że mamy dzisiaj problem z nagłośnieniem. Proszę bardzo."

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „To w sprawie Rogozińskiej, o którą Pan radny Chrobot pytał. Ja napisałam stosowną interpelację do Pana prezydenta Nowakowskiego myśląc, że rzeczywiście jest to droga powiatowa, ale ja otrzymałam odpowiedź od Pana

prezydenta, że jest w gestii województwa mazowieckiego, więc chyba tu jest jakaś pomyłka. Albo Pan prezydent Nowakowski ma złe informacje, albo Pan dyrektor. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Proszę bardzo Panie dyrektorze."

Pan **Sebastian Borowiak** Dyrektor Oddziału Bydgoszcz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad powiedział: „Szanowni Państwo, muszę się do tego odnieść troszeczkę, bo w zasadzie to, co tutaj padło, no to jest prawdą, to niczego ja nie powiedziałem innego, aniżeli tutaj powiedziała Pani poseł czy pan dyrektor z Zarządu Dróg Wojewódzkich. Natomiast to nie zmienia faktu, że dzisiaj dofinansowanie jest. Wcześniej, jeżeli Pan sekretarz powiedział, że tego finansowania nie było przez pięć, czy osiem lat wstecz, to jakby to są pytania, proszę wyrazić szacunek, ale nie do mnie, tak. Ja dzisiaj mogę mówić o czymś, co zostało podpisane i o tym, co zostaje realizowane, a to, że ktoś tutaj jakby na kanwie sobie opowiada różne rzeczy, różne historie, to proszę jakby nie montować w to Generalnej Dyrekcji. My jesteśmy realizatorem, tak naprawdę, inwestycji i zadania, które zostało nam przydzielone jako bydgoskiemu oddziałowi i to realizujemy. I tak też terminy, które Państwu podałem, są najbardziej realne. To nie są terminy, które są wyssane z palca. To nie są terminy, które są nie do osiągnięcia. Takimi terminami operujemy w całym kraju i takimi terminami jesteśmy w stanie zrealizować każde jedno zadanie. Co do źródeł finansowania - źródła finansowania na dzisiaj jak najbardziej są zapewnione dla etapu przygotowawczego. Dlaczego? Dlatego, że to jest jeszcze kolejny etap. Zawsze tak jest, że w pierwszej kolejności mamy etap przygotowawczy, uzyskanie wszystkich niezbędnych dokumentów, dopiero potem realizacja. Oczywiście, zgodzę się też z tym, że może nie 100 procent, ale znaczne koszty wzrostu inwestycji są. To jest poza dyskusją w ogóle. Nie ma dyskusji. Wszyscy się z tym borykamy, czy to Generalna Dyrekcja, czy to Zarząd Dróg Wojewódzkich, powiatowych, czy zadania miejskie inwestycyjne też mają olbrzymi wzrost. Także proszę mieć to na uwadze. I słowa, które są tutaj kierowane w zakresie udziału społeczności - ten udział społeczeństwa będzie co najmniej na dwóch etapach. Pierwszy etap - uzgadniania tego przebiegu, drugi etap - przy wydawaniu decyzji środowiskowej. I tak na marginesie chciałbym powiedzieć o jednej ważnej rzeczy. Państwo wszyscy tutaj siedzący, czy większość z Państwa, jesteście za, samorządowcy są też za. Oczywiście chyba mamy tego świadomość, że będą jednostki, które będą przeciwne i to będą mieszkańcy, może będą samorządy, bo takie samorządy też, to prawda, wyraziły negatywną opinię co do każdego przebiegu, więc dzisiaj na dziesięć, powiedzmy, samorządów jeden wyrazi negatywną opinię, to znaczy, że my mamy tego nie budować? Korygujemy te przebiegi, żeby jak najmniej ingerować w zabudowania i żeby jak najmniej ingerować w pola. Oczywiście to jest droga po nowym śladzie. Droga po nowym śladzie ma niestety to do siebie, że będziemy ingerować w pola, w grunty rolne, uprawne jakieś, które tak naprawdę mają swoją historię. One są z ojca na syna, z dziada, pradziada i tak dalej, i tak dalej. Spotykamy się z tym. Nie pierwsza sytuacja, o której tu powiedziałem Państwu wcześniej. My na dzisiaj mamy podobną sytuację. Jesteśmy dużo, dużo szybciej wyprzedzającą. W naszym województwie kujawsko-pomorskim taką drogę ekspresową S5 wspólnie z kolegami z warmińsko-mazurskiego też budujemy. Jesteśmy na podobnym etapie. Jesteśmy po konsultacjach społecznych. Każdy ma prawo się wypowiedzieć. Każdy, tak naprawdę, podchodzi już do tego indywidualnie, potem rozmawiamy indywidualnie i z samorządem, i dodatkowo z mieszkańcami. Ten etap przyjdzie. Natomiast no nie będzie takiej sytuacji, że będziemy w stanie zadowolić każdego. Proszę mieć to na względzie, bo będziemy ingerować nie tyle w zabudowania, natomiast w grunty na pewno tak. Bardzo dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie dyrektorze. Raz jeszcze Pani radna Wioletta Kulpa, proszę."

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Znaczący ja myślę tak, że wniosek jest jeden - każda inwestycja taka strategiczna, drogowa, nie jest zawieszona w próżni, nie jest podwieszona, tylko przechodzi przez różne grunty, różne zabudowy i zawsze będzie budziła kontrowersje, ale chodzi w tym wszystkim o znalezienie, kolego Tomku, takiego rozwiązania, które będzie satysfakcjonowało wszystkie strony i zabezpieczało przede wszystkim miasto Płock, miasto Płock, które obsługuje nie tylko samych mieszkańców Płocka, ale i ościennie gminy, i powiaty i staramy się znaleźć takie rozwiązanie, myślę że, jeśli ten dialog dobrze się układa z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad i starają się znaleźć tą nić porozumienia, rozmawiają nie tylko z miastem Płock, ale z gminami ościennymi i rzeczywiście te emocje mogą być duże i siłą rzeczy oczywiście musimy przebrnąć przez ten etap ustaleń, negocjacji, aby wypracować takie rozwiązanie, które będzie najbardziej satysfakcjonujące wszystkie strony, ale przede wszystkim będzie skutkowało rozwojem całego regionu, bo myślę o dawnym województwie płockim, o rozwoju naszego całego regionu płockiego. Natomiast w uzupełnieniu chcę dodać, Panie przewodniczący, w kontekście tej mojej wypowiedzi, à propos ulicy Rogozińskiej, no to już precyzyjnie odpowiem, że otrzymałam odpowiedź od Pana prezydenta, że podczas posiedzenia Rady Powiatu Płockiego w dniu 23 marca 2022 roku podjęta została uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Zarządowi Województwa Mazowieckiego zarządzania drogą powiatową nr 2901W Rogozino - Imielnica. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Jest jeszcze zgłoszenie Pana prezydenta Artura Zielińskiego, ale ja pozwolę sobie, jeśli mili Państwo się zgodzicie na to, kilka zdań jeszcze od siebie. Tylko jedna uwaga niezgadająca się z jednym z przedmówców., nie będę mówił już z którym. Jedna osoba z występujących dzisiaj na sesji powiedziała, że nie było sensu pisać apeli, wystąpień, wniosków wcześniej. Tu się nie zgadzam. Uważam, że dobrze jako samorząd płocki robiliśmy na przestrzeni ostatnich kilku lat krytycznie odnosząc się do niektórych złych propozycji rozwiązań, które padały kilka lat wcześniej. Ja przypomnę Państwu jeszcze że trzy lata temu, gdy powstały warianty proponowane przez projektantów pracujących na rzecz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział Warszawski zaprezentowano nam cztery warianty z wnioskami końcowymi o preferowanych wariantach dwóch tych północnych, przechodzących przez okolice Bielska. W tym momencie wyraziliśmy swoją dezaprobatę dla tych wariantów, głośno mówiliśmy o tym, podejmowaliśmy uchwałę rady miasta w formie apeli, składaliśmy wnioski do wielu materiałów i dokumentów opracowywanych w formie konsultacji zarówno przez ministerstwo, jak i przez Generalną Dyrekcję i wydaje mi się, patrząc na to, w jakim jesteśmy dzisiaj etapie, że robiliśmy to jak najbardziej właściwie i celowo. Jeszcze jedna rzecz, która powiem, zasmuciła mnie dzisiaj. Wsłuchiwałem się też w wypowiedź Pana dyrektora Dąbrowskiego i powiem, że - być może nie wszyscy Państwo to zrozumieliście - ponieważ Pan dyrektor odnosił się do preferowanych przez województwo województwo wariantów mówiąc o numerach. Niestety to, co Pan zaproponował oznacza, że proponuje Pan również te warianty dalsze od Płocka. Tak, Pan to zakomunikował. Więc powiem szczerze, myślę, że jeszcze trochę przed nami. Jeżeli chciałby Pan to skorygować od razu to proszę, bo to zabrzmiało tak - powiedział Pan o wariacie jeden, dwa proponowanym przez województwo a z tych mapek wynika, że warianty jeden i dwa są te dwa północne.”

Pan **Tomasz Dąbrowski** Zastępca Dyrektora do Spraw Inwestycji Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie powiedział: „Tutaj to wynika stąd, że my dostaliśmy inne troszeczkę materiały. Ten, najbliższy Płocka jest dla nas najlepszy, żeby była jasność.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze. To dziękuję. To cieszę się, że Pan to wyjaśnił od razu. Nie mamy wątpliwości. Szanowni

Państwo, jeszcze chyba na podsumowanie tej dyskusji Pan prezydent Artur Zieliński. Proszę bardzo."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie przewodniczący. Szanowni Państwo! Dziękuję serdecznie. Ja tylko konkludując dzisiejszą dyskusję, Panie dyrektorze uprzedzałem przed spotkaniem niejednokrotnie, że od wielu lat temat dotyczący S10 jest tematem bardzo gorącym i dla nas istotnym. Podsumowując pokrótce moich przedmówców chcę tylko powiedzieć, że niezależnie od tego, kiedy ta inwestycja powstanie, czy będą na nią środki, czy nie, ja dzisiaj chcę podkreślić, że w takim miejscu, w jakim jesteśmy, nie byliśmy jeszcze do tej pory. Rozmawiamy o tej drodze S10, a dzisiaj powstają konkretne dokumenty. Więc jak już będzie projekt, a wiem o tym doskonale jako osoba odpowiedzialna za inwestycje, że szybciej mi będzie znaleźć środki na to, jeżeli będę już miał projekt, do czego się zbliżamy, niż cały czas o czymś mówić w przestrzeni publicznej. Także jeszcze raz dziękuję wszystkim przedmówcom. Rozumiem, że wszyscy jesteśmy zgodni co do tego, że idziemy w dobrą stronę. Panie dyrektorze, raz jeszcze dziękuję serdecznie."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja również serdecznie dziękuję raz jeszcze Panom za przybycie do Płocka. Jesteśmy otwarci na wszelaką współpracę i dostępni dla Państwa w temacie S10 dwadzieścia cztery godziny na dobę. Dziękujemy raz jeszcze i oby ta współpraca dalej tak funkcjonowała jak ostatnio. I Państwu również wszystkim dziękuję za merytoryczne wypowiedzi. Obyśmy jak najczęściej też w taki sposób o tematach najważniejszych dla Płocka rozmawiali. Szanowni Państwo, przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt szósty - sprawozdanie z Realizacji Płockiego Programu Rewitalizacji. (niezrozumiały głos) A dobrze, tak jest, tak jest, tak jest, dziękuję za sygnał, powinniśmy przegłosować materiał pisemny, który otrzymaliśmy. Jest on bardzo wąski, zwięzły, ale musimy to formalnie zrobić. Poddaję pod głosowanie przyjęcie materiału zaprezentowanego nam dzisiaj przez Pana prezydenta, czyli ukazującego stan prac na dzień dzisiejszy. Proszę o pulpity do głosowań. (niezrozumiały głos) Do tego dokumentu? Dobrze, jakiś drobiazg będzie. W takim razie może zagłosujemy, bo wydaje mi się, że co do idei jesteśmy zgodni. Proszę bardzo. 25 na tak, czyli jednogłośnie. A Pani radna jeszcze chciała nam zasignalizować coś w tym materiale. Proszę bardzo."

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczący taką drobną autopoprawkę, gdyby Pan prezydent mógł już swoimi ustami wyrazić. Na stronie piątej materiału jest napisane PKN Orlen. Nie ma już takiej nazwy własnej firmy, więc poprosiłabym o małą korektę. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tak jest, oczywiście. Myślę, że jeszcze w wielu dokumentach będziemy długo się przyzwyczajać do zmiany nazwy. (niezrozumiały głos) Dobrze. Jest zgodność. Oczywiście jest to poprawka oczywista. Dziękuję bardzo wszystkim Państwu raz jeszcze za dyskusję i za zrozumienie wagi tego tematu."

Ad. pkt 5

Materiał: *Sprawozdanie z realizacji Płockiego Programu Rewitalizacji* stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, przed nami punkt piąty - sprawozdanie z realizacji programu, Płockiego Programu Rewitalizacji. Witam raz jeszcze przedstawiciela Płockiego Komitetu

Rewitalizacji. Jest zapewne na sali Pan Sławomir Roszkowski. Otrzymaliśmy pisemny materiał od Pana prezydenta. Materiał był omawiany na komisjach. Czy oprócz tego ktoś jeszcze z Państwa dzisiaj chciałby zabrać głos i coś dodać w odniesieniu do tego sprawozdania? Nie widzę. Zatem poddaję pod głosowanie przyjęcie przedstawionego nam pisemnego dokumentu dotyczącego Płockiego Programu Rewitalizacji. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę o zagłosowanie. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. 16 na tak, przy 9 wstrzymujących materiał został przyjęty.”

Ad. pkt 6

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt szósty - przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej, czyli LV Sesji Rady Miasta Płocka z 29 czerwca 2023 roku. Czy do tego materiału jakieś, do tego protokołu jakieś uwagi ze strony Państwa? Nie widzę. Zatem poddaję pod głosowanie przyjęcie protokołu. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. 25 na tak. Protokół przyjęty jednogłośnie. Dziękuję Państwu.”

Ad. pkt 7

I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

- 1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2023-2049 (druk nr 1001), oraz**
- 2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2023 (druk nr 1002),**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 1001 stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 1002 stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt siódmy - podjęcie uchwał w sprawach, etap pierwszy - dyskusja i zgłaszanie wniosków. Tradycyjnie, Szanowni Państwo, połączmy dwa pierwsze punkty jako zbieżne tematycznie, a mianowicie punkt pierwszy - projekt uchwały na druku nr 1001 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy- Miasto Płock na lata 2023-2049 z autopoprawką i punkt drugi - projekt uchwały na druku nr 1002 zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2023, z autopoprawką. Czy do tych dwóch punktów chciałby ktoś się odnieść? Nie widzę. Jest Pan przewodniczący Tomasz Maliszewski, proszę.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Już chwileczkę. Ja chciałbym się zapytać o rozbudowę budynku Szkoły Mistrzostwa Sportowego, o prace przygotowawcze, kwota 40 000. Co wchodzi zakres tych prac przygotowawczych?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytanie? Nie widzę. W takim razie proszę

bardzo, Pan prezydent Artur Zieliński."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Panie Radny! W związku z wystąpieniem do nas Pana dyrektora zespołu sportowego przeprowadzimy analizę rozbudowy internatu. Jest potrzeba zwiększenia ilości miejsc, ewentualnie nadbudowania istniejącego budynku, ale żeby to zrobić jest potrzebne przygotowanie ekspertyzy, czy budynek już istniejący ma takie możliwości nadbudowy, czyli rozbudowy istniejącej infrastruktury pod kątem jakby wzbogacenia oferty Szkoły Mistrzostwa Sportowego."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo za wyjaśnienie. Czy jeszcze jakieś pytania, Szanowni Państwo, do tych dwóch projektów uchwał? Nie widzę. Zatem przechodzimy do kolejnych pytań. Dużo pytań było na komisjach, więc nie dziwię się, że dzisiaj już kolejnych nie ma."

3. przyjęcia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Płocka (druk nr 991),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt trzeci - projekt uchwały na druku nr 991 w sprawie przyjęcia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Płocka. I tutaj mam, Szanowni Państwo, informację, iż jest dzisiaj z nami Pan Michał Babicki, doradca firmy Wolański spółka. z o.o, autor tegoż opracowania, czy współautor tego opracowania. W razie czego mamy możliwość zadawania pytań. Pan prezydent Artur Zieliński, proszę bardzo."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak. Dziękuję. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! To tylko może jakby dwa słowa wprowadzenia, bo oczywiście za przygotowanie dokumentu odpowiedzialny jest zespół stworzony przez Urząd Miasta Płocka przy współpracy z siedmioma ościennymi gminami i starostwem. Ja tylko przypomnę, że zgodnie z wytycznymi Unii Europejskiej jeden z elementów, który umożliwia nam uzyskanie dodatkowych środków na poprawę infrastruktury zarówno w zakresie mobilności, czyli mówimy tu o rowerach, mówimy tutaj o mobilności autobusowej, mówimy tutaj o wszelkiej kwestii związanej z poruszaniem się na terenach nie tylko naszej... naszego miasta, ale również gminach ościennych, no to w zakresie MOF-u, czyli Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego, jest potrzeba przygotowania strategii. I my, jako chyba jedni z pierwszych jesteśmy już przygotowani w tej chwili. Mamy opracowany materiał, który jest efektem no niemalże dwóch lat pracy zespołu, który powstał na kanwie podpisanego porozumienia pomiędzy właśnie gminami i powiatem w grudniu 2021 roku. Została przygotowana diagnoza, analiza w ramach potrzeb poszczególnych jednostek po konsultacjach zarówno wśród z jednej strony młodzieży, drugiej środowisk regionalnych, trzecie - wśród najbardziej zainteresowanych firm. Mamy w tej chwili kompleksowo przygotowaną tak zwaną analizę SWOT, która pokazuje no słabe i mocne strony, jak również zagrożenia i szanse dla całego obszaru funkcjonalnego, czego efektem jest przedstawienie wizji rozwoju w zakresie czy dróg rowerowych, poprawy bezpieczeństwa, poprawy mobilności, może wspólnej... docelowo uda się doprowadzić do wspólnego połączenia, usystematyzowania pewnych rzeczy i zabezpieczenia przede wszystkim pod wieloma względami zarówno prawidłowego i bezpiecznego funkcjonowania mieszkańców Płocka, jak i ościennych gmin. Jest to jeden z elementów, który tak jak wspominałem wcześniej, jest również elementem wymaganym przez Unię Europejską."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „A jeszcze w kwestii

uzupełnienia. Oczywiście równocześnie ten dokument będzie zatwierdzany przez wszystkie siedem gmin."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie prezydencie. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania jeszcze do tego dokumentu? Dokument był omawiany na komisjach merytorycznych. Nie ma pytań. Dziękuję bardzo."

4. zmiany uchwały nr 903/LII/2023 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2023 (druk nr 984),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy zatem do kolejnego punktu. Punkt czwarty - projekt uchwały na druku nr 984 w sprawie zmiany uchwały nr 903/LII/2023 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2023. Czy do tego dokumentu jakieś pytania ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. Dziękuję."

5. trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej (druk nr 985),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, piąty - projekt uchwały na druku nr 985 w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej. Czy tutaj są niezbędne jakieś dodatkowe wyjaśnienia? Nie widzę."

6. podpisania umowy o współpracy partnerskiej w dziedzinie kultury, nauki, oświaty, sportu, ochrony zdrowia, opieki społecznej, gospodarki i działalności samorządowej pomiędzy Gminą-Miasto Płock w Rzeczypospolitej Polskiej i Miastem Sines w Portugalii (druk nr 986),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, szósty - projekt uchwały na druku nr 986 w sprawie podpisania umowy o współpracy partnerskiej w dziedzinie kultury, nauki, oświaty, sportu, ochrony zdrowia, opieki społecznej, gospodarki i działalności samorządowej pomiędzy Gminą-Miasto Płock w Rzeczypospolitej Polskiej i Miastem Sines w Portugalii. Czy tutaj do tego projektu są jakieś pytania? Nie widzę."

7. nabycia przez Gminę – Miasto Płock nieruchomości położonej w Płocku przy ul. Swojskiej oznaczonej jako działka nr 426/4 o powierzchni 1,4534 ha (druk nr 987),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, siódmy - projekt uchwały na druku nr 987 w sprawie nabycia przez Gminę-Miasto Płock nieruchomości położonej w Płocku przy ul. Swojskiej oznaczonej jako działka nr 426/4 o powierzchni 1,4534 ha, druk nr 987. Czy tutaj są niezbędne jakieś dodatkowe wyjaśnienia? Nie widzę. Dziękuję."

8. określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków (druk nr 988),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, ósmy - projekt uchwały na druku nr 988 w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Dziękuję.”

9. uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Narodowych Sił Zbrojnych w Płocku (druk nr 989),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, dziewiąty - projekt uchwały na druku nr 989 w sprawie uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Narodowych Sił Zbrojnych w Płocku. Czy tutaj jakieś pytania ze strony Państwa? Nie widzę. Ja chciałbym Państwu zwrócić uwagę, że w tym miejscowym planie była zgłoszona jedna uwaga i tą jedną uwagę będziemy dzisiaj musieli przed głosowaniem samego projektu uchwały przegłosować.”

10. Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Braci Jeziorowskich Płocku (druk nr 990),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, dziesiąty - projekt uchwały na druku nr 990 w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Braci Jeziorowskich Płocku. Czy do tego dokumentu jakieś pytania ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. Dziękuję.”

11. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Zbożowej (druk nr 992),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, jedenasty - projekt uchwały na druku nr 992 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Zbożowej. Czy tutaj są niezbędne jakieś dodatkowe wyjaśnienia? Nie widzę.”

12. wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy - Miasto Płock, zlokalizowanych w Płocku przy ul. Urodzajnej (druk nr 993),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, dwunasty - projekt uchwały na druku nr 993 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanych w Płocku przy ul. Urodzajnej. Czy jakieś pytania do tego projektu ze strony Państwa? Nie widzę.”

13. poręczenia zapłaty kar umownych na rzecz ORLEN S.A. na wypadek nie wykonania zobowiązania do zapłaty tych kar przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock Sp. z o.o. (druk nr 994),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, trzynasty - projekt uchwały na druku nr 994 w sprawie poręczenia zapłaty kar umownych na rzecz ORLEN S.A. na wypadek nie wykonania zobowiązania do zapłaty tych kar przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock Sp. z o.o. Czy tutaj są jakieś pytania ze strony Państwa oprócz tych, które padały na komisjach? Nie widzę. Dziękuję.”

14. wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w Płocku przy Al. Stanisława Jachowicza 38 wskazanej przez Zjednoczone Przedsiębiorstwa Rozrywkowe S.A. (druk nr 995),

oraz

15. wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w Płocku przy Al. Stanisława Jachowicza 38 wskazanej przez Medella S.A. (druk nr 996),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, czy właściwie dwa punkty o zbieżnej tematyce, dlatego może dyskusję ewentualną połączmy nad obydwoma. Projekt uchwały, punkt czternasty - projekt uchwały na druku nr 995 w sprawie wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w Płocku przy Al. Stanisława Jachowicza 38 wskazanej przez Zjednoczone Przedsiębiorstwa Rozrywkowe S.A. i punkt piętnasty - projekt uchwały na druku nr 996 w sprawie wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w Płocku przy Al. Stanisława Jachowicza 38 wskazanej przez Medella S.A. Chciałbym Państwa poinformować, iż mam wniosek, który wpłynął do stołu prezydialnego w imieniu tych dwóch spółek z prośbą o umożliwienie zabrania głosu przez Pana prezesa Tomasza Szakiela oraz Panią Magdalenę Krakowską podczas sesji. Zgodnie z regulaminem musimy poddać pod głosowanie udzielenia Państwu głosu. Zatem poddaję pod głosowanie możliwość zabrania głosu przez przedstawicieli tych dwóch firm. Proszę o pulpity do głosowania. Myślę, że jednym głosowaniem to możemy załatwić, ponieważ dotyczy to jednego tematu. Proszę o pulpit do głosowania. Wniosek o umożliwienie zabrania głosu przedstawicielom wnioskodawcy. Proszę Państwa o odniesienie się do tego wniosku. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. 24 na tak. Jednogłośnie wyraziliśmy zgodę. Proszę bardzo, zapraszam Państwa do mównicy.”
(wniosek o zabranie głosu stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu)

Pan **Tomasz Szakiel** powiedział: „Dzień dobry. Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Bardzo dziękuję za możliwość zabrania głosu. Ja jestem prezesem spółki ZPR SA i członkiem rady nadzorczej spółki Medella stąd będę się wypowiadał w imieniu tych dwóch spółek. Chciałbym kilka słów powiedzieć na temat całego procesu ubiegania się o koncesję kasynową i z czym to się wiąże dla miasta i dlaczego staramy się właśnie o lokalizację w Hotelu Płock. Nie jest to lokalizacja nowa, bo w tej... na tą lokalizację było już wydawane przez Państwa, przez Radę Miasta Płocka w latach 2011-2018 osiem uchwał pozytywnych. Między 2012 a 2018 rokiem działało już w tym miejscu w Płocku kasyno gier. Następny przetarg będzie organizowany na przełomie października i listopada. My do każdego przetargu potrzebujemy mieć pozytywną uchwałę rady miasta, które jest konieczna, ale niewystarczająca, żeby się o koncesję na prowadzenie kasyna gier ubiegać. Jeśli chodzi o tą część proceduralną, która już się odbyła w mieście, ale to otrzymaliśmy pozytywne opinie dla miejsca, jeśli chodzi o opinię policji i straży miejskiej. Lokalizacja ta była też przedmiotem obrad komisji i mamy pozytywną opinię komisji kultury i sportu, trzy komisje były bez opinii i gospodarki komunalnej była opinia negatywna, tak żeby przybliżyć stan w jakim jesteśmy. I teraz bym chciał trochę opowiedzieć o kasynach, bo oczywiście się spotykamy z takimi sytuacjami, że kasyno w mieście budzi jakieś obawy, jeśli chodzi o mieszkańców. Wiadomo, to są obawy bardzo łatwe do sformułowania, natomiast są też bardzo nieuzasadnione, no bo warto wiedzieć, że no w dzisiejszych czasach dostęp do gier losowych jest no bardzo szeroko dostępny. One są dostępne i przez salony, które prowadzi w mieście Totalizator Gier. Ich jest osiem. Mamy kasyno internetowe. No i to są wszystko działalności legalne. Z tym nikt nie ma problemu. Natomiast no nie wiem, czy Państwo sobie zdajecie sprawę, że też jest bardzo szeroka działalność nielegalna prowadzona, prowadzona i w internecie, i w Płocku w szczególności. Myśmy się tylko przez kilka chwil przeszli po Płocku i zlokalizowaliśmy osiem salonów nielegalnych. One są dosyć łatwe do rozpoznania. To Hot Cafe, takie saloniki z przyciemnianymi oknami i ze świecącymi napisami diodowymi, z kamerką na wejściu. No to są salony, które są nielegalne. No i oczywiście w internecie jest mnóstwo nielegalnego hazardu. Także tutaj pozwolenie na otwarcie ośrodka gier legalnego na pewno tą strefę nielegalną znacząco ogranicza. No i taka sytuacja została też potwierdzona przez taką Agendę ONZ Global Compact wspólnie z Ministerstwem Finansów. W momencie, kiedy była pandemia i były

zamknięte kasyna w całej Polsce były przeprowadzone badania i kontrole Krajowej Administracji Skarbowej i zauważyli i zraportowali no wręcz lawinowy wzrost nielegalnych punktów gier. I tutaj w Płocku też z tym mamy do czynienia. Tam, gdzie nie ma legalnej oferty tam pojawia po prostu hazard nielegalny. Naprawdę nie będę mówił o rzeczach już niekorzystnych, żeby nie straszyć, natomiast ja bym chciał dwa słowa powiedzieć o korzyściach z tego, że w mieście pojawi się punkt, który będzie legalnie taką rozrywkę oferował. Już powiedziałem wcześniej, że na pewno przyczyni się to do ograniczenia tej oferty nielegalnej. My jako firma, która jest koncesjonowana, działalność, która jest koncesjonowana, mamy obowiązek prowadzenia odpowiedzialnej gry. Tam jest stały nadzór nad kasynem przez organy państwowe. Są limity gier. Są ograniczenia, jeśli chodzi o dostęp do gier. Mogą wchodzić osoby tylko powyżej osiemnastego roku życia. Działalność jest koncesjonowana, bardzo rygorystycznie kontrolowana, są kamery, są mikrofony. Każdy, kto wchodzi do kasyna jest nagrywany. To jest przez trzy lata przechowywane. Każdy, znaczy każdy, każda kontrola przychodząc może sprawdzić kto, kto był, kto jak grał, kto za ile grał, kto ile wygrał. Także także to jest bardzo pod tym względem bezpieczny biznes. Jeśli chodzi o korzyści dla lokalizacji i dla hotelu, to też warto. Na dzisiaj to jest hotel trzygwiazdkowy. Warto podkreślić, że preferowane przez Ministerstwo Finansów są hotele cztero- i pięciogwiazdkowe w budynkach zabytkowych i ulokowane w centrach miast. Za to się dostaje najwięcej punktów. My deklarujemy, jesteśmy po rozmowach z właścicielami, że będziemy tę kategoryzację do hotelu co najmniej czterogwiazdkowego podnosić. To jest na pewno no też plus dla miasta i dla turystów, że ten hotel będzie doinwestowany, bo zwłaszcza w kontekście ciężkich czasów pocovidowych, gdzie wiadomo było, że ta branża hotelarska, gastronomiczna w szczególności też bardzo mocno ucierpiała. To są dodatkowe miejsca pracy, bo kasyno to jest około sześćdziesięciu, siedemdziesięciu etatów. Współpraca oczywiście z lokalnymi firmami, poddostawcami. Co warto podkreślić, to jest też duża atrakcja turystyczna. Mnóstwo osób wybiera hotel, dlatego że w nim jest kasyno. Według naszych danych zwykle w kasynach mamy od 60 do 90 procent turystów, no tylko ten znikomy ułamek to są ludzie, którzy mieszkają w mieście. Dlaczego dwie spółki? Tutaj też powiedziałem, że jest procedura przetargowa, ona jest bardzo rygorystyczna. Zawsze staramy się na to jedno miejsce mieć opinię na na kilka spółek, ponieważ tam się składa kilka tysięcy dokumentów. One są bardzo rygorystycznie kontrolowane. Pomyłka w numerze strony, niewyraźny podpis spowoduje, że no oferta odpada. Natomiast z punktu widzenia miasta tutaj może być tylko jedno kasyno. To jest ograniczone ustawowo. Także wydanie opinii dla dwóch spółek nie powoduje, że Państwo się zgadzacie, że tutaj potencjalnie będą dwa kasyna. Dwa słowa o nas jeszcze może na zakończenie, kim my jesteśmy. I Zjednoczone Przedsiębiorstwa Rozrywkowe i spółka Medella należą do Grupy Kapitałowej ZPR SA. Jesteśmy raz - operatorem niemal 40 kasyn w Polsce na 52 dozwolone, czyli niekwestionowanym liderem. W większości mamy te kasyna w hotelach cztero- i pięciogwiazdkowych. Tak jak powiedziałem, one są preferowane przez ministra w centrach miast i to są hotele takie jak Grant w Sopocie, Grant w Warszawie, Sofitel Wiktoria w Sopocie, Bellotto - hotel pięciogwiazdkowy, Wiktoria w Warszawie, Belotto w Warszawie, nie wiem, Novotel w Poznaniu, Mercure w Częstochowie i wiele, wiele innych. Także to są lokalizacje, lokalizacje prestiżowe, cieszące się uznaniem, uznaniem też na rynku. My jesteśmy polską grupą medialno-rozrywkową. Oprócz bycia operatorem kasyn jesteśmy, pewnie Państwo słyszeliście, właścicielem Radia Eska, Radia Eska Rock, wspólnie z diecezjami programujemy Radio Plus, jesteśmy wydawcą Dziennika Super Express, wydajemy miesięczniki wnętrzarskie, budowlane, „Murator” chociażby to jest nasz, to jest nasz miesięcznik, mamy wiele portali internetowych o zdrowiu, o podróżach, o gotowaniu. Także tutaj te pieniądze, które zarabiamy, inwestujemy w Polskę i rozwijamy się, rozwijamy się w Polsce. No produkujemy filmy, programy telewizyjne. Także tutaj dosyć, dosyć dużą taką działalność skoncentrowaną w Polsce prowadzimy. Zatrudniamy jako grupa ponad 4000 osób na etaty. W związku z tym bardzo prosimy o udzielenie pozytywnej opinii. Jeśli są jakieś pytania dodatkowe, to chętnie odpowiem.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie dyrektorze... Panie prezesie, przepraszam. Czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania odnośnie tych dwóch projektów uchwał? Nie widzę. Zatem przechodzimy do kolejnego punktu.”

16. uzgodnienia projektu realizacji inwestycji celu publicznego pn.: „Budowa sieci i przyłączy gazowych w Płocku przy ul. Wyszogrodzkiej na dz. o nr ewid. 3190, 3188/76, 318 w obr. nr 1 – Podolszyce – Borowiczki” na terenie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego Jaru Rzeki Rosicy (druk nr 997),

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 997 stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt szesnasty - projekt uchwały na druku nr 997 w sprawie uzgodnienia projektu realizacji inwestycji celu publicznego pn.: „Budowa sieci i przyłączy gazowych w Płocku przy ul. Wyszogrodzkiej na dz. o nr ewid. 3190, 3188/76, 318 w obr. nr 1 – Podolszyce – Borowiczki” na terenie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego Jaru Rzeki Rosicy. I do tego dokumentu jest autopoprawka, którą mamy zgłoszoną zarówno na piśmie, jak i zapewne podłączoną na eSesji dzisiejszej. Drobną autopoprawką. Czy ktoś z Państwa do projektu tego chciałby się odnieść? Jakież pytania poza tymi, które padały na komisjach? Nie widzę. Dziękuję.”

17. zmiany uchwały Rady Miasta Płocka nr 159/VIII/2019 w sprawie przyjęcia Programu „Płocka Karta Mieszkańca” (druk nr 999),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, siedemnasty - projekt uchwały na druku nr 999 w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Płocka nr 159/VIII/2019 w sprawie przyjęcia Programu „Płocka Karta Mieszkańca”. Czy tutaj są niezbędne jakieś dodatkowe wyjaśnienia? Nie widzę.”

18. przyjęcia Polityki Kulturalnej Płocka do roku 2030 (druk nr 1000),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, osiemnasty - projekt uchwały na druku nr 1000 w sprawie przyjęcia Polityki Kulturalnej Płocka do roku 2030. Otrzymaliśmy tutaj też materiał. Czy jakieś pytania? Jest Pani radna Teresa Kijek. Proszę bardzo.”

Pani radna **Teresa Kijek** powiedziała: „Panie przewodniczący, dziękuję za udzielenie głosu. Do tego materiału zgłosiłam swoje uwagi w piątek do referatu kultury, które zostały przekazane Panu prezydentowi i chciałam się dowiedzieć jak się do nich, jakie jest odniesienie do tych uwag.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan prezydent Roman Siemiątkowski. Proszę bardzo Panie prezydencie.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ponieważ w tej sprawie głos, jakby rozmawiała z Panią radną Pani Marzena Kapuścińska, dyrektor wydziału kultury, to poproszę Panią dyrektora o odniesienie się do tego pytania.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę bardzo Pani dyrektor. To też chyba debiut dzisiaj, prawda?”

Pani **Marzena Kapuścińska** p.o. Dyrektora Wydziału Kultury i Wspierania Inicjatyw Społecznych powiedziała: „Dzień dobry Państwu. Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Rozmawialiśmy. Pani radna Teresa Kijek zgłosiła uwagi dotyczące skomunikowania istniejącego zapisu... dotyczącego skomunikowania osiedla Radziwia z pozostałą częścią miasta. I w odniesieniu do tego - to było jedno z pytań - i w odniesieniu do tego nie wprowadzaliśmy autopoprawki z uwagi na fakt, że zapis, o którym mowa istnieje w Płockim Programie Rewitalizacji, a w naszej Polityce Kulturalnej pojawił się wyłącznie w odniesieniu do analizy strategicznej. W związku z tym skoro ten zapis istnieje w Płockim Programie Rewitalizacji, to nie mogliśmy pokazać, że jest inaczej. W odniesieniu do tego zapisu istnieją zapisy w samej Polityce Kulturalnej tam, gdzie mamy mocne i słabe strony naszego miasta właśnie w tym zakresie, gdzie jest mowa o centralizacji oferty kulturalnej na terenie miasta. Skoro jest to słaba strona, to będziemy nad nią pracować właśnie w ramach Polityki Kulturalnej i będziemy decentralizować i różnicować ofertę kulturalną na terenie naszego miasta. W związku z tym również przedsięwzięcia kulturalne w tym odniesieniu będą się pojawiały na osiedlach, na osiedlach peryferyjnych w stosunku do centrum miasta. Dlatego uznaliśmy, że tej poprawki, tego odniesienia nie możemy zmieniać, nie możemy go korygować, ponieważ on wynika z innych dokumentów strategicznych. Inną kwestią była kwestia zadań, które były... które są wymienione w Polityce Kulturalnej miasta Płocka na stronie - dajcie mi Państwo chwileczkę - na stronie 16, gdzie jest mowa o inwestycjach związanych właśnie również z programem rewitalizacji i napisaliśmy, że poddaliśmy analizie piętnaście zadań z listy A programu rewitalizacji oraz pięć z listy B, które bezpośrednio wpływają na realizację działań w sferze kultury i tam również te zadania pokrywają się z naszymi celami, z naszymi zadaniami, programami i narzędziami, które są w tym zakresie spójne. Grupa Obserwatorium, która współpracowała z nami przy tworzeniu tego materiału przysłała ten materiał, tą listę zadań na prośbę Pani radnej, w związku z tym w naszym przekonaniu te zapisy, które są wprowadzone, nie zagrażają jakby nadrzędnemu celowi naszej polityki, czyli zrównoważonej ofercie kulturalnej na terenie naszego miasta tak, żeby ta decentralizacja usług kulturalnych następowała.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Pani dyrektor. Może prosiłbym jeszcze usiąść w pierwszym rzędku, bo zapewne kolejne pytania mogą paść. Czy ktoś z Państwa jeszcze do tego materiału? Już udzielam głosu. Proszę. Pani Tereso, już proszę. Proszę bardzo Pani radna. Chyba już działa nagłośnienie. Prosiłbym o pomoc Pani radnej ewentualnie.”

Pani radna **Teresa Kijek** powiedziała: „Już dziękuję za połączenie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest, już jest dobrze.”

Pani radna **Teresa Kijek** powiedziała: „Tak.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest już dobrze.”

Pani radna **Teresa Kijek** powiedziała: „Tak, Pani dyrektor przecież to nie taki był, nie takie było zamierzenie tej mojej uwagi i taki cel. Proste pytanie - czy w zadaniach, które Państwo opracowując, znaczy fundacja opracowując ten materiał obszerny posiłkowała się zadaniami, przedsięwzięciami z Programu Rewitalizacji Płocka, czy w tych zadaniach pięciu z pozostałych kategorii B jest zadanie dotyczące kultury, które jest sprecyzowane w programie rewitalizacyjnym a dotyczy osiedla ma numer B.34., a tytułem jest: budowa domu kultury. Proszę o odpowiedź.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Proszę bardzo Pani dyrektor.”

Pani **Marzena Kapuścińska** p.o. Dyrektora Wydziału Kultury i Wspierania Inicjatyw Społecznych powiedziała: „W kontekście strategicznym jak najbardziej tak. Analizie zostało poddanych piętnaście zadań z listy A i pięć zadań z listy B. W związku z tym, jeśli chodzi o analizę strategiczną analizowaliśmy właśnie program rewitalizacji również pod kątem tych zadań, również zadanie B.34., o którym Pani mówi. Inną kwestią jest to, co w kolejnych latach możemy zaplanować do realizacji. Polityka Kulturalna została przygotowana tak naprawdę w dwóch celach - po to, żeby zrealizować Strategię Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka, żeby zapewnić dokument, dokument planistyczny do realizacji tych zapisów, które na poziomie strategii zrównoważonego rozwoju są, a z drugiej strony została zaplanowana również w takim celu byśmy mogli ubiegać się o tytuł Europejskiej Stolicy Kultury. Zatem ta polityka będzie zbieżna z wnioskiem aplikacyjnym, który już wkrótce, a dokładnie do 15 września tego roku zostanie złożony przez nasze miasto w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Natomiast, jeśli pytanie dotyczy kwestii, czy zadanie B.34. będzie zrealizowane, to ja Pani na to pytanie nie potrafię odpowiedzieć. Ono było brane pod uwagę w kontekście analizy strategicznej i przygotowania procesu decentralizacji usług kulturalnych na terenie naszego miasta.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Jest jeszcze chyba kolejne pytanie ze strony Pani radnej.”

Pani radna **Teresa Kijek** powiedziała: „Pani dyrektor, pytanie nie było kiedy, bo my mamy WPF i tam jest zapis, tylko pytanie krótkie i proszę o krótką odpowiedź, czy na stronie 16. w grupie pięciu zadań, które Państwo wyjąłście z Programu Rewitalizacji Płocka do planu kultury Płocka 2030 znajduje się zadanie B.34. i tylko tyle.”

Pani **Marzena Kapuścińska** p.o. Dyrektora Wydziału Kultury i Wspierania Inicjatyw Społecznych powiedziała: „Tak, znajduje się zadanie B.34. wśród zadań opisanych w programie rewitalizacji, tych wymienionych, wpływających na realizację zadań w sferze kultury lub umożliwiających takie działania w bezpośredni sposób. Tak, wśród tych zadań, pięciu zadań z listy B jest to, o którym Pani mówi. Ono było poddane analizie.”

Pani radna **Teresa Kijek** powiedziała: „Pani dyrektor, bardzo mi jest przykro, ale Pani jest w błędzie. Tego zadania nie ma. I teraz ja zostawiam myślnik i żeby radni wiedzieli, o czym mówimy, bo jest - prawda - dwugłos, rozmawiamy z Panią dyrektorem. O co chodzi? Ten materiał, ten ważny dokument jakim jest program kulturalny dla Płocka 2030 rok czytamy: jednym z dokumentów, w których wdrożenie będzie miało bezpośredni wpływ na warunki Polityki Kulturalnej, jest Płocki Program Rewitalizacji. Wskazuje on cztery podobszary zdegradowane, w których podejmowana będzie interwencja. Mówimy o sferze kultury. Wśród zadań opisanych w programie rewitalizacji w analizie, czyli w tym dokumencie, który teraz będziemy procedować, zidentyfikowano piętnaście zadań na liście A - to są te zadania podstawowe oraz pięć na liście B, które bezpośrednio wpływają na realizację zadań w sferze kultury. Czyli powinniśmy mieć je opisane, co w tym planie kultury. Ponieważ to jest tak enigmatycznie napisane, że nie wiemy jakie te zadania są w tym programie, a chyba powinniśmy wiedzieć na podstawie których zadań z Programu Rewitalizacji Starówki Płocka dotyczących tych czterech obszarów zdegradowanych między innymi jaki jest opisany, są w tym programie. Przecież to jest dokument, który będzie dalej podstawą do tej działalności kulturalnej w Płocku. I proszę sobie wyobrazić, że ponieważ nie mogłam się dowiedzieć do tej pory jakie to są zadania pozwoliłam sobie napisać maila do autorów tego programu, czyli do Fundacji Obserwatorium w Warszawie. Jestem bardzo wdzięczna za podejście Pana prezesa. I otrzymałam informację. I teraz proszę Państwa Radnych o skupienie. Pierwszy podobszar rewitalizacji Stare Miasto,

Kolegialna, co jest wpisane: zagospodarowanie placu Nowy Rynek wraz z budową sali koncertowej, Galeria Tumska, Staromiejskie Centrum Biznesu „Przetwornia”, społeczno - gospodarcza od nowa przestrzeni Starego Rynku i teraz uwaga: A.13. odtworzenie i rewaloryzacja budynku zabytkowego od strony ulicy Kolegialnej 6 oraz przebudowa przynależnych oficyn na potrzeby Muzeum Mazowieckiego w Płocku, etap pierwszy i drugi. To zadanie zostało zakończone w 2021 roku. Czemu ono jest w programie do 2030 roku? Pierwsze pytanie. „Przetwornia”, czytałam właśnie wcześniej. Kolejny - rewitalizacja przez edukację regionalną na temat historii dziedzictwa kulturowego miasta Płocka. Te dokumenty były wyjściowymi do opracowania dokumentu, który będziemy głosowali. A teraz obszar drugi rewitalizacji - Dobrzyńska i Skarpa: zagospodarowanie przestrzeni osiedla Miodowa, park osiedlowy, zagospodarowanie Parku nad Jarem na osiedlu Skarpa i teraz adaptacja budynku przy ulicy Miodowej 13a na potrzeby instytucji publicznych. Pamiętacie Państwo Radni, że z tych, z celów, potrzeb instytucji publicznych miasto zrezygnowało i to zadanie zostało wykreślone z programu rewitalizacji Płocka, więc co ono tutaj robi? Czemu ono tutaj jest, jeżeli to już jest nieaktualne? W programie tego nie mamy. Proszę Państwa, ten dokument między innymi będzie taką przepustką do aplikacji o środki, no więc, jeżeli jest stworzony na... dotyczące kultury, tak... jeżeli on jest stworzony na bazie zadań, które my wykreśliśmy z programu rewitalizacji, a program rewitalizacji jest podstawą do opracowania tego dokumentu, no to ja przepraszam bardzo. Dalej - na osiedlu Dobrzyńska i Skarpa: adaptacja budynku przy ulicy Tumskiej 9a na potrzeby Młodzieżowego Domu Kultury w Płocku. I przechodzimy do trzeciego obszaru zdegradowanego, trzeciego obszaru rewitalizacji - Radziwie. Pierwsze: zagospodarowanie Parku Mościckiego na osiedlu Radziwie. No moi drodzy, to zadanie zostało zrealizowane w 2020 roku. Wszyscy o tym wiecie, bo od trzech lat korzystamy. Co ono tu robi? Następne: zagospodarowanie budynku młyna wraz z otoczeniem na potrzeby społeczno - edukacyjne. Bardzo dobrze, mimo że... dobrze się zadziało, dobre działania władz ratusza, miasta, radnych. Przekazaliśmy to już na potrzeby muzeum. Będzie to edukacja. Będzie kultura. Będzie kierunek społeczny. Bardzo dobrze, bo również zewnętrzne podmioty poprzez gminę aplikują wnioskami, we wnioskach za pośrednictwem gminy o dofinansowanie i bardzo dobrze, że to się znalazło. I trzecie: przywrócenie użyteczności społeczno - gospodarczej dawnej elektrowni miejskiej położonej przy ulicy Kolejowej 8. Proszę Państwa, nigdy to nie było gminy, ale to nie o to chodzi. Mamy właściciela prywatnego w programie rewitalizacji. Przy tym zadaniu A.48. jest nazwisko Pana Mikołajewskiego. Dobrze, że podmiot się będzie starał za pośrednictwem miasta o dotację. Tylko teraz ja mam pytanie. I kolega radny mój z mojego osiedla doskonale wie, że my mamy zadanie B.34. jak budowa domu kultury, które jest w programie rewitalizacji od lat, bo powstał na podstawie warsztatów, na podstawie konsultacji społecznych, więc przepraszam bardzo, mamy wpisane rzeczy, które nie istnieją, a ośrodek kultury nie znajduje się w programie kultury do 2030 roku. No to przepraszam bardzo, jeżeli ja w piątek nie na komisji, żeby nie było, że zgłaszam na komisji parę dni przed sesją, bo to są uwagi nie na zasadzie tak lub nie, tylko trzeba je przeanalizować, jeżeli radny zgłasza, trzeba przeanalizować dokument program rewitalizacji, dokument ten, który będziemy procedować i dopiero odpowiedzieć, więc ja szanując urzędników dałam prośbę w piątek o dopisanie B.34. i dzisiaj Państwo słyszycie, że ono jest na liście. Bardzo mi jest przykro, że ja asekurując się poprosiłam, bo chciałam, znaczy radni powinni wiedzieć, znać, te dwadzieścia linijek wystarczyło napisać dla tych dwudziestu tytułów zadań na jakiej bazie ten dokument powstał. Dlaczego to jest tylko piętnaście plus pięć, a okazuje się, że tych pięciu nie ma tego. Pani dyrektor dzisiaj zapewnia nas tutaj wszystkich, że jest. Przykro mi, że musiałam to przeczytać, ale trzeba było udowodnić, że Pani dyrektor mija się z prawdą. To jest jedno. I prośba - i mieszkańców, i moja, i konsultowałam to z radnym Tomaszem Kominkiem - żeby zdanie poznać, przecież, jeżeli w tym programie pisze, że najsłabszą stroną Radziwia jest brak komunikacji z miastem Płock, no to ja się zapytałam Pani dyrektor, czy mówimy o budowie trzeciego mostu, który nie jest w gestii miasta. Jak jest brak komunikacji, jeżeli są dwa mosty, jeżeli są cztery linie, oczywiście jest baza rowerowa, to o czym my

mówimy? A niewpisane jest, że brak dostępności do obiektu kultury jakim może być w przyszłości, bo wiemy, że w przyszłości, bo to są pieniądze, B.34., czyli dom kultury. My go mamy w programie rewitalizacji. Dlaczego o nim... jest on gdzieś, nie wiem, na marginesie? Dalej - w tym materiale ta fundacja zauważyła i napisała w tytule słabe strony: centralizacja ośrodków kultury w śródmieściu, a minusem jest brak tych ośrodków w osiedlach. Więc jeżeli w programie już wypracowano z mieszkańcami na bazie konsultacji, warsztatów, że to miasto widzi w przyszłości dom kultury na tym osiedlu służący wszystkim płocczanom, no to dlaczego go nie ma jako minus, jeśli chodzi o kulturę. Ten materiał w tym punkcie jest tak, jakby to był program inwestycyjny, czyli brak komunikacji, a gdzie jest brak dostępu do ośrodków kultury. W ogóle się nie odniesiono do zakresu jaki dotyczy tego materiału, więc czemu... czemu, nie rozumiem jest jakby dopuszczalne niewpisanie zadania, które dotyczy tego programu, nie rozumiem, proszę mi odpowiedzieć, co powoduje, że nie można go wpisać, kiedy on istnieje w programie rewitalizacji, a ten jest podstawą tworzenia tego programu, między innymi. Dziękuję. Poproszę o odpowiedź."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę bardzo. Jeszcze wcześniej może damy jeszcze głos najpierw Panu radnemu Tomaszowi Kominkowi? Proszę bardzo Panie sekretarzu."

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanując doskonale przygotowanie koleżanki radnej Pani Teresy Kijek wydaje mi się, że moglibyśmy dziś dojść do konsensusu - teraz to będzie moje głośne myślenie - w momencie, kiedy byśmy wyjęli zrewitalizowany już obszar, mam na myśli Park Mościckiego, bo faktem jest, że przede wszystkim młode pokolenie nie tylko mieszkańców osiedla Radziwie, ale również płocczan i mieszkańców regionu cieszy się w okresie wakacyjnym z tego pięknego miejsca i to w mojej ocenie należałoby wyjąć, ponieważ tam już 100 procent inwestycji zostało zrealizowane, a w to miejsce po prostu autopoprawką prezydenta miasta Płocka włączyć zadanie pod nazwą nikomu nic nie mówiącą, ale o tym już powiedziała Pani radna, co się pod tym kryje, czyli zadanie B.34. i rozwiązujemy zupełnie problem lewego brzegu Wisły. Myślę, że to jest dość prosta de facto akcja do podmiany. To przepraszam, ale pozwoliłem sobie na takie po prostu głośne myślenie. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan prezydent Roman Siemiątkowski, proszę."

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Za chwilę oddam jeszcze raz głos Pani dyrektor Kapuścińskiej. Ja tylko powiem, że ten projekt budowy tego, tak jak Pani to radna nazywa domu kultury on się znajduje w i WPF i pewnie będzie zrealizowany, ale to nie znaczy, że on się ma znaleźć akurat w tej Polityce Kulturalnej. Musielibyśmy zrobić analizę, co jeszcze, jakie jeszcze planowane inwestycje wpisać do tej Polityki Kulturalnej. Jeżeli chodzi o Park Mościckiego, to tutaj rozmawiamy, że to była intencja wpisania tego, że tam się odbywają imprezy, a nie że to jest planowana nowa inwestycja. Szkoda, że tego materiału, o którym Pani mówiła, nie otrzymaliśmy tego na komisjach, bo byłby czas na to, żeby się do tego przygotować, bo nie znamy tego dokumentu, o którym Pani powiedziała i wtedy byśmy się mogli odnieść szczegółowo do każdego z tych. Na komisjach nie było jakiś szczególnych, nie było pytań w tym zakresie. Więc teraz poproszę Panią dyrektor."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę bardzo Pani dyrektor."

Pani **Marzena Kapuścińska** p.o. Dyrektora Wydziału Kultury i Wspierania Inicjatyw Społecznych powiedziała: „Bardzo dziękuję. Jeszcze raz chcę podkreślić miejsce, w którym znajduje się zapis, o którym mówi Pani radna. Jest to strona 16. w rozdziale,

który się nazywa: osadzenie w dokumentach strategicznych, czyli to nie są nasze wyzwania, to nie są nasze priorytety ani inwestycje, które my sobie wyznaczamy w Polityce Kulturalnej do realizacji, tylko to jest spojrzenie wstecz na dokumenty, które my mamy i w których mamy pewne zapisy. W związku z tym nie możemy pominąć zapisów programu rewitalizacji w tej formie, w której one funkcjonują. W kolejnych miejscach, w kolejnych miejscach przywołujemy zarówno dane statystyczne, jak i wskazujemy na przykład na misje, wizje, a dalej na narzędzia, działania i tą całą część strategiczną. To miejsce, o którym Pani radna mówi dotyczy spojrzenia wstecz i analizy tego i analizy stanu zastanego, w związku z tym nasze podejście do Polityki Kulturalnej było takie, by nie wskazywać konkretnych inwestycji znikąd, z żadnego obszaru, tak naprawdę. Tu się odwołujemy wyłącznie do tego, o czym mówi program rewitalizacji. Odnosząc się do zarzutu, że znajdują się tam nieaktualne informacje na tej liście, czy nieaktualne projekty chcę powiedzieć, że te - w cudzysłowie - nieaktualne projekty one są po prostu w większości zrealizowane, a ta ich realizacja będzie pozwalała nam na organizowanie wydarzeń kulturalnych w tych miejscach, czyli to będzie kolejny sukces programu rewitalizacji, tak, tak zwaną rewitalizację miękką, społeczną będziemy w tych miejscach realizować. Nie możemy zapominać o tym, na co poszły już środki, na co poszło zaangażowanie i jaką infrastrukturą dysponujemy w tym momencie do realizacji innych działań niż inwestycje. Proszę przyjrzyć się całej Polityce Kulturalnej, która mówi, która tak naprawdę w żadnym innym miejscu nie przywołuje żadnej inwestycji oprócz sali koncertowej, która już jest bardzo zaawansowana, będzie wizytówką naszego miasta, będzie stanowiła siedzibę dla dwóch miejskich instytucji kultury i która będzie powodowała taką ogromną wartość dodaną zarówno dla realizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju, Polityki Kulturalnej i będzie naszym ogromnym, sądzący, walorem, jeśli chodzi o aplikowanie o Europejską Stolicę Kultury. Gdybyśmy zeszli do poziomu takiego mocno inwestycyjnego, a bym powiedziała może planistycznego, to musielibyśmy tutaj zamieścić, tak jak Pani radna powiedziała, kilkadziesiąt wersów, tak, albo tabele z kilkudziesięcioma wierszami opisującą kolejne inwestycje, które będziemy w ramach infrastruktury kulturalnej robić. W związku z tym, że nasza polityka jest do 2030 roku potrzeby mogą się jeszcze bardzo różnicować różnych instytucji kultury, różnych podmiotów, a także rozwój i trendy w obszarze kultury mogą się bardzo zmieniać nie pozwoliliśmy sobie świadomie na zamieszczenie listy inwestycji niezbędnych do poprawy kultury, czy do zmiany, czy do rozszerzenia jakby, polepszenia warunków naszej działalności kulturalnej w mieście. Pozwoliliśmy sobie za to na stworzenie kilku programów i kilku narzędzi, które mają służyć temu, by kultura się rozwijała w sposób zrównoważony, z uwzględnieniem potrzeb poszczególnych osiedli, poszczególnych miejsc, z uwzględnieniem też całego podejścia partycypacyjnego. Proszę zobaczyć tą część taką diagnostyczną również, gdzie piszemy, że w naszych warsztatach na podstawie których opracowaliśmy tą strategię uczestniczyli nie tylko urzędnicy, ale też przedstawiciele miejskich instytucji kultury, przedstawiciele organizacji pozarządowych działających w obszarze kultury, a także wolni twórcy, artyści, którzy zgłaszali swoje potrzeby, oczekiwania. I to właśnie po to, żeby otworzyć się na społeczną aktywność stworzyliśmy tą politykę w taki sposób. Uważam, że brak zapisania inwestycji w tym kształcie, to znaczy nie chcę powiedzieć, że pomijamy kwestie infrastruktury, bo są bardzo ważne, ale nie wymieniamy ich wprost, bo chcemy dostosowywać tą infrastrukturę do aktualnych potrzeb. Wieloletnia prognoza finansowa oczywiście jest bardzo ważna, natomiast to już jest jakby też zadanie dla Państwa Radnych, by nad tym czuwać. Dla nas polityka ma służyć temu, by kultura w Płocku mogła rozwijać się w sposób zrównoważony w odpowiedzi na potrzeby przede wszystkim mieszkańców. Bardzo dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Pani dyrektor. Ponownie Pani radna Teresa Kijek. Proszę jeszcze raz przycisnąć."

Pani radna **Teresa Kijek** powiedziała: „Ja odpowiem najpierw Panu prezydentowi. Panie prezydencie, w piątek też dzwoniłam do Pana prezydenta, nie wiem, dlaczego Pan o tym

zapomniał, potem do referatu kultury, ponieważ Pan był na naradzie, potem była niedostępna słyszalność. Zwróciłam się do referatu kultury. Referat kultury powiedział, że idzie z tym do Pana prezydenta na konsultacje. Na komisji powiedziałam, że zgłosiłam uwagi do referatu i wstrzymałam się od głosu. Pan prezydent... I dzisiaj liczyłam na jakąś autopoprawkę. Pan prezydent dzisiaj mówi jakby pierwszy raz o tym słyszał. Przecież na komisji był Pan obecny edukacji. Ja powiedziałam, że w tym punkcie zgłosiłam uwagi. To było w czwartek ubiegły, czyli tydzień temu. Zgłosiłam uwagi do referatu, prawda. Pan prezydent dzisiaj mówi, że gdyby to było wcześniej. No piątek, to jest to jest nie wcześniej? Dzisiaj mamy czwartek dzięki Bogu. To jest jedno. A Pani dyrektor mówi: nowe inwestycje nie. Sala koncertowa tak, bo zaawansowana. Elektrownia, która jest własnością prywatną, czyli potrzebuje inwestycji, tak, nie przeszkadza inwestycja, prawda, pasuje, natomiast dom kultury, w który miasto zainwestowało, jest projekt, to nie jest zaawansowanie? No chyba jest zaawansowanie. I proszę nie mówić, teraz nie dotyczyć WPF, bo w WPF to my wiemy, gdzie jest zapisane i to od środków będzie zależało, czy ono się zrealizuje, czy przesuniemy, bo już raz tak było, więc nie dotykajmy kiedy, tylko nie pomijajmy zadania, które zostało wpisane do programu rewitalizacji, który jest przyjęty uchwałą. Więc nie można tego teraz udać, że tego nie ma i w materiale, który dotyczy kultury tego nie zapisać. Jest zaangażowany. Są środki już. To jest wygrany budżet obywatelski. Przed czym się bronimy? Budżet ogólnomiejski wygrany i prośba jest również kolegi, jest prośba społeczeństwa. Dlaczego się bronimy przed wpisaniem tego, a mamy wpisaną elektrownię, która jest własnością prywatnej osoby i będzie inwestycja. No absolutnie tłumaczenie Pani dyrektor absolutnie nie jest odpowiednie."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Pani radnej. Pan skarbnik Wojciech Ostrowski, proszę bardzo."

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Znaczy ja nie wiem do końca, ale chyba Pani radna jakby nie zrozumiała albo tak nastawiła się na ten dom kultury, że nie widzi chyba tego, co mówi Pani dyrektor. W tym programie przede wszystkim nacisk jest położony na rewitalizację miękką. To jest jedyne... Znaczy 90 procent tego materiału mówi o rewitalizacji miękkiej i o tym, żeby te miejsca, które tam są wspomniane wykorzystać na prowadzenie zajęć, spotkań kulturalnych dla mieszkańców Płocka. Nie ma mowy o inwestycjach poza salą koncertową, ponieważ o innych inwestycjach na dzień dzisiejszy nie wiemy, czy będziemy robili. Zresztą sali koncertowej też nie wiemy. Natomiast wpisaliśmy to do polityki po to, żeby przy okazji występowania o tą stolicę kultury europejskiej mieć szansę pozyskać środki zewnętrzne, ponieważ sami będziemy mieli bardzo duży kłopot zbudować filharmonię za pewnie podobne pieniądze jak stadion na dzień dzisiejszy, czyli jakieś 160 - 170 000 000 i w związku z czym mamy na to środki tylko osiemdziesiąt i po to jest ona wpisana, żeby przy okazji, jeśli uda nam się wejść w tą Europejską Stolicę Kultury mamy nadzieję, że dzięki temu uda się pozyskać dodatkowe środki, dlatego ona jest wpisana. Pozostałe rzeczy mówią o miejscach, gdzie będziemy, nazwijmy to, ukulturalniać płocczan i wszystkich innych, którzy będą chcieli wziąć udział w tych imprezach, a nie o inwestycjach, więc nie możemy wpisać jednego domu kultury, który Pani radna tak sobie upodobała, bo mamy taki kaprys. Po prostu całkiem inna idea przyświeca temu materiałowi."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy Panie skarbniku. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Ponownie Pani radna Teresa Kijek. Proszę."

Pani radna **Teresa Kijek** powiedziała: „Panie skarbniku, powiem Panu, że Pana wypowiedź bardzo mnie rozczerowała, bo zwraca się Pan do mnie jak do osoby prywatnej, która sobie dom kultury wymyśliła. Przepraszam, to jest nieodpowiednie. Ja

powiedziałam, przypominam Panu, że to nie jest kaprys Teresy Kijek, tylko jest budżet obywatelski ogólnomiejski, który wygrał. Jest to zadanie, które prezydent miasta prawda, że tak powiem, zaproponował mieszkańcom. Dzisiaj Pan ten wygrany budżet... Natomiast nie uczestniczył Pan w warsztatach mieszkańców, w konsultacjach, gdzie to było oczekiwanie mieszkańców. I wie Pan, że Radziwie to jeszcze są trzy osiedla dalej, czyli cztery. Więc proszę nie sprowadzać do jednej osoby. Słyszysz Pan, że radny Tomasz Kominek również prosi o to (niezrozumiały głos) tego zadania. Pan skarbnik słusznie mówi, że no może sami nie udźwigniemy sali koncertowej, to prawda będzie można aplikować o te środki. A dlaczego Pan nie chce, żeby przy okazji, bo być może, że w przyszłości miasto też nie udźwignie tego domu kultury i będzie można o te środki wnioskować, czemu Pan zamyka drogę dla tego domu kultury? On spokojnie czeka, mieszkańcy też, wiedzą, że są rzeczy ważniejsze i spokojnie czekamy, ale proszę nie zamykać furtki. Jeżeli Tomasz Kominek również w imieniu mieszkańców prosi o zmianę na rzecz, która już istnieje i ona bez wpisania do tego programu doskonale się realizuje, bo mieszkańcy nie potrzebują zapisów w programie Polityka Kulturalna 2030, bo korzystają z tego placu bez tego programu. Nie potrzeba tego wpisywać. Natomiast proszę się nie bronić przed wpisaniem rzeczy na którą oczekują w przyszłości i to tylko tyle."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Pani radnej. Ponownie Pan skarbnik, proszę.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko chciałem, jeżeli Pani takie odniosła wrażenie, że ja tutaj wycieczki jakikolwiek do Pani robię, to jestem ostatni z wycieczkami, w związku z tym na pewno nie chciałem powiedzieć nic o Pani radnej Teresie Kijek, tylko chodziło mi o zadanie, o które Pani wnioskuje, a tak jak wspominałem zadań inwestycyjnych do tego materiału nie wprowadzamy. Co do budżetu obywatelskiego to owszem był na projekt tego domu spółdzielczego, pomocy, a nie na budowę. To, jeśli mówimy konkretnie, żebyśmy byli konkretni co do projektów. Natomiast, tak jak powiedziałem, ten projekt, ta polityka czemu innemu służy i stąd to te zadania inwestycyjne, o których Pani mówi, a jest ich pewnie kilka jeszcze innych, o których nie mówimy tutaj, nie są w ogóle wprowadzone do tej polityki. To tak celem wyjaśnienia. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś zgłoszenia do dyskusji? Nie widzę. Moja prośba jeszcze. Jest jeszcze zgłoszenie. Natomiast ode mnie, Szanowni Państwo, kilka zdań. Taka moja sugestia, prośba. Nie jestem członkiem komisji kultury, natomiast no jestem członkiem, tak jak Państwo też, dwóch innych komisji i wiem, że jak mamy jakieś wątpliwości, że na tych komisjach dużo dyskutujemy. Nie wiem, czy na komisji kultury była jakaś większa dyskusja, czy nie na ten temat. Moja prośba do wszystkich nas - angażujemy się maksymalnie w te dyskusje na komisjach. Wtedy łatwiej i szybciej będziemy dochodzić do najlepszych rozwiązań. To nie jest broń Boże uwaga pod kątem Pani radnej Teresy, bo wiem, że jedną z najbardziej aktywnych radnych na komisji. Pani przewodnicząca Wioletta Kulpa, proszę”

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczący mam taką propozycję. Nie wiem, może Pani radna Teresa Kijek być może sama albo sama mogę to zrobić. Mamy dwa wyjścia - albo zawnioskować o zdjęcie tego punktu z porządku obrad, to jest jedna kwestia, albo dopisanie do tego dokumentu propozycji, którą zgłosiła Pani radna Teresa. Więc no kwestia tylko, czy Pan radny Kominek... Dobrze. W związku z tym no to jest kwestia jakby rozwiązania, bo jeśli potrzebujemy tego dokumentu, Państwo chcecie się już nim okazać jako samorząd płocki, no to możemy ewentualnie z zastrzeżeniem, że zgłosimy taką poprawkę i poprosimy o przegłosowanie takiego wniosku. To chyba byłoby najrozsądniejsze wyjście z tej sytuacji. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Dwa zgłoszenia jeszcze w dyskusji przed nami. Pani przewodnicząca Iwona Krajewska, proszę bardzo.”

Pani **Iwona Krajewska** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Po pierwsze - na Komisji Kultury, Sportu i Turystyki, której jestem przewodniczącą materiał oczywiście był omawiany i jako jedyna komisja przegłosowaliśmy ten materiał. Dużych wątpliwości nie było. Była zgłoszona krótka rozmowa z Panem radnym Edwardem Bogdanem. Natomiast moje wrażenie jest takie, że tutaj chyba Pani Teresa Kijak nie rozumie tematu, który... jakby całego sposobu stworzenia tego programu, który odnosi się jedynie do programów strategicznych naszego miasta. Nie wiem, czy Państwo zapoznali się w ogóle z programem nad którym teraz pracujemy, bo widząc Państwa jakby jakieś wątpliwości, zgłaszane chociażby przez Panią Wiolettę Kulpę, odnoszę wrażenie - czy kolegę Tomka Kominka - odnoszę wrażenie, że Państwo nie przeczytali tego dokumentu bądź nie zrozumieli całości, która odnosi się do programu, do materiałów strategicznych, a w tym programie nie ma szczegółowych zapisów dotyczących tych inwestycji, o których Pani Teresa Kijek powiedziała. Oczywiście program, programy strategiczne, częściowo zadania w tym programie ujęte są zrealizowane, jak chociażby plac Mościckiego, natomiast część inwestycji jest w programie zapisanych, zaplanowanych w mieście, jak również dom kultury, czy różne inne działania w dzielnicy Radziwie i uważam, że wybieranie, dopisywanie do programu stworzonego teraz nie ma najmniejszego sensu ze względu na to, że odnosimy się do programu, który dużo wcześniej został przez radę miasta zatwierdzony, z którego co roku otrzymujemy sprawozdania i wiemy, w jaki sposób działania są zaplanowane, by te cele zrealizować. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Pani przewodniczącej. Ad vocem Pani radna Wioletta Kulpa.”

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Pani radna, po pierwsze - ja nie zgłosiłam żadnych wątpliwości do programu. Jak Pani usłyszała jaka, no to proszę to wymienić, bo ja nie słyszałam. Być może, nie wiem, mamy jakieś rozdzielenie jaźni. W każdym bądź razie niczego nie zgłosiłam, tylko wywołałam kwestię zamknięcia tematu - albo zdejmujemy ten punkt z porządku albo zgłosimy poprawkę konkretną do tego dokumentu. Natomiast no powiem szczerze, że zdziwiła mnie Pani ostatnia część wypowiedzi, kiedy Pani tłumaczy, że program był wcześniej przyjęty i nie będzie żadnych zmian dokonywanych, bo radni wcześniej to przyjęli. Nie rozumiem czegoś. Każdy dokument można modyfikować, zmieniać, uaktualniać przede wszystkim, bo to też są inwestycje, które wchodzi nowe, działania, które wchodzi nowe, a Pani mówi, że jak już coś zostało przyjęte, to nie może zostać zmienione. No kompletna bzdura. W takim razie wręcz przeciwnie. No to ja składam formalny wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad i ponowne przeprowadzenie go przez komisję merytoryczną, która się tym zajmowała i być może Państwo Radni zaprosicie jeszcze innych radnych, być może, nie wiem, zrobimy to na ogólnym forum, ci radni, którzy chcą przyjść z innych komisji, którzy nie należą do komisji oświaty, kultury i ewentualnie chcieliby wnieść jakieś pomysły do tego dokumentu mogą to zrobić. Ale ja no jestem szczerze mówiąc bardzo zadziwiona, że my jako radni nie wiem, czy na sesji, czy na komisji nie możemy nagle zgłosić konkretnych zmian do danego dokumentu. W każdym momencie możemy to zrobić. Nie ma to znaczenia, czy rada się tym zajmowała pół roku temu, miesiąc temu, czy dwa lata temu. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja mam tylko prośbę. Jeżeli będzie Pani podtrzymywała swoją sugestię wniosku formalnego o zdjęcie dajmy jeszcze możliwość wypowiedzieć się tym dwojga ludziom,

osobom, które są w chwili obecnej zgłoszone do dyskusji. Jako pierwsza Pani Przewodnicząca Iwona Krajewska. Proszę bardzo. Proszę jeszcze raz może o naciśnięcie, bo znowu jakieś problemy mamy na pulpicie. Proszę jeszcze raz o udzielenie głosu. Pani przewodnicząca, proszę."

Pani **Iwona Krajewska** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Mówiłam o programie rewitalizacji, który już parę lat temu został przygotowany, opracowany i mówię o tym, że w planie tym zaplanowana była realizacja placu Mościckiego, który został zrealizowany. Po realizacjach zadań zapisanych właśnie w tym materiale strategicznym nie wykreślamy tych zadań. On do 2030 roku jakby ten zapis obowiązuje."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. I Pan prezydent Roman Siemiątkowski, proszę bardzo."

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja jeszcze raz. No nie będę się już odnosił do tego, co Pani radna powiedziała wcześniej o tym kontaktowaniu się między nami, bo nie chcę tego przedłużać. Istotnie Pani raz telefonowała. Bardzo rozmowa była przerywana. Widocznie nie było zasięgu tam skąd Pani dzwoniła. Potem już tego kontaktu nie było. Po raz pierwszy od wielu lat zdarzyło się, że nie byłem na komisji kultury, bo akurat musiałem być gdzie indziej, a zawsze jestem na komisjach, to Państwo pewnie widzą. Ale teraz... Proszę? (niezrozumiały głos) Ano właśnie, to może dlatego mnie nie było wtedy. Nie, to był czwartek, ja byłem wtedy na urlopie. (niezrozumiały głos)"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, już nie wchodźmy w te detale."

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „W środę byłem w Sierpcu, w czwartek byłem w Warszawie na premierze filmu „O psie, który jeździł koleją”. Dobra, to jest nieważne. Nie będziemy teraz rozmawiać, co ja robiłem w czwartek i w środę. Szanowni Państwo, ale teraz odnosząc się już merytorycznie, bo ja rozumiem, że rzecz cała się sprowadza dla Pani radnej do tego, żeby w tej polityce kultury znalazł się zapis, że wybudujemy szybko dom kultury na osiedlu Radziwie. I teraz... (niezrozumiały głos) No dobrze, Szanowni Państwo, więc powiem, odniosę się merytorycznie do tych propozycji Pani radnej Kulpy. Więc uważam, że nie ma możliwości zdjęcia tej uchwały z porządku obrad, dlatego - tak jak powiedziała Pani dyrektor Kapuścińska przed chwilą, no niedawno - do 15 września mamy termin na złożenie wniosku. Najpierw złożyliśmy taki akces, a teraz już wniosek, formalny wniosek o to, aby się ubiegać o Europejską Stolicę Kultury. Również uważamy, że nie może się tam znaleźć zapis, że właśnie dotyczący tego, tej inwestycji na osiedlu Radziwie, bo wtedy powinniśmy zrobić kwerendę i ustalić jakie jeszcze inwestycje powinny się w tym materiale, jakie powinny się znaleźć. A zatem w naszej ocenie ani nie możemy tego odłożyć z tych dwóch powodów. Także tak będę wnioskował do radnych, żeby ta, projekt tej uchwały został poddany procedowaniu. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Jeszcze dwa zgłoszenia w dyskusji, więc jeżeli miał być wniosek formalny, to może pozwólmy jednak wypowiedzieć się wszystkim zainteresowanym, żebyśmy pokazali jak ważna jest jednak kultura dla naszego miasta. Proszę bardzo, Pan radny Tomasz Kominek."

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Dziękuję bardzo za udzielenie mi głosu. Ja w kwestii tego, o czym wypowiadałem się wcześniej. Podkreślałem, że to jest moje głośne myślenie, próba koncyliacyjnego podejścia do tego sporu, który pojawił się na tej sesji."

Chciałem ugodowo rozwiązać ten problem, natomiast rozumiem też sytuację taką, o której mówił prezydent Nowakowski, dziś nieobecny i mam świadomość tego chciałem, powiedzieć to głośno, natomiast uprzedził mnie Pan prezydent Roman Siemiątkowski, że do 15 września ten program należy złożyć, bo kwestia jest nie tylko nazewnictwa, jeżeli chodzi o kulturalną stolicę, tylko oczywiście chodzi o środki europejskie i dlatego uważam również, że należy ten program przegłosować. Natomiast, Szanowni Państwo, proszę nam się nie dziwić, że też jakby dbamy o interesy osiedla, na którym mieszkamy i nie chcielibyśmy, żeby ten punkt z WPF-u został wykluczony. Ja osobiście mam świadomość, że będzie trudno zrealizować to zadanie ze środków miasta, natomiast po prostu nikt nie ma tu złego zamiaru i tyle. Natomiast mój głos nie był jakąś formą wprowadzenia dodatkowego zamętu. Jestem zdecydowany za tym, że będę głosował za przyjęciem tego programu, bo rozumiem również z punktu widzenia samorządu województwa, że do 15 września mamy ten czas."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. I Pan radny Marek Krysztofiak, proszę bardzo."

Pan radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Żeby doprecyzować - w środę była komisja kultury i Pan prezydent był w Sierpcu na pierwszym dniu narady dyrektorów, a w czwartek miał rzeczywiście urlop. To było w środę. Ale to już tak kwestia wyjaśnienia. I teraz moja propozycja w takim razie, skoro Pan radny Kominek koncyliacyjnie się wypowiada. Mam, no ja też spróbuję, mam pytanie do autorów tego dokumentu Polityka Kulturalna Płocka - czy wpisanie tego, co proponują radni z Radziwia powoduje, że my nie możemy przyjąć tej polityki? Czy jest możliwe to wpisanie, czy to powoduje, że odrzucamy dokument? Bo jeżeli nie, no to wpismy i zakończmy temat, no bo powstał jakiś dziwny problem. No chyba że nie można z jakiś przyczyn tego wpisać, bo to spowoduje, że nie możemy wtedy przyjąć tej Polityki Kulturalnej. Proszę odpowiedzieć. A jeżeli można, to zakończmy sprawę."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan prezydent Roman Siemiątkowski, proszę."

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Na to pytanie odpowiedziałem we wcześniejszej swojej wypowiedzi. Pierwszy punkt to było, że nie możemy wycofać tej uchwały z racji tego piętnastego, ale zaraz do tego dojdę. A po drugie powiedziałem, że jeżeli byśmy mieli wpisać akurat osiedle Radziwie, to róbmy kwerendę i zobaczmy jeszcze, gdzie na innych osiedlach potrzeba jakiejś inwestycji i wpismy to, więc z tego względu też uważam, że nie powinniśmy tej autopoprawki, znaczy tej poprawki przyjmować. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. I Pani radna Wioletta Kulpa."

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy w związku z tym, że no Pan prezydent teraz nas poinformował, no to oczywiście ja wycofuję ten wniosek dotyczący zdjęcia projektu uchwały z porządku obrad, natomiast złożymy stosowny wniosek, Pani radna Teresa Kijek, w tym zakresie. Natomiast nie rozumiem jednej kwestii, no bo wszyscy tu jesteśmy, po to ścieramy się, rozmawiamy, dyskutujemy, negocjujemy, mamy jakby różne poglądy na pewien temat i szukamy też konsensusów i nie rozumiem, dlaczego toczymy bój o coś, co jest no w świetle całego miasta no pewną drobnostką, tak. No chcemy no lewobrzeżną część Płocka też uznać, że jest ważna, że jest strategicznym elementem tej całej układanki we wszystkich tych osiedlach i działanie, które jest ukierunkowane dla tej społeczności, no bo dom kultury no to jest swoiste działanie na rzecz tej społeczności lokalnej, działania kulturalne, oświatowe, nie wiem, kreowanie różnych rozmów z lokalnymi osobami. Dlaczego Państwo tak się nagle upieracie jak

byście walczyli o jakiś bastion? Ja tego nie rozumiem po prostu. No to jest nasza propozycja zgłoszona. Zresztą no nie wiem, dlaczego Pan radny teraz się wycofał, wcześniej był za, teraz się wycofał. No to nie jest, no nie wiem, walka o nie wiadomo co. No, proszę Państwa, tu nie ma żadnej polityki. To, że zgłosił to radny, radna z innej opcji - w cudzysłowie - politycznej, to nie znaczy, że to jest be. No po to jesteśmy tutaj, żeby wzajemnie się wspierać. No Pani radna akurat Kijek, no kto jak kto, ale Pani doskonale zna tamten teren lewobrzeżnej części Płocka, doskonale wi czego oczekiwali ci mieszkańcy i dlatego też tak walczyła, czy też zabiegała o to, żeby ten dom kultury powstał w końcu, takie miejsce spotkań, to czemu nagle tak staliście Państwo tak przysłowiowym okoniem, że nie chcecie w ogóle ani w lewo, ani w prawo? No to jest drobnostka, naprawdę, w tym całym dokumencie. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. I ponownie Pani radna Teresa Kijek."

Pani radna **Teresa Kijek** powiedziała: „Ja chciałam powiedzieć, że w tych dwudziestu zadaniach są wpisane wszystkie przedsięwzięcia dotyczące kultury, które są zawarte w programie rewitalizacji, nie ma tylko jednego: domu kultury B.34. Chciałam powiedzieć do koleżanki Iwony Krajeńskiej, że nie do końca prawdą jest, że nie wszystkie wykreślamy, że w ogóle nie wykreślamy zadań, które już zostały zrealizowane. Przeczytałam dzisiaj przecież z tego tutaj programu, że umieszczono - nie zwróciła koleżanka na to uwagi - umieszczono A.45. adaptacja budynku przy ulicy Miodowej 13a na potrzeby instytucji publicznych. Wykreślono z programu rewitalizacji. Czyli dzieje się. Proszę, tak nie mówić. Trzeba to sprawdzić. Ja ten program przeczytałam od A do Z. Jest obszerny. Ja dziękuję Fundacji Obserwatorium w Warszawie za ten materiał. Przygotowali go na bazie, jakie dostali dokumenty z ratusza. Ja to rozumiem. Dlatego ja tutaj zwracam się do Pana prezydenta, że uważałam, że jedno zadanie, które zostało pominięte z programu rewitalizacji przyjętego uchwałą wymaga zgłoszenia. Zrobiłam to tyle wcześniej. A na komisji edukacji, na której powtarzam jeszcze raz, Pan prezydent Roman Siemiątkowski był obecny, bo ja nie jestem członkiem komisji kultury, więc na komisji edukacji w tym temacie powiedziałam - zgłosiłam uwagi do tego materiału i przekazałam w piątek ubiegły do referatu kultury. To to jest mało? No to chyba dałam sygnał, że dałam do analizy. Bo to nie jest na zasadzie tak lub nie. Ja nigdy nie zgłaszam na sesji, nie zaskakuję. Ja zgłaszam w stosownym czasie. I no Państwo Radni zgłoszą jak zechcą, ja jednak bardzo proszę, Panie przewodniczący, składam wniosek, aby na stronie 16. tego materiału do zadań pięciu z grupy B wpisać zadanie: przedsięwzięcie B.34. - budowa domu kultury na osiedlu Radziwie. I proszę nie zamykać możliwości zdobywania środków na ten cel, bo własnymi siłami tego nie zrobimy, kiedy by to nie było. I jeszcze raz zaznaczam nie chodzi o szybko. Chodzi o to, że ten materiał dotyczy okresu do 2030 roku. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. I dziękuję Pani bardzo za aktywność, Pani radna. Natomiast prosiłbym, jeżeli wniosek to musi być na piśmie do Komisji Uchwał i Wniosków."

Pani radna **Teresa Kijek** powiedziała: „Tak, mam i już dostarczam."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych w tym temacie chciałby zabrać głos? Nie widzę. Ja, Szanowni Państwo, między pierwszą a drugą częścią tego bloku tematycznego dotyczącego uchwał zrobię przynajmniej 15-minutową przerwę, żeby też ewentualnie każdy mógł sobie przemyśleć swoje przyszłe decyzje w głosowaniu."

19. skargi osoby fizycznej z dnia 24.04.2023 r. przekazanej przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w dniu 5.05.2023 r. na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 998),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przed nami kolejny punkt, punkt dziewiętnasty - projekt uchwały na druku nr 998 w sprawie... projekt uchwały w sprawie skargi osoby fizycznej z dnia 24.04.2023 r. przekazanej przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w dniu 5.05.2023 r. na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku. Czy do tego projektu uchwały jakieś pytania, wątpliwości ze strony Państwa Radnych? Nie widzę.”

20. zmiany Uchwały Nr 845/XLVIII/2022 Rady Miasta Płocka z dnia 24 listopada 2022 r. w sprawie wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych stanowiących własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Łukasiewicza (obr. 4) na których zlokalizowany jest Stadion im. Kazimierza Górskiego (druk nr 1003).

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I ostatni projekt, punkt dwudziesty, projekt wprowadzony dzisiaj do porządku obrad na początku jako wrzutka, już odczytuję tytuł - projekt uchwały na druku nr 1003 w sprawie zmiany Uchwały Nr 845/XLVIII/2022 Rady Miasta Płocka z dnia 24 listopada 2022 r. w sprawie wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych stanowiących własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Łukasiewicza (obr. 4) na których zlokalizowany jest Stadion im. Kazimierza Górskiego. Czy do tego projektu są jakieś pytania ze strony Państwa Radnych? Projekt był już na komisjach również omawiany. Nie widzę. Dziękuję. Zatem dobrnęliśmy do końca etapu pierwszego. Ogłaszam 15-minutową przerwę do godziny 13:10, Szanowni Państwo, czyli 17-minutową, do 13.10.”

Przerwa w obradach.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, proszę o zajęcie miejsc. Wznawiamy obrady naszej LVI sesji rady miasta. Nim przejdziemy do drugiego etapu jeszcze jesteśmy w pierwszym. Wpłynął wniosek jeszcze do Pana sekretarza z prośbą o udzielenie głosu. Odczytam wniosek: wnoszę o udzielenie głosu w temacie projektów uchwał, opinii lokalizacyjnych kasyn przy ulicy Jachowicza. Pani właścicielka, przepraszam, ale nie jestem w stanie rozczytać dokładnie. Panie Tomku, poproszę o rozszyfrowanie imienia i nazwiska, bo Pani się przedstawi.”

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Mamy nadzieję, że nie przekreścimy nazwiska. Krakowska-Łudczak, tak? Tak?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jak rozumiem reprezentuje Pani właściciela obiektu przy ulicy... Hotelu Płock. Jest wniosek o udzielenie głosu. Pan Tomek też chciał jeszcze coś w tym punkcie? Nie. Zatem, Szanowni Państwo, proszę Państwa o zagłosowanie nad udzieleniem głosu, jeszcze o dopuszczenie do głosu Pani Krakowskiej-Łudczak. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę bardzo. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. Jednogłośnie, jest zgoda na udzielenie głosu. Zapraszam Panią od razu do mównicy. Proszę bardzo.”

(wniosek o zabranie głosu stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu)

Pani **Magdalena Krakowska-Łudczak** powiedziała: „Dzień dobry. Nazywam się Magdalena Krakowska-Łudczak. Od niedługo czasu prowadzę wraz z moją mamą i z pomocą męża Hotel Płock przy ulicy Jachowicza 38. Jest to firma rodzinna, która cały

czas trwa. Utrzymujemy ją, mimo że jest trudno. Sytuacja przedsiębiorców nie jest łatwa, nigdy nie była, przez pandemię jeszcze się to zmieniło. Pan prezes przekonywał za głosowaniem za kasynem. Ja też chciałabym do tego przekonać, ale tu ze względów osobistych. Myślę, że uznałam, że jest dobrym pomysłem, żebym zabrała głos, żebyście mnie Państwo poznali. Tak jak wspomniałam, jest to biznes rodzinny. Całe siły wkładamy w to, żeby to dalej utrzymać. Powstanie kasyna będzie dla nas ogromną szansą na rozwój, na podniesienie kategoryzacji. A myślę że, najważniejszym jest tu to, że będzie to miejsce legalne. To właśnie ta legalność zapewni bezpieczeństwo. Myślę, że takiego bezpieczeństwa nie są w stanie zapewnić miejsca nielegalne. My w ciągu kilku dni byliśmy w stanie zlokalizować tylko bodajże pięć, czy sześć miejsc. Myślę, że nie było to trudne, naprawdę i myślę jest więcej korzyści, więcej plusów niż minusów. Przepraszam za to, jak mówię, ale stres duży, publicznie rzadko się wypowiadam. Więc to po prostu moja osobista prośba. Jeśli Państwo jesteście przeciw, to chociaż proszę o wstrzymanie się głosu, ewentualnie jeszcze jakieś pytanie. Na pewno Pan prezes na wszystko odpowie. Bardzo dziękuję za udzielenie głosu.”

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę bardzo. Dziękujemy. Szanowni Państwo, teraz przechodzimy do etapu drugiego. Tam, gdzie będą wnioski, to proszę mi przed danym punktem zasygnalizować. Tradycyjnie, jak Państwo pozwolicie, będę odczytywał tylko numery punktów i numery druków. Przechodzimy zatem do głosowania.”

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2023-2049 (druk nr 1001),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 1001 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymujące – 9

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 959/LVI/2023 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2023 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2023-2049 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2023 (druk nr 1002),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 1002 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 960/LVI/2023 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2023 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2023 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

3. przyjęcia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Płocka (druk nr 991),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 991.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 961/LVI/2023 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2023 roku w sprawie przyjęcia Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Płocka stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

4. zmiany uchwały nr 903/LII/2023 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2023 (druk nr 984),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 984.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 962/LVI/2023 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2023 roku w sprawie zmiany uchwały nr 903/LII/2023 Rady Miasta Płocka z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2023 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

5. trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej (druk nr 985),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 985.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 963/LVI/2023 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2023 roku w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

6. podpisania umowy o współpracy partnerskiej w dziedzinie kultury, nauki, oświaty, sportu, ochrony zdrowia, opieki społecznej, gospodarki i działalności samorządowej pomiędzy Gminą-Miasto Płock w Rzeczypospolitej Polskiej i Miastem Sines w Portugalii (druk nr 986),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 986.

Wynik głosowania:

za – 24
przeciw – 0
wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 964/LVI/2023 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2023 roku w sprawie podpisania umowy o współpracy partnerskiej w dziedzinie kultury, nauki, oświaty, sportu, ochrony zdrowia, opieki społecznej, gospodarki i działalności samorządowej pomiędzy Gminą-Miasto Płock w Rzeczypospolitej Polskiej i Miastem Sines w Portugalii stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

7. nabycia przez Gminę – Miasto Płock nieruchomości położonej w Płocku przy ul. Swojskiej oznaczonej jako działka nr 426/4 o powierzchni 1,4534 ha (druk nr 987),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 987.

Wynik głosowania:

za – 24
przeciw – 0
wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 965/LVI/2023 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2023 roku w sprawie nabycia przez Gminę – Miasto Płock nieruchomości położonej w Płocku przy ul. Swojskiej oznaczonej jako działka nr 426/4 o powierzchni 1,4534 ha stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

8. określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków (druk nr 988),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 988.

Wynik głosowania:

za – 24
przeciw – 0
wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 966/LVI/2023 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2023 roku w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

9. uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Narodowych Sił Zbrojnych w Płocku (druk nr 989),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt dziewiąty - druk nr 989. I tutaj, Szanowni Państwo, to jest ta uchwała, gdzie mamy jeden wniosek do projektu planu. Ja go teraz w skrócie Państwu przypomnę. Mamy to w załączniku nr 2 do uchwały, a mianowicie jest jedna uwaga kilkupunktowa, ale jedna uwaga, wniesiona przez spółkę Rynex. Odczytam treść uwagi: proponowane ustalenia: 1) ograniczenie maksymalne pasów linii zieleni zlokalizowanej od zachodniej strony działki, 2) linia zabudowy do maksymalnej zachodniej granicy działki, 3) miejsca postojowe naziemne z zadaszeniem, 4) zniesienie szczegółów - dopuszczenie dachów innych niż płaskie, 5) zabudowa mieszkaniowa - kwestie ekonomiczne i charakter komercyjny działki. I rozstrzygnięcie Pana prezydenta: uwaga nieuwzględniona w zakresie punktów 3, 4, 5.

Mamy wszyscy w uzasadnieniu to opisane. Zatem poddaję pod głosowanie rozstrzygnięcie zgodne z rozstrzygnięciem Pana prezydenta. Tak brzmi mój wstęp przed głosowaniem. Poddaję pod głosowanie rozstrzygnięcie uwagi zgłoszonej przez spółkę Rynex, zgodne z rozstrzygnięciem Pana prezydenta. Proszę o pulpity do głosowania. Czy ktoś z Państwa ma wątpliwości co do tego, co powiedziałem? W takim razie proszę o zagłosowanie nad tym dokumentem. 24 na tak, wniosek jednogłośnie... i teraz głosowanie nad uwagą jednogłośnie... I teraz głosujemy już całą uchwałę, czyli druk nr 989."

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 967/LVI/2023 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2023 roku w sprawie uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Narodowych Sił Zbrojnych w Płocku stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

10. Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Braci Jeziorowskich Płocku (druk nr 990),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 990.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 968/LVI/2023 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2023 roku w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Braci Jeziorowskich Płocku stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu

11. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Zbożowej (druk nr 992),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 992.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 969/LVI/2023 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2023 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Zbożowej stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu

12. wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy - Miasto Płock, zlokalizowanych w Płocku przy ul. Urodzajnej (druk nr 993),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 993.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 970/LVI/2023 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2023 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy - Miasto Płock, zlokalizowanych w Płocku przy ul. Urodzajnej stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu

13. poręczenia zapłaty kar umownych na rzecz ORLEN S.A. na wypadek nie wykonania zobowiązania do zapłaty tych kar przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock Sp. z o.o. (druk nr 994),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 994.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 971/LVI/2023 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2023 roku w sprawie poręczenia zapłaty kar umownych na rzecz ORLEN S.A. na wypadek nie wykonania zobowiązania do zapłaty tych kar przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock Sp. z o.o. stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu

14. wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w Płocku przy Al. Stanisława Jachowicza 38 wskazanej przez Zjednoczone Przedsiębiorstwa Rozrywkowe S.A. (druk nr 995),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 995.

Wynik głosowania:

za – 5

przeciw – 18

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała nie została przyjęta.

15. wydania opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w Płocku przy Al. Stanisława Jachowicza 38 wskazanej przez Medella S.A. (druk nr 996),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 996.

Wynik głosowania:

za – 6

przeciw – 17

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

Uchwała nie została przyjęta.

16. uzgodnienia projektu realizacji inwestycji celu publicznego pn.: „Budowa sieci i przyłączy gazowych w Płocku przy ul. Wyszogrodzkiej na dz. o nr ewid. 3190, 3188/76, 318 w obr. nr 1 – Podolszyce – Borowiczki” na terenie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego Jaru Rzeki Rosicy (druk nr 997),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 997 (z autokorektą).

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 972/LVI/2023 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2023 roku w sprawie uzgodnienia projektu realizacji inwestycji celu publicznego pn.: „Budowa sieci i przyłączy gazowych w Płocku przy ul. Wyszogrodzkiej na dz. o nr ewid. 3190, 3188/76, 318 w obr. nr 1 – Podolszyce – Borowiczki” na terenie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego Jaru Rzeki Rosicy stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu

17. zmiany uchwały Rady Miasta Płocka nr 159/VIII/2019 w sprawie przyjęcia Programu „Płocka Karta Mieszkańca” (druk nr 999),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 999.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 973/LVI/2023 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2023 roku w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Płocka nr 159/VIII/2019 w sprawie przyjęcia Programu „Płocka Karta Mieszkańca” stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu

18. przyjęcia Polityki Kulturalnej Płocka do roku 2030 (druk nr 1000),

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt osiemnasty - druk 1000. I tu wiem, że będzie wniosek. Proszę Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie wniosku. Najpierw będziemy głosować wniosek. Proszę bardzo.”

Pani radna Anna Derlukiewicz powiedziała: „Dziękuję bardzo. Pani radna - Pani Teresa Kijek - złożyła wniosek do Komisji Uchwał i Wniosków na dzisiejszej sesji i dotyczy wniosek: strona 16. do pięciu zadań z grupy B wpisać zadanie przedsięwzięcie B.24. budowa domu kultury na osiedlu Radziwie. (niezrozumiały głos) Tak jest napisane 24. Może jest tak nieczytelnie. B.34. budowa domu kultury na osiedlu Radziwie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa, zatem... Odczytany do końca już jest wniosek?”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** powiedziała: „Tak, to jest cały wniosek.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zatem poddaję pod głosowanie wniosek złożony przez Panią radną i odczytany przed chwilą. Proszę o pulpity do głosowania i proszę o wyrażenie, czy jest się za wnioskiem, czy jest się przeciw wnioskowi, czy wstrzymuje się. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. Za 10, przeciw 13, 2 osoby nie głosowały. Wniosek nie został przegłosowany. I teraz poddaję pod głosowanie projekt uchwały na druku nr 1000. Proszę o pulpity do głosowania uchwały zgodnej z drukiem 1000. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. 14 na tak, 10 przeciw, 1 osoba nie głosowała. Punkt dziewiętnasty - druk nr 998. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały pomieszczony na druku nr 998. Proszę o zagłosowanie. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. 24 na tak, uchwała podjęta jednogłośnie. I ostatni projekt uchwały, punkt dwudziesty - druk nr 1003. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały pomieszczony na druku nr 1003. Proszę o zagłosowanie. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. 24 na tak, uchwała podjęta jednogłośnie. Za nami, Szanowni Państwo, drugi etap – głosowanie.”

(wniosek stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu)

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 1000.

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 10

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 974/LVI/2023 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2023 roku w sprawie przyjęcia Polityki Kulturalnej Płocka do roku 2030 stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu

19. **skargi osoby fizycznej z dnia 24.04.2023 r. przekazanej przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w dniu 5.05.2023 r. na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 998),**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 998.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 975/LVI/2023 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2023 roku w sprawie skargi osoby fizycznej z dnia 24.04.2023 r. przekazanej przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w dniu 5.05.2023 r. na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu

20. **zmiany Uchwały Nr 845/XLVIII/2022 Rady Miasta Płocka z dnia 24 listopada 2022 r. w sprawie wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych stanowiących własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Łukasiewicza (obr. 4) na których zlokalizowany jest Stadion im. Kazimierza Górskiego (druk nr 1003).**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 1003.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 976/LVI/2023 Rady Miasta Płocka z dnia 31 sierpnia 2023 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 845/XLVIII/2022 Rady Miasta Płocka z dnia 24 listopada 2022 r. w sprawie wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych stanowiących własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Łukasiewicza (obr. 4) na których zlokalizowany jest Stadion im. Kazimierza Górskiego stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu

Ad. pkt 8

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Teraz punkt ósmy - sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami. Prosimy bardzo Panie prezydencie.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka Andrzeja Nowakowskiego z prac pomiędzy sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 29 czerwca do 30 sierpnia 2023 roku. Po pierwsze, Pan prezydent był obecny na rozpoczęciu Muzycznych Czwartków - cyklu ośmiu koncertów odbywających się w czwartki na płockiej starówce, zorganizowanych przez Płocką Lokalną Organizację Turystyczną. Wziął udział w autorskim spotkaniu z płocką pisarką Małgorzatą Garkowską oraz wręczył nagrody i wyróżnienia laureatom ogólnopolskiego konkursu na opowiadanie o Płocku „Słowo wyrasta na ustach miasta”. Wziął udział w uroczystych obchodach Święta Policji podczas których wręczył funkcjonariuszom Komendy Miejskiej Policji w Płocku oraz Oddziału Prewencji Policji podziękowania i wyrazy uznania za czuwanie nad bezpieczeństwem mieszkańców. Spotkał się i wręczył nagrody płocczanom, którzy wykręcili najwięcej kilometrów dla Płocka w ramach akcji „Rowerowa stolica Polski”. Wraz z marszałkiem Adamem Struzikiem wziął udział w uroczystym przekazaniu zabytkowego młyna na Radziwiu w ręce samorządu województwa mazowieckiego. Wziął udział w konferencji prasowej Komunikacji Miejskiej, której tabor zwiększył się o pięć nowych Solarisów - trzech z napędem hybrydowym i dwóch z silnikami diesla. Wraz VP 3, czyli z Panem wiceprezydentem Arturem Zielińskim spotkał się z mieszkańcami osiedla Skarpa. Wręczył klucze płocczanom do dwudziestu sześciu mieszkań w ramach programu „Mieszkania na start” i cztery lokale, które trafiły do osób z niepełnosprawnościami w bloku po przy ulicy Polnej 25 oraz wraz z wiceprezydentem Dyśkiewiczem wręczył klucze do mieszkań kolejnym piętnastu rodzinom w bloku przy Miodowej 27. Był obecny na rozgrywkach gwiazd ręcznej plażowej w ramach Beach Handball Global Tour oraz w Finale Mistrzostw Polski w Piłce Ręcznej Plażowej Orlen Summer Super Liga 2023. Wziął udział w uroczystościach z okazji 79. rocznicy wybuchu powstania warszawskiego. Był obecny na konferencji dotyczącej drugiej edycji festiwalu Big Festivalowski - filmowego festiwalu sztuki pozytywnej i inteligentnego humoru. Spotkał się z grupą młodzieży z Płocka i Darmstadt, która uczestniczyła w projekcie „Akcja Animacja”. Spotkał się z uczestnikami spaceru śladami bohaterskich obrońców Płocka 1920 roku, którego organizatorem była Płocka Lokalna Organizacja Turystyczna. Wziął udział w uroczystym otwarciu pierwszego światowego zlotu śmigłowcowego. Wraz ze mną wziął udział w uroczystych obchodach Święta Wojska Polskiego w ramach obchodów 103. rocznicy obrony Płocka przed bolszewikami w 1920 roku. Wziął udział w uroczystościach przy Bratniej Mogile, gdzie wspomniano żołnierzy, harcerzy i cywilów, którzy w sierpniu 1920 roku stanęli do obrony Płocka i Polski przed bolszewikami. Wziął udział w uroczystościach patriotycznych na Cmentarzu Garnizonowym przy ulicy Norbertańskiej. Wraz ze mną wziął udział w widowisku plenerowym „Rekonstrukcja obrony Płocka 1920”, które miało miejsce na terenie lotniska Aeroklubu Ziemi Mazowieckiej. Wziął udział w VIII Międzynarodowym Biegu Obrońców Płocka 1920. Wraz ze mną wziął udział w oficjalnej prezentacji zespołów biorących udział w tegorocznej edycji Vistula Folk Festival na Starym Rynku oraz w koncercie inauguracyjnym w płockim amfiteatrze, który oficjalnie rozpoczął XI dycję tego festiwalu. Był obecny na rozpoczęciu Mistrzostw Polski Skuterów Wodnych zorganizowanych przez płocki WOPR. Wziął udział w oficjalnym rozpoczęciu zawodów Garmin Iron Triathlon. Wręczył nagrody zawodnikom biorącym udział w Międzynarodowym Turnieju Piłki Nożnej Wisła Płock Youth Cup. Spotkał się z podopiecznymi stowarzyszenia na rzecz osób z autyzmem „Odzyskać więzi”. Wspólnie ze mną uczestniczył w spotkaniu z delegacją z mongolskiego miasta Bayanzurkh podczas wizyty w Płocku. Przyjmował interesantów razem z zastępcami. Sprawozdanie zastępcy Prezydenta Miasta Płocka Romana Siemiątkowskiego z prac pomiędzy sesjami za okres od 29 czerwca do 30 sierpnia 2023 roku. Brał udział w spotkaniu dotyczącym ocen projektów złożonych w ramach XII edycji Budżetu Obywatelskiego Płocka. W imieniu prezydenta miasta spotkał się w ratuszu z przedstawicielami ekipy „Pomaganie Za Jechanie”. Uczestniczył w posiedzeniu zespołu do spraw planowania inwestycji miejskich. Brał udział w spotkaniu online z dyrektorami szkół w sprawie Europejskiej Stolicy Kultury. Był obecny na finale Mistrzostw Polski w Piłce Ręcznej Plażowej Orlen Summer Super

Liga. Odczytał list gratulacyjny od prezydenta z okazji 25-lecia samorządu województwa mazowieckiego podczas koncertu w plockim amfiteatrze. Brał udział w naradzie dyrektorów placówek oświatowych. Brał udział w posiedzeniu komisji oceny wniosków o przyznanie stypendium „Płockie Talenty” za osiągnięcia edukacyjne w roku szkolnym 2022/23. Sprawozdanie zastępcy Prezydenta Miasta Płocka Pana Piotra Dyśkiewicza z prac pomiędzy sesjami rady miasta za okres od 29 czerwca do 30 sierpnia. Udzielił wywiadu w sprawie renowacji Pomnika 13 Straconych. Brał udział w konsultacjach społecznych dotyczących Programu Ochrony Środowiska dla Miasta na lata 2023-27. Uczestniczył w wideokonferencji z urzędem marszałkowskim w sprawie programu LIFE. Sprawozdanie zastępcy Prezydenta Miasta Płocka Artura Zielińskiego z prac pomiędzy sesjami za okres od 29 czerwca do 30 sierpnia. Uczestniczył w spotkaniach dotyczących budowy sali koncertowej w Płocku. Spotkał się z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie przebiegu drogi ekspresowej S10. Brał udział w zespole do spraw zieleni. Brał udział w spotkaniu z mieszkańcami ulic Kolberga i Stodółkiewicza. Uczestniczył w spotkaniu z przedstawicielami Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa na temat usprawnienia procesu inwestycyjnego w budownictwie. Uczestniczył w posiedzeniu Związku Gmin Regionu Płockiego. Uczestniczył w Miejskiej Komisji Urbanistycznej. Brał udział w spotkaniu z samorządami dotyczącymi prac nad projektami strategii ponadlokalnej dla partnerstwa obszaru lokalnego miasta Płocka. Brał udział w spotkaniu dotyczącymi inicjatywy utworzenia klastrów energii na terenie Związku Gmin Regionu Płockiego. Spotykał się z podmiotami zainteresowanymi współpracą z Gminą Miasto Płock. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo Panie prezydencie. Czy jakieś pytania, Szanowni Państwo, do sprawozdania Pana prezydenta? Nie widzę. Zatem przechodzimy do kolejnego punktu.”

Ad. pkt 9

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt dziewiąty - sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami. Szanowni Państwo, po poprzedniej sesji tradycyjnie podpisywałem mnogie dokumenty. 29 lipca uczestniczyłem w pogrzebie Pana Franciszka Wiśniewskiego, byłego przewodniczącego Rady Miasta Płocka. 18 sierpnia uczestniczyłem na cmentarzu garnizonowym w uroczystościach poświęconych rocznicy obrony Płocka 1920 roku. W sierpniu wiele czasu poświęcałem na udział w konsultacjach nad Programem Ochrony Środowiska dla Miasta Płocka na lata 2023-2027. Złożyłem do tegoż programu ponad dwadzieścia wniosków. Uczestniczyłem w komisjach merytorycznych. Prowadziłem korespondencję w imieniu rady miasta. Spotykałem się z mieszkańcami na ich prośbę. Złożyłem kilka interpelacji. I uczestniczyłem w przygotowaniu dzisiejszej sesji. Jednocześnie chciałbym podziękować Państwu wiceprzewodniczącym za pomoc i aktywność w innych kilku przedsięwzięciach, w których ja uczestniczyć nie mogłem. Czy do tego sprawozdania jakieś pytania ze strony Państwa? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu.”

Ad. pkt 10

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt dziesiąty - interpelacje i zapytania radnych. Czy są jakieś interpelacje oprócz tych, które są złożone na piśmie? Nie widzę. Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu - odpowiedzi na interpelacje są... (niezrozumiały głos) Są złożone? Nic mi się nie wyświetla. O, teraz mi się wyświetliło Pana radnego Piotra Kubery. Proszę bardzo. Jeżeli Pan radny Leszek złożył, to proszę powtórzyć, bo nie wyświetla się ikonka, przynajmniej u mnie. O, teraz

jest. Jako pierwszy widzę Pan radny Piotr Kubera, proszę bardzo.”

Pan radny **Piotr Kubera** powiedział: „Panowie prezydenci chciałem spytać, kiedy na stadionie w Borowiczkach powstaną trybuny. Podczas inwestycji rozmawialiśmy, żeby już wtedy te trybuny powstały. Nie ma nawet jednego miejsca siedzącego. Coraz więcej treningów. Coraz więcej turniejów. Coraz więcej zawodów. Upały ponad 30 stopni. Dzieciaki przywożone przez starszych ludzi, przez dziadków, dwie godziny na stojąco. Dochodzi do kuriozalnych żartów. Mówią, że dobrze, że chociaż miasto dwie bramki postawiło. Jest to stadion bez nawet jednego miejsca siedzącego. I ci ludzie się stoją w tym słońcu, na tej trawie, mówię do dwóch godzin. No nienormalny jest widok stadionu bez trybun. Jest to nieduży koszt. Wystarczyłyby dwa rzędy jakichś siedzisk, żeby temat był załatwiony. No chyba, że każdy z rodziców będzie przynosił krzeselko wędkarskie no, ale to chyba nie o to wszystkim chodzi. Naprawdę niewielkim kosztem można problem rozwiązać. To pierwsza sprawa. A druga sprawa - chciałbym spytać o aktualny stan budowy przystani w Borowiczkach.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan radny Leszek Brzeski, proszę.”

Pan radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Dziękuję bardzo Panie przewodniczący. Ja mam kilka pytań. Pierwsze. Złożyłem już dwie interpelacje dotyczące odcinka łączącego drogę Górną z Rzeczną. Tam jest przy kościele i tam ta, ta droga, była to droga, to jest taka droga dla pieszych i rowerów aktualnie i ona była wcześniej jako drogą taką nieutwardzoną. Oczywiście tam były nierówności, ale można było tam przejechać czy przejść. Remont był chyba koniec 2021 roku i to był chyba budżet obywatelski. Niestety do chwili obecnej ta droga jest nieprzejezdna, jest tam zamknięte, są no takie zapory postawione. Oczywiście te zapory ludzie trochę przesunęli i tam przechodzą. Ale było, było... był taki okres czasu, gdzie straż miejska na górze na ulicy Rzecznej stała i po prostu w jakiś sposób, nie wiem, karała czy upominała. Także mieszkańcy są bardzo zaniepokojeni, może łagodne słowo. Kiedy to zostanie udostępnione, oddane? Ja może tutaj, bo dwie interpelacje, tak jak wspomniałem, na początku napisałem i trzeba... Informuję, iż po zmianie geometrii drogi - nie wiem o co chodzi. Zmiana geometrii drogi. No była, no był prowadzony remont i przed remontem tą drogą można było z tej drogi można korzystać. Teraz od 2020, chyba koniec 2021 roku, jest rok 2023 tam nie można przejść. Nie wiem, o co chodzi. Nikt mi nie może udzielić jakiejś zadowalającej informacji, dla mnie, ale i dla mieszkańców, bo bardzo dużo osób się do mnie zwraca, żeby to wyjaśnić. Bardzo bym prosił. Kolejna moja prośba, interpelacja dotyczy też tego regionu, rejonu. Jest taki deptak, też łączący ulicę Słoneczną z ulicą Rzeczną, tu przy kościele, przy szkole specjalnej i tam jest taki mini park. Fajnie, że ten mini park powstał, ale prosiłbym o zwrócenie uwagi na bezpieczeństwo, bo tam bardzo dużo osób czasami siedzi, popija sobie alkohol, bo tam są ławeczki, bo tam jest, bo tam jest no cicho, no i prosiłbym jeszcze o porządek, bo czasami w koszach, które tam przy tych ławkach się znajdują jest bardzo dużo zanieczyszczeń, wręcz są zapełnione i obok tych koszy są wyrzucane śmieci. No i kolejną moją prośbą i interpelacją, o której kilka razy pisałem, ale myślę, że nie tylko ja, to jest, są płockie hulajnogi tutaj na naszym, na naszych ulicach, na naszych chodnikach szczególnie. Odpowiedzi no otrzymuję takie, że to nie jest miasta sprawa, to jest policji, to jest straży miejskiej. Ja nie wiem. Myślę, że miasto pozwoliło, żeby te hulajnogi tutaj w Płocku były i żeby mieszkańcy mogli korzystać z tych hulajnóg. Oczywiście ja nie jestem przeciwny, żeby nie korzystać z hulajnóg, bo to jest jakiś środek lokomocji, ale musimy to chyba uporządkować, żeby nie leżały na chodnikach, na trawnikach, w różnych miejscach, gdzie przeszkadzają po prostu. Nie wiem, czy jest możliwość pokazania kilku zdjęć, które do mnie mieszkańcy wysłali, jeżeli można prosić. O, to są właśnie takie zdjęcia. Nie wiem, czy z tym. (niezrozumiały głos) Ustawka... O, a to zdjęcie zrobiłem, to ja zrobiłem tydzień temu przed urzędem miasta. W środę byłem na komisji ta hulajnoga stała, w czwartek byłem na komisji ta hulajnoga stała. Nie, nie jeżdżę. Jeżdżę rowerem. Także bardzo bym prosił, żeby się zająć tym problemem. No

właśnie, ktoś tu postawił na środku i nie zabrał. Szanowni Państwo, jeszcze mam jedną prośbę, to może już aktualnie jak zabieram głos, to przekażę. Chodzi mi o palenie papierosów wśród młodzieży szkolnej szczególnie. Myślę, że jest to duży problem, z którym my nie do końca próbujemy się zmierzyć. Ja mam taką ogromną prośbę. Po tej przerwie spowodowanej COVID-19 myślę że Płocki Stół Edukacyjny zacznie funkcjonować i może byśmy na tym obradując, na tym Płockim Okrągłym Stole Edukacyjnym podjęli taki temat. Ja tu nie chcę nikogo krytykować, ale widzę, co się dzieje w szkołach, czy w obrębie szkół, ale są szkoły gdzie już w środku no pozwalają palić. Także jesteśmy chyba tutaj troszeczkę za bardzo, za mało, za mało zajmujemy się tą sprawą. I ostatnie - zaproszenie. Ja tutaj na ręce Pana przewodniczącego przekazałem zaproszenie dla wszystkich radnych do udziału we mszy świętej w intencji sportowców i taka msza będzie odprawiona w katedrze płockiej 10 września o godzinie 11:30. Także serdecznie w imieniu organizatorów i księdza biskupa zapraszam. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Potwierdzam, miałem odczytać zaproszenie w sprawach różnych, ale już teraz wyręczył... Chociaż poproszę, żebyście Państwo też skany tego zaproszenia wszyscy dostali. Dziękuję bardzo, Panie radny. Pani radna Wioletta Kulpa."

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Chciałabym przedstawić Państwu temat budynku, ale nie tylko budynku, bo chodzi generalnie o sąsiedztwo. Działka pomiędzy budynkami Jana Pawła II 74 a 76. Jest taka wąska działka, która jest w użytkowaniu wieczystym. Jest to własność Skarbu Państwa. Miasto nią dysponowało. Nie wiem w jaki sposób weszła we władanie spółdzielnia „Chemik”. W każdym bądź razie „Chemik” sprzedał ją deweloperowi, firmie Pana Pietrasa i podjęto decyzję, rozumiem, że za zgodą Urzędu Miasta Płocka, bo w interpelacji również proszę o to, żeby Urząd Miasta Płocka przedstawił mi jak wygląda zagospodarowanie tej przestrzeni, wciśnięcie bloku bardzo blisko dwóch innych bloków. Abstrahuję już od tego, że tam nie ma przestrzeni do parkowania. Kiedyś może, Panie prezydencie Arturze Zieliński może byśmy się spotkali tam na Podolszyczach i zobaczył Pan, jak wyglądała przestrzeń do parkowania dla tych ludzi. Bo najłatwiej jest deweloperowi wcisnąć budynek z niewielką ilością miejsc parkingowych pod nim, a później ci ludzie, reszta lokatorów, bo przecież wiemy doskonale o tym, że najczęściej teraz są dwa samochody na jeden lokal mieszkalny, szukają miejsca wokół i praktycznie parkują na wszystkim, co jest możliwe: trawa, trawnik, chodnik, ścieżka rowerowa, cokolwiek jest tam możliwe do zaparkowania, bo sama byłam świadkiem jak przy mnie parkowała Pani na wysepce, która była wydzielona z jezdni i chodnika. To jest pierwsza sprawa, czyli sprawa zagospodarowania tej przestrzeni. W jaki sposób weszła we władanie spółdzielnia „Chemik” tego gruntu i dlaczego sprzedała i miała prawo do sprzedania? Ci mieszkańcy, którzy tam mieszkają od lat w budynku Jana Pawła II, blok 74, bo z nimi rozmawiałam - to jest taki bardzo długi, duży blok - mieli tą świadomość, że w okolicach będzie przestrzeń zieleni i ta działka, która była obok, była po prostu zielenią, natomiast wokół tego bloku był pasek pięciometrowy na którym były posadzone drzewa. Notabene Państwo mówili mi, że one dokładnie miały 13 lat, między innymi brzozy i one były okalone żywopłotem. I wszyscy ze spółdzielni „Chemik” mówili im, że ta przestrzeń pięciu metrów od bloku do żywopłotu jest przypisana do tej nieruchomości Jana Pawła 74. I teraz co się stało. Jak „Chemik” sprzedał, nie wiem, dlaczego mógł sprzedać nieruchomość deweloperowi Panu Pietrasowi, ja wczoraj wchodziłam w księgę wieczystą tej działki, która jest między blokami 74 a 76 i jeszcze w maju 2022 roku Urząd Miasta Płocka, miasto Płock, brało wypis i wyrys z ewidencji gruntów, czyli jak mniemam do czegoś Państwo to potrzebowaliście. Ja chciałabym poznać historię od momentu nabycia w 90. roku przez Gminę Miasto Płock od wojewody ówczesnego płockiego tej nieruchomości poprzez obecny stan własnościowy jak on wygląda i jak Państwo wyraziliście zgodę jako Urząd Miasta Płocka, jeśli Pan deweloper przedstawił Państwu zagospodarowanie tej przestrzeni, wpisanie tam po pierwsze budynku, trudno to nazwać wpisaniem, wciśnięciem budynku pomiędzy inne bloki, plus dodatkowo przestrzeń parkingowa. I teraz o tym chcę powiedzieć. Otóż

deweloper tak sprytnie sobie wymyślił, że zamiast pomyśleć o przestrzeni parkingowej dla tego budynku zabrał przestrzeń zieleni budynku Jana Pawła II 74, bo w pień wyciął wszystkie te drzewa. Ten ten obrazek, który Państwo widzicie przedstawia tą zielenią, która była przy tej ścianie. Ta ściana to już są balkony tego bloku i okna. Poproszę o następne zdjęcie. A teraz wygląda to tak. Zostawiono jedną brzozę i wszystko jest wygolone do zera. Mogę następne zdjęcia? To jest z drugiej strony. I kolejne jak jest. Gleba. I pod tym czerwonym murkiem tam, gdzie są balkony i okna tej zabudowy ma się znaleźć parking bloku budowanego za tą blachą. Na to podobno wyraził zgodę Urząd Miasta Płocka. Nie wiem, jakimi kryteriami się kierowaliście Państwo. Na pewno nie zazielenieniem miasta Płocka i komfortem życia mieszkańców, bo deweloper wiem, czy się kieruje, tak - zyskiem. Tylko pytanie w tym wszystkim, gdzie jest Urząd Miasta Płocka, który powinien stać gdzieś na straży i na granicy przestrzegania tego. W przepisach prawa, konkretnie rozporządzenie Ministerstwa Infrastruktury, jest zapis mówiący o minimalnej odległości miejsc postojowych od okien, w zależności od ilości tych miejsc postojowych i jak pamiętam do pięciu miejsc postojowych jest pięć metrów, od siedmiu do sześciu chyba, od siedmiu do jedenastu jest siedem metrów, jak pamiętam dobrze, żeby mnie ktoś za słówka nie łapał. W związku z tym, jeśli mówimy nawet o tej minimalnej ilości tych pięciu, sześciu miejsc parkingowych, to musi być zachowane pięć metrów. W takim razie proszę mi powiedzieć, po co deweloper wystąpił do urzędu miasta, bo wystąpił do urzędu miasta o zgodę na wycięcie drzew w pień i dostał tą zgodę, bardzo szybko notabene i wyciął te drzewa, skoro te drzewa nie stały w odległości pięciu metrów, ale pewnie trzech, natomiast sam żywoplot był w odległości pięciu metrów? Czyli proszę mi powiedzieć, jeżeli parking ma być co najmniej pięć metrów oddalony od okien, to jakim prawem ktoś wycina drzewa skoro one w żaden sposób nie kolidowały z budową tam parkingu, czy miejsc postojowych. Teraz ci ludzie, którzy mieli widok zieleni będą mieli widok na auta bloku, który się świeżo buduje, bo deweloper chce zarobić i takie ma prawo. Tylko pytanie, dlaczego Urząd Miasta Płocka na to wszystko wyraża zgodę. Więc... A, jeszcze jedno, à propos tych dialogów, rozmów, jak my fajnie tu siedzimy i wszyscy rozmawiamy, to jest jedna wielka bzdura. Nikt z tymi ludźmi nie rozmawiał, nie uprzedzał ich o tej inwestycji. O zabranii im tego terenu dowiedzieli się przypadkiem. A i jeszcze ta działka, ta długa działka, na której jest planowana ta inwestycja, nie wiem w jaki sposób była wyodrębniana wcześniej, ona jest po obrysie tego budynku, ona jest po obrysie tego murku. Nie wiem, czy ktoś logicznie myślał to wpisując, wprowadzając, wyrażając zgodę na zagospodarowanie tej przestrzeni. Nie wiem, jak to ma się do miejscowego planu zagospodarowania przestrzeni. Ja szczerze mówiąc pierwszy raz spotykam się z taką irracjonalną informacją i wprowadzeniem tego w życie. Oczywiście, mam jakieś tam komentarze teraz pod postem, bo wczoraj umieściłam post, że osoby mi piszą, że no wiele jest takich sytuacji, że mają z okna parkingi. Okej, ale tutaj była ta przestrzeń, można było ją odpowiednio zagospodarować wcześniej, bo była niezagospodarowana, ale ktoś z Urzędu Miasta Płocka na wszystko wyraża zgodę, pytanie tylko po co. Dlaczego nikt tego nie przemyślał, nie skonsultował się z mieszkańcami, tylko ślepo wyrażał na wszystko zgodę? Jeszcze raz powtarzam Panie prezydencie - czasami lepiej pojechać w teren i najpierw to zobaczyć jak to wygląda, a dopiero składać podpis na konkretnej decyzji. Tak powinno to wyglądać. Nie z za biurka. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan radny Marek Krysztofiak.”

Pan radny **Marek Krysztofiak** powiedział: „Ja bym chciał zadać pytanie Panu sekretarzowi nowemu, znaczy chciałbym zaktywizować Pana sekretarza, żeby się tak cały czas na radzie miasta nie nudził, nie stresował. Panie sekretarzu, chciałbym się zapytać - jeżeli Pan nie potrafi jeszcze teraz odpowiedzieć, to proszę odpowiedzieć na piśmie - kiedy będzie czynne normalne wejście do ratusza od strony rynku. Bo ja rozumiem, że no była pandemia, Pan przewodniczący mówił że.. (niezrozumiały głos) Ja nie wiem. Ja wszedłem bokiem, chyba że czegoś nie wiem i otwarte już jest wejście, to cofam pytanie. Jest? (niezrozumiały głos) Cofam pytanie. Nie aktywizuję Pana sekretarza w takim razie.

(niezrozumiały głos) A skąd ja wiem? Poprzedni sekretarz mi tłumaczył, że pandemia, że jeszcze nie, no więc mówię. (niezrozumiały głos) Ale to dla wszystkich? Wszyscy mogą wejść, czy tylko jak jest sesja? (niezrozumiały głos) Ale Panie prezydencie, Pan Pana sekretarza aktywizuję znowu. Czy tylko w dniu sesji rady miasta, czy już normalnie codziennie jest wejście przez główne wejście do ratusza? (niezrozumiały głos) Ano to właśnie, no to, bo to jednak słyszę, że ze względu na sesję. To jednak nie cofam pytania."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, zapewne będzie odpowiedź na piśmie. Dziękuję. Pan radny Edward Bogdan, proszę bardzo."

Pan radny **Edward Bogdan** powiedział: „Dziękuję, Panie przewodniczący, za udzielenie mi głosu. Mam krótką sprawę dostarczoną mi przez mieszkańców ulicy Zdziarskiego. Jest to ulica przylegająca do ulicy Wyszogrodzkiej na wysokości pizzerii. Chodzi o brak miejsc postojowych. Przy tej ulicy znajduje się pizzeria, szkoła branżowa, zawodowa, trzy hotele, biuro nieruchomości i jeszcze inne działalności gospodarcze. Nie ma... jest bardzo w czasie godzin przedpołudniowych i popołudniowych do godziny 18 nie mogą właściciele mieszkający przy tej ulicy zaparkować, czy postawić samochód. Mają wielkie trudności. Moja prośba jest następująca. Czy ratusz, czy Państwo możecie w jakiś sposób pomóc tym mieszkańcom, którzy nie mają zupełnie gdzie postawić swoich aut?"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Nie widzę więcej interpelacji ze strony Państwa Radnych."

Ad. pkt 11

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zatem przechodzimy do punktu jedenastego - odpowiedzi na interpelacje i zapytania. Jako pierwszy widzę Pan prezydent Piotr Dyśkiewicz. Proszę."

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Oczywiście na interpelacje Pani radnej będziemy odpowiadali pisemnie, natomiast przynajmniej w tej jednej części dotyczącej zieleni chciałem się odnieść i poinformować, że stosowna decyzja na wycinkę drzew została wydana przez nasz urząd. To dotyczy tylko i wyłącznie trzech drzew, które podlegają takiemu pozwoleniu. I oczywiście decyzja była wydana na podstawie również planu, obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego. I, tak jak powiedziałem, w szczegółach odniesiemy się już pisemnie, natomiast w tej kwestii, która była poruszona przez Pana radnego Leszka Brzeskiego ja odpowiadam na tą interpelację. Chciałem Panu też jakby... chciałem, żeby to zabrzmiało, że my jako miasto nie wydajemy żadnego pozwolenia dla tego operatora, który tutaj w mieście, że tak powiem, obsługuje te hulajnogi. W mojej interpelacji, bo ona była też spójna z interpelacją Pani Darii Domosławskiej, zobowiązałem się do tego, że zorganizujemy takie spotkanie już we wrześniu ze służbami, czyli policją i ze strażą miejską po to, żeby też zdiagnozować i zastanowić się, w jaki sposób ten problem można rozwiązać. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie prezydencie. I Pan sekretarz Michał Bodenszac. Debiut na sesji. O, zgasło. Proszę jeszcze raz przycisnąć: udzieli głos i tylko później ja zadziałam. Proszę bardzo."

Pan **Michał Bodenszac** Sekretarz Miasta Płocka powiedział: „Odpowiadając na Pana zapytanie - drzwi do budynku od strony rynku są otwarte od miesiąca, oczywiście w godzinach pracy urzędu. (niezrozumiały głos) Tak. (niezrozumiały głos) Proszę."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję

bardzo. Pan prezydent Roman Siemiątkowski, proszę.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Odpowiedź na interpelacje i zapytania, pozostałe interpelacje i zapytania, zresztą na wszystkie zapytania Państwa Radnych zostanie udzielona na piśmie, jeżeli taki wniosek pisemny wpłynie do prezydenta miasta. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo.”

Ad. pkt 12

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przed nami, Szanowni Państwo, kolejny punkt. Punkt dwunasty - sprawy różne. Pan prezydent, proszę bardzo.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Czy ja mógłbym prosić, żeby w pierwszej kolejności udzielić głosu Panu Piotrowi Sadczukowi, prezesowi naszej Wisły Płock, Wisły nożnej?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Oczywiście tak. Kolejny debiut na dzisiejszej sesji. Zauważył Pan jak to podziało na Panią przewodniczącą? Proszę bardzo, Panie prezesie.”

Pan **Piotr Sadczuk** Prezes Wisły Płock SA powiedział: „Dzień dobry. Witam serdecznie. Proszę Państwa, przede wszystkim chciałem się przedstawić, bo jeszcze nie ze wszystkimi z Państwem miałem możliwość skontaktować się, spotkać, porozmawiać. Nazywam się Piotr Sadczuk. Jestem prezesem Wisły Płock od 1 lipca tego roku. Przyszedłem, żeby się nie tylko przedstawić, ale serdecznie Państwa zaprosić na otwarcie stadionu 2 września. Pozwoliłem sobie przekazać do sekretariatu, do biura rady miasta zaproszenia dla Państwa wszystkich radnych. Są to karnety na cały sezon. Zapraszam serdecznie na nasz nowy stadion. Chcemy, żeby ta frekwencja była jak największa, dlatego takie zaproszenie dla Państwa, tak jak podkreślam, na cały sezon, żeby nie wiem, gdzieś tam co mecz nie zdarzały się sytuacje, czy można wejść, czy nie można wejść. Bardzo proszę sobie odebrać te wejściówki, te karnety i bardzo serdecznie Państwa zapraszam. Proszę Państwa 2 września mamy naprawdę ogromne święto. Chciałem wam wszystkim tutaj podziękować za to, że podjęliście tę decyzję. Mamy naprawdę piękny, nowy, bezpieczny, funkcjonalny stadion. Ja jestem pod ogromnym wrażeniem. Dostaję mnóstwo telefonów, maili, informacji na Watsappie z zachwytem, z zazdrością na temat tego stadionu. Niejedno miasto dzisiaj nam naprawdę tego bardzo, bardzo zazdrości i oczekuje też w innych miastach tak samo pojawił się takie piękne obiekty. Proszę Państwa, w piątek od godziny 15.00 do godziny 20.00 będzie zwiedzanie stadionu dla wszystkich kibiców, chętnych. Postaramy się jak największą liczbę widzów, kibiców naszych i nie tylko mieszkańców Płocka zaprosić i pokazać im stadion nie tylko z trybun, ale też od kuchni. Ale ten najważniejszy dzień to jest 2 września, godzina 17:30 sam mecz, ale od godziny 12.00 jest bardzo wiele atrakcji dookoła stadionu. Mnóstwo czasu poświęciliśmy na to, żeby zorganizować ten dzień jak najlepiej, dlatego chciałbym, żebyście Państwo uczestniczyli również i zapraszam serdecznie. Jutro o godzinie 16.00 Pan prezydent Andrzej Nowakowski symbolicznie przetnie wstęgę. Ja na ręce Pana prezydenta jutro taką małą pamiątkę przekażę w podziękowaniu za nowy stadion dla Wisły Płock, dla naftarzy. Serdecznie Państwu jeszcze raz dziękuję za możliwość zbudowania takiego pięknego stadionu, za to, że Wisła Płock ma tak piękny swój nowy dom. Bardzo dziękuję. To była naprawdę bardzo dobra decyzja i ja za pośrednictwem tutaj Państwa też chciałbym wszystkich zachęcić do odwiedzenia naszego stadionu. Bardzo serdecznie dziękuję. Proszę o odbieranie karnetów i widzimy się na stadionie już 2 września i na kolejnych meczach. Dziękuję serdecznie. Wszystkiego dobrego. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy Panie prezesie i powodzenia. Pan prezydent Roman Siemiątkowski, proszę bardzo.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo. Informacja na LVI Sesję Rady Miasta Płocka w dniu 31 sierpnia 2023 roku na temat złożonych interpelacji i zapytań radnych Rady Miasta Płocka. W terminie od dnia 28 czerwca do dnia 29 sierpnia 2023 roku radni Rady Miasta Płocka złożyli czterdzieści osiem interpelacji i trzy zapytania. Odpowiedź na dwie interpelacje w gestii prezydenta miasta Płocka, odpowiedź na cztery interpelacje w gestii zastępcy prezydenta miasta do spraw polityki społecznej, odpowiedź na trzydzieści jeden interpelacji i dwa zapytania w gestii zastępcy prezydenta miasta do spraw komunalnych i odpowiedź na dwanaście interpelacji i dwa zapytania w gestii zastępcy prezydenta miasta do spraw rozwoju inwestycji, odpowiedź na cztery interpelacje w gestii skarbnika miasta Płocka. W pięciu przypadkach zagadnienia zawarte w interpelacjach dotyczyły zadań z zakresu działania więcej niż jednej komórki organizacyjnej. Udzielono odpowiedzi na czterdzieści trzy interpelacje i trzy zapytania. Termin na udzielenie odpowiedzi na pozostałe pięć interpelacji jeszcze nie upłynął. Od początku kadencji radni Rady Miasta Płocka zgłosili 2305 interpelacji i 50 zapytań. I drugi komunikat. Informacja na Sesję Rady Miasta Płocka w dniu 31 sierpnia 2023 roku, dotyczy wniesienia i cofania udziałów, akcji do spółek prawa handlowego, w których Gmina Miasto Płock posiada 100 procent udziałów, akcji w kapitale zakładowym lub w których jej udział przekracza 50 procent udziałów, akcji w kapitale zakładowym. W wykonaniu § 5 Uchwały nr 540/XXXI/2017 Rady Miasta Płocka z 25 kwietnia 2017 roku w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka informuję o wycofaniu udziałów, akcji z następujących spółek prawa handlowego. Po pierwsze - Sekcja Piłki Ręcznej Wisła Płock Spółka Akcyjna. Uchwałą nr 22/WZ/2023 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki Sekcja Piłki Ręcznej Wisła Płock Spółka Akcyjna, sporządzoną za repertorium A nr 4199/2023 w dniu 14 lipca 2023 roku dokonano obniżenia kapitału zakładowego spółki o kwotę 6 248 800 zł poprzez dobrowolne umorzenie 62 488 akcji imiennych: a) AG o numerach od numeru AG - 303 714 do numeru AG - 313 388, należących do akcjonariusza Gminy Miasto Płock, o wartości nominalnej 100 zł każda akcja, o łącznej wartości nominalnej 967 500 zł; b) AH o numerach od numeru AH - 313 389 do numeru AH - 323 388, należących do akcjonariusza Gminy Miasto Płock, o wartości nominalnej 100 zł każda akcja, o łącznej wartości nominalnej 1 000 000 zł; c) AI o numerach od numeru AI - 323 389 do numeru AI - 327 488, należących do akcjonariusza Gminy Miasto Płock o wartości nominalnej 100 zł każda akcja, o łącznej wartości nominalnej 410 000 zł; d) AJ o numerach od numeru AJ - 327 489 do numeru AJ - 352 488, należących do akcjonariusza Gminy Miasto Płock, o wartości nominalnej 100 zł każda akcja, o łącznej wartości nominalnej 2 500 000 zł; e) AK o numerach od numeru AK - 352 489 do numeru AK - 366 201, należących do akcjonariusza Gminy Miasto Płock, o wartości nominalnej 100 zł każda akcja, o łącznej wartości nominalnej 1 371 300 zł. Akcje, o których mowa powyżej umorzono dobrowolnie w drodze nieodpłatnego ich nabycia przez spółkę. Uzasadnienie. Umorzenie dobrowolne akcji w drodze nieodpłatnego ich nabycia przez spółkę oraz obniżenie kapitału zakładowego jest dokonane w celu przelania środków z kapitału zakładowego na wyodrębniony kapitał rezerwowy, co umożliwi przeznaczenie ich na pokrycie straty bilansowej. Po drugie - Miejski Ogród Zoologiczny w Płocku spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Uchwałą nr 14/ZW/2023 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki Miejski Ogród Zoologiczny w Płocku spółka z o. o., sporządzoną za repertorium A nr 4865/2023 z dnia 16 sierpnia 2023 roku w sprawie dobrowolnego umorzenia udziałów i obniżenia kapitału zakładowego spółki, w związku z Uchwałą nr 4/ZW/2023 Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników spółki z dnia 27 czerwca 2023 roku w sprawie pokrycia straty bilansowej netto za rok obrotowy od 2 listopada 2021 do 31 grudnia 2022 dokonano obniżenia kapitału zakładowego o kwotę 6 549 000 zł poprzez dobrowolne, bez wynagrodzenia, umorzenie 6549 udziałów o wartości nominalnej 1000 zł każdy. O wniesieniu udziałów, akcji do następujących spółek

prawa handlowego. Po pierwsze - Wisła Płock Spółka Akcyjna. Jedyńska - w wykonaniu Zarządzenia nr 4340/2023 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 29 czerwca 2023 roku w sprawie wniesienia do spółki Wisła Płock Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego Uchwałą nr 22/WZ/2023 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia spółki sporządzoną za repertorium A nr 3771/2023 w dniu 29 czerwca 2023 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 3 500 000 zł w drodze emisji 35 000 nowych akcji imiennych serii AAB o numerach od numeru AAB - 819 075 do numeru AAB - 854 074 o wartości nominalnej 100 zł każda akcja, skierowanych do akcjonariusza Gminy Miasto Płock, któremu przysługuje prawo poboru, subskrypcja zamknięta. Po drugie - akcje z serii AAB o numerach od numeru AAB - 819 075 do numeru AAB - 854 074 zostały pokryte wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta Płocka na 2023 rok, zadanie nr 08/WNW/I Wisła Płock Spółka Akcyjna, za co akcjonariusz spółki Gmina Miasto Płock objął 35 000 akcji imiennych z serii AAB. Po drugie - Sekcja Piłki Ręcznej Wisła Płock SA. Jedyńska - w wykonaniu Zarządzenia nr 4385/2023 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 12 lipca 2023 roku w sprawie wniesienia do spółki Sekcji Piłki Ręcznej Wisła Płock Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego Uchwałą nr 22/WZ/2023 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki, sporządzoną za numerem repertorium A 4199/2023 w dniu 14 lipca 2023 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 2 000 000 zł w drodze emisji 20 000 nowych akcji imiennych z serii AO o numerach od numeru AO - 462 489 do numeru AO - 482 488 o wartości nominalnej 100 zł każda akcja, skierowanych do akcjonariusza Gminy Miasto Płock, któremu przysługuje prawo poboru, subskrypcja zamknięta. Po drugie - akcje z serii AO o numerach od numeru AO - 462 489 do numeru AO - 482 488 w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta Płocka na 2023 rok, zadanie nr 09/WNW/I - Sekcja Piłki Ręcznej Wisła Płock Spółka Akcyjna, za co akcjonariusz spółki Gmina Miasto Płock objął 20 000 akcji imiennych z serii AO. Po trzecie - Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Po pierwsze - w wykonaniu Zarządzenia nr 4395/2023 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 17 lipca 2023 roku w sprawie wniesienia do spółki Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock spółka z o. o. z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego Uchwałą nr 19/ZW/2023 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 19 lipca 2023 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 5 000 000 zł poprzez ustanowienie 5000 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 1000 zł każdy, objętych przez wspólnika spółki Gminę Miasto Płock. Dwójka - udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta Płocka na 2023 rok, zadanie nr 04/WNW/I - Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock spółka z o. o. I czwarte - Komunikacja Miejska Płock spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Jedyńska - w wykonaniu Zarządzenia nr 4396/2023 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 17 lipca 2023 roku w sprawie wniesienia do spółki Komunikacja Miejska Płock spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wkładu pieniężnego (aportu) w postaci prawa własności pięciu sztuk autobusów Solaris Urbino, będących własnością Gminy Miasto Płock z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego Uchwałą nr 15/ZW/2023 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 20 lipca 2023 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 8 310 000 zł poprzez ustanowienie 16 620 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 500 zł każdy, objętych przez wspólnika spółki Gminę Miasto Płock. Po drugie - udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem niepieniężnym (aportem) w postaci prawa własności pięciu sztuk autobusów Solaris Urbino 12 - dwie sztuki oraz Solaris Urbino hybrid 12 - trzy sztuki wraz z narzędziami, chyba specjalistycznymi, przyrządami kontrolno - pomiarowymi i programami niezbędnymi do wykonywania prac obsługowo - naprawczych tych autobusów, będących własnością Gminy Miasto Płock. I po piąte - Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej spółka z ograniczoną

odpowiedzialnością. Jedyńka - w wykonaniu Zarządzenia nr 4471/2023 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 24 sierpnia 2023 roku w sprawie wniesienia do spółki Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej spółka z o.o. z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego Uchwałą nr 16//2023 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników spółki z dnia 25 sierpnia 2023 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 2 000 000 zł poprzez ustanowienie 4000 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 500 zł każdy, objętych przez wspólnika spółki Gminę Miasto Płock. I po drugie - udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta Płocka na 2023 rok, zadanie numer 02/WNW/I - Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej spółka z o.o.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo Panie prezydencie. Czy ktoś jeszcze, Szanowni Państwo, w sprawach różnych chciałby coś, chciałby zabrać głos? Ja tylko przypominam Państwu o pisemnym zaproszeniu dla nas wszystkich, o którym mówił już Pan radny Leszek Brzeski, zaproszeniu od dziennikarzy sportowych Mazowsza. Wszyscy Państwo dostaniecie skan tego z biura rady miasta. Nie widzę więcej zgłoszeń.”

Ad. pkt 13

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął LVI Sesję Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Kominek

Artur Jaroszewski