



PREZYDENT MIASTA PŁOCKA

Płock, 4 marca 2024 r.

Do: WOP-I-ZO.0003.2491.2024.AK

**Pan
Adam Modliborski
Radny Rady Miasta Płocka
wm**

W odpowiedzi na złożoną przez Pana w dniu 19 lutego 2024 r. interpelację w sprawie schronów w Płocku uprzejmie informuję, że aktualnie brak jest przepisów rangi ustawy regulujących kompleksowo problematykę budowli ochronnych o przeznaczeniu cywilnym. Nie ma powszechnie obowiązujących, wprowadzonych przepisem prawa, definicji poszczególnych rodzajów (kategorii) budowli służących zapewnieniu schronienia ludności. Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej w opracowanej aplikacji „Schrony” posługuje się następującymi definicjami obiektów ochronnych:

Schron (S) – budowla ochronna o obudowie konstrukcyjnie zamkniętej, hermetycznej, zapewniającej ochronę osób, urządzeń, zapasów materiałowych lub innych dóbr materialnych przed założonymi czynnikami rażenia oddziałującymi ze wszystkich stron.

Ukrycie (U) - budowla ochronna niehermetyczna, wyposażona w najprostsze instalacje zapewniające ochronę osób, urządzeń, zapasów materiałowych oraz innych dóbr materialnych przed założonymi czynnikami rażenia oddziałującymi z określonych stron.

Miejsce Doraźnego Schronienia (MDS) – pełni rolę osłony przed ekstremalnymi zjawiskami pogodowymi, takimi jak wichury, orkany, trąby powietrzne, a także odrywającymi się elementami konstrukcji obiektów budowlanych i połamanymi drzewami. Przedmiotowa aplikacja zawiera lokalizację schronów, budowli ochronnych i miejsc ukrycia znajdujących się na terenie kraju, w tym w Płocku.

W Płocku w latach 1956-59 przy ul. Bielskiej, Obrońców Westerplatte i Al. Jachowicza wybudowano 16 budynków mieszkalnych w których już na etapie projektu uwzględniono wykonanie w piwnicach budowli ochronnych. Zostały one wyposażone w szczelne drzwi stalowe, wyjście ewakuacyjne poza budynek, czerpnie powietrza, urządzenia filtrowentylacyjne, instalację elektryczną i wodno-kanalizacyjną, a także zbiorniki na wodę pitną. Każde z pomieszczeń przeznaczone było dla 80 – 100 osób. Obecnie pomieszczenia są administrowane przez poszczególne wspólnoty mieszkaniowe i one decydują o sposobie użytkowania oraz ich dostępności. Zgodnie z art. 5 ust.

2 ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (t.j. Dz. U. 2023 poz. 682) są one zobligowane do użytkowania obiektu budowlanego zgodnie z jego przeznaczeniem oraz utrzymywać w należyтым stanie technicznym i estetycznym nie dopuszczając do nadmiernego pogorszenia jego właściwości użytkowych i sprawności technicznej.

W dniu 23 kwietnia 2022 r. weszła w życie ustawa z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (t.j. Dz. U. 2024 poz. 243), która zastąpiła ustawę z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej. Nowa ustawa, w przeciwieństwie do poprzedniej, nie reguluje kwestii obrony cywilnej i ochrony ludności. Zatem od blisko 2-ch lat brak jest krajowych przepisów dotyczących obrony cywilnej, zaś Protokoły Dodatkowe do Konwencji genewskich z 12 sierpnia 1949 r. dotyczące ochrony ofiar międzynarodowych konfliktów zbrojnych (Protokół I) oraz dotyczące ochrony ofiar niemiędzynarodowych konfliktów zbrojnych (Protokół II), sporządzone w Genewie dnia 8 czerwca 1977 r. nie dają podstaw dla samorządów do planowania i wydatkowania środków budżetowych na dedykowane budowle ochronne.

Obecnie w uzgodnieniach międzyresortowych znajduje się projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie warunków technicznych i warunków technicznych użytkowania budowli ochronnych. Projekt określa wymagania w zakresie usytuowania, bezpieczeństwa, pojemności, powierzchni i odporności dla obiektów zbiorowej ochrony. Tym samym, o ile wejdzie w życie, zawierał będzie wymagania obrony cywilnej o jakich mowa w art. 5 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (t.j. Dz. U. 2023 poz. 682), zgodnie z którym obiekt budowlany należy projektować i budować zapewniając ochronę ludności, zgodnie z wymogami obrony cywilnej.

Na koniec zauważyć należy, że bez względu na to jakie rozwiązania w zakresie budowli ochronnych wprowadzi przyszła ustawa o ochronie ludności i przepisy wykonawcze, to za mało prawdopodobny należy uznać scenariusz w którym to samorząd realizował będzie budowę obiektów fortyfikacyjnych, o przeznaczeniu stricte militarnym.

2 pensje

Andrzej Nowakowski
Prezydent
Miasta Rostka