



PROTOKÓŁ NR XVIII/2025 Z OBRAD XVIII SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 30 PAŹDZIERNIKA 2025 ROKU

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.02, a zakończyła o godz. 14.08.

Obrady Sesji są nagrywane.

Stan radnych - 25

Obecnych - 22

Nieobecnych - 3

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5, 6** do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

- 1) Otwarcie obrad XVIII Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2) Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3) Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Płocka za rok szkolny 2024/2025, w tym o wynikach egzaminów zewnętrznych oraz nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty.
- 4) Informacja o realizacji uchwały w sprawie wspierania szkół wyższych.
- 5) Przyjęcie protokołu z obrad XVII Sesji Rady Miasta Płocka z 25 września 2025 roku.
- 6) Podjęcie uchwał w sprawach:

I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Agencji Rewitalizacji Starówki ARS Spółka z o.o. z tytułu zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Banku Polska Kasa Opieki S.A. na realizację przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa i nadbudowa budynku mieszkalno – usługowego przy ulicy Królewieckiej 18 w Płocku” (druk nr 337),
2. zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast w Banku Gospodarstwa Krajowego (druk nr 338),
3. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2024-2051 (druk nr 348),
4. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2025 (druk nr 349),
5. uchylenia uchwały Nr 254/XIV/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 22 maja 2025 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Płocka dotyczących lokalizacji Centrum Integracji Cudzoziemców (druk nr 327),
6. zmiany uchwały nr 255/XI/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2025 (druk nr 328),
7. przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Płocku na lata 2025 - 2027 (druk nr 329),

8. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Nałkowskiej (obr. 4) (druk nr 330),
9. wydzierżawienia, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Dobrzyńskiej (obr 3) (druk nr 331),
10. Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Filtrowa - Popiełuszki” w Płocku (druk nr 332),
11. ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Kutnowskiej w Płocku (druk nr 333),
12. odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Kutnowskiej w Płocku (druk nr 334),
13. Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łącka – Browarna” w Płocku (druk nr 335),
14. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (druk nr 336),
15. nadania nazw ulic (druk nr 339),
16. zmiany nazwy ulicy (druk nr 340),
17. nadania nazwy ulicy (druk nr 341),
18. zmiany Uchwały Nr 258/XVII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2011 roku w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Ośrodek Rodzinnej Pieczy Zastępczej z siedzibą w Płocku i nadania jej Statutu (druk nr 342),
19. przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na terenie Miasta Płocka na lata 2025 – 2027 (druk nr 343),
20. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Płocka oraz wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych i opłaty dodatkowej, sposobu ich pobierania oraz wprowadzenia opłaty abonamentowej (druk nr 344),
21. wyrażenia zgody i upoważnienia Prezydenta Miasta Płocka na podjęcie działań w zakresie wyłonienia inwestora dla Spółki Wisła Płock S.A. (druk nr 345),
22. ustalenia wysokości miesięcznego wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Płocka (druk nr 346),
23. wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Browarnej (obr. 16) (druk nr 347).

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 7) Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.
- 8) Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.
- 9) Interpelacje i zapytania radnych.
- 10) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
- 11) Sprawy różne.
- 12) Zamknięcie obrad XVIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 1

Otwarcie obrad XVIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dzień dobry. Prosimy o ikonki do potwierdzenia obecności radnych na dzisiejszej sesji. Prosimy o zalogowanie się Państwa Radnych do systemu. Są już ikony do głosowania. Szanowni Państwo, proszę o zalogowanie się do systemu, mówię do Państwa Radnych. Widzę, że są osoby jeszcze niezalogowane. Szanowni Państwo, otwieram XVIII sesję rady miasta. Jeszcze raz przypominam o potwierdzeniu swej obecności na dzisiejszej sesji Państwa Radnych.

Witam przybyłych na dzisiejszą sesję: radnych miasta Płocka, Pana Andrzeja Nowakowskiego, Prezydenta Miasta Płocka, Zastępców Prezydenta Miasta Płocka, Pana Piotra Dyśkiewicza, Pana Artura Zielińskiego, Pana Łukasza Jankowskiego, Pana Wojciecha Ostrowskiego, Skarbnika Miasta Płocka, Pana Alberta Dyne, Sekretarza Miasta Płocka, przewodniczących rad mieszkańców osiedli i zarządów osiedli, prezesów, dyrektorów, kierowników spółek, zakładów i jednostek budżetowych, przedstawicieli płockich mediów, mieszkańców Płocka. Miło mi Państwa witać na dzisiejszej sesji. Są z nami goście. Serdecznie witam służbę mundurową: insp. Krzysztofa Szymańskiego, Komendanta Miejskiego Policji w Płocku, Pana Konrada Guzanka, Komendanta Straży Miejskiej, w zastępstwie, przepraszam bardzo, Pan Dariusz Lisowski, Kierownik Referatu Rejonowych. Witam serdecznie starszego brygadiera... w zastępstwie starszego brygadiera Albert Lejman, Zastępcę Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Płocku. Serdecznie witam. Witam ppor. Rafała Nagadowskiego, Sekcja Współpracy Cywilno-Wojskowej 64. Batalionu Lekkiej Piechoty Wojsk Obrony Terytorialnej. Serdecznie witam w zastępstwie ppłk. Michała Kwiatkowskiego porucznika Sandrę Szost, Szefa Sekcji Administrowania Rezerwami w Wydziale Uzupełnień i Mobilizacji. Witam Panią serdecznie. Serdecznie witam, ponieważ dzisiaj mamy taki punkt dotyczący informacji o realizacji uchwały w sprawie wspierania szkół wyższych, są z nami prof. Grzegorz Makowski, Zastępcę Prorektora Politechniki Warszawskiej ds. Filii w Płocku, serdecznie witam, prof. Marzena Majzner, Prodziekan Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii. Serdecznie witam. Jest z nami prof. dr hab. n. med. Maciej Słodki, Rektor Akademii Mazowieckiej w Płocku. Jest z nami Pani dr Anna Nowacka, Prorektor ds. Nauki i Rozwoju Akademii Mazowieckiej w Płocku. Serdecznie witam. Jest z nami Rektor Wyższego Seminarium Duchownego w Płocku ksiądz dr Marek Jarosz. Również serdecznie witam Państwa. Jest również taki punkt dotyczący sprawy lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Kutnowskiej w Płocku i są z nami przedstawiciele dewelopera: Pan Patryk Makowski, serdecznie witam oraz Pani Jolanta Przygońska, przewodnicząca Komisji Miejskiej Urbanistyczno - Architektonicznej. Serdecznie witam. Szanowni Państwo, oczywiście witam wszystkich za pośrednictwem mediów, którzy nas obserwują, obrady dzisiejszej sesji i wszystkich mieszkańców naszego miasta Płocka."

Ad. pkt 2

Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu drugiego. To wybór Komisji Uchwał i Wniosków. Bardzo proszę o zgłaszanie kandydatur. Przepraszam bardzo, sekundeczkę, sekundeczkę, sekundeczkę, już. O głos poprosił Pan Roman Siemiątkowski, proszę bardzo.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zgłaszam Panią radną Małgorzatę Ogrodnik.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Czy Pani radna wyraża zgodę? Dziękuję bardzo. O głos poprosił kolega Tomasz Maliszewski. Bardzo proszę.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zgłaszam Pana radnego Krzysztofa Laskowskiego.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Czy kolega wyraża zgodę? Dobrze. Czy jeszcze są jakieś kandydatury z sali do Komisji Uchwał i

Wniosków? Nie widzę. Uprzejmie proszę o zalogowanie się do systemu naszych przedstawicieli. Czy Pani Małgorzata Ogrodnik... Proszę przejść do, a przepraszam bardzo, jeszcze głosujemy. Szanowni Państwo, mamy dwie kandydatury. Uprzejmie proszę o głosowanie dotyczące wyboru Komisji Uchwał i Wniosków. Uprzejmie proszę o wyświetlenie wyników. Proszę wybaczyć, ale nie wiem jakie jest głosowanie, ponieważ nie mam wyświetlonych ikonek. (niezrozumiały głos) Ale tu się nie wyświetla w ogóle wynik, także przepraszam Państwa. (niezrozumiały głos) Może nie przedłużajmy. No nie mam tutaj wyników na tablicy, natomiast jest 19 osób głosowało za.... (niezrozumiały głos) dobrze.... 19 osób głosowało za, wobec powyższego mamy wybraną Komisję Uchwał i Wniosków. Serdecznie Państwa proszę o zalogowanie się do systemu."

Ad. pkt 3

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Płocka za rok szkolny 2024/2025, w tym o wynikach egzaminów zewnętrznych oraz nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty.

Materiał: Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Płocka za rok szkolny 2024/2025, w tym o wynikach egzaminów zewnętrznych oraz nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu trzeciego: informacja o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Płocka za rok szkolny 2024/2025, w tym o wynikach egzaminów zewnętrznych oraz nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty. Mamy materiał bardzo obszerny, materiał ustawowy, czyli zarząd miasta, Pan prezydent przedstawia radzie powiatu informację jaka jest sytuacja w poprzednim roku szkolnym, czyli 2024/2025, w tym bardzo ważne informacje dotyczące egzaminów ósmoklasisty, egzaminów maturalnych, w tym oczywiście informacje dotyczące matury międzynarodowej oraz egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie. Dużo informacji mamy, jakie szkoły realizowały poszczególne projekty, w jaki sposób te zadania są finansowane przez miasto Płock, w jaki sposób nasze szkoły pozyskiwały środki finansowe ze źródeł zewnętrzne realizując projekty zarówno związane z kapitałem ludzkim, jak i projekty inwestycyjne. Ja bardzo serdecznie dziękuję oczywiście osobom, które przygotowały ten materiał, bo jest bardzo obszerny i bardzo interesujących. Ktoś z Państwa będzie chciał dowiedzieć się, jaka jest sytuacja w mieście Płocku, jeżeli chodzi o system oświaty, to można z tej informacji rocznej zawsze dowiedzieć się. Serdecznie dziękuję. Szczególnie ja jestem dumna z faktu, że w naszej szkole realizowana jest matura międzynarodowa i że wyniki z tej matury międzynarodowej są bardzo wysokie, wyższe niż w wielu krajach Europy, wobec tego wielki szacunek dla osób, które realizują to przedsięwzięcie w liceum im. Władysława Jagiełły w Płocku. To wielka nobilitacja dla naszego miasta. Dziękuję serdecznie. I bardzo proszę Państwa Radnych o zabranie głosu w tej sprawie. Proszę bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos, może goście, dotyczący systemu oświaty? Nie ma. Nie ma, tak, nie ma. Trudno mi jest tutaj patrzeć na to. Nie mamy chętnych do zabrania głosu, wobec tego uprzejmie proszę Państwa Radnych o potwierdzenie tej informacji, bo to jest obowiązek ustawowy, wynikający z ustawy o systemie oświaty. Bardzo proszę, prosimy o głosowanie. Zamknęliśmy głosowanie. Proszę o wyniki. 21 osób oddało głos, za 21, 4 osoby nie oddały głosu, są dzisiaj nieobecne na dzisiejszej sesji. Dziękuję serdecznie."

Ad pkt 4

Informacja o realizacji uchwały w sprawie wspierania szkół wyższych.

Materiał: *Informacja o realizacji uchwały w sprawie wspierania szkół wyższych* stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do następnego punktu: informacja o realizacji uchwały w sprawie wspierania szkół wyższych. Ten materiał również Państwo otrzymaliście. Są z nami goście, którzy z pewnością chcieliby zabrać głos. (niezrozumiały głos) A, Pan Rektor prosił o zabranie głosu? Pan Rektor Maciej Słodki prosił o zabranie głosu. Bardzo proszę.”

Pan prof. dr hab. n. ned. **Maciej Słodki** Rektor Akademii Mazowieckiej w Płocku powiedział: „Dzień dobry. Witam Państwa bardzo serdecznie. Pani Przewodnicząca! Szanowne Prezydium! Panowie Prezydenci! Chciałem bardzo podziękować Państwu wszystkim, również Państwu Radnym, za środki, którymi wspieracie w rozwoju Akademii Mazowiecką, ale również za tą współpracę, którą od wielu, wielu lat wspólną mamy. W zeszłym roku pozyskane pieniądze przeznaczaliśmy na doposażenie kończącej się właśnie inwestycji rozbudowy Collegium Medicum. I tutaj w tym momencie Pan prezydent pozwoli, że wspólnie zaproszę na otwarcie tego budynku, które planujemy w pierwszej połowie grudnia. Aktualnie trwają odbiory tej inwestycji, dlatego jeszcze nie mogę konkretnej daty podać, ponieważ nie wiemy jeszcze co, kiedy ostatecznie zostanie nam do użytku oddany, ale mam nadzieję, że jeszcze w tym roku będziemy mogli Państwu pokazać również w co zainwestowaliście. Dziękuję za środki, które otrzymujemy od Państwa na różnego rodzaju granty badawcze, na granty dla studentów. Przypominam, że od kilku lat przyznajecie Państwo środki na granty dla najlepszych maturzystów, którzy podejmują studia na naszej uczelni. Dziękuję w imieniu wszystkich pracowników, którzy już zdobyli stopnie naukowe dzięki grantom na badania przeznaczone. Wiem, że w planach kolejne cztery wnioski są przygotowywane do złożenia, osób, które korzystały z tych środków. Przypominam, że pięć lat to jest okres w którym te osoby, które korzystały z grantów Urzędu Miasta Płocka mają na złożenie wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Szanowni Państwo, pozwólcie, że jeszcze kilka słów powiem o planach Akademii Mazowieckiej, bo one też są, myślę, no dla wszystkich ważne. W przyszłym roku będzie odbywała się parametryzacja wszystkich uczelni akademickich i instytutów badawczych. To co cztery lata taka ewaluacja działalności naukowej uczelni się odbywa. Akademia Mazowiecka no będąc uczelnią akademicką również jest poddawana takiej ocenie. My będziemy w tym kolejnym roku ewaluowali uczelnie z sześciu dyscyplin naukowych, z trzech, których już doktoryzowanie w Akademii Mazowieckiej prowadzimy i szkołę dokorską, czyli z nauk o polityce i administracji, z nauk pedagogicznych i nauk o rodzinie. Z tego też będziemy weryfikowani. Także to też jest dla nas istotne, żebyśmy te uprawnienia - kolokwialnie mówiąc - utrzymali. I z trzech kolejnych dyscyplin naukowych - z dwóch medycznych, z nauk medycznych i nauk o zdrowiu. To też dla nas bardzo ważne, ponieważ jak Państwo wiecie, rozpoczęliśmy w tym roku trzeci rok kształcenia na kierunku lekarskim. Także cały czas bardzo dużo pracy tam, no rozpoczynanie tego kierunku. Każdy kolejny rok kształcenia na kierunku lekarskim to jest olbrzymi nakład pracy i zaangażowania wielu osób. I jeszcze kolejna dyscyplina naukowa, z której uczelnia podda się parametryzacji, to są nauki ekonomiczne. Także trzymajcie Państwo za nas kciuki. Każda kolejna przyznana uczelni... każde kolejne uprawnienie przyznane uczelni do doktoryzowania przybliża nas do utworzenia w Płocku uniwersytetu. Także dziękuję Państwu jeszcze raz i

mam nadzieję, że do zobaczenia w grudniu na otwarciu Collegium Medicum. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Serdecznie dziękujemy Panie profesorze. Widzimy jak uczelnia się rozwija. Jest to wielki zaszczyt, że mamy przyjemność mieszkać w takim mieście, gdzie faktycznie mamy szansę utworzenia uniwersytetu. Uprzejmie proszę o zabranie głosu profesora doktora habilitowanego, Zastępcę Prorektora Politechniki Warszawskiej ds. Filii w Płocku prof. Grzegorza Makomaskiego, bardzo proszę, razem z Panią profesor Marzeną Mayzer. Bardzo proszę.”

Pani prof. **Marzena Majzner** prodziekan Wydziału Budownictwa, Mechaniki i Petrochemii powiedziała: „Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowne Prezydium! Szanowni Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo Radni! Szanowni Państwo! W imieniu Pani prof. Renaty Walczak, Rektora Politechniki Warszawskiej oraz naszej całej społeczności akademickiej, chcielibyśmy Państwu bardzo podziękować za wsparcie i poparcie naszych inicjatyw. Dzięki Państwa wsparciu umożliwiono nam utworzenie nowych pracowni komputerowych oraz laboratoriów, między innymi służących kierunkowi: przemysłowe zastosowania informatyki oraz nowej specjalności: automatyzacja i systemy zrobotyzowane w ramach kierunku mechanika i budowa maszyn. Ponadto mamy zamiar, również dzięki Państwa pomocy, zorganizować następną pracownię: podstaw projektowania. Jest to pracownia służąca również studentom tych kierunków, ale również uczniom szkół podstawowych i ponadpodstawowych, którzy uczestniczą u nas w programie „Politechnika dla ciebie”. Chcemy kontynuować ten projekt, w związku z tym prosimy szkoły o współpracę z nami. Proponujemy również klasy patronackie. Obecnie taką klasę prowadzimy dla III Liceum Ogólnokształcącego. Uczniowie tej klasy na naszej uczelni odbywają zajęcia w laboratoriach pod opieką pracowników naszej uczelni. Ponadto chciałam podkreślić, że dziękujemy bardzo Państwu za wsparcie w ramach „Grantu na start” dla naszych studentów, jak również serdecznie dziękujemy Państwu za „Dyplomy dla Płocka”, za wyróżnianie tych dyplomów, które służą naszemu miastu i naszym mieszkańcom. Dziękuję bardzo zarządowi miasta na czele z Panem prezydentem. Dziękuję bardzo Państwu Radnym za wspieranie nas w obszarze kształcenia.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo.”

Pan prof. **Grzegorz Makomaski** zastępca Prorektor PW ds. Filii w Płocku powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Dziękujemy również za finansowe wsparcie Juwenaliów Płockich i Zespołu Tańca Ludowego Masovia. Już dziś zwracamy się z prośbą do pozostałych uczelni płockich o rozpoczęcie wspólnych przygotowań do przyszłorocznych juwenaliów, a urząd miasta... a do urzędu miasta uśmiechamy się o wsparcie finansowe tych przyszłorocznych juwenaliów. Szanowni Państwo, Politechnika Warszawska to w Płocku to nie tylko kształcenie, lecz także intensywna działalność naszych pracowników. Wyniki badań publikujemy w wysoko punktowanych czasopismach międzynarodowych, czego przykładem jest wyróżnienie Pani prof. Kacprzak w gronie dwóch procent najlepszych naukowców na świecie. Panie profesor jest mieszkańcem naszego miasta. Dziękujemy również za finansowanie grantów badawczych w ramach programu „Współpraca z wyższymi uczelniami”. Dzięki temu programowi nasi pracownicy mogą rozwijać swoje kariery naukowe. W efekcie sześć osób uzyskało już stopień doktora habilitowanego, dwa wnioski profesorskie już zostały złożone, a do końca tego roku zostaną złożone dwa kolejne wnioski habilitacyjne. To dowód, że wsparcie miasta realnie przekłada się na rozwój akademickiego Płocka. Szanowni Państwo, w przyszłym roku Politechnika Warszawska będzie obchodzić jubileusz 60-lecia. Od sześciu dekad nasza uczelnia kształci

kadry inżynierskie i menedżerskie dla miasta i regionu, wspierając rozwój gospodarczy, naukowy i społeczny. Raz jeszcze dziękujemy za dotychczasowe wsparcie i współpracę. Dzięki Państwa wsparciu Politechnika może nie tylko rozwijać jako ośrodek akademicki, ale także aktywnie uczestniczyć w budowaniu przyszłości naszego miasta. Dziękujemy bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękujemy serdecznie. Cieszymy się, że rozwija się Politechnika dzięki wsparciu środków budżetu miasta Płocka. Dziękuję serdecznie. Uprzejmie proszę o zabranie głosu Rektora Wyższego Seminarium Duchownego w Płocku ks. dr. Marka Jarosza."

ks. dr **Marek Jarosz** Rektor Wyższego Seminarium Duchownego w Płocku powiedział: „Szanowna Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Panie Prezydencie! Ja chciałbym podziękować przede wszystkim za współpracę, która może bezpośrednio nie dotyczy seminarium, ale instytucji kościelnych związanych z jubileuszem 950-lecia diecezji. Było bardzo wiele wydarzeń. Jeszcze czeka nas jedno wydarzenie, ważne wydarzenie - symposium listopadowe. Musimy pamiętać o tym, że zasoby kościelne Diecezji Płockiej zawierają jedne z najcenniejszych zabytków, jeśli chodzi o skalę polską i warto promować to, co nasza diecezja posiada, jest to dobro wspólne, jest to dobro Północnego Mazowsza i za tę współpracę z różnymi instytucjami miasta chciałbym bardzo serdecznie podziękować Państwu. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękujemy serdecznie Księżu Rektorze. Przechodzimy do punktu czwartego. Przepraszam bardzo, będziemy głosować jeszcze tę informację. Przepraszam Państwa bardzo serdecznie. (niezrozumiały głos) Tak. Muszę się skorelować. Dziękuję bardzo. Uprzejmie proszę o zabranie głosu Pana Prezydenta Miasta Płocka, Pana Andrzeja Nowakowskiego."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Panie Rektorze! Pani profesor! Panie profesorze! Księżu Rektorze! Szanowni Goście! Ważne dwa punkty właściwie. Jeden to informacja o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Płocka i drugi - informacja o realizacji uchwały w sprawie wspieranie działalności szkół wyższych. Oba bardzo istotne, ponieważ nie ma ważniejszych działań, ważniejszych inwestycji w obszarze miasta niż właśnie inwestycja w młode pokolenie, w najpierw dzieci, młodzież, a później studentów, którzy będą stanowić o przyszłości naszego miasta, naszej ojczyzny. Pani przewodnicząca kilka zdań podsumowania powiedziała, kiedy był głosowany punkt związany z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Płocka za rok ubiegły. Powiedziała o ważnych rzeczach związanych z kształceniem w Płocku, także możliwością zdawania matury międzynarodowej. Ja chciałbym powiedzieć, że tylko w ubiegłym roku i w tym roku wydatki na inwestycje i remonty w oświatę to są wydatki rzędu kilkudziesięciu milionów złotych, z pełną świadomością, że to są bardzo potrzebne, ważne środki, które służą rozwojowi naszej bazy edukacyjnej. Natomiast tak, dziękuję także za te wszystkie ciepłe słowa, które padły w tym momencie w kontekście naszej współpracy ze szkołami wyższymi. Rzeczywiście od wielu lat jest to pewien priorytet, który można mierzyć oczywiście w wysokości środków, które jako miasto za zgodą rady miasta przekazujemy uczelniom wyższym na ich rozwój, ale dużo ważniejsza jest także ta bieżąca współpraca. Pan profesor mówił o juwenaliach, to także ważny element właśnie akademickiego Płocka, ale jeszcze ważniejsze są kwestie środków na stypendia dla naszych studentów, czy na granty badawcze, które pozwalają naszym naukowcom zdobywać tytuł samodzielnego pracownika naukowego i rozwijać karierę zawodową. To wszystko ma służyć rzeczywiście nie tylko rozwojowi wyższych uczelni, ale poprzez rozwój wyższych uczelni rozwojowi naszego miasta. Dlatego ze swojej strony chciałbym bardzo serdecznie podziękować na ręce Państwa

Rektorów, profesorów, wszystkim osobom odpowiedzialnym za funkcjonowanie naszych wyższych uczelni w Płocku, bowiem wasz rozwój to rozwój naszego miasta, przyszłość waszych uczelni to bez wątpienia przyszłość Płocka, dlatego tak ważna jest ta dobra współpraca i zaangażowanie po obu stronach. Ze swojej strony deklaruję, że to zaangażowanie - myślę, że także w imieniu Państwa Radnych - będzie czymś ciągłym, naturalnym także w przyszłości. Szanowni Państwo, korzystając z okazji chciałbym zaprosić tutaj Pana sekretarza miasta, ponieważ w tym roku obchodzimy wyjątkowy jubileusz 200 lat naszego ratusza. Z tej okazji zostały wybite pamiątkowe medale, 200 takich medali i w tym momencie chcielibyśmy tymi medalami właśnie uhonorować nasze wyższe uczelnie. Także zapraszam Politechnikę Warszawską Filię w Płocku, Akademię Mazowiecką i Seminarium Duchowne."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękujemy serdecznie Panie prezydencie. To miła uroczystość. Dziękujemy przedstawicielom uczelni wyższych naszego miasta. I teraz przechodzimy do sprawy formalnej, mianowicie głosowania informacji o realizacji uchwały w sprawie wspierania szkół wyższych. Bardzo proszę o ikony do głosowania. A, przepraszam bardzo tutaj jeszcze przed głosowaniem, tak, chciał głos zabrać Pan Mirosław Milewski? Tak, bardzo proszę."

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Chciałbym, bardzo krótko, ku refleksji dla władz miasta Płocka podać kilka danych. Rok 2009 - w budżecie miasta Płocka w dziale 010, rozdział 01030 - wspieranie szkolnictwa wyższego zapisana była kwota 750 000 zł. Szesnaście lat później, według informacji, którą otrzymaliśmy, w roku 2025 zagwarantowana jest kwota 454 768,98 zł. Inflacja chyba nie w tym kierunku poszła. W międzyczasie, być może to jest przyczyna, liczba studentów w tym czasie z około 11 000 zmniejszyła się do 2 700 w roku ubiegłym. W kraju również średnia zmniejszyła się o 30 procent, ale u nas chyba o 300. To tylko tak ku refleksji władz miasta Płocka. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję. Proszę o zabranie głosu Prezydenta Miasta Płocka, Pana Andrzeja Nowakowskiego."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie radny, gdyby Pan zauważył, że to na tej sesji zwiększamy właśnie te środki o kolejne pół miliona złotych, także w sumie będzie to ponad 900 000 zł tylko w tym roku, jeśli chodzi o uczelnie wyższe, także. Proszę o przeczytanie materiału także, jeśli chodzi o zmiany budżetowe na tej sesji. Bardzo proszę."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję serdecznie. Uprzejmie proszę o zabranie głosu Pana Romana Siemiątkowskiego. (niezrozumiały głos)"

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko ad vocem tak króciutko. Tak mówię teraz to zupełnie z pamięci, ale tak jak pamiętam, to w latach 2011 - dwa tysiące chyba dwadzieścia trzy dotacje dla uczelni wyższych z budżetu miasta Płocka to było prawie 8 000 000 zł. Mogę przygotować taką informację, nie ma z tym problemu. Nie wiedziałem, że to będzie przedmiotem naszej rozmowy, ale tak z pamięci już mówię. To myślę, że to jest znacząca kwota. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. (niezrozumiały głos) Bardzo proszę Panie rektorze, bardzo proszę."

Pan prof. dr hab. n. ned. **Maciej Słodki** Rektor Akademii Mazowieckiej w Płocku powiedział: „Szanowni Państwo, ja chciałem się odnieść do danych, jeśli chodzi o liczbę studentów, bo ona może rzeczywiście tutaj przerażać i taka była, i taka jest, i tutaj Pan radny ma całkowitą rację, natomiast to może nie wygląda aż tak drastycznie, jak te liczby, ponieważ w tych latach, w których Pan radny przytaczał liczbę studentów ona, ja nie mam oczywiście dokładnych danych, ale naprawdę w bardzo, bardzo dużym stopniu wynikała z bardzo dużej liczby osób kształcących się w Szkole Wyższej Pawła Włodkowica na studiach niestacjonarnych, również w Akademii Mazowieckiej i Politechnice Warszawskiej. Jeśli chodzi o liczbę studentów niestacjonarnych w tamtych latach i w obecnych, to tutaj, tak jak Pan radny powiedział, to są różnice no kilkusetkrotne, mniej tych osób. W Akademii Mazowieckiej aktualnie nie ma żadnego takiego studenta, a wynika to z regulacji, którym podlegana jest subwencja, którą Akademia Mazowiecka otrzymuje, i subwencja niestety zawiera pewne algorytmy, które ją uszczuplają, jeżeli mamy studentów niestacjonarnych. To jest nie fair. I no, ale niestety my musimy - kolokwialnie mówiąc - tak tańczyć jak nam grają. Dlatego, jeżeli zmieniają się pewne zapisy, które pozwolą nam na kształcenie studentów niestacjonarnych nie ograniczając naszego przychodu, to my oczywiście do takiej formy kształcenia wrócimy. Natomiast niż demograficzny faktycznie liczbę studentów znacząco obniżył. My dzięki - tak sobie to tłumaczę - naszym działaniom, Państwa wsparciu, od kilku lat utrzymujemy stałą liczbę studentów Akademii Mazowieckiej, to jest około 2 000 osób. Rokrocznie o te kilkadziesiąt osób ta liczba studentów nam rośnie. Natomiast faktycznie w całym kraju na większości uczelni ta liczba drastycznie spada. Także dziękuję bardzo i przepraszam jeszcze za te słowa.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Nie widzę głosów w dyskusji. Uprzejmie proszę o głosowanie nad tym materiałem. Bardzo proszę o ikony do głosowania. Prosimy o wyniki głosowania. 20 osób głosowało za, 1 osoba wstrzymała się od głosu, 4 osoby są nieobecne na dzisiejszej sesji. Uprzejmie dziękuję.”

Ad. pkt 5

Przyjęcie protokołu z obrad XVII Sesji Rady Miasta Płocka z 25 września 2025 roku.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu piątego: przyjęcie protokołu z obrad XVII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 25 września 2025 roku. Czy w tym punkcie macie Państwo uwagi? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania. Prosimy o wyświetlenie wyników głosowania. 20 osób głosowało za, 5 osób nie oddało głosu. Uprzejmie Państwu dziękuję. Przyjęliśmy informację. Przechodzimy do punktu następnego: podjęcie... (niezrozumiały głos) Tak, bardzo proszę, przepraszam, nie zauważyłam. Bardzo proszę.”

Pan radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Dziękuję bardzo. Dzień dobry Państwu. To oczywiście Pani przewodnicząca nie Pani wina, tylko moja, bo się trochę zagapiłem, ale miałem jeszcze pytanie do protokołu, do tej uwagi Pana przewodniczącego, jak to jest w ogóle możliwe, że Pan przewodniczący nie brał udziału w głosowaniach, no a pojawiały się głosowania, bo ja nie rozumiem, system sam głosował za Pana przewodniczącego, czy ktoś głosował na dwie ręce, nie wiem, jak to jest możliwe w ogóle? Prosiłbym o jakieś wyjaśnienia techniczne, nie wiem jakie.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Artur Jaroszewski.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Prezydencie! Państwo Przewodniczący! Szanowni Państwo! Tak, po raz pierwszy chyba w historii mojego przewodniczenia Radzie Miasta Płocka wprowadzam sprostowanie do protokołu. Drodzy Państwo, zrobiłem to po konsultacji z Panem mecenasem. Zgodnie ze statutem tak zrobić powinien. Teraz kilka zdań wyjaśnienia. Jak Państwo wiecie od już ładnych kilku miesięcy mamy rotacyjny tryb prowadzenia obrad i tak myślę, że będzie do końca kadencji, przynajmniej tej kadencji. Na ostatniej sesji zadziało się coś, co po wyjaśnieniach wydaje mi się, że nie jest chyba niczym strasznym, ale może i dobrze się stało, że to się zadziało, bo wymogło to na nas pewne działania korygujące jako na Urzędzie Miasta Płocka. Ale po kolei. Poprzednią sesję, jak Państwo wiecie, prowadził Pan wiceprzewodniczący Roman Siemiątkowski. Ja o godzinie 13. wyszedłem, wychodziłem, sygnalizując to wcześniej, z sesji - tak się składa, że do godziny 13. jeszcze nie głosowaliśmy uchwał - no i nie uczestniczyłem w tych głosowaniach, ewidentnie nie uczestniczyłem, natomiast po południu zaglądałem na eSesję i zobaczyłem, że głosowałem, co nie było zgodne z prawdą. Oczywiście lampka czerwona gdzieś tam się zapaliła. Poprosiłem Panią dyrektor Wydziału Obsługi Rady, Pana mecenasa, Pana sekretarza o próbę wyjaśnienia tego co się zadziało. Przede wszystkim powiem, nie ukrywam, przede wszystkim, ponieważ jako przewodniczący bez względu na to, czy jestem na sesji, czy nie, czy głosuję nad uchwałą, czy nie ja uchwały podpisuję, więc dla mnie kluczową rzeczą było to, czy to głosowanie jest ważne, czy te uchwały są ważne. To było moje pierwsze pytanie, które skierowałem do Pana mecenasa. Ku mojej uldze usłyszałem odpowiedź, że tak. Wątpliwości by były tylko wówczas, gdyby przynajmniej w jakimś głosowaniu różnica głosów była większa niż jeden. Na szczęście te różnice były większe, więc Pan mecenas nie ma wątpliwości, że wszystkie uchwały są ważne, więc dla mnie to było bardzo istotne. Mogłem z czystym sumieniem, według mnie, podpisać uchwały po sesji. Natomiast próbowaliśmy wyjaśnić, co to się stało, jak się stało. Uważam, że - po wyjaśnieniach - uważam, że nie było żadnej złej woli w kimkolwiek. Zawalił czynnik ludzki i zawalił system, czynnik systemowy. No tak się składa, że Pan przewodniczący siedząc na moim - w cudzysłowie - moim miejscu no zagłosował z dwóch urzędzeń, nieświadomie zagłosował z dwóch urzędzeń. Ale dlaczego jeszcze powiem i dlaczego usprawiedliwię Pana przewodniczącego. Niestety w systemie nie mieliśmy blokady przed zaistnieniem takiej sytuacji. Według mnie taka blokada być powinna. Dzisiaj, już po kilku tygodniach rozmów, przede wszystkim z Panem sekretarzem i z informatykiem to wydarzenie sprawiło, że uszczelniamy system. Dzisiaj z tej informacji, którą mam od Pana sekretarza, jest to nawet jeżeli czynnik ludzki się omyli, system nam to zablokuje. Nie powinno tak się zdarzyć, ale zdarzyło się. To jest normalne, znaczy normalne, jesteśmy ułomni jako ludzie, natomiast nie mam najmniejszej wątpliwości po rozmowie z Panem przewodniczącym prowadzącym sesję poprosiłem Panią dyrektor Wydziału Obsługi Rady, żebyśmy takie spotkanie wspólnie odbyli, Pan prezydent, Pan wiceprzewodniczący Roman był tak nieświadomy tego, co zrobił, że on się od nas dowiedział, że coś takiego zaistniało, więc nie mam najmniejszej wątpliwości, że Pan Roman Siemiątkowski zrobił to zupełnie nieświadomie. Ale też no mówię jedyny plus w tym wszystkim, że odkryliśmy nieszczelność systemu i myślę, że załatany jest ten system. To tyle wyjaśnienia z mojej strony. Uważam, że ja powinienem tych wyjaśnień udzielić. Natomiast, jeżeli Państwo macie jeszcze jakieś dodatkowe pytania, to służę swoją osobą. Proszę bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję serdecznie Panie przewodniczący za wyjaśnienie sprawy. Czy są jeszcze uwagi w tej materii?

Nie widzę.”

Ad. pkt 6

Podjęcie uchwał w sprawach:

I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. **zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Agencji Rewitalizacji Starówki ARS Spółka z o.o. z tytułu zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Banku Polska Kasa Opieki S.A. na realizację przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa i nadbudowa budynku mieszkalno – usługowego przy ulicy Królewieckiej 18 w Płocku” (druk nr 337),**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu szóstego: podjęcie uchwał w sprawach i pierwszy etap - dyskusja i zgłaszanie wniosków. Przechodzimy do punktu pierwszego. Będziemy dyskutować na temat uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Agencji Rewitalizacji Starówki ARS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z tytułu zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Banku Polska Kasa Opieki S.A. na realizację przedsięwzięcia pod nazwą „Rozbudowa i nadbudowa budynku mieszkalno – usługowego przy ulicy Królewieckiej 18 w Płocku”, uchwała pomieszczona na druku 337. Czy do tego projektu uchwały... Jest, tak, jest głos w dyskusji. Bardzo proszę, Pan Mirosław Milewski.”

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Nie, przepraszam, ja poprzednio prosiłem o głos, ale nie udzielono mi, ale to nie jest wina Pani przewodniczącej.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Ale to nie było akurat, przedtem to było do protokołu. Przegłosowaliśmy protokół. Nie wiem, czy będziemy jeszcze dyskutować na ten temat. Myślę, że nie ma sensu. W takim razie dziękuję serdecznie.”

2. **zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast w Banku Gospodarstwa Krajowego (druk nr 338),**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy, proszę bardzo czy w tej materii, sprawa dotycząca uchwały pomieszczonej na druku 337, czy macie Państwo uwagi? Nie widzę. Przechodzimy do następnego: uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast w Banku Gospodarstwa Krajowego, uchwała pomieszczona na druku 338. Czy do tego projektu uchwały macie Państwo uwagi, bardzo proszę, lub pytania? Nie widzę.”

3. **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2024-2051 (druk nr 348),**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 348 stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu następnego: uchwała dotycząca zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2024-2051 z autopoprawką, druk 348. Czy do tego

projektu uchwały macie Państwo pytania? Jest głos w dyskusji. Pan Artur Jaroszewski, bardzo proszę. (niezrozumiały głos) Nie świeci się, właśnie o to chodzi. Jeszcze raz spróbujemy. Tak, proszę podejść do mównicy w takim razie."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, jak widzicie jeszcze system jednak w 100 procentach nie jest taki, jak być powinien, ale będziemy się uczyć dalej wspólnie. Drodzy Państwo, jedno krótkie pytanie do druku 348. Właściwie ja zadawałem pytania na komisji dotyczące tego na jakie nieruchomości miasto się zamienia i jakie nieruchomości przy ulicy Misjonarskiej i Kazimierza Wielkiego miasto sprzedaje. Wiem, że Państwa też to interesowało. Przed chwilą na kartce dostałem przed sesją odpowiedzi, ale myślę, że dobrze by było Panie prezydencie, żeby to też powiedzieć publicznie, żeby wszyscy radni wiedzieli czego dotyczą te dwie transakcje, te trzy transakcje, czyli dwie nieruchomości wystawione na sprzedaż, nieruchomości - przypomnę Państwu - o charakterze zabytkowym, chociaż nie wpisane do ewidencji, ale w strefie zabytkowej miasta Płocka i zamiana nieruchomości miasta z Rynexem i z Orlenem. I jeszcze może przy okazji taka prośba Pana prezydenta - jeżeli będziemy sprzedawać, jeżeli dojdzie do transakcji sprzedaży tych dwóch nieruchomości, które leżą w strefie zabytkowej, prośba, żebyśmy zabezpieczyli te transakcje w taki sposób, żeby nabywca, no żebyśmy byli pewni, że nabywca weźmie się za remont, a nie kupi jako lokatę kapitału i będzie to stało dalej, i niszczało dalej. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Uprzejmie proszę Pana prezydenta Artura Zielińskiego."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Pani przewodnicząca. Szanowni Państwo, w kontekście odpowiedzi, którą dziś przekazałem Panu przewodniczącemu, ale jeżeli jest taka konieczność, to w skrócie postaram się przedstawić jaki jest plan dochodów w zakresie obrotu nieruchomościami na rok 2026. I tak, jeżeli chodzi o sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej przy ulicy Andrzeja Drętkiewicza, są tam dwie działki, które są działkami nie użytkowymi w tej chwili, w związku z powyższym, tak jak to co roku mamy w planach, w tym roku również, tą część chcielibyśmy przeznaczyć do sprzedaży. To jest w sumie około 8000 m², jeżeli chodzi o powierzchnię tych dwóch działek znajdujących się przy ulicy Drętkiewicza. Jeżeli chodzi o sprzedaż nieruchomości zabudowanych, położonych przy ulicy Misjonarskiej tam jest w okolicach więzienia jedna z naszych nieruchomości. Dokładnie jest to nieruchomość na ulicy Misjonarskiej 4. Tam jest brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a jest przede wszystkim wyceniony grunt pod tym budynkiem na kwotę około 650 000 zł. Nieruchomość jest zabudowana. Tam jest taki niszczący budynek przy więzieniu. Ulica Kazimierza Wielkiego 45 jest to budynek, który znajduje się w niedalekiej odległości parku. Brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Powierzchnia gruntu około 1100 m. Wycena w tej chwili około 1 200 000 zł. Jest już uchwała wyrażająca zgodę na zbycie tej nieruchomości. To jest kontynuacja uchwały, która została już przyjęta przez radnych miasta Płocka. Jeżeli chodzi o zamianę nieruchomości, to w tej chwili nieruchomość, która jest naszą własnością, a znajduje się przy ulicy Narodowych Sił Zbrojnych, chcielibyśmy, znaczy chcielibyśmy, jest też intencja wymiany tej nieruchomości wspólnie ze spółką Rynex, która posiada już nieruchomość niedaleko leżącą przy tej... przy tych nieruchomościach. Połączenie tych nieruchomości pozwoli uzyskać lepszy potencjał w zakresie sprzedaży i zagospodarowania przyszłym nabywcom. A jeżeli chodzi o zamianę, no to my w tej chwili mamy kilka takich mniejszych nieruchomości i działek przy między innymi Łukasiewicza i Zglenickiego. Jakby chcemy skompensować tą zamianę, jeżeli chodzi o firmę, jeżeli chodzi o tą zamianę z Rynexem. No i również od od kilku lat staramy się sfinalizować kwestię związaną z zamianą

nieruchomości. Zarówno przy Zglenickiego, przy Łukasiewicza znajduje się kilka takich nieruchomości, które przez nas dzisiaj są zajęte a to w zakresie pasa drogowego, a należą one do Orlenu, w związku z powyższym Orlen wystąpił do nas z prośbą o dokonanie zamiany na jedną lub dwie działki, w zależności od wartości, leżące dzisiaj niedaleko ulicy Przemysłowej, czyli w tym kwartale działek, które są jeszcze niezagospodarowane, ale są to dwie działki takie leżące bardzo blisko, o nierównoległym... nierównobocznym kształcie, leżące w bliskiej odległości albo nawet leżące na granicy łączącej nas z obszarem Orlenu. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję serdecznie."

4. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2025 (druk nr 349),

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 349 stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu czwartego. Będziemy procedować uchwałę zmieniającą Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2025, z autopoprawką, uchwała pomieszczona na druku nr 349. Czy do tego projektu uchwały macie Państwo uwagi? Nie widzę."

5. uchylenia uchwały Nr 254/XIV/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 22 maja 2025 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Płocka dotyczących lokalizacji Centrum Integracji Cudzoziemców (druk nr 327),

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu piątego - uchwała dotycząca uchylenia uchwały nr 254/XIV/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 22 maja 2025 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Płocka dotyczących lokalizacji Centrum Integracji Cudzoziemców, uchwała pomieszczona na druku 327. Czy do tego projektu uchwały macie Państwo uwagi? Pan Szymon Stachowiak. Sekundeczkę, sekundeczkę, dobrze. Bardzo proszę."

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Szanowni Państwo, ja korzystając z okazji chciałem tylko jeszcze raz podziękować wszystkim mieszkańcom, osobom zaangażowanym w walkę przeciwko ulokowaniu Centrum Integracji Cudzoziemców w Płocku, bo to jest sukces oddolnej inicjatywy i walki, i gigantycznego nacisku, zarówno społecznego, jak i politycznego, dzięki czemu nie będzie u nas Centrum Integracji Cudzoziemców i ta decyzja została zmieniona. Także z tego miejsca chciałbym bardzo podziękować setkom płocczan, które były zaangażowane w proces walki z tym projektem przez wiele miesięcy. Dziękuję uprzejmie."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję serdecznie."

6. zmiany uchwały nr 255/XI/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2025 (druk nr 328),

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 328 stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu szóstego: zmiana uchwały nr 255/XI/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2025, z autopoprawką. Nie wiem, czy Pan mecenas będzie mówić tutaj. Uchwała pomieszczona na druku 328. Bardzo proszę. Czy są uwagi do tego projektu uchwały? Nie widzę.”

7. **przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Płocku na lata 2025 - 2027 (druk nr 329),**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu następnego: przyjęcie Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Płocku na lata 2025-2027, uchwała pomieszczona na druku 329. Czy do tego projektu uchwały macie Państwo pytania? Nie widzę.”

8. **wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Nałkowskiej (obr. 4) (druk nr 330),**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu następnego: uchwała dotycząca wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Nałkowskiej w obrębie czwartym, uchwała pomieszczona druku 330. Czy do tego... Tak, bardzo proszę, Pan mecenas.”

Pan adwokat **Jarosław Szumański** powiedział: „Szanowni Państwo, tutaj taka techniczna uwaga. (niezrozumiały głos) W paragrafie trzecim powinno być, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, a nie podpisania jak jest w projekcie. Dziękuję bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję serdecznie.”

9. **wydzierżawienia, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Dobrzyńskiej (obr 3) (druk nr 331),**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu następnego: uchwała dotycząca wydzierżawienia, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Dobrzyńskiej w obrębie trzecim, druk 331. Czy do tego projektu uchwały macie Państwo uwagi? Nie widzę.”

10. **Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Filtrowa - Popiełuszki” w Płocku (druk nr 332),**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu następnego: uchwała dotycząca Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Filtrowa - Popiełuszki” w Płocku, druk 332. Czy do tego

projektu uchwały macie Państwo uwagi? Nie widzę. Jest, jest, tak, przepraszam, no właśnie mówię, że to tak... (niezrozumiały głos)”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Będę mówił głośno, będzie słychać. Dobrze. Umawialiśmy się na komisjach, że zobaczymy dzisiaj ten miejscowy plan. Ja miałem pytania o pokazanie nam granicy pomiędzy strefami parkingowymi trzy i cztery i granica chronionego krajobrazu, o ile się nie mylę. Prosiłbym o przypomnienie. Też proszę Państwa bardzo, bardzo ważny plan dlatego, że to jest praktycznie centrum miasta. Dzisiaj chyba przy tym terenie mamy najbardziej skumulowany ruch samochodowy w Płocku. Natomiast pytam pod kątem granicy. Na tym dokumentach, które dostaliśmy, ona jest zbyt słabo czytelna. Prosiłbym może o pokazanie, gdzie te dwie granice przebiegają.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Kto z Państwa, kto z pracowników... Pan prezydent. Sekundeczkę. Bardzo proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „O, teraz mój zadziałał.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Okej, już mnie słychać, tak. Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Jeżeli będziemy mogli przybliżyć, to ja bym pokazał te kwestie, odpowiedział na te kwestie związane... Michale, mogę ciebie poprosić ewentualnie, żebyś wsparł operatora w tym zakresie, albo Daniel? O, poproszę. A więc odpowiadając na pytania Pana przewodniczącego Artura Jaroszewskiego za chwilę przybliżymy kwestię związaną z granicą między trzecią i czwartą strefą parkingową. Przebiega ona wzdłuż ulicy Granicznej. Na zachód od ulicy Granicznej obowiązuje strefa trzecia, a na wschód czwarta. Jeżeli przybliżymy, to widać jasno, jak wzdłuż ulicy przebiega ta granica, o którą pytał Pan przewodniczący. Można jeszcze bardziej, żeby... W każdym bądź razie odpowiadając... (niezrozumiały głos) Jeżeli chodzi o drugą kwestię poproszę o zjechanie... Może tak, odzumiemy i zjedźmy troszkę na południe mapy, to chyba zielona taka jest kreska, o widać ją dokładnie, jeszcze niżej, jest, jeszcze, jeszcze rozumiemy. To jest ta zielona linia, czyli granica krajobrazu przebiega na południe od istniejącego centrum handlowego i przecina tereny 2U, 3U, 7MNU, 4KDL i 7MNU, czyli biegnie ona przecinając obwodnicę, biegnie tu wzdłuż, za chwilę się zamyka i w ten sposób przebiega. To jest ta zielona linia z takimi elementami groszkowatymi.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ten teren priorytetowy jest na północ od tego, tak?”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak jest.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Czy satysfakcjonujące jest Panie przewodniczący? Dziękuję bardzo. Dziękuję Panie prezydencie.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „W kwestii ustalenia przepraszam, Panie przewodniczący, na południe od tej kreski. Priorytetowa jest na południe.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Proszę. Pan przewodniczący Artur Jaroszewski.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To jeszcze dopytam. Czyli rozumiem, że obostrzenia na południe od tej linii, obostrzenia dla ewentualnej zabudowy będą bardziej obostrzone. (niezrozumiały głos) Tak. O tyle istotne, że tam między innymi mamy w planie wysokie budownictwo mieszkaniowe na północ od tej linii, aczkolwiek nie tak wysokie, gdyż do 15 m, natomiast istotne, kluczowe, więc liczymy wszyscy, że jeżeli tam jakiś budynek powstanie, to będzie to budynek na tyle estetyczny, że będzie nam poprawiał krajobraz, a nie odwrotnie. Dziękuję bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję.”

11. **ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Kutnowskiej w Płocku (druk nr 333),**
oraz
12. **odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Kutnowskiej w Płocku (druk nr 334),**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu następnego: uchwała dotycząca ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Kutnowskiej w Płocku, uchwała pomieszczona na druku 333. Jest z nami przedstawiciel dewelopera, którego witaliśmy, Pan Patryk Makowski. Jeżeli Państwo macie pytania do dewelopera... Oczywiście ta uchwała była procedowana na każdej z komisji. Bardzo proszę. Czy są pytania? (niezrozumiały głos) Bardzo proszę. (niezrozumiały głos) No, ale nie mogę, dlatego, że nie przesterowane są tutaj nazwiska. Nie, nie, nie, będę musiała być Arturem Jaroszewskim. Bardzo proszę. Niestety, jeszcze musimy dopracować ten system. Nie, ten system jest niedopracowany jeszcze, bardzo Państwa przepraszam.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, nic się nie stało. Szanowni Państwo, przede wszystkim cieszę się bardzo, że jest Pan na sesji. Na komisji, chyba Pana, Panów nie było przedstawicieli... (niezrozumiały głos) Był Pan? Szkoda, że nie widziałem jakoś, bo pewnie bym jeszcze wtedy dopytywał bardziej. Proszę Państwa, mówimy o drugim przypadku tak zwanej ustawy lex deweloper w Płocku. Przypomnę Państwu, iż pierwszym takim przypadkiem to był Kostrogaj mieszkaniowy, czyli uchwała sprzed kilku lat, budząca duże kontrowersje, przede wszystkim budząca duże kontrowersje pod kątem liczby miejsc parkingowych. W tamtej uchwale mieliśmy jeden do jednego. Tutaj jestem dużo spokojniejszy, bo teren jest mniej zagęszczony i jest... są te proporcje półtora do jednego. Natomiast cieszę się, że mogę Panu zadać pytanie. Niech Pan powie, proszę bardzo o to, zgodnie z tą ustawą tego typu uchwały rada miasta, czy rady samorządów podejmują w odniesieniu do miejsc, gdzie nie ma miejscowego planu, gdzie inwestor ma jakiś pomysł na stworzenie czegoś nowego, ale jednocześnie zgodnie z ustawą może zaoferować miastu tak zwane inwestycje towarzyszące. No w przypadku - przypomnę Państwu - w przypadku ulicy Przemysłowej był to, w przypadku Kostrogaju przemysłowego, czyli tej pierwszej ustawy, był to żłobek, który inwestor zobowiązał się pobudować na rzecz miasta i ulica, jedna z ulic przylegająca. Tu jest skala przedsięwzięcia dużo, dużo mniejsza także trudno, żeby ktokolwiek - według mnie - oczekiwał od Pana czegoś takiego, natomiast proszę o informację, czy ktokolwiek prowadził z Panem, czy z Państwa firmą jakieś negocjacje w tym zakresie? Czy ktokolwiek Państwu sugerował, żebyście coś takiego zbudowali? Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Chyba nie żłobek jednak, Panie przewodniczący, bo nie mamy w systemie dzieci.”

Pan **Patryk Makowski**, przedstawiciel firmy WRI-Deweloper Sp. z o.o. powiedział: „Dzień dobry. Nazywam się Makowski Patryk. Jestem absolwentem Politechniki Warszawskiej Filii w Płocku, reprezentuję firmę WRI, której jestem też współnikiem. Szanowny Panie Prezydencie! Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni! Mieszkańcy! Bardzo dziękuję za możliwość zabrania głosu. I tak odnosząc się do tutaj Pana Jaroszewskiego, to tak, generalnie nikt z nami o takich rzeczach nie rozmawiał przy czym przy... jeżeli chodzi o specustawę deweloperską, to nie jest procedura, gdzie są jakieś negocjacje. To jest taka procedura, pamiętam tylko skrót, że to ZIT się nazywa, ale nie pamiętam dokładnie, bo jeszcze nigdy nie uczestniczyłem w tym procedowaniu takiego postępowania, to tam, tam, tam faktycznie są negocjacje, ale tutaj to nie ma tego obowiązku, żeby prowadzić jakieś negocjacje i coś jakby dawać miastu poza tym, że się rozwija, poza tym, że się buduje sieci, poza nową bazą podatkową, tak, infrastrukturą, to czegoś takiego nie ma. Ja ewentualnie, jeżeli Państwo sobie życzą, mogę w ogóle zaprezentować. Prezentację mam przygotowaną. No, ale to już, jeżeli... (niezrozumiały głos)”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „W takiej sytuacji prosimy, jeżeli są wątpliwości, bardzo prosimy.”

Pan **Patryk Makowski** przedstawiciel firmy WRI-Deweloper Sp. z o.o. powiedział: „To poproszę o wyświetlenie. A odnośnie przerzucania slajdów, to ja nad tym będę jakoś panować czy nie, bo nie wiem? (niezrozumiały głos) To tak, reprezentuję firmę WRI-Deweloper. Od prawie 20 lat jako WRI działamy na rynku, początkowo zajmując się projektowaniem i nadzorem, a od dekady z powodzeniem realizujemy inwestycje mieszkaniowe na Mazowszu i w okolicach. W naszym portfolio znajdują się między innymi realizacje w Ciechanowie, Ostrowi Mazowieckiej i Łukowie. Firmę założył Pan Igor Wrotny, również absolwent Politechniki Warszawskiej z wydziału inżynierii lądowej. Od około 10 lat pracuję w WRI-Deweloper, a od pięciu pełnię funkcję współnika. Z ogromną przyjemnością chciałbym przedstawić Państwu nasz planowany projekt w moim ukochanym Płocku, do którego często wracam i gdzie mam wielu znajomych i przyjaciół. Chciałbym również podkreślić, że nasza firma działa jako mały lokalny deweloper, który od początku do końca prowadzi cały proces inwestycyjny, od zakupu działki, poprzez koncepcję, formalności aż po budowę i sprzedaż. Mamy swoje biuro projektowe, które tworzy projekty nie tylko dla nas, ale również dla lokalnych inwestorów. Naszym celem jest tworzenie mieszkań dostępnych dla zwykłych mieszkańców, młodych małżeństw, rodzin z dziećmi i seniorów, dla tych, którzy poszukują spokojnego, przyjaznego miejsca do życia. Tutaj lokalizacja na czerwono, czerwoną przerywaną linią jest ta działka prawie 2 ha. To są Góry, ulica Kutnowska. Jeżeli chodzi o... Tutaj na tym slajdzie widać, co zamierzamy wybudować. Pragniemy stworzyć kameralne osiedle budynków wielorodzinnych składające się z czterech budynków zapewniających około od 100 do 150 mieszkań na terenie właśnie niemal 2 ha. Inwestycja ta nawiązuje do lokalnej architektury. Jest to niskie budownictwo, które harmonijnie wpisuje się w otoczenie. Po sąsiedztwie tutaj widać realizowana jest podobna zabudowa, a po drugiej stronie ulicy, tu akurat nie widać, jest całe... znajduje się całe duże osiedle wielorodzinne, tak. Tutaj, jeżeli chodzi o architekturę, planujemy stworzyć cztery budynki czterokondygnacyjne, na górze plac zabaw, tereny zielone. Każdy z bloków ma być oddzielony miejscami postojowymi, które będą do danych budynków przynależeć. (niezrozumiały głos) Między 100 a 150. To w fazie projektowania będziemy dokładniej. Tutaj mamy inwentaryzację fotograficzną ze stanu istniejącego. Obszar, na którym ma powstać osiedle, to nieużytki rolne o niskiej klasie bonitacyjnej, co czyni go idealnym miejscem do budowy naszych mieszkań. Tak jak widać nie ma tu żadnych drzew, lasów, to nie są pola uprawne. Nawet szczerze mówiąc no nawet trawa za specjalnie tam nie rośnie, bo tam są

piaski. Tutaj jest ta inwestycja, widać tą inwestycję, która jest, kończy się, kończy realizację jakoś w przyszłym roku, na początku, a tam są te bloki widać w oddali te już istniejące, które są zamieszkałe. Jeżeli chodzi o strukturę funkcjonalną, to tak, to jest ta działka, którą my mamy zamiar zbudować. Tutaj jest realizowana aktualnie inwestycja. Tutaj z tego, co wiem, w przyszłym miesiącu rusza kolejny blok i tutaj chyba też jest, procedowane są warunki zabudowy. Tutaj jest to osiedle całe na Kutnowskiej. Tutaj jest rezerwat przyrody. Tutaj mamy salon Toyoty. I tutaj są tereny takie bardziej usługowe, przemysłowe. Tutaj teoretycznie jest na zielono pod obszary rolne, ale tak naprawdę one tutaj - też średnio widać - ale są podzielone działki już też pod zabudowę jednorodzinną, tak. Tutaj jest, na tej części jest plan miejscowy. Na pomarańczowo jest też zabudowa jednorodzinna, a tutaj usługi, jakiś handel, tego typu rzeczy. Moim zdaniem lokalizacja ta stanowi doskonałą alternatywę dla mieszkańców Płocka oferując mieszkania, miejsce do wypoczynku z dala od miejskiego zgiełku. W pobliżu właśnie znajdują się rezerwaty przyrody, gdzie można spacerować, jeździć na rowerze, czy spędzać czas na sankach z dziećmi. Osobiście jako ojciec dwójki maluchów odczuwam brak takich terenów w miejscu, gdzie mieszkam. Płock jest pod tym kątem świetnie zlokalizowany, a Góry są wyjątkowym miejscem. W niedalekiej odległości są również jeziora, gdzie można przyjemnie spędzić czas. To jest w 3D też jakby jaka zabudowa. To są nasze bloki, które planujemy zbudować. To jest ten blok w realizacji. Tak jak mówiłem, tutaj jeszcze ma powstać jeden i tutaj jest... procedowane warunki. Tutaj to jest to osiedle na Kutnowskiej, no i tutaj, tak jak mówiłem, salon Toyoty, tutaj zabudowa niska. Spotykamy się z argumentem, że bloki powinny powstawać wyłącznie w centrum miasta, przy czym nie do końca się z tym zgadzamy. Nie każdemu zależy na zamieszkanu w ścisłym centrum. Współczesne potrzeby często skupiają się na dostępności do natury, pracy i wygodnym życiu poza ścisłym centrum. W dobie pracy zdalnej i zmieniających się priorytetów takie osiedla na obrzeżach zyskują na popularności. Mieszkania w Górach są też tańsze niż... i bardziej dostępne dla szeroko grona mieszkańców niż mieszkania w centrum, co pozwoli przyciągnąć do Płocka nowych mieszkańców z okolicznych miejscowości, takich jak Włocławek, Gostynin, Łąck, czy Gąbin. Taka lokalizacja zapewnia świetne połączenie komunikacyjne z tymi miejscowościami, a mieszkańcy mogą korzystać z uroków Płocka po pracy. To również szansa na zwiększenie bazy podatkowej miasta i rozwój infrastruktury. Tutaj jest kilka slajdów z wniosku, na przykład odległość do przystanków - tutaj w jedną stronę jest 400 m, w drugą stronę 300 m. Odległość od szkoły podstawowej to jest kilometr na pieszo, do szkoły nr 15. Odległość od planowanej inwestycji, od ogólnodostępnego, urządzonego terenu. To tak, nasza inwestycja według wskaźników z tej specustawy mówi o tym, że będzie tam około dwadzieściora dzieci, tak. To nie jest jakaś duża liczba, więc... A tutaj Państwo w tym roku skończyliście na Parkowej 15 inwestycję tylko skweru placu zabaw, więc moim zdaniem to jest... te dwadzieścioro dzieci, to jest, to w sumie spowoduje, że może to miejsce tętnić życiem, tak. I to są nasze wizualizacje, które... tych budynków, które planujemy zrealizować. Jeżeli chodzi o parkingi podziemne, to my to robimy jako alternatywę. Nie wiemy... W czasie procedowania pozwoleń na budowę jest dużo zmiennych, tak, i podczas uzgadniania wszystkich rzeczy to będzie wynikiem tych uzgodnień. Nie planujemy, przy czym zostawiamy sobie taką furtkę, że jeżeli w trybie uzgodnień będą takie parkingi podziemne potrzebne, to będziemy je tworzyć. Tutaj jeszcze WRI-Deweloper w liczbach. No to jesteśmy, tak jak mówiłem, prawie 20 lat na rynku, wybudowaliśmy 750 mieszkań w 26 inwestycjach zrealizowanych, a nasze najnowsze inwestycje to Apartamenty Warmińskie w Ornie. Tutaj w tym roku rozpoczęliśmy budowę 39 mieszkań. Jest to miejscowość, gdzie od czasu PRL-u tak naprawdę nie powstał żaden budynek wielorodzinny i chcemy wyjść naprzeciwko jakby też mieszkańców, żeby mogli w nowych, komfortowych mieszkaniach mieszkać. To jest wizualizacja też Apartamentów Warmińskich w Ornie. Apartamenty Świdzka w Łukowie - też niedawno skończyliśmy tą realizację. To są dwa budynki wielorodzinne po 44 mieszkania. Jeżeli chodzi o specustawę, tą procedurę, którą

dzisiaj przechodzimy, to nie jest nasza pierwsza uchwała. W Ostrowi Mazowieckiej dwa z sześciu budynków również przepracowaliśmy w ten sposób i dostaliśmy pozwolenie na budowę i już zakończyliśmy realizację tych budynków, to są te budynki w Ostrowi Mazowieckiej, oraz w naszym rodzimym Ciechanowie też robiliśmy taką uchwałę - trzy budynki wielorodzinne, dwa są zrealizowane, oddane do użytku, jeden zaczynamy pracę w tym roku jeszcze. Dziękuję za uwagę. Proszę o uwzględnienie powyższych argumentów i pozytywne rozpatrzenie naszej inicjatywy. Z przyjemnością będę odwiedzał Płock nie tylko prywatnie, ale także w celach służbowych wierząc, że nasz projekt przyczyni się do rozwoju i uatrakcyjnienia tego pięknego miasta. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Serdecznie dziękujemy. Czy do tego, do tej wypowiedzi Pana dewelopera macie Państwo uwagi, czy pytania? (niezrozumiały głos) Jest, jest, sekundczkę, przepraszam. (niezrozumiały głos) O teraz, teraz, sekundczkę dobrze, teraz proszę."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze. Tym razem działa. Dziękuję ślicznie. To jest pytanie nie tyle może do Pana. Ja się bardzo cieszę, że jest dzisiaj na sali Pani przewodnicząca Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej. Dziękuję serdecznie Pani raz jeszcze za wizytę dzisiaj na auli. W materiałach, które otrzymaliśmy do tych dwóch projektów uchwał 333, 334 jest opinia Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej. Jest to opinia negatywna. Czy ja mógłbym prosić Panią przewodniczącą o kilka zdań w tej materii, żebyśmy od eksperta usłyszeli, jakie macie Państwo zastrzeżenia?"

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Proszę usiąść. Bardzo prosimy."

Pani **Jolanta Przygońska** Przewodnicząca Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej powiedziała: „Dzień dobry Państwu. Bardzo mi miło być gościem na sesji Rady Miasta Płocka. Wypowiem się na temat, który był opiniowany przez Miejską Komisję Urbanistyczno-Architektoniczną w ostatnim czasie. To jest to wniosek w trybie ustawy o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych i inwestycji towarzyszących. Na wstępie chcę tylko powiedzieć, że współpracujemy jako komisja z Państwem od dobrych kilku lat, więc większość naszych opinii i nasz sposób myślenia, i postępowania jest Państwu znany. Komisja składa się z osób, które reprezentują poziom wiedzy, umiejętności i doświadczenia zawodowego gwarantujący rzetelność przedstawianych przez nas opinii. I teraz, już przychodząc do sprawy. Opiniowaliśmy wniosek dotyczący zamierzenia przy ulicy Kutnowskiej, ale w naszej opinii odnieśliśmy się wyłącznie do strony formalnej, ponieważ zastrzeżenia dotyczące strony formalnej były naszym zdaniem tak istotne, że już nie umieściliśmy w opinii naszej oceny standardu funkcjonalnego i estetycznego projektowanego zamierzenia. Odnieśliśmy się w naszej opinii do art. 6 ust. 1 ustawy, czyli do zapisu dotyczącego przygotowania i realizacji tejże inwestycji mieszkaniowej. I jeśli Państwo pozwolą ja zacytować: art. 6 ust. 1. przygotowanie do realizacji inwestycji mieszkaniowej obejmuje sporządzenie koncepcji urbanistyczno - architektonicznej uzasadniającej rozwiązania funkcjonalno - przestrzenne inwestycji mieszkaniowej, z uwzględnieniem charakteru zabudowy miejscowości i okolicy, w której inwestycja mieszkaniowa ma być zlokalizowana. Naszym zdaniem nie przedstawiono nam przedstawiając wniosek koncepcji urbanistyczno - architektonicznej. Państwo, czyli wnioskodawca ograniczył się do przedstawienia wniosków w formie pisemnej. Jeśli chodzi o elementy, które powinny być zawarte w koncepcji urbanistyczno - architektonicznej został załączony tylko rysunek planu zagospodarowania terenu PZT, zresztą ułomny, bo niezwykły i niezbyt czytelny,

natomiast nic na temat architektury, a to jest koncepcja urbanistyczno - architektoniczna. Załączone wizualizacje nie są elementem koncepcji urbanistyczno - architektonicznej, są załącznikami do koncepcji urbanistyczno - architektonicznej. Czyli podstawowe zarzuty, jeśli chodzi o to, to jest brak wymiarowania PZT, czyli planu zagospodarowania terenu. Trudno się w ogóle odnieść do tego, co tam jest w kontekście złożonego wniosku, gdzie różnice pomiędzy wielkościami minimalnymi a maksymalnymi generalnie oscylują wokół 20 procent, czyli 1/5, kiedy różnica zapisana, dotycząca na przykład rzeczy banalnej niby - długości elewacji frontowej, wynosi 12 m. Jest zasadniczą różnicą, czy budynek ma długość 30 m, czy 42 m. Brak wymiarowania, brak skali praktycznie biorąc uniemożliwił nam w ogóle odniesienie się do tego, bo nie wiemy, co jest na rysunku i na ile jest to spójne z treścią wniosku tego zapisanego, czyli brak wymiarowania PZT. Brak rzutów, przekrojów elewacji, co jest standardem absolutnym, jeśli chodzi o koncepcje urbanistyczno - architektoniczne. Brak struktury mieszkań. Jest informacja, że będzie 100 albo 144 mieszkania, co jest - przyznacie Państwo - zasadniczą różnicą, ale nie wiadomo, jakie mieszkania i w jakich ilościach, co ma istotne znaczenie. Brak rozwiązania usytuowania mieszkań na rzutach. W związku z tym no to jest logiczne, brak analizy nasłonecznienia i zacielenia, czyli nie wiemy na ile to, co jest narysowane na planie zagospodarowania terenu, jeżeli w ogóle możemy w ten sposób rzetelnie tak nazwać ten rysunek, na ile będzie spełniało warunki wynikające z prawa budowlanego i prawa zagospodarowania przestrzennego oraz wszelkie inne, jakie powinny być spełnione. Nie wiadomo, jak było liczone i była liczona powierzchnia biologicznie czynna. Patrząc na rysunek moim zdaniem informacje w sensie zapisane nie są spójne z tym, co możemy zobaczyć na rysunku. Trzeba pamiętać, że powierzchnia biologicznie czynna nie jest tożsama z powierzchnią przepuszczalną. To są dwa różne elementy i dwie różne wielkości. Nie ma całego szeregu wyjaśnień dotyczących w ogóle samego zamierzenia inwestycyjnego. Także etapowanie budzi zasadnicze wątpliwości, bo z przedstawionych rysunków wynika, że ci, którzy zamieszkają na początku, w pierwszym etapie, w pierwszym budynku do końca, dopóki nie zostanie zrealizowane całe zamierzenie, będą mieszkali na placu budowy, bo nie ma innej możliwości, a plac zabaw dla dzieci i tak zwany UTWORS, czyli urządzony teren wypoczynku oraz rekreacji lub sportu zostanie zrealizowany po zakończeniu zamierzenia, realizacji zamierzenia. Więc podsumowując, brak koncepcji urbanistyczno - architektonicznej uniemożliwia rzetelną ocenę, weryfikację założeń przedstawionych, przyjętych we wniosku założeń, w związku z tym nie wiem, komisja nie potrafiła odpowiedzieć na pytanie, jaki jest rzeczywisty zamiar, jakie są rzeczywiste zamiary inwestycyjne i jak to będzie wyglądało. Inwestor nie może się zdecydować, czy chce mieć parking podziemny, czy chce mieć wielkie pola parkingowe w sumie prawie jak przed dużym marketem i mówię o sumie tych miejsc parkingowych. Jeśli chodzi o rysunek planu zagospodarowania są narysowane wjazdy, oznaczone wjazdy do garaży podziemnych. Jeśli chodzi o wizualizacje tam garażu podziemnego najwyraźniej nie ma, czyli wizualizacja odnosi się do czego innego niż rysunek PZT. I tego rodzaju problemów jest więcej. W związku z tym komisja uznała, że nie może rzetelnie i obiektywnie działając zaopiniować pozytywnie tak przedstawionego materiału, szczególnie w kontekście art. 25 ust. 1 ustawy zwanej lex deweloper, zgodnie z którym uchwała rady gminy wiąże organ wydający pozwolenie na budowę. Przy braku jednoznaczności i tak dużych różnicach między minimalnymi wielkościami a maksymalnymi wielkościami nie wiem jak to może być rozwiązane. Naszym zdaniem przedstawiony wniosek nie zasługuje na opinię pozytywną, bo nie spełnia podstawowych wymagań."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. O głos poprosił Pan radny Szymon Stachowiak. Bardzo proszę. (niezrozumiały głos) Nie, proszę usiąść może. Nie wiem, czy do Pani będą pytania, czy do...”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Ogólnie raczej i do Pani, i do dewelopera, bo chciałem się... Co do zasady bym powiedział, że sama inwestycja wydaje się być słuszną jej koncepcja, ale przy takich uchybieniach to pytanie, czy je można skorygować, z czego one wynikają i czy nie powinniśmy po prostu w ogóle tych punktów zdjąć i poczekać na ewentualnie uzupełnienie tych wszystkich kwestii zamiast stricte odrzucania, no bo mimo wszystko myślę, że się zgadzamy, że co do zasady inwestycja może być słuszną.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo ważna. Dziękuję serdecznie. O głos poprosił jeszcze przed Panem Andrzejem, bardzo proszę, Pan deweloper. Czyli też do Pana dewelopera pytania tak? To proszę, Pan Andrzej Aleksandrowicz, bardzo proszę.”

Pan radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja dziękuję Pani przewodniczącej, że dzisiaj jest obecna - przewodniczącej komisji miejskiej - i tutaj wyjaśniła nam szczegółowo, ponieważ pytałem również o te kwestie opinii komisji na Komisji Gospodarki Komunalnej, natomiast odpowiedź wtedy była dużo mniej szczegółowa i pobieżna. Także dzisiaj rzeczywiście się zapoznałem z tym uzasadnieniem komisji na sesji i wzbudza ono rzeczywiście wątpliwości to szczegółowe uzasadnienie. Natomiast już też z wypowiedzi Pana dewelopera na przykład pokazywanie nam, że plac zabaw jest tam w jakiejś odległości, tak, przy takiej inwestycji czteroblokowej chyba jednak taki plac zabaw to by należało zapewnić od razu w planie, tak. I teraz oczywiście ja Państwu powiem tak, no znamy te tereny w tamtym miejscu, co, jakie są, tam pewnie powstanie jeszcze nie jeden blok i co do zasady jestem zdania, że nie powinniśmy tam tego typu inwestycji nazwijmy to blokować, bo jednak są to inwestycje wpływające na rozwój tego osiedla. Przybywa mieszkańców, poza tym przybywa infrastruktura, tak. Natomiast rzeczywiście tutaj po wystąpieniu Pani przewodniczącej komisji miejskiej pojawia się coraz więcej wątpliwości. Zresztą też te dwie kwestie, która sygnalizował nam sam Pan przedstawiciel dewelopera, czyli ten plac zabaw oraz również moje wątpliwości wzbudza kwestia takiej niejasności tych parkingów na podziemnych, tak, bo jeśli tam mają być, bo rozumiem, że jest taka możliwość finalna w tym momencie, zapewnione tylko parkingi dla liczby formalnej mieszkańców zewnętrzne, to co wtedy z przyjezdnymi, z gośćmi tych mieszkańców i tak dalej? Zawsze tu jednak chyba, przepraszam bardzo, ustalaliśmy, że dobrze by było, jeśli takie możliwości w ogóle są, a na obrzeżach miasta takie możliwości przecież są, żeby ten współczynnik tych miejsc parkingowych był jednak trochę większy, tak, z jakimś zapasem. Więc ja mam też na koniec takie podstawowe pytanie, bo ja w tym momencie nie do końca wiem, bo z jednej strony z tego, co mówiła Pani przewodnicząca komisji może się wydawać, że nie ma koncepcji urbanistyczno -architektonicznej, czyli elementu jakby wymaganego przez tą ustawę, obligatoryjnego i teraz moje pytanie, żeby ktoś może to nam po prostu wyjaśnił, czy to jest element obligatoryjny, niezbędny i jeśli go nie ma, czy go rzeczywiście nie ma i czy to jakby formalnie powoduje, że my powinniśmy odrzucić ten wniosek, czy jednak to jest troszkę inaczej pod względem formalnym z tą koncepcją urbanistyczno -architektoniczną. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. O głos poprosił przedstawicieli dewelopera. Bardzo proszę.”

Pan **Patryk Makowski**, przedstawiciel firmy WRI-Deweloper Sp. z o.o. powiedział: „Sporo tych pytań się nagromadziło. Mam nadzieję, że wszystko zapamiętałem. To tak może zaczniemy od końca. Jeżeli chodzi o koncepcję architektoniczno... urbanistyczno - architektoniczną, to kwestia tego, co to w ogóle jest. Tak, no według nas jest to zagospodarowanie i wpisuje się w zabudowę. Tak jak już pokazywałem Państwu, my już

takie specustawy przeprocedowaliśmy. Mało tego, Państwo też już jedną taką przeprocedowaliście i tam nie było żadnych rzutów mieszkań, bo to jest na etapie postępowania pozwolenia na budowę, a nie tutaj. To nie jest tak, że... Pani powiedziała, że to wiąże jakby organ wydający pozwolenie na budowę. Wiaże w taki sam sposób jak warunki zabudowy i miejscowy plan. Czyli oni potem rozpatrują to wszystko razem z prawem budowlanym, z warunkami zabudowy, rozpatrują to razem i albo się zgadzają na pewne rzeczy, bo to nie jest tak, że to będzie w 100 procentach tak, to jest tylko koncepcja, to jest tylko jak plan miejscowy, jest określona ilość kondygnacji od do, tutaj jakieś takie rzeczy, wskaźniki to są tylko tak, to nie są sztywne rzeczy, że my, dlatego to jest też różnica pomiędzy 100 a 144 mieszkań, bo potem na etapie procedowania pozwoleń na budowę będziemy to wszystko uzgadniać z urzędem miasta, tak. Jeżeli chodzi o analizę nasłonecznienia i zacinienia znowu to nie jest elementem tej... ustawa tego nie obliguje, żebyśmy my takie rzeczy robili. To dopiero w pozwoleniu na budowę my musimy spełnić te wszystkie rzeczy typu nasłonecznienie, przesłanianie, nie tutaj, tak. Jeżeli chodzi o wymiarowanie, to znowu tak samo my tutaj z urzędem miasta jakby, ten wniosek przygotowaliśmy z urzędem miasta, z pracownikami urzędu miasta i jakby dostaliśmy wytyczne również między innymi takie, żeby się sugerować tym poprzednim, tą poprzednią, tym poprzednim wnioskiem, który był złożony tutaj na Kostrogaju i tam również nie było żadnych wymiarów. Także już Państwo, że tak powiem, to wszystko przeprocedowaliście, przeszło to i nie było za tym żadnego problemu. Tutaj komisja... A, jeżeli chodzi o zdanie komisji, wtedy też nie była pozytywna, tylko wtedy była z uwagami. Tutaj podobno urząd miasta również sugerował Pani, żeby była, żeby była z uwagami, Pani zmieniła podobno zdanie, że ona może być tylko... wtedy mogła być z uwagami, a teraz już może być pozytywna albo negatywna i postanowili wydać negatywną. Jeszcze jakieś pytania były, ktoś może mi przypomnieć, bo... (niezrozumiały głos) Nie, to nie my, przepisy. Przepisy mówią o tym, że w dniu dzisiejszym musi być podjęta uchwała pozytywna albo negatywna. (niezrozumiały głos) To już jest przekroczony termin i został wyznaczony nowy termin, który dzisiaj upływa."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ustawodawca narzuca konieczność Panu prezydentowi (niezrozumiały głos)”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo proszę, Pan prezydent. (niezrozumiały głos) Bardzo proszę.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Pani przewodnicząca. Zanim oddamy Pani przewodniczącej głos w zakresie tej dyskusji, która była podczas tego spotkania, Panie przewodniczący my dzisiaj, zgodnie z wytycznymi ustawodawcy musimy podjąć decyzję o tym, bo na to mamy, na to prezydent ma odpowiedni czas, żeby przedłożyć radzie, prezydent w tym przypadku jako prezydent i my jako urzędnicy jesteśmy takim trochę przekazicielem pełnej informacji, która zapada w międzyczasie, zarówno na MKUA, jak i złożonych wnioskach. Prezydent ma obowiązek, a rada musi dzisiaj podjąć decyzję. Jeżeli podejmie negatywną oczywiście deweloper może przedłożyć kolejny wniosek, który zostanie przeprocedowany, ale dzisiaj musi być jasna decyzja. Nie możemy po prostu tej decyzji...”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Ale decyzja negatywna nie wyklucza... (niezrozumiały głos)”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Nie, nie, nie. My po prostu w tej chwili nie zgadzamy się na przeprowadzenie... nie wyrażamy zgody

deweloperowi, jeżeli będzie taka decyzja, co nie zamyka w żaden sposób możliwości przedłożenia i przeprowadzenia kolejnego wniosku, który ponownie zostanie przedłożony miejskiej komisji. (niezrozumiały głos) Tak jest. (niezrozumiały głos) Średnio raz na miesiąc. Teraz 6 stycznia mamy.... 6 listopada mamy kolejne spotkanie w ramach MKUA. Wszystko zależy od kompletności dokumentu i przedłożenia. No niejednokrotnie jest tak jak w przypadku innych projektów, że pomimo negatywnej, bo dzisiaj mamy taką troszeczkę sytuację inną niż w przypadku innych tematów, że komisja wydaje decyzję. Jeżeli decyzja komisji jest negatywna nic nie stoi na przeszkodzie, żeby poprawiając i odnosząc się do wytycznych MKUA, zanim zostanie przedłożony wniosek na sesję rady miasta, móc jeszcze raz się pojawić. Takie sytuacje w przypadku różnych tematów, tak jakby chociażby miejscowego planu, gdzie dość istotne i ważne dla nas sugestie, uwagi padają podczas posiedzenia komisji, komisja decyduje o negatywnej ocenie, my poprawiamy ten projekt, następnie ponownie z uwagami i z naszymi poprawkami trafia na komisję MKUA. Jeżeli uzyskuje pozytywną przychodzimy do Państwa o zgodę. Więc tu sytuacja jest analogiczna. Jeżeli Państwo podejmiecie... Musicie podjąć decyzję, o, to tak, a nie zamyka to w żaden sposób możliwości ponownego złożenia wniosku i przeprowadzenia."

Pan **Patryk Makowski**, przedstawiciel firmy WRI-Deweloper Sp. z o.o. powiedział: powiedział: „Jeżeli chodzi o to, że Pani wskazała tutaj, że to są braki formalne, to nie są żadnym stopniu braki formalne. Z urzędem miasta rozmawialiśmy. Wszystko było, że tak powiem, jest stanowisko urzędu miasta, że wszystko formalnie się zgadza, bo jeżeli byłyby braki formalne, to byśmy tu dzisiaj nie mogli spotkać. Po czym, jeżeli tutaj będzie przegłosowana na przykład pozytywnie, to jeszcze wojewoda ma prawo zablokować to wszystko i cofnąć to na start. Więc, jeżeli on uzna znowu też, że to będą braki formalne, no to wrócimy na start, przy czym tak jak pokazałem, że już my dwie specustawy takie same zrobiliśmy w innych miastach i nie było problemu ani z wojewodą, wszystkie rzeczy były, że tak powiem, formalnie dobrze załatwione i tutaj Państwo też już jedną taką samą praktycznie. Tylko odnośnie innej działki, uchwałę przeprowadzaliście. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo proszę, Pani przewodnicząca."

Pani **Jolanta Przygońska** Przewodnicząca Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej powiedziała: „Proszę Państwa, Pan wnioskodawca przywołuje dwie takie procedury, które zostały zrealizowane. Ja mogłabym powiedzieć z pełną odpowiedzialnością, że dla mnie to jest nie wiem która, ale za sobą mam kilkadziesiąt opinii dotyczących tego rodzaju wniosków. Opieram się na własnym doświadczeniu, tak zresztą jak pozostali członkowie komisji i odnoszę się do wniosków, które oglądałam w różnych miejscach. W Płocku to jest drugi wniosek. Zresztą były, była dyspozycja, jeśli chodzi o rozkład mieszkań w tamtym wniosku, znaczy w koncepcji urbanistyczno - architektonicznej, w każdym razie była prezentowana komisji, więc.. (niezrozumiały głos) Kostrogaju. Trzeba pamiętać, że załącznikiem do uchwały nie jest koncepcja urbanistyczno - architektoniczna, którą opiniuje Miejska Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna i do której składamy uwagi, tylko bardzo uproszczony rysunek charakterystyki inwestycji. To są dwie różne rzeczy. Ale im więcej włożymy pracy, im lepiej zostanie przygotowany ten załącznik do uchwały z dużą dozą wiedzy wcześniejszej, tym lepiej dla inwestycji. Ja mam pełną świadomość, że tak to funkcjonuje. To, że komisja odniosła się do art. 6 wyłącznie jest to zarzut formalny. To nie jest pomysł komisji, że może sobie być tak, albo może być tak. To jest zapis ustawowy i nie jest to dobra wola albo nie wnioskodawcy, tylko art. 6 brzmi dokładnie tak, ust. 1, jak Państwu przeczytałam. Czyli jest to element obligatoryjny. To jak wygląda koncepcja urbanistyczno - architektoniczna wie każdy uprawniony architekt i przynajmniej, to zresztą

mówiłam Panu prezydentowi, że tak mało starannie przygotowanego wniosku ja jeszcze w swojej praktyce nie widziałam, nie opiniowałam. Byłby zaopiniowany w sposób oczywisty negatywnie. Mało, moim zdaniem, znaczy nie wiem na czym Pan opiera to, co Pan powiedział, że przedstawiciele urzędu sugerowali pozytywną opinię, bo w moim przekonaniu jest to pomówienie. Żadnych takich sugestii nie było. Kolejne. Przedstawiane nam opracowania są przedstawiane, natomiast organ opiniodawczo - doradczy, zgodnie z nazwą ustawową, jakim jest Miejska Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna jest organem niezależnym. Pracujemy na rzecz prezydenta, którego organem opiniodawczo - doradczym jesteśmy, czyli pracujemy na rzecz urzędu i miasta, i ja nie pamiętam sytuacji, kiedy w odniesieniu do jakiegokolwiek tematu ktokolwiek z urzędu wyraziłby sugestię: zaopiniujcie to pozytywnie, czy komuś zależy na tym, żeby to było pozytywnie. Nie, komisja takich sugestii... Gdyby taka sytuacja zaistniała zostałaby natychmiast bardzo ostro... komisja natychmiast bardzo ostro by zweryfikowała i nie pozwoliła na takie działania. Naszą zaletą jest to, że jesteśmy niezależni w swoich opiniach merytorycznych, a tylko takie opinie zajmujemy. Jeszcze jedno słowo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo proszę."

Pani **Jolanta Przygońska** Przewodnicząca Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej powiedziała: „Jeszcze jedno słowo. Ja nie chcę się odnosić do tej konkretnej sytuacji, natomiast co do zasady. Znam sytuację, kiedy wnioski w trybie ustawy lex deweloper - już tak zostaliśmy przy tym powszechnie używanym określeniu - były wielokrotnie składane, były wielokrotnie składane, były zmieniane. Przyznaję, że opiniując głównie wnioski dotyczące Warszawy jestem przyzwyczajona do zasady, która funkcjonuje tam od lat, że wnioskodawca, deweloper, któremu zależy rzeczywiście na realizacji konkretnej inwestycji i chce być rzetelny i uczciwy wobec władz miasta i mieszkańców prosi o taką, taki rodzaj konsultacji, czyli nieformalne spotkanie, nieformalną opinię w formie stanowiska komisji urbanistyczno - architektonicznej. Wtedy komisja się wypowiada, obie strony wiedzą jakie mogą być stawiane zarzuty i w momencie, kiedy jest składany formalny wniosek wnioskodawca jest znacznie bezpieczniejszy, bo to pole rozbieżności jest w sposób istotny ograniczone, a rzetelność materiałów, które są przedstawione ma wpływ na to, na ile komisja jest w stanie rzetelnie zweryfikować zamierzenie, który jest proponowane. Nam zależy wyłącznie na tym. Nie jesteśmy przeciwni realizacji zabudowy jakiejkolwiek co do zasady, natomiast chcemy, żeby każda inwestycja, każdy projekt inwestycji, zamierzenia, czy zamierzenia inwestycyjnego, który opiniujemy, był zaopiniowany rzetelnie i żeby to był możliwie najwyższy standard jaki da się uzyskać. Nam na tym zależy jako współpracującym z Państwem."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Przed Panem deweloperem o głos poprosił Pan prezydent Artur Zieliński."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Pani przewodnicząca. Dziękuję również Pani przewodniczącej, która ubiegła moją wypowiedź. Szanowni Państwo, wielokrotnie podczas sesji rady miasta, czy spotkań z potencjalnymi inwestorami ja zawsze i służby mi podległe sygnalizujemy chęć współpracy i w tym przypadku jest analogicznie. Zawsze podpowiadamy, zawsze jako obszar architektury wspieramy w zakresie przygotowania dokumentów, staramy się wspomóc potencjalnego inwestora w zakresie prawidłowości tych dokumentów i podobnie było w tym przypadku. Chciałbym, żeby raz jeszcze wybrzmiały dwie ważne kwestie, bo tutaj wielokrotnie przedstawiciel firmy stwierdził, że pracownicy architektury powiedzieli, że jest wszystko okej."

Tak, bo gdyby nie było wszystko okej w rozumieniu formalnych złożonych dokumentów - i to chciałbym, żeby wybrzmiało - to by ten projekt nie został dzisiaj do Państwa przedłożony. Naszym zadaniem i zadaniem architektury jest przedłożenie wszystkich opinii, czy one są pozytywne, czy nie, nie nam tego oceniać. Ja również jestem uczestnikiem i bardzo się cieszę, bo mam sposobność wysłuchać niejednokrotnie osób, które są spoza środowiska plockiego i wyrażają się na temat prowadzonych inwestycji i też to jest dodatkowy impuls dla nas do zaimplementowania dodatkowych jakichś ciekawych pomysłów na rozwój tego miasta, jesteśmy my - ja i moi współpracownicy - podczas tych posiedzeń, można powiedzieć sprowadzamy się do pozycji operatorów i przekazywania niezbędnych informacji osobom znajdującym się w komisji. Jestem ja, jest Pan dyrektor, są kierownicy, czy to jest kwestia związana z inwestycją budowlaną, czy to jest kwestia ustalenia miejscowego planu, czy jakiegokolwiek inne elementy, my nie jesteśmy w tej komisji, my nie jesteśmy wyrazicielem i opiniodawcą, my jedynie - przepraszam moich współpracowników - ale sprowadzamy się do pozycji uzupełniającej. To znaczy, jeżeli komisja pod przewodnictwem Pani przewodniczącej oczekuje jakichś wyjaśnień, mappek, dodatkowych informacji, które nie były przedłożone przez wnioskodawcę, dewelopera, czy inną instytucję, to my sprowadzeni jesteśmy tam do tego, żeby jak najlepiej podczas tych kilkugodzinnych komisji przedłożyć wszelkie niezbędne informacje, które pomogą komisji podjąć decyzję. Raz jeszcze - my nie jesteśmy członkiem tej komisji, my nie opiniujemy. Jeszcze raz - my składamy, my doprowadzamy do sytuacji, w której będzie komplet dokumentów, który by został Państwu przedłożony. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję. O głos poprosił Pan radny Szymon Stachowiak. Bardzo proszę."

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Ja bym chciał, żeby tutaj na początek dosyć wyraźnie wybrzmiało, że ja myślę, że ponad wszelkimi podziałami politycznymi co do zasady wspieramy tą ideę i koncepcję tej inwestycji jak większość inwestycji w naszym mieście, ale to nie zmienia faktu, że przy takiej opinii komisji, gdzie ja nie mam żadnych wątpliwości, że to wynika z doświadczenia i na pewno nie wynika ze złej woli względem dewelopera, no my podejmując odpowiedzialną decyzję nie powinniśmy tego puścić w takiej formie. Gdy wejdzie kolejny wniosek i będzie on uzupełniony o to tak, aby komisja nie musiała mieć takich wątpliwości, które uważam, że opinia i ocena jest dla nas bardzo dużą wartością, będziemy mogli do tego tematu wrócić, ale w dzisiejszej rzeczywistości, nawet jeżeli jest wszystko zgodnie z prawem, bo zakładam, że jest, to jednak pole do interpretacji, które tutaj sygnalizuje komisja, jest tak szerokie, że całkowicie powinniśmy te obawy podzielić i do tego tematu wrócić przy ponownym złożeniu wniosku."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję serdecznie. O głos poprosił Pan deweloper. Bardzo proszę. Przepraszam jeszcze, dobrze?"

Pan **Patryk Makowski**, przedstawiciel firmy WRI-Deweloper Sp. z o.o. powiedział: „Także jeszcze raz chciałbym powiedzieć, że formalnie wszystko jest dobrze złożone, tak. Bo, jeżeli chodzi o rozkład mieszkań, to jest to na etapie procedowania pozwoleń na budowę i to, że Państwo nam tutaj uchwalą, że coś jest w jakichś widełkach, no to i tak potem wszystkie te rzeczy będą przez urząd miasta, wydział architektury sprawdzane, zgodność z prawem, tak, z przepisami, więc to, jeżeli chodzi o to. Jeżeli chodzi o koncepcję architektoniczną i rzuty mieszkań my nie chcieliśmy, powiem tak, podobno ja tylko z plotek, tutaj na Kostrogaju też było trochę, było więcej tego, szerszy ten wniosek był, więcej mieszkań, więc tego wszystkiego, zrobili też parę rzeczy podobno z którymi teraz mają problem, bo czym bardziej szczegółowy jest ten wniosek, to potem w architekturze oni się też tego trzymają,

ale inne przepisy mogą blokować. Na przykład, jeżeli chodzi o garaże i miejsca postojowe naziemne jest taki przepis - do 60 miejsc postojowych jest odległość od granic i od budynków X, a potem jest powyżej 60 jest Y, tak i ja na przykład na początku roku rozmawiałem z Panią, która rozpatruje wnioski, że będzie nam rozpatrywać to jako do 60 miejsc, a potem po trzech miesiącach od innego urzędnika usłyszałem, że jednak nie, dlatego jest ten zapis o tych miejscach garażowych, bo my wolelibyśmy tego nie robić jako inwestor, a jeżeli będziemy zmuszeni przez wydział architektury przy procedowaniu pozwoleń na budowę, to te garaże się tam muszą znaleźć, tak, ale to dopiero w momencie procedowania pozwolenia na budowę w wydziale architektury. Jeżeli chodzi o tutaj jeszcze Pani, nie wiem, może źle zinterpretowała moje słowa, ja nie powiedziałem, że ktoś Pani narzucał pozytywną opinię, tylko słyszałem, i zresztą pozytywna... poprzednia opinia była z uwagami. Tutaj dostałem informację, że taka opinia nie może być, bo Pani powiedziała, że w tym momencie Pani tylko robi pozytywną albo negatywną, wcześniej Pani mogła robić z uwagami, teraz już nie. (niezrozumiały głos) No ja nie wiem, to Pani wydała tamtą opinię w tamtej inwestycji, że jest z uwagami. (niezrozumiały głos) Ok. No to ja dostałem inną informację, że tylko Pani powiedziała, że tylko będzie pozytywna albo negatywna. (niezrozumiały głos) Ok, dobrze."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję serdecznie. O głos poprosił Pan Andrzej Aleksandrowicz. Bardzo proszę.”

Pan radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, ja jeszcze jednak chciałbym się dopytać o jedną kwestię, bo wiadomo, podejmowaliśmy tą uchwałę w sprawie Kostrogaju, było to jakiś czas temu. Tutaj przynajmniej na początku tej dyskusji wielokrotnie padało kilka razy, że wniosek był przygotowywany w gruncie rzeczy trochę na podstawie tamtego wniosku, że tamten wniosek nic z takich rzeczy, o których dzisiaj tutaj mówimy, nie zawierał. Pani przewodnicząca opiniowała również tamten wniosek. Jeśli jest taka możliwość, żeby Pani przewodnicząca powiedziała jakie pamięta różnice między tamtym wnioskiem a tym w tych kwestiach, które się pojawiają dzisiaj, że ich brakuje, to bym był wdzięczny. I drugie pytanie do Pana przedstawiciela dewelopera - czy jednak Państwo na tym ewentualnym dalszym szczegółowym etapie biorą jednak pod uwagę zmianę tej koncepcji, że nie będziecie przewidywali placu zabaw dla dzieci, że będą szły sobie przez ulicę na ten, co już jest, tylko jednak zmienicie zdanie i od razu ten plac zabaw, czy w ogóle miejsce dla rekreacji przygotujecie w ramach inwestycji, no bo jednak są to cztery bloki, spory teren, no trochę jest to dziwne rozwiązanie pokazywanie nam, że tutaj sobie przejdą dzieci przez ulicę i się będą bawić tam, gdzie placik jest teraz. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani przewodnicząca.”

Pani **Jolanta Przygońska** Przewodnicząca Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej powiedziała: „Proszę Państwa, to są dwie kwestie. Ja pamiętam oczywiście tamten projekt, mówię o Kostrogaju, tamten wniosek, natomiast przykro mi, ale dla mnie to są lata świetlne między tamtym wnioskiem a tym wnioskiem. Ja w międzyczasie opiniowałam kilkadziesiąt wniosków i oczywiście pamiętam jakie było założenie i pamiętam podstawowe zasady, ale naprawdę nie potrafię odpowiedzialnie powiedzieć jakie są różnice pomiędzy wnioskiem złożonym ówczesnie a wnioskiem złożonym ostatnio dotyczącym tego przedsięwzięcia inwestycyjnego. Po prostu nie potrafię. Mało, uczymy się, a ponieważ ja, także moi koledzy z komisji, staramy się działać naprawdę według najlepszych standardów, zależy nam na tym i jest to... w sposób oczywisty mogły się też w jakiejś mierze zmienić oczekiwania, ale też nie potrafię na tak postawione pytanie odpowiedzieć, po prostu. Więc chcemy, żeby było to, co

powiedziałam na początku - zależy nam generalnie na - w przypadku tego rodzaju wniosków - na jak najwyższych standardach funkcjonalnych i estetycznych. To no tyle mogę powiedzieć, nic więcej, doprawdy i nie zmieniam zdania, absolutnie, jestem przekonana, że nasza opinia, opinia Miejskiej Komisji Urbanistyczno - Architektonicznej była właściwa. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Uprzejmie dziękuję. O głos poprosił Pan deweloper, proszę bardzo."

Pan **Patryk Makowski**, przedstawiciel firmy WRI Deweloper Sp. z o.o. powiedział: „Jeżeli chodzi o plac zabaw, to po pierwsze, jeżeli chodzi... to tak, generalnie on musi być wybudowany przy pierwszej, już przy pierwszym budynku, bo nie zostanie to odebrane przez nadzór budowlany. Aktualnie jest wymóg, żeby do każdego budynku wielorodzinnego był określony teren pod kątem placu zabaw zapewniony i musi być ten plac zabaw zrealizowany przy pierwszym etapie, nawet, jeżeli on będzie na końcu, a my zaczniemy od początku. To jest tylko też, jakby to koncepcja właśnie i możliwe, że zaczniemy jednak od końca. Jeszcze nie wiemy tego dokładnie. To, ale to tak naprawdę nie ma żadnego znaczenia. Jeżeli chodzi o plac zabaw, no to jak mówię, on musi być zrealizowany przy pierwszym budynku, nie może być zrealizowany później, bo nie zostanie odebrany przez nadzór budowlany. Po drugie, może by przyszło Państwu na przykład do głowy, żeby podzielić to na cztery mniejsze place zabaw, to od razu też chciałbym się wybronić tym, że aktualnie są odległości też od placu zabaw. Każdy plac zabaw musi być o 10 m praktycznie od wszystkiego - od drogi, od okna, od śmietnika, od miejsca parkingowego, od wszystkiego. Tak naprawdę robiąc 1 m² placu zabaw musimy zapewnić 10 m w każdą stronę, żeby nie było nic dookoła, więc to jakby mija się z celem, dlatego jest jeden plac zabaw duży a nie kilka małych. Coś jeszcze było? (niezrozumiały głos)"

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Nie, te dwa pytania. (niezrozumiały głos) Bardzo proszę, Pan Andrzej Aleksandrowicz."

Pan radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Dziękuję bardzo. Dobrze. Ja Panu dziękuję za wyjaśnienie. Moje pytanie wynikało z tego, że Pan wyraźnie w swojej prezentacji pokazywał nam, że będą tu, dzieci mają blisko, będą przechodziły przez ulicę na plac zabaw i nic Pan o placu zabaw nie wspominał, o budowie na osiedlu, natomiast ja nie postuluję budowania placu zabaw przy każdym bloku, tak. Wydaje mi się, że jeden na całe osiedle przyzwoity wystarczy. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję serdecznie. Chyba skończyliśmy dyskusję na ten temat. Dopiero będziemy procedować tę uchwałę po, bo jest taka koncepcja, że zawsze omawiamy uchwały, także prosimy o pozostanie, jeżeli Pan będzie uważał za stosowne, nie będziemy teraz głosować tej uchwały, dopiero później. Przechodzimy do punktu następnego. Mamy przygotowane dwie uchwały - jedna uchwała in plus, druga in minus, więc będziemy to głosować później."

13. **Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łącka – Browarna” w Płocku (druk nr 335),**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu trzynastego - uchwała dotycząca Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łącka - Browarna” w Płocku, uchwała pomieszczona na druku 335. Czy do tego projektu uchwały macie Państwo uwagi? Jest głos w dyskusji.

Bardzo proszę. No i znowu jest to samo. O, teraz będzie dobrze. Bardzo proszę."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Pani przewodniczącej. Chciałbym wykorzystać obecność Pani przewodniczącej Miejskiej Komisji Urbanistyczno - Architektonicznej. Chciałbym wykorzystać Pani obecność również przy kolejnym punkcie, a mianowicie Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Łącka - Browarna” w Płocku. Tutaj do materiałów, które mamy załączone, mamy również informację, iż Państwo na pierwszym etapie negatywnie zaopiniowaliście projekt tego planu, a na drugim etapie pozytywnie. Czy gdyby Pani przewodnicząca mogła kilka zdań na ten temat powiedzieć?”

Pani **Jolanta Przygońska** Przewodnicząca Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej powiedziała: „Panie przewodniczący, ale ja zostałam zaproszona w związku z tamtym punktem, więc to było dawno, kiedy opiniowaliśmy i nie przygotowałam się po prostu zwyczajnie tak, żeby móc rzetelnie i odpowiedzialnie odpowiedzieć. Żałuję. Następnym razem, jeżeli będzie taka sytuacja... (niezrozumiały głos)”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „ Będę zapraszał bardzo często, bo widzę, że Pani naprawdę bardzo dużo merytoryki wnosi do naszej dyskusji dotyczącej tego typu tematów.”

Pani **Jolanta Przygońska** Przewodnicząca Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej powiedziała: „Odpowiem na każde pytanie, ale jestem osobą odpowiedzialną i nie będę sobie wymyślała, co ja wtedy powiedziałam i jakie miałam zdanie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze. Dziękuję bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Uprzejmie dziękujemy. Bardzo proszę, o głos poprosił Pan prezydent Artur Zieliński. Bardzo proszę.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Pani przewodnicząca. Tak jak już wcześniej Pani przewodnicząca stwierdziła nie ma chyba tygodnia, żeby komisja w takim, czy innym składzie pod przewodnictwem, czy udziale Pani przewodniczącej opiniowała różnego rodzaju projekty. Ja pamiętam, że ten temat był również poruszany na jednej z komisji i chyba to jest też takim przykładem przepracowania uchwały, którą Państwo macie za chwileczkę podjąć, przed uzyskaniem wszelkich pozytywnych opinii. Ja pamiętam, jak pierwszy raz omawialiśmy ten projekt miejscowego planu „Łącka - Browarna” tam dość skrupulatnie Państwo wypowiadali się w zakresie przede wszystkim infrastruktury drogowej, zabezpieczenia odpowiednich parametrów, przebiegu dróg na tych osiedlach, które już dzisiaj funkcjonują, bo to jest nowy plan miejscowy. Na tym osiedlu nie ma dzisiaj miejscowego planu. Tam są dość gęsto rozłożone zabudowania. My zaproponowaliśmy pewien układ drogowy, który według akurat może nie bezpośrednio Pani przewodniczącej, ale osób, które zajmują się tematyką odpowiedniej trajektorii przebiegu dróg wewnętrznych, dróg publicznych, dróg o różnym charakterze, zasugerowali zmianę w tym zakresie i przepracowanie raz jeszcze. Tam również była sugestia taka, żeby w północnej... w południowej części, czyli w okolicach ulicy Browarnej, pojawiła się jakaś funkcja o... przypomnij mi Michale, co to była za funkcja? (niezrozumiały głos) O właśnie, bo to jest osiedle dość intensywnie rozbudowujące się, więc Pani przewodnicząca wspólnie z komisją zaproponowała, żeby umieścić, zaplanować w tym miejscu jakąś taką funkcję, która będzie funkcją społeczną, lokalną dla danego

społeczeństwa. Wróciliśmy z tym projektem po dokonaniu poprawek i wówczas uzyskaliśmy, uwzględniając wszelkie uwagi, pozytywną opinię. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję serdecznie. Czy do tego projektu uchwały macie Państwo jeszcze pytania? Nie widzę."

14. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (druk nr 336),

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu następnego - uchwała pomieszczona na druku 336 - określenie wysokości stawek podatku od nieruchomości. Czy w tym punkcie... Są pytania, tak. Już, już sekundeczkę. Bardzo proszę. Pan przewodniczący Artur? (niezrozumiały głos)"

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Ja chciałem się dopytać, jakie wpływy do budżetu przewidujemy w związku z podniesieniem tej stawki dodatkowe."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „I jeszcze głos drugi w dyskusji - Pan przewodniczący Artur. (niezrozumiały głos) Nie? Tak, no dlatego mówię, że to jest, naprawdę system jest nieszczelny, także będziemy musieli.... Bardzo proszę. Czy ktoś z Państwa. A, Pan skarbnik będzie odpowiadał, tak? Bardzo proszę."

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Te dodatkowe wpływy wynikające z tych zmian to około 4 500 000 zł."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękujemy serdecznie za odpowiedź."

15. nadania nazw ulic (druk nr 339),

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu następnego: nadanie nazwy ulic, uchwała... nazwy ulic, uchwała pomieszczona na druku nr 339. Czy do tego projektu uchwały macie Państwo pytania? Nie widzę."

16. zmiany nazwy ulicy (druk nr 340),

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu następnego - uchwała pomieszczona na druku 340 dotycząca zmiany nazwy ulicy. Czy do tego projektu uchwały macie Państwo pytania? Nie widzę."

17. nadania nazwy ulicy (druk nr 341),

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu następnego - uchwała pomieszczona na druku 341, nadanie nazwy ulicy. Nie widzę głosów w dyskusji."

18. zmiany Uchwały Nr 258/XVII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2011 roku w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Ośrodek Rodzinnej Pieczy Zastępczej z siedzibą w Płocku i nadania jej Statutu (druk nr 342),

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Punkt następny - uchwała dotycząca zmiany Uchwały nr 258/XVII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2011 roku w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Ośrodek Rodzinnej Pieczy Zastępczej z siedzibą w Płocku i nadania jej Statutu, uchwała pomieszczona na druku 342. Czy do tego projektu uchwały macie Państwo pytania? Nie widzę.”

19. przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na terenie Miasta Płocka na lata 2025 – 2027 (druk nr 343),

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu następnego - uchwała dotycząca przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na terenie Miasta Płocka na lata 2025–2027, uchwała pomieszczona na druku 343. Czy do tego projektu uchwały macie Państwo pytania? Nie widzę.”

20. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Płocka oraz wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych i opłaty dodatkowej, sposobu ich pobierania oraz wprowadzenia opłaty abonamentowej (druk nr 344),

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu następnego - uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Płocka oraz wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych i opłaty dodatkowej, sposobu ich pobierania oraz wprowadzenia opłaty abonamentowej, uchwała pomieszczona na druku 344. Jest głos dyskusji, bardzo proszę. Bardzo proszę.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Tak, mam pytanie, bo podnosimy te stawki, no i argumentacja opierająca się na tym, że dopłacamy do tych parkingów ani trochę mnie... albo że jest taniej niż w innych miastach ani trochę nie przekonuje, bo jak coś się tańsze niż w Płocku, to akurat lepiej. Jak rozumiem, no głównym założeniem w ogóle powstania strefy płatnego parkowania, jak i tego, że teraz chcemy podnieść te kwoty, no to jest potrzeba zwiększenia rotacji, potrzeba walki z tym, że tych miejsc parkingowych jest za mało. Ja mam pytanie, czy były analizowane jakiekolwiek inne kwestie i rozwiązania. My blisko dwa lata temu, jeszcze w kampanii wyborczej w 2024 roku, zgłaszaliśmy postulaty parkingów wielopoziomowych. Dostaliśmy od prezydenta Andrzeja Nowakowskiego informację na spotkaniu z naszym klubem w przypadku planowania budżetu, że nie zostały one w ogóle przeanalizowane i nie został dokonany kosztorys tych inwestycji, wychodząc z założenia, że są za drogie i chciałbym się dowiedzieć, czy istnieje jakakolwiek próba działań i czy miasto rozważało jakiekolwiek scenariusze jak zapobiegać problemowi braku miejsc parkingowych w Płocku niż tylko podnosząc te stawki. Bo tak jak mówiłem, to argument, że dopłacamy 300 000, nas jako Płock na to stać. To, że mamy stawki niższe niż w innych miastach, to raczej jest powód do dumy, bo jak w Płocku jest lepiej, to jest coś, czym możemy się chwalić i tego powinniśmy się trzymać, a to nie jest argument, żeby zmieniać na to, żeby było gorzej, tylko pytanie, czy jakakolwiek analiza i próby, i pomysły, jak rozwiązać ten problem została podjęta inna niż iście po najmniejszej linii oporu, czyli podniesienie opłat dla mieszkańców. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję. O głos poprosił Pan Mirosław Milewski, bardzo proszę.”

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! W swoim imieniu chciałbym no tak nieco szerzej uzasadnić wniosek, który na koniec złożę. Otóż strefa płatnego parkowania w Płocku, która w roku 2016 została wprowadzona poprzez samorząd miasta miała, tak jak już to powiedziano wcześniej, na celu po pierwsze przegonienie tych niedobrych przedsiębiorców, ich pracowników, tudzież mieszkańców, którzy cały dzień zajmowali miejsca parkingowe nieodpłatnie i spowodowanie, że będą to miejsca rotowane poprzez opłaty, co przyciągnie zapewne wielu turystów, tudzież osoby chcące robić różnego rodzaju biznesy, bądź zakupy w centrum miasta i generalnie rzecz biorąc ożywi to w różnoraki sposób centrum naszego miasta, a przy okazji ten system będzie się bilansował finansowo. Otóż okazało się... A, jeszcze jednym z elementów, założeniem było to, że nie budujemy systematycznie parkingów podziemnych, wielopoziomowych i innych, żeby spróbować zapewnić obsługę w Starym Mieście. Okazało się, że ten postulat dotyczący niebudowania parkingów generalnie został spełniony, natomiast wszelkie inne legły w gruzach. Jak widzimy z informacji przedstawionej na dzisiejszą sesję wynik finansowy za ten czas to jest strata około 3 000 000 zł i to nie dziś, nie w roku ubiegłym, tylko systematycznie od początku funkcjonowania płatnej strefy parkowania. W różnych oczywiście proporcjach, w różnych wymiarze ta strata była generowana w poszczególnych latach. Krótko mówiąc finansowo lipa. Natomiast, jeśli chodzi o ważniejszy o wiele, o wiele aspekt, bo finanse, to jest raptem nie wiem około 300 000 zł rocznie dopłaty ze strony miasta, ze strony samorządu, to nie są jakieś szalone pieniądze, natomiast o wiele większe były negatywne zjawiska dotyczące tak naprawdę wprowadzenia jeszcze jednego elementu na Stare Miasto, który powoduje systematycznie wymieranie życia na Starym Mieście, wymieranie życia w różnym wymiarze - zainteresowania mieszkańców Płocka przebywaniem tutaj, robieniem zakupów, robienie jakiegoś biznesu, korzystania z usług turystycznych, korzystania z innych aspektów społecznych organizowanych na Starym Mieście, innych aktywności społecznych, natomiast jeśli chodzi o biznes, jeśli chodzi o działalność gospodarczą, też w różnych wymiarach, przede wszystkim usługowym, tym turystycznym niestety mamy tutaj... mamy tutaj duży, duży minus. Jest tam, jest mniejsza aktywność gospodarcza, jest mniejszy ruch turystyczny i paradoksalnie, gdyby nie pracownicy kontraktowi pracujący przy Olefinach, to byłoby jeszcze, jeszcze gorzej. Doszliśmy do takiej sytuacji, w której Państwo proponujecie podwyżki o 100 procent, zarówno w wymiarze opłaty jednorazowej, jak i w opłatach dodatkowych, czyli karach za niewłaściwe parkowanie, za niewykupienie biletu, jak rozumiem i czy ta sytuacja zmieni w perspektywie cele, które sobie zakładaliśmy. Otóż wydaje się, że jeśli chodzi o aspekt finansowy, to być może będzie większa rotacja, być może będzie więcej miejsc wolnych w różnych porach dnia, ale też będzie mniejsze zainteresowanie ze względu na wysokość opłaty. Będzie również, jak sądzę, mniej opłat specjalnych, dlatego że one ulegają znacznej podwyżce, 100 i 150 procent, w zależności od terminu opłaty, w związku z tym wynik finansowy, jak sądzę, będzie podobny, może się różnić minimalnie, w każdym razie będzie na minusie. Natomiast podwyżka spowoduje, że jeszcze mniej osób będzie odwiedzało tą część miasta, szczególnie że poszerzamy jeszcze strefę płatnego parkowania. W związku z tym Stare Miasto będzie miało jeszcze kolejny element zamierania, wymierania. I jeśli porównamy, a jeździmy na wakacje w różne części Polski, na stare miasta różnych polskich miast, to widzimy kolosalną różnicę. Tam wszystko żyje, nawet w dni powszednie, nawet w południe, niekoniecznie wieczorami. Płock niestety jest tutaj na równi pochyłej, ale tej ujemnej. Dlatego bardzo się dziwię, że takie pomysły przychodzą do głowy i chciałbym złożyć wniosek, być może on będzie przegłosowany, być może nie, być może formalnie ktoś go zakwestionuje, w każdym razie wniosek oddający intencję rezygnacji z płockiej strefy płatnego parkowania. Oczywiście rezygnacji w rozsądnym terminie. Jeśli są pozawierane jakieś umowy, które powodowałyby konsekwencje finansowe z powodu natychmiastowego rozwiązania, to oczywiście to powinno być uwzględnione, w każdym bądź razie wniosek jest taki. Być może jest to jakiś krok idący

w kierunku nie takiego ogólnego trendu, żeby jednak były płatne strefy parkowania w centrach miast, ale jeśli tutaj życie znika, zamiera, nie ma rozwoju, nie ma inwestycji, nie ma zainteresowania rozwojem tej części miasta, to być może taki dramatyczny krok połączony jednak z powrotem do budowy, do jakiegoś planu budowy parkingów, systematycznej budowy parkingów wielopoziomowych, podziemnych byłby tutaj rozwiązaniem. Wniosek jest następującej treści: Rada Miasta Płocka wnioskuję do prezydenta Płocka o przygotowanie na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka wszystkich spraw formalnych związanych z rezygnacją z dalszej realizacji projektu pod nazwą Płocka Strefa Płatnego Parkowania. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. O głos poprosił Pan prezydent Piotr Dyśkiewicz. Bardzo proszę."

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani przewodnicząca widzę, że zgłosił się Pan przewodniczący Artur Jaroszewski. Nie wiem, czy Pan przewodniczący będzie miał jakieś pytania, to może ja na koniec..."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Ja nie wiem, czy mi się uda to włączyć. (niezrozumiały głos) Tak, bardzo proszę."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Prezydencie! Państwo Przewodniczący! Szanowni Państwo! Temat bardzo istotny i ważki dla naszego miasta - strefa płatnego parkowania, ale zacznę od minimalnego sprostowania przedmówcy. Strefa płatnego parkowania w Płocku nie istnieje od 2016 roku. Wbrew pozorom wielu z nas o tym zapomniało, ale ona została wprowadzona po raz pierwszy w Płocku około roku 1994, gdy jeszcze nikt w Płocku... w Polsce nie stawiał aparatury liczącej, chodzili inkasenci wówczas przez kilka lat, pobierali opłaty. Wówczas zostało to wprowadzone, pamiętam, decyzją prezydenta miasta Płocka, tak samo jak w Polsce było to wprowadzane na różne sposoby. Ponieważ były wątpliwości prawne po kilku latach kolejny prezydent wycofał, sądy zakwestionowały, że jest to decyzja prezydenta, po kilku latach kolejny prezydent, nie Pan, wycofał się z tego, a później brakło odwagi przez wiele, wiele lat, żeby wprowadzić to, ale byliśmy jednym z ostatnich miast w Polsce, które wprowadziło później już w tych nowych przepisach strefę płatnego parkowania. Tak tytułem wprowadzenia wyjaśniającego albo wyjaśnienia wprowadzającego. Zgadzam się co do tego, że mamy jedną z najniższych stawek opłat w Polsce. Zgadzam się co do tego, że wprowadzona została strefa i te opłaty nie dlatego, żeby zarabiać, tylko dlatego, żeby wymusić rotację. Nie mam wątpliwości, że rotacja jest większa niż gdyby tej strefy nie było. Ale też nie ukrywam, Szanowni Państwo, że nie jestem zadowolony z tego jak dzisiaj strefa płatnego parkowania w Płocku funkcjonuje. Daję temu wyraz wielokrotnie w interpelacjach. Chodzę często po płockiej starówce przede wszystkim i widzę, jak często naruszane są przepisy regulaminowe strefy płatnego parkowania, bezkarnie naruszane są. Ja często obserwuję te same samochody, które parkują w miejscu niewyznaczonym i jakoś krzywdą im się nie dzieje. Ja rozumiem, że ktoś pierwszy raz może nieświadomie coś zrobić, dostaje pouczenie i za drugim razem tego nie robi. Ale ja obserwuję przypadki, ja już na pamięć niemalże znam rejestracje samochodów i wizerunki samochodów, które stoją regularnie w tym samym miejscu, poza miejscem wyznaczonym do parkowania i powinny w tym momencie działać sankcje. Także uważam, że mamy bardzo dużo do poprawienia funkcjonowania tej strefy poza elementem finansowym. Aczkolwiek wydaje mi się, że po tych dziewięciu latach od wprowadzenia stawki 2 zł i porównując z innymi miastami uważam, że zasadne jest podwyższenie tej kwoty, ale - i to sygnalizowałem na komisjach i cieszę się bardzo, że dwie komisje podzieliły ten pogląd - uważam, że należy wprowadzić jeszcze jeden element opłaty, a mianowicie opłatę ulgową

dla mieszkańców miasta Płocka. Analizowałem, jak wyglądają tego typu elementy w innych miastach, nie wszystkich, nie wszystkie przeanalizowałem, nie było na to specjalnie czasu, ale no znalazłem kilka przypadków, gdy w cennikach są jak gdyby dwa rodzaje opłat: opłata dla mieszkańców, czyli posiadających kartę mieszkańca danego miasta i opłata dla pozostałych osób. Te opłaty dla mieszkańców są na ogół w tych przypadkach, które ja znalazłem, między 20 a 40 procent niższe od tych opłat pozostałych. Słyszę nieraz argument, że my przecież mamy te 30 minut bezpłatne w ramach karty mieszkańca. No mamy, ale ja uważam, że jeżeli, jeżeli zdecydujemy się na podwyżkę, to powinniśmy również uwzględnić ten element jeszcze nowy, czyli niższe stawki parkowania dla mieszkańców miasta Płocka. O to prosiłem składając wnioski na komisji. Raz jeszcze dziękuję Państwu Radnym, którzy te wnioski poparli. Wniosek jest u Pana prezydenta. Decyzja, czy uwzględni nasz wniosek Pan prezydent, czy nie należy do Pana prezydenta, natomiast ja nie ukrywam i wypowiedziałem to jednoznacznie, że jeżeli nie będzie wprowadzony ten element dodatkowej preferencyjnej stawki dla mieszkańców miasta Płocka ja nie poprę tego projektu. Jeszcze dwie rzeczy, Szanowni Państwo. Zaproponowałem również na tych komisjach i również cieszę się, że zostało to poparte przez Państwa Radnych, wprowadzenie, podjęcie uchwały bądź wyprodukowanie innego dokumentu rangi potwierdzonej przez prawo, że pod tytułem: tekst jednolity uchwały. Od roku 2016 Szanowni Państwo, wprowadzaliśmy sześć zmian w regulaminie. Zdarzało nam się nieraz spotykać z mieszkańcami, którzy przychodzili na różne komisje Rady Miasta Płocka i sygnalizowali nam, że oni czegoś nie wiedzą, nie rozumieją, gdyż nie potrafią nieraz rozszyfrować rebusa składającego się z jednej uchwały sprzed dziewięciu lat i kolejnych sześciu uchwał, które gdzieś tam w jakiejś mierze zostały poprawiane. Na pewno ten element również poprawi formalno-prawnie i organizacyjnie, mógłby poprawić funkcjonowanie tego obszaru. Jeszcze jedna kwestia. Ta uchwała rozszerza teren strefy płatnego parkowania w swojej propozycji jak wiemy o ulicę Kościuszki i Warszawską. Patrząc na to, co się tam dzieje w chwili obecnej, wydaje się to w pełni logiczne, ale Szanowni Państwo, zastanówmy się, co się stanie, gdy wprowadzimy, gdy rozszerzymy strefę tylko i wyłącznie o te dwie uliczki, czyli uliczka, ulica - przedłużenie ulicy Kościuszki, gdyż część ulicy Kościuszki jest objęta już dzisiaj strefą i ulica Warszawska. Nie wiem, czy ktoś z Państwa był na spacerze w ostatnich tygodniach na ulicy Misjonarskiej, na ulicy Jakubowskiego, na ulicy Krótkiej. Tam już dzisiaj jest masakra. A, jeśli sąsiednią ulicę zrobimy płatną, to tam będzie w ogóle... tam się będą działy sceny dantejskie. Dlatego uważam, że powinniśmy jak najszybciej myśleć o dostosowaniu również sąsiednich... Jeżeli wprowadzimy strefę parkowania na ulicy Warszawskiej, to powinniśmy również rozważyć, co zrobić, jakie zmiany wprowadzić na uliczkach sąsiednich. Przypomnę, że mieszkańcy strefy płatnego parkowania są w tym zakresie preferencyjnie traktowani, mają możliwość nabywania za symboliczną kwotę abonamentów rocznych. Chyba na tym etapie to tyle. Wiem, że Pan prezydent jeszcze do tego się odniesie. Być może jeszcze będziemy kontynuować dyskusję. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję Panie przewodniczący. Uprzejmie proszę o zabranie głosu Pana prezydenta Piotra Dyśkiewicza. Piotra, dobrze powiedziałam."

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Tych poruszonych wątków było bardzo wiele też na poszczególnych komisjach, gdzie była przedstawiona prezentacja przez Pana dyrektora Jacka Ambroziaka. Państwo mieliście możliwość dyskusowania na ten temat. Natomiast odnosząc się, postaram się po kolei, do pytania Pana przewodniczącego Stachowiaka. Otóż tak, mamy takie zamierzenia i też przygotowujemy się i analizujemy takie możliwości dotyczące stawiania w różnych miejscach w mieście tak zwanych parkingów modułowych, tak jak to ma miejsce chociażby w

Katowicach, gdzie te rozwiązania się sprawdzają i są powszechnie, że tak powiem, akceptowane również przez mieszkańców. Więc między innymi środki... (niezrozumiały głos) zdecydowanie tańsze od podziemnych... więc te środki pozyskane również z tej opłaty, która będzie wnoszona przez użytkowników płatnej strefy parkowania będą w dużej mierze przeznaczone właśnie na te rozwiązania i myślę, że to jest dobra wiadomość. Natomiast tutaj odnosząc się do jakby sugestii Pana radnego Milewskiego, no oczywiście ta dyskusja zwolenników i przeciwników strefy płatnego parkowania na pewno się nigdy nie skończy i może trwać, i trwać, natomiast rzeczywiście głównym naszym celem to jest poprawienie tej rotacji, jeżeli chodzi o... i możliwość parkowania. To jest główny cel. Nigdy, chociaż takie zarzuty też w przeszłości były stawiane, nigdy nie podchodziliśmy do tego w ten sposób, że to strefa ma przynosić nam dodatkowe dochody i to jest potwierdzeniem tego. Tak jak tutaj Państwo dobrze zauważyliście minęło sporo lat, gdzie ta stawka nie była podnoszona, nie była weryfikowana. W innych miastach to się działo dużo, dużo częściej. Jeżeli podnosimy stawkę, to naturalnym jest też, że zmieniamy opłatę dodatkową, a przypomnę, że opłata dodatkowa dotyczy tych osób, które po prostu nie wnoszą opłaty za parkowanie swojego samochodu w strefie płatnego parkowania. Rozszerzenie strefy w takim zakresie jest możliwe ze względu na to, że też bierzemy pod uwagę różnego rodzaju przedsięwzięcia inwestycyjne, które w tamtym rejonie będą prowadzone w najbliższym czasie i to wynika tylko i wyłącznie z tego, że ten zakres wygląda tak, jak wygląda. Natomiast chciałbym Państwu również przypomnieć, że niedaleko, bo tuż za zoo, znajduje się ogromny parking na 130 pojazdów i on jest bezpłatny i tam z tego parkingu można korzystać. Natomiast w rejonie, o którym mówimy, który, o który poszerzamy płatną strefę parkowania dzisiaj zaparkowanie samochodu w tych godzinach przedpołudniowych no ograniczy z cudem, ponieważ te miejsca są okupowane. Więc również jest to podyktowane tą sytuacją, którą można, tak jak Pan przewodniczący powiedział, zauważyć właśnie spacerując w tamtym rejonie. Dziękuję bardzo. To na razie tyle."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję. Uprzejmie proszę o zabranie głosu radnego Szymona Stachowiaka. Bardzo proszę."

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Bardzo się cieszę, że miasto przyjęło nasz postulat z 2024 roku i sprawdza rozwiązania tych parkingów, takie jak w Katowicach. Ja myślę, że wnioski Pana przewodniczącego Jaroszewskiego, tak jak Pana radnego Milewskiego, są dosyć słuszne i warto byłoby zasugerować pewien kompromis między innymi, czyli wprowadzić preferencyjną stawkę dla mieszkańców miasta Płocka, czyli ulgę w wysokości 100 procent. Myślę, że to byłoby bardzo dobre rozwiązanie. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję serdecznie. Zakończyliśmy dyskusję. (niezrozumiały głos) Dziękuję serdecznie."

21. wyrażenia zgody i upoważnienia Prezydenta Miasta Płocka na podjęcie działań w zakresie wyłonienia inwestora dla Spółki Wisła Płock S.A. (druk nr 345),

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu następnego - uchwała pomieszczona na druku nr 345, wyrażenie zgody i upoważnienie Prezydenta Miasta Płocka na podjęcie działań w zakresie wyłonienia inwestora dla spółki Wisła Płock S.A., uchwała pomieszczona na druku 345. Czy do tego projektu uchwały... Jest głos dyskusji, bardzo proszę. Bardzo proszę."

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Tak, ja chciałem powiedzieć, że jakby...

(niezrozumiały głos) coś... już jest... wspieramy jako klub poszukiwanie inwestorów i dodatkowych sponsorów dla klubu Wisły Płock. Tutaj na pewno uczulamy, że no nie ma absolutnie zgody na docelową sprzedaż tego klubu i utraty go, własności miejskiej. Przestrzegamy przed takim scenariuszem, który ma na przykład miejsce w Gliwicach, bo gdy znajdziemy inwestora i mimo, że miasto będzie utrzymywało większość, to jest sytuacja, która ma na przykład miejsce w Gliwicach i w Piaście Gliwice, mimo że miasto cały czas utrzymuje większość, to mamy tam sytuację, że ogon merda psem i ten mniejszościowy inwestor i tak podejmuje, i de facto całkowicie zarządza tym klubem, więc przed tego typu działaniami także przestrzegamy w przypadku poszukiwania jakichkolwiek inwestorów."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Artur Jaroszewski. (niezrozumiały głos) Nie, bo tu jest przesterowane na mnie. O, teraz, jeszcze raz proszę nacisnąć, o teraz będzie dobrze."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest. Dziękuję bardzo. Ja mam pytanie i prośbę o doprecyzowanie, jak w przypadku, gdy zostanie znaleziony potencjalny inwestor do Wisły Płock, jak przewidujecie Państwo projektodawcy dalszą procedurę. Bo ja rozumiem, że jeżeli będzie wybrany taki potencjalny, zaakceptowany przez Pana prezydenta inwestor trafi to z powrotem do rady miasta o zatwierdzenie tego, ale prosiłbym o doprecyzowanie."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo proszę, Pan skarbnik."

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Tak, jak Państwo widzą, to jest uchwała intencyjna po to, żebyśmy w ogóle mogli i mieli Państwa poparcie w tym, żeby iść na rynek i poszukiwać inwestorów. W tej chwili czasem się zdarza, że ktoś się do nas zgłasza, że byłby zainteresowany zakupem udziałów w Wiśle, natomiast wiadomo, że ostateczna decyzja należy do rady miasta i z taką ofertą ostateczną tutaj do Państwa wrócimy ponownie. My będziemy pewnie powoływali, jeżeli ta uchwała przejdzie, powoływali zespół, który będzie się tym zajmował. Na pewno będziemy chcieli, żeby byli przedstawiciele rady miasta również w tym zespole, żeby Państwo mieli pełną świadomość, jak to działa. Prawdopodobnie również będziemy chcieli, żeby był przedstawiciel kibiców w tym zespole. Także będzie to bardzo transparentne dla wszystkich. I ostatecznie decyzja będzie należała do Państwa Radnych na końcu, po zebraniu ofert i przedstawieniu tej, którą ten zespół będzie rekomendował. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję."

22. ustalenia wysokości miesięcznego wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Płocka (druk nr 346),

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do druku 346 - ustalenie wysokości miesięcznego wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Płocka. Czy w tej, przy tej uchwale jest jakiś głos w dyskusji? Nie ma."

23. wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Browarnej (obr. 16) (druk nr 347).

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu następnego - wydzierżawienie nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Browarnej w obrębie 16, druk 347. Czy do tego projektu uchwały macie Państwo pytania? Nie ma. Szanowni Państwo, wyczerpaliśmy tą część pierwszą. Robimy higieniczną... (niezrozumiały głos) było, było. (niezrozumiały głos) Ojejku i co? Ale nie, ale to tak jakby ustawowy obowiązek. Więcej nie ma, nie ma możliwości, tak, nie ma możliwości. (niezrozumiały głos) To może w sprawach różnych Pan kolega zabierze głos. Tak. Super. Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, musimy zrobić przerwę taką jakąś higieniczną, bo jesteśmy zmęczeni. To jest godzina prawie 12.30, może 15 minut przerwy, gdybyście Państwo byli uprzejmi, dobrze? Spotykamy się za 15 minut. Dziękuję bardzo.”

Przerwa w obradach.

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do drugiego etapu - głosowanie nad projektami uchwał i będę tak standardowo czytała tylko numer, chyba że będzie taka sytuacja, że trzeba przeczytać autopoprawkę, prawda, czy wykazy uwag nieuwzględnionych w projekcie, ale to będę do tego wracać. I teraz, jeżeli chodzi o... to będę czytać numer uchwały i będziemy głosować. Czy jesteście Państwo przygotowani? (niezrozumiały głos) To super, dziękuję bardzo. Bardzo proszę. [...]”

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. **zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Agencji Rewitalizacji Starówki ARS Spółka z o.o. z tytułu zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Banku Polska Kasa Opieki S.A. na realizację przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa i nadbudowa budynku mieszkalno – usługowego przy ulicy Królewieckiej 18 w Płocku” (druk nr 337),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 337.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 319/XVIII/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 30 października 2025 roku zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Agencji Rewitalizacji Starówki ARS Spółka z o.o. z tytułu zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Banku Polska Kasa Opieki S.A. na realizację przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa i nadbudowa budynku mieszkalno – usługowego przy ulicy Królewieckiej 18 w Płocku” stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

2. **zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast w Banku Gospodarstwa Krajowego (druk nr 338),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 338.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 320/XVIII/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 30 października 2025 roku zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast w Banku Gospodarstwa Krajowego stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

3. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2024-2051 (druk nr 348),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 348 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymujące – 7

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 321/XVIII/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 30 października 2025 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2024-2051 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

4. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2025 (druk nr 349),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 349 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymujące – 7

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 322/XVIII/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 30 października 2025 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2025 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

5. uchylenia uchwały Nr 254/XIV/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 22 maja 2025 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Płocka dotyczących lokalizacji Centrum Integracji Cudzoziemców (druk nr 327),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 327.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 323/XVIII/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 30 października 2025 roku w sprawie zmiany uchylenia uchwały Nr 254/XIV/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 22 maja 2025 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Płocka dotyczących lokalizacji Centrum Integracji Cudzoziemców stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

6. zmiany uchwały nr 255/XI/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2025 (druk nr 328),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 328 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 324/XVIII/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 30 października 2025 roku w sprawie zmiany uchwały nr 225/XI/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2025 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

7. przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Płocku na lata 2025 - 2027 (druk nr 329),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 329.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 325/XVIII/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 30 października 2025 roku w sprawie zmiany przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Płocku na lata 2025–2027 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

8. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Nałkowskiej (obr. 4) (druk nr 330),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 330 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 326/XVIII/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 30 października 2025 roku w sprawie zmiany wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Nałkowskiej (obr. 4) stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

9. **wydzierżawienia, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Dobrzyńskiej (obr 3) (druk nr 331),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 331.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 327/XVIII/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 30 października 2025 roku w sprawie zmiany wydzierżawienia, w trybie bezprzetargowym, nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Dobrzyńskiej (obr 3) stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

10. **Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Filtrowa - Popiełuszki” w Płocku (druk nr 332),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 332.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 328/XVIII/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 30 października 2025 roku w sprawie zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Filtrowa - Popiełuszki” w Płocku stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

11. **ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Kutnowskiej w Płocku (druk nr 333),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 333.

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 8

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 329/XVIII/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 30 października 2025 roku w sprawie zmiany ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy Kutnowskiej w Płocku stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

12. **odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ulicy**

Kutnowskiej w Płocku (druk nr 334),

W związku z tym, że Rada Miasta Płocka przyjęła projekt uchwały pomieszczony na druku nr 333, projekt uchwały pomieszczony na druku nr 334 nie był głosowany.

13. Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łącka – Browarna” w Płocku (druk nr 335),

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „[...] Przechodzimy do uchwały 335. I tutaj sytuacja jest bardzo skomplikowana, ponieważ to jest jeszcze uchwała przygotowana, związana ze starym prawem dotyczącym zagospodarowania przestrzennego i musimy głosować wszystkie uwagi dotyczące miejscowego planu zagospodarowania. Także proszę się troszeczkę nie denerwować, ale mamy, Państwo macie te informacje, mieliście Państwo wykaz uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Płocka i będę każdą uwagę czytała i Państwo będziecie głosować nad każdą uwagą. Pierwsza uwaga, czyli pierwsze wyłożenie publiczne w dniach od 6 maja do 30 maja i składanie uwag do 16.06.2025 roku. I pierwsza uwaga złożona 14 maja - wnosi się o zmniejszenie minimalnej powierzchni działek budowlanych do poziomu 500 m² i uwaga nie została uwzględniona. Czyli będziemy każdą uwagę głosować, nie wiem, czy ikony są przygotowane... Czyli głosujemy pierwszą uwagę. I teraz tak, jeżeli... Tak, jeżeli Państwo jesteście na tak, czyli za utrzymaniem tej uwagi nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Płocka głosujecie na tak. Jeżeli jesteście przeciwko, to głosujecie przeciwko. Czyli ta uwaga nieuwzględniona przez samorząd miasta Płocka, czyli Pana prezydenta, czyli wnosi się tak, jak mówię, czyli jeżeli jesteście za utrzymaniem uwagi Prezydenta Miasta Płocka głosujecie Państwo na tak. (niezrozumiały głos) Tak, bo to jest uwaga nieuwzględniona przez Prezydenta Miasta Płocka. Czy jesteście za utrzymaniem tej uwagi to... (niezrozumiały głos) rozstrzygnięcia, powiedziałam, Pana prezydenta, to wtedy głosujemy na tak, jeżeli nie no to Państwa sugestia. Proszę bardzo. Czyli musimy każdą uwagę głosować. Prosimy o ikony do głosowania. Prosimy o informację. Tak, 16 osób głosowało za, 6 osób wstrzymało się od głosu, 3 osoby nie oddały głosu, czyli uwaga została uwzględniona, nieuwzględniona, nieuwzględniona, czyli jest to sugestia Pana prezydenta. Druga uwaga. No niestety, no tak to wygląda. No no tak to wygląda. Takie są przepisy, musimy się do tego odnieść. Następnie druga uwaga, złożona 26.05.2025 roku, i tu jest w punkcie pierwszym §12 ppkt 1 - zakaz stosowania blachy falistej jako pokrycia dachu - konieczność wykreślenia zapisu. W punkcie drugim §13 ppkt 2c - minimalna wysokość frontu, szerokość fornu, przepraszam wydzielonej działki z 18 m na 15 m. W punkcie trzecim §22 ppkt 2 - minimalna powierzchnia biologicznie czynna z 40% na 30%. I teraz sytuacja jest troszkę bardziej skomplikowana, bo tu jest: uwaga została częściowo uwzględniona. Nie uwzględniono w zakresie podpunktu jedengo: zapis planu wprowadzający zakaz stosowania brachy falistej, w punkcie drugim: minimalna szerokość frontu wskazanego w uchwale odnosi się do procedury scalania i podziału nieruchomości. W planie nie przewidziano tego. I teraz zobaczę, czy jest jeszcze dalsza uwaga. Tak. I taka sama procedura - jeżeli Państwo uważacie, że zdanie samorządu, Prezydenta Miasta Płocka jest właściwe, to wtedy głosujemy za. Bardzo proszę. Czyli uwaga druga, bardzo proszę. Prosimy o wyniki. 15 osób głosowało za, 7 osób wstrzymało się od głosu, 3 osoby nie oddały głosu. Dziękuję bardzo. Uwaga trzecia - 27.05.2025 roku: wnosi się o zmianę przeznaczenia działki na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, szeregowej i usługowej. Uwaga częściowo uwzględniona. Nie uwzględniono: w zakresie ustanowienia zabudowy mieszkaniowej w formie szeregowej... w formie szeregowej. To wszystko. Głosujemy uwagę trzecią. 15 osób głosowało za, 7 osób wstrzymało się od głosu, 3 osoby nie oddały głosu. Bardzo serdecznie Państwu dziękuję. Uwaga, 12.06.2025 rok: wnosi się o zmianę przebiegu drogi poprowadzonej przez działkę nr 724 ze względu na

konieczność zachowania odległości, które uniemożliwią powstanie domu. Uwaga częściowo uwzględniona. Zmieniono przebieg drogi 19KDD, tak aby nie przebiegała przez działkę o nr 724. Głosujemy uwagę numer cztery. Za głosowało 15 osób, 6 osób wstrzymało się od głosu, 4 osoby nie oddały głosu. Bardzo serdecznie Państwu dziękuję. Uwaga piąta: wnosi się o zmianę przeznaczenia terenu na funkcję mieszkaniową jednorodzinną. Uwaga częściowo uwzględniona. Zmieniono przeznaczenie części terenu ZI zlokalizowanego wzdłuż drogi wewnętrznej na MN. Uwaga piąta. Głosujemy uwagę piątą. Dziękuję bardzo. 15 osób za, 6 osób wstrzymało się od głosu, 4 osoby nie oddały głosu. Bardzo dziękuję. Uwaga szósta: wnosi się o zmianę przebiegu projektowanej drogi, która przebiega przez działkę nr 634/1. Obecny przebieg drogi dzieli działkę na dwie części, z czego południowa część staje się niezdatna ze względu na położenie pomiędzy dwiema drogami. Uwaga częściowo uwzględniona. Uwzględniono poprzez zmianę przebiegu projektowanej drogi oznaczonej symbolem 8KDD, aby nie dzielić przedmiotowej działki na dwie części. Głosujemy uwagę nr sześć. 15 osób głosowało za, 6 osób wstrzymało się od głosu, 4 osoby nie głosowały. Serdecznie Państwu dziękuję. Uwaga numer siedem: wnosi się o likwidację planowanej drogi pomiędzy działkami o nr 723 a 724, następnie likwidację planowanej drogi pomiędzy działkami o nr 733, 732 i trzecia uwaga - przesunięcie drogi ul. Włóściany w stronę działki o nr 733 tak, aby droga nie zajmowała działki 723. Uwagi częściowo uwzględnione. W punkcie pierwszym: projektowana droga dojazdowa stanowi jeden z kluczowych elementów układu komunikacyjnego, czyli uwaga uwzględniona. W zakresie punktu trzeciego: przebieg drogi został ustalony w sposób wyważony - linia rozgraniczająca drogę została wyznaczona symetrycznie, w równym stopniu na działkach 723 i 733. I to jest to, czyli głosujemy teraz uwagę numer siedem. Bardzo proszę o głosowanie. 15 osób głosowało za, 7 osób wstrzymało się od głosu, 3 osoby nie oddały głosu. Serdecznie Państwu dziękuję. I numer osiem - wnosi się o przesunięcie drogi 10KDD tak, aby zajmowała ona 50% powierzchni działek o nr 631/1 oraz 630/1. Uwaga częściowo uwzględniona. No już Państwo macie ten materiał, nie będę czytała, dlaczego. Bardzo proszę o głosowanie, uwaga numer osiem. 15 osób głosowało za, 7 osób wstrzymało się od głosu, 3 osoby nie oddały głosu. Bardzo dziękuję. I przechodzimy do punktu B, czyli wyłożenie do publicznego wglądu w dniach od 19.08.2025 roku do 10.09.2025 roku. Termin składania uwag - do 25.09.2025 roku. Uwaga jeden: wnosi się o przesunięcie nieprzekraczanej linii zabudowy do granicy działek nr 705 i 706. Aktualny przebieg linii zabudowy ogranicza użytkowanie istniejącej nieruchomości i działki między innymi o rozbudowę, remont, posadowienie wiaty na tarasie i tym podobne. I tutaj uwaga bezprzedmiotowa. I prosimy o głosowanie. 15 osób głosowało za, 1 osoba była przeciw, 6 osób wstrzymało się od głosu, 3 osoby nie oddały głosu. Serdecznie Państwu dziękuję. Uwaga numer dwa - wnosi się o poszerzenie drogi 6KDW do 5 m, kosztem działki nr 696. Uwaga nieuwzględniona. Prosimy o głosowanie drugiej uwagi. 15 osób głosowało za, 7 osób wstrzymało się od głosu, 3 osoby nie głosowały. Serdecznie Państwu dziękuję. Następnie trzecia: nie wyraża się zgody na wykonanie drogi dojazdowej 8KDD na terenie działki 212/3 obręb 014 Góry, która stanowi drogę prywatną, której jesteśmy... której jesteśmy w 1/3 właścicielami. Działka nie jest drogą publiczną ani ogólnodostępną, dlatego wszelkie próby jej wykorzystania na drogę dojazdową naruszyłyby nasze prawa. Budowa ta mogłaby spowodować trwałe zmiany w gruncie, zwiększyłyby się ruch, hałas i zanieczyszczenie powietrza. Nie zostały przedstawione żadne decyzje administracyjne ani tytuły prawne uprawniające kogokolwiek do ingerencji, przepraszam, w ten teren. Uwaga nieuwzględniona. Głosujemy uwagę numer trzy. 15 osób głosowało za, 1 osoba była przeciw, 6 osób wstrzymało się od głosu, 3 osoby nie oddały głosu. Serdecznie Państwu dziękuję. Uwaga numer cztery: wnosi się o usunięcie zapisu z rozdziału 11, §15 ust. 8 pkt 4 lub wyłączenie z zakazu szerokopasmowego stałego łącza internetowego światłowodowego. Wniosek ma na celu eliminację wykluczenia informatycznego przez pozbawienie mieszkańców ulicy Browarnej dostępu do stałego łącza internetowego w związku z tym, że

mimo zapewnień nie wykonano stosowne infrastruktury, czyli przepustów pozwalających na ułożenie w przyszłości kabli światłowodowych w trakcie budowy tej ulicy. Ze względu na... Ze względów gwarancyjnych żadne prace po zakończeniu budowy nie będą mogły być realizowane przez wiele lat. Linia napowietrza jest zatem jedynym dostępnym rozwiązaniem. Uwaga częściowo uwzględniona. Pierwsze: uwzględniono w zakresie lokalizacji nowych sieci telekomunikacyjnych i druga: nie uwzględniono w zakresie usunięcia zakazu nowych linii napowietrznych. Głosujemy uwagę numer cztery. 5 osób... 15 osób głosowało za, 2 osoby przeciw, 5 osób wstrzymało się od głosu, 3 osoby nie oddały głosu. Serdecznie Państwu dziękuję. Uwaga numer pięć: sprzeciw wobec projektowanej drogi 8KDD. Przy podziale działek droga ta miała zakończyć się na działce 212/5, dla której wydane zostały warunki zabudowy, czyli nieprzekraczalna linia zabudowy jest wyznaczona 4 m od granicy działki. Nielogiczne jest wyznaczenie linii zabudowy od granicy działki, ponieważ na poprzednich działkach nie wybudowane budynki w odległości bliższej... są wybudowane budynki w odległości bliższej niż 6 m i nieprzekraczalna linia zabudowy powinna być zgodna z istniejącą zabudową. Analogiczna uwaga ma miejsce na działce 212/ 4, dlatego wnosi się o zmianę przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy na 4 m od granicy działki 212/6. W imieniu swoim i sąsiadów wnosimy sprzeciw wobec drogi 8KDD. Zakupiliśmy działki na cichym i spokojnym miejscu, a to jest już droga asfaltowa, którą można połączyć do drogi, przyłączyć do drogi, powinno być przyłączyć, przyłączyć do drogi wojewódzkiej. Uwaga nieuwzględniona. Głosujemy uwagę numer pięć. 14 osób głosowało za, 5 osób przeciw, 3 osoby wstrzymały się od głosu, 3 osoby nie oddały głosu. Dziękuję Państwu serdecznie. Przechodzimy do uwagi numer sześć: sprzeciw co do zmian obszaru K... przepraszam bardzo, 4ZI w zakresie wyodrębnienia terenu 17MN. Wnosi się o likwidację terenu 17MN lub przesunięcie go na północną część obszaru 4ZI z uwagi na lokalne uwarunkowania przyrodnicze. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga numer sześć, głosujemy uwagę numer sześć. 15 osób głosowało za, 7 osób wstrzymało się od głosu, 3 osoby nie oddały głosu. Serdecznie Państwu dziękuję. Uwaga numer siedem - wnosi się o zmianę przeznaczenia działki 696 (Łącka - Browarna) na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN na całości działki. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga numer siedem, bardzo proszę o głosowanie. 15 osób głosowało za, 7 osób wstrzymało się od głosu, 3 osoby nie oddały głosu. Bardzo serdecznie Państwu dziękuję. To jest wszystko, tak? (niezrozumiały głos) No tak, ja wiem, że uchwałę tak, tylko że uwagi skończyliśmy głosowanie uwag, przechodzimy wobec tego do głosowania uchwały docelowej, czyli druk 300... już patrzę, 335 - Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Łącka - Browarna”. Uprzejmie proszę Państwa o głosowanie.[...]”

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 335.

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 0

wstrzymujące – 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 330/XVIII/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 30 października 2025 roku w sprawie zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łącka - Browarna” w Płocku stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

14. **określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (druk nr 336),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 336.

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 7

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 331/XVIII/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 30 października 2025 roku w sprawie zmiany określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

15. nadania nazw ulic (druk nr 339),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 339.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 332/XVIII/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 30 października 2025 roku w sprawie zmiany nadania nazw ulic stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

16. zmiany nazwy ulicy (druk nr 340),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 340.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 333/XVIII/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 30 października 2025 roku w sprawie zmiany nazwy ulicy stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

17. nadania nazwy ulicy (druk nr 341),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 341.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 334/XVIII/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 30 października 2025 roku w sprawie nadania nazwy ulicy stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

18. zmiany Uchwały Nr 258/XVII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2011 roku w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Ośrodek Rodzinnej Pieczy Zastępczej z siedzibą w Płocku i nadania jej Statutu (druk nr 342),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 342.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 335/XVIII/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 30 października 2025 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 258/XVII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2011 roku w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Ośrodek Rodzinnej Pieczy Zastępczej z siedzibą w Płocku i nadania jej Statutu stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

19. przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na terenie Miasta Płocka na lata 2025 – 2027 (druk nr 343),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 343.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 336/XVIII/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 30 października 2025 roku w sprawie zmiany przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na terenie Miasta Płocka na lata 2025–2027 stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

20. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Płocka oraz wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych i opłaty dodatkowej, sposobu ich pobierania oraz wprowadzenia opłaty abonamentowej (druk nr 344),

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „[...] Przechodzimy do uchwały pomieszczonej na druku 344. I teraz tak, proszę komisję o przeczytanie wniosku. (niezrozumiały głos) Tak, tak, proszę o głos i wtedy ja włączę. Jest. Bardzo proszę. Prosimy, tak.”

Pan radny **Krzysztof Laskowski** powiedział: „Dziękuję Pani przewodnicząca. Wniosek zgłoszony podczas XVIII Sesji Rada Miasta Płocka w dniu 30 października 2025 roku przez Pana radnego Mirosława Milewskiego o następującej treści: Rada Miasta Płocka wnioskuję do prezydenta Płocka o przygotowanie na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka wszystkich spraw formalnych związanych z rezygnacją z dalszej realizacji projektu Płocka Strefa Płatnego Parkowania. Dziękuję.”

(wniosek złożony przez Pana radnego Mirosława Milewskiego stanowi **załącznik nr 30** do niniejszego protokołu)

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Szanowni Państwo, będziemy głosować ten wniosek. A przepraszam, jest jeszcze tutaj, a nie, bo to jest... Dobrze. (niezrozumiały głos) Nie, no właśnie, bo to jest tak właśnie mówię, że jeszcze musimy... Dobrze, bardzo proszę o przygotowanie ikon do głosowania nad wnioskiem. (niezrozumiały głos) No powiedziałam: nad wnioskiem. (niezrozumiały głos) No dziękuję, naprawdę, prawie czuję się

jak w szkole, tak, naprawdę takie budujące. (niezrozumiały głos) Wniosek był, tak. Najpierw głos głosujemy wniosek oczywiście. (niezrozumiały głos) Tak. 6 osób głosowało za przyjęciem wniosku, 15 osób było przeciw, 4 osoby nie oddały głosu, wobec powyższego jest bezpodstawny wniosek Pana Mirosława Milewskiego. Przechodzimy do głosowania uchwały pomieszczonej na druku 344.[...]"

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 344.

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 8

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 337/XVIII/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 30 października 2025 roku zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Płocka oraz wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych i opłaty dodatkowej, sposobu ich pobierania oraz wprowadzenia opłaty abonamentowej stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

21. wyrażenia zgody i upoważnienia Prezydenta Miasta Płocka na podjęcie działań w zakresie wyłonienia inwestora dla Spółki Wisła Płock S.A. (druk nr 345),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 345.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 338/XVIII/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 30 października 2025 roku w sprawie zmiany wyrażenia zgody i upoważnienia Prezydenta Miasta Płocka na podjęcie działań w zakresie wyłonienia inwestora dla Spółki Wisła Płock S.A. stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

22. ustalenia wysokości miesięcznego wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Płocka (druk nr 346),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 346.

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 6

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 339/XVIII/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 30 października 2025 roku w sprawie zmiany ustalenia wysokości miesięcznego wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Płocka stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

23. wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Browarnej (obr. 16) (druk nr

347).

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 347.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 340/XVIII/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 30 października 2025 roku w sprawie zmiany wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Browarnej (obr. 16) stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „[...] Serdecznie Państwu dziękuję. Skończyliśmy drugi etap, czyli głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał.”

Ad. pkt 7

Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Następnie przechodzimy do punktu: sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Chciałbym złożyć w tym momencie sprawozdanie z mojej pracy, moich zastępców także, w okresie od 25 września do 29 października bieżącego roku. I tak w tym okresie między innymi wraz z sekretarzem Albertem Dyną uczestniczyłem w koncercie jubileuszowym z okazji X edycji projektu „Paka dla Rodaka”. Tutaj ten projekt od wielu lat wsparcia naszych rodaków z Ukrainy, z także Mołdawii realizuje Fundacja „Przystanek Rodzina”. Rzeczywiście wyjątkowy, wyjątkowy koncert, ale przede wszystkim wyjątkowe działanie od wielu, wielu lat harcerzy, ale także całej fundacji i wielu osób dobrej woli, którzy dostrzegają potrzebę wspierania Polaków, którzy od wielu lat kultywują także polskość za granicami naszego kraju, czują się Polakami po prostu. Wraz ze skarbnikiem Wojciechem Ostrowskim, ale także sekretarzem Albertem Dyną brałem udział również w XXIII Samorządowym Forum Kapitału i Finansów w Katowicach, gdzie jako samorząd również zostaliśmy wyróżnieni nagrodami jako gminy, które realizują konsekwentnie rozwój i inwestują na terenie miasta. Także wraz z sekretarzem uczestniczyłem w inauguracji roku akademickiego 2025/26 w Akademii Mazowieckiej w Płocku oraz wziąłem udział w II Płockiej Konferencji o Dostępności pt. Płock dla wszystkich, dostępna tym razem kultura, która odbyła się w płockiej Mediatece. Wręczyłem także nagrody dyrektorom, pedagogom, pracownikom płockiej oświaty z okazji Dnia Edukacji Narodowej. W ramach projektu „Z urzędem na Ty” spotkałem się z młodzieżą z klas trzecich, tym razem z Liceum Ogólnokształcącym im. Władysława Jagiełły w Płocku. Wraz z wiceprezydentem Łukaszem Jankowskim oraz Piotrem Dyśkiewiczem byłem obecny na gali z okazji jubileuszu 25-lecia Płockiego Ośrodka Kultury i Sztuki im. Franciszki i Stefana Themersonów. Wziąłem udział wraz z wiceprezydentem Arturem Zielińskim w obchodach Dnia Budowlanych. Uczestniczyłem także w otwarciu mistrzostw świata Federacji WADF. To są... To jest

federacja tańca, przede wszystkim artystycznego. Swoje umiejętności w Płocku w naszej Orlen Arenie prezentowało ponad 1000 młodych tancerzy z całego świata. Otwierałem także coroczny przegląd twórczości artystycznej seniorów pt. Senioriada. Wraz także ze skarbnikiem oraz sekretarzem miasta uczestniczyłem w delegacji do Chin, do miasta partnerskiego Huai'an. Wizyta ta miała charakter w dużej mierze także gospodarczy. Brałem także udział w spektaklu teatralnym „Mamy schot” w Płockim Ośrodku Kultury i Sztuki. Spektakl reżyserował Pan radny Mariusz Pogonowski, który także zresztą miał tam jedną z głównych ról. Naprawdę bardzo profesjonalny spektakl, którego - zakładam - nie powstydziliby się żaden profesjonalny zespół teatralny. Warto, zwłaszcza w kontekście także młodych ludzi i wartości, którymi kierują się młodzi ludzie, ten spektakl rzeczywiście obejrzeć. Na zaproszenie prezydenta miasta Radomia brałem także udział w jubileuszu 115-lecia Radomiaka Radom. Tutaj nie zepsuliśmy tych uroczystości. Wisła Płock zremisowała na wyjeździe z Radomiakiem Radom 1 : 1. Ale rzeczywiście miałem okazję także obejrzeć już prawie ukończony stadion Radomiaka. Tam cztery trybuny już są, ale na razie tylko dwie dostępne dla widzów, dwie jeszcze czekają na ostateczne odbiory i Radom także będzie, podobnie jak Płock, cieszył się nowoczesnym obiektem sportowym, gdzie także gra drużyna ekstraklasowa. Wraz z wiceprezydentem Arturem Zielińskim brałem także udział w Płockiej Radzie Gospodarczej, której jak zwykle przewodniczył Pan prezes Konrad Jaskółka. Wiceprezydent Łukasz Jankowski w tym okresie między innymi wręczył Medal Laude Probus dla Stowarzyszenia Aktywny Senior podczas gali jubileuszowej z okazji dziesięciolecia istnienia tego stowarzyszenia, które bardzo aktywnie animuje i wspiera seniorów nie tylko w Płocku, ale także na Mazowszu, między innymi w Mławie, Płońsku, ale są bardzo aktywni również właśnie w naszym mieście. Wraz z dyrekcją i nauczycielami płockich szkół podsumował sezon Młodzieżowej Ligi Międzyszkolnej, w której wzięło udział ponad 4000 uczniów, którzy rywalizowali w piętnastu dyscyplinach. Spotkał się także z Wiceministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego Sławomirem Rogowskim oraz Panią Agnieszką Hejduk-Domańską, dyrektor Departamentu Szkolnictwa Artystycznego, którzy gościli w Płocku między innymi z racji obchodów jubileuszu 80-lecia Państwowej Szkoły Muzycznej I i II stopnia im. Karola Szymanowskiego oraz jubileuszu 20-lecia naszej Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej I i II Stopnia. Te uroczystości odbyły się w płockim teatrze. Wiceprezydent spotkał się także z Jasią Reichardt, mieszkającą w Londynie spadkobierczynią spuścizny po Themersonach, która odwiedziła Płock podczas XVI już Festiwalu Themersonów w Płocku. Uczestniczył także w obradach kolejnej sesji Młodzieżowej Rady Miasta Płocka, a także w ceremonii nadania imienia rodu Tajnej Organizacji Nauczycielskiej. To jest nowe rondo u zbiegu ulic Przemysłowej oraz Haliny i Stefana Rutskich. Był także obecny jubileuszu 120-lecia Związku Nauczycielstwa Polskiego, a także podczas Płockich Dni Seniora wręczył tytuł Pani Ewie Pietrzak „Senior Godny Naśladowania”. Pani Ewa to także była wiceprezydent naszego miasta, przez długi czas osoba odpowiedzialna za współpracę z organizacjami tutaj społecznymi w ratuszu. Bardzo aktywna także jako właśnie senior. Wiceprezydent Piotr Dyśkiewicz poza tymi wspomnianymi przeze mnie aktywnościami brał udział w I Forum Biznesu Regionu Płockiego, podpisywał umowy w formie aktów notarialnych dotyczące ustanowienia odrębnej własności lokalu i jego sprzedaży, a także przyjmował interesantów w sprawie przydziału lokali z zasobów Gminy Miasto Płock. Wiceprezydent Artur Zieliński brał udział w posiedzeniu Zgromadzenia Związku Gmin Regionu Płockiego, uczestniczył także w LIX inauguracji roku akademickiego 2025/26 w Politechnice Warszawskiej Filii w Płocku. Brał udział w dyskusji publicznej dotyczącej projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kwiatka - Królewiecka”. Prowadził i tutaj także no ogromne podziękowania, bo dosyć wyczerpujący maraton, ósmą już edycję płockiego maratonu programistycznego Hackathon. Po raz kolejny można powiedzieć, że nie tylko udana, ale rekordowa pod względem chociażby ilości uczestników, zainteresowania młodych ludzi, którzy chcą z jednej strony rozwijać swoje kariery zawodowe w obszarze informatyki, ale z drugiej strony są

także otwarci na współpracę z miastem i rozmowę o właśnie Płocku. Otwierał Strefę Melomana. Tu widać różnorodność, jeśli chodzi o wiceprezydenta Artura Zielińskiego - z jednej strony maraton programistyczny, z drugiej strony Strefa Melomana. Ale tak naprawdę ogromne podziękowania dla Orlenu, który z okazji XIX Międzynarodowego Konkursu Pianistycznego im. Fryderyka Chopina taką Strefę Melomana otworzył w kilku miastach w Polsce, w tym właśnie także w Płocku. Wiceprezydent Artur Zieliński uczestniczył także w szkoleniu „Nowa mobilność w praktyce”, przeprowadzonym w ramach Akademii Polskiego Stowarzyszenia Nowej Mobilności. Przyjmował delegacje z Portugalii, Litwy, Finlandii i Danii, które gościły w Płocku w ramach realizacji międzynarodowego projektu Miasta Przyszłości STEAM. Uczestniczył w V edycji Płockiego Forum Gospodarczego, a także brał udział w Międzynarodowych Targach Technologii Miejskich SMART CITY EXPO POLAND w Warszawie. Oprócz tego uczestniczył w posiedzeniu Zespołu ds. gospodarowania zielenią, a także w spotkaniach dotyczących rewitalizacji pl. Obrońców Warszawy oraz posiedzeniu Zespołu ds. planowania inwestycji miejskich. Ostatnio również, wspominałem o tym, że aktywnie w życie miasta włącza się Pan sekretarz Albert Dyna, który między innymi brał udział w inauguracji roku akademickiego w Politechnice Warszawskiej, gdzie spotkał się z Panią rektor Renatą Walczak. Także uczestniczył w uroczystościach z okazji 80-lecia „Dzieci Płocka”. To stowarzyszenie, które również aktywnie współpracuje w ramach chociażby wspomnianej wcześniej „Paki dla Rodaka”. Dziękuję bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję. O głos poprosił... (niezrozumiały głos) Tak, pomyłka, tak? A Pan Jacek Jasion też pomyłka? Tak? (niezrozumiały głos) Naprawdę, dziwne rzeczy się tutaj dzieją. Precz z duchami, tak. Po prostu dzieją się dziwne rzeczy dzisiaj. Czy macie Państwo jakieś uwagi do... Aha, to przepraszam bardzo. No, bo takie dziwne rzeczy tutaj... Nie, no cały czas jest... Proszę jeszcze raz. Jest Pan Tomasz, bardzo proszę.”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „Nie jestem. Teraz jestem. Dziękuję bardzo. Do Pana prezydenta - w wypowiedzi Pana prezydenta była tak bardzo lakonicznie wzmiankowana wizyta w Chinach. Gdybyśmy mogli prosić o kilka słów więcej, tym bardziej że wspomniał Pan prezydent, że były podjęte jakieś rozmowy gospodarcze.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo proszę, Pan prezydent.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „To już z tego miejsca. Panie radny, rzeczywiście na zaproszenie władz partnerskiego miasta Huai'an mieliśmy okazję po dosyć długim okresie pandemii i takiego braku kontaktów uczestniczyć w mieście partnerskim, wizycie w Huai'an. Tam między innymi rzeczywiście władze miasta pokazały nam kilka fabryk, które są zainteresowane współpracą z nazwijmy to szeroko rozumianym przemysłem w Polsce, także być może wyrażały takie zainteresowanie współpracą z Orlenem. My te informacje przekazemy Orlenowi. Byliśmy między innymi w fabryce przekładni kolejowych, turbin wiatrowych, byliśmy w fabryce produkującej autobusy, nie, samochody ciężarowe elektryczne BYD, więc tych wizyt w kilku fabrykach, jeszcze była wizyta w fabryce zaworów, takich typu... (niezrozumiały głos) przemysłu petrochemicznego, to już w ogóle takie specjalistyczne, bardzo specjalistyczna fabryka i produkty, które mogłyby zainteresować właśnie partnerów tutaj w Polsce i głównie Orlen, więc przekazemy te wszystkie informacje do Orlenu, natomiast oprócz tego oczywiście mieliśmy okazję zapoznać się z również - to taka ciekawostka dla sekretarza - jak funkcjonuje jedno z największych w ogóle, może nie w Chinach, ale na pewno dużo większe od nas biuro obsługi klienta w ówczesnym, czyli obecnym ratuszu w Huai'an. Więc tych spotkań i oficjalnych

przede wszystkim było sporo. Zapewne, oby tylko korzyści i te gospodarcze, i te nazwijmy to kulturalno - sportowe, bo też zapraszaliśmy do współpracy w ramach chociażby naszego Vistula Folk Festival, kolejne lata przyniosły. Bardzo proszę."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję."

Ad. pkt 8

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Wobec powyższego przechodzimy do punktu następnego: sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta, przepraszam bardzo, dobrze, sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami. Bardzo proszę."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Sprawozdanie za okres od poprzedniej sesji, czyli od 25 września do dnia dzisiejszego. Tradycyjnie po sesji podpisywałem dokumenty, chociaż nie ukrywam, że tym razem z większymi emocjami, o czym już mówiłem wcześniej. 30 października uczestniczyłem w kościele Świętego Wojciecha na Podolszyczach we mszy świętej oraz bardzo sympatycznym spotkaniu poświęconym świętej pamięci Andrzejowi Drętkiewiczowi, pierwszemu Prezydentowi Miasta Płocka po roku 1990, w rocznicę jego śmierci. 17 października uczestniczyłem w Państwowej Szkole Muzycznej w połączonym jubileuszu 80 lat podstawowej, 20 lat ogólnokształcącej szkoły, płockich szkół muzycznych. Przypomnę, że wcześniej na sesji ustanowiliśmy szkołę muzycznej ogólnokształcącej patrona. 24 października w POKiS byłem na premierowym spektaklu teatralnym „Mamy schot” autorstwa Neila LaBute. Szczególnie gratulacje dla Pana radnego Mariusza Pogonowskiego. Profesjonalne wydarzenie. Dzień później również uczestniczyłem w premierze teatralnej, tym razem w Teatrze Dramatycznym w Płocku. Sztuka Pana Rafała Sisickiego „Martwe dusze 2.0, czyli Cziczikow loguje się ponownie” na podstawie „Martwych dusz” Gogola. Obydwa spektakle serdecznie polecam Państwu. Szczerze, po raz pierwszy miałem możliwość w Płocku podziwiać dwie niezależne od siebie profesjonalne sceny. Poza tym uczestniczyłem w komisjach merytorycznych, prowadziłem korespondencję w imieniu Rady Miasta Płocka, spotykałem się z mieszkańcami na ich prośbę, złożyłem interpelację między sesjami i przygotowywałem dzisiejszą sesję. Dziękuję bardzo Panom, Państwu przewodniczącym, wiceprzewodniczącym za pomoc i zaangażowanie, zwłaszcza najaktywniejszemu w tym okresie wiceprzewodniczącemu Tomaszowi i najodważniejszej Pani wiceprzewodniczącej Małgorzacie Struzik, która dzisiaj nie przestraszyła się tych okoliczności systemowych, z którymi ostatnio borykamy się. Dziękuję bardzo. Jeżeli Państwo macie jakieś pytania, to proszę bardzo. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Czy do wypowiedzi Pana przewodniczącego macie Państwo uwagi? Nie widzę."

Ad. pkt 9

Interpelacje i zapytania radnych.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu następnego: interpelacje i zapytania radnych. Bardzo proszę, Pan kolega Szymon Stachowiak.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Tak, ja mam pytanie do Pana prezydenta. Dostałem informację od Pani, jednego z rodziców dziecka z Przedszkola Miejskiego nr 14, że przekazano jej informację o tym, że trzy przedszkola w Płocku będą likwidowane i chciałem się dopytać o to dlatego, że żadnej informacji oficjalnej nie otrzymaliśmy i jakie jest kryterium wyboru, jeżeli akurat w tym wypadku Przedszkola nr 14. Niedawno otrzymało ono dofinansowanie na remont kuchni, a także środki na odnowienie placu zabaw. Także chciałbym się dowiedzieć na ten temat czegoś więcej.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „To może później na samym końcu Pan prezydent odpowie. Bardzo proszę, Pani koleżanka Małgorzata Ogrodnik, bardzo proszę.”

Pani radna **Małgorzata Ogrodnik** powiedziała: „Dziękuję Pani przewodnicząca. Moja pierwsza interpelacja dotyczy wyświetlacza rozkładu jazdy autobusów nam przystanku przy ulicy Dobrzyńskiej. Na innych przystankach te wyświetlacze działają, na Dobrzyńskiej tu jest prośba starszych mieszkańców, ta tablica wyświetlająca przyjazdy i odjazdy, przyjazdy autobusów jest bardzo potrzebna naszym mieszkańcom. Druga moja interpelacja dotyczy informacji, drugiego etapu ulicy Na Skarpie. Moja trzecia interpelacja dotyczy, jest to bardziej ponowienie interpelacji w sprawie zamontowania monitoringu miejskiego, kamery przy placu zabaw, popularnie zwanego Las Skarpas. Jest to po raz kolejny moje ponowienie tej interpelacji. Teraz dostałam od Pana dyrektora Gawina, że plac został zdewastowany po raz kolejny. Mam nadzieję, że wreszcie będzie pozytywna odpowiedź w sprawie montażu tej kamery na tym placu zabaw. Moja kolejna interpelacja jest to po wizji lokalnej z mieszkańcami bloku znajdującego się ulicy Kwiatka 58 i ona dotyczy naprawy domofonów, jak również oświetlenia, znajdujących się przy klatkach, jak również zamontowania latarni, bo niestety wejście do klatek schodowych jest... tam panują egipskie ciemności, jak również naprawa chodnika, który znajduje się przed wejściem do tego bloku, a są tam cztery klatki schodowe. Bym bardzo prosiła, żeby to było uwzględnione. Jak również naprawa schodów oraz zamontowanie poręczy. Schody są po prostu w tragicznym stanie. Moja kolejna interpelacja, ale bardziej jest to zapytanie, bo w tym roku miał być wykonany chodnik przy ulicy Gałczyńskiego 3 i chciałabym się dopytać, czy jest szansa zrobienie tego krótkiego odcinka chodnika przy bloku Gałczyńskiego nr 3. Moja kolejna interpelacja, bardziej ponowienie interpelacji, mówię tutaj o nawierzchni, która została wypłukana, czyli dosypanie destruktu przy garażach znajdujących się na ulicy Na Skarpie. Jest to ten duży parking. Ja bardzo prosiłam - miało to miejsce bodajże w czerwcu - o wyrównanie. Jest to nowy parking, ale niestety wypłukał się tam destruktu i teraz mieszkańcy mają duże trudności z zaparkowaniem pojazdu na tym parkingu. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję. O głos poprosił... Coś mi się znowu zlikwidowało. (niezrozumiały głos) Gdyby Pan był uprzejmy jeszcze raz wcisnąć. Nie wiem o co chodzi. O, teraz jest, tak. Bardzo proszę.”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „Dziękuję bardzo. Pierwsza sprawa to sprawa

uruchomienia albo naprawy świateł, które okalają krzyż znajdujący się na pl. Celebry, który upamiętnia wizytę Ojca Świętego, czerwiec '91. Te światła, które są wokół tego krzyża nie świecą się, jest tak bardzo, bardzo ponuro. I druga sprawa to jest sprawa, o którą pytają mieszkańcy - na jakim etapie jesteśmy, jeżeli chodzi o plocką filharmonię, kiedy będzie wykonana, jakie są sprawy dotyczące jakiegoś projektu budżetowego, projektów w ogóle i tak dalej. Bardzo proszę o to. Z tym, że ja nie proszę o odpowiedź, proszę o odpowiedź na piśmie."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo proszę. Koleżanka radna Daria Domosławska. Trzeba zweryfikować ten system naprawdę. Jeszcze raz, bardzo proszę. (niezrozumiały głos) To prosimy do mównicy, bo nie wiem, dlaczego nie działa."

Pani radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Panowie Prezydenci! Państwo Przewodniczący! Drodzy Radni! Szanowni Mieszkańcy! Ja na wstępie bardzo serdecznie dziękuję za podjęcie działań mających na celu oświetlenie ścieżki biegowej nad Sobótką. Prace są bardzo zaawansowane i mam nadzieję, że jeszcze ten sezon jesienno - zimowy pozwoli nam uprawiać aktywnie sport przy oświetlonych terenach rekreacyjno - sportowych. A teraz przejdę do interpelacji. Bardzo proszę o wprowadzenie oznaczeń informacyjnych o możliwości wejścia do Urzędu Miasta Płocka psów asystujących i psów przewodników oraz zachęcenie innych instytucji do podjęcia takich działań. W uzasadnieniu chciałam nadmienić, że jest to oczywiście uregulowane prawnie. Takim najważniejszym dokumentem jest ustawa o rehabilitacji zawodowej i społecznej osób z niepełnosprawnościami. W ostatnim czasie takie oznaczenia pojawiły się zarówno na terenie Szpitala Świętej Trójcy, jak również Akademii Mazowieckiej. Myślę, że doceniając fakt, że Mazowsze jako pierwsze województwo w Polsce rozpoczęło realizację programu, projektu „Pies - oczy, ręce i dużo więcej”, myślę, że tymi oznaczeniami po pierwsze będziemy propagować tego typu rozwiązania, tą współpracę pomiędzy przewodnikiem a psem. Myślę, że też wiele inicjatyw takich oddolnych typu wprowadzenie możliwości wejścia z psami do galerii jest to duży krok w kierunku właśnie propagowania tej współpracy między zwierzętami a mieszkańcami Płocka. Także dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję."

Ad. pkt 10

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Pan prezydent będzie odpowiadał? Panie prezydencie, czy będzie Pan odpowiadał teraz? Bardzo proszę."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Rzeczywiście na większość tych pytań oczywiście odpowiemy na piśmie. Dziękuję tutaj za też te ciepłe słowa, że wiele tych interpelacji, czy interwencji Państwa Radnych rzeczywiście kończy się pozytywnym finałem i tak będzie chociażby nie tylko w przypadku tej ścieżki biegowej, ale jak Pani radna Daria Domosławska zadała to pytanie i tą interpelację odnośnie oznaczeń, to Pan sekretarz podszedł do mnie i powiedział, że: Panie

prezydencie, już naklejki zostały zakupione, w przyszłym tygodniu powinniśmy pozytywnie akurat już na tę interpelację odpowiedzieć. Chciałbym tak w każdej, nie ukrywam, interwencji Państwa móc odpowiedzieć pozytywnie, natomiast no niestety nie zawsze jest to możliwe tak od ręki, jak w tym przypadku. W przypadku sali koncertowej dwa zdania powiem, Panie Tomku, Panie radny. Tutaj akurat w tym momencie na tej sesji Państwo Radni podjęli decyzję o przeznaczeniu dodatkowych środków właśnie na sporządzenie analizy, która pozwoli nam sprawdzić, czy ten obiekt będzie mógł zgodnie z ustawą o ochronie ludności, o obronie cywilnej pełnić funkcję nie tylko garażu podziemnego, ale także nie tyle schronu, co miejsca tymczasowego schronienia ludności w sytuacji zagrożenia, w sytuacji kryzysowej i ewentualnie co powinniśmy zrobić, przeprojektować, żeby taką funkcję pełnił. To ma to, tak, w tym momencie dopiero od kilku tygodni jest rozporządzenie mówiące o tym, jakie warunki takie budynki mogą... muszą spełniać i chcemy w tym momencie nałożyć to rozporządzenie na projekt. W efekcie będziemy wiedzieli co ewentualnie musimy dodatkowo zrobić i będziemy kolejne działania podejmować, tym bardziej że będzie się to wiązało także i z tym, że jeśli to, ten podziemny parking będzie takim miejscem, to będziemy mogli środki zewnętrzne pozyskać właśnie na jego realizację, więc byśmy mieli dodatkowe środki na realizację całego tego projektu, więc tu na bieżąco będziemy oczywiście informować o postępach prac w tym zakresie. W przypadku pozostałych tych pytań i interpelacji odpowiemy oczywiście na piśmie. Natomiast chciałbym dwa zdania odpowiedzieć Panu przewodniczącemu Stachowiakowi, bo rzeczywiście w tym momencie rozpoczęliśmy pewną procedurę rozmów z radami pedagogicznymi, czyli z tymi, którzy są najbardziej zainteresowani faktem ewentualnej likwidacji przedszkola. Przypomnę, że żeby taka miała miejsce, musi być uchwała rady miasta najpierw intencyjna w listopadzie, a później po kolejnych ewentualnie zgodach również finalnie taka ostateczna, po zgodzie również kuratorium, które musi w tym momencie wyrazić zgodę na ewentualną likwidację danej placówki oświatowej. Te trudne decyzje, które stoją przede mną jako prezydentem, ale także przed Państwem Radnymi spowodowane są faktem niżu demograficznego, który od już kilku lat dotyka nie tylko Płocka, ale Polski generalnie. W przypadku Płocka w tym momencie wygląda to w taki sposób, że już w tym roku i także w mniejszym stopniu w roku poprzednim otworzyliśmy dużo mniej oddziałów przedszkolnych niż było wcześniej. W przypadku tylko tego roku to jest jedenaście oddziałów przedszkolnych mniej. Wcześniej to było kilka oddziałów. Zmniejszyliśmy także, od razu odpowiem, liczebność tych oddziałów, tak, czyli w tym momencie nie 25, ale na przykład 23 ustaliliśmy, że to jest taka granica, ale także zgadzamy się na mniejsze oddziały. Natomiast nie zmienia to faktu, że jeśli dzieci i to powiem na przykładzie przyszłego roku, dzieci sześciolletnich, które opuszczają nasze przedszkola jest około 900, a wychodzi z rocznika, który przychodzi, który będzie dzieci trzyletnich, to będzie około 500, z czego nie wszystkie trafią do naszych publicznych przedszkoli, bo część rodziców może wybrać niepubliczne, część może uznać, że trzyletnie dziecko to za wcześnie, jeszcze babcia może posiedzieć, więc tam liczymy, że między 400 a 500 dzieci trafi do przedszkoli jako trzylatki. To jest mniej więcej połowa i to oznacza, że kolejnych kilkanaście oddziałów niestety w sieci przedszkoli, które mamy po prostu nie będzie i stąd pewne działania, które chcemy podjąć, związane także z tym, że ta sieć placówek przedszkolnych w niektórych częściach miasta jest po prostu gęsta. Podam przykład taki najbardziej oczywisty i tutaj niebudzący takich emocji jak to przedszkole, o którym Pan radny wspomniał, a mianowicie przedszkole nr 27 przy ulicy Reja. To jest ostatnie tak zwane budowane w systemie ciechanowskim, a obok też przy tej samej ulicy jest kolejne przedszkole. Są dwa przedszkola obok siebie. Więc w pierwszej kolejności to przedszkole na Reja właściwie nie budzi tu jakichś większych wątpliwości, że w perspektywie kolejnego roku taka uchwała może być podjęta, zwłaszcza że dzisiaj tam są tylko trzy oddziały, jeden oddział sześciolatków, a więc ta perspektywa tych dwóch oddziałów to jest rzeczywiście przy przedszkolu, które tu obok jest, gdzie są także wolne miejsca, nie budzi

takich emocji. Natomiast to nie chodzi tylko o dwa oddziały, tak, tylko kilkanaście w tym roku, kilkanaście w roku przyszłym, więc trzeba spojrzeć na sieć tych przedszkoli w Płocku szerzej, także na różnego rodzaju potrzeby tych przedszkoli, na przykład remontowo - inwestycyjne. Bo też trudno uzasadnić na przykład kilka milionów złotych na jakieś inwestycje w sytuacji, w której rzeczywiście za moment możemy nie mieć naboru dzieci w danym obiekcie. Natomiast rzeczywiście po takiej analizie, dyskusji i rozmowie wewnątrz tutaj z jednej strony oczywiście ja jako prezydent, wiceprezydent Łukasz Jankowski, Pani dyrektor Agnieszka Harabasz, która także tutaj jest, także skarbnik miasta, wytypowaliśmy przedszkola, które no dzisiaj są cztero-, pięciooddziałowe, więc także bardzo małe, gdzie także ten nabór w ostatnim roku był stosunkowo niewielki i rzeczywiście trudno było zbierać taką pełną, dwudziestokilkuoddziałową... osobową grupę przedszkolaków i wyruszyliśmy, a właściwie to Pan wiceprezydent Łukasz Jankowski, był na radzie pedagogicznej w dwóch przedszkolach informując, że istnieje takie... taka możliwość likwidacji danej placówki. To dotyczy, poza Miejskim Przedszkolem nr 27 na Reja także Miejskiego Przedszkola nr 14, o którym Pan radny wspominał i Miejskiego Przedszkola nr 9. W pierwszej kolejności uznaliśmy, że informacja ta powinna dotrzeć właśnie do rad pedagogicznych tych przedszkoli, a później stanie za moment na także komisjach rady miasta, gdzie będziemy w szczegółach informować - ja dzisiaj powiedziałem to w taki sposób bardzo ogólny - skąd ta decyzja, z czego ona wynika, bo wtedy Państwo będą mogli zobaczyć jak wygląda sieć przedszkoli w tym danym obszarze, jak... No, bo chcę, żeby dobrze zabrzmiało. Tak czy inaczej, jeśli chodzi o liczbę dzieci, to wiemy, że ona będzie dużo mniejsza trzyletnich niż te sześciolatki, które odchodzą. To jest kilkanaście oddziałów i tak mniej, tyle tylko że albo zrobimy to w sposób, nazwijmy to bardziej w cudzysłowie kontrolowany i uzasadniony albo będziemy musieli akceptować sytuację, w której mamy naprawdę przedszkola, w którym będą trzy, cztery oddziały, a dużo przestrzeni wolnych i pustych w obiektach, które mogą w różny sposób służyć mieszkańcom Płocka. Jesteśmy na początku tej dyskusji. Nie chciałbym jej tutaj w tym momencie toczyć, choć oczywiście jesteśmy do tego gotowi. Przed nami, tak jak powiedziałem, to jest początek drogi, gdzie ostateczne decyzje i tak będą zapadały tutaj na sesji rady miasta. Pierwsza informacja, tak jak powiedziałem, chcieliśmy, żeby dotarła do samych zainteresowanych, do pracowników, do rodziców, stąd ta wiedza, którą także Pan radny posiadał. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Szymon Stachowiak."

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Ja chciałem tylko dopytać, czy przewidują Państwo konsultacje społeczne też z rodzicami i z mieszkańcami w sprawie przedszkoli, bo tak zabrzmiała tylko rada pedagogiczna, no i później my jako rada miasta."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo proszę."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Tutaj dwie rzeczy, czyli jeśli rada pedagogiczna, to też rada rodziców za chwilę i oczywiście także pod tym względem będziemy informować i rozmawiać również z radami rodziców w tej formule, natomiast chcę jeszcze raz podkreślić, znaczy trochę jest to też konsekwencją tego, że od kilku lat, od dziesięciu co najmniej albo nawet więcej, ale wydaje mi się, że od dziesięciu lat, mamy miejsca dla wszystkich dzieci, które chcą uczestniczyć, chodzi dla rodziców właściwie, a miejsca dla dzieci, którzy chcą dziecko swoje posłać do publicznego przedszkola i dbaliśmy o to bardzo konsekwentnie najpierw likwidując przedszkola ciechanowskie, a później remontując także wszystkie placówki. Dzisiaj w sytuacji niżej demograficznego mamy

niestety przed sobą bardzo trudne decyzje, jak w tej sytuacji postąpić, jakie decyzje podjąć, gdy okazuje się, że mamy połowę de facto w danym roczniku dzieci po prostu mniej. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo.”

Ad. pkt 11 **Sprawy różne.**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu następnego: sprawy różne. Bardzo proszę, pierwszy Pan prezydent, tak, bardzo proszę.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, ja chciałbym dwie kwestie w sprawach różnych, a mianowicie tak jak tradycyjnie w wykonaniu § 5 uchwały nr 540/XXXI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2017 roku w sprawie określenia zasad wnoszenia cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka poinformować o wniesieniu udziałów do następujących sprawach handlowego. Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. W wykonaniu Zarządzenia nr 1245/2025 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 29 września 2025 roku w sprawie wniesienia do spółki Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Spółka z o.o. z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego Uchwałą nr 20/ZW/2025 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 30 września 2025 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 2 000 000 zł poprzez ustanowienie 4000 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 500 zł każdy, objętych przez wspólnika spółki Gminę Miasto Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych w budżecie miasta Płocka na 2025 rok, zadanie nr 02/WNW/I - Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Punkt drugi - Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego z ograniczoną odpowiedzialnością. W wykonaniu Zarządzenia nr 1293/2025 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 27 października 2025 roku w sprawie wniesienia do spółki pod firmą Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego Uchwałą nr 15/ZW/2025 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 29 października 2025 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 3 315 000 zł poprzez ustanowienie 6630 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 500 zł każdy, objętych przez wspólnika spółki Gminę Miasto Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych w budżecie miasta Płocka na 2025 rok, zadanie nr 06/WNW/I - Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. I to jest pierwsza informacja. I druga informacja z analizy oświadczeń majątkowych złożonych w 2025 roku. Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 24 h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przedkładał Radzie Miasta Płocka informację z analizy oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do ich złożenia. Oświadczenia majątkowe wraz z kopią zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym za rok poprzedni, zobowiązane były złożyć w dwóch egzemplarzach w terminie do dnia 30 kwietnia 2025 r. następujące osoby: zastępcy prezydenta, sekretarz miasta, skarbnik miasta, kierownicy jednostek organizacyjnych miasta, osoby zarządzające i członkowie organów zarządzających gminnymi osobami prawnymi, osoby wydające decyzje

administracyjne w imieniu Prezydenta Miasta Płocka. Oświadczenia majątkowe dotyczą majątku odrębnego oraz majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową wyżej wymienionych osób i zawierają informacje o: zasobach pieniężnych, nieruchomościach, udziałach i akcjach w spółkach handlowych oraz o nabyciu od Skarbu Państwa, innej państwowej osoby prawnej, jednostek samorządu terytorialnego, ich związków lub od komunalnej osoby prawnej mienia, które podlegało zbyciu w drodze przetargu, a także dane o prowadzeniu działalności gospodarczej oraz dotyczące zajmowania stanowisk w spółkach handlowych; punkt drugi - dochodach osiągniętych z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej lub zajęć, z podaniem kwot uzyskiwanych z każdego tytułu; punkt trzeci - mieniu ruchomym o wartości powyżej 10.000 złotych i punkt czwarty - zobowiązaniach pieniężnych o wartości powyżej 10.000 złotych, w tym zaciągniętych kredytach i pożyczkach oraz warunkach na jakich zostały udzielone. Zobowiązanych do złożenia przedmiotowych oświadczeń według stanu na dzień 31 grudnia 2024 roku było łącznie 178 osób, w tym: 177 osób złożyło oświadczenia majątkowe do dnia 30 kwietnia 2025 r., a jedna osoba to jest Pani (*) złożyła oświadczenie majątkowe po ustawowym terminie, to jest dnia 4 czerwca 2025 r. Ponadto analizie poddano: 20 oświadczeń złożonych jako pierwsze w terminie 30 dni od dnia powołania, zatrudnienia lub otrzymania upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych oraz 13 oświadczeń złożonych według stanu na dzień odwołania ze stanowiska, rozwiązania umowy o pracę, utraty mocy upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych niżej wymienionych osób i tutaj to są: (*). Zgodnie z art. 24 h ust. 8 ustawy o samorządzie gminnym została dokonana analiza i porównanie treści analizowanych oświadczeń majątkowych oraz załączonych kopii zeznań o wysokości osiągniętego dochodu w 2024 roku z treścią uprzednio złożonych oświadczeń majątkowych oraz z dołączonymi do nich kopiami zeznań o wysokości osiągniętego dochodu. W wyniku analizy nie stwierdzono podstawy do wystąpienia do Centralnego Biura Antykorupcyjnego z wnioskiem o kontrolę oświadczeń majątkowych. W 211 poddanych analizie oświadczeniach majątkowych zostały stwierdzone następujące nieprawidłowości, między innymi: brak treści poszczególnych punktów oświadczenia majątkowego, rozbieżności dochodów z załączonym zeznaniem o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym, inne, na przykład brak daty, nazwiska rodowego, funkcji, miejsca zatrudnienia. W związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych osoby, u których stwierdzono nieprawidłowości zostały zobowiązane do złożenia korekt oświadczeń majątkowych. Wszystkie osoby złożyły korekty oświadczeń majątkowych. Ponadto informuję, iż : złożone oświadczenia majątkowe oraz korekty oświadczeń majątkowych zostały przekazane do właściwych urzędów skarbowych w celu dokonania analizy. Informacje jawne zawarte w oświadczeniach majątkowych oraz korektach oświadczeń majątkowych zostały udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Płocka. Jednocześnie informuję, iż do dnia sporządzenia niniejszej informacji zostały złożone cztery oświadczenia majątkowe przez niżej wymienione osoby: (*). Z uwagi na okres powstania zobowiązania do ich złożenia aktualnie poddawane są analizie. Wyniki analizy zostaną przedstawione w 2026 roku. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Mirosław Milewski."

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Dwie krótkie sprawy. Ja chciałbym na chwilę jeszcze wrócić do pierwszej części sesji i protokołu z przygodami, z uwagą Pana przewodniczącego. Chciałbym prosić prawnika Urzędu Miasta Płocka o przesłanie na mój adres opinii prawnej w tej sprawie, którą Pan przewodniczący prosił, o ile dobrze zrozumiałem to wyjaśnienie. I druga sprawa, może to plotka, jeśli tak, to proszę o zdemontowanie, czy zaszły jakieś zmiany w zarządzie Płockiego Zakładu Opieki

Zdrowotnej. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Pan sekretarz... Przepraszam bardzo, Pan skarbnik Wojciech Ostrowski. Nie, coś mi się... Przepraszam bardzo, proszę jeszcze raz. (niezrozumiały głos) Bardzo proszę. Jeszcze raz, bardzo proszę.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „No więc może najpierw odpowiem na pytanie Pana radnego. Tak, do zarządu PZOZ została powołana druga osoba, Pani Anna Lewandowska i w tej chwili zarząd jest dwuosobowy, tak jak kilka lat temu. A teraz mam dwie informacje takie standardowe tak co roku do przeczytania dotyczące podatku rolnego na rok 2026. Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 15 listopada 1984 roku o podatku rolnym podatek rolny za rok podatkowy wynosi, znaczy wyraża się: za 1 ha przeliczeniowy gruntów gospodarstwa rolnego – równowartość pieniężną 2,5 q żyta, za 1 ha gruntów sklasyfikowanych jako użytki rolne – równowartość pieniężną 5 q żyta obliczone od wartości średniej ceny skupu żyta za 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy. Jako podstawę do wyliczenia podatku rolnego w 2026 roku przyjęto średnią cenę skupu żyta za okres 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy 2026 w kwocie 66,42 zł za 1 dt, na podstawie komunikatu Prezesa GUS z dnia 20 października 2025 roku. Stawka podatku rolnego od 1 ha przeliczeniowych gruntów gospodarstw rolnych na 2026 rok wynosiła 168,25 zł, co zostało wyliczone jako iloczyn średniej ceny skupu żyta w kwocie 66,42 zł i równowartości 2,5 q żyta. Stawka podatku rolnego od 1 ha pozostałych gruntów sklasyfikowanych jako użytki rolne na 2026 rok to 332,10 zł, co jest iloczynem średniej ceny skupu żyta w kwocie 66,42 zł i równowartości 5q żyta. Stawka podatku rolnego w 2026 roku będzie niższa o 23,07 % w stosunku do stawki podatku rolnego w roku 2025. Ze względu na przyjęcie stawki podatku rolnego wyliczonej na podstawie średniej ceny skupu żyta, ogłoszonej w komunikacie Prezesa GUS, nie ma potrzeby podejmowania uchwały w tej sprawie. I druga informacja, jeśli chodzi o podatek leśny. Zgodnie z art. 4 ust.4 ustawy z dnia 30 października 2002 roku o podatku leśnym podatek leśny od 1 ha lasu za rok podatkowy wynosi równowartość pieniężną 0,220 m3 drewna, obliczoną według średniej ceny sprzedaży drewna ustalonej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały roku poprzedzającego rok podatkowy. Dla lasów wchodzących w skład rezerwatów przyrody i parków narodowych stawka podatku leśnego ulega obniżeniu o 50%. Podstawę opodatkowania podatkiem leśnym stanowi powierzchnia lasu, wyrażona w hektarach, wynikająca z ewidencji gruntów i budynków. Do obliczenia podatku leśnego na rok 2026 przyjęto średnią cenę sprzedaży drewna, obliczoną według średniej ceny drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały 2025 roku w kwocie 281,37 zł za 1 m3 na podstawie Komunikatu Prezesa GUS z dnia 17 października 2025 roku. Stawka podatku leśnego od 1 ha lasu na 2026 rok będzie wynosiła 61,9014 zł, co stanowi wyliczenie jako iloczyn średniej ceny sprzedaży drewna w kwocie 281,37 zł i równowartości 0,220 m3 . Stawka podatku leśnego dla lasów wchodzących w skład rezerwatów przyrody i parków narodowych od 1 ha lasu na 2026 rok będzie wynosiła 30,9507 zł, co zostało wyliczone jako iloczyn średniej ceny sprzedaży drewna w kwocie 281,37 zł i równowartości 0,110 m3 drewna. Stawka podatku leśnego w 2026 roku będzie wyższa o 1,45 % w stosunku do stawki podatku leśnego w 2025 roku. Ze względu na przyjęcie stawki podatku leśnego wyliczonej na podstawie średniej ceny sprzedaży drewna ogłoszonej w komunikacie Prezesa GUS nie ma potrzeby podejmowania uchwały w tej sprawie. Dziękuję bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję. Pan przewodniczący Artur Jaroszewski. To nie będzie tutaj, bo ponieważ jest, tak jak mówię, nieprzesterowane są te nazwiska jeszcze, nie ma tutaj możliwości.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Bardzo krótka informacja, analogiczna do informacji Pana prezydenta. Otóż na eSesji macie Państwo dołączoną informację o złożonych oświadczeniach majątkowych radnych Rady Miasta Płocka. Cały czas czekamy na informację pisemną z urzędu skarbowego. Gdy ją otrzymamy tam będzie oczywiście szczegółowa analiza. Każdemu z Państwa, jeżeli tylko urząd skarbowy jakieś uwagi nam przyśle, a tradycyjnie wiem, że przysyła dosyć drobiazgowo, wówczas każdy z Państwa otrzyma taką informację. Dziękuję. Na eSesji jest załączony ten dokument.” (informacja Przewodniczącego Rady Miasta Płocka na temat złożonych oświadczeń majątkowych stanowi **załącznik nr 35** do niniejszego protokołu)

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję. Pan radny Krzysztof Gorzkowski, bardzo proszę. (niezrozumiały głos) Jeszcze raz. Ale słuchajcie, nie moja wina, że mamy system, w którym... (niezrozumiały głos) No, naprawdę. Bardzo proszę. Tak, teraz proszę, może się uda, jest.”

Pan radny **Krzysztof Gorzkowski** powiedział: „Proszę o interwencję. W związku z prowadzonymi pracami dotyczącymi utrzymania porządku na pasach zieleni przy ulicy Mickiewicza 21 oraz zauważeniem przewodu elektrycznego, który jest przytwierdzony nieprawidłowo wnoszę o likwidację wyżej wymienionego przewodu lub zabezpieczenie go w odpowiedni sposób. W obecnej chwili przewód podłączony jest do słupa elektrycznego, lecz jego drugi koniec swobodnie zwisa na pas zieleni, przy którym wykonywane są prace: pielenie rabaty, co stanowi realne zagrożenie dla pracowników bezpośrednio wykonujących pracę. Ponadto wnoszę o zapewnienie pracownikom odpowiednich warunków socjalnych, to jest możliwość korzystania z toalety, umycia rąk oraz spożywania posiłków i tym podobnie, gdyż aktualnie nie ma, nie są zapewnione tego typu pomieszczenia. Pracownicy w trakcie przerwy na posiłek korzystają z ławek, szukają schronienia przed deszczem pod drzewami znajdującymi się w pobliżu. Warunki atmosferyczne nie sprzyjają wydajności pracy, ale w chwili obecnej pracownicy nie mają dostępu do wody bieżącej, nawet, żeby móc zagotować sobie wodę na kawę lub herbatę. W imieniu własnym oraz pracowników proszę o pomoc w rozwiązaniu tego problemu. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Pan radny Szymon Stachowiak, bardzo proszę.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Ja tylko chciałem podziękować Pani przewodniczącej za prowadzenie, za taką dzielną walkę z problemami technicznymi. My wiemy, że to nic nie jest Pani winą, tam Pan skarbnik coś naklikał, tu coś Krzysztof naklikał, także my to wiemy, po prostu chciałem uspokoić. Mam nadzieję, że następną sesję też Pani poprowadzi.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „To bardzo miło. Dziękuję serdecznie. Pan Leszek Brzeski, bardzo proszę.”

Pan radny **Leszek Brzeski** powiedział: „O, jest. Dziękuję bardzo. Ja tylko króciutko też. Kochani zbliża się Święto Niepodległości. Już niedługo, jak co roku, od 19 lat organizujemy Bieg Niepodległości ulicami miasta Płocka. 7 listopada o godzinie 11. czyli w przyszły piątek, serdecznie zapraszam na pl. Obrońców Warszawy przy pomniku Józefa Piłsudskiego, o godzinie 11.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję serdecznie. Nie widzę więcej zgłoszeń.”

Ad. pkt 12

Zamknięcie obrad XVIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „I punkt ostatni. Serdecznie Państwu dziękuję za pracę. No tak jak powiedziałam, warunki są troszeczkę zmienne i będziemy chyba próbować uszczelnić. Jacek Jasion nie było go, głosował, cuda (niezrozumiały głos) Chciał zabrać głos, przepraszam. Cuda się dzieją. Wobec powyższego serdecznie Państwu dziękuję za wytrwałość i proszę wziąć pod uwagę tę sytuację, tak jak powiedział kolega. I zamykam XVIII sesję rady miasta. Uprzejmie dziękuję za pracę.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka zamknęła obrady XVIII Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Wiceprzewodnicząca
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Małgorzata Struzik

(*) - usunięto dane osobowe na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U z 2022 r. poz. 902)