

UCHWAŁA NR 233/XI/2025
RADY MIASTA PŁOCKA

z dnia 27 marca 2025 r.

w sprawie uzgodnienia projektu realizacji inwestycji celu publicznego pn.: „Budowa i przebudowa istniejącej sieci c.o kanałowej 2x dn 500/400/300/250/200 na sieć preizolowaną wzdłuż ulic: Łukasiewicza, Nowowiejskiego, Okrzei, Zduńskiej w Płocku wraz likwidacją niektórych komór.” na dz. o nr ewid. 230, 223/4 w obr. nr 4 – Łukasiewicza
na terenie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy.

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 1 i 3 oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U.2024.1465, 1572, 1907, 1940) oraz art. 44 ust. 1 i art. 45 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2024.1478, 1940) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Uzgadnia się realizację inwestycji celu publicznego pn.: „Budowa i przebudowa istniejącej sieci c.o kanałowej 2x dn 500/400/300/250/200 na sieć preizolowaną wzdłuż ulic: Łukasiewicza, Nowowiejskiego, Okrzei, Zduńskiej w Płocku wraz likwidacją niektórych komór.” na dz. o nr ewid. 230, 223/4 w obr. nr 4 – Łukasiewicza, z uwagi na fakt jej realizacji na fragmencie wskazanych działek wchodzących w skład "Zespołu Przyrodniczo - Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy" ustanowionego uchwałą nr 524/XXX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy w Płocku.

2. Przedmiotowa inwestycja celu publicznego w zakresie dotyczącym części działek wchodzących w skład "Zespołu Przyrodniczo - Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy" będzie realizowana po starej trasie istniejącej sieci ciepłej w sposób:

- 1) bezwykopowy wykorzystując istniejący kanał żelbetowy jako rurę osłonową bez konieczności wykonywania komór startowej i odbiorczej (załącznik do uchwały) w celu uniknięcia kolizji z występującą w bezpośrednim sąsiedztwie zielenią, co jest rozwiązaniem alternatywnym w kontekście konieczności przebudowy sieci ciepłej na terenie Zespołu Przyrodniczo - Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy dla prac prowadzonych wykopem otwartym;
- 2) wykopem otwartym wykonywanym mechanicznie i ręcznie (załącznik do uchwały), na co brak jest rozwiązań alternatywnych, ze względu na konieczność przebudowy istniejącej sieci ciepłej.

3. Na części działek o nr 230, 223/4 w obr. nr 4, wchodzących w skład formy ochrony przyrody: Zespołu Przyrodniczo - Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy, określa się niezbędny pas technologiczny (zgodnie z załącznikiem do uchwały), po którym przewidziano poruszanie się koparko-spycharek o pojemności łyżki do 0,4 m³ oraz samochodów samowyladowczych do 4 ton. Zgodnie z projektem pas technologiczny będzie wygrodzony na czas wygrodzonych robót.

4. W ramach uzgodnienia, na czas realizacji inwestycji celu publicznego, w obrębie pasa technologicznego, o którym mowa ust. 2, przestają obowiązywać następujące zakazy pod warunkiem zachowania zasad określonych w ust. 5:

- 1) niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obszaru;
- 2) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym albo budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
- 3) uszkodzenia i zanieczyszczenia gleby;
- 4) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeśli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- 5) likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;
- 6) zmiany sposobu użytkowania ziemi;

7) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, legowisk zwierzęcych oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką.

5. Uzgadnia się, odstępstwa od zakazów wymienione w ust. 4 pod warunkiem zachowania następujących zasad realizacji inwestycji celu publicznego:

- 1) zachowania istniejących drzew i krzewów przy realizacji inwestycji;
- 2) geodezyjnego wyznaczenia w terenie i odpowiednio oznakowanego pasa technologicznego, o którym mowa w ust. 3, po którym będą poruszały się maszyny oraz pracownicy, a także miejsca parkowania i zawracania pojazdów, w celu ochrony gruntu i znajdujących się w nim korzeni przed nadmiernym zagęszczeniem;
- 3) wyznaczenia SOD (Strefy Ochrony Drzew) w stosunku do drzew znajdujących się w obrębie i bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji;
- 4) odpowiedniego i skutecznego zabezpieczenia drzew przed rozpoczęciem prac budowlanych i wjazdem pojazdów;
- 5) wykonywania wszelkich prac w zasięgu oddziaływania na istniejącą zieleń pod bieżącym nadzorem uprawnionego inspektora nadzoru terenów zieleni;
- 6) składowania materiałów poza SOD, w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód w miejscach do tego wyznaczonych (zgodnie z załącznikiem do uchwały);
- 7) prowadzenia prac budowlanych w SOD drzew z zachowaniem szczególnych środków bezpieczeństwa i ze szczególną ostrożnością oraz pod warunkiem nadzorowania ich pod kątem ochrony zieleni, przez osobę, o której mowa ust. 5 lit. 5;
- 8) niedopuszczania, z uwagi na unikalny charakter rzeźby terenu formy ochrony przyrody, do zmiany ukształtowania terenu;
- 9) składowania urobku z wykopów na wcześniej przygotowanym terenie wyłożonym geowłókniną (zgodnie z załącznikiem do uchwały), a urobek zostanie niezwłocznie usunięty po zakończeniu prac;
- 10) po zakończeniu budowy uporządkowania terenu, odbudowania pierwotnej rzeźby terenu, przywracając go do stanu pierwotnego użytkowania, a w przypadku zanieczyszczenia gleby jakimikolwiek substancjami do usunięcia zanieczyszczeń;
- 11) stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia;
- 12) naprawy sprzętu prowadzić w bazach transportowych, poza zapleczem budowy, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem, poza terenem objętym formą ochrony przyrody;
- 13) w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia dna wykopów, czas odwodnienia ograniczyć do minimum; ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z odwodnienia odprowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich, a w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
- 14) prace ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo – wodnych.

6. O terminie rozpoczęcia i zakończenia robót należy powiadomić Prezydenta Miasta Płocka.

§ 2. Przebieg inwestycji na terenie miasta Płocka, w tym przez teren formy ochrony przyrody - Zespół Przyrodniczo - Krajobrazowy Jaru Rzeki Brzeźnicy obrazuje mapa w skali 1 : 500 stanowiąca załącznik do uchwały. W załączniku do uchwały znajduje się również inwentaryzacja i projekt ochrony zieleni oraz technologia prowadzenia prac związanych z wykonaniem sieci cieplnej.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Płocka.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Przewodniczący Rady Miasta
Płocka

Artur Jaroszewski

Załącznik do uchwały nr 233/XI/2025
Rady Miasta Płocka z dnia 27 marca 2025 roku

Inwentaryzacja zieleni wraz z planem ochrony zieleni dla projektu:

Budowa i przebudowa istniejącej sieci c.o. kanałowej 2xdn 500/400/300/250/200 na sieć preizolowaną wzdłuż ulic: Łukasiewicza, Nowowiejskiego, Okrzei, Zduńskiej w Płocku wraz z likwidacją niektórych komór

Załącznik nr 4 - Plan ochrony zieleni

Załącznik nr 5 - Słowniczek pojęć

Przed rozpoczęciem prac należy bezwzględnie zabezpieczyć rośliny, o których mowa, ponieważ mogą być one narażone na uszkodzenie w wyniku, zarówno ruchu maszyn budowlanych, jak i działań budowlanych wynikających z realizacji tych działań w określonych technologiach.

Celem niniejszego opracowania jest przedstawienie sposobów skutecznej ochrony drzew i innych form zieleni w ramach planowanej do zrealizowania inwestycji pn. „ Wymiana sieci kanałowej na preizolowaną.”

Wykonawca robót zobowiązuje się również do stosowania zasad ochrony zieleni w procesie inwestycyjnym, wprowadzonych Zarządzeniem Nr 4268/23 z dnia 30 maja 2023 r. w sprawie: zmiany zarządzenia nr 2738/2021 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 14 października 2021 r. w sprawie ustalenia zasad ochrony zieleni przy planowaniu i realizacji inwestycji miejskich oraz powołania Zespołu do spraw gospodarowania zielenią w procesie inwestycyjnym oraz wprowadzenia tekstu jednolitego.

W związku z tym, iż prace związane z wykonaniem przebudowy i rozbudowy c.o. będą prowadzone w bliskim sąsiedztwie roślin (w niektórych miejscach), obowiązkowe jest prowadzenie ciągłego nadzoru dendrologicznego przez osobę posiadającą uprawnienia Inspektora Nadzoru Prac w Terenach Zieleni, a także doświadczenie w realizacji analogicznych prac.

Konieczne jest zabezpieczenie wszystkich form zieleni rosnących na terenie budowy, a przewidzianych w operacie dendrologicznym do pozostawienia. Zabezpieczenie dotyczy wszystkich ich części: korzeni, pni, koron. Należy przy tym pamiętać o progu krytycznym uszkodzenia drzewa (został on wyznaczony dla każdego z drzew osobno jego wartość znajduje się w zestawieniu tabelarycznym) - obszarze wokół drzewa, w którym niedopuszczalna jest jakakolwiek ingerencja w system korzeniowy drzewa, gdyż może to skutkować trwałym uszkodzeniem drzewa i/lub utratą jego stabilności w gruncie.

Dopuszcza się prowadzenie robót w strefach ochronnych drzew, poza ich progami krytycznymi uszkodzenia, przy spełnieniu następujących warunków i pod nadzorem Inspektora Nadzoru Prac w Terenach Zieleni:

1. wykonanie prac ziemnych ręcznie, ze szczególną ostrożnością
2. w przypadku stwierdzenia obecności korzeni, należy je zabezpieczyć, zgodnie z wytycznymi podanymi poniżej, tj. odkryte korzenie należy obandażować jutą, intensywnie podlewać.

Poniżej przykład zabezpieczenia, o którym mowa:



Źródło: siedem-wierzb.pl

Na odcinkach, gdzie zlokalizowane są rośliny będące w kolizji bezpośredniej z planowaną inwestycją oznaczone numerami: 7-14; 16; 20, 22, 23, 27; 28; 53 - 60; 68 - 70; 72; 73, 74; 76; 78 83; 91; 92;

94; 96, 97 108; 109; 115, 116; 120; 123 125; 132 - 133; 139, 172-175; 177, 178, 182, 184, 199 - 201, 204, 206 - 209, 211, 227 - 229; 242 - 246; 248, 250, 254, 257 - 287; 303 - 306; 317; 319 - 322, 361 - 366; 403; 415 - 420; 424 - 426; - prace należy wykonywać metodą bezrozkopową tj. przewiertem sterowanym lub przeciskiem na głębokości ok. 130 cm — komory nadawcze, przelotowe i odbiorcze należy lokalizować poza SOD roślin.

W przypadku roślin będących w kolizji pośredniej z planowaną inwestycją - prace w ich sąsiedztwie można wykonywać wykopem otwartym. W przypadku konieczności, krzewy będące w kolizji bezpośredniej, należy wykopać zgodnie ze sztuką ogrodniczą, ich bryły korzeniowe owinać jutą i obficie podlewać w czasie suszy i posuchy. Po zakończonych pracach rośliny należy ponownie posadzić (zgodnie ze sztuką ogrodniczą), wyściółkować przekompostowaną korą i obficie podlać.

Rośliny od nr 435 do nr 636, które znajdują się w obszarze planowanej do realizacji inwestycji - nie kolidują z jej realizacją i nie wymagają stosowania zabezpieczeń.

Obszar SOD/SOZ.

Strefa ochrony drzewa (SOD/SOZ) jest obszarem wokół drzewa, w obrębie którego ochronie podlega całe drzewo (system korzeniowy, pień i korona) oraz jego siedlisko. Strefy SOD/SOZ zostały wyznaczone indywidualnie. Uwzględniono prawdopodobny zasięg systemu korzeniowego. Pokrój korony jest asymetryczny, a zatem zasięg systemu korzeniowego w tym przypadku nie do końca odpowiada kształtowi korony. Przedmiotowe drzewa są zlokalizowane w bliskich odległościach od chodnika, jezdni, budynków oraz dróg rowerowych - ich systemy korzeniowe są przez to ograniczone. W przypadku zinwentaryzowanych roślin najlepszym sposobem zabezpieczenia SOD/SOZ roślin będących w kolizji bezpośredniej (drzewa) oraz wszystkie zinwentaryzowane krzewy jest wyгородzenie o wysokości minimum 1,5 m i wyłączenie SOD/SOZ z obszaru prowadzenia prac wraz z opisem.

Poniżej przykład zabezpieczenia, o którym mowa:



Źródło: Standard ochrony drzew i innych form zieleni w procesie inwestycyjnym



Fot. Zasoby własne

Ponadto w obrębie strefy ochronnej:

- zabrania się składowania materiałów budowlanych;
- nie wolno doprowadzać do zmiany poziomu gruntu;
- nie wolno lokalizować placów składowych i dróg dojazdowych;
- dopuszcza się poruszanie maszyn budowlanych poprzez zrealizowanie drogi technologicznej (w miejscach

bezpośrednich kolizji) z zachowaniem następujących zasad:

- ochrona gruntu i znajdujących się w nim korzeni przed nadmiernym zagęszczeniem; konstrukcja i nawierzchnia drogi technologicznej muszą zapewniać równomierny rozkład punktowo przyłożonych sił nacisku kół pojazdów na większą powierzchnię, zmniejszając jednostkowy nacisk na jednostkę powierzchni
- należy ograniczyć do minimum zdejmowanie wierzchniej warstwy gruntu pod budowę drogi technologicznej (ograniczanie ryzyka uszkodzeń mechanicznych korzeni) lub ograniczyć je wyłącznie do warstwy darni;
- droga technologiczna powinna mieć podbudowę z kruszywa łamanego. Zaleca się użycie piasku lub pospółki; nie może być stabilizowana cementem ani żadnymi środkami chemicznymi;
- zaleca się oddzielenie nienaruszonego gruntu rodzimego od konstrukcji drogi technologicznej warstwą geowłókniny celem ograniczenia mieszania się kruszyw z podbudowy drogi z gruntem rodzimym oraz dla łatwiejszego demontażu konstrukcji drogi po zakończeniu prac; nawierzchnia drogi technologicznej musi być łatwo demontowalna, zaleca się użycie prefabrykowanych płyt betonowych lub żelbetowych, nie powinno się używać nawierzchni wylewanych lub układanych na mokro (wylewanego betonu czy mas bitumicznych), nawierzchnia zbudowana wyłącznie z zagęszczonego kruszywa (bez sztywnej warstwy wierzchniej) jest niewystarczająca.
- Poniżej przykład zabezpieczenia, o którym mowa:



Źródło: Falkon International

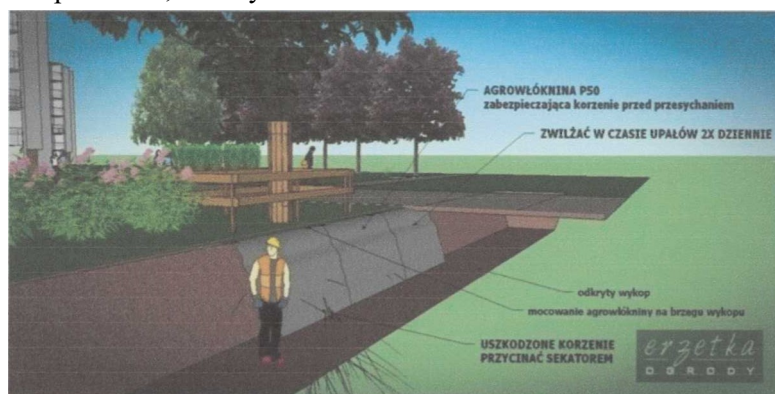
Zabezpieczenie koron drzew:

Z uwagi na pokrój koron zinwentaryzowanych drzew, należy je zabezpieczyć w taki sposób, aby uchronić przed uszkodzeniami przez pracujący sprzęt (np. koparki). Praktycznym rozwiązaniem będzie profilaktyczne, tymczasowe podwiązanie konarów i gałęzi (w ograniczonym zakresie - bez ryzyka ich złamania), wchodzących w kolizję z obszarem roboczym sprzętu budowlanego lub środków transportu i skierowanie ich poza tę strefę. W przypadku, kiedy konieczne będzie przycięcie gałęzi, należy je wykonać pod nadzorem Inspektora Nadzoru Prac w Terenach Zieleni - wymiar cięć nie może przekroczyć 30%, w przypadku kiedy drzewa były poddawane w przeszłości cięciom sanitarnym, należy wykonać zabieg utrzymujący formowany kształt korony danego drzewa.

Zabezpieczenie korzeni przy wykopach otwartych.

W przypadku stwierdzenia obecności korzeni, na odcinkach, gdzie dopuszcza się wykop otwarty, ich zabezpieczenie należy wykonać tego samego dnia po wykonaniu wykopów. Dla wykopów krótkotrwałych (do 1 tygodnia, tak jak to ma miejsce przy realizacji tej inwestycji) ściany wykopu należy przykryć materiałem utrzymującym wilgoć - agrowłóknina o gramaturze minimum 100 g/m² lub mata kokosowa, która za pomocą odpowiednich kołków lub szpilek zostanie przymocowana do ścian wykopu. Zastosowany materiał w okresie suszy czy posuchy należy regularnie zraszać wodą.

Poniżej przykład zabezpieczenia, o którym mowa:



Źródło: www.ogrody.erzetka.pl

W wykopach liniowych, podczas układania sieci uzbrojenia podziemnego, odkryte korzenie należy obandażować jutą, intensywnie podlewać, a sieć układać pod korzeniami.

Poniżej przykład zabezpieczenia, o którym mowa:



Źródło: siedem-wierzb.pl

Pielęgnacja drzewa podczas realizacji inwestycji.

W trakcie trwania prac Wykonawca zobowiązuje się do pielęgnacji drzewa znajdującego się w obrębie planowanej do realizacji inwestycji.

Podstawowe zabiegi pielęgnacyjne drzewa, podczas trwania zadania inwestycyjnego będą obejmować m.in.:

- podlewanie w okresie suszy i posuszy;
- regularny przegląd drzewa przy udziale Inspektora Nadzoru Prac w Terenach Zieleni;
- dokonywania korekty i naprawy zabezpieczeń drzewa na terenie budowy przy udziale Inspektora Nadzoru Prac w Terenach Zieleni;
- w przypadku stwierdzenia jakichkolwiek uszkodzeń należy zastosować odpowiednie zabezpieczenia pod nadzorem

Inspektora Nadzoru Prac w Terenach Zieleni oraz zgłosić to zdarzenie do Zarządu Zieleni.

Po zakończeniu zadania inwestycyjnego:

1. Wykonawca uporządkuje teren poprzez:

- demontaż zabezpieczeń drzewa;
- usunięcie wszelkich odpadów i zanieczyszczeń.

W związku z powyższym wymagane jest, aby w trakcie trwania robót prowadzić stały monitoring stanu drzewa oraz przestrzegać zabezpieczeń zaproponowanych na etapie projektu.

ZALĄCZNIK NR 5: SŁOWNICZEK UŻYTYCH POJĘĆ.

Anomalie wzrostu — rozdęcie (butelkowatość) podstawy pnia, nierównomierny wzrost na obwodzie pnia (pień o eliptycznym przekroju, strefy o słabym przyroście).

Drewno reakcyjne: wada budowy drewna powstaje w pniu i gałęziach jako reakcja na długotrwałe bodźce mechaniczne: wiatr i nadmierny ciężar.

Konar wygoniony: to taki, który wyraźnie wyrasta poza obrys głównej korony. Konary takie najczęściej są efektem zmian w gospodarce wodno—hormonalnej i dążenia do światła.

Korzenie duszące: korzeń biegnący poprzecznie, krzyżujący się z innymi i skutkiem swego przyrostu na grubość powodujący ucisk innych korzeni,

Krzywizna jednostronna: mamy z nią do czynienia wówczas, gdy pień ma tylko jedną strzałę ugięcia i jest ona położona w jednej płaszczyźnie.

Krzywizna dwustronna: mamy z nią do czynienia wówczas, gdy pień ma dwie strzały ugięcia i jest ona położona w jednej płaszczyźnie.

Krzywizna wielostronna: krzywizna o dwu i więcej strzałkach wygięcia, leżących w różnych płaszczyznach przekroju podłużnego pnia.

Nabiegi korzeniowe: efekt nadziemnego wzrostu systemu korzeniowego drzewa.

Oparzelina słoneczna - zniszczenie kory i miazgi pod wpływ wysokiej temperatury.

Pędy odroślowe - wyrastają one z pąków przybyszowych, które pojawiają się na gałęziach, pniach, szyi korzeniowej i korzeniach drzew bądź samorzutnie, bądź też na skutek uszkodzeń mechanicznych. Również mogą się one rozwijać z pąków śpiących.

Pęknięcia mrozowe - przyjmują postać długich (nawet do kilku metrów) pęknięć promieniowych w drewnie pni żywych drzew. Występują zazwyczaj ponad strefą odziomkową pnia, a ich przebieg oddaje kierunek przebiegu włókien drzewnych, zatem może być prostoliniowy, ale również skrótoległy. Powstają w okresie zimowym, w sytuacji gdy przy silnym mrozie występują różnice w kurczeniu się powierzchniowych i głębszych stref pnia drzewa. Niski współczynnik przewodnictwa ciepła charakterystyczny dla drewna powoduje, że różnice temperatury drewna na przekroju poprzecznym pnia mogą być znaczące. Przyczyną powstawania pęknięć mrozowych może być również anizotropia rozszerzalności cieplnej drewna.

Podkrzesanie — rodzaj cięć sanitarnych mających na celu usunięcie gałęzi w dolnej części pnia drzewa.

Rozwidlenie w kształcie litery V: słabe wiązanie pomiędzy gałęzią a pniem lub pomiędzy dwoma pniami — ostry kąt w rozwidleniu.

Rozwidlenie w kształcie litery U: mocne wiązanie pomiędzy gałęziami a konarami — szeroki kąt w rozwidleniu.

Susz gałęziowy i konarowy: suche gałęzie i konary występujące w koronie.

Szrotówek kasztanowcowiaczek (*Cameraria ohridella*) — gatunek owada z rodziny kibitnikowatych. Motyl występujący w Europie uważany za gatunek inwazyjny i szkodnika kasztanowców.

Uszkodzenie mechaniczne: część pnia pozbawiona kory.

Wychylenie pnia od pionu: odchylenie osi pnia od linii prostej.

Zakorek: zarośnięta korowina w rozwidleniu.

ZAŁĄCZNIK NR 1: ZESTAWIENIE TABELARYCZNE ROŚLIN ZINWENTARYZOWANYCH.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
422.	Klon jawor	Acer pseudoplatanus	221	3 pnie: 72/82/67	8	6,5	r = 1,15	-	Stan fitosanitarny jest średni. Korona asymetryczna, przerzedzona, w przeszłości poddawana zabiegom podkrzesania. Liczne ślady po usuniętych konarach.	Kolizja pośrednia.
423.	Śliwa ałycza	Prunus cerasifera						3m x 1m	Stan fitosanitarny jest dobry.	Kolizja pośrednia.
424.	Śliwa ałycza	Prunus cerasifera	45	3 pnie: 32/15/11	5	6	r = 0,3	-	Stan fitosanitarny jest średni.	Kolizja bezpośrednia.
425.	Śliwa ałycza	Prunus cerasifera	42	2 pnie: 22/21	5	5	r = 0,3	-	Stan fitosanitarny jest średni.	Kolizja bezpośrednia.
426.	Śliwa ałycza	Prunus cerasifera	65	3 pnie: 23/17/11	4	4	r = 0,35	-	Stan fitosanitarny jest średni.	Kolizja bezpośrednia.
427.	Grupa 3 drzew.									
	Klon polny	Acer campestre	200	45				-	Drzewo wyrasta ze strefy odziomkowej śliwy ałyczy. Stan fitosanitarny jest średni. Liczny susz gałęziowy i konarowy.	Kolizja pośrednia.
	Śliwa ałycza	Prunus cerasifera		2 pnie: 55/107					Stan fitosanitarny jest średni. Liczny susz gałęziowy i konarowy	
428.	Jabłoń domowa	Małus domestica	65	51			7	10	r= 0,35	-
429.	Klon pospolity	Acer platanoides	30	21	7	1,5	r = 0,15	-	Młody samosiew. Stan fitosanitarny jest średni.	
430.	Grupa 3 drzew.									

430.1	Jabłoń domowa	Malus domestica	99	2 pnie: 43/65	10	7	$r = 0,50$	-	Stan fitosanitarny jest zły - drzewo jest obumarłe w 100%.	Kolizja pośrednia.
430.2	Śliwa ałycza	Prunus cerasifera	83	50	7	3	$r = 0,45$	-	Stan fitosanitarny jest średni.	Kolizja pośrednia.
430.3	Śliwa ałycza	Prunus cerasifera	63	3 pnie: 52/15/25	7	2,5	$r = 0,35$	-	Stan fitosanitarny jest średni.	Kolizja pośrednia.
431.	Śliwa ałycza	Prunus cerasifera	72	56	7	4	$r = 0,4$	-	Stan fitosanitarny jest średni.	Kolizja pośrednia.

ZAŁĄCZNIK NR 1: ZESTAWIENIE TABELARYCZNE ROŚLIN ZINWENTARYZOWANYCH.

	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
432.	Śliwa ałycza	Prunus cerasifera	110	3 pnie: 74/17/66	7	9	$r = 0,6$	-	Stan fitosanitarny jest średni.	Kolizja pośrednia.
433.	Klon jesionolistny	Acer negundo	-	-	-	-	-	-	WYWROT	Kolizja pośrednia.
434.	Grusza pospolita	Pyrus communis	204	172	11	8	$r = 1,15$	-	Stan fitosanitarny jest dobry. Rozwinięcie w kształcie litery V z zakorkiem.	Kolizja pośrednia.
435.	Klon srebrzysty	Acer saccharinum	510	400	15	15	$r = 2\ 15$	-	Stan fitosanitarny jest średni. Korona przereźdzona. Susz gałęziowy i konarowy. W koronie półpasożyt — jemioła pospolita (Viscum album). Pień masywny. Widoczna szyja korzeniowa i nabieg i korzeniowe.	Brak kolizji.
436.	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	150	135	9,5	4	$r = 0\ 75$	-	Stan fitosanitarny jest średni. Korona asymetryczna, przereźdzona, jednostronna, wysoko osadzona. Ślady usuniętych konarach.	Brak kolizji.

437.	Lipa drobnolistna	Tilia cordata	120	100		4	$r = 0,65$	-	Stan fitosanitarny jest średni. Korona asymetryczna, przerzedzona, jednostronna, wysoko osadzona. Ślady o usuniętych konarach.	Brak kolizji.
438.	Klon srebrzysty	Acer saccharinum	240	183	10	7	$r = 1,25$	-	Stan fitosanitarny jest zły. Drzewo w fazie rezygnacji, czyli całkowicie zahamowanego wzrostu oraz zamierania (zamieranie korony). W koronie półpasożyt - jemiota pospolita (Viscum album)	Brak kolizji.
439.	Klon srebrzysty	Acer saccharinum	150	120	9	6	$r = 0,80$	-	Stan fitosanitarny jest zły. Drzewo w fazie rezygnacji, czyli całkowicie zahamowanego wzrostu oraz zamierania (zamieranie korony). W koronie półpasożyt — jemiota pospolita (Viscum album)	Brak kolizji.
440.	Klon jawor	Acer pseudoplatanus	93	75	7	4	$r=1$	-	Stan fitosanitarny jest zły. Drzewo w fazie stagnacji, czyli zahamowanego lub bardzo spowolnionego wzrostu i wyraźnie obniżonej vitalności (brak rozwoju korony)	Brak kolizji.