



PROTOKÓŁ NR XXXV/2021 Z OBRAD XXXV SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 28 PAŹDZIERNIKA 2021 ROKU

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.05, a zakończyła o godz. 14.45 (sesja zdalna).
Obrady Sesji są nagrywane.

Stan radnych	- 25
Obecnych	- 25
Nieobecnych	- 0

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

- 1) Otwarcie obrad XXXV Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2) Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3) Informacja o realizacji uchwały w sprawie wspierania szkół wyższych.
- 4) Stan czystości powietrza w Płocku. Przedstawienie danych liczbowych i rodzajowych dot. emisji zanieczyszczeń powietrza na terenie Płocka z podziałem na komunalne, przemysłowe i komunikacyjne. Planowane działania zmierzające do redukcji zanieczyszczeń płockiego powietrza.
- 5) Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Płocka za rok szkolny 2020/2021, w tym o wynikach egzaminów zewnętrznych oraz nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty.
- 6) Realizacja Płockiego Programu Rewitalizacji.
- 7) Sprawozdanie z realizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2030 roku.
- 8) Przyjęcie protokołu z obrad XXXIV Sesji Rady Miasta Płocka z 30 września 2021 roku.
- 9) Podjęcie uchwał w sprawach:

I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2021-2049 (druk nr 629),
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2021 (druk nr 630),
3. przyjęcia Programu współpracy Gminy-Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie działającymi na terenie Miasta Płocka na 2022 rok (druk nr 617),
4. ogłoszenia roku 2022 w Płocku Rokiem Władysława Bartoszewskiego – Rokiem Przyzwoitości (druk nr 618),
5. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 619),
6. przyjęcia „Programu Promocji Zatrudnienia i Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy dla Miasta Płocka na lata 2021-2026” (druk nr 620),

7. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Kobiałka (obr. 3) (druk nr 621),
8. zmiany Uchwały Nr 695/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stare Miasto” w Płocku, zmienionej Uchwałą Nr 41/III/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2018 r. (druk nr 622),
9. nabycia lokali usługowych nr 1, nr 2, nr 3 położonych w Płocku w budynku zlokalizowanym przy ul. Synagogałnej 4 (druk nr 623),
10. delegowania przedstawicieli Miasta Płocka do Związku Miast Polskich (druk nr 624),
11. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (druk nr 625),
12. wyboru trzech przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Płockiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (druk nr 627),
13. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Norwida (obr. 4) (druk nr 628).

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 10)Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.
- 11)Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.
- 12)Interpelacje i zapytania radnych.
- 13)Odpowiedzi na interpelacje.
- 14)Sprawy różne.
- 15)Zamknięcie obrad XXXV Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 1

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, bardzo proszę o potwierdzenie obecności na sesji jeszcze nim oficjalnie rozpoczniemy. Prosiłbym o pulpity do głosowania. Proszę wszystkich Państwa, zarówno tych, którzy jesteście na auli, jak i Państwa, którzy zdalnie uczestniczą w dzisiejszej sesji, o potwierdzenie gotowości do pracy. 24 osoby potwierdziły obecność, zatem mamy kworum. Spokojnie możemy rozpoczynać sesję. Zatem, Szanowni Państwo, otwieram XXXV Sesję Rady Miasta Płocka. Tradycyjnie od kilkunastu miesięcy rozpoczynam sesję od wygłoszenia formułki dotyczącej covidu, czyli Szanowni Państwo, w związku z obostrzeniami epidemiologicznymi, w trosce o zdrowie mieszkańców oraz pracowników Urzędu Miasta Płocka informuję, iż obrady dzisiejsze są fizycznie niedostępne dla publiczności. Jedynie osoby, które zgłosiły na piśmie taką prośbę w konkretnych punktach mogą uzyskać zgodę od przewodniczącego obrad. W związku z powyższym radni biorący dzisiaj na sesji tradycyjnie pracują dwojako. Możecie Państwo funkcjonować i pracować dzisiaj na sesji bądź też poza sesją, poza aulą ratusza w sposób zdalny. Przypominam również wszystkim Państwu o kolejnej, czwartej fali. Zatem bardzo proszę o odpowiedni dystans oraz maseczki dla zdrowia nas wszystkich i naszych bliskich. Jednocześnie pragnę poinformować, iż wszyscy zainteresowani mogą śledzić nasze dzisiejsze obrady online, internetowo na stronie www.plock.eu w zakładce transmisja z sesji Rady Miasta Płocka. Witam serdecznie wszystkich Państwa przybyłych na dzisiejszą naszą sesję. Witam Panie i Panów Radnych. Witam Panów Prezydentów. Wiemy, że Pan Prezydent Andrzej Nowakowski służbowo jest dzisiaj poza Płockiem. Reprezentują Pana Prezydenta Panowie Wiceprezydenci. Pan Prezydent Siemiątkowski chciałby już teraz usprawiedliwić Pana Prezydenta Nowakowskiego. Proszę bardzo Panie Prezydencie. Proszę o włączenie mikrofonu Panu Prezydentowi. Proszę bardzo.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Prezydent Nowakowski prosił, aby go usprawiedliwić. W tej chwili przebywa w Warszawie. Będzie miał za chwilę spotkanie w Ministerstwie

Infrastruktury z Ministrem Adamczykiem. To spotkanie zorganizował Marszałek Piotr Zgorzelski, a będzie poświęcone budowie drugiej nitki ulicy Wyszogrodzkiej. Stąd jego dzisiaj nieobecność, za którą przepraszam. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Witam Panów Wiceprezydentów: Pana Romana Siemiątkowskiego, Pana Piotra Dyśkiewicza i Pana Artura Zielińskiego. Witam Pana Skarbnika Wojciecha Ostrowskiego. Witam śledzącego zapewne zdalnie nasze obrady Pana Sekretarza Krzysztofa Krakowskiego. Witam obserwujących obrady również zdalnie pracowników Urzędu Miasta Płocka oraz jednostek organizacyjnych i spółek podległych i powiązanych z miastem. Witam przedstawicieli lokalnych mediów śledzących przede wszystkim zdalnie nasze obrady. No i tradycyjnie bardzo serdecznie witam wszystkich mieszkańców Płocka zainteresowanych naszą... przebiegiem naszej sesji, śledzących nasze obrady za pośrednictwem internetu. Szczególnie serdecznie pragnę przywitać dzisiaj naszych gości uczestniczących w obradach. Są nimi fizycznie bądź zdalnie Państwo, ponieważ mamy się punkt dotyczący współpracy miasta Płocka ze szkołami wyższymi bardzo jesteśmy radzi, iż zaszczycili naszą obecność... zaszczycili nas dzisiaj swoją obecnością Państwo: w imieniu Politechniki Warszawskiej jest z nami Pani Prorektor dr hab. inż. Renata Walczak. Witamy serdecznie Panią Rektor. Wiem, że zdalnie potwierdzili obecność na dzisiejszej sesji: Rektor Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku Pan prof. dr hab. n. med. Maciej Słodki. Witamy serdecznie Pana Rektora. Również mamy informację, iż zdalnie śledzi nasze obrady Prorektor do spraw studenckich w Szkole Wyższej imienia Pawła Włodkowica w Płocku dr hab. Małgorzata Kamińska. Witamy serdecznie Panią Rektor. I najprawdopodobniej zdalnie również śledzi naszą obrady - nie mam tego potwierdzonego, ale najprawdopodobniej tak jest - Rektor Wyższego Seminarium Duchownego w Płocku ksiądz dr Marek Jarosz. Witamy Państwa bardzo serdecznie. Pragnę również przywitać Państwa z Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Wiem, że zdalnie śledzi sesję Pani Monika Skolniak z Departamentu Monitoringu Środowiska GIOŚ. Będzie Pani miała prezentację dla nas i na pewno będziemy uczestniczyć wspólnie w dyskusji. I jeszcze również chciałbym przywitać przedstawicieli Płockiego Komitetu Rewitalizacji. Mamy również dzisiaj w programie obrad punkt poświęcony rewitalizacji. Przedstawię tylko nowy skład komitetu rewitalizacji, a mianowicie: Pani Agnieszka Busz, Pan Jacek Koziański, Pan Zbigniew Nowak, Pan Juliusz Roszkowski i Pan Sławomir Roszkowski. Państwo byli zaproszeni na dzisiejszą sesję i mam nadzieję, że zdalnie również są z nami. Witam raz jeszcze wszystkich Państwa bardzo serdecznie i dziękuję za przybycie na dzisiejszą sesję fizycznie bądź zdalnie. Szanowni Państwo, nim przejdziemy do obrad chciałbym w tym miejscu pogratulować wszystkim nowo wybranym radnym osiedlowym. Jak wiemy w ostatnią niedzielę odbyły się wybory do rad osiedlowych. Emocje wyborcze za nami. Teraz już chyba spokojna praca w ramach rad osiedli. Wszystkim Państwu wybranym chciałbym bardzo serdecznie pogratulować, ale muszę w sposób szczególnie wielki pogratulować dwóm Paniom, które, dwóm Paniom Radnym, które - Pani Ani Derlukiewicz i Pani Małgosi Ogrodnik, które zdobyły ponad 60 procent głosów poparcia w każdym z, na każdym ze swoich osiedli. Czegoś takiego chyba jeszcze nie było. Gratuluję Paniom. Tak jak powiedziałem przed nami już teraz chyba spokojniejszy, mam nadzieję, mniej emocjonalny czas pracy rad osiedli. Trochę tych emocji było. Mam nadzieję, że teraz już będzie spokojniej. Szanowni... Kolega zasignalizował mi również, że nie tylko dwie Panie Radne zostały wybrane. Ja wiem. Ja gratuluję również pozostałym Państwu Radnym. Jest również Pani Przewodnicząca Małgorzata Struzik, Pan Radny Łukasz Pietrzak. Chyba, chyba tyle osób z radnych.(niezrozumiały głos) Łukasz Chrobot, tak jest. Natomiast gratulacje dla wszystkich. Ale to, czego dokonały Panie to jest kosmos. Ale dziękuję za czujność rewolucyjną Pana Wiceprzewodniczącego."

Ad. pkt 2

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, przechodzimy do punktu drugiego: wybór Komisji Uchwał i Wniosków. Po wyborze Komisji Uchwał i Wniosków dokonamy, zaproponuję pewne zmiany w porządku obrad na podstawie wniosków, które wpłynęły od Pana Prezydenta, a następnie przejdziemy już do merytorycznych punktów. Wybór Komisji Uchwał i Wniosków. Proszę o zgłaszanie kandydatur. Proszę o kandydatury. Pan Przewodniczący Tomasz Kominek, proszę.”

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Zgłaszam kandydaturę Koleżanki Radnej Anny Derlukiewicz.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pani Radna wyraża zgodę?”

Pani Radna **Anna Derlukiewicz** wyraziła zgodę na kandydowanie do Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest zgoda. Dziękuję. Pan Przewodniczący Tomasz Maliszewski.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zgłaszam kandydaturę Pani Małgorzaty Ogrodnik.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pani Radna wyraża zgodę?”

Pani Radna **Małgorzata Ogrodnik** wyraziła zgodę na kandydowanie do Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. To już drugi temat, który będzie Panie dzisiaj łączył. Czy jeszcze są jakieś inne zgłoszenia? Nie widzę. Zatem, Szanowni Państwo, poddaję pod głosowanie dwuosobowy skład Komisji Uchwał i Wniosków. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania na mój pulpit. Stwierdzam, iż jednogłośnie wybraliśmy Komisję Uchwał i Wniosków. Zapraszam Panie do stołu prezydialnego po naszej lewej stronie. I teraz przejdziemy do dokonania zmian w porządku obrad. Jak Państwo wiecie wpłynęły do nas trzy wnioski od Pana Prezydenta. Pierwszy wniosek dotyczy zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 617. Drugi wniosek dotyczy wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 631 w sprawie udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Miasto Płock na dofinansowanie kosztów budowy przyłączy kanalizacji sanitarnej do nieruchomości. I trzeci wniosek od Pana Prezydenta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 632 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasto Płock oznaczonej numerami ewidencyjnymi działek 218/176, 218/177, 218/178 i nr 218/237 o łącznej powierzchni 988 m² położonej w Płocku przy alei Jana Kilińskiego w trybie bezprzetargowym. Czyli mamy trzy wnioski od Pana Prezydenta dotyczące porządku obrad i w takiej kolejności będę je głosował, będę poddawał je pod głosowanie jak przed chwilą Państwu odczytałem. Jako pierwszy poddaję pod głosowanie wniosek dotyczący zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 617 - jest to punkt trzeci porządku obrad - w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3

ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie działającymi na terenie miasta Płocka na 2022 rok. Uzasadnienie mieliśmy na piśmie przy wniosku. Poddaję pod głosowanie zdjęcie tego punktu z porządku obrad. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. 25 na tak. Jednogłośnie zdjęliśmy z porządku obrad punkt trzeci. I teraz wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na druku nr 631. Proponuję, żeby to był punkt czternasty naszego porządku. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie nad tym wnioskiem. 25 na tak. Również jednogłośnie wprowadziliśmy do porządku obrad projekt uchwały na druku nr 631. I ostatni wniosek o Pana Prezydenta, dotyczący wprowadzenia druku nr 632. Proponuję, żeby był to punkt piętnasty porządku obrad naszych głosowań nad drukami, projektami uchwał. Poddaję pod głosowanie wprowadzenie druku 632 jako punkt piętnasty. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. I tutaj również byliśmy w 100 procentach zgodni - 25 na tak. Wprowadziliśmy punkt do porządku obrad jako punkt piętnasty. Dziękuję Państwu bardzo za zgodność."

(pisma dot. wprowadzenia zmian do porządku obrad stanowią **załączniki nr 3, 4 i 5** do niniejszego protokołu)

Ad. pkt 3

Materiał: *Informacja o realizacji uchwały w sprawie wspierania szkół wyższych stanowi załącznik nr 6* do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I w ten oto sposób, Szanowni Państwo, przechodzimy do punktu trzeciego: informacja o realizacji uchwały w sprawie wspierania szkół wyższych. Uczestniczą w sesji zaproszeni goście, których przywitałem na początku. Być może będzie chciał Pan Prezydent Roman Siemiątkowski coś na ten temat powiedzieć tytułem wstępu. (niezrozumiały głos) Ale, proszę bardzo, Panie Prezydencie. Proszę nacisnąć pulpit: proszę o głos, ewentualnie. Proszę bardzo Panie Prezydencie.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący, ja tylko chciałem powiedzieć, że ta współpraca w naszej ocenie i mam nadzieję, że w ocenie naszych partnerów ze szkół wyższych, rozwija się i układa bardzo dobrze. Oczywiście my współpracujemy nawzajem, świadczymy pewne rzeczy dla uczelni, ale też chciałem powiedzieć, że uczelnie również z nami współpracują. Najbliższy przykład - właśnie dzisiaj Pani Rektor poinformowała mnie, bo prowadzimy remont w bursie szkolnej, tam zabezpieczenie przeciwpożarowe i na okres tam dwóch, czy trzech miesięcy będziemy potrzebowali kilku miejsc w domu studenta dla naszych uczniów, mieszkańców bursy i uczelnia zgodziła się zastosować takie stawki dla naszych usług jak płacą w bursie. Tak że za to serdecznie dziękuję. Jest to taki bardzo świeży przykład tej dobrej współpracy między szkołami wyższymi i Urzędem Miasta Płocka, miastem Płock. Ta współpraca układa się już bardzo dużo od wielu lat i ze strony miasta czynimy wszystkie starania, żeby wychodzić naprzeciw zapotrzebowaniom uczelni i na ile jest to możliwe budżetowo takiej pomocy udzielać. Tak że jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję za tę dobrą współpracę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie Prezydencie. Tytułem wstępu chciałbym przypomnieć Państwu wszystkim, iż otrzymaliśmy pisemny materiał dotyczący tego punktu. Ze swojej strony, chyba w imieniu całej rady miasta powiem, iż współpraca miasta ze szkołami wyższymi jest z punktu widzenia miasta rzeczą bardzo ważną. Z punktu widzenia mieszkańców to, że w Płocku istnieją szkoły wyższe, jest rzeczą wspaniałą. Ale musimy pamiętać też o tym, iż szkoły wyższe nie podlegają samorządowi, nie podlegają gminie, nie podlegają powiatom.

Funkcjonują w oparciu o ustawę o szkolnictwie wyższym. Są podmiotami autonomicznymi, niezależnymi. Chcemy Państwa wspierać i będziemy Państwa wspierać. Czujemy, że jest to również bezwzględnie interes miasta, interes płocczan. Chcielibyśmy i o tym od wielu, wielu lat trwa dyskusja na terenie Płocka, chcielibyśmy być miastem uniwersyteckim, ale musimy pamiętać o tym, iż do tego jest, była, jest i będzie zawsze potrzebna decyzja samych uczelni. W niektórych miastach wielkości Płocka, czy tam zbliżonych do naszego miasta jakościowo, na przestrzeni ostatnich kilkunastu dwudziestu paru lat powstały nowe uniwersytety. Na ogół powstawały one z łączenia z uczelni dotychczas istniejących na terenie danych miast. W Płocku uczelnie wyższe nie zdecydowały się na taki krok. Dlatego mamy dzisiaj kilka uczelni, może nie stopnia uniwersyteckiego, natomiast to nie oznacza, że nie będziemy wspierać rozwoju Państwa. Wprost przeciwnie. Bardzo uważnie chyba wszyscy śledzimy to w jaki sposób przekształca się najmłodsza płocka uczelnia, czyli Mazowiecka Uczelnia Publiczna, do niedawna Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa, a mamy nadzieję, że już niedługo Akademia Płocka. Raz jeszcze - to tyle tytułem wstępu ode mnie - raz jeszcze dziękuję za obecność Pani Rektor i za to, że zdalnie śledzą nasze obrady Państwo Rektorzy pozostałych uczelni. Teraz bardzo prosiłbym o zabranie głosu Panią Rektor i ewentualnie pozostałych Państwa zdalnie. Prosiłbym osoby, które zdalnie chciałyby zabrać głos o zasygnalizowania tego telefonicznie. Proszę bardzo Panią Rektor."

Pani **Renata Walczak** Prorektor Politechniki Warszawskiej ds. Filii w Płocku powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo Radni! Bardzo dziękuję za ciepłe słowa w kierunku uczelni. Chciałabym przede wszystkim podkreślić, Panie Przewodniczący, że jesteśmy uczelnią typu uniwersyteckiego. Politechnika Warszawska jest uczelnią akademicką, najlepszą uczelnią techniczną w Polsce i trzecią uczelnią akademicką w kraju za Uniwersytetem Warszawskim i Uniwersytetem Jagiellońskim. Więc tak, mają Państwo tak na pokładzie uczelnię akademicką. I też słowem wyjaśnienia - to dlatego nie zdecydowaliśmy się na połączenie w uczelnię płocką, dlatego że nigdy w życiu nie uzyskalibyśmy takiej rangi jaką daje najstarsza uczelnia techniczna w Polsce Politechnika Warszawska. Stąd postanowiliśmy być autonomiczni i myślę, że z korzyścią dla studentów, dlatego że mamy zupełnie inną działalność. Ale dziękuję za ciepłe słowa. Chciałabym również w imieniu Przewodniczącego Rady Uczelni Politechniki Warszawskiej Pana Krzysztofa Pietraszkiewicza, Prezesa Związku Banków Polskich, podziękować miastu, radzie za współpracę. Miałam przyjemność w zeszłym tygodniu w czwartek 21 października prezentować stan naszej współpracy z otoczeniem gospodarczym i na podkreślenie... i podkreślenia warto jest właśnie to jak uczelnia współpracuje z miastem, jaką mamy przychylność i jak nasza współpraca się rozwija. Wielkie podziękowania od Pana Prezesa Pietraszkiewicza. Dziękuję serdecznie. Proszę Państwa, mam przed sobą zestawieniem wsparcia finansowego z miasta, które jest imponujące. Z roku na rok otrzymujemy znaczące sumy od miasta w postaci różnej, różnego rodzaju grantów. W tym roku to jest kwota 129.300 zł, z czego na wsparcie modernizacji naszych laboratoriów wykorzystaliśmy 75.000. 5.000 to wsparcie jednej z naszych konferencji. 35.000 ponad w tym roku to wsparcie rozwoju naukowego naszych pracowników. Dziękuję serdecznie za ten program. Z poprzedniego rozdania mamy sześć habilitacji. Tak że to jest naprawdę ważna rzecz. W tej chwili też na horyzoncie kolejne habilitacje, profesury. I jeszcze raz za ten program bardzo dziękuję. Dziękuję też za program „Grant na start”. Myślę, że podziękowania się należą tutaj też Panu Rektorowi Mazowieckiej Uczelni Publicznej, od którego ta inicjatywa wyszła, o ile słyszałam. Tak że, Panie Rektorze, dziękuję serdecznie. Jest to również dla nas bardzo ważne. I myślę, że studenci bardzo to doceniają. Dziękujemy za nagrody „Dyplom dla Płocka”. Sama mam przyjemność posiadać taki dyplom i wiem, jakie to jest cenne, jak to potem pięknie w CV wygląda, że ktoś uzyskał za dyplom tak ważną nagrodę. Chciałabym też podkreślić, że nasza współpraca to nie tylko datki z Państwa strony, nie tylko finansowanie, to również możliwość współpracy badawczej i organizacyjnej. Z Panem Prezydentem Zielińskim spotkaliśmy się w zeszłym tygodniu w sprawie nowych inicjatyw dotyczących rozwoju, no

powiedzmy inicjatywy smart city i zagospodarowania przestrzeni miejskiej. Wspólnie z kolegami z wydziału architektury będziemy przedstawiać propozycje dla miasta. To będą tylko studia studenckie, natomiast może coś Państwo wykorzystają. Dziękuję jeszcze raz za współpracę."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo Pani Rektor. Czy ktoś z zaproszonych gości, którzy zdalnie uczestniczą? Jest. Prosiłbym w takim razie... A, wcześniej Pan Prezydent Roman Siemiątkowski jeszcze, proszę."

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko chciałbym w uzupełnieniu tego, co powiedziała Pani Rektor powiedzieć, że w ostatnich dziesięciu latach, od roku 2011 do 2020, budżet miasta Płocka wsparł nasze szkoły wyższe o kwotę prawie 5.200.000 zł. W porównaniu do innych miast to jest bardzo znacząca kwota. Dziękuję. Przepraszam, że mówię o pieniądzach, ale Pani Rektor wywołała ten temat. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie Prezydencie. Mamy sygnał dotyczący zabrania głosu zdalnego przez przedstawiciela którejś uczelni. Mówiąc szczerze nie wie jeszcze, kto to jest, ale proszę bardzo, jesteśmy na łączach. Przypomnę o pewnej zwłoce czasowej, którą mamy na połączeniu zdalnym."

Pan **Maciej Słodki** Rektor Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Przepraszam, że osobiście się nie pofatygowałem do Państwa na dzisiejszą sesję, ale jak to przysłowie mówi: szewc bez butów chodzi. Ja też troszeczkę na zdrowiu podupałem, dlatego pozwoliłem sobie w takiej formie Państwu przede wszystkim za tą współpracę, którą od wielu, wielu lat mamy, tą dobrą współpracę, podziękować i podziękować tutaj, bo nie tylko w sposób imieniu, ale również osób, które na tej współpracy korzystają, czyli nauczycieli akademickich, za granty naukowe, studentów za „Grant na start” i również całej społeczności akademickiej za modernizację i inwestycje, które dzięki środkom przez Państwa przyznawanym możemy realizować. Zapewniam Państwa, że każda złotówka przeznaczona na doposażenie szkół wyższych w Płocku to jest złotówka i inwestycja bardzo dobrze, bardzo dobrze wydana, która przyniesie na pewno wymierne efekty w przyszłości. Szanowni Państwo! Jeszcze odniosę się może w kilku słowach do tego, co powiedział Pan Przewodniczący odnośnie akademickości miasta Płocka. Myślę, że nikt inny, nikt bardziej niż ja nie ma tego poczucia braku takiej prawdziwej (niezrozumiały głos) płockiej akademii. Ja powiem, że są miasta dwukrotnie mniejsze niż Płock w których ktoś, gdzieś, kiedyś postanowił i dążył do tego, i utworzył uczelnię uniwersytecką, które do dzisiaj funkcjonują, więc myślę, że gdzieś tam kiedyś przespaliśmy ten moment, ale może jeszcze nie jest za późno, żebyśmy wspólnymi siłami do tego doprowadzili. Tak że liczę na Państwa wsparcie i pomoc, a ja obiecuję, że Mazowiecka Uczelnia Publiczna zrobi wszystko co w swojej mocy, żeby stać się w przyszłości uczelnią akademicką. Jeszcze raz bardzo serdecznie Państwu za pomoc ofiarowaną uczelni dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie Rektorze. Raz jeszcze potwierdzam deklarację z naszej strony. Będziemy wspierać akademickość Pana uczelni i miejmy nadzieję również, że podążanie dalsze w kierunku uniwersytetu. Czy ktoś jeszcze z zaproszonych gości chciałby zabrać głos Szanowni Państwo? Chwilkę poczekam. Nie mamy łączenia na razie żadnego. Czy Państwa obecnych na sali, z Państwa Radnych bądź pracowników urzędu chciałby ktoś jeszcze coś powiedzieć? Nie widzę. Zatem dziękuję Państwu bardzo za obecność na sesji. Pani Rektor szczególnie dziękuję za bezpośrednią obecność z nami. Dziękuję bardzo. I cały czas deklaracja z naszej strony i naprawdę chęć szczerza wspierania uczelni, bo czujemy, że jesteście Państwo po prostu naszymi płockimi uczelniami, chociaż z tytułem

na przykład, Pani Rektor, Politechnika Warszawska. Ale my czujemy, że Politechnika to jest też fragment naszej płockiej społeczności. Dziękujemy raz jeszcze. Przechodzimy, Szanowni Państwo, do kolejnego punktu. (niezrozumiały głos) A, tak jest, dostaliśmy pisemny materiał, a więc muszę go poddać pod głosowanie. To będzie formalność, ale tak oczywiście musimy zrobić. Proszę o pulpity do głosowania i proszę o zagłosowanie Państwa Radnych. Głosujemy nad pisemnym materiałem, który otrzymaliśmy od Pana Prezydenta podsumowującym współpracę z uczelniami wyższymi w ostatnim czasie. Dziękuję. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. Jednogłośnie przyjęliśmy ten materiał. Dziękuję bardzo."

Ad. pkt 4

Materiał: *Planowane działania zmierzające do redukcji zanieczyszczeń płockiego powietrza stanowi załącznik nr 7* do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I teraz już oficjalnie przechodzimy do kolejnego punktu. Raz jeszcze dziękuję Pani Rektor. Jeżeli tylko ma Pani chęć przysłuchiwać się dalej naszym obradom proszę, proszę bardzo, a my przechodzimy do punktu czwartego. Ogłoszę... Przepraszam, do punktu trzeciego... punktu czwartego: stan czystości powietrza w Płocku. Przedstawienie danych liczbowych i rodzajowych dot. emisji zanieczyszczeń powietrza na terenie Płocka z podziałem na komunalne, przemysłowe i komunikacyjne. Planowane działania zmierzające do redukcji zanieczyszczeń płockiego powietrza. Szanowni Państwo, przypomnę, iż zdalnie jest z nami przedstawiciel Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska Pani Monika Skolniak z Departamentu Monitoringu Środowiska GIOŚ. Przypomnę również, iż materiał, który mamy dzisiaj w porządku obrad, został zatwierdzony w planie pracy Rady Miasta Płocka w grudniu zeszłego roku. Materiał, który otrzymaliśmy, składa się z dwóch części. Jest to prezentacja autorstwa Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska i krótka druga informacja, której autorem jest Wydział Kształtowania Środowiska. Ja może jeszcze tytułem wstępu nim oddam głos zarówno przedstawicielowi GIOŚ, jak i zapewne Panu Prezydentowi Dyśkiewiczowi bądź Pani Dyrektor Sysce-Żelechowskiej nim to zrobię tytułem wstępu. Szanowni Państwo, my wielokrotnie omawialiśmy i zapewne będziemy jeszcze omawiać taki temat na sesjach rady miasta, przy czym jeszcze do niedawna, jeszcze kilka lat temu robiliśmy to z ustawowego obowiązku. Natomiast, jak zapewne Państwo pamiętacie, w roku 2018 polski parlament zmienił przepisy prawa w tym zakresie. Zmienił konkretnie przepis ustawy o inspekcji ochrony środowiska. Kiedyś, jeszcze do roku 2018, rada miasta, właściwie wszystkie rady miasta i sejmiki miały obowiązek raz do roku zapoznać się z roczną, z rocznym materiałem wojewódzkiego inspektoratu ochrony środowiska. W roku, tak jak powiedziałem, w roku 2018 parlament zmienił ten przepis. W chwili obecnej już takiego obowiązku nie ma, dlatego to, co robimy dzisiaj, robimy z poczucia obowiązku, że jest to temat ważny dla Płocka, ale nie już z przepisów jednoznacznie zapisanych w polskim prawodawstwie. Co jeszcze istotne tytułem wstępu. W momencie, gdy ustawa zmieniła swój kształt materiały, które docierały do nas z wojewódzkiego inspektoratu ochrony środowiska, z wojewódzkiego inspektoratu na Mazowsze, stały się zdecydowanie mniejsze, mniej szczegółowe niż to, co otrzymywaliśmy dawniej, mimo naszych wielokrotnych prośb o szczegółowe dane porównawcze pomiędzy powiatami, emisjami i zanieczyszczeniami w powiatach w województwie mazowieckim. Nie mogliśmy się przez długi czas doprosić takich materiałów. Stąd dzisiejszą sesję zaprosiliśmy przedstawiciela Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. I muszę przyznać, że prezentacja, którą otrzymaliśmy przynajmniej w jakieś mierze wychodzi naprzeciwko naszym oczekiwaniom. Mamy przynajmniej fragmentaryczną analizę porównawczą pomiędzy Płockiem i Radomiem, Warszawą i województwem mazowieckim. To tyle tytułem wstępu z mojej strony. Pytanie do Pana

Prezydenta, czy na początku Pan Prezydent chciałby zabrać głos. Rozumiem, że poprosimy o to na początku naszych zaproszonych gości. Zatem oddaję głos, jeżeli tylko Pani nas słyszy, Pani z Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Raz jeszcze przypomnę - jest z nami zdalnie Pani Monika Skolniak z Departamentu Monitoringu Środowiska GIOŚ. Bardzo mi przykro, że nie mogę powiedzieć nic więcej na ten temat, nic więcej na temat Pani funkcji. Mam tylko i łącznie taką krótką informację, którą otrzymaliśmy z GIOŚ. Proszę bardzo, oddaję Pani głos. Czekamy na połączenie."

Pani **Monika Skolniak** z Departamentu Monitoringu Środowiska GIOŚ powiedziała: „Szanowni Państwo, dzień dobry. Chciałabym przedstawić się. Nazywam się Monika Skolniak. Pracuję na stanowisku specjalisty w Departamencie Monitoringu Środowiska w Głównym Inspektoracie Ochrony Środowiska. I tutaj niestety nastąpiła drobna zmiana prelegenta. Ja dzisiaj w zastępstwie zapowiadanej wcześniej Pani Iwony Kalinowskiej-Witowskiej przedstawię dzisiaj Państwu prezentację na temat stanu jakości powietrza na terenie miasta Płocka. Pozwolą Państwo w takim razie, że postaram się udostępnić prezentację. Widziałam, że jest ona widoczna u Państwa. Na wstępie chciałabym może zaznaczyć jakie zmiany tutaj nastąpiły w strukturze organizacyjnej Inspekcji Ochrony Środowiska. Zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2018 roku o zmianie ustawy o inspekcji ochrony środowiska od 1 stycznia 2019 roku zadania z zakresu monitoringu, z zakresu laboratoriów, które dotychczas były w zakresie wojewódzkich inspektoratów ochrony środowiska, one na podstawie tej ustawy właśnie od 1 stycznia 2019 roku zostały wyodrębnione z tych struktur i przeniesione do struktur Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, co oznacza, że od tego momentu, od 1 stycznia 2019 roku, wojewódzkie inspektoraty zajmują się działalnością kontrolną na obszarze województwa, natomiast zadania związane z prowadzeniem państwowego monitoringu środowiska oraz zadania związane z działalnością, przepraszam, działalnością laboratoryjną, są realizowane w zupełności przez głównego inspektora ochrony środowiska. Państwowy monitoring środowiska realizuje swoje zadania na podstawie ustawy o inspekcji ochrony środowiska. Ta ustawa zawiera definicję państwowego monitoringu środowiska i stanowi on zgodnie z tą definicją system pomiarów, ocen prognoz stanu środowiska oraz gromadzenia, przetwarzania i rozpowszechniania informacji o stanie stanowiska. Departament Monitoringu Środowiska realizuje właśnie te zadania określone w państwowym monitoringu środowiska celem zapewnienia wiarygodnych informacji o stanie środowiska. No i właśnie te cele i te zadania realizowane są między innymi poprzez systematyczne informowanie społeczeństwa i organów administracji, po pierwsze, o jakości elementów przyrodniczych, o dotrzymywaniu standardów jakości środowiska, o obszarach przekroczeń tych standardów, no i po drugie również o zmianach jakości tych komponentów przyrodniczych, o trendach tych zmian, o przyczynach tych zmian. I jednym z podsystemów Państwowego Monitoringu Środowiska, jednym z komponentów podlegających monitoringowi jest powietrze, jakość powietrza. Monitoring jakości powietrza obejmuje zadania związane z badaniem i oceną stanu zanieczyszczenia powietrza, obejmujące między innymi badania i ocenę jakości powietrza w strefach - są to zarówno roczne jak wieloletnie oceny jakości powietrza - oraz również kolejnym zadaniem jest informowanie wojewódzkich centrów zarządzania kryzysowego i zarządów województw o ryzyku wystąpienia przekroczenia i wystąpieniu przekroczenia poziomu informowania, poziomu alarmowego, poziomu dopuszczalnego i poziomu docelowego substancji w powietrzu. Kolejnym takim głównym zadaniem jest określanie tła substancji w powietrzu na potrzeby nowych i modernizowanych inwestycji, a także pomiary i ocena stanu zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym PM10 na potrzeby monitorowania, dotrzymywania pułapu stężenia ekspozycji. Za chwilę omówię szerzej te zadania, natomiast część z tych zadań realizujemy wspólnie z Instytutem Ochrony Środowiska, Państwowym Instytutem Badawczym. Zadania są to głównie zadania związane z modelowaniem i prognozowaniem zanieczyszczenia powietrza i są to między innymi, Instytut Ochrony Środowiska realizuje te zadania poprzez między innymi wspomaganie systemu oceny jakości powietrza metodami modelowania matematycznego i my jako

Departament Monitoringu Środowiska te dane weryfikujemy i następnie wykorzystujemy je w ocenach, w wykonywaniu ocen jakości powietrza. Kolejnym zadaniem jest weryfikacja informacji o źródłach i ładunkach substancji wprowadzonych do powietrza. Taką bazę ładunków i źródeł... Ta baza znajduje się w Krajowym Ośrodku Bilansowania i Zarządzania Emisjami działającym w strukturach Instytutu Ochrony Środowiska - Państwowego Instytutu Badawczego. Jest to Centralna Baza Emisyjna. I właśnie Departament Monitoringu Środowiska również tutaj uczestniczy w weryfikacji tych danych, a następnie wykorzystuje je w swoich ocenach. Kolejnym zadaniem realizowanym wspólnie z Instytutem Ochrony Środowiska są krótkoterminowe prognozy zanieczyszczenia powietrza. Instytut Ochrony Środowiska opracowuje takie prognozy, natomiast na naszym portalu powietrze.gios.gov.pl do którego link widzą Państwo na dole w prezentacji publikujemy je na naszej, właśnie na portalu. Kolejnym zadaniem jest określanie wpływu źródeł transgranicznych na jakość powietrza na danym obszarze oraz określanie reprezentatywności stanowisk pomiarowych funkcjonujących w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Na kolejnym slajdzie za chwilę zobaczą Państwo zdjęcia raportów, które właśnie są takim końcowym produktem, raportem właśnie z wykonywanej rocznej oceny jakości powietrza oraz wieloletnich ocen. Ostatnia taka wykonana została w 2019 roku. Ja za chwilę opowiem pokrótce o tych wynikach natomiast też z uwagi niedużą ilość czasu, one są dostępne na portalu właśnie jakość powietrza. Tak że zachęcam Państwa do zapoznania się z nimi szerzej. Jeśli chodzi o ocenę jakości powietrza każde z województw właśnie przygotowuje raport dotyczący swojego obszaru. Jeśli chodzi o województwo mazowieckie ocena wykonywana jest w podziale na strefy. W województwie mazowieckim mamy cztery strefy. Co do zasady strefę stanowi aglomeracja powyżej 250.000 mieszkańców, czyli jest to aglomeracja warszawska. Ponadto dwa miasta powyżej 100.000 mieszkańców, czyli miasto Radom, miasto Płock. I czwartą strefę stanowi pozostały obszar województwa, czyli niewchodzące w zakres tych wyżej wymienionych. I w rocznej ocenie jakości powietrza uwzględnia się substancje dla których w prawie krajowym i w dyrektywach unijnych określono normatywne stężenia w postaci poziomów dopuszczalnych, docelowych celu długoterminowego i tej oceny dokonuje się dla dwóch kryteriów: w celu ochrony zdrowia ludzi oraz w celu ochrony roślin. I tutaj widzą Państwo substancje dla których pod określonym kątem wykonywana jest ocena. I oceny dokonujemy na podstawie wyników pomiarów zgromadzonych, wykonanych na stacjach funkcjonujących w ramach monitoringu środowiska, w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. I tak jak Państwo widzą na obszarze miasta Płock, czyli w strefie Płock, tak jak mówiliśmy przed chwilą, są dwie stacje, natomiast jeszcze w okolicy Płocka, ale już w strefie mazowieckiej, jest jeszcze jedna stacja w miejscowości Biała. Pomiary prowadzone są metodami referencyjnymi, pomiary na stacjach funkcjonujących w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska prowadzone są metodami referencyjnymi lub równoważnymi do referencyjnych i lokalizacje tych punktów pomiarowych muszą również spełniać określone wymagania. Zarówno kryteria lokalizacji punktów pomiarowych, jak również wymagania dotyczące reprezentatywności stanowisk, jak również metody referencyjne wykonywania pomiarów są określone w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu. Tak jak mówiłam, jeśli chodzi o te lokalizacje należy tutaj zaznaczyć, że stacje funkcjonujące w ramach monitoringu środowiska to są właśnie stacje mierzące reprezentatywną próbkę powietrza, takiego zmieszanego, jakim oddychają ludzie w dużym... Są one zlokalizowane w miejscach, gdzie ta gęstość zaludnienia jest duża, gdzie przebywają ludzie przez długi czas, gdzie przebywają grupy szczególnie narażone. I właśnie chciałabym tutaj zwrócić uwagę, bo to nie jest jakby pomiar u źródła, natomiast jest to właśnie pomiar takiej reprezentatywnej typowej próbki powietrza w danym miejscu, w środowisku, takiej właśnie na poziomie oddychania. Nasze czerpnie są posadowione, zlokalizowane między 1,5, na wysokości między 1,5 do 4 m nad poziomem gruntu i to powietrze, tak jak mówiłam, musi być dobrze wymieszane, pochodzić z różnych źródeł, nie być zdominowane przez jeden typ źródła. Nie może być też ograniczony przepływ powietrza. Nie może ta stacja na przykład

znajdować się zaraz obok wysokiego bloku, ponieważ już by był ten swobodny przepływ zaburzony z jednej strony. Więc te zasady lokalizacji punktów są dość precyzyjnie określone. I pomiary powinny być wykonywane przynajmniej przez rok. Również kompletność tych danych powinna być i jest określona w tym rozporządzeniu i musi być na wysokim poziomie, żeby te dane zostały włączone do oceny. Jak również Główny Inspektorat Ochrony Środowiska prowadzi stały nadzór nad tymi pomiarami, aby utrzymywać ich wysoką jakość. Tak jak mówiłam wcześniej na terenie miasta Płocka zlokalizowane są aktualnie dwie stacje pomiarowe: przy ulicy Reja oraz przy ulicy Królowej Jadwigi, natomiast poza obszarem miasta Płocka, ale w niedalekiej odległości w miejscowości Biała znajduje się również stacja pomiarowa funkcjonująca od 2019 roku. Tutaj początkowo wykonywane były pomiary benzenu i dwutlenku siarki, natomiast w 2020 roku dodano również pomiary pyłu zawieszonego PM10. Dodano w 2020 a tutaj (niezrozumiały głos) pomiarowa wykonywana będzie, jest, za rok 2021, stąd też w tych zestawieniach nie ma wyników pyłu - pomiarów - PM10 na tej stacji. Głównymi lokalnymi źródłami zanieczyszczeń w całym województwie mazowieckim są, jest głównie emisja antropogeniczna pochodząca z sektora komunalno-bytowego, czyli są to głównie domy ogrzewane indywidualnie. Kolejnym takim źródłem emisji jest emisja pochodząca z komunikacji, czyli komunikacja samochodowa, tlenki azotu, również pyły - to głównie na obszarach sąsiadujących z drogami o dużym natężeniu ruchu - oraz emisja tak zwana punktowa, czyli pochodząca z działalności przemysłowej. Znaczny udział w stężeniach substancji na obszarze województwa ma również napływ z pozostałego obszaru Polski. Natomiast zawężając się do Płocka tutaj głównym źródłem zanieczyszczeń jest emisja z przemysłowego rejonu. Bilans wielkości emisji i rozkład tej emisji jest... są opracowywane przez Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami, działający w ramach struktury Instytutu Ochrony Środowiska - Państwowego Instytutu Badawczego, tak jak mówiłam na wstępie i dane gromadzone w tej bazie emisyjnej są właśnie wykorzystywane przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska do wykonywania ocen, są weryfikowane i są następnie wykorzystywane między innymi właśnie na potrzeby modelowania matematycznego rozkładu i przemieszczania się zanieczyszczeń. Tutaj na tym slajdzie widzimy tabelę z emisją tlenków siarki w rozbiciu właśnie na te komunalno-bytowe, transport drogowy i emisję punktową. Tutaj miasto Płock jest na tym drugim ciemniejszym, drugim ciemniejszym wierszu. Widzimy również lokalizację budowy źródeł emisji tlenków siarki na obszarze województwa mazowieckiego wykonane właśnie na podstawie danych KOBiZE w odniesieniu do całego województwa w postaci właśnie takich okręgów, jak również już w przybliżeniu dla miasta Płocka. Na kolejnym slajdzie zobaczymy za chwilę emisję dla pyłu PM10, tutaj również w rozbiciu na emisję komunalno-bytową, transport drogowy, emisję punktową i zostały również hałdy i wyrobiska wyróżnione oraz sumę emisji. Również tutaj w drugim, ciemniejszym wierszu mamy wartości dla miasta Płocka. Ja, tak jak mówiłam, nie chciałabym tu rozwijać. Jeśli Państwo chcą się z tymi danymi zapoznać, są one zawarte w raporcie z zakończenia oceny jakości powietrza dla województwa mazowieckiego za rok 2020. Raport jest udostępniony na portalu powietrze.gios.gov.pl. Te dane znajdują się właśnie w rozdziale dotyczącym emisji. Ja chciałabym przejść już do zadań, kompetencji Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska Departamentu Monitoringu Środowiska, czyli właśnie do wykonywania ocen jakości powietrza i do wyników tych oceny w ostatnich latach w odniesieniu do Państwa miasta. Roczna ocena jakości powietrza wykonywana jest na podstawie pomiarów prowadzonych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska na stacjach monitoringu jakości powietrza oraz na podstawie matematycznych modeli transportu i przemian substancji w powietrzu, czyli tych produktach wykonywanych przez Instytut Ochrony Środowiska, w terminie do 30 kwietnia za poprzedni rok kalendarzowy. 30 kwietnia już jest terminem przekazania wykonanego, gotowego raportu do urzędu marszałkowskiego. I ocena, tak naprawdę, polega na przypisaniu strefom, o których wcześniej mówiliśmy, na przypisaniu tym strefom odpowiedniej klasy. Klasa A jest nadawana w momencie, kiedy poziom stężeń zanieczyszczenia na obszarze danej strefy nie przekracza poziomu dopuszczalnego, docelowego lub celu długoterminowego, w

zależności od tego jaka to jest substancja, natomiast klasa C jest nadawana w momencie, kiedy poziom stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy przekracza poziom dopuszczalny, docelowy lub celu długoterminowego. Natomiast tutaj też należy mieć na uwadze, że to przypisanie nie oznacza, że na obszarze całej strefy jest zła jakość powietrza, że na obszarze całej strefy jest przekroczenie, ponieważ nawet jeśli w strefie jest, jak u Państwa na przykład, w mieście Płock mamy dwa stanowiska pomiarowe, jeśli substancja jest mierzona na dwóch a tylko na jednym wystąpi przekroczenie, to już całej klasie jest nadawana, całej strefie jest nadawana, przepraszam, klasa C. Na tym slajdzie... O już widzę, że już Państwu się przełączyło również, widzimy klasyfikację dla strefy miasto Płock wykonaną, będącą wynikiem rocznych ocen jakości powietrza w latach 2016-2020 dla podstawowych zanieczyszczeń. Przypominam, że 2021 roku jeszcze nie ma. Raport za 2021 będzie wykonany do 30 kwietnia 2022 roku. I spośród dwunastu zanieczyszczeń podlegających ocenie ze względu na ochronę zdrowia ludzi w tym okresie pięciu lat wystąpiły przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 w odniesieniu do średniej dobowej oraz wystąpiło również przekroczenie poziomu docelowego dla benzo(a)pirenu mierzonego w pyłe zawieszonym PM10. Tutaj mamy do czynienia ze średnią roczną. Natomiast obserwowaliśmy te przekroczenia do 2018 roku. W latach 2019 i 2020 już wszystkie klasy, dla wszystkich zanieczyszczeń wszystkie zanieczyszczenia były klasyfikowane jako A, co znaczy, że nie odnotowano tam przekroczeń. Natomiast też można powiedzieć, że dostrzegamy tutaj też pewną zależność tych wyników oceny od warunków meteorologicznych panujących w danym roku, ponieważ te dwa ostatnie lata również charakteryzowały się dość łagodnymi zimami, były ciepłe, były wietrzne. W związku z tym to też mogło mieć wpływ na takie wyniki pomiarów, na obniżenie się stężeń zanieczyszczeń. Za chwilę wyświetli się Państwu slajd z wynikami dotyczącymi dwutlenku siarki. Dla dwutlenku siarki określony jest poziom dopuszczalny. Są dwa poziomy dopuszczalne. Po pierwsze w odniesieniu do wartości średniodobowej i tutaj dopuszcza się trzy przekroczenia wartości powyżej $125 \mu\text{g}/\text{m}^3$, jak również drugi poziom dopuszczalny odnosi się do wartości jednogodzinnej i tu dopuszcza się dwadzieścia cztery przekroczenia wartości jednogodzinnej powyżej $350 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Na tych wykresach widzą Państwo wartości czwartego maksimum w odniesieniu do wartości średniodobowej po lewej i po prawej wartość dwudziestego piątego maksimum wartości jednogodzinnej, czyli odnosimy się właśnie do tych poziomów dopuszczalnych. Jak widać podwyższone stężenia odnotowywano poza Płockiem, odnotowywano w pobliskiej miejscowości Biała, no niemniej jednak należy zaznaczyć, że nie przekroczyły one poziomu dopuszczalnego w związku z czym w efekcie strefy te dla tego zanieczyszczenia otrzymały klasę A. Tutaj widzą Państwo rozkład przestrzenny, znowu po lewej rozkład przestrzenny maksymalnej wartości stężenia jednogodzinnego dwutlenku siarki, dwudziestą piątą maksymalną wartość stężenia jednogodzinnego w roku 2020 oraz po prawej rozkład przestrzenny czwartej maksymalnej wartości stężenia średniodobowego i są to opracowania będące wynikiem modelowania jakości powietrza wykonanego przez Instytut Ochrony Środowiska - Państwowy Instytut Badawczy. Widzimy, że tutaj wartości te mieszczą się w zakresie po lewo dla wartości jednogodzinnego stężenia poniżej 150, a dla średniodobowego poniżej $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Natomiast tutaj jeszcze taka uwaga do tych mappek. Oceny jakości powietrza dokonuje się z wyłączeniem terenów zamkniętych i instalacji przemysłowych, dlatego wyników modelowania uzyskanego bezpośrednio dla tych obszarów nie uwzględnia się w ocenie, a na prezentowanych mapkach te obszary są przedstawione jako obszary bez wartości. Ponieważ w 2019 roku na stacji w Białej odnotowano trzy z dopuszczalnych trzech dni z przekroczeniem poziomu dopuszczalnego określonego dla doby, czyli $125 \mu\text{g}/\text{m}^3$, co oznaczałoby, że czwarty dzień z przekroczeniem poziomu dopuszczalnego byłby przekroczeniem, wydane zostało powiadomienie o ryzyku przekroczenia poziomu w strefie, poziomu... o ryzyku przekroczenia dla dwutlenku siarki poziomu dopuszczalnego w strefie mazowieckiej i było to podstawą do rozpoczęcia przez Zarząd Województwa Mazowieckiego prac związanych z opracowywaniem planu działań krótkoterminowych dla strefy mazowieckiej na wypadek ryzyka wystąpienia przekroczenia poziomów dopuszczalnych i poziomu alarmowego. Plan

ten został ostatecznie zawarty w uchwale nr 16/21 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 23 lutego 2021 roku i działania określone w tym planie mają na celu, po pierwsze, zmniejszenie ryzyka wystąpienia przekroczeń poziomów dopuszczalnych i poziomu alarmowego dwutlenku siarki oraz działań, które mają na celu również ograniczenie skutków i czasu trwania tych przekroczeń, jeśli one zaistnieją. Z tym dokumentem również się mogą Państwo zapoznać. On określa działania informacyjne i działania operacyjne jest dla właśnie tych poszczególnych przypadków. W 2020 roku z kolei w związku z wystąpieniem na stacji w Białej tym razem ryzyka przekroczenia poziomu dopuszczalnego w strefie mazowieckiej w odniesieniu do liczby przekroczeń poziomu stężenia, przepraszam, stężenia jednogodzinnego, ponieważ wystąpiło tam 23 z 24 dopuszczalnych godzin z przekroczeniem wartości stężenia, również wydano powiadomienie o ryzyku wystąpienia przekroczenia poziomu dopuszczalnego dwutlenku siarki w strefie mazowieckiej. Więc podsumowując, ze względu na wartości stężeń dwutlenku siarki uzyskiwanej na stacji w Białej i w 2019 roku, i w 2020 roku wystąpiło ryzyko przekroczenia poziomu dopuszczalnego, ostatecznie jednak poziom ten nie został przekroczony i w wyniku oceny strefy te otrzymały klasę A. Natomiast jak obecnie. W roku bieżącym odnotowano dotychczas 7 godzin, 7 z 24 dopuszczalnych przypadków przekroczenia poziomu dopuszczalnego dla jednej godziny, natomiast w odniesieniu do poziomu średniodobowego była taka jedna doba z trzech dopuszczalnych. Tutaj na wykresie widzą Państwo taki wycinek czasowy w miesiącu czerwcu obecnego roku i tutaj widać te zdarzenia, które złożyły się na to przekroczenie doby oraz maksymalne stężenie, które wystąpiło, maksymalne stężenie w tym roku, które roku wystąpiło 25 maja. Natomiast w momencie, kiedy takie podwyższone stężenia są odnotowywane przez Departament Monitoringu Środowiska każdorazowo taka informacja przekazywana jest do wojewódzkiego inspektoratu ochrony środowiska, który informację tę może wykorzystać w działalności inspekcyjnej. Kolejnym z zanieczyszczeń mierzonym przez Departament Monitoringu Środowiska jest benzen, którego stężenia na przestrzeni lat utrzymywały się na niskim poziomie, ale podobnie jak w przypadku dwutlenku siarki zdarzały się podwyższone jednogodzinne stężenia, natomiast tutaj należy zaznaczyć, że dla benzenu obowiązuje norma średnioroczna na poziomie $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i ona nie została w tym analizowanym okresie przekroczona, natomiast podobnie jak w przypadku dwutlenku siarki zdarzają się chwilowe podwyższone stężenia benzenu. Tutaj widzimy wykres dla miesiąca lipca z kolei. Najwyższa odnotowywana wartość w roku bieżącym to było $61 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Natomiast tak jak w przypadku dwutlenku siarki również tutaj te stężenia są na bieżąco przez nas monitorowane a w przypadku odnotowania podwyższonego wyniku, również benzenu, też ta informacja jest przekazywana do wojewódzkiego inspektoratu ochrony środowiska w Warszawie. Przechodząc do kolejnego zanieczyszczenia - pył zawieszony PM₁₀. Z kolei dla niego określone są normy dwie odnoszące się do średniej wartości, średniej dobowej na poziomie $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i dopuszcza się 35 takich przekroczeń w roku. I drugi poziom dopuszczalny dotyczy poziomu średniorocznego i tutaj jest on określony na poziomie $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. W roku 2019 i w roku 2020 nie odnotowano takiego przekroczenia. W latach poprzednich, od roku szesnastego do osiemnastego, w Płocku występowało przekroczenie dozwolonej liczby dni ze średnim 20-godzinnym... 24-czterogodzinnym stężeniem pyłu na poziomie $50 \mu\text{g}$. Natomiast właśnie tutaj ponownie trzeba (niezrozumiały głos), że dwa ostatnie lata też charakteryzowały się trochę innymi warunkami meteorologicznymi, a głównym źródłem wysokich stężeń pyłu zawieszonego jest indywidualne ogrzewanie domów i mieszkań paliwami stałymi oraz źródłem jest również komunikacja samochodowa. Tak że też widać, że stężenia tych substancji w poszczególnych latach ulegają zmianom, no ale brak jest jakby jednolitych tendencji. Natomiast widzimy, że wpływ na te stężenia mają warunki meteorologiczne. Tutaj ponownie za chwilę pojawią się Państwu rozkłady przestrzenne trzydziestej szóstej maksymalnej wartości stężenia 24-godzinnego pyłu zawieszonego PM₁₀, a po prawo rozkład przestrzenny wartości stężenia średniego rocznego pyłu zawieszonego PM₁₀ w Płocku w 2020 roku, opracowany z wykorzystaniem metody szacowania w oparciu o wyniki modelowania jakości powietrza wykonanego przez Instytut Ochrony Środowiska -

Państwowy Instytut Badawczy. Widoczne są podwyższone wartości na obu mapkach. I za chwilę zobaczymy, że też w tym samym miejscu one są również dla pyłu zawieszonego PM_{2,5}. W odniesieniu do pyłu PM_{2,5} - zbliżam się do końca powoli - stężenia nie zostały przekroczone na żadnej stacji w Płocku w latach od 2016 do 2020 roku, dla pyłu PM_{2,5} obowiązuje poziom średnioroczny, natomiast został on podzielony na dwie fazy - początkowo wynosił 25 µg/m³, natomiast obecnie od 2020 roku obowiązuje druga faza, czyli poziom 20 µg/m³ i dla pyłu PM_{2,5} dodatkowo ze względu na jego znaczny negatywny wpływ na zdrowie określany jest również wskaźnik średniego narażenia. Jest on określany dla wszystkich miast o liczbie mieszkańców większej niż 100.000 i dla aglomeracji i jest to średni poziom substancji w powietrzu wyznaczany na podstawie pomiarów prowadzonych na obszarach tła miejskiego wyliczony jako średnia z trzech lat. Wartość tego wskaźnika dla Płocka w 2020 roku wyniosła 19 µg/m³, czyli jest to wartość poniżej pułapu stężenia ekspozycji. Rozkład przestrzenny wartości stężenia średniego rocznego pyłu zawieszonego PM_{2,5} w Płocku w 2020 roku opracowany został również z wykorzystaniem metody szacowania w oparciu o wyniki modelowania matematycznego wykonanego przez Instytut Ochrony Środowiska. I już ostatnią substancję jaką chciałam tutaj szybko omówić jest benzo(a)piren w pyłe zawieszonym PM₁₀. Stacja pomiarowa zlokalizowana w Płocku, czyli stacja przy ulicy Królowej Jadwigi, wykazuje spadek stężeń benzo(a)pirenu w porównaniu z rokiem zarówno z 2019, jak i z latami wcześniejszymi. Norma dla tego zanieczyszczenia odnosi się do poziomu średnioroczny i jest to 1 ng/m³ i norma ta w 2020 roku nie została przekroczona. W poprzednich latach występowało przekroczenie wartości średniodobowej dla tego zanieczyszczenia. Natomiast głównym źródłem przekroczeń jest tutaj indywidualne ogrzewanie domów i mieszkań paliwami stałymi, głównie węglem i drewnem, ponieważ występują one... i w związku z tym występują one na obszarach, gdzie nie została doprowadzona sieć ciepłownicza, na obszarach, gdzie w zabudowie dominują domy jednorodzinne i stare kamienice. Rozkład przestrzenny wartości stężenia średniego rocznego w pyłe zawieszonym PM₁₀ opracowany został z wykorzystaniem metody szacowania w oparciu o wyniki modelowania jakości powietrza wykonanego przez Instytut Ochrony Środowiska - Państwowy Instytut Badawczy, natomiast jak to się przedstawia - do tej pory na podstawie wyników wykonanych w pierwszej połowie br. średnia roczna na podstawie tych pomiarów z pierwszego półrocza wynosi 1,6 ng/m³, więc oznaczałoby to przekroczenie, natomiast nie jest to wynik jakby za pół roku. Wynik z całego roku może być nieco inny. Natomiast on świadczy również tym, że problem istnieje i że jest ryzyko, że ten poziom może jednak być przekroczony w roku 2021. Natomiast też taka uwaga, że dane za rok 2021 cały czas podlegają weryfikacji i mogą jeszcze ulegać zmianom, a Państwo również mogą obserwować, jak również aktualne wskazania, aktualne wyniki pomiarów jakości powietrza wykonywane na stacjach automatycznych, jak również sprawdzać archiwalne wyniki pomiarów na portalu jakości powietrza. Zachęcamy również do sprawdzania prognoz zanieczyszczeń powietrza, tak jak mówiłam, opracowywanych przez instytut i również publikowanych na naszym portalu jakości powietrza oraz do instalowania aplikacji, gdzie również zarówno dane pomiarowe, jak i prognozy jakości powietrza Państwo znajdą. Podsumowując. W roku 2019 i w roku 2020 w Płocku nie wystąpiło przekroczenie poziomu dopuszczalnego i docelowego substancji. Duży wpływ na to miały sprzyjające warunki meteorologiczne. W latach wcześniejszych w analizowanym okresie, czyli od szesnastego do osiemnastego roku, utrzymywały się przekroczenia poziomu dopuszczalnego dla pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziomu docelowego dla benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀. Ponadto w sąsiedniej strefie mazowieckiej, czyli w strefie otaczającej Płock w 2020 roku wystąpiło przekroczenie poziomu docelowego dla benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀ oraz dwie z trzech na terenie strefy mazowieckiej wystąpiły wyższe stężenia pyłu zawieszonego PM₁₀ i pyłu PM_{2,5}. Na stacji w Białej w 2019 i w 2020 roku występowały wysokie stężenia dwutlenku siarki, które były bliskie granic normy, ale ostatecznie przekroczenia nie odnotowano, natomiast w Płocku i w Białej dochodzi do podwyższonych chwilowych stężeń benzenu i dwutlenku siarki, które prawdopodobnie należy łączyć z emisją przemysłową. Natomiast

jeśli chodzi o bieżący rok w pierwszym półroczu należy zwrócić uwagę na problem podwyższonych stężeń benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10, co w efekcie może, jeśli ten trend się utrzyma, może spowodować przekroczenie tego poziomu w roku 2021. Dziękuję Państwu serdecznie za uwagę."

(prezentacja stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy Pani bardzo. Bardzo bym prosił, żeby Pani jeszcze była z nami zdalnie, bo najprawdopodobniej pojawią się pytania do Państwa w zakresie materiału, który przedłożyliście, a być może jeszcze jakieś nowe, inne w wyniku dyskusji. Ja teraz, Szanowni Państwo, pozwolę sobie podejść do mównicy i też parę zdań od siebie powiedzieć. Szanowni Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo Radni! Drodzy Goście! Jeszcze taka informacja dla tych z Państwa spoza rady miasta, którzy zapewne tego nie wiecie - otrzymaliśmy przedmiotowy materiał mniej więcej około 15 października. Otrzymaliśmy materiał ten, który przed chwileczką Pani prezentowała, czyli prezentację w wersji elektronicznej, jak również informację ze strony Wydziału Kształtowania Środowiska dotyczącą planowanych działań zmierzających do redukcji zanieczyszczeń płockiego powietrza. Mieliśmy w informacji wraz z przesłanym materiałem prośbę o ewentualne zadanie pisemnych pytań zarówno do tego materiału, jak i do materiału Państwa z WKŚ. Mieliśmy termin do 21 października jako radni. Niektóre z tych, znaczy między innymi na Komisji Gospodarki Komunalnej rozmawialiśmy na ten temat. Ja pozwolę sobie w tym momencie odczytać i przypomnieć kilka pytań, które złożyłem przed Komisją Gospodarki Komunalnej, na które otrzymałem odpowiedzi, ale myślę, że w kontekście tej prezentacji ci z Państwa, którzy interesują się tą tematyką, z ciekawością dowiedzą się pewnych jeszcze dodatkowych informacji. Pytałem w nawiązaniu do tego materiału, czy mierzone przez państwowy monitoring jakości powietrza stężenia dwutlenku siarki uwzględniają również inne związki siarki, które powstają w wyniku tejże emisji. Jak wiemy, wszystkich nas w Płocku często intryguje informacja, że z największego komina leci biała para. Wiemy dobrze, że leci mieszanina różnych substancji, a ponieważ mierzone jest tylko SO₂ interesowało mnie, czy w tych danych pomiarowych, które oficjalnie widnieją, znajdują się również elementy SO₂ zawarte w innych związkach chemicznych. Z odpowiedzi, które uzyskałem, odczytam tą odpowiedź: w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska mierzony jest dwutlenek siarki i wynik pomiaru SO₂ nie jest przeliczany na stężenie innych związków chemicznych. Myślę, że to jest bardzo ważne z naszego punktu widzenia, bo co dzieje się z połączenia SO₂ z parą wodną to chyba w szkole podstawowej na chemii każdy łatwo sobie może również tego typu działania chemiczne przeprowadzić. Kolejne pytanie, o które pytałem, to to jak Państwo, jak wiemy, Szanowni Państwo, mamy w Płocku, na terenie Płocka, dwie automatyczne stacje pomiarowe, plus trzecia poza granicami, czyli jest na terenie Starej Białej, ale mamy również kilkanaście niskokosztowych mierników. Interesowało mnie, czy te dane, które tutaj Pani nam prezentowała, pochodzą tylko i wyłącznie z tych dwóch automatycznych, czy też trzech automatycznych stacji paliw, przepraszam, stacji pomiarowych, czy też z tych mierników w miarę równomiernie rozmieszczonych na terenie całego miasta. Odczytam odpowiedź: Przedstawione w prezentacji GIOŚ rozkłady przestrzenne trzydziestej szóstej maksymalnej wartości stężeń 24-godzinnego pyłu zawieszonego PM10, wartości stężenia średniego rocznego pyłu zawieszonego PM10, wartości stężenia średniego rocznego pyłu zawieszonego PN2,5, wartości stężenia średniego rocznego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 w Płocku w 2020 roku opracowane są w oparciu o wyniki modelowania jakości powietrza dla roku 2020, wykonywanego przez Instytut Ochrony Środowiska - Państwowy Instytut Badawczy. Instytut do wykonywania modelowania bierze wiele elementów, np. meteorologię, przemiany fizykochemiczne aerozolu, a także wyniki pomiarów ze stacji Państwowego Monitoringu Środowiska. Natomiast nie są brane do modelowania wyniki pomiarów z z mierników niskokosztowych. Czyli co to oznacza w skrócie, Szanowni Państwo, że źródłem informacji do modelowania są dane tylko i wyłącznie z tych dwóch w Płocku plus

trzeciej w Starej Białej stacji pomiarowej. No oczywiście są to akredytowane, certyfikowane stacje, natomiast w tym momencie uświadomiłem sobie jak cenny materiał w tym roku zdobyliśmy z pomocą naukowców z Zabrze, gdzie tych mierników akredytowanych mieliśmy przez kilka miesięcy kilkanaście, w dużej mierze również zlokalizowanych w północnej części miasta. I myślę, że tamten materiał był wspaniały i o tyle jeszcze bardziej wartościowy niż to, co dzisiaj widzimy, że to były bezpośrednie pomiary, a nie modelowanie. No ale nie ulega wątpliwości, że Państwo z WIOŚ robią to zgodnie z polskimi przepisami prawa. No niestety takie mamy w naszym kraju prawo i chociaż wspólnie zabiegamy o zmianę w tym zakresie prawa od lat cały czas doczekać się tego nie możemy. Pytałem również, miałem kilka pytań dotyczących materiału przygotowanego przez Wydział Kształtowania Środowiska. Ponieważ mamy w tym materiale zasygnalizowane, iż w najbliższym czasie będą zlokalizowane dwa dodatkowe mierniki z czujnikami zanieczyszczeń substancji przemysłowych w dzielnicy przemysłowej, dopytywałem o dokładną lokalizację. Odpowiedziano nam, że jeden z tych czujników będzie na Zakładzie Usług Miejskich Muniserwis na Kostrogaju, drugi na terenie szkoły, na budynku szkoły Zespołu Szkół Zawodowych Marii Skłodowskiej-Curie, czyli Elektryczniak przy Narodowych Sił Zbrojnych 7. I kolejna rzecz, o którą pytałem. Mieliśmy w materiale informację, iż przy ulicy Długiej również, przy rondzie na ulicy Długiej, będzie trzeci miernik zanieczyszczeń przemysłowych. Ponieważ tam mamy dwa nowe ronda dopytywałem, o które rondo chodzi. Okazuje się, że ten miernik będzie zlokalizowany w okolicy ronda Powsino w kierunku bramy jedenastej. To jest według mnie bardzo dobra lokalizacja, gdyż właśnie w wyniku tych pomiarów przez instytut z Zabrze tam mieliśmy największe stężenia różnych zanieczyszczeń. Pytałem również o to, o proces wymiany pieców węglowych na terenie miasta Płocka, a właściwie te dane co jakiś czas uaktualniamy, prosimy. Ja tylko może przypomnę Państwu, iż w 2016 roku zinwentaryzowanych zostało ponad 5.000 pieców węglowych na terenie miasta Płocka i do dnia dzisiejszego, czyli przez pięć i pół roku wymienionych zostało około 400. Te dane są o tyle może nie w 100 procentach pewne, gdyż w urzędzie miasta ma dane tylko i wyłącznie od tych mieszkańców, którzy wystąpili o dotację do miasta. Natomiast być może są tacy, którzy z tych dotacji nie chcieli skorzystać, może ograniczali się tylko i wyłącznie do programu „Nasze powietrze”. Tej pewności nie mamy, dlatego mówimy, że około 400 jest według mnie wymienionych. Ale to pokazuje, że jeżeli w takim tempie dalej będziemy wymieniać, to niestety jeszcze kilkadziesiąt lat będziemy borykać się z problemem niskiej emisji. To tyle może, jeśli chodzi o pytania i odpowiedzi, które uzyskałem. Teraz bardzo bym poprosił, chciałbym zainteresować Państwa prezentacją, którą przygotowałem na dzisiejszą sesję w oparciu o materiały zarówno GIOŚ, jak i o materiały zawarte w publikacjach, które Pani w swojej prezentacji nam na początku przedstawiała. Prosiłbym o slajd kolejny. O, chyba ja będę musiał operować. Szanowni Państwo, przypominam to, co powiedziałem na początku. Do roku 2018 wszystkie samorządy miały obowiązek raz w roku, rady miasta, również sejmiki wojewódzkie, raz w roku nocy ustosunkować się do materiałów pisemnych przedstawionych przez wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska. Tak było do roku 2018. Przypomnę, iż wielokrotnie Rada Miasta Płocka na przestrzeni ostatnich 10 lat krytycznie oceniała ten materiał, pokazując przede wszystkim, że materiał ten to było uśrednienie wojewódzkie nieuwzględniające specyfiki Płocka. Być może byliśmy zbyt dociekliwi, ale w roku 2018 nasz ustawodawca zmienił nam przepisy i już dzisiaj zwolnił nas z tego obowiązku. Dlatego to, co robimy dzisiaj, to jest nasza dobra wola. I dziękuję również Pani z GIOŚ, Państwu z GIOŚ, że ustosunkowaliście się do naszej prośby i materiał nam przedstawiliście. To co tu jest napisane jest dla nas wszystkich, wydaje mi się, prawdą oczywistą i nie musimy tego nikomu w Płocku udowadniać, czyli w Płocku głównym źródłem zanieczyszczeń powietrza jest przemysł. My tego nie musimy sobie udowadniać, natomiast niestety wielokrotnie musimy o tym mówić, przypominać i uświadamiać tą kwestię ludziom spoza Płocka, którzy nieraz przyjeżdżają do Płocka na kilka lat zawodowo, nim zrozumieją to jaka specyfika jest naszego przemysłu często już ich w Płocku nie ma. Zestawiłem, Szanowni Państwo, emisję SO₂ w Płocku w tej tabelce, czyli

dwutlenku siarki, w podziale na emisje komunalno-bytowe, czyli tzw. niska emisja, komunikacyjne, przemysłowe i inne. Są to dane zawarte w materiałach, które przed chwilą przywoływała Pani. Proszę zwrócić uwagę jak znaczący udział - prawa kolumna to jest procentowy udział poszczególnych rodzajów emisji - jak znaczący udział mają emisje przemysłowe. W przypadku SO_2 przemysł generuje w Płocku dziewięćdziesiąt, praktycznie, osiem procent wszystkich emisji. To jest rok 2020. Kolejne dane dotyczą emisji NO_x , czyli tlenków azotu. To jest sytuacja niewiele inna. Ponad 91 procent wszystkich emisji w Płocku to są emisje przemysłowe. I akurat w tym rodzaju emisji, jeżeli uśredniamy całą Polskę, czy całe województwo, bardzo duży udział mają emisje komunikacyjne, gdyż NO_x -y to są głównie właśnie emisje komunikacyjne, ale akurat w przypadku naszego specyficznego miasta, jak widać, mimo wszystko komunikacyjne emisje są kilkunastokrotnie niższe niż emisje przemysłowe. Kolejna tabelka pokazująca emisję pyłu PM_{10} w Płocku w roku 2020. Tutaj już przemysł aż tak bardzo nie dominuje. Jest największym oczywiście udziałowcem emisji, 49 procent, ale tutaj jak widać niska emisja, czyli komunalno-bytowe emisje zanieczyszczeń PM_{10} również mają znaczący udział 38 procent. I kolejne zestawienie dotyczące pyłu $\text{PM}_{2,5}$. Tutaj już jest bardziej wyrównanie. Nawet w roku 2020 według danych WIOŚ-owskich i według danych KOBIZE niska emisja miała minimalnie, ale większy udział od emisji przemysłowych. Ale co chyba najbardziej ciekawe to kolejna tabelka, a mianowicie tutaj proszę Państwa, pokazałem na jednej tabelce dane porównawcze Płocka, Radomia, Warszawy i województwa mazowieckiego, jak procentowo tego typu rodzaje emisji dzielą się w tych miastach w zależności od źródeł emisji. I zwróćcie Państwo uwagę, tu warto się nad tą tabelką troszkę pozastanawiać. To z lewej strony jest to, co przed chwilą, czyli w przypadku Płocka przed chwilą pokazywałem na tych wcześniejszych tabelkach, że - tu akurat biorę pod uwagę $\text{PM}_{2,5}$, czyli ten element, gdzie ten udział przemysłowych emisji w Płocku jest nie aż tak dominująco duży jak innych elementów i zwróćcie Państwo uwagę, że w innych miastach kształtuje się to zupełnie, zupełnie inaczej. Praktycznie wszędzie dominuje zdecydowanie niska emisja, bardzo duży udział również mają, dużo wyższy niż w Płocku, emisje innego rodzaju, natomiast emisje przemysłowe no to jest praktycznie Płock zdecydowanie tutaj kilkakrotnie udział tychże emisji ma wyższy. I to jest slajd pokazujący raz jeszcze jak specyficznym środowiskowo miastem jest, naszym, jest Płock. No tu jest niestety do naszego ogródka slajd. To, co powiedziałem wcześniej, do wymiany mamy ponad 5.000 zdiagnozowanych, zinventaryzowanych źródeł zanieczyszczeń, niskich źródeł emisji. Być może jest ich jeszcze więcej, gdyż ustawowy obowiązek wszedł w życie od 1 lipca 2021 roku i przez rok wszyscy właściciele budynków mają obowiązek zarejestrować swoje źródło, źródło emisji, więc być może ta liczba będzie jeszcze wyższa niż nam się udało zinventaryzować w roku 2016. No i jeżeli wymieniliśmy do tej pory około 400, no może i więcej, to tak czy inaczej kilkadziesiąt - w tym tempie - kilkadziesiąt lat przed nami. A jak widzieliśmy na tym slajdzie pokazującym emisję $2,5 \dots \text{PM}_{2,5}$ niestety i ma to duży wpływ również na stan naszego środowiska, a co za tym idzie na stan naszego zdrowia. Przypomnę Państwu, iż w sierpniu na sesji mieliśmy możliwość odnieść się do tego i spróbować przyspieszyć proces wymiany pieców, wprowadzając to, co możemy zrobić, podejmując uchwałę skierowaną do sejmiku o wyznaczeniu granicznej daty do kiedy mieszkańcy powinni wymienić piece. Zaproponowaliśmy tą magiczną datę na rok 2030, ale stosunkiem głosów 9 za, 16 przeciw ta propozycja nie przeszła. Slajd podsumowujący, Szanowni Państwo. Gdy mamy w Płocku awarię przemysłową mamy problem. Gdy mamy niekorzystne warunki atmosferyczne, czyli wiatr z północy i z północnego zachodu mamy problem. Ale gdy mamy kumulację tych dwóch problemów, gdy mamy awarię przemysłową i wiatr z północy mamy bardzo duży problem. I tu jeszcze raz zacznę od tego, co już było w drugim, czy trzecim slajdzie, ale to jest dokładnie cytata z prezentacji, którą nam dzisiaj Pani z GIOŚ pokazała na slajdzie jedenastym - w Płocku głównym źródłem zanieczyszczeń jest emisja z przemysłowego rejonu miasta. Ja dziękuję Pani, że w tej prezentacji GIOŚ to jest, bo przypomnijcie sobie, jak przypominacie sobie Państwo prezentacje, które nam WIOŚ przedstawiał, to tam zawsze czytaliśmy, że głównym

źródłem problemu jest niska emisja, komunikacja i jeszcze parę czynników i gdzieś tam w końcu przemysł. Dziękuję, że coś w tej materii się zmieniło. I mam nadzieję że jeszcze będziemy do tego wracać i że współpraca z GIOŚ będzie na zupełnie innym poziomie niż była do tej pory współpraca z Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska w Warszawie. Tyle ode mnie w chwili obecnej. Wiem, że zgłoszenia są ze strony Państwa Radnych. Podejdę do pulpitu i udzielię Państwu głosu. Pan Przewodniczący Tomasz Kominek, proszę bardzo."

(prezentacja stanowi **załącznik nr 9** niniejszego protokołu)

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Dziękuję bardzo za udzielenie mi głosu. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Wysoka Rado! Panowie Prezydenci! Droga Pani nasza dzisiejsza prelegentko. Po pierwsze to mamy taką uwagę w grupie radnych, z którymi przysłuchiwalismy się tej rozbudowanej prezentacji, zresztą na którą wcześniej mogliśmy, że tak powiem, sami zerknąć, zapoznać się i szczegółowo ją przeanalizować. Myślę, że jeżeli ta współpraca będzie dobrze się układała, a widać te zmiany i te dzisiejsze omawiane slajdy w sposób bardzo szczegółowy, bo Pani do tej prezentacji była przygotowana fachowo, mamy taką małą prośbę, żeby w przyszłym roku i nie tylko w przyszłych latach, zaprosić Panią również na poszczególne komisje. Ja nie mówię, że na wszystkie, natomiast na niektórych komisjach trochę szerzej, lepiej, sprawniej oraz z taką większą swobodą dyskutuje się w temacie tak rozbudowanych prezentacji, które w zasadzie są tak ważne dla naszego miasta, więc warto to wziąć pod uwagę. Cieszę się również, że mogłem w zasadzie przed swoją wypowiedzią przeanalizować i prześledzić tę krótką, ale bardzo treściwą prezentację Pana Przewodniczącego, bo miałem taką refleksję przysłuchując się Pani prelegentce, że z pewnością możemy powiedzieć, że w tej kadencji samorządu dużo częściej, dużo częściej, zajmujemy się tematyką, oczywiście szeroką tematyką, poprawą jakości naszego płockiego powietrza, różnymi emisjami, no i generalnie całym obszarem, co my jako samorząd możemy zrobić, ale w mojej ocenie również to, co my jako mieszkańcy tego Płocka możemy zrobić w kontekście tych emisji, na które no my mamy wpływ. Bo oczywistą oczywistością jest ten fakt, o którym powiedział Pan Przewodniczący, ja bardzo podobnie to interpretuję, analizuję i odczytuję, że tu nie ma co dyskutować, jeżeli chodzi o obciążenie przemysłowe, SOx-y, NOx-y. Jest to chyba logiczne tak naprawdę. Natomiast z punktu widzenia tego, co my możemy zrobić, à propos smogu, bo o tym też szeroko dyskutowaliśmy. Ja też pamiętam te prezentacje z sierpnia, te które wskazywały nam właśnie tę liczebność kotłów grzewczych, czyli tzw. pieców. Nie wspomnę już o różnego rodzaju kozach i kominkach w kontekście tego, że mamy ponad 5.000, bo taka jest liczebność i ta wymiana idzie tak jak idzie. Faktycznie dla nas wszystkich rokiem szczególnym będzie ten rok 2030, no bo tu wejdą przepisy prawne, które ustawodawca planuje nam narzucić jako nie tylko samorządowi, ale przede wszystkim mieszkańcom. I tak się okazało, po co w ogóle zabieram głos, no niestety również fakty wskazują na to, że nie wiem, czy kilkadziesiąt lat, ale na pewno przez najbliższe kilkanaście lat będzie trwała ta procedura wymiany kotłów grzewczych na te mniej szkodliwe dla naszego otoczenia, natomiast okazało się, że przyszli do mnie panowie, którzy zajmują się też szeroko tą tematyką, bo mieli pewne zastrzeżenia do uchwały mazowieckiej, jeżeli chodzi o tę tematykę i szeroko się rozwinęliśmy, okazało się, że jeden Pan jest z Płocka i prowadzi taki blog - warto na to zerknąć - na YouTube chociażby, „Kominy na całe życie”. I okazało się, Szanowni Państwo, że w momencie, kiedy my jesteśmy jeszcze kilkanaście lat do tyłu, to oni zrobili badania i przeanalizowali, że - dla przykładu - na te 5.000 palenisk, które zostały nam w Płocku, to bardzo duży odsetek, można powiedzieć, że lwią część tego zakopcenia, zasmogowania, zepsucia powietrza, jest również wynikiem tego, że ci ludzie absolutnie mimo tego, że od pokoleń mają tego typu kotły w domu, absolutnie nie potrafią palić w tych kotłach, absolutnie. I wydaje mi się, bo wspólnie mimo tego, że jedni szybciej z nas chcą poprawić jakość powietrza przez może większe restrykcje, niektórzy z nas trochę spokojniej, bo wydaje mi się, że ten efekt tego głosowania, które przedstawił Pan Przewodniczący, to efekt tego, że jedni troszeczkę bardziej chcą postawić na informację i

w pewien sposób na kształcenie ludzi, a drudzy bardziej chcą po prostu, szybciej dopaść się do tego, czym jest ta szeroko pojęta wymiana kotłów. Natomiast ja się zadziwiłem, że po badaniach wyszło nam, że lwią część ludzi nie potrafi w ogóle używać swoich kotłów, nie potrafi palić, zupełnie źle rozpala i tak dalej. I ci Panowie zadeklarowali mi, że mi przysłał projekt pewnej uchwały, która została przyjęta przez inne województwa oraz niektóre miasta w Polsce. Z racji tego, że to było przed chwilą, dosłownie kilka dni temu, no nie zdążyłem po prostu w pewien sposób przekazać Panom Prezydentom tej uchwały, natomiast tak sobie myślę, że będę prosił zarówno pewnie Pana Prezydenta jednego i drugiego, żeby w pewien sposób na zasadzie właśnie tej uchwały, tego projektu uchwały, które zostały przyjęte przez niektóre regiony i przez niektóre miasta spróbować w kwestii podania informacji dla naszych mieszkańców tego typu uchwałę intencyjną przyjąć, pokazującą ludziom, w jaki sposób powinniśmy prawidłowo palić, żeby nie smogować miasta, nie zanieczyszczać w ten sposób miasta i być bardziej odpowiedzialnym na swoim, na swoim, na swoim oczywiście podwórku. O tyle myślę, że ma to sens, że również nie tylko my siedzący na tej sali, ale również mieszkańcy oraz media będą miały dostęp do tej uchwały intencyjnej i może ktoś z tych 5.000, czy ponad 5.000 ludzi no zastanowi się, przeczyta, odczyta, zobaczy o co w tym wszystkim chodzi, więc myślę, że warto będzie przyjąć taką uchwałę, bo ona nic nie kosztuje, a może tylko nam polepszyć jakość powietrza. I ponadto - już reasumując - polecam Państwu zerknąć na YouTube na ten kanał „Kominy na całe życie”, nie tylko nam tu obecnym, ale wszystkim naszym mieszkańcom, ze względu na fakt taki, że tam jest dokładnie pokazywane, w jaki sposób palić również kominkach, również w tych kotłach grzewczych, które od lat stoją w naszych domach. I myślę, że to będzie taki delikatny punkcik, ale jednak, którego celem będzie poprawa jakości powietrza w naszym mieście. Dziękuję serdecznie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Taka informacja jeszcze dla wszystkich Państwa zainteresowanych - wszystkie prezentacje, które dzisiaj mamy możliwość na sesji oglądać, są również dostępne na eSesji, podłączone w punkcie, który teraz omawiamy. Pan Prezydent Dyśkiewicz, proszę bardzo.”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja chciałem przekazać Państwu kilka informacji dotyczących tej części materiału, który został przygotowany przez Wydział Kształtowania Środowiska. I pierwsza informacja to taka, że w tej chwili przygotowujemy się, czy też jest prowadzona taka analiza wymiany tych kopciuchów, które mamy w zasobie gminnym. Myślę, że taka analiza będzie gotowa na początku przyszłego roku i tutaj deklarowałem na komisji gospodarki, że będzie mogli Państwu to wówczas również przedstawić. Ale to, co najważniejsze, to chyba to, że też w WPF zostaną zabezpieczone odpowiednie środki na te działania, właśnie wymianę źródeł ogrzewania, ale również z ewentualnym dociepleniem, czy też wymianą stolarki okiennej w tych budynkach gminnych. To pierwsza informacja. Myślę, że bardzo istotna również, bo tutaj mówiliśmy do tej pory o tej inwentaryzacji, która nie obejmowała tej części budynków. Druga to taka, że bodajże w sierpniu właśnie przy okazji wspomnianej tutaj przez Pana Przewodniczącego projektu uchwały mówiliśmy o zmianie wysokości dotacji na wymianę kopciuchów. Też jesteśmy w trakcie przygotowywania takiego materiału, projektu uchwały. Myślę, że na najbliższych komisjach będziemy mogli Państwu przedstawić i dyskutować na temat podniesienia tejże kwoty dofinansowania. Chociaż tutaj taka moja dygresja. Myślę, że niestety nie uda nam się wszystkich zachęcić wysokością dofinansowania, bo mówiliśmy o tym również, że istotne są później koszty zakupu paliw i myślę, że to też przede wszystkim jakaś duża przeszkoda co to do tego, żeby też zachęcić wszystkich do takiej wymiany, ale będziemy podejmowali takie działania. I trzecia kwestia to kwestia dotycząca wymiany taboru komunikacji miejskiej. Tutaj chciałem Państwu też zadeklarować, że w tej przyszłej perspektywie finansowej - myślę, że o tym powie Pan Dyrektor i jednocześnie Radny Kominek - bo tu generalnie patrzymy w stronę funduszy unijnych, ale tych funduszy na Mazowszu i z tego, co udało

mi się ustalić kwotę, którą będzie dysponowało Mazowsze, jest ogromna, bo to 2.500.000.000 euro, a na te działania związane z zieloną stroną będzie ponad 700.000.000, więc na pewno będziemy, jeżeli to tylko będzie możliwe, sięgali po takie pieniądze, jeżeli chodzi o nasadzenia, ale również wymianę taboru komunikacji miejskiej. Tutaj mówimy o taborze zeroemisyjnym. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie Prezydencie. Głos w dyskusji Pan Radny Jerzy Seweryniak, proszę bardzo."

Pan Radny **Jerzy Seweryniak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Chciałbym kilka słów zabrać po udzieleniu nam informacji na temat pomiarów powietrza przez Panią inspektor. Zostały powiedziane trzy. Dlaczego trzy. Miasto jest rozszerzone. Podolszyce, Borowiczki, Radziwie, Góry i Ciechomice też wymagają takiej informacji. Proponowałbym się nie zastanawiać, tylko też tam ustawić pomiary czystego powietrza. Druga sprawa. Chcę, Panie Przewodniczący, zgodnie z uchwałą rady miasta zlikwidować kopciucha i zainstalować piec gazowy jako jedyny, jedyny mieszkaniec ulicy Piwnej, który został to założony. Dziękuję bardzo za informację."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy i gratulujemy, Panie Radny. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Ja może jeszcze w międzyczasie nim poproszę o zabranie głosu Panią z Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, jeszcze takich kilka kwestii, które mi się dzisiaj w trakcie dyskusji pojawiło. My na tej sali wielokrotnie mówiliśmy, że mamy nieprecyzyjne, złe, zbyt słabe, zbyt wolno reagujące ustawodawstwo na szczeblu krajowym. Ja zwracam Państwu uwagę - w tych tabelkach, które prezentowała Pani na slajdzie mamy między nimi coś takiego, że przy ocenie jakości powietrza z pomocą parametru jednogodzinne stężenia SO₂ bierze się pod uwagę dwudzieste czwarte, znaczy tak, dopuszczalnych jest dwadzieścia cztery... są dwadzieścia cztery przekroczenia rocznie. Dopóki jest dwadzieścia cztery przekroczenia roczne w skali roku, w skali roku, jeżeli dwadzieścia cztery przekroczeń jednogodzinnych stężenie SO₂ występuje to jest okej, jest to najwyższa klasa A, natomiast zwracam uwagę Państwu, że to jest według mnie chore, powiedziałbym, ponieważ są miejsca, gdzie tych przekroczeń jest zero, a są miejsca, tak jak w tym przypadku Stara Biała - stacja przy ulicy Kmicica na terenie gminy Stara Biała, gdzie wystąpiły dwadzieścia trzy przekroczenia i jedno, i drugie to jest najwyższa klasa A. To są przepisy nie nasze lokalne. To są przepisy ogólnopolskie. Dlatego moja prośba od razu i pytanie do Pani z GIOŚ, czy staracie się Państwo o zmianę naszego prawodawstwa w taki sposób, żeby jednak było lepsze, skuteczniejsze. Ja przypomnę, że od lat bardzo dużo mówi się o zmianie przepisów w zakresie zagospodarowania odpadami, czyli rozszerzona odpowiedzialność producenta. Mówi się, mówi się, mówi się i się mówi. Ustawa odorowa - mówi się, mówi się, mówi się i się mówi. Najwyraźniej nikomu na tym nie zależy, bo gdyby zależało, to można to bardzo szybko zmienić. Wiemy, że prawo w Polsce można zmienić bardzo szybko. Co jeszcze chciałbym powiedzieć. No na przykład troszeczkę nawiążę do tego, co powiedział przed chwilą Pan Radny Jerzy Seweryniak. To, że mamy te dwie stacje pomiarowe automatyczne w Płocku i trzecia Stara Biała, a brakuje nam tych stacji na innym terenie, to przy modelowaniu przybliżonym, trzeba powiedzieć, przy tych modelach matematycznych wychodzi nam taka abstrakcja, jak przy niektórych slajdach, jak Państwo spojrzycie na te slajdy i stężenia PM₁₀ na przykład na Radziwiu. No w zdroju Pan mieszka, Panie Tomku. Kolejna rzecz, która wynika z przepisów ustawowych, no biała plama na terenie Orlenu, prawda. No tych emisji najwyraźniej w procesie modelowania się nie bierze pod uwagę, no i też właśnie wychodzi nam to, że to, co wychodzi zgodnie z przepisami, a tak wiemy, że w rzeczywistości nie jest. Na szczęście potwierdziły nam to badania instytutu z Zabrze. Jeszcze o dwóch kwestiach chyba dzisiaj nie mówiliśmy, a mianowicie specyfika naszego miasta to są właśnie przede wszystkim te

substancje, które nie są normowane w parametrach GIOŚ, które nam przybliżyła Pani z GIOŚ, czyli tych zawartych ustawowo. Nasz problem, jak dobrze wiemy, to są przede wszystkim lotne związki organiczne i znowu powtórzę się po raz kolejny - bardzo dobrze, że akurat pod kątem tych substancji naukowcy z Państwowej Akademii Nauk z instytutu z Zabrze bardzo dokładnie parę miesięcy temu zdiagnozowali nam nasz problem lokalny w tym zakresie, problem na północy naszego miasta. No i jeszcze chyba dzisiaj nic nie padło na temat emisji CO₂, czyli efekt cieplarniany. Oczywiście z punktu widzenia bezpośredniego zagrożenia wdychania CO₂ nie jest to taka, tak groźna substancja jak te pozostałe dzisiaj wymienione, natomiast oczywiście skutkuje to efektem cieplarnianym, a to trzeba powiedzieć, że w Płocku grupa PKN Orlen emituje 7,6 milionów ton rocznie CO₂. To są dane KOBiZE za rok 2020, za ostatni rok. Jest to również ponad 90 procent emisji tej substancji, a jest to również no jeden z głównych emitentów tej substancji w Polsce, chociaż oczywiście liderem jest kopalnia Bełchatów, elektrownia, zespół elektrowni i kopalni Bełchatów. I chyba jeszcze jedna rzecz, o której warto powiedzieć. Szanowni Państwo, stacja w Starej Białej funkcjonuje chyba niewiele ponad rok, ale dzięki temu i dzięki temu, że zlokalizowana jest ona najbliżej Orlenu z punktu widzenia tych wszystkich trzech, tych trzech stacji, które mamy w chwili obecnej, czyli dwie w Płocku i trzecia Stara Biała, ja sygnalizuję przede wszystkim Państwu, którzy macie znajomych albo znacie urzędników, radnych ze Starej Białej, ja na miejscu Państwa ze Starej Białej z dużym niepokojem przeanalizowałbym pomiary tej stacji, z dużym niepokojem. To tyle chyba na tym etapie ode mnie. A nie, jeszcze przepraszam, jeszcze będę miał pytania, pytanie jedno do Pani inspektor, do Pani inspektor z Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Oprócz tego pytania, czy cokolwiek robicie Państwo w kontekście zmiany prawa naszego, jeśli chodzi o ustawodawstwo, czy widzicie Państwo jakieś działania, które mogłyby zrobić Płock, które moglibyśmy zrobić w Płocku w celu - oprócz tych, które robimy, które widać - które mogłyby skutkować poprawą jakości powietrza. To jest pytanie do Państwa z Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Jeśli jest to możliwe prosiłbym teraz Panią może o zabranie głosu. Było parę pytań, było też parę tutaj elementów w dyskusji innego rodzaju. Prosilibyśmy."

Pani **Monika Skolniak** z Departamentu Monitoringu Środowiska GIOŚ powiedziała: „Halo!”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Słyszemy Panią.”

Pani **Monika Skolniak** z Departamentu Monitoringu Środowiska GIOŚ powiedziała: „Tylko że ja z uwagi tutaj na kwestie techniczne nie usłyszałam prawdopodobnie części pytania.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jeżeli nie usłyszała Pani ostatniego pytania, to ja jeszcze powtórzę. Czy według Państwa, według Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, jest coś co miasto Płock, władze miasta Płocka mogłyby jeszcze zrobić, jakie działania moglibyśmy zrobić w celu poprawy naszego środowiska poza tymi, o których dzisiaj mówiliśmy, które są realizowane?”

Pani **Monika Skolniak** z Departamentu Monitoringu Środowiska GIOŚ powiedziała: „Też przepraszam tutaj Państwa, że też, bo nie chciałabym w tej dyskusji uczestniczyć z uwagi właśnie na fakt, że też pełnię tutaj rolę zastępstwa poniekąd. Tak że, jeśli Państwo jakieś mają pytania, prośby o dodatkowe wyjaśnienia, ja prosiłabym może o zebranie tych pytań i przesłanie ich poprzez urząd miasta do Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. A jeśli byłaby taka możliwość wówczas już udzielimy takiej odpowiedzi i wyjaśnień w formie pisemnej.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze,

dziękujemy. Rozumiemy Pani zresztą rolę w tym momencie, gdy Pani zastępuje kogoś innego. Tak zrobimy i pozwolimy sobie jeszcze wracać do tej tematyki niejednokrotnie, a raz jeszcze dziękujemy Pani za przedstawienie prezentacji. Czy ktoś z Państwa Radnych albo Panu Prezydentów chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Zatem, Szanowni Państwo, prezentacje są ogólnodostępne dla wszystkich, również dla mieszkańców. To, co powinniśmy jeszcze teraz zrobić to przegłosować pisemny materiał przedstawiony nam przez Pana Prezydenta i Wydział Kształtowania Środowiska. Poddaję zatem pod głosowanie materiał, który otrzymaliśmy. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę o zagłosowanie. Jeszcze dwie osoby nie zagłosowały, więc jeszcze chwilę czekamy. I proszę o zbiorcze wyniki głosowania na mój pulpit. 23 na tak, przy 2 osobach niebiorących udziału w głosowaniach materiał przyjęliśmy jednogłośnie. Dziękuję Państwu bardzo."

Ad. pkt 5

Materiał: *Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Płocka za rok szkolny 2020/2021, w tym o wynikach egzaminów zewnętrznych oraz nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty* stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt piąty: informacja o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Płocka za rok szkolny 2020/2021, w tym o wynikach egzaminów zewnętrznych oraz nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty. Otrzymaliśmy pisemny materiał w tej, w tym temacie od Pana Prezydenta. Czy ktoś... A, Pan Prezydent na początku. Proszę bardzo, Pan Prezydent Roman Siemiątkowski."

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Państwo Radni otrzymali bardzo obszerny materiał, jak powiedział Pan Przewodniczący, na temat realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2020/2021. Ten materiał przygotował Wydział Edukacji pod nadzorem Pani Dyrektor Agnieszki Harabasz. Bardzo dziękuję i Pani Dyrektor, i pracownikom wydziału za wykonaną pracę. Szanowni Państwo, tam w tym materiale w zasadzie są wszystkie informacje dotyczące przebiegu i organizacji pracy w tym szczególnym roku, szczególnym, wyjątkowym, bo pandemicznym. On co prawda zaczął się w sposób stacjonarny, tradycyjny, ale już niespełna po dwóch miesiącach już szkoły zaczęły wprowadzać system zdalnego nauczania. Tak że to był bardzo trudny okres dla wszystkich, dla szkół, dla dyrektorów, dla nauczycieli, dla pracowników, dla Wydziału Edukacji, dla organu prowadzącego. I chciałbym tutaj podkreślić, że wszyscy ten trudny czas, ten trudny egzamin zdali celująco. To nie jest tylko opinia Prezydenta Andrzeja Nowakowskiego, czy moja. Również chciałem Państwa poinformować, bo pewnie nie wszyscy wiedzą, że w dniach 19 kwietnia - 25 czerwca była przeprowadzona przez Najwyższą Izbę Kontroli w Urzędzie Miasta Płocka kontrola na temat funkcjonowania szkół w sytuacji zagrożenia covid-19. Zakres przedmiotowy kontroli dotyczył zapewnienia warunków działania szkół w sytuacji zagrożenia covid-19. Szanowni Państwo, wystąpienie pokontrolne zawiera tylko zaledwie osiem stron i zaczyna się - i tu sobie pozwolę zacytować - od oceny ogólnej kontrolowanej działalności. Prezydent Miasta Płocka podjął wystarczające działania w celu zapewnienia odpowiednich warunków funkcjonowania szkół w sytuacji zagrożenia covid-19. Szkołom zapewniono warunki techniczne umożliwiające realizację kształcenia dzieci i młodzieży w formie zdalnej oraz bezpieczne i higieniczne warunki w trakcie wykonywania zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych na terenie szkół. Tam dalej potem jest rozwinięcie na temat pozyskiwania środków. W każdym razie Najwyższa Izba Kontroli nie wystawiła żadnych ani uwag, ani zaleceń pokontrolnych. To jakby świadczy o jakości

wykonanej pracy przez wszystkich uczestników procesu dydaktyczno-wychowawczego. I dlatego w imieniu Prezydenta Andrzeja Nowakowskiego, swoim własnym, chciałem bardzo w tym momencie podziękować dyrektorom szkół i placówek, nauczycielom, pracownikom administracji i obsługi, pracownikom Wydziału Edukacji z Panią Agnieszką Harabasz na czele, Panu Skarbnikowi, który reagował, jeżeli były potrzeby jakieś finansowe związane z covidem, to oczywiście reagował pozytywnie, wszystkim wszystkim, którzy przyczyni się do tego, że udało nam wszystkim się bezpiecznie i szczęśliwie przejść przez ten trudny okres. I na zakończenie chciałbym tylko jeszcze poinformować na temat stanu epidemicznego w naszym szkołach na dzień dzisiejszy. Otóż według stanu na rano, dzisiejszego dnia rano, bo jak szedłem dzisiaj na sesję to tuż na biurku zgłoszenie z kolejnej szkoły, na dzień dzisiejszy w ośmiu szkołach jest wprowadzone częściowe zdalne nauczanie i na tym zdalnym przebywają ogółem 742 osoby. Tak że sytuacja nie jest bardzo dramatyczna, ale jest prawda dynamiczna, bo tak jak powiedziałem, dzisiaj rano już było zgłoszenie z kolejnej szkoły o zagrożeniu epidemicznym. Bardzo dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie Prezydencie. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos jeszcze w tym punkcie? Nie widzę. Przyłączam się do podziękowań dla Pani Dyrektora Harabasz. Dziękujemy za obszerny, fajny, dobry materiał. Poddaję pod głosowanie przyjęcie tego materiału. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. Jednogłośnie 22 głosy na tak, przy 3 osobach nie biorących udziału w głosowaniu przyjęliśmy ten materiał. Dziękujemy bardzo."

Ad. pkt 6

Materiał: *Realizacja Płockiego Programu Rewitalizacji* stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt szósty: realizacja Płockiego Programu Rewitalizacji. Otrzymaliśmy również ten materiał w wersji pisemnej. Czy w tym punkcie ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Przypomnę, iż zaproszenia otrzymali również w tym punkcie Państwo, członkowie Miejskiego Komitetu Rewitalizacji. Jest zgłoszenie. Pani Radna Teresa Kijek, proszę."

Pani Radna **Teresa Kijek** powiedziała: „Panie Przewodniczący, dziękuję za udzielenie głosu. Przygotowany materiał dotyczący programu rewitalizacji jest rzeczywiście dość obszerny, bo ponad pięćdziesiąt stron i załączniki. I tutaj dziękuję pracownikom Wydziału Rozwoju i Polityki Gospodarczej za jego przygotowanie. Mam do tego materiału kilka pytań. Zacznę od strony, od strony 32. Na tej stronie mamy przedsięwzięcia o symbolu A.23. W tytule tego zadania czytamy: przebudowa i rozbudowa kamienicy zlokalizowanej przy ul. Kościuszki 3b, natomiast czytając opis i zakres tych robót rodzi się takie pytanie porządkowe, czy realizacja inwestycji przy ulicy Kościuszki 3b może być nazywana przebudową lub rozbudową skoro budynek był budowany od podstaw i czy zakres przeprowadzonych prac może być uznany za rozbudowę lub rozbudowę. Podobna sytuacja jest w materiale na stronie 38. Jest to symbol przedsięwzięcia B.3. I tutaj dotyczy zakresu i nazwa zadania to jest: rozbudowa budynku przy ul. Królewieckiej 18. Pytanie jest podobne, czy można mówić o rozbudowie skoro poprzedni budynek był rozebrany do punktu zero i wszystko było budowane od nowa. To tak dla wyjaśnienia chciałabym znać odpowiedź. Następnie mam pytanie do materiału na stronie 29 i 30. Dotyczy to tabeli nr 15 pod tytułem: wykaz dotacji przyznanych w roku 2020. Proszę

zwrócić uwagę, że mamy adres, w pozycji 12 i 13, mamy adres budynek Kościuszki 22 i Kościuszki 22a. Czego dotyczy pytanie. Beneficjent, firma usługowa W-IZA, beneficjent złożył wniosek. Otrzymaliśmy takie materiały na początku roku i był wykaz dotacji na wnioski, jakie złożyli beneficjenci. Zakres robót, prac w ramach dotacji beneficjent sprecyzował tak, cytuję: stabilizacja konstrukcji, konstrukcyjna kamienicy - dotyczy jednego i drugiego adresu, łącznie to traktuję - w zakresie wymiany stropów pierwszej i drugiej kondygnacji oraz remont dachu. Wiemy co, to nie temat jest, wiemy wszyscy co się dalej działo. Bez wiedzy ratusza, konserwatora, prawda, rozebrano zostawiając na elewację zewnętrzną. Pan Prezydent w artykule mówił, że miasto o tym nie wiedziało i była to samowolka, były kary, ale to nie ten temat. I teraz jest rozliczenie. Dzisiaj mamy materiał, w którym jest rozliczenie. I przy... w tej pozycji przy budynku Kościuszki 22 i 22a jest zmieniona, zmieniony zakres wykonywanych prac i robót budowlanych w ramach tej samej dotacji. Cały czas mówimy o rozliczeniu tej samej dotacji. I tak jak powiedziałam, beneficjent złożył wniosek na ratowanie tej substancji, oczywiście jej nie wykorzystał, natomiast teraz my tutaj jakby zmieniamy treść tego wniosku, który był złożony pod koniec 2019 roku na - i cytuję - dotyczy to obu kamienic, rozliczenie tej dotacji, tej samej, na tytuł: rozbiórka stropów pierwszej i drugiej kondygnacji oraz dachu. No o coś takiego beneficjent nie wnosił i na taki wniosek, i na takie zadanie, i na taki zakres robót nie otrzymał tej dotacji. W związku z tym ja mam pytanie czemu w tym samym roku zmieniamy, no jeżeli dotacja była udzielona na ten rok, no to na ten konkretny zakres, na konkretny tytuł, jaki beneficjent złożył, więc nie rozumiem, czemu my teraz zmieniamy przy rozliczaniu tej dotacji. To jest jedno. Prosiłabym o wyjaśnienie, czemu jest zmiana tego zakresu. I ostatnia sprawa to jest rozliczenie tej dotacji. Otóż jest 13 beneficjentów, gdzie w kilku przypadkach kwota przyznanej dotacji równa się wykorzystaniu tejże dotacji i rozliczenie jest na zero. Jest raz, dwa, cztery, pięć przypadków, sześć, gdzie nie wykorzystał wnioskodawca w całości i urząd rozlicza zwrot. Poza dwiema pozycjami wszystkie pozycje się rozliczają na zero, natomiast pozycja i znowu dotyczy to Kościuszki 22 i 22a proszę zwrócić uwagę, to jest strona trzydziesta, ja czytam: kwota przyznanej dotacji dla Kościuszki 22a jest 156.750 zł, wykorzystane 22.446, 27 zł. W informacji - uwagi urząd zaznacza: beneficjent nie wykonał zadania w całości i w związku z tym potrącono mu część tej dotacji, czyli do zwrotu powinno być 134.303,73 zł. Ile potrącono? 31.960, 97. Brakuje z rozliczenia 102.342,76 zł. Ta sama sytuacja dotyczy Kościuszki 22. Przyznana dotacja 347.750 zł. Zgodnie, kwota rozliczona zgodnie ze sprawozdaniem jest 38.377, 84 zł. Znowu uwaga: beneficjent nie wykonał zadania w całości i poniósł niższe koszty niż szacowano. Potrącono 134.303,73 zł, ale z rozliczenia wynika, że brakuje, żeby to się na zero rozliczyło 175.068,43 zł. Być może to są jakieś pomyłki, może gdzieś się wkradł błąd, ale no jeśli można wytłumaczyć tę sytuację, to ja bardzo proszę, żeby to w tej tabeli było uwidocznione, jeżeli to jest dokument w całym tym materiale do przegłosowania, prawda. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Pani Radnej. Pan Prezydent Artur Zieliński, proszę."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dzień dobry! Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Radna! Szanowni Państwo! Postaram się odpowiedzieć na wszystkie pytania w kolejności, które zdołałem zapisać. Pierwsze pytanie dotyczyło dotacji na inwestycje przy ulicy Kościuszki i Kolegialnej. Takie, te nazwy to są nazwy formalne z dokumentacji projektowej i z projektu, więc one wynikają wprost z dokumentacji przedłożonej. Czyli my nazwy tego zadania tak naprawdę przepisujemy wprost z dokumentacji, którą otrzymujemy. Tak brzmiała nazwa oficjalna dokumentacji projektowej i projektu, który został przedłożony do dotacji.(niezrozumiały głos) Tak, tylko... Zgadza się, tylko to na etapie przygotowywania dokumentacji projektowej projektant określa lub też inwestor, jaki zakres chce prowadzić i to on tak naprawdę określa nazwę i to on tą nazwą operuje we wszelkich dokumentach, więc my nie możemy inaczej nazywać tego projektu, tylko wprost we wszystkich dokumentach ewidencyjnych

musi być ten sam, ta sama nazwa projektu. To jest kwestia związana z tymi pierwszymi. Oczywiście wiele pytań dotyczyło inwestycji, która realizowana jest na str. 29 i 30, czyli tutaj mamy Kościuszki 22 i 22a. (niezrozumiały głos) Tak. Więc pokrótce tylko wytłumaczę. Tam zaistniały pewne rzeczy. Więc na Kościuszki, żeby wymienić strop, trzeba było poprzedni strop rozebrać, a potem zbudować nowy. Wyplacono tylko i wyłącznie środki za rozbiórkę w tym przypadku. Nie zmieniamy treści zadania, tylko rozliczamy za część. Kwoty dotacji są niższe ze względu na to, że niewykorzystany jest w całości lub też niejednokrotnie kwota jest dotacja niższa ze względu na to, że koszty poniesione przez wykonawcę są niższe ze względu na cenę materiałów. Rozliczana jest tylko część ta, która jest nam przedstawiona, czyli nie zmieniamy zadania, tylko rozliczamy jego część. Wyplacono tylko tą część, która jest wykazana jako rozliczenia. Więc rozliczamy tak naprawdę poszczególne pozycje i za to wypłacamy środki, dlatego tutaj nie jest to do końca rozliczone, bo jeszcze ta inwestycja nie została w całości nam przekazana i nie została przez nas rozliczona."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja może przycisnę mikrofon, żeby była możliwość zapisu. Proszę bardzo."

Pani Radna **Teresa Kijek** powiedziała: „Panie Prezydencie, czy to należy rozumieć, że z tej dotacji beneficjent będzie, z tej kwoty będzie jeszcze korzystał, czy niewykorzystane z tego zadania powinien zwrócić, tak jak we wszystkich tutaj pozycjach przy innych beneficjentach. To są dwa przypadki, które są inaczej tutaj opisane i policzone, bo w zasadzie mamy tylko dwie rubryki i jeżeli miasto przyznaje dotację, a potem jest druga kolumna: wykorzystane i trzecia kolumna: potrącona, reszta i wszędzie ten rachunek i ta matematyka daje rozliczenie, a w tych dwóch przypadkach brakuje nam razem, w tych dwóch przypadkach, 277.411,19 zł z rozliczenia. Bo ja rozumiem że mogą być zapisy, ale muszą być jednakowe do wszystkich beneficjentów, bo inaczej to ta tabela nr 15 w tym materiale nam się nie bilansuje właśnie o tą różnicę. A rozliczenie powinno być takie zastosowane jak do wszystkich pozostałych. Jeżeli coś zostało no to zwracamy to do gminy tak, a tutaj jest akurat, no tutaj się nie bilansuje, że tak powiem. Więc to albo trzeba zastosować, tak jak Pan Prezydent mówi, no nie wiem, w zawieszeniu są te środki. Ale jeżeli do innych tak traktujemy, no to tutaj ta cała tabela się nie bilansuje."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę o przyciśnięcie, Panie Prezydencie. Proszę bardzo."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Okej. Odpowiedź jest następująca. Inwestor nie wykorzystał tych środków, więc wykorzystał tylko ich część. Pozostałe nie będą mu wypłacone. W tym roku przyznaliśmy kolejne dotacje. Więc tamte środki po prostu nie zostały w tym czasie wykorzystane i one pozostają u nas. (niezrozumiały głos) Okej, to ja tylko informuję jaka jest idea i jak to wygląda. To wygląda w ten sposób, że my rozliczamy na podstawie przedstawionych dokumentów i na podstawie zrealizowanego zadania lub też jego części. W tym przypadku nastąpiła realizacja tylko w części i ta część środków została wypłacona, pozostała nie będzie wywodzona. Sprawdzimy to. (niezrozumiały głos) Okej. (niezrozumiały głos) To tak dla jasności, Pani Radna, te środki zostały u nas, ja to za chwileczkę sprawdzę. Jeżeli faktycznie gdzieś to mógł wystąpić, tylko... (niezrozumiały głos) Dlatego w kwestii wyjaśnienia informuję - te środki zostały u nas, nie zostały wypłacone i nie będą."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To ja może mam taką propozycję. Jeżeli jest możliwość, Panie Prezydencie, w formie autopoprawki tam dopisać jedno zdanie, które jak gdy będzie szło, bo ja widzę, że już jesteście Państwo bliscy. To może ja nie poddam pod głosowanie tego projektu, tego dokumentu teraz. Będziemy mieć kwadrans przerwy to może ktoś jakieś jedno zdanie, które tam warto będzie uściślające dodać, żeby nie było żadnych wątpliwości. Czy jeszcze ktoś

Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Zatem nie poddaję pod głosowanie na razie tego dokumentu. Wróć do niego, do tego głosowania po krótkiej przerwie, którą zarządzę, gdy dojdziemy do końca, gdy dojdziemy do projektów uchwał."

Ad. pkt 7

Materiał: *Sprawozdanie z realizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2030 roku* stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przed nami zatem kolejny punkt, punkt siódmy. A prosiłbym bardzo o przypomnienie mi, gdybym zapomniał, że wisimy w cudzysłowie jedno głosowanie Punkt siódmy: sprawozdanie z realizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2030 roku. Tutaj również otrzymaliśmy materiał dosyć obszerny. Czy ktoś z Państwa Radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zatem poddaję pod głosowanie przyjęcie materiału dotyczącego punktu siódmego. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę o zagłosowanie. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. 19 na tak, przy 1 wstrzymującym i 5 osobach niebiorących udziału głosowania przyjęliśmy ten materiał."

Ad. pkt 8

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I punkt ósmy: przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej XXXIV Sesji Rady Miasta Płocka z 30 września 2021 roku. Proszę o pulpity do głosowania. Nie widzę, nie słyszę żadnych zgłoszeń. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Proszę o zbiorcze wyniki. 20 na tak, przy 5 osobach niebiorących udziału w głosowaniu przyjęliśmy protokół z poprzedniej sesji. Teraz, Szanowni Państwo, chciałbym ogłosić może 20-minutową przerwę. Po pierwsze prośba, żeby to zdanie uzupełniające do materiału dotyczącego programu rewitalizacji się pojawiło w formie autopoprawki. A jednocześnie chciałbym, żeby po tej przerwie prowadzenie obrad przejął ode mnie Pan Wiceprzewodniczący Tomasz Maliszewski. Prosiłbym Panów z obsługi technicznej o odpowiednie przekonfigurowanie naszych pulpitów. Dwadzieścia minut przerwy. Spotykamy się, proszę Państwa za dwadzieścia pierwsza."

Przerwa w obradach.

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Witam Państwa bardzo serdecznie! Wznawiamy po dziesięciominutowej przerwie obrady sesji Rady Miasta Płocka. Wiem, że Pan Prezydent Artur Zieliński chciałby zabrać głos w sprawie punktu szóstego. Bardzo proszę Panie Prezydencie. Bardzo proszę."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie Przewodniczący. Jest Pani Radna. Szanowni Państwo! Pani Radna, dziękuję za czujność. Zweryfikowaliśmy, sprawdziliśmy. Pomyłka pisarska. Zgadza się, ma Pani rację. I tutaj chyba autopoprawką wnieśliśmy drobną zmianę. Ja tylko przeczytam jak powinien brzmieć punkt dwunasty. Oczywiście wydatki, kwota wydatków w punkcie dwunastym zgadza się. Jest to 22.446,27 zł, natomiast kwota potrącenia jest to 134.303,73 zł, czyli ta kwota, która jest w kolejnej powinna znaleźć się w dwunastce, natomiast w dwunastce powinna znaleźć kwota 309.372,16. (niezrozumiały głos)"

Pani Radna **Teresa Kijek** powiedziała: „Środki wracają do nas. (niezrozumiały głos) Tak,

tak, tak. Ja tylko właśnie gwoli wyjaśnienia. Ja mam zwyczaj na komisji takie rzeczy zgłaszać, ale ponieważ z moim gardłem bolącym ja nie mogłam się dostać telefonicznie na komisję inwestycji i dzisiaj dlatego mimo że to gardło też jest takie to przyszłam, żeby to po prostu wyjaśnić także, bo tak to takie rzeczy robię na komisji, na stosownych komisjach. Ale dziękuję bardzo za uwzględnienie."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Gwoli uściślenia tylko, ta kwota po prostu nie zostanie wypłacona. Nie została wypłacona, dokładnie tak. Dziękuję serdecznie za czujność. Gratuluję."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Również dziękuję Pani Radnej Teresie Kijek za czujność. Jeżeli nie ma więcej pytań, to poproszę Państwa Radnych o przegłosowanie realizacji Płockiego Programu Rewitalizacji z autopoprawką oczywiście. W takim razie bardzo proszę o wyświetlenie pulpitów do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał? Dobrze. Poproszę o wyświetlenie wyników. 16 osób za, 7 osób się wstrzymało, nie głosowały 2 osoby. Dziękuję za głosowanie."

Ad. pkt 9

I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

1. **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2021-2049 (druk nr 629),**
oraz
2. **zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2021 (druk nr 630),**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 629 stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 630 stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego etapu: dyskusja i zgłaszanie wniosków. Punkt, druk nr 629 i 630. Taka propozycja, abyśmy omawiali je razem. A druk nr 629 to jest projekt uchwały dotyczący zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2021-2049 i druk nr 630 - projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2021. Bardzo proszę Państwo Radni, jeżeli są pytania to proszę o zadawanie. Zgłasza się do dyskusji Pan Radny Tomasz Kominek. Bardzo proszę."

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący, za udzielenie mi głosu. Miałem szerzej omawiać pewne kwestie związane z drukiem 629, ale nie będę tego czynił. Po uzgodnieniu powiem tylko: dziękuję za zrozumienie. Co do uchwały budżetowej też może nie mam bezpośrednio kwestii do omówienia, czy do zadawania pytań odnośnie tego druku, natomiast korzystając z okazji, że jesteśmy w tym miejscu, bo to dzięki uchwale budżetowej, dzięki zaangażowaniu radnych w uchwałę budżetową możemy realizować pewne zadania, które są jakby długo oczekiwane przez mieszkańców, to po pierwsze bardzo dziękuję Prezydentowi głównemu i Wiceprezydentom, którzy są zaangażowani w procesy inwestycyjne na lewym brzegu Wisły. I tak dziękuję za tę inwestycję, która się rozpoczęła, czyli zbiornik retencyjny i szereg ulic do zmodernizowania naprzeciwko stoczni. Bardzo dziękujemy też za

zrozumienie, bo ostatnio wspólnie z Panią Radną Teresą Kijek byliśmy na otwartym spotkaniu z mieszkańcami i tam dokonaliśmy pewnej korekty słusznej dla mieszkańców. Mam na myśli ulicę Kolejową. I służby Pana Prezydenta i Panów Wiceprezydentów zrozumiały nas i podejmą odpowiednie jakby decyzje, które są oczekiwane przez mieszkańców. Dziękujemy również za tę zmianę zamknięcia drugiego odcinka ulicy Kolejowej. Mam na myśli nie w dniu wczorajszym tylko 3 listopada po Święcie Zmarłych, bo to na pewno będzie z korzyścią dla mieszkańców. I tu proszę o jedno, bo wczoraj razem z Panią Radną również poinformowaliśmy na social mediach mieszkańców o tym zamknięciu, o objazdach, no i o pewnych, że tak powiem elementach, które będą wiązały się z utrudnieniem dla mieszkańców i błagam was nade wszystko, jak w środę najbliższą zamknijemy kolejny odcinek ulicy Kolejowej, żeby służby Pana Prezydenta - mam na myśli straż miejską - naprawdę od samych godzin porannych, czyli gdzieś tam od piątej rano, w pewien sposób analizowały, w sposób szczególny przez pierwsze dni, czyli 3, 4, 5 listopad to, co się dzieje na skrócie do ulicy Zielonej oraz z drugiej strony tego wąskiego gardła, czyli ulica Popłacińska przy szkole Pana Nagadowskiego, ponieważ wystarczy, że jeden tylko samochód ciężarowy nie będzie nad ranem, a będzie ciemno, w sposób z wielką uwagą analizował znaki, które są przed Gostyninem, czy przed Nowym Duninowem i sparaliżuje nam zupełnie wszystko. Naprawdę proszę was o to, żebyśmy zadbali. Na pewno wy po swoim zadzwonieniu do Pana Komendanta Policji, ja po swoim zadzwonieniu do Pana Komendanta Policji, ale bardzo ważne jest nie tylko dla mieszkańców lewego brzegu Wisły, ale żeby zapewnić ciągłość ruchu fakt taki, żebyśmy tam dokonali no precyzyjnego przeglądu tego, co w tych najbliższych trzech dniach, czyli środa, czwartek i piątek w następnym tygodniu będzie się działo. To jest bardzo istotne. I prosiłbym tylko o odpowiedź nurtującą nas, czy naszą grupę wielu, wielu, którzy codziennie przejeżdżają przez tamte ulice, czy możemy liczyć, czy możemy liczyć na to, że pierwszy odcinek ten, który dziś jest remontowany ulicy Kolejowej, czyli ten od ronda Lajourdie do ulicy Popłacińskiej będzie znacznie wcześniej otwarty celem ruchu pojazdów niż jakby łącznie cały odcinek. To jest bardzo istotne pytanie. Natomiast Prezydencie, jak bym mógł prosić naprawdę o te informacje, bo niewątpliwie przez nieuwagę kierowców, w sposób szczególny aut ciężarowych, możemy sparaliżować ruch całkowicie na lewym brzegu Wisły. I tylko jeszcze wrócę tym pytaniem, bo Prezydent słusznie zagadał się z Panem Skarbnikiem na pewno w tej kwestii, odnośnie tego, czy ten odcinek między rondem Lajourdie a ulicą Popłacińską otworzymy wcześniej niż 15 grudnia. Ja tłumaczyłem na social mediach mieszkańcom, że nie do 30 listopada mamy tylko do 15 grudnia, dlatego że zamknięcie miało być 6 sierpnia a nastąpiło ono 23 sierpnia, stąd ta obsuwa. Natomiast proszę, proszę, proszę w imieniu nas wszystkich tam, żeby środa, czwartek, piątek naprawdę zmobilizować koleżeństwo ze straży miejskiej i poprosić policję, żeby nadzorowała te skrzyżowania wspomniane przeze mnie, bo naprawdę boję się tych pierwszych trzech dni. Dziękuję bardzo."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja na wstępie powinienem powiedzieć, że te dwie uchwały mają autopoprawkę, ale Państwo Radni otrzymaliście i macie je Państwo w tabletach.”

~~3. przyjęcia Programu współpracy Gminy-Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie działającymi na terenie Miasta Płocka na 2022 rok (druk nr 617),~~

Druk nr 617 został zdjęty z porządku obrad.

4. ogłoszenia roku 2022 w Płocku Rokiem Władysława Bartoszewskiego – Rokiem Przyzwoitości (druk nr 618),

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie

widzę więcej zgłoszeń, w związku z powyższym przechodzimy do punktu czwartego, bo trzeci zdjęliśmy z porządku obrad. Punkt czwarty - projekt uchwały dotyczący ogłoszenia roku 2022 w Płocku Rokiem Władysława Bartoszewskiego - Rokiem Przyzwoitości. Jest to druk nr 618. Czy Państwo Radni do tego punktu mają pytania? Bardzo proszę, Pan Przewodniczący Tomasz Kominek."

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Dziękuję bardzo za udzielenie mi głosu, Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo! Nadmienię taki drobny szczegół, że po raz ostatni dziś zabieram głos na tej sesji, żeby Państwa nie męczyć, natomiast akurat w tym punkcie czuję się zobowiązany do krótkiego odczytu. To jest pierwsza sprawa. Z wielką przyjemnością przyjąłem oczywiście dwie uchwały, przyjęliśmy jako klub dwie uchwały wcześniejszy, które nadają szczególnego znaczenia w roku 2022 - mam na myśli oczywiście obszar oświaty i kultury przede wszystkim - nadając, że tak powiem, wyszczególnienie takim postaciom, jak Broniewski czy Łukasiewicz, ale również my klub Polskiego Stronnictwa Ludowego z wielką powagą, odpowiedzialnością, ale również ogromną słuszością przyjmujemy tę uchwałę à propos Roku Przyzwoitości. I, Szanowni Państwo, dlaczego jest to tak ważne i dlaczego akurat pozwoliłem sobie na ten krótki odczyt. Kilka słów wprowadzenia. Władysław Bartoszewski urodził się 19 lutego 1922 roku, no i w przyszłym roku będziemy obchodzić okrągłą setną rocznicę jego narodzin. Pracował na rzecz polskiego państwa podziemia, walczył w powstaniu warszawskim, aktywnie uczestniczył w Radzie Pomocy Żydom, był więźniem Auschwitz. W okresie PRL-u był redaktorem wielu czasopism, między innymi „Tygodnika Powszechnego” czy „Gazety Ludowej”. Bywał aresztowany, czy internowany. Angażował się w owym czasie oczywiście w działalność opozycyjną. Po transformacji ustrojowej aktywnie pracował dla Polski. Był dwukrotnym ministrem spraw zagranicznych, do dzisiaj wspominanym ze względu na umiejętność sprawnego kształtowania polityki zewnętrznej naszego kraju, co jest olbrzymim atutem każdego, kto mógłby posiadać tego typu cechy. Oddawał się także działalności naukowej i społecznej w bardzo wielu instytucjach. Odznaczony został między innymi Krzyżem Walecznych, Orderem Orła Białego, odznaczeniem Sprawiedliwy Wśród Narodów Świata, choć różnego rodzaju odznaczeń polskich i zagranicznych miał dziesiątki, można jakby tę kwestię zobaczyć sobie chociażby w Wikipedii. O Władysławie Bartoszewskim można było mówić długimi godzinami. Jestem przekonany, że najczęściej padającym słowem podczas tych długich rozważań byłoby słowo, które samo nasuwa się, gdy wypowiadamy jego nazwisko. Tym słowem jest patriota. I o tym właśnie jak wielkim był patriotą Władysław Bartoszewski chciałem Państwu opowiedzieć. A dlaczego byłem, czułem się zobowiązany do tego odczytu - ano dlatego, że Władysław Bartoszewski był w tej samej frakcji ludowej, która funkcjonuje od 126 lat w Europie. Ja jestem i nasz klub jesteśmy członkami Polskiego Stronnictwa Ludowego i jego dziś syn Teofil Władysław Bartoszewski jest posłem Stronnictwa Ludowego wybranym z Warszawy, stąd czułem taki obowiązek oraz chęć tego odczytu. Dziękuję bardzo.”

5. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 619),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 619.

6. przyjęcia „Programu Promocji Zatrudnienia i Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy dla Miasta Płocka na lata 2021-2026” (druk nr 620),

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, przechodzimy do punktu szóstego - projekt uchwały dotyczący przyjęcia „Programu Promocji Zatrudnienia i Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy dla Miasta Płocka na lata 2021-2026.” Jest to projekt uchwały pomieszczony na druku nr 620. Oczywiście bardzo

proszę Pana mecenasa, bo jest autopoprawka. (niezrozumiały głos) Oj, przepraszam, faktycznie. Czy Państwo Radni mają pytania do tego materiału? Nie ma pytań."

7. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Kobiałka (obr. 3) (druk nr 621),

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt siódmy - projekt uchwały dotyczący wydzierżawienia nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Kobiałka (obr.3) (druk nr 621). Bardzo proszę teraz, Panie mecenasie."

Pan adwokat **Jarosław Szumański** powiedział: „Dziękuję. Tu dziękuję Panu Przewodniczącemu za zwrócenie uwagi. Istotnie, Szanowni Państwo, tutaj taka poprawka właściwie redakcyjna, ale jednak dość chyba istotna. Szanowni Państwo, w §1 w tym zdaniu, które stanowi esencję tej uchwały tutaj proszę uwzględnić taki zapis, że wyraża się zgodę na wydzierżawienie itd. z przeznaczeniem pod pasiekę pszczoł dla osoby fizycznej zamieszkałej w Płocku i tu powinien być przecinek i na okres 2 lat, aby tu... Chodzi o to, że dzierżawa ma być na 2 lata, a nie że osoba zamieszkuje na 2 lata. Po prostu, żeby nie było zbędnego zamieszania i złego zrozumienia tej uchwały. Dziękuję."

8. zmiany Uchwały Nr 695/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stare Miasto” w Płocku, zmienionej Uchwałą Nr 41/III/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2018 r. (druk nr 622),

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie mecenasie. W takim razie, czy są pytania jeszcze do tego materiału? Nie widzę żadnych zgłoszeń. Przechodzimy do punktu ósmego - projekt uchwały dotyczący zmiany uchwały nr 695/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stare Miasto” w Płocku, zmienionej Uchwałą Nr 41/III/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2018 r. Jest to projekt uchwały pomieszczony na druku nr 622. Czy Państwo Radni do tego punktu mają pytania? Bardzo proszę, zgłasza się Pani Radna Teresa Kijek. Bardzo proszę."

Pani Radna **Teresa Kijek** powiedziała: „Dziękuję, Panie Przewodniczący, za udzielenie głosu. Szanowni Radni! Projekt uchwały, który za chwilę będziemy głosowali dotyczy bardzo ważnej sprawy, bo jest to procedowanie planu zagospodarowania przestrzennego Starego Miasta. No i jest, ten projekt jest wrzutką. Jak Państwo pamiętacie ja wielokrotnie prosiłam, że jeżeli mamy tak bardzo ważne tematy i one, żeby one nie były, że tak powiem, wrzutkami, bo one, ta wrzutka funkcjonuje od komisji inwestycyjnej. Nie wiem, czy na innych komisjach była czy nie, ale po prostu to jest tak temat ważki, ponieważ on jest od 2017 roku. Nie wiem, co tu się dzieje, że tak od 2017 roku ta uchwała była, prawda. Dzięki. I teraz miasto, jak z uzasadnienia czytamy, miasto skorzystało z grantu i bardzo dobrze, były konsultacje społeczne i ja w tych konsultacjach uczestniczyłam. To było w lipcu ubiegłego roku. I wynikało z tej konsultacji, że to procedowanie będzie polegało jeszcze na tym, że był termin składania uwag, bo plan był wyłożony, składania uwag, opinii. Te uwagi były zgłoszone, zaopiniowane, potem był termin odpowiedzi Pana Prezydenta. Pan Prezydent się wywiązał z terminu, odpowiedział. Ale później prowadzący, autor tego projektu i firma ta grantowa zapowiadały, że będzie - po ujęciu tych uwag przez Pana Prezydenta - będzie jeszcze jedna konsultacja, bo tak procedury wyglądają uchwalenia planu, wyłożenie i jakby pokazanie co, jak wygląda teraz plan z ujętymi uwagami, bo takie też były, znaczy z uwzględnionymi. Pamiętam, że gdy dopytywałam się w wydziale, kiedy ta konsultacja, no

będzie, będzie, są uzgodnienia i teraz z tego wynika, że tego wyłożenia nie będzie, bo okazuje się, że ten projekt, wykonany projekt, przygotowany nie ma uzgodnień mazowieckiego wojewódzkiego konserwatora, znaczy są uzgodnienia, ale one są, że tak powiem, odwołanie zrobione przez miasto, czyli ten projekt opracowany nie można wyłożyć do wglądu mieszkańcom. To też tak dla informacji mówię, bo też wielu mieszkańców dopytywało. Po prostu jest procedura. Jeżeli jest coś nieuzgodnione przez państwowe organa, tak, które są do tego powołane, instytucje, no to nie ma co wyklądać. Czyli na tej pierwszej konsultacji się ten grant zakończy. Miasto no nie ma terminu na uchwalenie planu, ale tutaj jest inna sytuacja, bo jest grant. Z uzasadnienia brakuje mi informacji, czy to, że dzisiaj to robimy a nie na przykład za miesiąc, to z czegoś wynika, że to musimy dzisiaj tą wrzutkę już uchwalać a nie możemy za miesiąc jej zrobić, bo nie ma jasności uzasadnienia, czy ten grant jest ważny do końca roku. Wiadomo tylko, że będzie... nie będzie mógł być rozliczony w 2020 roku, bo drugim powodem ujętym w uzasadnieniu jest to, że w związku z tą procedurą odwoławczą Pan Prezydent otrzymał pismo od Instytutu Dziedzictwa Narodowego, że najwcześniej możemy się spodziewać odpowiedzi na to odwołanie 31 stycznia 2022 roku. I teraz, czy powodem, że my się spieszymy z tym i dlatego część, która nie jest jakby, wyraz sporna nie jest tu na miejscu, tylko jest nieuzgodniona, są różne punkty widzenia, no to należy ją teraz, że tak powiem, wydobyć z całości, tak, i póki co pozostawić. Więc brakuje mi takich informacji. A dlaczego ich brakuje. Nam wszystkim brakuje, bo jeśli na tej, na tych konsultacjach społecznych byli mieszkańcy, była Pani Dyrektor, byli kierownicy, byli pracownicy urzędu, była przedstawicielka firmy Budizol, który jest właścicielem też nieruchomości na tym, w zakresie ulic tego planu i słyszałam ich wypowiedzi, słyszałam ich uwagi, natomiast brakuje mi takiej formy, że jeżeli mamy coś tak ważnego, a są na przestrzeni czasu rzeczy, o których my nie wiemy, bo wynika to z korespondencji między ratuszem a różnymi instytucjami, no to wypadaloby, żeby zanim taką wrzutkę się proponuje, to powinniśmy się spotkać radni, tak, jakieś jedno, radni, którzy... Bo w końcu my mamy podnosić te ręce lub nie, czyli my mamy podjąć decyzję, a jeżeli na konsultacji, no no przykro mi, ale ja z radnych byłam sama, więc no brakuje mi tego, że... Chcemy jakby poznać cały problem. Bo dobrze może byłoby, żeby również był przedstawiciel firmy Budizol, żeby byli pracownicy ratusza. Już radni, którzy są radnymi poprzednich kadencji to wiedzą, że był już taki moment, gdzie również na styku uzgadniania planu i radni mieli pomysł rozwiązania tej sprawy. Jednogłośnie przyjęli uchwałę. No ta uchwała została niezrealizowana. Być może, że teraz też były jakieś pomysły rozwiązania tego. Bo Państwo Radni nie wiem, czy się orientują, ale to się zaczyna robić taki węzeł gordyjski. I teraz ucieczka w krojenie tego Starego Miasta moim skromnym zdaniem, ja nie jestem urbanistą, ani architektem, ale ja słyszałam tych urbanistów i architektów, to jest po prostu no pomysł taki no kaskaderski, bo uciekamy od czegoś, wyjmujemy coś, co jest najważniejszą częścią tego obszaru, który procedujemy. I to tytułem wstępu, że brakuje mi przed wrzutkami, takimi ważnymi tematami spotkań, rozmów, bo my powinniśmy poznać wszystkie te dokumentacje, wszystkie te stanowiska po to, żeby wiedzieć jak głosować, no bo dzisiaj co, co my będziemy głosować. No dla mnie to nie jest takie jakby do końca w porządku. I teraz ja mam takie no takie pytania. Z uzasadnienia projektu, jak wszyscy czytaliśmy wynika, że utracimy grant, że w grę wchodzi kwota 25.000, bo tak Pan Prezydent nam powiedział na komisji inwestycji i z jednej strony rozumiem, że ratusz chce zamknąć proces konsultacji społecznych, bo dobrze, że ma taki grant, że tak powiem kolokwialnie się załapał, że chce rozliczyć ten grant uchwalonym planem, ale z drugiej strony, jeżeli są, jest jeszcze procedowanie i też dobrze by było, żebyśmy się dowiedzieli, dlaczego ono się tak ciągnie, to z drugiej strony, czy te 25.000 - zastanówmy się - jest warte tworzenia nowych kosztów dla miasta. Bo zobaczcie, teraz ten autor projektu on nie robił tego sam, on miał firmy podwykonawcze, on robił przetargi, bo to jest wielki materiał i to jest bardzo ciężki, poważny temat. On to zrobił. I teraz, jak myślicie Państwo? Jeżeli przyjmujemy tą uchwałę dzisiaj, to czekają nas dwie osobno prowadzone procedury uchwalania planów - na jedną część jak z załącznika mapowego widać, czyli ten cały

wielki obszar, a druga część pas Piekarskiej ulicy, tak, wyodrębniony. Czyli dwa odrębne plany muszą być procedowane, muszą być dwa procesy konsultacyjne od nowa, bo to się zacznie od nowa, bo to jest zupełnie inny tytuł teraz taki obszar, o którym my mówimy. Dwa procesy, gdzie jest mnóstwo uzgadniań, tak. I teraz się zastanówmy, czy ten podział już opracowanego planu Starego Miasta na dwie części się dokona za darmo, czy ten autor chcąc rozdzielić te wszystkie funkcje tego olbrzymiego terenu robi nam prezent. Nie. To będą koszty miasta. To już jest na tej drugiej szali. Ja nie mam orientacji ile, jakie to są koszty, ale na pewno to nie są małe koszty. I teraz zastanówmy się jeszcze nad jednym - a co się będzie działo w sytuacji, kiedy ta ulica Piekarska nie będzie miała planu, bo my od stycznia, jeżeli dzisiaj tę uchwałę przyjmujemy, to pewnie od stycznia, może od grudnia, nie wiem, to wie miasto, będziemy procedować tą dużą część, gdzie tak naprawdę Bogiem a prawdą sami wiemy, że tych miejsc inwestycyjnych na już, na cito, że ktoś czeka i nas popędza, to nie mamy. Tam jest spokojnie. niespokojnie jest na obszarze, który chcemy wyjąć, czyli na ulicy Piekarskiej. To już ja wiem po tych konsultacjach. I teraz, co się będzie właśnie działo z tą Piekarską, która nie będzie miała planu zagospodarowania przez nie wiadomo jaki czas. No, to miasto będzie traktowało każdego inwestora odrębnie i będzie wydawało, jeśli będą do tego opinie stosowne, decyzje o warunkach zabudowy, a potem decyzje o pozwoleniu na budowę, tak. Bo sami wiemy jak wygląda Piekarska. Tam są działki, które są bardzo no powiedziałabym takim smacznym kąskiem, mówiąc tak gastronomiczne, bo przecież wiemy że, nawet z artykułów gazetowych, że inwestor zagraniczny nawet pukał do drzwi Stareksu chcąc go kupić, chcąc rozbudować, bo dla człowieka zza Wielkiej Wody to jest małe, ale pytał, czy plan mi pozwoli i w jaką stronę ja pójde, tak. Ale no planu nie było i wiadomo. Zrezygnował, nie zrezygnował, nieważne. Są działeczki. Jest działka naprzeciwko zgromadzenia sióstr. Też są pytania na ile można prowadzić tam budowę, na jakich zasadach. To wszystko określa plan. Warunkami zabudowy, decyzjami nie da się przypilnować tego terenu w takim sensie, żebyśmy się nie bali, że na przykład stracimy jakąś stabilność tej skarpy, tak. Ten plan jest naszym takim narzędziem obrony. On nas chroni, bo w planie mamy zapisy specjalistów. I teraz, gdyby Pan Prezydent na przykład mógł powiedzieć, że to nie jest, że to nie jest, że nie wiem miesiąc listopad to już nie jest dobrym miesiącem na rozmowę o tym planie, to ja mówię, może byśmy się dowiedzieli, dlaczego my się tak spieszymy i dlaczego nie możemy poczekać darując sobie. Jaka to wielka strata, przepraszam Panie Skarbniku, no każdy grosz się liczy i dla każdego również z nas, ale naprawdę 25.000, stracenie tych 25.000 po to, że jak 31 stycznia, jak wynika z uzgodnienia, poznalibyśmy decyzję Instytutu Dziedzictwa Narodowego, który wyda decyzję specjalistyczną, nad którą cztery miesiące pracuje, czyli to będzie bardzo ważne opracowanie i dlaczego nie możemy poczekać do tego 31 stycznia, żeby się dowiedzieć. A może te wszystkie zapisy będą takie, że można w całości ten plan uchwalić. Też wiemy radni, że no wiele ekspertyz jest w posiadaniu miasta, które wykazują, że odcinek - niejednokrotnie mówiliśmy już na komisjach - od fary do hotelu Starzyński jest opisywany jako najbardziej newralgiczna część skarpy. Były ekspertyzy geologiczne wykonywane też dla ratusza po osiemdziesiątym drugim roku, z których wynika, że istnieje zagrożenie obsuwania się skarpy. Jakie ono i kiedy? A kto z nas to może wiedzieć? 100 lat temu wiemy, tak, prawie skurczyło nam się miasto od strony Wisły, tak, ulica Nadwiślańska. Z rozrzewnieniem patrzymy na zdjęcia teatru, jaki ten teatr był piękny i chodzimy, oglądamy, tylko że go nie ma, tylko że go nie ma, bo to jest, to jest żywy organizm skarpy, no takie mamy położenie i to jest rzecz, o którą my po prostu powinniśmy jakby dbać i jak najwięcej mieć takich ekspertyz, badań, które nam powiedzą co jeszcze można zrobić, jakie wydać pieniądze, żeby się od tego uchronić, tak. I chcę wam powiedzieć, że jest takie opracowanie, zachęcam, 300 stron ma, ale jest zdjęcie tej ulicy Nadwiślańskiej i tego teatru, ale podpis pod tym zdjęciem jest bardzo smutny, przynajmniej mnie się zrobiło smutno, bo tytuł jest i wprowadzenie, tam nikt nie pisze, że to, nie wiem, urbaniści, architekci mało się przejmowali albo może miasto. Radni, brak troski rajców miejskich - taki jest podpis - spowodował, że to osuwisko wielkie i ta wielka strata niepowetowana, krajobraz historyczny, dziedzictwo narodowe

nie ma. Ja nie chciałabym być, no być w grupie takiej podpisu takiego. Ja bym wolała poznać dlaczego, jakie są kłopoty, z czym, że my tak to procedujemy, poświęcając te 25.000, naprawdę. Bo mnie się wydaje, że warto. A chcę tylko przypomnieć jeszcze, że pamiętamy na początku dziewięćdziesiątych lat osuwisko pod sądami, tutaj nieopodal pomnika Ludwika Krzywickiego. Oczywiście jest taki mur zaporowy, ale on kosztował niemałe pieniądze, żeby to zabezpieczyć, czyli znowu ponosi miasto koszty, tak, bo wiadomo, że ta skarpa pracuje. I chcę powiedzieć, że po prostu ja w takiej wersji ja... I tak cieszę się, że mogłam usłyszeć dyrektora, pracowników, przedstawicielkę Budizolu, mieszkańców, ale naprawdę ja nie mogę dzisiaj głosować za odłączeniem Piekarskiej, bo nie można Piekarskiej traktować jak wyspy jakiejś, którą się odetnie, odrzuci, niech se poczeka. Przecież wokół Piekarskiej, wszystko jedno jaką ulicę wieźmiemy, czy to będzie teren wokół katedry, czy ulicy Kazimierza Wielkiego, jest to jedna funkcja, jedna substancja, która na siebie oddziałuje. Te sprawy i problemy, czy geologiczne, czy urbanistyczne, są związane i teraz odcięcie to my nie załatwiamy problemu tego osiedla. To jest tylko no, nie wiem, nie wiem jakie działanie, ale jeszcze chcę przypomnieć, że na którejś z komisji była wypowiedź ze strony miasta w 2017 roku, jak był uchwalany plan, w którym teraz chcemy dzisiaj zrobić zmiany, że ten plan jest bardzo potrzebny dla uchwalenia dla Starego Miasta, ale z Piekarską, szczególnie dla ulicy Piekarskiej, ale nie bez Piekarskiej. I, Panie Prezydencie, jak bym bardzo no skończyła tą swoją wypowiedź prośbą, żeby po prostu podejmować działania, aby całe to osiedle Stare Miasto mogło mieć wspólny plan. Bardzo o to proszę w imieniu mieszkańców, w imieniu własnym. Bardzo dziękuję."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Pani Radna. Ad vocem zgłosił się Pan Przewodniczący Artur Jaroszewski. Bardzo proszę."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Być może mam mikrofon nieprzyłączony. Ja przepraszam bardzo, bo nie będzie ad vocem, to tylko małe sprostowanie. To nie jest wrzutka, Pani Radna, to nie jest wrzutka. My za wrzutkę traktujemy te projekty, które wprowadzamy już po pierwotnym porządku obrad, tak jak dzisiaj wprowadziliśmy dwa druki. Natomiast ja zawsze podpisuję porządek obrad sesji tydzień przed sesją na podstawie wniosków, które do mnie wpływają przede wszystkim od Panów Prezydentów i w pierwotnym zaproszeniu, które tydzień temu podpisywałem, ten dokument był, więc to na pewno nie jest wrzutka. Dziękuję."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Sekundkę, Pani Radna."

Pani Radna **Teresa Kijek** powiedziała: „Wrzutkę miałam na myśli, że tempo, że szybkie działanie, że my czekamy na wyłożenie po tych, prawda, po tych wszystkich uwagach wniesionych przez Pana Prezydenta, a tu nagle jest procedowanie, że kroimy to, że rozrywamy, no więc ja to miałam na myśli, że to tempo i wiedza z uzasadnienia, tylko to dla mnie ja to traktuję jako wrzucony temat. Tak że to jest takie znaczenie."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze. Dziękuję. Do dyskusji zgłosił się Pan Prezydent Artur Zieliński. Bardzo proszę."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję za możliwość odpowiedzi na szereg pytań ze strony Pani Radnej. Ostatnio słyszałem wiele kwestii dotyczących przedłużania się tak naprawdę terminu ogłoszenia planu czy też przygotowania tego planu. Od 2017 roku, kiedy rada podjęła decyzję o tym, żeby przystąpić do..."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze raz w takim razie proszę nacisnąć: proszę o głos."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Już jestem. Dobrze, wróciłem. Ja wiem, zastanawiam się, czy dobrze zostaliśmy zrozumieni w zakresie przedłożonego projektu uchwały. Naszą intencją jest możliwość kontynuowania procesu przygotowania miejscowego planu. W dobie otrzymanych informacji obawiamy się, że proces przygotowania miejscowego planu dla całego wstępnie opracowanego zakresu może się przedłużyć rok, dwa, tego nie wiemy. A mamy uzgodnione praktycznie 95, po pierwszych uzgodnieniach, Pani Radna stwierdziła, mamy przygotowane tak naprawdę uwagi i swoje spostrzeżenia i wzięliśmy pod uwagę spostrzeżenia i uwagi ze strony mieszkańców praktycznie do całego zakresu naszego planu. W tej chwili, jeżeli chcielibyśmy wprowadzić proces kolejnych uzgodnień, bo dzisiejsza uchwała jest jedynie uchwałą, która umożliwi nam kontynuowanie procesu dalszych uzgodnień, czyli drugiego wyłożenia. Bo to drugie założenie na tym pierwszym odbędzie się dla pierwszej części. Dokładnie tak. Ta, która jest już uzgodniona. Czyli dzisiejsza uchwała umożliwi nam procedowanie w tym zakresie do czasu, kiedy nie zostanie wydana decyzja w zakresie drugiego, który również moglibyśmy dalej procedować. Bo my dzisiaj nie możemy zrobić drugiego wyłożenia, jeżeli nie mamy opinii. Tej opinii więc nie ma, więc tego wyłożenia też nie było do tej pory z różnych względów. Z jednej strony nie mieliśmy opinii, z drugiej strony był covid. Pewne procesy przeciągały się w czasie. Nie wiemy. Zgodnie z informacją, o której Pani wspominała, mamy wystąpienie Ministra Kultury do dyrektora Narodowego Instytutu Dziedzictwa. Ten termin przedłuża się do 31 stycznia. Nie znamy tej opinii. Nie wiemy, jak ona będzie wyglądała i czy nie będzie wymagała kolejnych ustaleń, a praktycznie jeden obszar ogranicza nam możliwość procedowania na pozostałych założymy 90, 85 procentach obszaru, który w dużej mierze jest już ustalony i przygotowany pod kątem drugiego wyłożenia, co chcielibyśmy jak najszybciej uczynić. Dziś nie podejmujemy żadnej decyzji dotyczącej kształtu. Tak naprawdę projektant, firma projektowa, która zobligowana została umową do przygotowania planu, przygotuje plan dla obu obszarów. Nie będą to dodatkowe koszty. To jest jedynie podział techniczny założenia, czyli w pierwszej kolejności projektanci przygotowują pierwszy wariant, a w miarę możliwości, jeżeli tylko będą wszelkie uzgodnienia, przygotowuje drugi. To jest tylko podział techniczny w żaden sposób nie wpływający na koszty. Czyli z tego tytułu nie będziemy wybierać dodatkowego projektanta. Projektant jest zobligowany zgodnie z umową, że ma dla całego obszaru przygotować. To jest tylko techniczne założenie, że w pierwszej kolejności przygotowuje nam projekt, który będzie wyłożony, a następnie przedłożony radzie do zaopiniowania.”

Pani Radna **Teresa Kijek** powiedziała: „Panie Prezydencie, ja Panu bardzo dziękuję, że Pan powiedział, że 95 procent mamy uzgodnione. Oczywiście, bo to jest tak jak mówię, nie mamy żadnych problemów z uzgadnianiem nieruchomości. Jest i tutaj właśnie bardzo dziękuję, że Pan to powiedział, bo wtedy pytanie, co stanowi te pięć procent, które no jakby powoduje, że mamy podjąć decyzję o tym krojeniu osiedla. No właśnie ja powiedziałam na początku - brakuje mi spotkania, czyli potraktowania radnych poważnie, którzy powinni mieć tą wiedzę, którą... no o tych procedurach, które są między ratuszem a różnymi instytucjami. My tego nie wiemy. I podpowiadam, czy nie lepiej jakby usiąść do rozmów z właścicielem tej pięcioprocentowej całości, żeby poznać, żeby poznać, bo póki co właściciel też działa na na pismach, na staraniach się o kolejne opinie, urząd się stara o kolejne i w sumie to wszystko przeciąga, bo jest odwołanie, jedna strona robi opinię, druga się od niej odwołuje. A odwołanie się do... na postanowienie Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Pana prof. Lewickiego skutkuje tym, że tylko można się zwrócić do ministerstwa, do ministra Pana Glińskiego, który przekazuje to, tak jak Pan Prezydent powiedział, do Instytutu Dziedzictwa Narodowego, bo chce specjalistyczną opinię. A specjalistyczne opinie to się robią cztery miesiące. Już jedno miasto taką opinię miało, ono tyle trwało. I my wiemy, że ten proces musi tak trwać, bo to nie jest robione na kolanie. W związku z tym to co Pan Prezydent jakby powiedział w domyśle, że nie wiemy, czy jak dostaniemy 31., no to czy ten, czy zainteresowany tym

pięcioprocentowym, że tak powiem, terenem tego Starego Miasta powie: ale ja, no jakby te warunki mi nie odpowiadają, czyli szukamy następnie trybu odwoławczego. I rzeczywiście Pan Prezydent ma rację, to może trwać. Dlatego mówię, pójdzie w takie działania, że uchwała to jest żadna sprawa, tylko ja się pytam, jak radni mogą dzisiaj podejmować te decyzje jak nie znają całej dokumentacji przy tej sprawie. Uważam, że nam należy się informacja. I mówię - zapraszam do spotkania z właścicielem działki, bo on jest tutaj całym kluczem i trzeba poznać jego zamiary, jego oczekiwania, bo może można to rozwiązać w taki sposób, żeby nie kroić, nie rozrywać. Ja mówię to jako laik, Panie Prezydencie. Ja się zgadzam. Ale niech Pan popatrzy, czy znajdzie Pan wśród nas urbanistę albo architekta. Nie. A dzisiaj Pan Prezydent wymaga, żebyśmy my podjęli uchwałę, bo mamy projekt dany. W związku z tym ja mówię - to jest, tak skończy się kadencja, my pójdziemy, tylko przepraszam bardzo, tylko zrobimy coś, co będzie skutkowało. Jeśli... Może to jest dlatego taka rozmowa, że nie było spotkań, po prostu. Tak mówię jak rozumiem. Tak że w dalszym ciągu ja ponawiam prośbę, żebyśmy byli przygotowani do głosowania nad materiałem, bo naprawdę mamy za mało wiedzy."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan Prezydent, bardzo proszę."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedziała: „Pani Radna! Szanowni Państwo! Dlatego projekt uchwały powstaje na tyle wcześniej, żeby przed komisjami móc Państwu przedłożyć ten projekt uchwały i na komisjach, na jednej, czy na drugiej, czy na trzeciej, w zależności od tego na których przez przewodniczących jest podnoszony temat, móc dyskutować i wyjaśnić wszelkie kwestie. Po to byliśmy. Po to byłem ja, po to byli moi przedstawiciele, żeby Państwu wytłumaczyć, co jest intencją tego spotkania. W odpowiedzi na Pani kwestie związane ze spotkaniem to ja tylko przypomnę, że wykładamy tak naprawdę plan dla wszystkich. Wszystkich traktujemy równo, wszystkich mieszkańców. I tutaj nie ma żadnych tajnych spotkań z jednym, czy z drugim przedstawicielem. Tak naprawdę w ramach wyłożenia tego planu zbieramy opinie. I teraz, przyznam szczerze, to urząd przygotowuje miejscowy plan na podstawie zarówno uwag, spostrzeżeń, jak i możliwości, które istnieją na tym rejonie. Więc ja dzisiaj celowo wskazując, bo cały czas mówimy o firmie, której w ogóle ja w żaden sposób nie wymieniam i nie jest tutaj przedmiotem dzisiejszej uchwały. Dziś przedmiotem uchwały jest przede wszystkim to, o czym starałem się i informowałem na poszczególnych komisjach, to, żebyśmy mogli procedować - raz jeszcze powtórzę - to, żebyśmy my mogli procedować tą część w żaden sposób nie zaprzeczając możliwości i konieczności przygotowania miejscowego planu dla kolejnego obszaru, a z drugiej strony też nie powstrzymując. Bo tak jak sama Pani potwierdziła my dzisiaj albo zatrzymujemy do czasu rozstrzygnięcia jakichkolwiek decyzji możliwość, możliwość już przygotowania, przygotowywania się do tworzenia tego miejscowego planu na podstawie danych, które mamy z obszaru już ustalonego, żeby móc raz jeszcze wyłożyć ten plan do opinii i przedłożyć go innym zainteresowanym stronom. Nie jest do końca prawdą to, że my nie przedłożyliśmy tych informacji. My na poziomie uchwały informujemy, jakie są nasze intencje i co temu przyświeca, a podczas komisji zarówno ja jak i moi dyrektorzy byli do dyspozycji wszystkich radnych. No więc tak jak już wcześniej o tym wspomniałem my dzisiaj, my dzisiaj podejmujemy jedynie decyzję, czy chcemy ten proces kontynuować, oczywiście zawężając, nie pomijając. Dzisiejsza decyzja jest neutralna dla tego, co się dzieje na działce obok. Tak jak Pani Radna wspomniała - za chwilę będziemy równolegle mogli prowadzić prace związane z uchwaleniem miejscowego planu dla dwóch obszarów przez jednego wybranego już projektanta i on będzie to realizował dla nas, tylko w etapach. Dzisiejsza decyzja i dzisiejsza uchwała - raz jeszcze podkreślę - jest neutralna dla tego, co się dzieje, a chcemy ustalić, bo wielokrotnie docierają do mnie głosy, że zbyt długo już trwa proces ustalenia miejscowego planu dla tego obszaru, więc to jest nasza intencja, jedynie to. Dziękuję."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Jeszcze raz Pani Teresa Kijek, Pani Radna Teresa Kijek.”

Pan Radna **Teresa Kijek** powiedziała: „Ja wymieniłam tą firmę, ponieważ przedstawicielka tej firmy, która jest właścicielem działki w tym obszarze, była na konsultacjach i ona prosiła o procedowanie planu. I dzisiaj jak Pan mówi, że wyłożymy, Panie Prezydencie, to nie wyłoży Pan tej części, tego obszaru, na którym ten człowiek jest właścicielem. Mnie o to chodzi. To, co wyłożymy po przyjęciu tej uchwały, będzie pierwszą częścią. On jest właścicielem w tej odkrojonej Piekarskiej. A Pani zgłaszała na konsultacjach, ja dlatego to przekazuję jako radna, że prosi o procedowanie, bo czekają 15 lat i chcą wiedzieć, co mają ze sobą robić. To jest właściciel. To nie jest mowa, że to jest jakaś firma. To jest właściciel, który też chce procedowania. Dlatego brakuje mi teraz, bo na konsultacji ja słyszałam wypowiedzi i wiem czego oczekiwali ci właściciele tej firmy. A dzisiaj oni nie będą mieli po co oglądać tego wyłożonego planu, bo on będzie dotyczył tej części tylko od Piekarskiej na północ, tak. W związku z tym ja jako radna, nie było, bo nie mogło być następnych konsultacji, więc ja ten głos tej przedstawicielki firmy dzisiaj mówię. Dlatego Pan... Zrobiłam to dlatego, że Pan Prezydent nie był na konsultacjach, nie mógł być, bo nie pełnił wtedy tej funkcji, więc ja to podniosłam, żeby rozszerzyć Panu Prezydentowi jakie na konsultacjach były strony, tak. I teraz ja w trosce też o nich. Oni kiedyś tam będą procedowani, jak się, że tak powiem, sytuacja dla nich będzie dobra, ale ja nie dostałam odpowiedzi na pytanie, czy możemy poczekać, oczywiście zakładając, że nie argumentujemy dwudziestoma pięcioma tysiącami, czy możemy poczekać do 31 stycznia, żeby wiedzieć. A nuż to będzie taka decyzja, że i firma, która ma działkę na odkrojonej nieszczęsnej Piekarskiej i reszta w tej dużej części, wszyscy będą mieli wyłożony plan i będziemy mogli go uchwalić. To tylko mnie chodzi o coś takiego, czy ten dzisiejszy dzień jest ostatecznym, że musimy ten projekt uchwalić, czy możemy poczekać.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo proszę, Pan Prezydent Zieliński.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja podkreślę raz jeszcze. Nie przedkładałam dzisiaj planu, tylko projekt uchwały, który zmienia możliwość jakby podziału, przygotowania tego planu raz jeszcze. To nie tylko ta firma zainteresowana jest tym, żebyśmy my wyłożyli plan. Wykładamy plan dla tych wszystkich, którzy oczekują na... (niezrozumiały głos) Dokładnie tak Pani Radna. Tylko, że dzisiaj Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków blokuje nam możliwość przystąpienia do kolejnego kroku. I to, o czym mówię, my możemy przystąpić do kolejnego...(niezrozumiały głos) Dokładnie tak. To, żebyśmy mieli wszyscy jasność to odwołanie zostało przekazane, toczy się od wielu miesięcy. W tej chwili, jeżeli nie podejmiemy tej uchwały, tak jak Pani Radna wspomniała, nie zrealizujemy postanowień umowy, więc utracimy, będziemy musieli część środków zwrócić, które zostały nam przekazane w ramach grantu. To jest jedna rzecz. A druga - nie mamy pewności czy 31 stycznia otrzymamy warunki, czy tylko po raz kolejny kwestię, od której nie będziemy się odwoływać albo te warunki nie będą jasne, bo od mazowieckiego konserwatora, wojewódzkiego konserwatora zabytków oczekujemy już od wielu, wielu, wielu miesięcy. Po jakimś czasie ministerstwo postanowiło, żeby jeszcze skonsultować to z Narodowym Instytutem Dziedzictwa. Ten czas w sposób dla nas niekorzystny przedłuża się. Możemy oczywiście dzisiaj nie podejmować tej decyzji z pełną świadomością tego, że nadal całe Stare Miasto będzie czekało na to, żeby ustalić jeden areał, jeden, a pozostali to, o czym Pani Radna wspomniała, ja nie mogę tylko patrzeć dzisiaj na jednego przedsiębiorcę, czy też jedną firmę. Wiele firm czeka dzisiaj na ten drugi krok, na drugą możliwość wyłożenia. Ja dzisiaj jest zablokowany z tym, żeby móc wyłożyć plan dla pozostałego obszaru, żeby móc zbierać kolejne konsultacje, żeby móc go procesować ze względu na to, że siła wyższa troszkę blokuje mi całe Stare Miasto. W żaden sposób ta uchwała - raz jeszcze podkreślę - nie blokuje możliwości procedowania dwóch odrębnych planów,

zgodnie z przepisami w momencie, kiedy będę miał już ostateczną informację z ministerstwa lub też Mazowieckiego Konserwatora Zabytków. Tylko raz jeszcze podkreślam - nie wiem, kiedy ją będę miał. Proces ustalenia planu toczy się już cztery lata. Wielu mieszkańców jest i również firma o której Pani wspomniała, jest zainteresowana tym, żeby konsultować, no ale tu akurat przez tą część jestem trochę zablokowany. Ja ją natychmiast uruchomię w momencie, kiedy będę miał tę opinię czy ministerstwa, czy z Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora... Konserwatora Zabytków. Ja to uruchomię natychmiast, jednak dzisiaj przez ostatnie kilka miesięcy, a nawet lat to wszystko gdzieś jest tak odpychane i nie ma jednoznacznej decyzji w tym zakresie. Raz jeszcze powtórzę - dzisiejsza uchwała jest tylko i wyłącznie możliwością procedowania miejscowego planu i wyłożenia go do konsultacji dla całego dużego obszaru, który dziś też na to oczekuje. Dziękuję."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Nie widzę żadnych więcej zgłoszeń."

9. nabycia lokali usługowych nr 1, nr 2, nr 3 położonych w Płocku w budynku zlokalizowanym przy ul. Synagoidalnej 4 (druk nr 623),

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy w takim razie do punktu dziewiątego - projekt uchwały dotyczący nabycia lokali usługowych nr 1, nr 2, nr 3 położonych w Płocku w budynku zlokalizowanym przy ul. Synagoidalnej 4 (druk nr 623). I tu jest autopoprawka. Bardzo proszę, Panie mecenasie."

Pan adwokat **Jarosław Szumański** powiedział: „Szanowni Państwo, jedna tylko uwaga techniczna. W podstawie prawnej omyłkowo zamiast art. 18 ust. 1 pkt 9 litera a powinny być art. 18 ust. 2 pkt 9 litera a. I to tylko tyle. Dziękuję."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję, Panie mecenasie. Zapytam Państwa Radnych, czy są pytania. Nie widzę żadnych zgłoszeń."

10. delegowania przedstawicieli Miasta Płocka do Związku Miast Polskich (druk nr 624),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 624.

11. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (druk nr 625),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 625.

12. wyboru trzech przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Płockiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (druk nr 627),

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do punktu dwunastego - projekt uchwały dotyczący wyboru trzech przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Płockiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Bardzo proszę, czy są zgłoszenia Państwa Radnych do... W takim razie ja zgłaszam do rady, do Płockiej Rady Działalności Pożytku Publicznego Panią Radną Darią Domosławską. Bardzo proszę Pani Radna, czy wyraża Pani zgodę. (niezrozumiały głos) Bardzo dziękuję. I Panią Radną Małgorzatą Ogrodnik. Pani Radna, czy Pani Radna wyraża zgodę? Tak. Dziękuję. Zgłaszam również Pana Radnego Lecha Latarskiego. Czy Panie Radny Pan wyraża zgodę? Bardzo dziękuję. Mamy trzy osoby. Czy są jeszcze zgłoszenia?

(nierozumiały głos) Nie zauważyłem. Pozwoliłem sam zgłosić. Bardzo przepraszam, Pani Radna. (nierozumiały głos) Dobrze. W takim razie mamy trzy osoby zgłoszone."

13. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Norwida (obr. 4) (druk nr 628),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 628.

14. zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy-Miasto Płock na dofinansowanie kosztów budowy przyłączy kanalizacji sanitarnej do nieruchomości (druk nr 631),

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 631.

15. wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości zabudowanej, stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock oznaczonej numerami ewidencyjnymi działek 218/176, 218/177, 218/178 i nr 218/237 o łącznej pow. 988 m² położonej w Płocku przy Al. Jana Kilińskiego w trybie bezprzetargowym (druk nr 632).

Nie zgłoszono uwag i wniosków do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 632.

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2021-2049 (druk nr 629),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 629 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 0

wstrzymujące – 7

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 602/XXXV/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 28 października 2021 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2021-2049 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2021 (druk nr 630),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 630 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 0

wstrzymujące – 7

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 603/XXXV/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 28 października 2021 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2021 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

~~3. przyjęcia Programu współpracy Gminy-Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie działającymi na terenie Miasta Płocka na 2022 rok (druk nr 617),~~

Druk nr 617 został zdjęty z porządku obrad.

4. ogłoszenia roku 2022 w Płocku Rokiem Władysława Bartoszewskiego – Rokiem Przyzwoitości (druk nr 618),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 618.

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 1

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 604/XXXV/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 28 października 2021 roku w sprawie ogłoszenia roku 2022 w Płocku Rokiem Władysława Bartoszewskiego – Rokiem Przyzwoitości stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

5. zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka (druk nr 619),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 619.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 605/XXXV/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 28 października 2021 roku w sprawie zmiany uchwały nr 487/XXIX/2012 Rady Miasta Płocka z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Płocka stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

6. przyjęcia „Programu Promocji Zatrudnienia i Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy dla Miasta Płocka na lata 2021-2026” (druk nr 620),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 620.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 606/XXXV/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 28 października 2021 roku w sprawie przyjęcia „Programu Promocji Zatrudnienia i Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy dla Miasta Płocka na lata 2021-2026” stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

7. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Kobiałka (obr. 3) (druk nr 621),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 621 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 607/XXXV/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 28 października 2021 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Kobiółka (obr. 3) stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

8. zmiany Uchwały Nr 695/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stare Miasto” w Płocku, zmienionej Uchwałą Nr 41/III/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2018 r. (druk nr 622),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 622 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 7

wstrzymujące – 3

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 608/XXXV/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 28 października 2021 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 695/XXXIX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stare Miasto” w Płocku, zmienionej Uchwałą Nr 41/III/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2018 r. stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

9. nabycia lokali usługowych nr 1, nr 2, nr 3 położonych w Płocku w budynku zlokalizowanym przy ul. Synagoidalnej 4 (druk nr 623),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 623 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 2

wstrzymujące – 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 609/XXXV/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 28 października 2021 roku w sprawie nabycia lokali usługowych nr 1, nr 2, nr 3 położonych w Płocku w budynku zlokalizowanym przy ul. Synagoidalnej 4 stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

10. delegowania przedstawicieli Miasta Płocka do Związku Miast Polskich (druk nr 624),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 624.

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 610/XXXV/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 28 października 2021 roku w sprawie delegowania przedstawicieli Miasta Płocka do Związku Miast Polskich stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

11. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (druk nr 625),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 625.

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 8

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 611/XXXV/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 28 października 2021 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

12. wyboru trzech przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Płockiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (druk nr 627),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 627.

Wynik głosowania:

za – 17

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 612/XXXV/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 28 października 2021 roku w sprawie wyboru trzech przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Płockiej Rady Działalności Pożytku Publicznego stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

13. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Norwida (obr. 4) (druk nr 628),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 628.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 613/XXXV/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 28 października 2021 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Norwida (obr. 4) stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

14. zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy-Miasto Płock na dofinansowanie kosztów budowy przyłączy kanalizacji sanitarnej do nieruchomości (druk nr 631),

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 631.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 614/XXXV/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 28 października 2021 roku w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy-Miasto Płock na dofinansowanie kosztów budowy przyłączy kanalizacji sanitarnej do nieruchomości stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

15. wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości zabudowanej, stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock oznaczonej numerami ewidencyjnymi działek 218/176, 218/177, 218/178 i nr 218/237 o łącznej

pow. 988 m² położonej w Płocku przy Al. Jana Kilińskiego w trybie bezprzetargowym (druk nr 632).

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały pomieszczony na druku nr 632.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 615/XXXV/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 28 października 2021 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości zabudowanej, stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock oznaczonej numerami ewidencyjnymi działek 218/176, 218/177, 218/178 i nr 218/237 o łącznej pow. 988 m² położonej w Płocku przy Al. Jana Kilińskiego w trybie bezprzetargowym stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 10

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do sprawozdania Prezydenta Miasta Płocka z prac między sesjami. Bardzo proszę Pan Prezydent Roman Siemiątkowski.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka Andrzeja Nowakowskiego z prac pomiędzy sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 30 września 2021 do 28 października 2021. Prezydent wraz z Romanem Siemiątkowskim był obecny na posiedzeniu Miejskiego Zespołu Zarządzania Kryzysowego poświęconego sytuacji związanej z pandemią covid-19. Wziął udział w inauguracji roku akademickiego 2021/2022 w Politechnice Warszawskiej Filii w Płocku oraz Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku. Uczestniczył wraz z Prezydentem Arturem Zielińskim w posiedzeniu Płockiej Rady Gospodarczej. Wraz z Romanem Siemiątkowskim, wiceprezydentem oraz skarbnikiem wziął udział w XIX Samorządowym Forum Kapitału i Finansów w Katowicach, gdzie odebrał nagrodę za zajęcie pierwszego miejsca w Rankingu budownictwa komunalnego 2000-2020, zorganizowanego przez magazyn „Współnota”. Uczestniczył w uroczystym otwarciu Zakładu Aktywności Zawodowej w Płocku, którego celem jest przygotowanie osób z niepełnosprawnością do niezależnego oraz w miarę indywidualnych możliwości aktywnego funkcjonowania w społeczeństwie (razem z wiceprezydentem Romanem Siemiątkowskim). Wraz z Wiceprezydentem Arturem Zielińskim wziął udział w otwarciu czwartej edycji płockiego maratonu programistycznego City Coders Hackathon Płock, realizowanego w ramach idei smart city. Wraz ze Skarbnikiem podpisał umowę o dofinansowanie zadania rozbudowa drogi gminnej nr 520257W - ulicy Raczkowizna w Płocku w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg oraz umowę o dofinansowanie zadania ze środków budżetu państwa w ramach Resortowego programu rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do 3 lat „Maluch +” 2021 r. Wraz z Marszałkiem Piotrem Zgorzelskim spotkał się z Ministrem Infrastruktury Andrzejem Adamczykiem w sprawie budowy drugiej nitki ulicy Wyszogrodzkiej. Wraz z Wiceprezydentem Arturem Zielińskim wziął udział 13. edycji Konferencji Smart City Forum. Wziął udział w spotkaniu samorządowców w Warszawie pod hasłem: „Środowisko Samorządowe w obronie społeczności lokalnej”. Z okazji Dnia Edukacji Narodowej wraz z Wiceprezydentem Romanem Siemiątkowskim spotkał się z nauczycielami i pracownikami oświaty oraz wręczył nagrody pracownikom pedagogicznych, samorządowych placówek oświatowo-wychowawczych. Był obecny na uroczystym otwarciu zmodernizowanej czytelnicy Mazowieckiej Uczelni Publicznej, która będzie ogólnodostępna dla wszystkich płocczan i mieszkańców regionu. Wraz z Wiceprezydentem Arturem Zielińskim spotkał się z gminami w sprawie miejskiego obszaru funkcjonalnego planu zrównoważonej mobilności

miejskiej. Wraz z Wiceprezydentem Romanem Siemiątkowskim oraz Piotrem Dyśkiewiczem wziął udział w uroczystych obchodach 200-lecia Muzeum Mazowieckiego w Płocku. Był obecny na zorganizowanym przez Stowarzyszenie na rzecz osób z autyzmem „Odzyskać Więzi”, pikniku integracyjnym. Wziął udział w uroczystości przekazania strażakom z OSP Trzepowo nowego wyposażenia. Wziął udział w posiedzeniu Młodzieżowej Rady Miasta Płocka. Przyjmował interesantów, wspólnie z wiceprezydentami. Sprawozdanie Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka Romana Siemiątkowskiego z prac pomiędzy sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 30 września 2021 do 28 października 2021. Wiceprezydent Roman Siemiątkowski brał udział w uroczystej inauguracji roku akademickiego 2021/2022 w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku. Brał udział w uroczystości Dnia Edukacji Narodowej i jubileuszu pięciolecia Stowarzyszenie Przyjaciół Siedemdziesiątki. Wręczał medale za długoletnie pożycie małżeńskie „Złote Gody”. Sprawozdanie Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka Piotra Dyśkiewicza z prac pomiędzy sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 30 września 2021 do 28 października 2021. Wiceprezydent Piotr Dyśkiewicz spotkał się z Zastępcą Prezydenta Miasta Włocławek Panem Kukuckim oraz Zarządem PGO w sprawie planowanej budowy spalarni odpadów we Włocławku. Brał udział w spotkaniu dotyczącym Strefy Płatnego Parkowania. Brał udział w spotkaniu z PKN Orlen i firmą PANGAS dot. szerokości pasa służebności kolektora K2. Spotkał się z reprezentantem firmy Arbor w sprawie bieżącej współpracy. Sprawozdanie Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka Artura Zielińskiego z prac pomiędzy sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 30 września 2021 do 28 października 2021. Wiceprezydent Artur Zieliński uczestniczył w spotkaniu dotyczącym budowy aquaparku. Brał udział w spotkaniu Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Uczestniczył w radach koordynacyjnych w zakresie budowy stadionu. Brał udział w Zespole ds. Planowania Inwestycji Miejskich. Spotykał się z podmiotami zainteresowanymi współpracą z Gminą Miasto Płock. Uczestniczył w spotkaniu Centralnego Portu Komunikacyjnego z jednostkami samorządu terytorialnego. Brał udział w spotkaniach dotyczących budowy sali koncertowej w Płocku. Uczestniczył w spotkaniu Izby Gospodarczej z Adamem Abramowiczem. Spotykał się z mieszkańcami miasta Płocka w sprawie koniecznych napraw i ulepszenia ich codziennego życia w mieście Płocku.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tak. To wszystko?”

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak. Dziękuję. Przepraszam.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję.”

Ad. pkt 11

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt: sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami. Chyba do mównicy?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Coś aparatura nam dzisiaj szwankuje. Króciutkie sprawozdanie z pracy przewodniczącego w okresie od ostatniej sesji do dnia dzisiejszego. Podpisywałem dokumenty po ostatniej sesji. Brałem udział w organizowanych przez sejmik mazowiecki konsultacjach społecznych dotyczących projektu Strategii rozwoju województwa mazowieckiego 2030. Zgłosiłem uwagi do tego projektu. Poza tym uczestniczyłem w pracach komisji merytorycznych, prowadziłem korespondencję w imieniu Rady Miasta Płocka, złożyłem kilka interpelacji

między sesjami i przygotowywałem dzisiejszą sesję. Jeżeli jakieś pytania Państwo macie do tego sprawozdania proszę bardzo. Dziękuję, Panie Przewodniczący."

Ad. pkt 12 i 13

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do punktu dwunastego: interpelacje i zapytania radnych. Bardzo proszę Pani Radna Małgorzata Ogrodnik."

Pani Radna **Małgorzata Ogrodnik** powiedziała: „Ja mam dwie krótkie interpelacje. Pierwsza interpelacja dotyczy namalowania przejścia dla pieszych. Jest to wzdłuż ulicy Dobrzyńskiej, idąc do ulicy Jasnej, przejście między łącznikiem tutaj ulicy Na Skarpie koło apteki. Bardzo bym prosiła o potraktowanie tematu jako pilnego. Jest to droga, gdzie uczęszczają dzieci do Szkoły Podstawowej nr 18. Rodzice bardzo prosili mnie o interwencję w tym temacie. Moja druga interpelacja. Najpierw chciałabym serdecznie podziękować Panu Prezydentowi Zielińskiemu za wybudowanie chodnika znajdującego się między rondem Grabskich a parafią pod wezwaniem Ducha Świętego. I tutaj mam taką serdeczną prośbę parafian - niestety na tym odcinku chodnika nie znajduje się żadna latarnia, i również ksiądz proboszcz, serdecznie prosimy o zamontowanie, bo godzinach po osiemnastej w porze zimowej niestety jestem bardzo ciemno. Jak również zwracam się o umieszczenie dwóch śmietniczek. Dziękuję bardzo."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Pani Radna. Kolejno Pani Radna, Pani Małgorzata Struzik. Bardzo proszę."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Zgłaszam taką bardzo ważną interpelację dla mieszkańców Zielonego Jaru z nadzieją na dobrą współpracę między mną a prezydentem nowym, zajmującym się tymi sprawami. Od wielu lat uprzejmie proszę o rozwiązanie problemu ulicy, sięgacza ulicy Żyznej. Teraz powstało nowe osiedle tzw. Zielona Sadyba, oprócz tego osiedla na Żyznej powstało nowe osiedle i tam mamy taki poważny problem dotyczący właśnie tego sięgacza od niepublicznego przedszkola „Gucio” oraz niepublicznej szkoły podstawowej „Cogito” właśnie do wjazdu na Zieloną Sadybę i osiedle nad Rosicą. I teraz składam interpelację, że gdyby się udało, znaczy uprzejmie proszę, bo to jest bardzo ważna sprawa mieszkańców, bo to grozi, to jest niebezpieczna sytuacja w okresie jesienno-zimowym, właśnie, żeby udało się utwardzić tę ulicę destruktem asfaltowym na okres no właśnie jesienno-zimowy, ponieważ tam co chwilę ktoś dzwoni z pewnością do Państwa, również tam są telefony od mieszkańców. I składam taką interpelację z nadzieją, że w nowym budżecie uda się zrealizować to przedsięwzięcie. I tutaj życzliwa pamięć mojej osoby, mieszkańca tego osiedla. Dziękuję bardzo."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Pani Radna. O głos poprosił Pan Radny Mariusz Pogonowski. Bardzo proszę."

Pan Radny **Mariusz Pogonowski** powiedział: „Dziękuję. Szanowni Państwo, ja korzystając z okazji, że tylu radnych dostało się do rad osiedli chciałbym też złożyć interpelację, która jest połączona poniekąd z waszymi, z waszym uczestnictwem w radach osiedli, ponieważ chciałbym czas covidu, ten który przeżyliśmy i to, co dalej będzie też do końca nie wiadomo, kultura w naszym mieście i w ogóle w całej Polsce i chyba nie tylko w całej Polsce wyraźnie odczuła spadek kondycji i chciałbym... W ogóle nasz świat współczesny, internet, telewizja i te spotkania online, ten czas, który spędzamy przed odbiornikami generuje to, że coraz mniej się spotykamy jak gdyby twarzą w twarz i uważam, że kulturalnie powinniśmy działać w mieście Płocku, aby ludzie

się spotykali, wymieniali swoje poglądy, aby generować kulturalne spotkania w trakcie których no moglibyśmy się poznawać i też w jakiś sposób żyć kulturalnie wpadłem na pomysł, aby stworzyć Festiwal Płockich Osiedli. Tak jak wieś ma swoje dożynki tak miasto mogłoby mieć swoją taką coroczną imprezę w trakcie której jedno osiedle gościłoby inne osiedla z Płocka, po czym za tydzień, za dwa, kolejne osiedle zapraszałoby pozostałych płocczan po to, żeby się trochę pobawić i też pochwalić tym, jakie mamy, że tak powiem, zdobycze kulturalne, jakich mamy wykonawców, wokalistów, żeby to była taka płocka impreza, w której nie występowałiby wokaliści z Warszawy i aktorzy z Krakowa, ale nasi aktorzy, nasi wokaliści, nasze dzieciaki, żebyśmy robili konkursy plastyczne, na najlepszy pasztet, chwalili się nalewkami, biegali, biegali. (niezrozumiały głos) Nie, nie. Biegali, prawda, na czas i tak dalej. I przyniosłoby nam mnóstwo uciechy i byłoby też powodem i pretekstem do spotkania i do przeżycia wielu ciekawych chwil, a przy okazji być może nawet do spotkania starych przyjaciół. Dlatego napisałem taką interpelację, która zawiera krótki opis tego i zapraszam was serdecznie do współpracy, żeby stworzyć taki, taką grupę osób, która chciałaby się tym zająć. Ja osobiście zamierzam działać właśnie na tę rzecz. I napisałem interpelację z prośbą o stworzenie takiego priorytetu w konkursach ofert dla organizacji pozarządowych, który by był wydzieloną przestrzenią, oddzielnie finansowaną, która by też w jakiś sposób zachęciła być może do uczestnictwa i do kreowania takiego wydarzenia. I tak naprawdę tyle chciałem powiedzieć. Chciałem jeszcze powiedzieć, że uważam, że kultura powinna być w związku z tym dużo bardziej dotowana i tak jak w zeszłym roku udało się jednak dorzucić trochę na konkursy ofert, tak teraz też bardzo by mi zależało, żeby zadziałać w tym temacie, ponieważ uważam, że zdecydowanie w Płocku kultura jest niedofinansowana. Bardzo dziękuję."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo dziękuję Panie Radny. Kolejna Pani Radna, Pani Daria Domosławska. Bardzo proszę. Poproszę jeszcze raz o włączenie. Proszę."

Pani Radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Szanowni Państwo, moja pierwsza interpelacja jest kontynuacją pomysłu, który został podjęty przez grupę osób, które złożyły projekt do Budżetu Obywatelskiego Miasta Płocka, do tej dziesiątej edycji. Niestety projekt przegrał z innymi, równie dobrymi projektami, niemniej jednak nie spoczywamy na laurach, stąd moja interpelacja. Bardzo proszę o utworzenie parku kieszonkowego na osiedlu Tysiąclecia: „Różane Tysiąclecie wśród drzew”. Mamy tutaj na uwadze działkę, która jest położona na tym osiedlu. Jest działka nr 832, położona pomiędzy aleją Nowaka a aleją Kobylińskiego przy Szkole Podstawowej nr 16. Nadmienię, że tym elementem, który może stanowić pewien, pewną przeszkodę, aczkolwiek przeszkodę, którą możemy pokonać, jest to, że działka jest własnością Płockiej Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej. Jednak na etapie składania projektu do budżetu obywatelskiego spotkaliśmy się z pozytywną opinią Płockiej Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej, która przychylnie zaopiniowała nasz pomysł. Dlatego bardzo proszę, aby miasto Płock podjęło dalszą współpracę ze spółdzielnią i zagospodarowało środki w budżecie, być może na 2022 rok lub 2023, aby tą przestrzeń, która do końca nie jest zagospodarowana, przeznaczyć na kolejny park kieszonkowy, który myślę, że w tym miejscu stanowiłby wspaniałe uzupełnienie alei Nowaka i alei Spacerowej, która łąka chwila będzie realizowana. Druga interpelacja to z kolei prośba ze strony mieszkańców, głównie osiedla Międzytorze. Proszę o uspokojenie ruchu samochodowego na ulicy Lachmana w pobliżu skrzyżowania z ulicą Banacha. Do wersji drukowanej interpelacji oczywiście załączam zdjęcia tego miejsca. I jeszcze jedna prośba. Ponieważ wiem, że aleja Spacerowa łąka chwila doczeka się remontu bardzo proszę o uwzględnienie wszystkich zaleceń dotyczących pielęgnacji zieleni, ochrony zieleni na etapie projektowania. Tutaj gorąca prośba do Wydziału Kształtowania Środowiska, aby we wszelkich konsultacjach z projektantem i wykonawcą respektowane były wszystkie zalecenia mające na celu ochronę istniejącej zieleni. Dziękuję bardzo."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Pani Radna. Teraz przekazuję głos Pani Radnej Annie Derlukiewicz. Bardzo proszę.”

Pani Radna **Anna Derlukiewicz** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Ja mam takie króciutkie trzy interpelacje tutaj do Pana Wiceprezydenta Zielińskiego. Chodzi mi o budżet obywatelski z dziewiątej edycji z tamtego roku, a mianowicie pod nazwą plac zabaw i rekreacji Gawareckiego 3. Prace się odbywały już wiosną projektowe. Jest już praktycznie, za chwilę będzie listopad, a nie widzę żadnego postępu i chciałam się zapytać właściwie tu w imieniu mieszkańców, którzy czekali na wymianę tego placu zabaw, ponieważ jest już zniszczony, myśleli, że dzieci będą już w tym roku we wrześniu korzystać i właśnie prosiłabym o udzielenie informacji na jakim etapie oraz kiedy planowana jest realizacja tego projektu wybranego w 2020 roku. Kolejna interpelacja to jest taka ponowna prośba w imieniu również mieszkańców osiedla Łukasiewicza, postawienia wiat przystankowych na nowo powstałych przystankach w ulicy Rembielińskiego, jak i Rutskich. Ponieważ te przystanki, znaczy ta komunikacja miejska, ta linia autobusowa cieszy się dużym powodzeniem, a w tym okresie takim jesienno-zimowo-wiosennym jest dość uciążliwy, uciążliwy... warunki atmosferyczne dla starszych mieszkańców, którzy nie ukrywamy ale większej, w większości to są właśnie ci starsi mieszkańcy, oni korzystają z tej linii autobusowej, żeby się dostać na rehabilitację, do lekarza, czy do urzędu, czy innych instytucji, żeby załatwić sprawę. To nie chodzi o nowe wiaty, ale jakieś z odzysku, tak, żeby po prostu mieli gdzie się uchronić przed deszczem, śniegiem, czy wiatrem. I kolejna moja interpelacja dotyczy zamontowania domofonu oraz monitoringu w Miejskim Żłobku nr 3 przy ulicy Płoskiego. Ja już występowałam w lutym, 22 lutego, z taką interpelacją i uzyskam tutaj odpowiedź, że Prezydent Miasta widzi oczywiście potrzebę zamontowania domofonu oraz monitoringu w Żłobku Miejskim nr 3 i rozważana jest możliwość realizacji takiej inwestycji i realizacja będzie możliwa po zabezpieczeniu w budżecie miasta środków finansowych na ten cel. Ja chciałam powiedzieć, że takie przywileje, z takich przywilejów już korzystają inne żłobki: żłobek nr 1, 2 i 4, ale niestety w żłobku nr 3 przy Płoskiego nie ma, a na pewno by to było, służyło w celu zwiększenia bezpieczeństwa zarówno dzieci, jak i całego personelu. I chciałam właśnie się zapytać jaką podjęto decyzję, ponieważ już upłynęło osiem miesięcy od momentu, kiedy z urzędu interpelację i uzyskam odpowiedź, jaką podjęto decyzję w tej sprawie i na kiedy planowane jest zabezpieczenie środków w budżecie miasta. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Teraz Pani Radna Małgorzata Ogrodnik, proszę.”

Pani Radna **Małgorzata Ogrodnik** powiedziała: „Jeszcze jedna interpelacja. Ja dziękuję, tutaj kiedy występował Pan Radny Pogonowski ze swoją inicjatywą, ja sądzę, że to jest bardzo fajna rzecz, bardzo chętnie, sądzę, moje osiedle do tego przystąpi. Na pewno inne również. I korzystając tutaj już jak jesteśmy w temacie kultury, przed wyborami do rad osiedla mieszkańcy mi sygnalizowali, moje osiedle Na Skarpie niestety jako jedyne nie ma żadnego takiego słupa ogłoszeniowego jak ma POKiS, gdzie mogłyby być właśnie takie informacje kulturalne, czy obwieszczenia dotyczące wyborów i bardzo serdecznie proszę, żeby osiedle Skarpa wzbogaciło się właśnie o taki słup ogłoszeniowy. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. O głos poprosił Pan Skarbnik Wojtek Ostrowski. Bardzo proszę.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Ja też uważam, że sam pomysł Pana Radnego jest bardzo dobry, natomiast chciałbym tylko sprostować to co powiedział na koniec, że miasto Płock wydaje niedużo na kulturę. My taki materiał robiliśmy jakiś czas temu i jedynym miastem o podobnej wielkości, które wydaje tyle

pieniędzy na kulturę co Płock, to jest Opole, miasto wojewódzkie. Wszystkie miasta podobne do Płocka a trochę, albo trochę większe wydają na kulturę jakąś połowę tego, co my. Tak że to tak w kwestii tylko sprostowania.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pytanie do Panów Prezydentów czy udzielicie Panowie teraz interpelacji, odpowiedzi na interpelacje?”

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym odpowiemy na piśmie po otrzymaniu tej interpretacji w formie pisemnej. Dziękuję.”

Ad. pkt 14

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Przechodzimy do spraw różnych. Pozwolicie Państwo Radni, że odczytam taką informację Przewodniczącego Rady Miasta Płocka na temat złożonych oświadczeń Radnych Rady Miasta Płocka. Na podstawie art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) przedkładałem informację o oświadczeniach majątkowych Radnych Rady Miasta Płocka. Radni Rady Miasta Płocka złożyli oświadczenia majątkowe w dwóch egzemplarzach w ustawowym terminie do 30 kwietnia 2021 r. wraz z kserokopią zeznania podatkowego PIT za 2020 r. według stanu na dzień 31 grudnia 2020 r. Zgodnie z art. 24h ust. 7 wyżej wymienionej ustawy jeden egzemplarz oświadczeń majątkowych w oryginale został przesłany do Urzędu Skarbowego w Płocku, a kopie przekazane Prezydentowi Miasta Płocka na podstawie zapisu art. 24i ust. 2. Ponadto informacje jawne zawarte w oświadczeniach majątkowych zostały udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Płocka. Oświadczenia majątkowe radnych dotyczą majątku odrębnego oraz majątku objętego małżeńską wspólnotą majątkową. Oświadczenia majątkowe zawierają informacje o zasobach pieniężnych, nieruchomościach, udziałach i akcjach w spółkach handlowych, nabyciu od Skarbu Państwa, innej państwowej osoby prawnej, jednostek samorządu terytorialnego, ich związków lub od komunalnej osoby prawnej mienia, które podlegało zbyciu w drodze przetargu oraz dane o prowadzeniu działalności gospodarczej oraz dotyczące zajmowania stanowisk w spółkach handlowych. Informacje o dochodach osiągniętych z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej lub zajęć, z podaniem kwot uzyskiwanych z każdego tytułu oraz o składnikach mienia ruchomego o wartości powyżej 10.000 złotych, zobowiązaniach pieniężnych powyżej 10.000 złotych, w tym zaciągnięte kredyty i pożyczki oraz warunki na jakich zostały udzielone. Do pierwszego oświadczenia radni byli zobowiązani dołączyć informację o sposobie i terminie zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia gminy, w której uzyskali mandat. W wyniku dokonanej przeze mnie analizy oświadczeń majątkowych Radnych Rady Miasta Płocka wynika, iż różnice pomiędzy oświadczeniami Radnych polegają głównie na różnicach w posiadanych zasobach pieniężnych zgromadzonych w walucie polskiej i obcej oraz w posiadanym majątku (zbycie lub zakup nieruchomości, mieszkania, samochodu, akcji, rozpoczęcie budowy domu, zaciągnięcie lub spłata zaciągniętego kredytu, pożyczki), jak również osiągnięte przychody i dochody z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej lub straty z tego tytułu. Urząd Skarbowy w Płocku w terminie do 30 października br. winien przedstawić Radzie Miasta Płocka analizę z oświadczeń majątkowych radnych. Po otrzymaniu przedmiotowej analizy poinformuję Państwa Radnych imiennie o stwierdzonych uchybieniach, o ile takowe zostaną wykazane. Dziękuję. Bardzo proszę, udzielam głosu Panu Prezydentowi Romanowi Siemiątkowskiemu.”

(informacja Przewodniczącego Rady Miasta Płocka na temat złożonych oświadczeń

majątkowych Radnych Rady Miasta Płocka stanowi **załącznik nr 29** do niniejszego protokołu)

Pan **Roman Siemiątkowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Informacja na XXXV Sesję Rady Miasta Płocka w dniu 28 października 2021 roku na temat złożonych interpelacji i zapytań radnych Rady Miasta Płocka. W terminie od 29 września do dnia 26 października 2021 roku Radni Rady Miasta Płocka złożyli 22 interpelacje między sesjami Rady Miasta Płocka. Odpowiedź na jedną interpelację w gestii zastępcy prezydenta miasta do spraw polityki społecznej, odpowiedź na dziewięć interpelacji w gestii zastępcy prezydenta miasta do spraw komunalnych, odpowiedź na jedenaście interpelacji w gestii zastępcy prezydenta miasta do spraw rozwoju i inwestycji, odpowiedź na trzy interpelacje w gestii skarbnika miasta. W dwóch przypadkach zagadnienia zawarte w interpelacji dotyczyły zadań z zakresu działania więcej niż jednej komórki organizacyjnej. Udzielono odpowiedzi na trzynaście interpelacji. Termin na udzielenie odpowiedzi na dziewięć interpelacji jeszcze nie upłynął. Od początku kadencji Radni Rady Miasta Płocka zgłosili 1490 interpelacji i 28 zapytań. Informacja Prezydenta Miasta Płocka z analizy oświadczeń majątkowych złożonych w 2021 roku. Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 24 h ust. 12 ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym przedkładam Radzie Miasta Płocka informację z analizy oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych ich do złożenia. Oświadczenia majątkowe wraz z kopią zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym za rok poprzedni zobowiązane były złożyć w dwóch egzemplarzach w terminie do dnia 30 kwietnia 2021 roku następujące osoby: zastępcy prezydenta, sekretarz miasta, skarbnik miasta, kierownicy jednostek organizacyjnych miasta, osoby zarządzające i członkowie organów zarządzających gminnymi zasobami prawnymi, osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Prezydenta Miasta Płocka (art. 24h ust. 3 pkt 3 i art. 24h ust. 5). Oświadczenia majątkowe dotyczą majątku odrębnego oraz majątku objętego małżeńską wspólnotą majątkową wyżej wymienionych osób i zawierają informacje o, po pierwsze, zasobach pieniężnych, nieruchomościach, udziałach i akcjach w spółkach handlowych oraz o nabyciu od Skarbu Państwa, innej państwowej osobie prawnej, jednostek samorządu terytorialnego i związków lub od komunalnej osoby prawnej mienia, które podlegało zbyciu w drodze przetargu, a także dane o prowadzeniu działalności gospodarczej oraz dotyczące zajmowania stanowisk w spółkach handlowych. Po drugie - dochodach osiąganych z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej lub zajęć z podaniem kwot uzyskiwanych z każdego tytułu, mieniu ruchomym o wartości powyżej 10.000 zł, zobowiązaniach pieniężnych o wartości powyżej 10.000 zł, w tym zaciągniętych kredytach i pożyczkach oraz warunkach na jakich zostały udzielone. Zobowiązanych do złożenia przedmiotowych oświadczeń według stanu na dzień 31 grudnia 2020 roku było łącznie 167 osób. Wszystkie powyższe osoby złożyły oświadczenia majątkowe w terminie, to jest do dnia 30 kwietnia 2021 roku. Ponadto analizie poddano 12 oświadczeń złożonych jako pierwsze w termin 30 dni od dnia powołania, zatrudnienia lub otrzymania upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych, 18 oświadczeń złożonych według stanu na dzień odwołania ze stanowiska, rozwiązania umowy o pracę, utraty mocy upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych niżej wymienionych osób. I tu jest tabela z nazwiskami, to tej tabeli nie będę czytał. Zgodnie z art. 24 h ust. 8 ustawy o samorządzie gminnym została dokonana analiza i porównanie treści analizowanych oświadczeń majątkowych oraz załączonych kopii zeznań o wysokości osiągniętego dochodu w 2020 roku z treścią uprzednio złożonych oświadczeń majątkowych oraz dołączonymi do nich kopiami zeznań o wysokości osiągniętego dochodu. W wyniku analizy nie stwierdzono podstawy do wystąpienia do Centralnego Biura Antykorupcyjnego z wnioskiem o kontrolę oświadczeń majątkowych. W 197 poddanych analizie oświadczeniach majątkowych zostały stwierdzone następujące nieprawidłowości. Po pierwsze - brak określenia przynależności poszczególnych składników majątkowych dochodów i zobowiązań do majątku odrębnego, majątku objętego małżeńską wspólnotą majątkową. Jedna osoba - ilość osób u których stwierdzono nieprawidłowości, u jednej

osoby. Po drugie - brak informacji o działce zabudowanej domem, u pięciu osób stwierdzono. Brak innych informacji dotyczących nieruchomości i mieszkań, u czterech osób. Brak treści poszczególnych punktów oświadczenia majątkowego, u czterech. Rozbieżności dochodów z załączonym zeznaniem o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym 2020 (PIT), dziesięć osób. Brak określenia zdarzenia w związku z którym zaciągnięto zobowiązanie oraz stanu zadłużenia - sześć osób. I inne, na przykład brak daty, nazwiska rodzowego, funkcji, miejsca zatrudnienia - trzy osoby. W związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych zostały podjęte następujące działania. Osoby u których stwierdzono nieprawidłowości zostały zobowiązane do złożenia korekt oświadczeń majątkowych. Wszystkie osoby złożyły korekty oświadczeń majątkowych. Ponadto informuję, iż złożone oświadczenia majątkowe oraz korekty oświadczeń majątkowych zostały przekazane do właściwego urzędu... do właściwych urzędów skarbowych w celu dokonania analizy. Informacje jawne zawarte w oświadczeniach majątkowych oraz korektach oświadczeń majątkowych zostały udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Płocka. Jednocześnie informuję, iż do dnia sporządzenia niniejszej informacji zostało złożonych 26 oświadczeń majątkowych przez niżej wymienione osoby: [REDAKTURA] - dwa oświadczenia, [REDAKTURA] - dwa oświadczenia, Jacek Terebus, [REDAKTURA]

Z uwagi na okres powstania zobowiązania do ich złożenia aktualnie poddawane są analizie. Wyniki analizy zostaną przedstawione w 2022 roku. Podpisał Prezydent Miasta Andrzej Nowakowski. I jeszcze jeden dokument - informacja na sesję Rady Miasta Płocka w dniu 28 października 2021 roku, dotyczy wniesienia, cofania udziałów, akcji do spółek prawa handlowego, w których Gmina-Miasto Płock posiada 100 procent udziałów, akcji w kapitale zakładowym lub w których jej udział przekracza 50 procent udziałów, akcji w kapitale zakładowym. W wykonaniu §5 uchwały nr 540/XXXI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2017 roku w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka informuję o wniesieniu udziałów do następujących spółek prawa handlowego. Po pierwsze - Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Spółka z o.o. Pierwsze - w wykonaniu Zarządzenia nr 2713/2021 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 8 października 2021 roku w sprawie wniesienia do spółki pod firmą Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego Uchwałą nr 21/ZW/2021 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 8 października 2021 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 5.000.000 (słownie: pięć milionów złotych) poprzez ustanowienie 5.000 (pięć tysięcy) nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 1.000 zł (tysiąc) złotych każdy, objętych przez wspólnika spółki Gminę-Miasto Płock. Po drugie - udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym w wysokości 5.000.000 złotych pochodzącym ze środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta Płocka na 2021 rok, zadanie nr 04/WNW/I - Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock Spółka z o.o. Po drugie - Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Spółka z o.o. Po pierwsze - w wykonaniu Zarządzenia nr 2723/2021 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 11 października 2021 roku w sprawie wniesienia do spółki pod firmą Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego, Uchwałą nr 21/ZW/2021 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 12 października 2021 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 3.000.000 złotych (trzy miliony złotych) poprzez ustanowienie 6.000 (sześć tysięcy) nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 500 zł (piećset złotych) każdy, objętych przez wspólnika spółki Gminę-Miasto Płock. Po drugie - udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym w wysokości

3.000.000 zł pochodzących ze środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta Płocka na 2021 rok. Kwota 3.000.000 zł zadanie nr 02/WNW/I - Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Spółka z o.o. O wycofaniu udziałów z następujące spółki prawa handlowego. Komunikacja Miejska Płock Spółka z o.o. Uchwałą nr 22/ZW/2021 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki Komunikacja Miejska - Płock Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, sporządzoną za repertorium A nr 6978/2021 w dniu 22 października 2021 roku dokonano obniżenia kapitału zakładowego spółki kwotę 3.307.500 (trzy miliony trzysta siedem tysięcy pięćset) złotych poprzez dobrowolne umorzenie 6.615 udziałów o wartości nominalnej 500 zł (pięćset złotych) każdy. Udziały, o których mowa powyżej umorzono dobrowolnie w drodze nieodpłatnego ich nabycia przez spółkę. Uzasadnienie: umorzenie dobrowolne udziałów w drodze nieodpłatnego ich nabycia przez spółkę oraz obniżenie kapitału zakładowego jest dokonane w celu przelania środków z kapitału zakładowego na wyodrębniony kapitał rezerwowy, co umożliwi przeznaczenie ich na pokrycie straty bilansowej za 2020 rok. Dziękuję."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie Prezydencie. O głos poprosiła Pani Radna Iwona Krajewska. Ale czy mamy telefon, Panie Janku? Bardzo proszę."

Pani **Iwona Krajewska** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dzień dobry! Witam serdecznie Państwa. Bardzo przepraszam, że nie osobiście, lecz za pośrednictwem telefonu. Niestety zdrowie nie pozwoliło mi dzisiaj osobiście uczestniczyć w sesji Rady Miasta Płocka. Tak jak na początku posiedzenia Przewodniczący wspomniał o odbytych już wyborach do rad mieszkańców osiedla ja jako przewodnicząca Miejskiej Komisji Wyborczej chciałabym króciutkie podsumowanie przedstawić Państwu, jak również przedstawić wnioski, które podczas paru tygodni pracy Miejskiej Komisji Wyborczej wypracowaliśmy wspólnie. W wyborach udział wzięło 380 kandydatów, z których wybraliśmy 296 radnych do 20 rad mieszkańców osiedli miasta Płocka. Większość rad mieszkańców osiedli liczyć będzie 15 członków. Jedynie Rada Mieszkańców Osiedla Góry liczyć będzie 14 członków i Rada Mieszkańców Osiedla Tysiąclecia 12. Na 87.430 uprawnionych do głosowania mieszkańców Płocka w wyborach wzięło udział jedynie 5.938 osób, co stanowi 6,8 procenta uprawnionych do głosowania. Podczas przeprowadzenia całej procedury wyborów do rad mieszkańców osiedli miasta Płocka bardzo prężnie pracowała Miejska Komisja Wyborcza w składzie: Iwona Krajewska - przewodnicząca, Marta Krasuska - wiceprzewodnicząca i członkowie: Teresa Kijek, Wioletta Kulpa, Tomasz Maliszewski, Tomasz Kominek, Tomasz Korga, Mariusz Pogonowski oraz w fazie początkowej Lech Latarski zanim nie złożył rezygnacji z prac komisji. Wszystkim członkom Miejskiej Komisji Wyborczej bardzo dziękuję za zaangażowanie, dyspozycyjność i bardzo odpowiedzialne podejście do zadania, które nam powierzono. Podczas licznych spotkań Miejskiej Komisji Wyborczej zanotowaliśmy parę uwag, które należałoby uwzględnić, omówić, przedyskutować przed kolejnymi wyborami do rad mieszkańców osiedla miasta Płocka. Oto one: zabezpieczenie większej ilości kart do głosowania do osiedli, w których od lat mieszkańcy aktywnie uczestniczą w wyborach. W tym roku, tak samo cztery lata temu, borykaliśmy się właśnie z problemem dowozu tych kart, więc myślimy, że jednak te osiedla, które bardziej aktywnie uczestniczą w wyborach, a już one się powtarzają te osiedla, dla nich powinniśmy zabezpieczyć większą ilość kart. Drugą sprawą jest zamieszanie związane z mieszkańcami posiadającymi meldunki tymczasowe, którzy chcą głosować w danym okręgu. Spowodowało, że można by było wprowadzić konieczność wcześniejszego dopisywania się do list wyborczych, tak jak to funkcjonuje w wyborach ogólnokrajowych. Trzecia sprawa - zapewnić większą dietę dla członków komisji wyborczych. Widzieliśmy, że podejście niektórych osób, niechęć do pracy w komisjach wyborczych myślę, że spowodowane jest też niskim uposażeniem. I czwarta sprawa - zaplanować większą promocję wyborów do rad osiedli oraz zapewnić kandydatom możliwość prezentacji swoich materiałów promujących na przeznaczonych do tego słupach, tablicach i tym podobne. Podobnie jak w wyborach do

radę miasta, czy do ogólnopolskich dać możliwość wywieszania swoich plakatów wyborczych, swoich reklam. Jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję wszystkim członkom Miejskiej Komisji Wyborczej za fajną pracę, a oczywiście wszystkim radnym, którzy zostali radnymi mieszkańców osiedli miasta Płocka bardzo serdecznie gratuluję i mam nadzieję do zobaczenia przy współpracy na polu samorządowym. Dziękuję bardzo."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Pani Radnej. O głos poprosił Pan Skarbnik Wojciech Ostrowski. Bardzo proszę."

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Ja bym chciał przeczytać dwie informacje. Jedna dotycząca stawki podatku leśnego na rok 2022. Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 30 października 2002 roku o podatku leśnym (t.j. D. U. z 2019 poz. 888) podatek leśny od 1 ha lasu za rok podatkowy wynosi równowartość pieniężną 0,22 m³ drewna obliczoną według średniej ceny sprzedaży drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały roku poprzedzającego rok podatkowy. Dla lasów wchodzących w skład rezerwatów przyrody i parków narodowych stawka podatku leśnego ulega obniżeniu o 50 procent. Podstawę opodatkowania podatkiem leśnym stanowi powierzchnia lasu wyrażona w hektarach wynikająca z ewidencji gruntów i budynków. Do obliczenia podatku leśnego na rok 2022 przyjęto średnią cenę sprzedaży drewna obliczoną według średniej ceny drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały 2021 roku w kwocie 212,26 gr za metr sześcienny na podstawie komunikatu Prezesa GUS z dnia 20 października 2021 roku. Stawka podatku leśnego od 1 ha lasu na rok 2022 wyniesie 46,6972, co zostało wyliczone jako iloczyn średniej ceny sprzedaży drewna w kwocie 212,26 zł i równoważnika 0,22 m³. Stawka podatku leśnego dla lasów wchodzących w skład rezerwatów przyrody i parków narodowych od 1 ha lasu na 2022 roku wyniesie 23,3486, co zostało wyliczone jako iloczyn średniej ceny sprzedaży drewna w kwocie 212,26 zł i równoważnika 0,11 m³ drewna. Stawka podatku leśnego w 2022 roku będzie wyższa o 7,8 procenta w stosunku do stawki podatku leśnego w 2021 roku. Ze względu na przyjęcie stawki podatku leśnego wyliczonej na podstawie średniej ceny sprzedaży drewna ogłoszonej w komunikacie Prezesa GUS nie ma potrzeby podejmowania uchwały w tej sprawie. I druga informacja dotycząca podatku rolnego na 2022 rok. Zgodnie z art. 6 ust. 1 stawy z dnia 15 listopada 1984 roku o podatku rolnym (t.j. Dz.U. z 2020 roku poz. 333) podatek rolny na rok podatkowy wynosi od 1 ha przeliczeniowego gruntów gospodarstw rolnych równowartość pieniężną 2 i pół kwintala żyta, od 1 ha pozostałych gruntów składających się na użytki rolne równowartość pieniężną 5 kwintali żyta, obliczone według średniej ceny skupu żyta za jedenaście kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy. Jako podstawę do wymiaru podatku rolnego na 2022 rok przyjęto średnią cenę skupu żyta za okres jedenastu kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy 2022 w kwocie 61,48 za jedną decytonę. Na podstawie komunikatu Prezesa GUS z dnia 20 października 2021 roku stawka podatku rolnego od 1 ha przeliczeniowego gruntów gospodarstw rolnych na 2022 rok wyniesie 153,70 zł, co zostanie wyliczone jako... co zostało wyliczone jako iloczyn średniej ceny skupu żyta w kwocie 61,48 zł i równoważnika 2 i pół kwintala żyta. Stawka podatku rolnego od 1 ha pozostałych gruntów sklasyfikowanych jako użytki rolne na 2022 rok wyniesie 307,40 zł, co jest iloczynem średniej ceny skupu żyta w kwocie 61,48 zł i równoważnika 5 kwintali żyta. Stawka podatku rolnego w 2022 roku będzie wyższa o 5 procent w stosunku do stawki podatku rolnego w 2021 roku. Ze względu na przyjęcie stawki podatku rolnego wyliczonego na podstawie średniej ceny skupu żyta ogłoszonej w komunikacie Prezesa GUS nie ma potrzeby podejmowania uchwał w tej sprawie. Dziękuję bardzo."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie Skarbniku. O głos poprosiła Pani Radna Anna Derlukiewicz. Bardzo proszę."

Pani Radna **Anna Derlukiewicz** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Ja tylko tutaj chciałam

do tych uwag, które przytoczyła Pani Radna Iwona Krajewska, chciałam powiedzieć, że na osiedlu Łukasiewicza podczas tych wyborów ostatnich do Rady Mieszkańców Osiedla Łukasiewicza pojawił się problem i prosiłabym, żeby w przyszłości rozwiązać, ponieważ tam byłaby znacznie większa frekwencja, ponieważ dużo mieszkańców wybrało się na wybory, ale dla nich komisja wyborcza mieszcząca się w Szkole Podstawowej nr 3 to jest dla nich Szkołą Podstawową nr 3 jest budynek przy ulicy Kossobudzkiego. Osoby mieszkające na Łukasiewicza nie wiedzą, które nie mają dzieci w szkole podstawowej, nie wiedzą, że drugi budynek mieszczący się na Królowej Jadwigi 4 to jest również budynek Szkoły Podstawowej nr 3, a tam właśnie odbywały się wybory i mieli naprawdę problem, ponieważ mieliśmy takie sygnały, że dużo osób po prostu chciało oddać głos a nie miało gdzie, ponieważ szkoła była zamknięta. I prosiłabym na przyszłość rozważyć o jakąś możliwość oznaczenia tej szkoły przy Kossobudzkiego nr 3 po prostu przez jakąś informację, że odbywają się wybory w drugim obiekcie. Dziękuję bardzo."

Ad. pkt 15

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Jeżeli nie ma więcej zgłoszeń przechodzimy do kolejnego punktu, piętnastego: zamknięcie obrad XXXV Sesji Rady Miasta Płocka. Dziękuję Państwu Radnym za uczestnictwo."

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady XXXV Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Kominek

Artur Jaroszewski

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Płocka

Tomasz Maliszewski