

UP1

15.04.2026

p.m.
p. P. Wołski
16.04.2026
Jed

Płock, 13/04/2026

URZĄD MIASTA PŁOCKA
Sekretariat Prezydenta Miasta Płocka

WPEŁYNIŁO

2026 -04- 1 5

Poz.
Podpis

URZĄD MIASTA PŁOCKA
Biuro Obsługi Klienta

2026 -04- 1 5

Poz. 0.33150.26
Podpis
2026 -13-

URZĄD MIASTA PŁOCKA
Sekretariat Zastępcy Prezydenta
Miasta Płocka

WPEŁYNIŁO

2026 -04- 1 5

Poz.
-2-

Prezydent Miasta Płocka

Urząd Miasta Płock

Ul. Stary Rynek 1

09-400 Płock

HEP
15.04.2026


Rodzice uczniów klas siódmych

Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej I i II stopnia

Im. Tadeusza Paciorkiewicza w Płocku

Ul. Kolegiarna 23

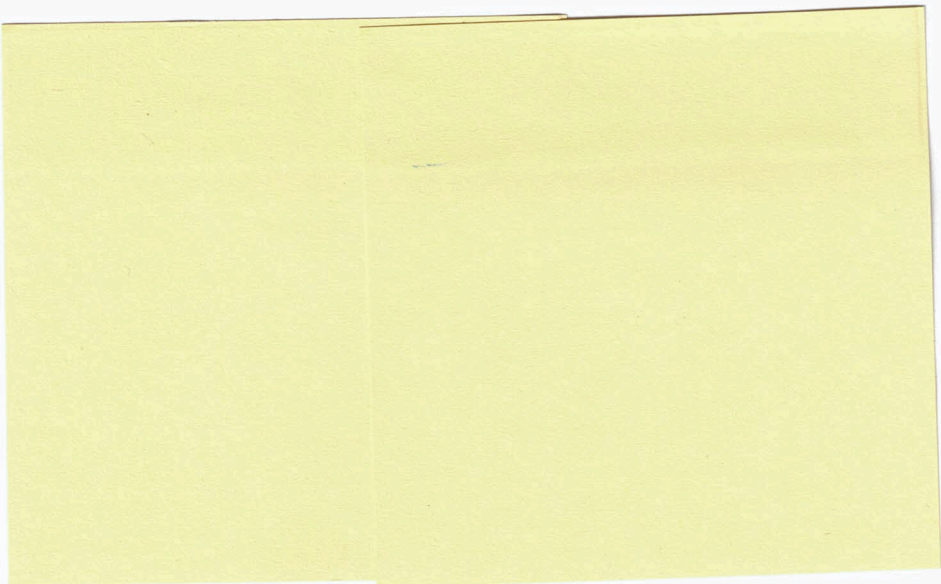
09-402 Płock

URZĄD MIASTA PŁOCKA
2026 -04- 1 6
Wydział Edukacji

Jako przewodniczące trójek klasowych klas siódmych Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej przekazujemy petycję rodziców uczniów tych klas, dotyczącą problemów wynikających z pomysłu połączenia naszych klas w jedną klasę ósmą w kolejnym roku szkolnym.

Wierzmy, że Pan Prezydent zechce przyrzeć się przedstawianym problemom z troską o dobro naszych dzieci, dla których wybraliśmy ścieżkę edukacji w szkole, która zapewniała kameralność i jakość nauki, a w ostatnim, newralgicznym roku chce ich tego pozbawić. Liczymy na możliwość spotkania, w czasie którego moglibyśmy podjąć próbę znalezienia optymalnych rozwiązań, które pozwoliłyby zagwarantować realizację zarówno celów budżetowych miasta, jak i rozwojowych naszych dzieci.

Z poważaniem



Płock, 08.04.2026

Pan

Andrzej Nowakowski
Prezydent Miasta Płocka
ul. Stary Rynek 1
09-400 Płock

Petycja / Stanowisko Rodziców w sprawie planowanego połączenia oddziałów klas siódmych Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej I i II stopnia im. Tadeusza Paciorkiewicza w Płocku

Szanowny Panie Prezydencie.

Działając w trosce o poziom nauczania oraz dobrostan psychofizyczny naszych dzieci, my, niżej podpisani rodzice uczniów obecnych klas siódmych Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej I i II stopnia im. Tadeusza Paciorkiewicza w Płocku, wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec planów połączenia dwóch oddziałów klas siódmych w jedną ósmą w nadchodzącym roku szkolnym 2026/2027.

Swoje stanowisko opieramy na następujących argumentach o charakterze prawnym, dydaktycznym, psychologicznym.

1. Naruszenie standardów kształcenia w roku egzaminacyjnym.

Klasa ósma jest etapem kluczowym, kończącym się Egzaminem Ósmoklasisty, którego wyniki decydują o dalszej drodze edukacyjnej uczniów. Zgodnie z opracowaniami pedagogicznymi (m.in. analizami Instytutu Badań Edukacyjnych), zwiększenie liczebności klasy powyżej 25 osób w roku egzaminacyjnym drastycznie ogranicza możliwość indywidualizacji pracy nauczyciela. W grupie 30-osobowej czas poświęcony na korektę indywidualnych błędów ucznia ulega skróceniu, co bezpośrednio przełoży się na obniżenie wyników egzaminacyjnych i pogorszenie pozycji szkoły w rankingach. Dodatkowo zwracamy uwagę, że decyzja o połączeniu klas zapadła bez konsultacji z rodzicami, jak również bez zbadania przez władze szkoły opinii uczniów, a w związku z tym pogwałcono zasady rządzące społecznością szkolną.

2. Specyfika Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej.

Statut OSM w Płocku oraz misja szkół artystycznych kładą nacisk na kameralność i wysoką jakość kształcenia. Uczniowie naszej szkoły realizują podwójny program nauczania, co wiąże się z nadmiernym obciążeniem (nawet do 40-45 godzin zajęć tygodniowo). Stworzenie tak liczego oddziału w warunkach szkoły muzycznej, gdzie wymagana jest szczególna higiena pracy słuchowej i koncentracja, stoi w sprzeczności z zasadami higieny pracy umysłowej ucznia. Szkoła zachęca kandydatów do swojej szkoły przekonując o niskiej liczebności klas, co stoi w kontrze z rzeczywistą sytuacją uczniów OSM. Przy dotychczasowym podziale, nauczyciel ma możliwość indywidualnego podejścia, zwrócenia uwagi lub zwyczajnego zauważenia ucznia. Przy niemal 30. osobowym oddziale staje się to niemożliwe, a w newralgicznym, egzaminacyjnym roku tworzenie specyficznego eksperymentu społecznego wydaje się być okrutnym zabiegiem bez przemyślenia konsekwencji. Uczniowie mniej zdolni, którym należy poświęcić więcej uwagi lub ci wymagający dodatkowego wsparcia pozostaną niezaopiekowani, natomiast Ci zdolni nie zostaną należycie dostrzeżeni, przez co ich mocne strony nie zostaną wystarczająco dobrze wzmocnione. Warto tutaj dodać, że nie bez znaczenia pozostaje fakt, iż niektóre

przedmioty (wychowanie fizyczne, informatyka czy język nowożytny) i tak będą wymagały dzielenia klasy na mniejsze oddziały.

3. Aspekt psychologiczno-społeczny (Dobrostan ucznia)

Z punktu widzenia psychologii rozwojowej, destabilizacja grup rówieśniczych na ostatnim etapie nauki jest czynnikiem generującym wysoki poziom stresu (tzw. *stress overload*). Wprowadzenie nowej dynamiki grupy w niespełna 30-osobowej klasie, w momencie silnej presji egzaminacyjnej, może skutkować wycofaniem się uczniów zdolnych oraz wzrostem konfliktów, co uniemożliwi stworzenie bezpiecznej atmosfery do nauki. Dodatkowo niemal oczywistym jest brak możliwości zawiązania wspólnoty klasowej w tak krótkim czasie, m. in. ze względu na wieloletnią rywalizację międzyklasową, osobiste animozje lub konflikty, będące na tym etapie rozwojowym czymś naturalnym. Warto nadmienić, że sytuacje trudne łatwiej rozwiązuje się w małych grupach. Na koniec zwracamy uwagę, iż drastycznie zwiększona liczba uczniów w klasie wymaga zmiany stosowanych metod pracy od nauczycieli i adaptacji uczniów do tych zmian, co przy niespełna rocznym kursie jest praktycznie niemożliwe. Skutkować to będzie jedynie chaosem i koniecznością wsparcia dzieci odpłatnymi korepetycjami, na które nie każdy rodzic może sobie pozwolić. Dodatkowo nieobojętnym jest fakt, że nasze dzieci w klasach 1-3, z racji na trwającą wówczas pandemię Covid-19, często przebywały na tzw. nauczaniu zdalnym, co wg Najwyższej Izby Kontroli skutkowało obniżeniem jakości kształcenia, pogłębieniem nierówności edukacyjnych oraz pogorszeniem kondycji psychofizycznej uczniów. Wprowadzone zmiany ograniczyły relacje rówieśnicze, spowodowały opóźnienia rozwojowe oraz braki w wiedzy. Połączenie dwóch klas 7 w jedną 8 tylko spowoduje pogłębienie uwypuklonych przez NIK problemów.

Podsumowanie: Rozumiemy wyzwania organizacyjne i ekonomiczne stojące przed Dyрекcją, jednak uważamy, że oszczędności budżetowe nie mogą odbywać się kosztem jakości edukacji i zdrowia psychicznego uczniów szkoły artystycznej. Liczymy na ponowne przeanalizowanie arkusza organizacji szkoły i utrzymanie dotychczasowego podziału na mniejsze, efektywne grupy dydaktyczne. Jako rodzice jesteśmy otwarci na rozmowę i podjęcie wspólnych działań ukierunkowanych przede wszystkim na dobro naszych dzieci. Warto dodać, że w preambule do Prawa Oświatowego (Dz.U. 2025 poz. 1043) czytamy: „Oświata w Rzeczypospolitej Polskiej stanowi wspólne dobro całego społeczeństwa” i dalej: „szkoła winna zapewnić każdemu uczniowi warunki niezbędne do jego rozwoju, przygotować go do wypełniania obowiązków rodzinnych i obywatelskich w oparciu o zasady solidarności, demokracji, tolerancji, sprawiedliwości i wolności”. W komentarzu do wyżej cytowanego Prawa Oświatowego, czytamy: „Fakt, że w preambule Prawa Oświatowego użyto frazy „wspólne dobro całego społeczeństwa” kładzie akcent właśnie na społeczeństwo oraz jego potrzeby i wolę, a nie polityczną wolę władz.” [A. Kalisz [w:] G. Krawiec (red.), Prawo oświatowe. Komentarz, wyd. 1, 2025.]

Z poważaniem