



PRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA PŁOCKA

Płock, dnia 18.12.2025 r.

WOR.152.5.2025.BC

**Pan
Andrzej Nowakowski
Prezydent Miasta Płocka**

Szanowny Panie,

zgodnie z dyspozycją zawartą w § 1 uchwały nr 370/XX/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie przekazania petycji według właściwości, w załączeniu przekazuję petycję Pana Marka Tucholskiego z dnia 17.11.2025 r. do rozpatrzenia zgodnie z kompetencjami.

Z poważaniem

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Artur Jarczyński

URZĄD MIASTA PŁOCKA
Zespół Gości
WPLYNEŁO
2025 -12- 19
Poz.
Podpis

Otrzymują:

1. adresat
2. Pan Marek Tucholski – do wiadomości
3. WOR – a/a

URZĄD MIASTA PŁOCKA
Zespół Gości
PRZYJĘTO DO
WYSŁANIA
2025 -12- 19
Podpis
-1-

UCHWAŁA NR 370/XX/2025
RADY MIASTA PŁOCKA

z dnia 18 grudnia 2025 r.

w sprawie przekazania petycji według właściwości

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 870) - Rada Miasta Płocka uchwała, co następuje:

§ 1. Petycję z dnia 17 listopada 2025 r. o zwiększenie bezpieczeństwa infrastruktury kolejowej położonej na terenie Płocka, przekazuje się według właściwości Prezydentowi Miasta Płocka.

§ 2. Podejmując uchwałę o treści jak w § 1 Rada Miasta oparła się na treści petycji oraz stanowisku przedstawionemu przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Płocka.

§ 3. 1. W dniu 18 listopada 2024 r. do Rady Miasta Płocka wpłynęła petycja osoby fizycznej o podjęcie przez Radę Miasta Płocka działań mających na celu zwiększenie bezpieczeństwa infrastruktury kolejowej na terenie Płocka, w szczególności poprzez wprowadzenia stałego 24-godzinnego dozoru prewencyjnego linii kolejowej przez Straż Miejską. Uzasadniając petycję, jej autor skonkretyzował swoje postulaty wskazując, że domaga się od Prezydenta Miasta Płocka przeprowadzenia następujących działań: 1) objęcia linii kolejowej na terenie miasta Płocka stałym dozorem Straży Miejskiej, w formie regularnych patroli zmotoryzowanych lub pieszych; 2) przeglądu i wzmocnienia istniejącego systemu monitoringu miejskiego w rejonie torów kolejowych oraz miejsc o ograniczonej widoczności; 3) zwołania miejskiego zespołu bezpieczeństwa z udziałem Policji, Straży Miejskiej, PKP PLK oraz przedstawicieli miasta celem wypracowania stałych procedur prewencyjnych; 4) wystąpienia do PKP PLK o zwiększenie zabezpieczeń infrastruktury kolejowej, w tym montaż dodatkowych kamer, oświetlenia i czujników technicznych.

2. Zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Zgodnie z przepisem art. 169 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej jednostki samorządu terytorialnego wykonują swoje zadania za pośrednictwem organów stanowiących i wykonawczych, ustroj wewnętrzny zaś jednostek samorządu terytorialnego określają, w granicach ustaw, ich organy stanowiące. Powołanie przez ustawodawcę organów j.s.t. odrębnych dla sfery wykonawczej i stanowiącej prowadzi do wniosku, że zakresy przyznanych tym organom kompetencji są zawsze rozłączne, (nie mogą się krzyżować, powielać lub na siebie zachodzić), i jako takie powinny być przez te organy ściśle przestrzegane. Zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym organem właściwym w sprawach zarządzania kryzysowego na terenie gminy jest wójt, burmistrz, prezydent miasta. Zgodnie z art. 19 ust. 2 ww. ustawy do zadań wójta, burmistrza, prezydenta miasta w sprawach zarządzania kryzysowego należy m.in. kierowanie monitorowaniem, planowaniem, reagowaniem i usuwaniem skutków zagrożeń na terenie gminy (pkt 1), zapobieganie, przeciwdziałanie i usuwanie skutków zdarzeń o charakterze terrorystycznym (pkt 5), organizacja i realizacja zadań z zakresu ochrony infrastruktury krytycznej (pkt 6). W związku z powyższym przedmiotowa petycja oraz zawarte w niej postulaty należą do właściwości Prezydenta Miasta Płocka, a nie Rady Miasta Płocka. Poza tym sam autor petycji zdaje się prawidłowo określać organ właściwy bowiem wnosi o przeprowadzenie stosownych działań przez Prezydenta Miasta Płocka.

3. Art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, stanowi, że adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję. Wobec brzmienia powyższego uzasadnione jest podjęcie niniejszej uchwały i przekazanie petycji Prezydentowi Miasta Płocka jako podmiotowi właściwemu.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Płocka, w tym do zawiadomienia wnoszącego petycję o jej przekazaniu Prezydentowi Miasta Płocka.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Rady Miasta Płocka

Do Rady Miasta Płocka

PETYCJA

Se, WZK, VP2
18.11.2025URZĄD MIASTA PŁOCKA
Biuro Obsługi Klienta

WPLYNEŁO

2025-11-17

Poz. 0.97952.25
Podpis

Zwracam się z wnioskiem o podjęcie przez Radę Miasta działań zmierzających do zwiększenia bezpieczeństwa infrastruktury kolejowej na terenie Płocka, w szczególności poprzez zwrócenie się do Prezydenta Miasta o rozważenie wprowadzenia stałego (24/h) dozoru prewencyjnego Straży Miejskiej linii kolejowej na terenie miasta.

W związku z incydem na linii kolejowej Dęblin-Warszawa w rejonie Życzyna, gdzie według ustaleń służb doszło do celowego uszkodzenia torowiska, istnieje konieczność pilnego przeanalizowania ryzyka podobnych zdarzeń na terenie Płocka. Przez miasto codziennie przejeżdżają składy transportujące materiały łatwopalne, toksyczne oraz niebezpieczne, związane z działalnością największej w naszej części Europy rafinerii. Ewentualny akt sabotażu mógłby spowodować katastrofę o bardzo poważnych skutkach, włącznie z zagrożeniem życia tysięcy ludzi.

W związku z powyższym wnoszę o przeprowadzenie przez Prezydenta Miasta Płocka następujących działań:

1. **Objęcie linii kolejowej na terenie miasta Płocka stałym dozorem Straży Miejskiej, w formie regularnych patroli zmotoryzowanych lub pieszych.**
2. **Przegląd i wzmocnienie istniejącego systemu monitoringu miejskiego w rejonie torów kolejowych oraz miejsc o ograniczonej widoczności.**
3. **Zwołanie miejskiego zespołu bezpieczeństwa z udziałem Policji, Straży Miejskiej, PKP PLK oraz przedstawicieli miasta celem wypracowania stałych procedur prewencyjnych.**
4. **Wystąpienie do PKP PLK o zwiększenie zabezpieczeń infrastruktury kolejowej, w tym montaż dodatkowych kamer, oświetlenia i czujników technicznych.**

Podkreślam, że działania te mieszczą się w kompetencjach miasta w zakresie prewencji, ochrony porządku publicznego oraz współdziałania z instytucjami odpowiedzialnymi za infrastrukturę krytyczną. W obliczu wzrostu zagrożeń sabotażowych i wydarzeń z ostatnich dni uważam je za konieczne i pilne.

Zwracam się z prośbą o pisemną odpowiedź oraz informację o planowanych działaniach.

Z poważaniem,
Marek Tucholski

URZĄD MIASTA PŁOCKA
Biuro Obsługi Klienta

WPLYNEŁO

2025-11-17

Poz.

Podpis

NOR
18.11.2025

Płock, dn. 18.11.2025 r.

Marek Tucholskie

Rada Miasta Płocka

Wyrażam zgodę na udostępnienie mojego imienia i nazwiska w związku z procedowaniem mojej petycji złożonej w dniu 17.11.2025 r.

Marek Tucholski