Projekt

z dnia 9 listopada 2026 r.
Zatwierdzony przez .....

UCHWAŁA NR .....
RADY MIASTA PŁOCKA

z dnia ..... 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 10 września 2026 r. dotyczącej nagrywania i publikowania posiedzeń komisji Rady Miasta Płocka.

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2026 r. poz. 662 ze zm.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 870) - Rada Miasta Płocka uchwala, co następuje:

§ 1. Petycję z dnia 10 września 2026 r. w sprawie nagrywania i publikowania posiedzeń komisji Rady Miasta Płocka uznaje się za nieuzasadnioną.

§ 2. Podejmując uchwałę o treści jak w § 1 Rada Miasta oparła się na treści petycji oraz stanowisku przedstawionemu przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Płocka.

§ 3. 1. W dniu 10 września 2026 r. do Rady Miasta Płocka wpłynęła petycja osoby fizycznej w sprawie nagrywania i publikowania posiedzeń komisji Rady Miasta Płocka. Wnoszący petycję wnioskuje o wprowadzenie stałego nagrywania co najmniej dźwięku (audio) oraz publikację nagrań w Biuletynie Informacji Publicznej.

2. W toku rozpatrywania petycji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wystąpiła do Prezydenta Miasta Płocka o dodatkowe informacje dotyczące organizacji obsługi technicznej posiedzeń Rady Miasta Płocka oraz komisji.

3. W ocenie Rady Miasta Płocka petycja nie znajduje swojego uzasadnienia. Zasada jawności działania organów gminy oraz komisji rady jest niezwykle ważna i w pełni przestrzegana w pracach organów Gminy – Miasta Płocka. Nie jest jednak uzasadnione nagrywanie i publikowanie posiedzeń wszystkich komisji rady. Rada wskazuje, że ustawodawca nie wprowadził obowiązku transmisji i publikacji posiedzeń komisji. Ustawa o samorządzie gminnym nakłada obowiązek transmitowania i utrwalania wyłącznie obrad rady gminy tj. sesji, natomiast nie przewiduje analogicznego obowiązku w odniesieniu do posiedzeń komisji rady. Oznacza to, że ustawodawca świadomie rozróżnił zakres obowiązków dotyczących jawności sesji i komisji. Oczywistym jest, że brak obowiązku prawnego nie oznacza zakazu wdrożenia takiego rozwiązania, ale gdyby ustawodawca uznał publikowanie posiedzeń komisji za element niezbędny dla realizacji zasady jawności, wprowadziłby taki obowiązek wprost do ustawy. Komisje pełnią odmienną funkcję niż sesja Rady Miasta Płocka. Komisje to ciała wewnętrzne Rady – opiniujące, ale nie podejmujące decyzji. To Rada Miasta Płocka jest organem stanowiącym. Posiedzenia komisji są przede wszystkim miejscem szczegółowej analizy projektów uchwał, opiniowania dokumentów oraz wypracowywania stanowisk przed sesją Rady Miasta Płocka. Niezależnie od tego, jawność prac komisji jest obecnie zapewniona. Posiedzenia komisji Rady Miasta Płocka mają charakter jawny i są otwarte dla wszystkich zainteresowanych mieszkańców. Informacje o terminach, miejscach oraz porządkach obrad publikowane są z odpowiednim wyprzedzeniem. Ponadto terminy posiedzeń komisji mają charakter stały, co umożliwia mieszkańcom zaplanowanie udziału w ich pracach w razie potrzeby. Nie można zatem uznać za uzasadniony argument, że mieszkańcy mają utrudniony dostęp do informacji o posiedzeniach komisji. Każdy mieszkaniec może osobiście uczestniczyć w posiedzeniu komisji i utrwalić jego przebieg. Jawność prac komisji realizowana jest również poprzez protokoły. Z każdego posiedzenia komisji sporządzany jest protokół dokumentujący przebieg obrad, zgłoszone wnioski oraz wyniki głosowań. Protokoły komisji Rady Miasta Płocka z uwagi na ich dokładność de facto są stenogramami, ponieważ zawierają dosłowne przytoczenie treści wypowiedzi uczestników komisji. Wprowadzenie stałego nagrywania i publikowania posiedzeń wszystkich komisji wiązałoby się również z koniecznością zapewnienia odpowiedniej organizacji procesu rejestracji, przechowywania i udostępniania materiałów, a także weryfikacji nagrań pod kątem ochrony danych osobowych i innych informacji prawnie chronionych. Wymagałoby to określenia zasad technicznych i organizacyjnych oraz zaangażowania odpowiednich zasobów kadrowych i finansowych. Zasadność ponoszenia dodatkowych nakładów powinna być oceniana z uwzględnieniem rzeczywistych potrzeb oraz funkcjonujących już rozwiązań. Nadto, publikowanie nagrań dźwiękowych zarejestrowanych uprzednio „na żywo” wymaga dostosowanie ich do wymagań określonych w załączniku do ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych w terminie 14 dni od dnia zakończenia nadawania (art. 5a ust. 1 ustawy).

4. Z tych względów Rada Miasta Płocka postanowiła nie uwzględnić petycji. Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o petycjach podmiot rozpatrujący petycję zawiadamia wnoszącego o sposobie jej załatwienia wraz z uzasadnieniem. Stosownie do art. 13 ust. 2 tej ustawy sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy o petycjach podmiot właściwy może pozostawić bez rozpatrzenia kolejną petycję złożoną w sprawie, która była już przez niego rozpatrzona, jeżeli w kolejnej petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznane temu podmiotowi przy rozpatrywaniu poprzedniej petycji.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Płocka, w tym do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Płocka

Artur Jaroszewski