



PROTOKÓŁ NR XXVI/2026 Z OBRAD XXVI SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 25 CZERWCA 2026 ROKU

Sesja rozpoczęła się o godz.10.03, a zakończyła o godz.16.56.

Obrady Sesji są nagrywane.

Stan radnych - 25

Obecnych - 25

Nieobecnych - 0

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, nr 2, nr 3, nr 4, nr 5 i nr 6** do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

- 1) Otwarcie obrad XXVI Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2) Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3) Stan przygotowań do realizacji inwestycji infrastruktury kolejowej w okolicy Płocka, w tym nowej linii Kolei Dużych Prędkości Port Polska – Płock – Gdańsk oraz obwodnicy kolejowej, wyprowadzającej towarowy transport kolejowy z Zakładu Głównego Orlen S.A. w Płocku.
- 4) Rozpatrzenie „Raportu o stanie miasta Płocka” i głosowanie nad udzieleniem Prezydentowi Miasta Płocka wotum zaufania:
 - a) przedstawienie „Raportu o stanie miasta Płocka” przez Prezydenta Miasta Płocka,
 - b) debata nad „Raportem o stanie miasta Płocka”,
 - c) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Płocka wotum zaufania (druk nr 474).
- 5) Raport z wykonania Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2025 i efektów jego realizacji za 2025 rok.
- 6) Przyjęcie protokołu z obrad XXV Sesji Rady Miasta Płocka z 28 maja 2026 roku.
- 7) Podjęcie uchwał w sprawach:

I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2026-2050 (druk nr 483),
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2026 (druk nr 484),
3. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2025 rok (druk nr 475):
 - a) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2025 rok,
 - b) rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock,
 - c) informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego,
 - d) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonych przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2025 rok,
4. udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka z tytułu wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2025 rok (druk nr 476):
 - a) stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta

Płocka za 2025 rok,

b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Płocka wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta,

5. delegowania przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Płockiej Rady ds. Kombatantów oraz Ochrony Miejsc Pamięci Walk i Męczeństwa przy Prezydencie Miasta Płocka (druk nr 478),
6. dokonania oceny stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego i zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta Płocka (druk nr 479),
7. wyrażenia zgody na realizację przez Gminę-Miasto Płock projektu pn.: „FamilyUp! - od wsparcia i więzi po silny start w dorosłość” (druk nr 480),
8. nadania nazwy ulicy (druk nr 481),
9. przyjęcia lokalnego Programu osłonowego „ZŁOTA RĄCZKA – wsparcie dla płockiego Seniora” – program pilotażowy (druk nr 482),
10. skargi z dnia 20.04.2026 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 485),
11. skargi z dnia 8.05.2026 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 486),
12. przekazania petycji według właściwości (druk nr 487),
13. przekazania skargi według właściwości (druk nr 488),
14. przyjęcia stanowiska dotyczącego listu protestacyjnego i działania Prezydenta Miasta Płocka w związku z decyzją Prezydenta Wołodymyra Zeleńskiego o nadaniu imienia „Bohaterów UPA” Samodzielnemu Centrum Operacji Specjalnych „Północ” Sił Operacji Specjalnych Sił Zbrojnych Ukrainy (druk nr 489),
15. uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Graniczna - Otolińska” w Płocku – część I (druk nr 490),
16. uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Ciechomickiej i Janówek w Płocku (druk nr 491).

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 8) Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.
- 9) Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.
- 10) Interpelacje i zapytania radnych.
- 11) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
- 12) Sprawy różne.
- 13) Zamknięcie obrad XXVI Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 1

Otwarcie obrad XXVI Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa, na podstawie logowań do systemu widzę, iż mamy kworum, zatem zaczynamy XXVI Sesję Rady Miasta Płocka. Otwieram XXVI Sesję. Na początku przypominam wszystkim Państwu zainteresowanym, iż można śledzić nasze obrady internetowo, online, na stronie www.plock.eu w zakładce: „Transmisja z sesji Rady Miasta Płocka”. Witam serdecznie Panie i Panów radnych, współgospodarzy dzisiejszej sesji. Witam Pana prezydenta Andrzeja Nowakowskiego. Gdzieś Pan prezydent... o, z tyłu jest na auli. Witam Panów wiceprezydentów: Artura Zielińskiego, Piotra Dyśkiewicza oraz Łukasza Jankowskiego. Witam Pana Wojciecha Ostrowskiego, Skarbnika Miasta Płocka. Witam Sekretarza Miasta Płocka Pana Alberta Dynę. Witam przybyłych na dzisiejszą sesję przedstawicieli służb mundurowych. W imieniu straży pożarnej jest z nami Pan Komendant Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Płocku brygadier Albert Lejman. Witamy serdecznie Pana komendanta. Komendę Miejską Policji w Płocku reprezentuje Pan Komendant Miejskiej Policji w Płocku inspektor Krzysztof Szymański. Witamy. W

imieniu Wojskowego Centrum Rekrutacji jest z nami dzisiaj Pan porucznik Krystian Dwórznik, Szef Sekcji Prewencji i Współpracy. Witamy Pana. Straż Miejską w Płocku reprezentuje Pan Komendant Konrad Guzanek. I w imieniu Wojsk Obrony Terytorialnej gościmy dzisiaj Pana podporucznika Rafała Nagadowskiego, Sekcja Współpracy Cywilno-Wojskowej, 64. Batalion Lekkiej Piechoty Wojsk Obrony Terytorialnej. Witamy serdecznie Panów komendantów. Witam prezesów, dyrektorów i kierowników spółek, zakładów i jednostek organizacyjnych powiązanych z Urzędem Miasta Płocka. Witam przedstawicieli lokalnych mediów. Witam reprezentantów działających w Płocku organizacji pozarządowych, organizacji pożytku publicznego. Witam przedstawicieli stowarzyszeń, związków zawodowych. Witam przedstawicieli rad osiedli. Witam serdecznie wszystkich Płoczan obserwujących nasze obrady za pomocą internetu. Szanowni Państwo, w sposób szczególnie serdeczny pragnę przywitać przybyłych na dzisiejsze obrady do Płocka przedstawicieli spółki Centralny Port Komunikacyjny. Są z nami dzisiaj Pan Paweł Pokora, Dyrektor Biura Wdrażania Strategii i Planowania Programu Kolejowego, oraz Pan Marcin Rosiński, Ekspert ds. relacji z otoczeniem inwestycji kolejowych. Serdecznie Państwa witamy i dziękuję Panom bardzo za przybycie do Płocka. Szanowni Państwo, nim przejdę do porządku obrad krótki tekst okolicznościowy. Bardzo proszę o stosowne przedstawienie na rzutniku. Dokładnie w dniu dzisiejszym, Szanowni Państwo, wypada 50. rocznica Czerwca 1976 roku. Przypomnę wszystkim Państwu, iż decyzją, uchwałą Rady Miasta Płocka rok 2026 w Płocku jest Rokiem Czerwca 1976. Kilka zdań na ten temat, pozwólcie Państwo. 25 czerwca 1976 roku miały w Płocku miejsce protesty robotników, nie tylko w Płocku, również w Radomiu i Ursusie. Protesty przeciw gwałtownym podwyżkom cen żywności ogłoszonym przez ówczesny rząd i władze partyjne, i przeciw niesprawiedliwym rekompensatom. W Płocku najliczniej zaprotestowali pracownicy Mazowieckich Zakładów Rafineryjnych i Petrochemicznych. Po rozczarowujących próbach rozmów kilkaset osób przemaszewowało z kombinatu pod Komitet Wojewódzki PZPR przy ulicy Kościuszki. Po drodze pochód urósł do ponad 2000 osób. Wystąpienia przedstawicieli władz partyjnych nie uspokoiły sytuacji. Część manifestujących wtargnęła do siedziby komitetu. Rozmowy i demonstracje trwały wiele godzin. Wieczorem oddziały ZOMO, sprowadzone również spoza Płocka, użyły siły i spacyfikowały protestujących. W ciągu kilku dni w Płocku zatrzymano 55 osób. Wielu protestujących straciło pracę, niektórzy otrzymali wyroki. Czerwiec 1976 roku miał miejsce zaledwie 5,5 roku po wydarzeniach grudnia 1970 roku, kiedy w Trójmieście i Szczecinie strzelano do robotników. Trzeba było dużej odwagi, żeby wyjść na ulicę przeciwko władzy w tamtym okresie. Uczcijmy chwilą zadumy i ciszy na stojąco, bardzo o to proszę, bohaterów walk o godność i prawa pracownicze i obywatelskie z 1976 roku. Bardzo serdecznie Państwu dziękuję. Jeszcze dodam, tak na zakończenie, może w pewnym sensie w powiązaniu z obecnością Państwa z CPK-u, że po wydarzeniach 1976 roku szykanowani byli nie tylko bezpośrednio ci, którzy uczestniczyli w wydarzeniach, ale również pośrednio miasta, w których te wydarzenia miały miejsce, czyli Ursus, Radom i Płock. W przypadku Ursusa, nie wiem, czy Państwo pamiętacie, to miasto zniknęło z mapy Polski. Rok później, w roku 1977, zostało administracyjnie włączone do Warszawy, wbrew władzom Ursusa i wbrew lokalnej społeczności. Z kolei Radom i Płock przez wiele lat cierpiały infrastrukturalnie, gdyż decyzją nieformalną władz państwowych i partyjnych ograniczono inwestycje w infrastrukturę w tych miastach i wokół tych miast. I o tym też warto pamiętać. Proszę Państwa, jeszcze jedna organizacyjna kwestia. Bardzo proszę Państwa, jeżeli ktoś chciałby dzisiaj zgłaszać jakieś wnioski formalne, zróbmy to dopiero po punkcie dotyczącym CPK. Nie chciałbym Państwa zatrzymywać dłużej w Płocku poza tym punktem, który Państwo chcielibyście nam w jakiejś mierze zreferować.”

Ad. pkt 2

Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale najpierw tradycyjnie przystąpmy do wyboru Komisji Uchwał i Wniosków, czyli punkt drugi naszego porządku obrad. Bardzo proszę o zgłaszanie kandydatur. Pan przewodniczący Roman Siemiątkowski, proszę bardzo.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zgłaszam kandydaturę Pani radnej Małgorzaty Ogrodnik.”

Pani radna **Małgorzata Ogrodnik** wyraziła zgodę na kandydowanie do Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest zgoda. Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Tomasz Kominek, proszę.”

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Pragnę zgłosić kandydaturę kolegi radnego Krzysztofa Laskowskiego.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pan radny wyraża zgodę?”

Pan radny **Krzysztof Laskowski** wyraził zgodę na kandydowanie do Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest zgoda. Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś inne zgłoszenia do Komisji Uchwał i Wniosków? Nie widzę. Zatem poddaję pod głosowanie wybór dwuosobowej Komisji Uchwał i Wniosków w składzie przed chwilą zaproponowanym. Proszę o pulpity do głosowania i proszę Państwa radnych o zagłosowanie. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania na mój pulpit. Stwierdzam, iż jednogłośnie wybraliśmy Komisję Uchwał i Wniosków. Dziękuję bardzo. Zapraszam Państwa do stołu prezydialnego po naszej lewej stronie.”

Ad. pkt 3

Stan przygotowań do realizacji inwestycji infrastruktury kolejowej w okolicy Płocka, w tym nowej linii Kolei Dużych Prędkości Port Polska – Płock – Gdańsk oraz obwodnicy kolejowej, wyprowadzającej towarowy transport kolejowy z Zakładu Głównego Orlen S.A. w Płocku.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I teraz, Szanowni Państwo, pozwólcie, że przejdziemy do punktu trzeciego. Odczytam tytuł: „Stan przygotowań do realizacji inwestycji infrastruktury kolejowej w okolicy Płocka, w tym nowej linii Kolei Dużych Prędkości Port Polska – Płock – Gdańsk oraz obwodnicy kolejowej, wyprowadzającej towarowy transport kolejowy z Zakładu Głównego Orlen S.A. w Płocku”. Pozwolę sobie na początku jeszcze kilka zdań od siebie, Panie dyrektorze, ze dwie minutki i później Państwu oddam głos. Szanowni Państwo, w zeszłym roku gościliśmy na Sesji Rady Miasta Płocka przedstawicieli spółki Centralny Port Komunikacyjny. Usłyszeliśmy wówczas potwierdzenie, iż wbrew funkcjonującym plotkom prace nad budową nowego lotniska w Baranowie są kontynuowane i kontynuowane są również prace nad nowymi liniami kolejowymi. Pierwszym etapem inwestycji kolejowych

powiązanych z CPK-iem, dzisiaj Port Polska, jest linia kolei dużych prędkości Warszawa - Łódź. W kolejnym etapie będzie budowany kolejowy Y, czyli kolei dużych prędkości na odcinku Łódź - Sieradz - Wrocław oraz Łódź - Sieradz - Poznań. O tym, co dalej i w jakiej kolejności dalej, zdecydować miał projekt „Zintegrowana Sieć Kolejowa”. Zintegrowana Sieć Kolejowa to docelowy kształt linii kolejowych w Polsce. Chociaż wielokrotnie publicznie padały słowa ze spółki CPK oraz między innymi od wiceministra Piotra Malepszaka, odpowiedzialnego w ministerstwie za kolej, słowa, iż trudno wyobrazić sobie docelową mapę kolejową Polski bez linii CMK Północ, czyli linii Baranów - Płock - Gdańsk, to jednak z niecierpliwością czekaliśmy na publikację projektu „Zintegrowana Sieć Kolejowa”. W zeszłym tygodniu, jak Państwo zapewne wiecie, został opublikowany projekt ZSK i stąd na moje zaproszenie obecność dzisiaj na sesji przedstawicieli spółki CPK. Raz jeszcze Panom dziękuję za przybycie. Dla tych z Państwa, którzy ewentualnie mieliby jakieś uwagi, że nie mamy przygotowanego żadnego materiału przez Pana prezydenta pragnę przypomnieć, iż tego punktu nie było w planie pracy czerwcowej sesji. Wprowadziłem ten punkt swoją decyzją, zgodnie z Państwa upoważnieniem. No i oczywiście nie muszę tłumaczyć nikomu, że linie kolejowe w Polsce budują instytucje państwowe a nie lokalne. Raz jeszcze dziękuję Państwu za przyjazd do Płocka zaledwie 10 dni po publikacji projektu „Zintegrowana Sieć Kolejowa”. Szanowni Państwo, mam taką propozycję, żebyśmy na początku oddali głos Państwu ze spółki. Przedstawia nam Państwo zapewne projekt „Zintegrowanej Sieci Kolejowej”, a później będziemy odnosić się do tego materiału. Zapewne padnie sporo pytań, zapewne będą wypowiedzi. Zapraszam zatem do mównicy Pana dyrektora. Proszę bardzo.”

Pan **Paweł Pokora** Dyrektor Biura Wdrażania Strategii i Planowania Podprogramu Kolejowego, Spółka Centralny Port Komunikacyjny powiedział: „Dzień dobry Państwu. Tak jak już Pan przewodniczący mnie przedstawił, nazywam się Paweł Pokora. Jestem Dyrektorem Biura Wdrażania Strategii oraz Planowania Podprogramu Kolejowego w spółce Centralny Port Komunikacyjny, która realizuje inwestycje w ramach programu Port Polska. I dzisiaj mam ogromną przyjemność opowiedzieć Państwu, chyba jako jednemu z pierwszych miast, gdzie przyjeżdżamy do Państwa, kilka słów, kilkanaście słów na temat projektu „Zintegrowanej Sieci Kolejowej”, na temat wyników tego projektu, na temat tego, jaka jest rola miasta Płock na mapie kolejowej, w sieci kolejowej, w układzie docelowym, bo o takim układzie docelowym mówimy. Ale zanim przejdziemy... Tylko sobie przeskoczę slajd... Może zrobimy jeszcze tak. O, teraz jest świetnie. Ale zanim przejdziemy do samego podprogramu kolejowego i projektu „Zintegrowanej Sieci Kolejowej” dwa zdania dosłownie dodania na temat tego, kim jesteśmy i czemu w ogóle tym się zajmujemy. No bo Centralny Port Komunikacyjny, wiadomo, budowa kolei dużych prędkości, budowa nowego lotniska centralnego, ale nie tylko. Nie tylko, gdyż w podprogramie kolejowym słowo transport, słowo mobilność, słowo planowanie jest odmieniane przez wszystkie przypadki i chcemy, żeby kolej dużych prędkości i wszystkie inne linie kolejowe, które planujemy zbudować, które już budujemy, one tworzyły całość, tworzyły skończony system, tworzyły układ, który faktycznie będzie elementem, który pobudza gospodarkę, bo nie chcemy, żeby kolej była tylko dla kolejarzy. Chcemy, żeby kolej była dla mieszkańców, kolej była dla transportu towarów, dlatego aby kolej faktycznie stanowiła bodziec do rozwoju gospodarczego naszego kraju, zwłaszcza w dobie problemów demograficznych, z którymi w naszym kraju, ale nie tylko w naszym kraju, się borykamy. Więc dzisiaj opowiem o „Zintegrowanej Sieci Kolejowej”. Ale tylko napomknę, że w najbliższy poniedziałek odbędzie się, mam nadzieję, że równie doniosłe wydarzenie jak ogłoszenie wyników projektu ZSK, a mianowicie ogłoszenie wyników projektu „Horyzontalnego Rozkładu Jazdy” na horyzont 35. roku, gdzie przedstawimy Państwu efekt naszych prac, naszych na styku z PKP Polskim Liniami Kolejowymi pod egidą Ministerstwa Infrastruktury, gdzie chcemy wreszcie raz a porządnie partycypacji z Państwem na poziomie samorządowym, bo warsztaty na poziomie samorządowym oczywiście miały miejsce, żebyśmy mogli powiedzieć sobie, jak pociągi mają jeździć, bo infrastruktura oraz oferta przewozowa oraz rozkład jazdy są ze sobą nierozzerwalnie

powiązane i nie możemy mówić o budowie linii kolejowych, jeżeli nie wiemy, jakie pociągi i kiedy, w jakiej częstotliwości powinny po niej jeździć. Oprócz tego szereg projektów, szereg inicjatyw, które pozwalają podnieść jakość naszych prac, modelowanie ruchu, modelowanie prognostyczne na najwyższym europejskim poziomie. To jest coś, co my robimy, coś, z czego jesteśmy dumni, coś, co faktycznie pozwala, żeby wyniki naszych prac były jak najbardziej obiektywne, a nie były efektem widzimisię jednego bądź kilku osób. Tyle tytułem wstępu kim jesteśmy, co robimy. I teraz dwa zdania o „Zintegrowanej Sieci Kolejowej”. W ogóle skąd pomysł na ten projekt. Myślę, że Państwo już wiedzą, ja tylko przypomnę, że w 1993 roku przyjęty została na mocy rozporządzenia dokument, który definiował kierunki rozwoju dróg krajowych i autostrad i niezależnie od tego, która opcja polityczna jest u władzy, ten program jest realizowany. Efekty tego widzimy. Mamy jedną z najlepszych w Europie sieć autostrad i dróg krajowych, dróg ekspresowych, dlatego że potrafiliśmy jako Państwo wznieść się ponad podziały polityczne i jeden program realizować przez kilka kadencji. Nie jest możliwa realizacja programów infrastrukturalnych w takiej skali, w takim zasięgu przez jedną kadencję. Od pomysłu do realizacji to jest zwykle 10-15 lat, więc sami Państwo widzą, że to wymaga czasu, to musi być sztafeta. I projekt „Zintegrowanej Sieci Kolejowej” zrodził się z tego, że trochę drogowcom zazdrościliśmy jako kolejarze. Właściwie co kadencję zmiany planów powodowały, że część inwestycji była realizowana, część była porzucana, mnóstwo pieniędzy publicznych. Nie chcę mówić, że były marnotrawione, ale nie było wykorzystywany może tak optymalnie, jak powinny być wykorzystywane. Stąd pomysł, żeby ponadinstytucjonalnie, bo projekt był realizowany przez spółkę Centralny Port Komunikacyjny oraz PKP PLK, przy udziale między innymi Instytutu Rozwoju Miast i Regionów. Dlaczego takie instytuty, za chwilę też powiem. Chcieliśmy się wznieść ponad te podziały polityczne. Zaprośiliśmy zainteresowanych na poziomie samorządów, bo w każdym z województw warsztaty przy udziale samorządu wojewódzkiego, pod patronatem Pana marszałka województwa każdego z województw były realizowane. Zaprośiliśmy do współpracy ekspertów, nie tylko kolejowych. Zaprośiliśmy do współpracy specjalistów w dziedzinie biznesu, specjalistów w dziedzinie rozwoju przestrzennego, stąd ten IRMiR, bo Polska w skali kraju jest unikalna, czego Płock też jest przykładem. Siatka osadnicza, policentryczna siatka osadnicza, to jest coś, co jest naszą zaletą, a z czego być może nie do końca potrafiliśmy skorzystać z uwagi na zaszczości w układzie sieci kolejowej. Musimy jako kraj inwestować w mniejsze ośrodki, nie możemy skupiać się tylko na jednym bądź kilku największych punktach i żeby takie elementy, takie rzeczy się działy, te wszystkie ośrodki powinny być ze sobą doskonale skomunikowane, zwłaszcza transportem kolejowym. Tak jak powiedziałem, sieć drogowa co do zasady jeszcze nie jest zakończona, ale nikt nie ma wątpliwości, że będzie zakończona. Każda inwestycja, która jest rozpoczęta, jest realizowana przy zaangażowaniu społecznym i generalnie co do zasady przy społecznej akceptacji. Chcemy taki sam efekt osiągnąć realizując inwestycje kolejowe, stąd pomysł na ten projekt. Po zebraniu całej ogromnej masy danych od biznesu, od samorządów, od think tanków, od różnych instytucji weszliśmy na pokład analityczny, gdzie przy wykorzystaniu najnowocześniejszych metod planistycznych, analitycznych, uwzględniając różne aspekty, takie jak prognozy demograficzne, jak prognozy gospodarcze, zwłaszcza w ujęciu, również w ujęciu krajowym, jak i międzynarodowym. Nie da się ukryć, że w przypadku transportu towarów dużą rolę odgrywa sytuacja geopolityczna i musimy stworzyć taki układ, taki system, który będzie na różne fluktuacje gospodarcze odporny. Ale przy wykorzystaniu tych wszystkich czynników, nie tylko kolejowych, ale też gospodarczych, przy współpracy wielu ekspertów, bo na pokładzie było z nami momentami około 800 osób, którzy brali mniej lub bardziej aktywny udział w realizacji tego projektu, stworzyć kilkanaście wariantów kompleksowej sieci kolejowej, które poddaliśmy bardzo restrykcyjnemu procesowi selekcji. Dlaczego warianty rozwoju całej sieci kolejowej. Bo chcieliśmy odejść od podejścia bardzo lokalnego. Chcemy, żeby sieć kolejowa działała jako system, a działała jako system tylko wtedy, kiedy rozpatrujemy ją w skali całego kraju, więc być może niektóre inwestycje z perspektywy lokalnej w innych wariantach byłyby lepsze, ale z

perspektywy globalnej całego naszego kraju dają najlepszy efekt w postaci korzyści ekonomicznych, o których też za chwilę, za chwilę na koniec mojej prezentacji będę miał przyjemność Państwu opowiedzieć. Cały proces projektowy składał się właśnie z analiz, składał się z wielu spotkań, warsztatów, dyskusji, które pozwoliły po przeprowadzeniu analizy wektorialnej i analizy SWOT na określenie wariantu inwestorskiego. A wariant inwestorski został ogłoszony, tak jak Pan przewodniczący powiedział, w zeszły poniedziałek przez Panów ministrów: Pana ministra pełnomocnika Macieja Laska i Pana ministra, wiceministra Piotra Malepszaka i przyjechałem do Państwa właśnie o tym opowiedzieć, jakie to konsekwencje, tylko pozytywne, przyznając fakty, dla Płocka za sobą niesie. 4700 kilometrów nowych linii kolejowych, które chcemy budować już właściwie od dzisiaj, bo coś, czego nie powiedziałem, zaletą, naszą zaletą, naszą korzyścią w stosunku do planu budowy dróg krajowych i autostrad jest to, że my już zaczęliśmy. Tak jak powiedział Pan przewodniczący, znowu się odniosę, budujemy lotnisko, dwa dni temu podpisaliśmy pierwszą większą umowę na palowanie terenów w okolicach lotniska, budujemy linie kolejowe Y, który był wyłączony z całej dyskusji, bo Y, całe szczęście, jest elementem konsensusu politycznego. Nikt nie ma wątpliwości, że Y, czyli linia łącząca Warszawę przez centralne lotnisko z Łodzią, Wrocławiem i Poznaniem powstać musi, bo nie stać nas, żeby tego nie robić. Więc to było wyłączone z całej dyskusji. Y był pewnikiem. I to jest nasza przewaga. My już to budujemy, my już zaczęliśmy prace, za chwilę rozstrzygamy przetargi, za chwilę będziemy wchodzić na plac budowy przy robotach liniowych. Tunel łódzki już realizujemy. Już tarcza drążąca pod Łodzią jest w Polsce, jest już montowana, niedługo zaczną się właściwe prace w drażeniu tunelu. Dlatego dzięki tej przewadze i uwzględniając też wyniki budowy Y, 4700 kilometrów nowych linii kolejowych, 5600 kilometrów modernizowanych linii kolejowych podnoszonych do wyższego standardu. O inwestycjach, które nie są Y i nie są odcinkiem transgranicznym między Katowicami a Ostrawą, mówimy w perspektywie po realizacji Y. Tak jak powiedziałem przed chwilą, proces od pomysłu do realizacji trwa zwykle kilkanaście lat. Trochę wyłomem jest CMK Północ, o której za chwilę Państwu też opowiem szerzej, ale chcieliśmy stworzyć program, ramy inwestycyjne na lata, tak żeby niezależnie od tego, która opcja polityczna akurat zarządza naszym państwem, naszym krajem, realizowany był ten jeden program, żeby nie tracić środków publicznych na zmianę w tym zakresie. Polska 100 minut, czyli skomunikowanie największej aglomeracji w czasie 100 minut, ale również Polska 3 godzin, tak żebyśmy mogli ze wschodu na zachód, z północy na południe przejechać w czasie 300 minut, około 3 godzin, co jest bardzo konkurencyjne w stosunku do transportu drogowego. 720 milionów pasażerów, z czego jedna piąta z tej liczby to pasażerowie transportu pociągów dalekobieżnych. I 27 nowych miast, które dzisiaj mają obsługę rachityczną albo nie mają jej wcale, mówię w sensie, w kontekście obsługi transportem kolejowym. I przechodząc dalej, Płock w „Zintegrowanej Sieci Kolejowej”. Tak jak powiedziałem Państwu, z Państwa perspektywy połączenie z Warszawą nie ulega żadnym zmianom. Chyba w tym miesiącu byliśmy u Państwa, zespół projektowy był u Państwa. Trwają prace nad uruchomieniem przetargu na koncepcję programu przestrzennego, która na podstawie studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego jest kolejnym etapem inwestycyjnym, KPP oraz DŚU, tak, pozyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. To się dzieje. Za chwilę będziemy gotowi, żeby taką umowę podpisać. Więc ten odcinek od Warszawy do samego Włocławka zmianom żadnym nie ulega. Idziemy tak, jak mieliśmy iść, zgodnie z takim harmonogramem, o którym była mowa, czyli od razu po rozpoczęciu, od razu po oddaniu Y, to jest pierwszy, najwyższy priorytet dla realizacji inwestycji kolejowych w skali, takiej skali w naszym kraju. Zmiana, przepraszam... Zmianę, delikatną zmianę mamy na północ od Włocławka, gdzie na podstawie analiz i rzetelnych liczb, twardych liczb, rzetelnych analiz, postanowiliśmy troszkę przybliżyć się do Torunia. Jak Państwo pamiętają, dzisiaj od Włocławka, właściwie od (niezrozumiały głos) kierujemy się bezpośrednio na północ przez Golub-Dobrzyń. Następuje korekta, przytulamy się bardziej do Torunia po to, żeby Toruń też w ciągu Warszawa - Centralny Port Komunikacyjny, czyli nowe lotnisko centralne, Płock, był również Toruń w kierunku do Gdańska. Ale z

perspektywy Państwa, z perspektywy realizacji projektu, to żadnych zmian nie niesie. A co ponad Centralną Magistralę Kolejową kierunek północny - Płock zyskuje to, że będzie elementem, stacja w Płocku, będzie elementem północno-zachodniej obwodnicy Warszawy, skierowanej przede wszystkim w kontekście ruchu towarowego. I tutaj też dyskusja na temat zachodniej obwodnicy Płocka myślę, że będzie bardzo kluczowa. Niestety nie ma dzisiaj z nami przedstawicieli PKP PLK, więc takie bardziej szczegółowe pytanie co do statusu tego projektu, no niestety nie będę w stanie państwu udzielić informacji. Ale chcemy, żeby Płock stał się stacją jeszcze bardziej węzłową, niż będzie za chwilę, czyli to będzie węzeł pięciokierunkowy, gdzie całe gros towarów pomijających Warszawę będzie kursowało właśnie tam. Oczywiście nie tylko ruch towarowy, również ruch regionalny, ruch dalekobieżny, nie w takim wymiarze jak w przypadku głównego ciągu łączącego Warszawę i Trójmiasto, ale na pewno jakiś będzie i na pewno będzie to przedmiotem dyskusji na etapie kolejnych horyzontów czasowych w horyzontalnym rozkładzie jazdy, gdzie będzie stanowić to szansę na połączenie Płocka transportem kolejowym również z miejscowościami okolicznymi. Tak jak powiedziałem, to nie będzie linia kategorii high speed, więc wymagania techniczne co do geometrii linii będą dużo mniejsze, co daje nam szansę na aktywizację terenów na północ od Płocka, na północny-wschód od Płocka również w sposób kolejowy. Bezpośrednie korzyści, co do zasady, już powiedziałem chyba większość na poprzednim slajdzie, czyli włączamy w Płocku nowy ciąg między Warszawą a Trójmiastem z obsługą Torunia i również z obsługą Bydgoszczy, alternatywa dla obecnego połączenia z Kutnem, które z perspektywy czasu przejazdu jest dość kiepską alternatywą do transportu samochodowego, możliwość prowadzenia w Płocku, przez samo miasto Płock, ruchu międzyregionalnego, nie w postaci jednego czy dwóch pociągów, ale regularnego, cyklicznego rozkładu jazdy, gdzie Płock będzie włączony w sieć połączeń dalekobieżnych, włączenie samego Płocka w sieć połączeń dalekobieżnych w ujęciu całego kraju, nie tylko Warszawa i Trójmiasto, ale też inne miasta, za chwilę o tym też Państwu powiem. Teraz pokrótce wyniki prognoz ruchu. Na tym slajdzie widzimy tylko grubości kresek, ale tutaj już są liczby, czyli możemy mówić o potokach na całej linii CMK Północ rzędu 37, 30 kilka tysięcy pasażerów dobowo. Widzimy, że te potoki w ujęciu Kutno - Ciechanów, one są odpowiednio niższe, ale z uwagi na te czynniki, o których Państwu powiedziałem, to będzie głównie linia o charakterze towarowym, ale ruch regionalny, ruch pasażerski też tam w jakimś stopniu będzie zaplanowany, ale tutaj też liczymy na Państwa udział i aktywny głos w tym zakresie, bo na pewno te rozwiązania będą z Państwem konsultowane. A tutaj przybliżenie już na samo miasto Płock, na sam węzeł w Płocku, który jest efektem prac studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego, które jak powiedziałem, ono nie ulega zmianie. To wszystko jest tutaj aktualne. Głęboko wierzymy, że rozwiązanie wybrane w ramach tego STES jest optymalne. Włożyliśmy tam mnóstwo wysiłku zarówno technicznego, jak i uzgodnieniowego, więc głęboko wierzymy, że tutaj brak zmian będzie korzyścią i będziemy mogli w dalszym ciągu realizować ten projekt już na etapie bardziej, mniej planistycznym, bardziej technicznym, bardziej projektowym. Ale sam Płock, potoki rzędu 12 tysięcy pasażerów dobowo w ujęciu połączenia między Warszawą a północą kraju, ale też od kierunku Kutna około 6 tysięcy, co daje nam wymianę pasażerską, za chwilę będzie na kolejnym slajdzie, rzędu 11 tysięcy osób na stacji w Płocku w ciągu doby. Konkurencyjność czasu przejazdu, bo to jest coś, czym musimy rywalizować z transportem drogowym - w układzie docelowym Płock - Warszawa 50 minut, Płock - Kraków niecałe 3 godziny, Płock - Poznań 2 godziny. To jest coś, co może być zrealizowane po realizacji całego... co może być zapewnione po realizacji całego programu „Zintegrowanej Sieci Kolejowej”, tak, kiedy wszystkie elementy będą zbudowane, bo takie czasy są zakładane i pod takie czasy projektowana będzie infrastruktura na bardziej szczegółowym etapie i prognostycznym, planistycznym i projektowym. Tak jak powiedziałem wcześniej, dzisiaj mamy w 2024 niecałe 1000 osób dobowo na stacji w Płocku, planowane, żeby to było około 12 tysięcy osób dziennie, bo chcemy, żeby Płock był węzłem przesiadkowym w skali subregionalnej. Tak jak to zostało już uzgadniane z Panem przewodniczącym na pewno do Państwa przyjedziemy, na

pewno przyjedziemy w najbliższym czasie, żeby porozmawiać o tym, jak stacja w Płocku, jak teren dookoła stacji w Płocku powinien wyglądać, żeby zachęcał pasażerów do korzystania z transportu kolejowego i żeby był takim dobrym wejściem do systemu kolejowego. Robimy to z różnymi miastami, które są na przebiegu w tym momencie Y. Mamy bardzo zaawansowane kontakty z Sieradzem, gdzie już dyskutujemy o własności działek, żeby cały plan dookoła dworca w partycypacji z miastem był zrealizowany w taki sposób, żeby był jak najbardziej dostępny dla pasażerów i dla osób korzystających. Kalisz, Nowe Miasto nad Wartą, te wszystkie miejscowości, które obsługujemy, chcemy traktować przy projektowaniu wszystkich elementów infrastruktury pasażerskiej w partycypacji z Państwem. Dlatego na pewno, na pewno w tym roku spotkamy się w formie warsztatów charette, gdzie różne rozwiązania, różne pomysły będzie można przedstawić i na pewno będą przeanalizowane i rozrysowane przez naszych ekspertów, projektantów, architektów, urbanistów, którzy będą do Państwa dyspozycji, tak żebyśmy na koniec tego procesu byli zadowoleni z tego, co zostało wymyślone. Korzyści społeczno-ekonomiczne z całego programu, to ostatni slajd. Za chwilę jestem przygotowany na serię pytań. W sumie zgodnie z metodyką AKK, która jest przyjęta w projektach, które są realizowane z dofinansowaniem Unii Europejskiej, możemy mówić o korzyściach wielkości 756 miliardów złotych. Składa się na to wiele różnych czynników, które w jakiś sposób zostały skwantyfikowane. Oszczędność czasu przejazdu, ograniczenie liczby wypadków drogowych, te wszystkie elementy wpływają na korzyści społeczno-ekonomiczne, o których możemy mówić po realizacji całego programu „Zintegrowanej Sieci Kolejowej”. Z mojej strony dziękuję za uwagę. Zachęcam Państwa do wchodzenia na witrynę internetową zsk.gov.pl, gdzie więcej informacji, bardziej szczegółowych na pewno Państwo znajdą. I z mojej strony mój monolog się zakończył i teraz zgodnie z tym, co powiedział Pan przewodniczący, zapraszam do zadawania pytań. Dziękuję bardzo.”

(prezentacja stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie dyrektorze. Proszę może usiąść sobie na swoim miejscu w pierwszym rzędzie. Ja pozwolę sobie teraz do mównicy podejść i z pierwszą serią pytań się do Państwa skierować. Upewniam się, czy mikrofon działa. Działa. Dziękuję. Panie prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Panowie ze spółki Centralny Port Komunikacyjny! Nie ukrywam, że jestem po lekturze Państwa dokumentów, które opublikowane zostały dziesięć dni temu. Slajdy mi się bardzo spodobały. Te dokumenty, które są zaprezentowane, bardzo mi się spodobały. Myślę, że podobnie jak podobały nam się slajdy, które oglądaliśmy w Płocku na przestrzeni ostatnich dziesięciu lat. Natomiast problem tkwi w szczegółach. Pan parę zdań już na ten temat powiedział. Spróbuję te kwestie dodatkowe jeszcze doprecyzować. Mam tutaj pytania, które zapisałem sobie przed Pana wystąpieniem. Niektóre z nich już w pewnym sensie są częściowo nieaktualne, ale jeżeli się powtórzę, to będę prosił tylko o doprecyzowanie. Pierwsza rzecz, jak wygląda aktualny program budowania lotniska w Baranowie i kolejowego Y. Z dokumentów, które możemy wyczytać - jeżeli się mylę, to proszę mnie skorygować - w 2032 roku ma być oddane lotnisko, w 2032 ma być oddana linia Warszawa - Łódź, a w 2035 ma być zrealizowany Y. Tak, Panowie potwierdzają. To tak jest też w tych dokumentach oficjalnych. Przy okazji interesuje mnie, nim przejdziemy do płockiego harmonogramu, tak bardziej szczegółowo, we wcześniejszych dokumentach przyjmowanych przez spółkę na przestrzeni lat, od rozpoczęcia inwestycji, ale też podtrzymywanych w planie inwestycyjnym spółki na lata 2024-2032, pomiędzy Y a realizacją CMK Północ realizowane miały być i chyba nadal mają, ale prosiłbym tu o potwierdzenie, miały być jeszcze bezpośrednio po Y a przed CMK Północ, realizowane miały być i to od pierwotnych założeń CPK z roku 2017 takie linie, Szanowni Państwo: Katowice - Jastrzębie Zdrój - Ostrawa, Rzeszów - Łętownia, Wąsosz - Kielce, Zamość - Krasnystaw, Ostrołęka - Łomża, Wrocław - Wałbrzych. Czy to jest nadal aktualne, czy coś z tych... któraś z tych linii, powiedziałbym, trochę mniejszej rangi niż CMK Północ,

wypadła z tego harmonogramu? To bym na spokojnie prosił. A za chwilę prosiłbym, jeżeli Pan zapamięta, o notowanie sobie, jeśli nie, będę powtarzał później. W każdym bądź razie taka była kolejność w harmonogramie z lat 2019, z 2022, 2023 i podejrzewam, że etap zaawansowania przygotowań do tych inwestycji sprawia, że pewnie one również będą budowane przed naszą linią. Teraz kolejne pytanie. W sierpniu 2024 roku spółka CPK opublikowała informację o zatwierdzeniu przez Pełnomocnika rządu do spraw CPK wyboru wariantu W41 jako wariantu inwestorskiego dla odcinka Płock - Włocławek... Baranów - Płock - Włocławek. Jak wygląda na dzień dzisiejszy stan przygotowań, już tak bardziej konkretnie? Wiemy, że pojawiają się w mediach lokalnych ogłoszenia o pracach geologicznych w wielu miejscach na tym odcinku, natomiast pytanie kluczowe, czy został już zakończony STES, czy ten ostatni element STES cały czas jeszcze trwa? Prosiłbym o odpowiedź na to pytanie. No i to, co nas najbardziej chyba interesuje - wiemy, że prace budowlane będą po Y, to jest w miarę naturalne, natomiast żeby wystartować z pracami budowlanymi w optymistycznym wariantcie, czyli 2035, do tego czasu musi być tak naprawdę wszystko, wszystko w wersji papierowej, projekt pozwolenia i te wszystkie elementy pośrednie. Czy macie Państwo harmonogram, który potwierdza te wszystkie prace, które będą nam potrzebne? Nie ukrywamy, że Płock, zresztą Państwo to wiecie też z naszych różnych wystąpień i korespondencji, że Płock pilnie, nieprawdopodobnie pilnie i istotnie czeka na odcinek Baranów - Płock - Włocławek, ewentualnie Baranów -Płock - Toruń, natomiast wszystko na to wskazuje, że realizacja... natomiast, jeżeli budowa rozpocznie się w 2035, to w optymistycznym wariantcie ona zakończy się w pobliżu 2040. Tak mi się wydaje, że to jest realny wariant. Prosiłbym o potwierdzenie tego, ale prosiłbym też, i to w imieniu nas wszystkich, Rady Miasta Płocka, Pana prezydenta i mieszkańców Płocka, o przekazanie takiej informacji, że Płock chyba jest dzisiaj jednym z najbardziej, w cudzysłowie, upośledzonych infrastrukturą kolejową, przebiegiem infrastruktury kolejowej miast ponad 100-tysięcznych w Polsce. Wiem, że podobnie przedstawiał się Kalisz, ale Kalisz dzięki Y-owi ten problem będzie miał rozwiązany. Co jeszcze istotne. Troszkę mnie zaniepokoiło to, że w pewnych Pana wypowiedziach odniósł się Pan do PKP PLK i że pewne rzeczy są w gestii PKP PLK. My to rozumiemy. Natomiast patrząc na zakres inwestycji, zresztą w korespondencji z PKP PLK często otrzymujemy takie stwierdzenie: decyzje dotyczące linii realizowanych przez PKP PLK, czy też modernizacji ułomnej jednotorowej linii Kutno - Płock - Sierpc, nastąpią dopiero po decyzjach Państwa. Mam takie wrażenie, może się mylę, ale mam takie wrażenie, że chyba zakres współpracy między spółką PKP PLK a Państwem chyba nie jest do końca taki, jak być powinien. Chciałbym się mylić. Chciałbym się bardzo mylić, ale mam takie wrażenie i tak przynajmniej odnoszę z korespondencji, którą czytam i z przekazów z PKP PLK. Stąd też cieszę się bardzo, mówiąc szczerze, że chociaż rozumiem problemy zdrowotne Pana ministra Laska, szacunek za to, co zrobił do tej pory, natomiast bez wątplenia Pan minister Malepszak jest też ekspertem od kolei, niepodważalnym, który siedzi w tym zagadnieniu od wielu, wielu lat, więc cieszę się, że teraz będzie również Pełnomocnikiem rządu ds. CPK. Pytanie dotyczące przebiegu kolei dużej prędkości w Płocku. Właściwie to ja chyba sam sobie na nie odpowiem, a proszę tylko, żeby Pan kiwnął głową, czy się nie mylę. We wcześniejszych informacjach, które były, mieliśmy informację, że kolej dużej prędkości w Płocku, część pociągów będzie wjeżdżała do Płocka, ale część nie będzie wjeżdżała i rozumiem, że to jest cały czas aktualne. Będziemy w pewnym sensie tą obwodnicą, to nie jest obwodnica, ale tym elementem kolei dużej prędkości, który będzie szedł na północ od Płocka, jak gdyby bypassowani w kontekście transportu do Gdańska i rozumiem, że tylko część pociągów będzie wjeżdżała do Płocka. Dziękuję. Potwierdza Pan to, więc dziękuję za potwierdzenie. Kolejne techniczne pytanie, ważne. Ilu torowa będzie linia kolejowa kolei dużych prędkości, a właściwie zestaw linii, ponieważ zakładam, że tam pewnie będą dwa tory kolei dużych prędkości, ale mam nadzieję, że wzdłuż kolei dużych prędkości, wzdłuż szyn kolei dużych prędkości będzie też linia kolejowa dedykowana ruchowi towarowemu. Kiwa Pan głową, że nie. Dziękuję za szczerość. Natomiast w tym momencie wracam do zagadnienia PKP PLK, ponieważ nam wydaje się najbardziej logiczne, że wyprowadzenie

ruchu towarowego z Orlenu, który dzisiaj jest ponad 90 procent praktycznie transportu, który idzie przez Płock, to jest transport towarowy z Orlenu i bezwzględnie musimy go wyprowadzić z miasta, wszyscy mają tego świadomość, PKP PLK też ma tego świadomość, natomiast nam się wydaje najbardziej naturalne, patrząc na mapę, że to właśnie wykorzystując korytarz, przynajmniej korytarz kolei dużych prędkości na północ od Płocka, to praktycznie Orlen też jest na północ od Płocka, więc to jest bardzo bliska lokalizacja, wydaje nam się, i tak nam się przynajmniej wydawało do dnia dzisiejszego, że właśnie ten szlak, czy ten przedział jakiegoś terenu, który będzie wzdłuż kolei dużych prędkości, powinien być również wykorzystany pod kątem obwodnicy towarowej miasta Płocka. I tu bardzo proszę, dzisiaj podejrzewam, że bez PKP PLK Państwo tego nie odpowie na to pytanie, natomiast my sobie nie za bardzo wyobrażamy dzisiaj inną wersję, aczkolwiek wiemy, że są cztery warianty obwodnicy kolejowej i wszystkie cztery bardzo mocno oprotostowywane przez wszystkie samorządy wokół Płocka, a jednocześnie na informację, kiedy będzie budowana ta obwodnica i przebudowywany odcinek z Kutna do Płocka z PKP PLK od przynajmniej 2020 roku, czyli bez względu na to, jaka jest władza, otrzymujemy odpowiedzi: na razie nie ma zagwarantowanych środków finansowych, przynajmniej do roku 2030. I stąd raz jeszcze wracam, że według mnie jest potrzebna w kontekście Płocka bardzo ścisła współpraca Państwa ze spółką PKP PLK. Kolejne pytanie. Tak jak już wspomniałem wcześniej, dzisiaj obowiązuje plan inwestycyjny, zatwierdzony plan inwestycyjny dotyczący Centralnego Portu Komunikacyjnego i komponentu kolejowego na lata 2024-2032. Naturalne jest dla mnie, że po tym, co opublikowaliście Państwo jako program docelowego kształtu linii kolejowej w Polsce, teraz powinien powstać kolejny plan inwestycyjny obejmujący dłuższy horyzont czasowy. Pytanie, kiedy według Panów on powstanie. No i oczywiście, jeżeli powstanie plan inwestycyjny potrzebny będzie zgodnie z ustawą dokument wdrażający, też pytanie, kiedy możemy go się spodziewać i czy w tym dokumencie, czyli w rozszerzonym czasowo planie inwestycyjnym i w dokumencie wdrażającym, będzie już ścisły harmonogram budowy CMK Północ. O obwodnicy kolejowej już mówiłem, natomiast jeszcze odniosę się do tej linii kolejowej Kutno - Sierpc. Nie wiem, jak często Panowie bywacie w Płocku. Jeśli nie macie po drodze przez Płock, to nie dziwię się, że rzadko, ponieważ jesteśmy trochę wykluczeni komunikacyjnie na różne sposoby jako miasto, przynajmniej na dzień dzisiejszy, ze szlaków komunikacyjnych naszego państwa. Natomiast linia kolejowa z Kutna przez Płock do Sierpca to jest przedwojenna, stuletnia linia kolejowa jednotorowa, przebiegająca przez Płock również w wersji jednotorowej, przebiegająca przez centrum miasta, bardzo blisko gęsto zabudowanych osiedli mieszkaniowych, służąca w 90 procentach transportowi towarowemu, niestety transportowi towarowemu substancji niebezpiecznych, gdyż takie wożone są do i z Orlenu, stąd... I raczej nie wyobrażamy sobie, chyba PKP sobie też nie wyobraża, żeby była techniczna możliwość dobudowy drugiego toru przez Płock. Praktycznie przeprawa mostowa, która dzisiaj jest również ponad stuletnia, gdzie ten jeden tor przebiega, uniemożliwiłaby ten element. Stąd też raz jeszcze chciałbym zadać pytanie, wrócić do tego, jak ten transport towarowy będzie z Orlenu wyprowadzany w sytuacji, gdy nie da się racjonalnie remontować dzisiejszej linii kolejowej jednotorowej. I teraz jeszcze w odniesieniu do Pana dzisiejszego wystąpienia kilka sobie pytań dopisałem. Powiedział Pan o horyzontalnym rozkładzie jazdy 2035. Ja miałem nadzieję, że Pan powie o horyzontalnym rozkładzie jazdy 2040, bo horyzontalny rozkład jazdy 2035, mówiąc szczerze, niewiele dla Płocka nowego wniesie. Jeżeli nie będzie CMK Północ w 2035, to zasadniczo możemy tylko rzeźbić po jednotorowej linii kolejowej Płock - Kutno - Sierpc, a tam praktycznie dużo się już zrobić i poprawić nie da. Budowa Y i kiedy będzie projekt z pozwoleniem, to dobrze, to już usłyszałem od Pana później. Coś nowego, co dzisiaj usłyszałem, to północno-zachodnia obwodnica Warszawy i Płock jako jej element. Dopytam, czy w ramach tej północno-zachodniej obwodnicy Warszawy ten element przechodzący przez Płock, to będzie linia Kutno - Płock i później Ciechanów, czy też linia CPK? Ponieważ, jeżeli z wykorzystaniem CMK, to jeszcze bym zrozumiał, ale jeżeli jednotorowa linia dzisiejsza ma być tą obwodnicą, to szczerze powiedziawszy, mam wyobraźnię dużą, ale tego sobie wyobrazić nie mogę. No i cieszę się

bardzo, że wspomniał Pan o infrastrukturze dworca plockiego, bo właśnie takie pytanie też miałem. Przede wszystkim ja, mówiąc szczerze, patrząc na zaprezentowane w tym Państwa materiale dotyczące „Zintegrowanej Sieci Kolejowej”, macie tam Państwo slajd dzisiaj chyba nieprezentowany, jak mają wyglądać docelowe potoki pasażerów, czyli potoki pasażerów przez tą linię CMK Północ, to będą jedne z największe w Polsce i nawet jeżeli część pociągów nie będzie wjeżdżać do Płocka, to i tak ruch dzięki CMK w Płocku zwiększy się na tyle znacząco, że mam pewną wątpliwość, czy rezerwa terenu wokół dzisiejszego dworca jest wystarczająca. Ale mam nadzieję, że Państwo to badaliście, a jeśli nie, to bardzo proszę o zbadanie pod tym kątem, bo może się okazać, że może wspólnie dojdziemy do wniosku, że jednak ten dworzec będzie trzeba budować w innym miejscu. Dziękuję bardzo. Proszę o odpowiedzi.”

Pan **Paweł Pokora** Dyrektor Biura Wdrażania Strategii i Planowania Podprogramu Kolejowego, Spółka Centralny Port Komunikacyjny powiedział: „Panie przewodniczący, to przepraszam, że tyłem, ale w kontekście priorytetów inwestycji, które do tej pory były realizowane przez spółkę, to chciałbym, zanim przejdę do tego konkretnie, to odnieść się, że wszystkie te elementy, o których Pan mówił, czyli Zamość - Krasnystaw, Łętownia - Rzeszów, Ostrołęka - Łomża - Giżycko, one zostały w programie, bo nie chcieliśmy tendencyjnie wyrzucać wszystkich elementów programu, który jest (niezrozumiały głos) do tej pory, bo tak uważamy. Uważamy, że wiele elementów tamtego programu jest słusznych, między innymi CMK Północ z obsługą Płocka, więc to nie było ślepe wykreślanie poszczególnych linii kolejowych, bo wymyślił je ktoś inny. Wzięliśmy je z (niezrozumiały głos) inwentarza, przeanalizowaliśmy i potwierdziliśmy, że tak, one mają sens. Wymienił Pan, Panie przewodniczący, linie, co do których opracowywane były studia techniczno-ekonomiczno-środowiskowe, ale to nie oznaczało, że planowana realizacja, już jako realizacja mam na myśli projektowanie i roboty budowlane, też były priorytetowe. Naszym celem jako spółki było przygotowanie jak największej liczby STEŚ-ów z wyborem wariantu inwestorskiego, żeby w zależności od możliwości finansowych naszego kraju być gotowym na każdą ewentualność. Czyli jeżeli mamy możliwość wydania większych środków, bo takie środki są dostępne, to nie czekamy ze studiowaniem i startujemy dopiero z procesem, tylko ten proces mamy uruchomiony, mamy wybrany wariant inwestorski, więc możemy już podpisać umowę na projektowanie, na dokumentację już stricte projektową. Stąd tak dużo odcinków, które mogły z Państwa perspektywy, z Pana przewodniczącego perspektywy determinować kolejność realizacji, ale tak nie było. Kolejność realizacji jest dzisiaj opcją otwartą, gdyż priorytetyzacja zadań to jest coś, co chcemy zrobić do końca tego roku. Ale jeszcze raz podkreślę, kolejność uruchomienia dokumentacji przedprojektowej, a realizacja nie jest ze sobą tożsame. Notabene, chwilę po uruchomieniu tych siedmiu studiów techniczno-środowiskowych uruchomiliśmy kolejne dwa studia, między innymi Sieradz - Poznań, między innymi, Sieradz - Poznań i CMK Północ. I Sieradz - Poznań pomimo tego, że studium było uruchomione chwilę później niż te siedem, o których Pan przewodniczący mówił, ma być realizowane już za chwilę, ma być realizowane w ramach budowy Y do '35 roku, nie do '35 roku, ale w najbliższej perspektywie linia łącząca Sieradz, czyli element Y ma być zrealizowany. Więc w kontekście priorytetyzacji i harmonogramów, tutaj za chwilę też Marcin powie jeszcze kilka słów na temat realizacji, ale dla nas oprócz dokumentów, które są przyjęte, czyli programu wieloletniego, który - ma Pan, Panie przewodniczący, rację - mamy dzisiaj finansowanie do roku '32, które jak sami Państwo zauważają, ono nie obejmuje całego Y, tak, bo horyzont realizacji całego Y to jest '35 rok, więc konieczne jest zapewnienie środków do realizacji całości i chcemy, żeby dokument, który przygotowaliśmy w postaci „Zintegrowanej Sieci Kolejowej”, stanowił podstawę do montowania, do prognozowania, do przygotowywania programów wieloletnich w przyszłości, tak. Pozwolę sobie tylko jeszcze dopytać. Płock - Ciechanów. Ja sobie pozwolę wziąć swojego laptopa i wrócić do jednego ze slajdów i też odnieść się do tych wątpliwości, czy my jako Centralny Port Komunikacyjny i spółka PKP Polskie Linie Kolejowe ze sobą współpracujemy. Projekt „Zintegrowanej Sieci Kolejowej” to nie był

projekt realizowany tylko i wyłącznie przez spółkę Centralny Port Komunikacyjny, był on realizowany wspólnie z nami... wspólnie z PKP PLK. Był on realizowany pod egidą ministerstwa. Obydwie spółki podlegają pod Ministerstwo Infrastruktury i było to robione wspólnie. Projekt zintegrowanej sieci kolejowej to projekt planistyczny. Tu nie ma dokładnych rozwiązań technicznych. Na podstawie tego projektu nie będziemy w stanie zdiagnozować, która działka będzie niezbędna do realizacji, która nie będzie, czy da się zrobić to w istniejącym śladzie, czy trzeba będzie robić to w śladzie nowym. To jest plan na poziomie planistyki kolejowej, planistyki transportowej i dla każdego z tych elementów nowego planu trzeba będzie przygotować właściwe studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowe. Państwo są wyjątkiem, bo plan „Zintegrowanej Sieci Kolejowej” koreluje z projektem, który jest już realizowany, więc tam już STEŚ jest gotowy, możemy iść krok dalej. Ale w przypadku ciągu południowo, przepraszam, północno-zachodniej obwodnicy Warszawy, takie studium wykonalności, studium techniczno-środowiskowe, powinno być wykonane. Tutaj nie wiem, na ile Państwo znają topologię sieci kolejowej, ale dzisiaj z Łodzi w kierunku Kutna jedziemy jednotorową linią przez Łęczycę. Tam też podobne wyzwania jak w przypadku linii Kutno - Płock. Tutaj jest plan budowy nowej linii kolejowej. Ale od Kutna do Płocka, jak Państwo zauważą też grubość tej linii, chcemy poprowadzić prawdziwą obwodnicę kolejową, prawdopodobnie dwutorową. To oczywiście pokażą analizy i możliwości techniczne, ale to nie jest tak, że południowy odcinek i transport, południowy odcinek na południe od Płocka i transport towarowy są przez nas marginalizowane. Razem z PKP PLK zdiagnozowaliśmy, że istnieje taka potrzeba, żeby tą Warszawę transportem towarowym od północy można było objechać i jako elementy tego objazdu, to jest nowa linia kolejowa od Łodzi do Kutna, linia kolejowa o parametrach dostosowanych do potrzeb ruchowych, do potrzeb transportowych, które są już teraz zdiagnozowane na etapie projektu ZSK, ale na etapie studium techniczno-środowiskowego będą doszczegółowiane i będziemy mogli na ten temat dyskutować co do torowości linii, co do możliwości technicznych wjazdu do Płocka. Ale co do zasady nie chcemy też wszystkiego budować w nowym śladzie i tam, gdzie się da chcemy korzystać z infrastruktury istniejącej, oczywiście jeżeli będzie potrzeba (niezrozumiały głos) dostosowywać. Ale taka informacja na temat liczby torów, na temat szczegółów (niezrozumiały głos) technicznych, to jest kolejny etap, etap studiów techniczno-ekonomiczno-środowiskowych. Więc odpowiedź na pytanie: tak, my robiliśmy to razem, PLK jest świadoma, mamy to przyjęte zarówno u nas na poziomie zarządu spółki, jak i z tego, co wiem, na poziomie zarządu spółki PKP PLK przyjęty program „Zintegrowanej Sieci Kolejowej”, więc w tym momencie, z tego, co wiem i tak uważam, on obowiązuje obydwie spółki. Więc skoro tutaj mamy korytarz łączący Łódź, Kutno, Płock i dalej na północ, no to ten plan jest nie tylko planem Centralnego Portu Komunikacyjnego realizującym Projekt Polska, ale też obowiązującym dla wszystkich spółek infrastrukturalnych z zakresu transportu kolejowego w kraju. A teraz chyba część projektowa. Marcin, jeżeli cię mogę prosić.”

Pan **Marcin Rosiński** Ekspert ds. relacji z otoczeniem inwestycji kolejowych, Spółka Centralny Port Komunikacyjny powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Odnosząc się tutaj do pytań Pana przewodniczącego chciałem zaznaczyć, że rzeczywiście wybór wariantu inwestorskiego może się wydawać czasowo odległym, ale w tym tak zwanym międzyczasie trwają jeszcze oczywiście opracowania dokumentacji i to, czego nie widać tak naprawdę z racji inwestycji liniowej, odbywające się badania w wielu punktach i trwa właśnie opracowanie dokumentacji hydrologicznej w etapie czwartym. To, co jest najważniejsze i co chciałbym podkreślić, projekt linii kolejowej numer 5 i 50 na odcinku od lotniska poprzez właśnie Płock i Włocławek przygotowuje się do złożenia wniosku o decyzję środowiskową. I Szanowni Państwo, zawsze prawdą jest to, że przygotowanie inwestycji to dwie trzecie czasu i rzeczywiście przygotowanie chociażby właśnie w zakresie decyzji środowiskowej i uzyskanie jej potrwa pewnie ze trzy lata, znając obecną sytuację wydawania takich dokumentów, szczególnie, że to, co warto podkreślić, gdzieś przez te lata nabywania

kompetencji w budowach dróg my tak naprawdę budujemy teraz kompetencje w zakresie budowy szlaków kolejowych. I odnosząc się do tego harmonogramu, założenie jest takie, żebyśmy byli gotowi z pełną dokumentacją już na moment zakończenia inwestycji Y. Kluczem oczywiście są środki finansowe i tutaj też, w tym założeniu, jakie mamy, to wszystko właśnie prowadzi do tego, co Pan przewodniczący powiedział, z racji też, że to, co w tych kwartalnych informacjach Państwu piszemy, ten odcinek jest wpisany do sieci TENS z założeniem realizacji do 2040 roku. I teraz tak: w ramach postępowania na decyzję środowiskową, na raport środowiskowy, będziemy też uszczegóławiać sam projekt poprzez program, poprzez koncepcję programowo-przestrzenną. Bodajże chyba dwa tygodnie temu u Pana wiceprezydenta Artura Zielińskiego byliśmy w tej sprawie. Więc ten cały proces przygotowania dokumentacji się toczy. Po otrzymaniu i uzyskaniu decyzji o ustaleniu lokalizacji... decyzji środowiskowej będziemy składać wniosek właśnie w zakresie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, opracowanie dokumentacji całej, a w dalszej kolejności uzyskania pozwolenia na budowę. Nie zakładamy tutaj żadnych opóźnień w tym zakresie, więc tak jak tutaj można spojrzeć na to, gdzieś koło pewnie 2030 roku będziemy mieli decyzję środowiskową, cały projekt i wszystkie już pozwolenia pewnie 2034, 2035 rok. Realizacja po 2035, z perspektywą do 2040. Tylko zwróćmy też Państwu... chciałbym zwrócić też Państwa uwagę, że ten odcinek jest kluczowy, bo on już w jednej części jest realizowany. Jest to bocznica kolejowa od linii kolejowej numer 3 właśnie do portu lotniczego, która idzie już w śladzie linii kolejowej numer 5 i docelowo też ta część będzie stanowiła jako zaplecze dostarczania paliwa do lotniska właśnie tym wybudowanym odcinkiem linii kolejowej. W zakresie tych torowości, o których Pan przewodniczący pytał, ja kiwałem głową, że nie, bo tak naprawdę najlepsza odpowiedź jest: to zależy, ponieważ wyjście w stronę Warszawy z Kombinatu zakłada dwa tory, a wyjście już w stronę Włocławka zakłada skorzystanie ze stacji techniczno-postojowej w Bronowie i tam już są cztery tory. Co do zasady to, co Pan przewodniczący powiedział, to wyjście z zakładów w stronę CMK jest tak zaplanowane, żeby właśnie stacja Bronowo, stacja techniczno-postojowa, techniczno-towarowa stanowiła to miejsce, gdzie pociągi towarowe będą oczekiwać na swój wyjazd zgodnie z zaplanowanym ruchem i tutaj ona w tym zakresie nie będzie się w żadnym stopniu blokować, bo też w konkretnych odległościach mamy kolejne stacje techniczno-towarowe, żeby te właśnie pociągi czekały w swojej kolejności, przepuszczając szybsze pociągi. Więc w tym zakresie Centralna Magistrala Kolejowa Północ jest obsługiwana w ten sposób i jej przepustowość odpowiada założeniom, które są w tej dokumentacji, którą Pan dyrektor tutaj przedstawił. I to chyba wszystko."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja chyba nie do końca zrozumiałem, więc bardzo proszę, od razu zadam pytanie, ostatni fragment Pana wypowiedzi - czy to oznacza, że pociągi towarowe będą mogły jeździć również po CMK Północ, wyjeżdżające z Orlenu?”

Pan **Paweł Pokora** Dyrektor Biura Wdrażania Strategii i Planowania Podprogramu Kolejowego, Spółka Centralny Port Komunikacyjny powiedział: „Szanowni Państwo, to nie jest tak, że wydaje nam się, że powinny być dwa tory, jeden tor, trzy tory, cztery tory, pięć torów, x torów. Mówiłem na początku swojej wypowiedzi o tym, że posługujemy się najnowocześniejszymi narzędziami planistycznymi i modelowymi i spółka jest w posiadaniu, ponieważ jest autorem, kolejowego modelu mikrosymulacyjnego. Nie jest to jeszcze cały kraj, ale zbliżamy się do tego etapu, gdzie będziemy mieć model, cyfrowy model cyfrowego bliźniaka sieci kolejowej w całym kraju po to, żeby takie rzeczy co niezbędna liczba torów, prędkości i inne elementy związane z układem torowym można było modelować, tak. Proces analityczny, proces studialny polega na tym, że mamy założoną ofertę przewozową, mamy parametry linii, konfrontujemy to ze sobą, układamy na modelu w wersji infrastrukturalnej, który, tak jak powiedziałem, jest cyfrowym odzwierciedleniem sieci kolejowej, a rzeczywiste pociągi, ich charakterystyki, masy odwzorowane w sposób maksymalnie dokładny tak, żeby ruch pociągów można było

zamodelować, ruch w ujęciu jednego pociągu, ale ruch w ujęciu całego rozkładu jazdy. I weryfikujemy, czy te pociągi na tej infrastrukturze planowanej, projektowanej, się zmieszczą. Ale też nie jest tak, że mamy rozkład jazdy, układamy pociągi pasażerskie, układamy pociągi towarowe, o, zmieściło się i jest spoko, no nie i możemy tak... i zamykamy temat. Dla każdego z wariantów, który był analizowany w STEŚ robiliśmy też skomplikowane analizy losowe, gdzie losowym pociągom w różnych proporcjach były nadawane opóźnienia, tak żeby zweryfikować, czy infrastruktura, którą projektujemy oraz węzły, które już są, które są stykiem z tą infrastrukturą, będą w stanie poprawnie reagować na opóźnienia, które będą. Umówmy się, pociągi pewnie w przyszłości mniej, ale zawsze w jakiś sposób będą się spóźniały, no bo czynnik ludzki, ale nie tylko po stronie kolejowej, ale po stronie również otoczenia jest. Więc my takie analizy związane z jednej strony z optymalizacją kosztów, bo każdy dodatkowy kilometr toru to są ogromne pieniądze, ale z drugiej strony funkcjonalnością i zapewnieniem płynności procesu przewozowego, oczywiście realizujemy. I tak jak powiedział Marcin, będą odcinki, które są czterotorowe w okolicach węzłów, ale będą też odcinki, które będą dwutorowe, w zależności od lokalizacji, w zależności od natężenia ruchu. Teraz jeszcze wróć do Pana, pytania Pana przewodniczącego dotyczącego horyzontu, horyzontalnego rozkładu jazdy. Mówimy o 2035 roku, bo w tym momencie mamy do 2035 roku mieliśmy zapewnione i zagwarantowane kierunki rozwoju sieci. Byliśmy w stanie przed ogłoszeniem wyników z TTSK powiedzieć sobie, że na pewno te inwestycje, takie jak Katowice - Ostrawa i CMK Północ, przepraszam, i Y, czeski błąd, wybaczcie Państwo, i Y, będą realizowane. Co do pozostałych inwestycji, to nie było pewne, było to wariantowane. Więc skupiliśmy się na tym horyzoncie 2035 roku, a po co - bo my jako Polska wchodzimy w nową erę przewozów kolejowych o nazwie liberalizacja, gdzie musimy wpuścić również prywatnych przewoźników na tory. Ja wiem, że oczywiście mamy teraz bardzo kiepski przykład czeskich przewoźników, którzy troszkę nie dowieźli, ale to jest przyszłość i tak się będzie działo. Więc musimy się na to przygotować i 2035 rok to jest właśnie pierwszy horyzont. Ale to nie znaczy, że my kończymy nad tym pracę. Mamy dzisiaj HRJ '35, który jest uzgodniony na poziomie ministerialnym i również samorządowym, w kontekście ruchu dalekobieżnego i regionalnego, ale nie zatrzymujemy się. Ustawiamy teraz, będziemy starali się zdefiniować sobie horyzonty realizacji poszczególnych inwestycji i wraz z kolejnymi horyzontami będzie aktualizowany HRJ dla każdego z tych horyzontów, żebyśmy mogli odpowiedzieć na pytanie, jakie pociągi, kiedy, w jakiej liczbie będą jeździć, żebyśmy byli w stanie zastosować przepustowość i dla ruchu pasażerskiego, który będzie pewnie bardzo, na pewno bardzo istotny, ale również towarowego, który jest istotny również mocno z perspektywy powiązań gospodarczych, z perspektywy obronności kraju, żeby ta przepustowość dla każdej z tych gałęzi ruchu była. Na przykładzie linii, które już mamy teraz zrealizowane, my chcemy zapewnić pociągom towarowym specjalne, predefiniowane przestrzenie na wykresie ruchu, żeby te pociągi towarowe nie musiały stać na każdej stacji przepustowości pociągów pasażerskich, tylko żeby miały specjalne, przeznaczone pod swoje potrzeby miejsca w rozkładzie jazdy, gdzie mogą się wpasować, tak. To będzie oczywiście wymagało od przewoźników dostosowania taboru, prędkości minimalnej tego taboru, ale chcemy tak zrobić, żeby to był proces uporządkowany, tak żeby on był jak najbardziej ekonomicznie uzasadniony. Więc odpowiadając na pytanie - liczba torów zależy od konkretnego miejsca, ale co do zasady będzie linia dwutorowa z elementami czterotorowymi, gdzie dopuszczamy ruch pociągów towarowych na CMK Północ, a w kontekście HRJ 2035 rok to jest punkt wyjścia. Dalsze horyzonty będą oczywiście wykonywane również razem z Ministrem Infrastruktury, z PKP PLK i również w formie konsultacyjnej z przewoźnikami, z samorządami, z organizacjami transportu zbiorowego w naszym kraju. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan radny, Pan przewodniczący Szymon Stachowiak, proszę bardzo."

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Tak, ja mam tutaj prośbę o

doprecyzowanie, no bo ten nowy projekt ZSK jest na razie ładną prezentacją realizowaną przez dwie spółki, nie ma żadnego takiego prawnego umocowania w dokumentach, bo szereg linii jest niezgodna choćby z TENT-em. W przypadku naszej linii jest też podobnie. Tam jest różnica, że tor nie był uwzględniony, teraz jest uwzględniony. Pytanie, ile ten proces będzie trwał i kiedy możemy się tego spodziewać, żebyśmy mieli jakiegokolwiek takie sztywne i twarde oparcie w dokumentach. To jest jedno. I druga kwestia tutaj stricte naszego Płocka i planowanych wjazdów i wyjazdów, tu się też pojawił ważny wątek kwestii połączeń komercyjnych, które wiemy, że się pojawiać będą i będą funkcjonować, no i taka a nie inna, taki a nie inny skonstruowany wjazd do Płocka, który uniemożliwia rozwinięcie pełnej prędkości, zwłaszcza tam od strony zachodniej już na starcie, sprawia wydłużenie toru jazdy o około ośmiu minut, co skutkuje tym, że prawdopodobnie większość połączeń komercyjnych będzie chciała nas omijać. Pytanie, czy nie da się tej krzywizny geometrycznej jakkolwiek poprawić tak, abyśmy w ten ciąg byli wpięci w sposób płynny, aby ta prędkość była rozwijana w sposób jak najlepszy, bo to sprawi, że będziemy z jednej strony w te połączenia wpięci, z drugiej strony będziemy wyłączeni z głównego ciągu komunikacyjnego tym, że z przyczyn komercyjnych to kompletnie nie będzie się ten Płock opłacał, nie, bo dla nas osiem minut w perspektywie okropnej sytuacji, którą dzisiaj mamy do Warszawy w jedną, w drugą stronę, nie jest problemem, ale w przypadku połączeń z Gdańskiem, czy w przypadku jakichkolwiek dłuższych połączeń komercyjnych to jest gigantyczny problem. I jeszcze jedno pytanie takie czysto techniczne, czy to było przejeżdżenie, czy to była moja uwaga, bo się pojawiła liczba 3 godzin i 300 minut. Zakładam, że to było przejeżdżenie, chodziło o 180 minut, ale to wolałem też dopytać, żeby później nie było zaskoczenia, że z 3 godzin zrobi się 5. To takie moje dwa, trzy pytania."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę bardzo Panie dyrektorze."

Pan **Paweł Pokora** Dyrektor Biura Wdrażania Strategii i Planowania Podprogramu Kolejowego, Spółka Centralny Port Komunikacyjny powiedział: „To najpierw najprostsze - oczywiście to było przejeżdżenie. Co do ścieżki formalnej przyjęcia tego dokumentu, wspólnie z ministerstwem jesteśmy na etapie wypracowywania tej ścieżki. Oczywiście mamy świadomość, że wymagać to będzie czasu, żeby to zostało przyjęte różnego rodzaju dokumentami legislacyjnymi. (niezrozumiały głos) Myślę, że to jest perspektywa do końca roku, mówiąc orientacyjnie. Co do odniesienia do sieci TENT, ja tylko, tak, to oczywiście jest prawda, pewne odstępowstwa od sieci TENT w ujęciu lokalnym są, ale ja tylko napomknę, że od przyjęcia koncepcji przez Panią prezes Rady Ministrów Beatę Szydło do wpisania tego do sieci TENT minęło 7 lat, bo to był 2018 rok, 2024. I sieć bazowa TENT, sieć kompleksowa TENT to są dokumenty cyklicznie aktualizowane i to też jest zadanie spółki dla ministerstwa, żeby te dokumenty na naszą prośbę, na nasz wniosek, zgodnie z argumentacją również zaktualizować. (niezrozumiały głos) Zgodnie z procedurą, która aktualizuje TENT, pewnie niezwłocznie, kiedy tylko będziemy mogli potwierdzić sobie przyjęcie tych dokumentów po stronie rządowej. Spółka jest stroną. My inicjujemy proces legislacyjny, ale to nie my będziemy go przeprowadzać do samego końca, to jest w gestii ministerstwa, tak. Niezależnie od tego staramy się wdrażać zapisy ZSK w wielu strategiach, w wielu obszarach. Również współpracujemy z Ministerstwem Funduszy i Polityki Regionalnej, Ministerstwem Infrastruktury. Więc jakby mamy świadomość, że to jest pełna słuszność, to jest prezentacja, tak, to jest dokument przyjęty na poziomie zarządów dwóch spółek, ważnych spółek, ale tylko spółek i kolejnym krokiem jest konieczność przyjęcia tego na poziomie ministerialnym, rządowym i oczywiście te procesy są w dalszym ciągu realizowane. Mamy świadomość, że kolejnym etapem też trzeba będzie przygotować strategiczne studium oddziaływania na środowisko. Mamy to wszystko zmapowane i działamy pełną parą, nie skończyliśmy pracy prezentacją, tylko to jest oczywiście cały proces, którego jesteśmy świadomi, który jest realizowany przez nas przy udziale ministerstwa i innych podmiotów, które razem z

nami działają. A co do przewozów komercyjnych, horyzontalnego rozkładu jazdy, czasu przejazdu, wydłużenia czasu przejazdu, ja bardzo chętnie bym się zapoznał z metodyką obliczeń tych czasów przejazdu. Ja teraz też z głowy tego nie wyciągnę, ale co do zasady założenie horyzontalnego rozkładu jazdy to jest przygotowanie predefiniowanych slotów, które będą w formie przetargów, w formie postępowań administracyjnych rozdzielane pomiędzy przewoźników. I uważam, że z perspektywy przewoźnika prywatnego - to jest oczywiście moja prywatna opinia, nie musi Pan traktować jako prawdy objawionej - Płock jest na tyle łakomym kąskiem, żeby go obsługiwać, nawet z perspektywy wolniejszego taboru, bo nie wszystkie pociągi, które będą obsługiwały naszą linię, to będą te najszybsze pociągi, wolniejsze też będą. I nie zawsze przewoźnik komercyjny, być może low-costowy, tak. Leo Express nie ma pociągów na prędkość 250 na godzinę, ani RegioJet. Będzie szedł w model biznesowy taki, że obsługujemy miejscowości po drodze, które nie są obsługiwane najszybszymi pociągami. To jest kwestia, która jest przedmiotem konsultacji, warsztatów z przewoźnikami, które my realizowaliśmy w ramach projektu HRJ i będziemy kontynuować. Więc ja tutaj o to, czy liczba pociągów w Płocku będzie dopasowana do potrzeb mieszkańców regionu, ja to jestem spokojny, bo uważam, że będzie. I my jako spółka Centralny Port Komunikacyjny we współpracy z ministerstwem chcemy przygotować takie ramy formalne do tego procesu organizacji przewozów pasażerskich już po liberalizacji, żeby działało się to z korzyścią dla pasażera i żeby ta liczba pociągów właśnie była odpowiednia, ale też jakość usług, które będą oferowane, też była na poziomie, który przystaje do czasów, w których żyjemy. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie dyrektorze. Pan prezydent Andrzej Nowakowski. Proszę bardzo Panie prezydencie."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Dyrektorze! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Bardzo się cieszę z tej dyskusji, bo ona jest pewną prezentacją dotychczasowych prac, które bez wątpienia idą w bardzo dobrym kierunku, oczekiwanym przez mieszkańców Płocka i całego regionu. To jest ważny moment. Generalnie mamy w porządku sierpniowej sesji punkt właśnie związany z kolejną i zapewne ciąg dalszy tej dyskusji będzie odbywał się w sierpniu, mam nadzieję wówczas z przedstawicielami także PKP PLK, którzy być może odpowiedzą na parę pytań, które dzisiaj także się już pojawiły. Natomiast to, co najważniejsze, najistotniejsze, to uczyniliśmy może nie największy, ale jednak bardzo konkretny krok do tego, by Płock rzeczywiście przestał być wykluczony, jeśli chodzi o komunikację kolejową, a stał się ważnym, o czym Pan dyrektor powiedział, elementem na mapie kolejowej Polski. I to jest bardzo istotna, ważna informacja. Zostaliśmy, Szanowni Państwo, wpisani w końcu w pewien system połączeń kolejowych, sieci kolejowej w Polsce. Teraz kolejne działania, które będą skutkowały realizacją najpierw Y, a później tych, nie jednego, ale dwóch elementów, bo Płock jest na śladzie zarówno Centralnej Magistrali Kolejowej Północ, jak i Magistrali Północ-Południe. Do tego, jeśli dołożymy rzeczywiście prace, które są realizowane, związane z obwodnicą towarową, to rzeczywiście może okazać się, że w perspektywie rzeczywiście roku 2040, ale realnym będzie takie docelowe, istotne, ważne położenie Płocka, który jest już uwzględniany na mapach kolejowych Polski. I to jest ważny krok. Przed nami kolejne, to, o których także Pan dyrektor powiedział, związane z pracami w ministerstwie. Nie zgodzę się tam z jednym drobiazgiem, że sieć drogowa już jest zakończona, Pan dyrektor wspominał - my cały czas tutaj jednak zmagamy się i oczekujemy budowy S10 i cały czas także pracujemy na tym poziomie z Generalną Dyrekcją Dróg i Autostrad i też jesteśmy właściwie krok po kroku coraz bliżej. Ja ze swojej strony chciałbym też natomiast potwierdzić rzeczywiście i podziękować, bo spotkania odbywają się, współpraca jest naprawdę wzorcowa, bardzo dobra. Ostatnie spotkanie miało miejsce kilka tygodni temu. Efektem tego spotkania jest pismo, które wystosowałem 23 czerwca do prezesa zarządu, w którym to piśmie - tylko zacytuję -

przede wszystkim podtrzymujemy wszystkie zgłaszane dotychczas przez miasto Płock postulaty w zakresie rozwiązań komunikacyjnych, w tym w szczególności rozwiązań drogowych. Wariant inwestorski W41 odpowiada oczekiwaniom miasta w zakresie przebiegu kolei oraz zastosowania bezkolizyjnych dwupoziomowych skrzyżowań z ulicami Rataja, Bielską, Otolińską, Graniczną, Mazowieckiego i Żyzną. Proponowane rozwiązanie jest również odpowiedzią na mający miejsce proces zabudowy, intensywnej zabudowy mieszkaniowej i usługowej osiedla Podolszyce Północ. I w końcu, dziękując za dotychczasową współpracę, ufam, iż efekt ten zapewni rozwiązania komunikacyjne zawarte w opracowanej koncepcji, a proces, w ten proces cały czas będzie włączony samorząd Płocka, co stanowić będzie kontynuację dotychczasowej bardzo dobrej współpracy. Dlatego jeszcze raz dziękuję za tę bieżącą współpracę, rzeczywiście ona przede wszystkim odbywa się z wiceprezydentem Arturem Zielińskim, natomiast mam świadomość, że właśnie ta często nieefektywna, ale potrzebna, ważna praca w gabinetach dzisiaj i ustalenia na poziomie planistycznym później przełożą się na konkretne projekty i realizację tak ważnego, istotnego z punktu widzenia rozwoju miasta i potrzeb mieszkańców Płocka projektu. Bardzo, bardzo dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie prezydencie. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Zatem serdecznie dziękuję Panom za przyjazd do Płocka. Zapraszamy częściej, na pewno na sierpniową sesję również zaproszenie do Państwa wyślemy. W tym momencie ogłaszam, Szanowni Państwo, trzyminutową przerwę. Z Panią przewodniczącą zmienimy się prowadzeniem obrad, a ja Panów przekazuję w ręce Pana wiceprezydenta Artura Zielińskiego."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „O głos poprosił kolega Michał Sosnowski."

Pan radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Jeszcze chciałem wrócić do uporządkowania programu sesji i chciałem złożyć wniosek formalny o zdjęcie punktu czternastego z porządku obrad dzisiejszej sesji. Robię to z pełną odpowiedzialnością za powagę tego mandatu, który powierzyli nam Płocczanie. Koleżanki i koledzy z PiS-u, próby przenoszenia wielkiej polityki na salę obrad Rady Miasta Płocka to nie jest nowość, ale dzisiaj przekraczanie granicę absurdu. Przypomnę wam, bo chyba o tym zapomnieliście - to nie jest gmach Sejmu przy Wiejskiej, jest to Urząd Miasta Płocka. Kształtowanie polityki zagranicznej, dyplomacja i relacje międzynarodowe to wyłączna kompetencja rządu i prezydenta RP, a nie samorządu lokalnego. My nie mamy instrumentów ani mandatu, by prowadzić własną politykę zagraniczną i wysyłać dyplomatyczne noty protestacyjne. Mogłbym wam zresztą przypomnieć, że obecny prezydent dr Karol Nawrocki, gdy był prezesem IPN-u, wypowiedział kiedyś słynne słowa, że nie zamierza Ukraińcom wybierać bohaterów. Ale wiecie co, z punktu widzenia mojego wniosku jest to kompletnie mało istotne, bo nas na tej sali nie powinny dziś interesować ani cytaty z prezesa IPN-u, ani tym bardziej decyzje Ukraińców. Nas interesuje Płock. Gdyby ktoś z Państwa miał krótką pamięć, to chętnie odświeżę. Kilka lat temu, jako radny jeszcze wtedy Polskiego Stronnictwa Ludowego, doprowadziłem z moim ówczesnym klubem do zdjęcia z programu sesji politycznego apelu przygotowanego przez Koalicję Obywatelską dotyczącego zmiany w Trybunale Konstytucyjnym. Wtedy PiS bił nam brawo. Dziś powiem dokładnie to samo, co wtedy, bo moje poglądy w tej kwestii są stałe - to nie jest nasze zadanie. Płock to nie jest arena do politycznych wojenek i bicia piany, a urząd miasta to nie jest ambasada. Przed nami najważniejsza, kluczowa sesja w roku, sesja absolutoryjna. Mamy oceniać wykonanie budżetu, rozmawiać o inwestycjach, drogach, spółkach miejskich i o tym, jak wydawane są pieniądze Płocczan. A wy, zamiast debatować o realnych problemach Płocka chcecie wrzucać tutaj dziś kolejne tematy historyczne i geopolityczne. Żeby była jasność, i mówię to z pełnym przekonaniem, ja historię znam. Pamięć o ofiarach i potępienie zbrodniczej

działalności UPA to dla mnie kwestia bezdyskusyjna. Decyzje ukraińskich władz o nadawaniu takich nazw formacjom wojskowym oceniam jednoznacznie negatywnie. Udowodniłem to zresztą swoimi czynami. To ja jako pierwszy interpelowałem o zdjęcie flagi Ukrainy z plockiego ratusza i to ja głosowałem za analogiczną uchwałą obywatelską. Dlaczego? Bo przestrzeń naszego miasta to sprawa lokalna, samorządowa i publiczna. I tam, gdzie decydujemy o naszym Płocku potrafię twardo dbać o nasze interesy i symbole. Jednak ten projekt uchwały posuwa się o krok za daleko. Próba zmuszania prezydenta Płocka do prowadzenia korespondencji dyplomatycznej i recenzowania wewnętrznych decyzji na Ukrainie to nic innego jak polityczny teatr. Płocczanie oczekują od nas ciężkiej pracy nad tym, do czego zostaliśmy powołani. Chcą bezpiecznych chodników, dróg, boisk, czystego powietrza i mądrego budżetu. Jeśli ktoś z Państwa na tej sali ma większe ambicje i zamiast Płockiem woli zarządzać polską polityką historyczną lub zagraniczną, to droga jest prosta - niech kandyduje w najbliższych wyborach do Sejmu lub Senatu. Tam jest miejsce na takie debaty i działania. Wizerunek Płocka jako poważnego samorządu wymaga, abyśmy dziś zajęli się Płockiem, a nie Ukrainą. Dlatego wnoszę o zdjęcie tego punktu z porządku obrad i proszę Państwa radnych o poparcie tego wniosku. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Proszę, Pan kolega Szymon Stachowiak."

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Pokaz niewyobrażalnej ignorancji i arogancji w wykonaniu radnego Sosnowskiego jest warty przemilczenia i najwyższej formy potępienia. Dzisiaj stoimy w niewyobrażalnie trudnym wyzwaniu, w którym wszyscy, niezależnie ponad jakimikolwiek podziałami politycznymi, niezależnie od tego, jakie funkcje pełniemy, w jakim środowisku się znajdujemy, czy jesteśmy radnym, czy jesteśmy parlamentarzystą, czy jesteśmy społecznikiem, czy jesteśmy kimkolwiek, komu interes naszego miasta, interes naszego społeczeństwa, interes naszej społeczności leży na sercu i duszy, powinniśmy podejmować tego typu inicjatywy. Nie jesteśmy pierwszym samorządem, który podjął tego typu inicjatywę. Podobne inicjatywy podejmowali koledzy partyjni Pana prezydenta Nowakowskiego w różnych miastach. Nie zgadzam się absolutnie z tym, że my jako mieszkańcy ponad stutysięcznego miasta z niesamowicie wspaniałą historią i dziedzictwem i zakorzenioną bardzo głęboko polskością mamy dzisiaj milczeć i nie jednoczyć się w sprawie, która jest fundamentalna dla pamięci i tożsamości państwa polskiego. Przywołanie wypowiedzi prezesa IPN-u Karola Nawrockiego to klasyczna już dla Pana radnego manipulacja. Ja oczywiście też się do tych słów odniosę. Pan prezydent Karol Nawrocki wcześniej jako prezes IPN-u powiedział, że Ukraina ma prawo prowadzić swoją politykę historyczną, a my dzisiaj mamy prawo i obowiązek jako obywatele Rzeczypospolitej na każdym szczeblu na nią reagować. Nie zgadzam się z tym, abyśmy my jako Płocczanie, jako ludzie, którzy nieśli pomoc Ukrainie, którzy otworzyli swoje serca, którzy otworzyli swoje domy, którzy nieśli i szerzyli bezinteresowną pomoc humanitarną Ukrainie walczącej z Rosją byli dzisiaj milczący, byli dzisiaj cisi i nie podejmowali tak ważnych inicjatyw. Bycie partnerem jakiegokolwiek miasta nie polega tylko na tym, że władze miasta i kierownictwo miasta wyjeżdża sobie na wygodne delegacje, gdy akurat jest ładna pogoda, gdy się dzieje jakieś ciekawe wydarzenie, gdy można się spotkać i poimprezować z naszymi kolegami. Bycie partnerem polega też na tym, aby podejmować trudne, konkretne i zdecydowane decyzje. Dzisiaj wszyscy, bo to jest dyskusja na temat tego, jaka przestrzeń i jaka narracja będzie funkcjonowała w Polsce, w Płocku, na świecie, nie możemy umywać rąk, nie możemy rezygnować z takiej odpowiedzialności. I ja rozumiem, że dla Pana Sosnowskiego, który jest bardzo zajęтым człowiekiem i zapracowanym, ciężko jest i musi wybierać między tym, czy realizować interes Polski, czy tylko skupiać się na pracy dla Płocka. Ja zachęcam robić jedno i drugie. To się w żaden sposób nie wyklucza. Dzisiaj Płocczanie tego oczekują, dzisiaj Polacy tego oczekują. Nie mówię tutaj o stawianiu murem za prezydentem Karolem

Nawrockim. Wiem, że to by sporo osób na tej sali przerosło. Mówię tutaj, abyśmy po prostu odpowiedzialnie w swojej działalności potrafili wynieść się na pewne wyżyny i stanęli w obronie polskiej racji stanu, stanęli w obronie polskiej pamięci i polskiej historii i wykonali ten wyraźny gest, bo to jest jedyna droga. Takie właśnie gesty, takie gesty na poziomie samorządu, na poziomie organizacji społecznych, na poziomie rządu, parlamentu, polityki międzynarodowej, tylko wspólnie jesteśmy w stanie dać temu odpór. To nie jest w interesie naszym przede wszystkim. To jest także w interesie Ukrainy. I my dzisiaj, mając państwo partnerskie powinniśmy powiedzieć Ukraińcom: przyjaciele, nie idźcie tą drogą, bo robicie sobie krzywdę, bo to dzisiaj największy problem z tym mają i będą mieli Ukraińcy i my dzisiaj im możemy powiedzieć. Ja zaproponowałem treść pisma, Pan prezydent może je zacząć jak tylko chce, niech zacznie od zdania: Drodzy przyjaciele Ukraińcy, my dla was wszystko, ale zjeźdźcie z tej drogi, bo bładzicie i robicie sobie krzywdę. Ukraina w takiej formule nie ma miejsca w Unii Europejskiej, nie ma dla niej miejsca w cywilizacji Zachodu. I dzisiaj my w pełnej odpowiedzialności za nasze miasto, za relacje, które prowadzimy, po coś one są, jakiś charakter mają i jakieś miejsce mają. Jeżeli rada ma potrzebę, uważam, że jest to raczej problem polityczny części radnych na tej sali, a nie poczucie odpowiedzialności i bycie niewyobrażalnymi ignorantami, jeżeli naprawdę chcecie z tego zdezerterować, to będzie Państwa wybór. Ja się cieszę, że my jako Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości podjęliśmy tę inicjatywę, podjęliśmy próbę wskazania bardzo ważnego gestu i pokazania na czym nam także zależy i co jest dla nas niewyobrażalnie ważne. I zanim ktoś mnie zacznie nazywać ruską onucą i nie wiadomo kim jeszcze, oczywiście, że celem strategicznym jest wspieranie Ukrainy w wojnie z Rosją, to jest kwestia absolutnie niepodważalna. Jak ktoś próbuje mówić inaczej, to jest albo kłamcą, albo idiotą. Proszę sobie wybrać samemu. I ta kwestia absolutnie się nie zmienia. Dzisiaj rozmawiamy o tym, na jakim fundamencie będziemy budowali tożsamość i przyjaźń polsko-ukraińską, czy będzie ona w oparciu o kłamstwo, czy będzie ona w oparciu o pokaz ignorancji, który przed chwilą zaprezentował Pan radny Sosnowski, czy przyłączymy się do tego, aby było ona w oparciu o prawdę, wzajemny szacunek, zrozumienie i uszanowanie naszej pamięci. I ja z całym szacunkiem, ja od nas jako samorządowców, od nas jako działaczy społecznych, od nas jako reprezentantów ponad stutysięcznego miasta, który, jak wspomniałem, jest kolebką polskości, kolebką naszej biało-czerwonej tożsamości, oczekuję, że będziemy dawali wyraz tej świadomości społecznej, tej naszej wrażliwości, będziemy walczyli o tę prawdę, a nie umywali ręce. Bardzo dziękuję."

Pan radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Dziękuję bardzo. Michał Sosnowski ad vocem. Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Państwo Radni! Już z miejsca, gdyż nie dam się wciągnąć w tę dyskusję. Przykro mi, że przewodniczący nie zrozumiał tego mojego wystąpienia. Skwituję to krótko. Ja rozumiem, że jako świeżo upieczony Płocczanin wygodniej Panu przewodniczącemu rozmawiać na tematy ogólnokrajowe, czy nawet międzynarodowe, gdyż ciężko rozmawiać o mieście, które się słabo zna. I tak to skwituję. Na koniec jeszcze tylko dodam, że idąc tropem i logiką Pana przewodniczącego, to niedługo będziemy oczekiwali podobnych stanowisk na temat geopolityki od rad osiedli i spółdzielni mieszkaniowych i może jeszcze jakichś stowarzyszeń lokalnych działających na różnych płaszczyznach. I na tym zakończę. Wycieczki personalne pominę, zbyję milczeniem. Wszystkiego dobrego."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję serdecznie. Prosi o głos kolega Tomasz Kominek."

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Bardzo dziękuję Pani przewodnicząca za udzielenie mi głosu. Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Mając nadzieję, że również usłyszymy Pana prezydenta w kwestii tego punktu, który wzbudził w tej drugiej części dość duże emocje, mam wrażenie. To ja na początku chciałbym podziękować przewodniczącemu Szymonowi Stachowiakowi za zorganizowanie tego

spotkania, na którym mogliśmy jako przewodniczący klubów radnych funkcjonujących w Radzie Miasta Płocka po pierwsze się spotkać, a po drugie oczywiście wymienić poglądy na temat zarówno tej kwestii, jak i wielu innych, które dziś, jak widać, od kilku minut już rozpatrujemy. Tak jak deklarowałem, bo taka jest moja rola, przeprowadziliśmy spotkanie klubu, czy dyskusję klubu na ten temat i demokratycznie doszliśmy do wniosku, że Rada Miasta Płocka, tak jak w latach ubiegłych, myślę sobie, nie powinna wykorzystywać narzędzia, jakim jest uchwała do kierowania tego rodzaju stanowisk czy apeli, które chcemy skierować do Prezydenta Miasta Płocka. Rzeczą jasną jest, że nie lekceważymy poruszanej sprawy, wręcz przeciwnie. Rozumiem i my rozumiemy jako wszyscy intencje autora czy autorów, przepraszam, projektu i dostrzegam osobiście i my dostrzegamy wagę podejmowanego tematu. Uważamy jednak, rzecz jasna, patrząc na samorząd lokalny, samorząd miasta Płocka, że powinniśmy dziś na tej sesji skupić się nad rozwiązywaniem problemów mieszkańców Płocka oraz dbanie o sprawy należące do kompetencji naszej gminy i miasta. To jest pierwsza sprawa. Ale druga sprawa, prezydent miasta, rzecz jasna, posiada odpowiednie kompetencje, by samodzielnie podejmować takie działania, występować z pismami, co do tej pory czynił, czy stanowiskami wszędzie tam, gdzie wymaga tego interes naszego samorządu. Uważamy, że nie ma potrzeby, aby rada miasta wkraczała w obszar, ten obszar prezydenta poprzez przyjmowanie kolejnych uchwał o charakterze apelowym. Oczywiście nie musimy się zgadzać z naszą tezą, natomiast no tak uważamy, jeżeli chodzi o dzisiejszy ten element tego projektu uchwały. Jesteśmy również zdania, że kwestia polityki międzynarodowej powinna pozostawać przede wszystkim w gestii, chyba nikt nie ma do tego wątpliwości, rządu Rzeczypospolitej Polskiej oraz właściwych ministrów. To oni posiadają zupełnie inne instrumenty i mandat do prowadzenia polityki zagranicznej naszego państwa. Jednocześnie, rzecz jasna, chciałbym podkreślić w naszym imieniu, w imieniu naszego klubu, że warto rozmawiać o sprawach historycznych, rzecz jasna, i relacjach między narodami. Są to tematy ważne i właśnie wydaje mi się, że często, patrząc na tę kwestię, budzące emocje. Niestety bywają one również wykorzystywane politycznie. Ja nie mam tu na myśli kolegów i koleżanek z klubu PiS-u, tym bardziej Pana przewodniczącego, ale ja wiem, kto ten temat wykorzystuje w Płocku politycznie i absolutnie się z nim nie zgadzam, z tymi Panami, bo mam na myśli przede wszystkim takich dwóch Panów, i to prowadzi do zupełnie niepotrzebnych podziałów i wzajemnej nieufności. Naszą rolą jako samorządowców powinni być przede wszystkim budowanie wspólnoty, dialogu i szacunku. I tyle na tę chwilę, jeżeli chodzi o ten projekt uchwały. Dziękuję bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Kolega Szymon Stachowiak.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Tak, ja mam krótkie ad vocem do Pana radnego, który jest błyskotliwy niczym budowa cepa. Ja, co prawda mieszkam w Płocku kilka lat i się tutaj nie urodziłem, ale mnie do rady wybrano, nikt mi nie musiał miejsca zwalniać, tak tylko chciałem Panu radnemu Sosnowskiemu przypomnieć.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Przechodzimy do realizacji... A, przepraszam bardzo, jeszcze Pan prezydent. Sekundeczkę.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Rzeczywiście, choć mógłbym nie zabierać w tej kwestii głosu, to jednak chciałbym, żeby ten głos jednak wybrzmiał dosyć wyraźnie i jasno. Przed wielu laty, kiedy jeszcze byłem radnym, to był tutaj taki mecenas Wróblewski, dzisiaj zmienił się mecenas, ale mecenas Wróblewski często powtarzał, że generalnie rada miasta może podjąć każdą uchwałę i właściwie nawet powiedzieć, że dzisiaj to jest wtorek, a nie czwartek albo cokolwiek innego. I może, ma do tego pełne prawo. Wojewoda może mieć z tym problem, bo może taką uchwałę zakwestionować. Natomiast

z mojego punktu widzenia akurat ta uchwała, która miałaby zobowiązać mnie do napisania jakiegoś listu, bez względu na jego treść, już z samego tego wydaje się kuriozalna, bo jeśli rzeczywiście chciałbym napisać do kogoś list, to Panie przewodniczący, ja go po prostu napiszę i ja się pod nim podpiszę. Ja absolutnie nie wyobrażam sobie, żeby ktokolwiek miałby dyktować mi jakiegokolwiek listy, pod którym miałbym ja się podpisać. Jeśli zgadzam się z czymś, to bardzo jasno, głośno to artykułuję. Zresztą takie samo ma Pan przewodniczący, ma cała rada miasta. Może podjąć jakąkolwiek uchwałę, może jakiegokolwiek list intencyjny w swoim imieniu, nie w moim imieniu jako prezydenta. Tak samo ja nigdy nie wypowiadam się w imieniu rady miasta uznając, że rada miasta to zupełnie odrębne ciało, które ma swoją podmiotowość i bardzo dobrze. Warto rozmawiać, warto się spierać, warto się wzajemnie czasami posłuchać, natomiast trzeba się przede wszystkim szanować. Więc to jest pierwsza uwaga. Drugi aspekt - zgadzam się w 100 procentach z tym, co powiedział Pan radny Sosnowski. Od kreowania polityki zagranicznej, także polityki historycznej, są przede wszystkim odpowiednie ministerstwa i ministrowie, a akurat w przypadku ministra Sikorskiego zgadzam się w 100 procentach z jego zarówno poglądami, jak i z jego działalnością, więc nie będę go w żaden sposób wyręczał, bo uważam, że swoją misję realizuje w tych bardzo trudnych czasach w sposób rzeczywiście godny szacunku. Po trzecie, i to Pan powiedział, i rzeczywiście, Panie przewodniczący, z tym się w tym momencie zgodzę i do tego wrócę jeszcze pod koniec swojej wypowiedzi, samorząd rzeczywiście jest od działania, od realizacji konkretnych zadań, które służą mieszkańcom naszego miasta, zresztą o tym samym powiedział Pan przewodniczący, Pan radny Sosnowski, bo te zadania to przede wszystkim realizacja budżetu, który został uchwalony i za moment będziemy o tym mówić w absolutorium i zapewne od Pana przewodniczącego usłyszę wiele ciepłych słów na ten temat, jak skutecznie ten budżet został ubiegłoroczny zrealizowany. Natomiast te konkretne działania w tej konkretnej sprawie, o której dzisiaj tutaj mówimy, rzeczywiście od momentu wybuchu wojny były czymś nieprawdopodobnym. Były czymś, czym zachwycił się... zachwyciła się Europa i część normalnego, demokratycznego, wolnego świata. Jako Polacy rzeczywiście wsparliśmy miliony, a w Płocku tysiące ukraińskich kobiet i dzieci, które uciekały przed wojną. Wsparliśmy w miarę naszych możliwości kierowani odruchem serca, zbierając tu w Płocku dary, a później wysyłając je do partnerskiego miasta Żytomierza w formule pomocy humanitarnej dla tych, którzy w Ukrainie zostali. I mało tego, czynimy to konsekwentnie, może już nie na zasadzie pospolitego ruszenia, ale bardziej usystematyzowanej pomocy, współpracując ze wszystkimi, którzy chcą cały czas pomagać walczącej Ukrainie. Ta pomoc humanitarna z Płocka, za którą odpowiedzialni byli sekretarz Albert Dyna, przede wszystkim, jej koordynację, i dyrektor Urbański, trafiała bezpośrednio, Szanowni Państwo, do domów dziecka na Ukrainie, do domów pomocy społecznej, do domów starców, trafiała do szpitali, bezpośrednio. Każda pomoc trafiała do tych, którzy tam najbardziej tego po prostu potrzebowali i ona była przekazywana przez mieszkańców Płocka. Część natomiast tej pomocy humanitarnej zakupiliśmy dzięki wsparciu naszych miast partnerskich. I na tym polega partnerstwo, na pomocy potrzebującym. Taką pomoc zaoferowały Darmstadt i Fort Wayne wpłacając odpowiednie kwoty, za które my tutaj mogliśmy kupić pomoc i wysłać ją na Ukrainę. Co się zmieniło? Ukraina wciąż walczy. Nie ma dnia, żeby na pasku w serwisach informacyjnych nie było informacji, ile zginęło kobiet, ile zginęło cywilów podczas bestialskich bombardowań miast, które są często tuż za granicą naszego państwa. Gina niewinni ludzie, ale giną także żołnierze, którzy bronią swojej ojczyzny. Ukraina walczy o zachowanie wolności, o zachowanie swojej suwerenności. Pan przewodniczący powiedział, że - znaczy to nawet nie zabrzmiało śmiesznie, Panie przewodniczący - że ten projekt uchwały jest w interesie Ukrainy, że Ukraina... to jest największy problem Ukrainy. To Pan to dzisiaj tu powiedział, jak gdyby nie zdając sobie sprawy chyba z tego, co tam się dzieje. To absolutnie nie jest w interesie Ukrainy. W interesie Ukrainy jest ciągła pomoc wolnego, demokratycznego świata, który pozwala jej cały czas kosztem ogromnej ofiary krwi żołnierzy, którzy giną na froncie, walczyć o swoje państwo. Ja wiem, to są wielkie

słowa, ale słowa jak najbardziej prawdziwe, bo my dzisiaj dyskutujemy o jakimś liście, oczywiście z punktu widzenia wrażliwości historycznej w bardzo istotnym temacie, którego absolutnie nie można zapomnieć, o który trzeba się upominać, nawet w tak trudnych czasach. I dlatego właśnie dzięki zabiegom dyplomatycznym rządu Donalda Tuska w końcu po wielu latach od kilku lat trwają, a właściwie miesiące, ekshumacje, trwają pogrzeby, trwa odzyskiwanie godności ludzi, którzy rzeczywiście przez UPA byli mordowani, Polaków. I to należy robić, o tym należy pamiętać. Ale nie można kosztem tego niszczyć przyjaźni, niszczyć wsparcia, budzić nienawiść, wrogość. Tego nie wolno robić. A tego rodzaju stanowiska właśnie do tego prowadzą. I to przede wszystkim, bo też trzeba to bardzo mocno podkreślić, jest, a do tego Pan się odniósł, jest w interesie Rosji. Z tego cieszy się tylko i wyłącznie Rosja, bo różnego rodzaju antyukraińskie ekscesy czy postawy leżą tylko i wyłącznie w interesie agresora, w interesie zbrodniarzy, którzy napadli na Ukrainę. Jeszcze raz podkreślam, oczywiste jest, że ludobójstwo, zbrodnia na Polakach dokonana przez UPA musi być jednoznacznie oceniona i potępiona. Co do tego nie ma żadnej wątpliwości. Stąd także te działania dyplomatyczne i te ekshumacje, które dopiero, tak jak powiedziałem, od kilku miesięcy są prowadzone. Ta przeszłość wymaga stanięcia w prawdzie i oddania ofiarom należytej godności. Jednak nie może być ceną przyszłości, bo dzisiaj Ukraina przede wszystkim walczy o swoją wolność. I też niech to wybrzmi bardzo mocno, dlatego że Ukraina walczy, dzisiaj my nie musimy walczyć. Dlatego że Ukraina wciąż walczy, to na granicy polsko-rosyjskiej nie stoją jeszcze wojska, bo one są zajęte wojną w Ukrainie. I bezpieczeństwo Polski, bezpieczeństwo Europy dzisiaj zależy od tego, jak zakończy się wojna w Ukrainie. I właśnie dlatego cały wolny, demokratyczny świat cały czas wspiera Ukrainę w tej nierównej walce. Przypomnę, że Rosja była przekonana, że trzy dni, może tydzień i złamie opór Ukraińców. A kosztem, jeszcze raz powtórzę, tysiący ukraińskich żołnierzy, śmierci także wielu ukraińskich cywilów, kobiet i dzieci, którzy są cały czas bombardowani w miastach, atakowani z użyciem dronów. Oni tam cały czas giną. Natomiast rzeczywiście są politycy. Są politycy, którzy żerują na nienawiści, karmią się tą nienawiścią, karmią się politycznie i nie potrafią ani jednoczyć, ani budować. Często natomiast są gotowi wykorzystywać różnego rodzaju symbole, nawet religijne, by tą nienawiść podsycać, by niszczyć, słowo klucz w tym momencie, słowo, mam nadzieję, bliskie nam wszystkim: solidarność. Solidarność z tymi, którzy zostali o świcie zaatakowani, z tymi, którzy wymagają wsparcia i pomocy. Solidarność. Szanowni Państwo ja, pewnie nikt nie zwrócił specjalnie uwagi na to, że na poprzedniej sesji powiedziałem, że razem z sekretarzem, ale także z dyrektorem Wydziału Zarządzania Kryzysowego, z wspomnianym wcześniej dyrektorem Urbańskim, także kierownikiem Wierkiewiczem z Wydziału Zarządzania Kryzysowego, razem z księdzem dyrektorem z Caritasu byliśmy z pomocą humanitarną na Ukrainie. Zawieźliśmy tam przede wszystkim sprzęt, wózki inwalidzkie, także zawieźliśmy materiały, pieluchy dla dorosłych, rzeczy, które przede wszystkim Caritas zdobył i myśmy pomogli w transporcie, a przy okazji chcieliśmy, wykorzystując to, że to wsparcie z naszej strony nie było po raz pierwszy, pojechać, by zobaczyć, jak wygląda ze strony, po stronie Ukrainy ochrona ludności, obrona cywilna, jak wyglądają ich schrony. Ja o tym powiedziałem tylko króciutko przy swoim sprawozdaniu. Myśmy wyjechali 3 maja tuż po uroczystościach, w nocy po uroczystościach, wrócili bodajże 5 czy 6. To mer Złoczowa, miasta, gdzie zawieźliśmy te dary, miasta jakieś niecałe 100 kilometrów za Lwowem, jakieś 60-70 kilometrów za Lwowem. Mer Złoczowa, wyjątkowy człowiek pod wieloma względami. Po drugiej stronie piwnica w formie schronu pod szkołą. Tak wygląda schron pod szkołą w Złoczowie. Jak widać, tylko ławki i piwnica, która jest sucha, gdzie jest klimatyzacja. Tam dzieci podczas alarmów bombowych zbiegają do takiego schronu pod szkołą. Dwa zdania jeszcze o właśnie merze Złoczowa. Dwie refleksje. Ten człowiek ma, podobnie jak ja, czworo dzieci. To będzie osobista refleksja. Ma trzech synów i jedną córkę. Dokładnie tak samo jak ja. Córka jest najstarsza. Dwóch synów jest w wieku moich synów, po dwadzieścia kilka lat. Obaj jego synowie są na froncie. Z dumą pokazywał album ze zdjęciami młodych chłopaków z karabinami. W tym albumie było wielu żołnierzy. I wielokrotnie mówił, że

koledzy jego synów już wrócili w trumnach. On każdy dzień zaczyna od telefonu do synów, czy żyją, i każdy dzień kończy telefonem do synów, czy jeszcze żyją. Kiedy zaprosiłem go do Płocka odpowiedział, że dopóki wojna trwa nie przyjedzie, bo nie wie, czy nie będzie potrzebny swoim synom tam na miejscu. A co jakiś czas dzwonił jego najmłodszy syn, kilkunastoletni, z pytaniem: kiedy tata wrócisz do domu? On mówił: jeszcze chwila, bo mam delegację z Płocka, bo chcę im pokazać... Następny slajd. Tak wygląda też schron pod kościołem dla ludności cywilnej. W takim miejscu, pod ziemią, w piwnicach osuszonych też gromadzą się ludzie, kiedy są alarmy przeciwlotnicze. To jest ich schron pod kościołem. Kolejne slajdy. To jest spotkanie, kiedy już rozmawialiśmy z dyrektorem Wydziału Zarządzania Kryzysowego. Jeszcze następne. To jest miejsce przed ich ratuszem. Tam w tle to jest ratusz, co widać. Tutaj taka ekspozycja różnego rodzaju elementów amunicji, dronów, które gdzieś albo spadły, albo wylądowały. I następny slajd. Jeszcze jeden. A to jest miejsce tuż obok ratusza, gdzie jeden z żołnierzy, którzy z frontu wrócili, konstruuje sam te drony, które później są wykorzystywane po stronie ukraińskiej. Szanowni Państwo - wystarczy, dziękuję - ja nie pokazywałem tego miesiąc temu, nie chciałem, bo to nie chodziło o to, żeby czymkolwiek w jakikolwiek sposób tutaj epatować. Nie, miesiąc temu tylko wspominałem o tym, żeśmy byli tam, bo chcieliśmy zobaczyć, jak realnie wygląda właśnie w Złoczowie, mieście, do którego myśmy zawieźli te dary humanitarne, a oni dalej przekazywali je do szpitala właśnie dziecięcego w Kijowie, bo to były, też nie dodałem, wózki inwalidzkie zdobyte przez Caritas dla dzieci, które właśnie, już używane zresztą, które właśnie tam w tym szpitalu w Kijowie przebywają. I ostatnia już refleksja. Chciałbym nią zakończyć swoje wystąpienie."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Donald Tusk ostatnio przypomniał słowa, które 25 lat temu we Lwowie wypowiedział święty Jan Paweł II. Ja chciałbym też Państwa z tymi słowami Jana Pawła II zostawić: „niech dzięki oczyszczeniu pamięci historycznej wszyscy będą gotowi stawiać wyżej to, co jednoczy, niż to, co dzieli, ażeby razem budować przyszłość opartą na wzajemnym szacunku, na braterskiej współpracy, autentycznej solidarności”. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Ad vocem, Michał Sosnowski."

Pan radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Pani przewodnicząca, to będzie oczywiście ad vocem do przewodniczącego Stachowiaka, jeszcze ostatnie już z mojej strony, niezależnie od tego, co Pan powie. Znowu pomylił Pan salę, gdyż takie argumenty skomplikowane jak budowa cepa raczej pasują do konferencji przed galami freak fightowymi, a nie do auli ratusza. Natomiast ja gwarantuję przewodniczącemu, że ja potrafię dostosowywać poziom argumentacji do interlokutora. Jeżeli Pan sobie życzy, to na takim poziomie również możemy podyskutować, natomiast to nie jest miejsce i czas na to. Być może kiedyś Pan pójdzie śladami swoich kolegów partyjnych, którzy już w tej przestrzeni freak fightowej funkcjonują, i będzie okazja, to wtedy sobie podebatujemy na takim poziomie, a teraz wróćmy do poważniejszego i politycznego. W kwestii mojego wyboru: ja startowałem trzy razy i za każdym razem miałem bardzo dobry wynik, niezależnie od tego, z jakiego miejsca i z jakiej listy startowałem właśnie dlatego, że dla mnie najważniejszy jest Płock, a różnimy się tym, bo dla Pana najważniejsze są jednak interesy i potyczki partyjne. Nie ukrywam, że tęsknię za składem Klubu Radnych PiS, z którym można było merytorycznie pospierać się o sprawy Płocka. Takie postacie jak Basia Smardzewska-Czmiel, śp. Tomasz Kolczyński i Marek Krysztofiak, czy nawet Maciek Bukowski, którego decyzjami partyjnymi udało się Panu jako spadochroniarzowi wypchnąć z czołowego miejsca na liście. Ale na koniec coś Panu przewodniczącemu szczerze i od serca powiem: ja mam nadzieję, że Pan wykorzysta te swoje układy partyjne, zajmie wysokie miejsce na liście do parlamentu, dostanie się Pan tam, i kiedy już pan tam będzie, to będzie Pan dbał o interesy naszego miasta pamiętając, skąd się Pan tam dostał, a nie z jakiej partii. I to tyle. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję. Ad vocem, Szymon Stachowiak.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Szanowni Państwo, no mówiąc krótko, zostaję na stanowisku, że analogia do budowy cepa jest całkowicie adekwatna. Tutaj jeszcze krótkie ad vocem do Pana radnego: jeżeli mój list jest godny potępienia i nie leży w aspekcie i w zadaniach Rady Miasta Płocka i tym, czym powinien się zajmować samorząd, no to w takim razie tego typu działania Pana prezydenta Nowakowskiego, które, żeby była jasność, całkowicie popieram, też nie powinny być realizowane, bo też nie leżą w gestii miasta Płocka. A teraz, odnosząc się już do Pana prezydenta, no ja specjalnie podejmując tę inicjatywę w zeszłym tygodniu poprosiłem o spotkanie szefów klubów, poprosiłem przewodniczącego rady, zasygnalizowałem, zasygnalizowałem otwarcie na wszelkie możliwe zmiany. Panie prezydencie, trzeba było mówić, że ten apel obraża ego i majestat, i widzę, że to ego i majestat było tak bardzo obrażone, że próbuje mnie Pan posądzać o kłamstwa i nieprawdy, które wyraziłem. Oczywiście, że wojna jest dzisiaj największym wyzwaniem Ukrainy. Ja mówiłem o wyzwaniu i gigantycznym problemie, który wiąże się z włączeniem Ukrainy do europejskiej wspólnoty. Takie problemy są dwa. Jednym problemem jest korupcja a drugim problemem, o którym musimy mówić, i to jest w interesie Ukrainy, abyśmy im zwracali na to uwagi, jest budowanie swojej tożsamości narodowej w oparciu o zbrodniarzy, o niewyobrażalnych zbrodniarzy i niewyobrażalną skalę bestialstwa. I wyrazem niewyobrażalnej ignorancji z Pana strony jest stwierdzenie, że to jest przeszłość i przeszłość trzeba wybaczyć. Nie, tu jest teraźniejszość. To dzisiaj, dzisiaj jest ten problem, że państwo ukraińskie buduje swoją tożsamość narodową w oparciu o zbrodniarzy. I my musimy im powiedzieć: ukraińscy przyjaciele, zejdźcie z tej drogi, i tyle. Co do kilku sprostowań: ekshumacje to jest zasługa prezydenta Karola Nawrockiego i jego grudniowej rozmowy z 2025 roku, w której brali też udział przedstawiciele IPN-u ukraińskiego i polskiego IPN-u, tak. Oddajmy cesarzowi, co cesarskie, nie przypisujemy sobie cudzych zasług. Co dalej, co jest niezwykle absolutnie istotne, no to kwestia rosyjskiej propagandy. Tak, oczywiście wątek rosyjskiej propagandy musiał się przewinąć, musiał się pojawić, no bo jakżeby było inaczej. I tu też musimy bardzo wyraźnie podkreślać: przyjaciele Ukraińcy, zejdźcie z tej drogi, bo dzisiaj to wy dajecie Rosji niesamowitą amunicję do szerzenia tej propagandy. Fundamentem ataku, kłamliwie, tak wszyscy się oceniamy, absolutnie niedopuszczalnego, godnego najwyższego potępienia, fundamentem i narracją argumentującą atak Rosji na Ukrainę była walka z ukraińskim nazizmem, no i dzisiaj, przez działania państwa ukraińskiego ta propaganda dostaje swoje żniwo i zostaje wzmocniana, i winny tutaj jest Wołodymyr Zełenski, a nie my, którzy walczymy o prawdę i tożsamość i mówimy: zejdźcie z tej drogi. Pięknie... Pana piękny emocjonalny wywód, pod którego częścią się mogę całkowicie podpisać, tak, dzisiaj Ukraina ma bohaterów, z których może być dumna, ma bohaterów, z których może być... których może wynosić na piedestał. Groza wojny jest niewyobrażalna. Dziękujemy Ukrainie za to, że tej wojny u nas nie ma. Przypominam, że mamy w tym swoje zasługi, bo gdyby nie działalność rządu Mateusza Morawieckiego, gdyby nie działalność polskiego społeczeństwa, to ta wojna na Ukrainie by się zakończyła w kilka tygodni. Dzięki Bogu, my Polacy nie musimy tej krwi przelewać, my Płocczanie nie musimy tej krwi przelewać, robią to za nas Ukraińcy, ale bez naszego wsparcia humanitarnego, bez przesłanego sprzętu i bez mocnego nagłośnienia tego konfliktu, bo przypomnijmy wszyscy, że Niemcy i Francja, jeżeli już wchodzimy w szczegóły i konkrety tej debaty, Niemcy i Francja czekały, aż Ukraina padnie po trzech dniach, żeby dalej móc sprowadzać tani surowiec z Rosji, do czego zresztą po cichu wrócili, o czym mało kto wie. Tak że mniej emocji. Trzeba było powiedzieć, Panie prezydencie, że jest majestat urażony. Ja bym chętnie treść listu wycofał, sprowadził to do Ukrainy potępiającej obecne działania i apelującej do naszych ukraińskich sojuszników o odejście od tej złej ideologii, którą dzisiaj budują i której tożsamość sobie tworzą. I moglibyśmy naprawdę wspólnie, ponad wszelkimi podziałami

zrobić coś propolskiego i przyzwoitego, czego myślę, że Płocczanie by od nas oczekiwali, że takich rzeczy oczekują, tak jak oczekują od Pana prezydenta tego wsparcia humanitarnego, które jeszcze raz popieram i pod którym się... pod którą działalnością się podpisuję pozytywnie, tak samo myślę, że oczekują tego typu aktywności, tego typu jasnych stanowisk, abyśmy o ten głos polski, o tę prawdę walczyli, nieważne, czy jesteśmy radnym, prezydentem, parlamentarzystą. Panu radnemu szczerze dziękuję za życzenia parlamentu. Bardzo mi miło. Niemniej dzisiaj jestem tutaj i zamierzam się realizować tutaj i na tym się skupmy, na tu i teraz, bo przyszłość to jest fantasmagoria a w polityce rok to jest debata. Tak, tak że konkludując: mniej emocji, więcej racjonalizmu w swoich działaniach i mniej straszenia ruską propagandą i wojną, bo nie na tym to polega. Dzisiaj też naszym celem jest pomoc Ukrainie już po wojnie, po to jest konferencja organizowana przez Pana pryncypała politycznego Donalda Tuska w Gdańsku, pomóc jej funkcjonować po wojnie, która oby zakończyła się jak najszybciej. I my wszyscy, jako Polacy, niezależnie od barw politycznych, musimy im powiedzieć: jesteście mile widziani w Europie, ale nie z Banderą na sztandarach. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. O głos poprosił... (niezrozumiały głos) Ad vocem, tak, bardzo proszę."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie radny, mniej Pana wypowiedzi, to będzie mniej ruskiej propagandy. To tylko tyle powiem. Naprawdę, ad vocem. Do reszty odniosę się za moment. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Pan radny Mirosław Milewski, bardzo proszę."

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Miałem nie zabierać głosu w tej sprawie w ogóle, ale no to, co się zdarzyło, po pierwsze wniosek o zdjęcie z porządku obrad, to jest tak naprawdę zablokowanie jakiegokolwiek dyskusji w trakcie i to nie ma nic wspólnego z demokracją, tak naprawdę. Każdy ma prawo wypowiadać się tam, gdzie chce, tam, gdzie może, jeśli to jest zgodne z prawem, nie narusza wolności innych ludzi. Więc takie rzeczy nie powinny tak naprawdę mieć miejsca. No ale nie dziwię się, że akurat Pan radny to zgłasza. Jeśli chodzi o meritum sprawy, to tak naprawdę po jeszcze bardzo precyzyjnym przeczytaniu wszystkich trzech dokumentów, które mamy w dokumentach do podjęcia albo niepodjęcia tej uchwały, w zdecydowanej większości są to elementy uzasadniające zaangażowanie Polaków, zaangażowanie Płocczan w pomoc dla Ukrainy. A druga część to jest meritum, czyli uzasadnienie, dlaczego w ogóle chcemy ten list protestacyjny poprosić Pana prezydenta, żeby uruchomił w stosunku do naszego miasta partnerskiego. I takie gesty rozpaczy, takie gesty rejtanowskie, tutaj w treści tych uchwał, w uzasadnieniu, w treści propozycji listu protestacyjnego nigdzie nie ma. Polityka historyczna związana z funkcjonowaniem w naszej historii oddziałów UPA była, jest i będzie, co do tego nie ma żadnych wątpliwości. Myśmy ją po prostu, nie wiem dlaczego, przemilczali i tolerowali, okej, wymordowano setki tysięcy Polaków, ale to już historia, niech tam będzie, w imię jakiegoś magicznego hasła, że działamy na zlecenie ruskich, co jest absolutnym bzdurą i proszę tego nie używać, bo tak po prostu nie jest. Proszę nie wciskać nam w usta takich rzeczy. Natomiast faktem jest, że na Ukrainie jest, Panie prezydencie, kilkanaście pomników poświęconych UPA, kilkaset tablic upamiętniających i ten proces narasta. Czy w dalszym ciągu powinniśmy przechodzić obojętnie? Otóż Polacy w niedawnym sondażu na pytanie, czy prezydent Rzeczypospolitej powinien wycofać wysokie odznaczenie dla prezydenta Ukrainy, w zdecydowanej większości powiedzieli „tak”, a po odebraniu, po zwróceniu w zasadzie przez prezydenta Ukrainy tegoż orderu, to poparcie się jeszcze zwiększyło. Tak Polacy to oceniają dziś. Ja też to oceniam bardzo, bardzo jednoznacznie, że Pan prezydent dziś poświęcił bardzo wiele czasu, w przeszłości też, w obronie nieprawnie zawieszanej flagi Ukrainy przed płockim ratuszem, w obronie, żeby, mówiąc

kolokwialnie, uwalić tę propozycję przygotowaną przez klub PiS-u, posługując się różnymi cytatami, bardzo wrażliwymi tekstami. Natomiast przypominam sobie kilka miesięcy temu, że padła propozycja, nie ze strony klubu PiS-u, ale propozycja, która zobowiązywała do wywieszania flag narodowych, polskich, przed wszystkimi polskimi szkołami, płockimi szkołami i wówczas nie było pieniędzy, chęci. Pytanie, czy Pan prezydent jest jeszcze prezydentem Płocka, czy Ukrainy? Czy Państwo radni jesteście radnymi Płocka, czy popieracie bandy UPA? Wiem, że wkurzacie się, wiem, że za chwilę będziecie chcieli rzucać we mnie jajkami albo jakimiś zgniłymi pomidorami, ale popatrzcie też na to tak: dla mnie, jeśli zagłosujecie za zdjęciem tej uchwały, to ja nie wytrzymam i po prostu w ramach protestu wyjdę z tej sali. Nie będę uczestniczył w tak ważnej sesji rady miasta, wiem, ale tak to będzie. Myślę, że mieszkańcy Płocka się w końcu zorganizują i zdejną sami tę flagę. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. O głos poprosiła koleżanka Marta Krasuska. Bardzo proszę."

Pani radna **Marta Krasuska** powiedziała: „Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Wysoka Rado! Po wypowiedzi Pana radnego Michała Sosnowskiego naprawdę już właściwie nie miałam nic do dodania, ale po wypowiedzi Pana radnego Milewskiego po prostu nie mogę przejść obojętnie. Ja też napisałam sobie pewien tekst, naprawdę nie miałam go odczytywać, ale odczytam, bo budzi wypowiedź Pana Milewskiego mój olbrzymi sprzeciw. Nie zamierzam dziś polemizować z historią i nie zamierzam kwestionować bólu rodzin ofiar Wołynia ani prawa Polaków do pamięci o tej tragicznej części naszej historii. Historia Wołynia jest zbyt ważna i zbyt bolesna, by traktować ją lekko. Ale chciałabym zadać inne pytanie. Czy naprawdę dziś rozmawiamy o historii? Bo po lekturze stanowiska i propozycji pisma kierowanego do mera miasta partnerskiego Żytomierza chciałabym zadać inne pytanie - czy naprawdę rozmawiamy dziś o historii? Bo odnoszę wrażenie, że jest tylko w tym momencie próba, tak naprawdę nie ma próby rozwiązania żadnego problemu. Nie ma propozycji konkretnych działań. Nie jest to inicjatywa, która może cokolwiek tak naprawdę zmienić. Jest natomiast kolejny dokument, który ma zmusić ludzi do odpowiedzi na pytanie, po której stronie jesteście. I to właśnie to budzi mój sprzeciw, Panie radny. Tak, bo ja jestem po stronie UPA, według Pana. Więc rozumiem rolę opozycji. Opozycja ma prawo krytykować, nawet taka jest jej rola. Ma prawo zadawać trudne pytanie, taka jest jej rola. Ma prawo przypominać o sprawach niewygodnych, to także jest jej rola. Tak działa demokracja, ale demokracja potrzebuje również odpowiedzialności za skutki politycznych działań. Mam coraz większą obawę, że zamiast rozwiązywać problemy coraz częściej zajmujemy się produkowaniem kolejnych konfliktów. Dziś jest Ukraina, jest flaga, jutro będzie kolejny temat i znów usłyszymy, że trzeba się opowiedzieć po którejś stronie, że trzeba wskazać winnych, że trzeba podzielić mieszkańców na tych właściwych i na tych niewłaściwych. A ja uważam, że rolą samorządu nie jest organizowanie kolejnych politycznych plebiscytów. Rolą samorządu jest rozwiązywanie problemów mieszkańców. Dlatego chciałabym zapytać autorów tego stanowiska, tej propozycji, co konkretnie zmieni przyjęcie takiej uchwały, w jaki sposób pomoże mieszkańcom Płocka, jakie działania uruchomi, jakie problemy rozwiąże. Bo jeśli odpowiedzią jest wyłącznie wysyłanie kolejnego sygnału politycznego, to mam wrażenie, że wykorzystujemy bardzo trudny temat, historyczny, do bieżącego sporu politycznego, a na to nie powinno być zgody. Historia Wołynia zasługuje na pamięć, ofiary zasługują na szacunek, ale pamięć o ofiarach nie może być narzędziem do budowania kolejnych podziałów między ludźmi. Dlatego ja jestem również przeciwna wysyłaniu takiego pisma do Żytomierza. Bo co tak naprawdę też Żytomierz miałby z tym pismem zrobić? Nie dlatego, że lekceważę historię, nie dlatego, że nie dostrzegam bólu, ale dlatego, że uważam, iż obowiązkiem samorządu jest szukanie rozwiązań i budowanie wspólnoty, a nie dokładanie kolejnych cegieł do muru, który i tak już dziś dzieli Polaków bardziej niż powinien. Bardzo dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Kolega Szymon Stachowiak, bardzo proszę.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Krótka, już z miejsca, ad vocem. To nie jest rozmowa tylko o historii, to jest rozmowa o historii, prawdzie i przyszłości. Nie ma tutaj budowania (niezrozumiały głos), co miałyby na celu tego typu pismo, dokładnie to, co podkreślam bez przerwy, apel, każdy apel ma tutaj wartość: Ukraińcy, nie idźcie tą drogą, bo robicie krzywdę przede wszystkim sobie. I to jest fundament naszej działalności. I próba obracania tego w budowanie podziałów, w narrację prorosyjską, w budowanie muru między Polakami, no to jest absurd. To jest absurd i kompletna ignorancja. Ja rozumiem, że ego i majestat Andrzeja Nowakowskiego zostało obrażone w sposób sformułowania apelu o pismo, ale bądźmy ludźmi poważnymi. Naprawdę rozmawiamy tutaj o niezwykle ważnym temacie i Ukraina musi dostać od nas sygnał, że tak, pomagamy im w wojnie, że tak, chcemy, żeby docelowo została częścią wspólnoty europejskiej także formalnie, ale nie może tego zrobić w oparciu o fundament, jakim są zbrodniarze z UPA. I to jest obowiązek nas wszystkich, aby taki sygnał wysyłać, po prostu. I my te relacje partnerskie jako miasto moglibyśmy wykorzystać i moglibyśmy wykonać. Ta ignorancja, o której dzisiaj rozmawiamy, ta ignorancja, którą dzisiaj słyszymy, kilkanaście lat temu doprowadziła do tego, że cały świat mówi o tym, że w Polsce były polskie obozy koncentracyjne i polskie obozy śmierci. I nie rozumiem, czy nas jako Płocczan miałby ten fakt nie ruszać, że na świecie mówi się o polskich obozach śmierci, bo polski obóz śmierci nie stał w Płocku, mamy być z rozłożonymi rękami, rozkładać ręce, mówić, że nas to nie dotyczy? To jest sprawa naprawdę fundamentalna. I my jako część szerszej wspólnoty, jako część społeczeństwa, jeszcze w mieście, które jest... fundamentem, którego jest historia Polski na wielu etapach, od Piastów przez Książąt Mazowieckich do powstań niepodległościowych i bitew warszawskich... Bitwy Warszawskiej. My dzisiaj mamy szansę, aby zachować się przyzwoicie, aby wyrazić pewną solidarność. I jeszcze raz mówię, przekaz tej intencji, tego apelu, tego stanowiska, tego listu, to nie jest przekaz budowania muru między Polską a Ukrainą. To jest przekaz mówiący: Ukraińcy, zejście z tej drogi, bo robicie sobie krzywdę. I można być takim ignorantem jak prezydent Andrzej Nowakowski i mówić, że to wszystko jest rosyjska propaganda, można, ale szkodzi się Płocczanom, szkodzi się Polakom i szkodzi się Ukraińcom. To jest jedyny efekt jego wypowiedzi dzisiaj.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. O głos poprosił kolega Andrzej Aleksandrowicz. Bardzo proszę.”

Pan radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Ja nie chcę tu wchodzić w taką dyskusję, jak Państwo prowadzicie, natomiast za chwilę zostawię Państwa tylko takim z jednym pytaniem do przemyslenia. Natomiast zanim je Państwu przekażę, chciałem jeszcze raz podkreślić. Niektórzy dyskutanci próbują nas tu wsadzać w ramy jakichś ludzi, którzy się ją niesnaski, chcą dzielić Polaków z Ukraińcami i tak dalej. Ja mogę ze swojej strony powiedzieć, że na pewno tak nie jest. Natomiast proszę Państwa, zanim zdecydujecie się zagłosować przeciw tej naszej propozycji, zastanówcie się nad taką kwestią, dlaczego w tej chwili na przykład w jednym z naszych miast partnerskich, w Darmstadt, nie ma ulic Heinricha Himmlera, Adolfa Hitlera, a dlaczego w Żytomierzu są ulice Bandery, Szuchewicza. Zastanówcie się dlaczego, tak. Obie ideologie były, jakie były, współpracowały ze sobą w trakcie II wojny światowej. Oczywiście nie jest to wina Ukraińców dzisiejszych, wszystkich Ukraińców i tak dalej, że historia toczy się w taki sposób, jak się toczy. Natomiast zastanówcie się naprawdę, dlaczego w Darmstadt takich ulic nie ma, bo tam tę złą ideologię wypalono, tak, a tutaj na Ukrainie my przymykamy oko na to, że to się odradza. A pamiętajmy chociaż, że według tej ideologii Przemysł czy Rzeszów to są miasta ukraińskie. Dziękuję bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Powróćmy do... Przepraszam bardzo, jeszcze Pan prezydent. Bardzo proszę.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Kilka refleksji w kontekście niektórych wypowiedzi. Znaczy, jeśli chodzi o poziom emocji i obrażania innych, to Panie przewodniczący bardzo bym prosił, by rzeczywiście nie robić tego ani w stosunku do innych radnych, ani w moim stosunku. Na początku swojej wypowiedzi nie zwracałem uwagi na Pana majestat ani Pana ego, tylko stwierdziłem, że jeśli będę chciał napisać do kogoś list, to napiszę i ja będę się pod nim podpisywał, i to było wszystko. Tak samo nie podyktowałbym Panu żadnego listu do nikogo i nie oczekiwałbym, żeby Pan go podpisał i nie ma to nic wspólnego z Pana majestatem ani Pana ego. To pierwsza uwaga. Druga uwaga w kontekście działań Pana prezydenta obecnego. Oczywiście może Pan tkwić w swoich błędnych przekonaniach, że cokolwiek dobrego rzeczywiście obecny Pan prezydent w relacjach polsko-ukraińskich zrobił, natomiast o ile by Pan jeszcze mówił o poprzednim prezydencie, to rzeczywiście przyznałbym Panu rację, natomiast obecny nie przypominam sobie najmniejszej... najmniejszego elementu. Wszystkie działania związane z kwestiami ekshumacji za nie odpowiedzialny jest rząd i na poziomie rządowym było to uzgadniane. Więc albo Pan tkwi w swoich błędnych przekonaniach, natomiast też nie chciałbym, żeby Pan w tym momencie wprowadzał mieszkańców Płocka czy opinię publiczną w błąd. Natomiast co do cesarskości, jak Pan sam określił Pana prezydenta, to ma Pan do tego pełne prawo, to jest Pana zdanie. Natomiast nie zgadzamy się w jednej kwestii, jak gdyby już podsumowując to. Rozumiem i mam świadomość, odnosząc się do tego, co powiedział Pan radny Aleksandrowicz, że Niemcy po II wojnie światowej musiały - i dobrze, że tak się stało - stanąć w prawdzie w obliczu zbrodni, których dokonali potępiając i to potępienie odbyło się zgodnie z opinią międzynarodową całego świata. Natomiast pamiętajmy, że Ukraina przez bardzo wiele lat była pozbawiona nie tylko suwerenności, ale niepodległości. Nie istniała jako suwerenne, niepodległe państwo, które mogłoby i powinno bez wątplenia rozliczyć się także ze swoją przeszłością. A jak Pan doskonale wie jako historyk, w systemie komunistycznym o przeszłości można było mówić tylko tak, jak chciała tego władza. Nie było ani możliwości stanięcia w wolności czy, w prawdzie, trzeba było przyjąć dokładnie taką narrację historyczną jaką narzucała partia. Dopiero od niedawna Ukraina miała i ma nadal szansę, by stanąć rzeczywiście w prawdzie i rozliczyć się ze swoją historią. Natomiast jeszcze raz powtórzę, choć dla nas jest to bardzo bolesne, trudne i oceniamy to jednoznacznie, to oczekiwanie, że dzisiaj dla walczącej Ukrainy to jest największe wyzwanie, żeby rzeczywiście zachować się przyzwoicie, kiedy oni tam dzień w dzień na froncie giną, wysyłając swoich synów, swoich ojców, swoich mężów, kiedy są cały czas poddawani wojnie hybrydowej, kiedy cały czas latają tam drony i są alarmy (niezrozumiały głos), jest rzeczą co najmniej dyskusyjną. Aczkolwiek ktoś może z tego zrobić największy problem, bez wątplenia. Natomiast Panie przewodniczący i Panie radny, to idealnie, nawet jeśli nie jest, to wpisuje się w rosyjską propagandę. To właśnie dlatego Rosjanie, a łatwo to sprawdzić w sieci, tak bardzo wychwalali prezydenta Nawrockiego i jego decyzje. (niezrozumiały głos) Znaczy kiedy? A kiedy wychwalali? Odrobina refleksji, Panie radny. Naprawdę odrobina, odrobina refleksji. Więc odnosząc się, bo też nie chciałbym dokładnie tej dyskusji dalej toczyć, tutaj zakładam, że każdy pozostanie przy swoim, natomiast jeszcze odniosę się do flagi, bo flaga się tu pojawiła. Flaga zawisła tuż po wybuchu wojny jako symbol solidarności z walczącą Ukrainą. I w tym względzie dla mnie nic się nie zmieniło. Ukraina cały czas walczy, dzięki czemu my w Polsce możemy lepiej przygotować się na przyszłość, która nie wiadomo, jak będzie wyglądała. Dzięki temu my dzisiaj możemy być bezpieczni. I dzięki temu także, dzięki tej solidarności Ukraina walczy, bo cały - jeszcze raz powtórzę - demokratyczny świat dzisiaj wspiera Ukrainę w tej walce. I zakładam, że tak będzie do zwycięstwa. My dzisiaj dyskutujemy na poziomie prawdy historycznej, symboli, natomiast warto, byśmy pamiętali, że ta wojna realnie się toczy. I o tym nie powiedziałem, ale też

mogę Państwu powiedzieć, że wracając myśmy z delegacją zatrzymali się na chwilę we Lwowie po drodze. Byliśmy na Cmentarzu Orłąt Lwowskich, gdzie oddaliśmy hołd Polakom, którzy walczyli z bolszewikami za Lwów, polski Lwów. Natomiast poszliśmy może 300, może 400 metrów dalej, gdzie rośnie kolejny potężny cmentarz, na którym chowani są Ukraińcy, którzy do Lwowa akurat są przywożeni z linii frontu. Tam także wśród wielu grobów był grób Polaka, na którym powiewały biało-czerwone flagi. Natomiast ta wojna tam się toczy i my dzisiaj w miarę wygodnych fotelach, w klimatyzowanej sali dyskutujemy o rzeczach ważnych, ale zaręczam Panom, że z punktu widzenia dzisiaj walczącej Ukrainy dla nich ważniejsze jest to, by tę wojnę mogli wygrać, a wtedy rzeczywiście będą mogli, będą mieli szansę w ogóle zmierzyć się z tą prawdą historyczną, o której my dzisiaj tu mówimy. Bo jeśli przegrają tę wojnę, to takiej szansy już jako Państwo mieć na pewno nie będą. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Pan Szymon Stachowiak, bardzo proszę."

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Panie prezydencie, użyję Pana ulubionego słowa: demagogia, bo mniej więcej tym jest Pana wypowiedź. Próba zignorowania i próba wmówienia, że ja jakkolwiek neguję kwestię wojny, jej roli, jej niezwykle istotności, tego, kto jest wrogiem, a kto jest przyjacielem, to jest niewyobrażalny pokaz demagogii. Po pierwszej próbie wytłumaczenia Panu w sposób spokojniejszy nadal się to nie udało. To samo dotyczy się działalności Pana prezydenta Karola Nawrockiego. Ja tylko przypomnę dla informacji, dla wszystkich Płocczan nas oglądających, po pierwsze, jak już wiemy, 3/4 polskich obywateli poparło decyzję o odebraniu orderu. Być może mają większe poczucie odpowiedzialności za polskość niż Pan prezydent. To po pierwsze. A po drugie, odebranie orderu doprowadziło do czegoś, do czego żaden rząd polski nie był w stanie doprowadzić przez cały okres relacji polsko-ukraińskich, a mianowicie do tego, że dyskusja na temat Wołynia nabrała charakteru międzynarodowego. I nikt tam nie mówi o tym, że nie należy pomagać Ukrainie, bo mają symbole banderowskie na sztandarach, tylko pojawia się wątek tej relacji, pojawia się wątek tego, co się na Wołyniu wydarzyło i tego oczywiście oprócz Deutsche Welle, tam jest pełna krytyka pana Karola Nawrockiego, może pan prezydent akurat taką prasę zagraniczną czyta, dlatego tak się pod tym chętnie podpisuje stwierdzeniem, mamy wreszcie międzynarodową dyskusję na temat tego, co się na Wołyniu wydarzyło i od czego trzeba odejść i o czym trzeba rozmawiać, powtórzę jeszcze raz, w kontekście Ukrainy, która zakończy tę wojnę, wszyscy wierzymy, że zwycięsko i w kontekście przyjmowania jej do cywilizacji Zachodu. Bo w myśl tego, co Pan teraz mówi, nie wiem, chyba będzie jakaś nagana z Koalicji Obywatelskiej, no bo konferencja na temat odbudowy Ukrainy dzisiaj jest absolutnie bez sensu. Dlaczego ona się w ogóle odbywa? Przecież tam trwa wojna i bomby lecą. Po co Donald Tusk marnuje czas przywódców europejskich? Po co w ogóle wydawane są pieniądze polskich podatników? Po co się odbywa ta dyskusja w Gdańsku? Po co rozmawiać o odbudowie Ukrainy? Po co rozmawiać o tym, co będzie po wojnie? No przecież tam wojna, bomby lecą i jest niewyobrażalna groza wojny, co do której nikt nie ma żadnych wątpliwości. Na przyszłość taka może sugestia, rada już tak na zakończenie, miejmy nadzieję, dyskusji - niech pan prezydent poświęci może jakieś popołudnie, nagra po prostu taką jedną ckliwą, emocjonalną wypowiedź, którą będziemy puszczać za każdym razem, jak Pan prezydent będzie się chciał odnieść, to nie będziemy musieli w kółko słuchać tego samego, Pan prezydent nie będzie się musiał produkować, bo w zasadzie cały czas słyszymy to samo i mimo przedstawiania nowych argumentów cały czas słyszymy to samo i to samo, i to samo, i to samo. Pan zaoszczędzi czasu, my będziemy wiedzieli, co tam będzie, sobie na przyspieszeniu razy dwa może obejrzymy, jak ktoś będzie chciał i będzie miał mało czasu i to nam na pewno usprawni funkcjonowanie w radzie i w ramach tych wszelkich dyskusji. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. O głos poprosił kolega Andrzej Aleksandrowicz.”

Pan radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Szanowni Państwo, ostatni raz naprawdę z mojej strony w tej dyskusji. Ja tylko Państwa proszę, nie dajmy sobie wmówić tego, że Ukrainie w tym momencie jest potrzebna cisza na temat Ukraińskiej Powstańczej Armii, autorów ludobójstwa wołyńskiego i tak dalej, cisza nad polityką ich gloryfikowania. Ukrainie są potrzebne w tej chwili czołgi, amunicja, zaopatrzenie, żywność. To wszystko szeroko płynie z całego świata, również z Polski i ja również się podpisuję pod tą pomocą, tak. To jest nasz interes narodowy wspierać Ukrainę w walce z Rosją. Natomiast nie powinniśmy siedzieć cicho w sprawie gloryfikowania tej ideologii na Ukrainie. Państwo też bardzo dobrze znają historię Polski. Milczenie w wielu sprawach bardzo się źle dla nas kończyło. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Pan prezydent, proszę bardzo.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, już rzeczywiście bardzo króciutko. Jeśli Pan, Panie przewodniczący, chce sobie coś nagrywać, to proszę nagrywać, śmiało, naprawdę odtwarzać to sobie, nawet w przyspieszeniu, natomiast skupić się na merytorycznej dyskusji. Mam świadomość, że Pan mnie nie przekona, naprawdę, tak samo jak i to, że to wszystko, co Pan mówi spokojnie cieszy akurat ruską propagandę. To są fakty. O nich naprawdę nie ma co dyskutować. Natomiast wielokrotnie powiedziałem, jeszcze raz mogę powtórzyć, że trzeba dać szansę Ukrainie na rozliczenie się ze swoją przeszłością, ale będzie mogła to robić tylko i wyłącznie wolna Ukraina po tym, jak wygra wojnę z Rosją. Natomiast, jeśli ktokolwiek tutaj rzeczywiście mówi o przeszłości, to przede wszystkim Pan i my się do tego odnosimy, naturalne. Natomiast w Gdańsku, o którym Pan wspomniał, akurat jest mowa o przyszłości, także i o tym, że dzisiaj Ukrainę trzeba odbudowywać, także w trakcie trwającej wojny, bo dzisiaj ta infrastruktura też jest tam niszczona, więc i teraz, ale i w przyszłości, po tym, jak wojna się zakończy. Natomiast znowu to, że Panu się nie podoba to, co dzieje się w Gdańsku, ja jestem w stanie zrozumieć, natomiast wierzę, że to jest kolejny krok, który będzie jednak służył solidarności z Ukrainą, współpracy z Ukrainą i to nie tylko na poziomie rządowym, ale także na poziomie biznesowym, na poziomie firm, które rzeczywiście będą uczestniczyły w przyszłości w odbudowie Ukrainy, a dzisiaj będą wspierać walczącą Ukrainę. Dziękuję bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Ad vocem Szymon Stachowiak.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Panie prezydencie, no ja sobie - tak, podczas naszej dyskusji oczywiście, że Pan mnie nie przekona, ja Pana nie przekonam - ja sobie tylko cały czas zadaję pytanie, czy Pan udaje, czy Pan naprawdę nie rozumie, ale mimo wszystko jednak podejrzewam, że Pan udaje. No a trudno, to jest Pana wybór i Pana do tego prawo. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, przechodzimy do wniosku formalnego, który brzmiał następująco: zdjęcie punktu 14 z porządku obrad dotyczące przyjęcia stanowiska dotyczącego listu protestacyjnego i działania Prezydenta Miasta Płocka w związku z decyzją prezydenta Władimira Zełenskiego o nadaniu imienia bohaterów UPA Samodzielnemu Centrum Operacji Specjalnych Północ, Sił Operacji Specjalnych Sił Zbrojnych Ukrainy. Ta uchwała była pomieszczona na druku 489. Czyli przygotowujemy się do głosowania na temat zdjęcia tego punktu. Tak. Więc pytanie - prosimy o przygotowanie ikon do głosowania - kto jest za zdjęciem, kto jest przeciw, kto wstrzymał

się od głosu? Bardzo proszę. Za głosowało 17 osób, przeciw 8. Wobec powyższego zdjęliśmy z porządku obrad punkt 14. Dziękuję bardzo."

Ad. pkt 4

Rozpatrzenie „Raportu o stanie miasta Płocka” i głosowanie nad udzieleniem Prezydentowi Miasta Płocka wotum zaufania:

- a) przedstawienie „Raportu o stanie miasta Płocka” przez Prezydenta Miasta Płocka,**
- b) debata nad „Raportem o stanie miasta Płocka”,**
- c) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Płocka wotum zaufania (druk nr 474).**

Raport o stanie miasta Płocka stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.
Wnioski mieszkańców o zabranie głosu nad *Raportem o stanie miasta Płocka* stanowią **załączniki nr 9 i nr 10** do niniejszego protokołu.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: Przechodzimy do punktu czwartego dotyczącego rozpatrzenia „Raportu o stanie miasta Płocka” i głosowanie nad udzieleniem Prezydentowi Miasta Płocka wotum zaufania. Proszę o przedstawienie raportu o stanie miasta Prezydenta Miasta Płocka. Proszę? (niezrozumiały głos)"

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Połączmy punkty Panie przewodnicząca."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „To znaczy, które punkty? Raport i absolutorium?"

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „I debatę i głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia wotum."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „No ale czy ja mówię, że nie należy połączyć? Ja tylko... No nie, bo to jest jeden punkt, który dotyczy zabrania głosu przez prezydenta, następnie przez radnych i mieszkańców miasta Płocka. Tak, tak, tak jest."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Pani przewodnicząca. Szanowni Państwo! Szanowni Państwo Radni! Drodzy Mieszkańcy! Cieszę się, że po tej dyskusji gorącej dotyczącej spraw ogólnopolskich możemy wrócić do kwestii związanych z naszym miastem i chciałbym z dużą satysfakcją rozpocząć moje wystąpienie, że ubiegły rok był kolejnym dobrym czasem dla Płocka i naszych mieszkańców. Zrealizowaliśmy bardzo wiele przedsięwzięć w różnych obszarach funkcjonowania naszej lokalnej wspólnoty, które mają wpływ na podniesienie jakości życia Płocczan i przyczyniają się do rozwoju naszego miasta. Nasz budżet, który mamy do dyspozycji, jest bogatszy dzięki skutecznemu pozyskiwaniu przez nas środków zewnętrznych: z funduszy unijnych, środków rządowych, samorządu województwa mazowieckiego czy Banku Gospodarstwa Krajowego. Na połączonej komisji Pan skarbnik prezentował szczegółowe założenia naszego budżetu, wskazując z jednej strony na jego wielkość, na wielkość zobowiązań, na wydatki, na dochody, także na to, ile środków pozyskaliśmy w ubiegłym roku z właśnie zewnętrznych funduszy. Ale ubiegły rok to był właśnie doskonały rok, jeśli chodzi dopiero o pozyskiwanie tych funduszy, a te fundusze są wydawane w tym roku i będą wydawane jeszcze w roku przyszłym. Natomiast właśnie w 2025 roku podpisaliśmy umowy o dofinansowanie projektów ze środków Unii

Europejskiej w formie dotacji na kwotę dofinansowania ponad 160 milionów złotych, przy czym całkowity koszt tych projektów to ponad 231. Mamy 70 milionów na wkład własny. To także dzięki dobremu gospodarowaniu naszym budżetem miasta. Podpisaliśmy także umowę na preferencyjną pożyczkę z Banku Gospodarstwa Krajowego w wysokości 30 milionów złotych na projekt „Adaptacja do zmian klimatu miasta Płocka przez przebudowę kanalizacji deszczowej oraz sieci wodociągowej”. To jest potężny projekt „Zielono-niebieskiego Płocka”. W tym miejscu raz jeszcze chciałbym prosić mieszkańców Płocka o cierpliwość, i wyrozumiałość. No niestety, ale pozyskanie tak potężnych środków zewnętrznych i realizacja w związku z tym wielu inwestycji drogowych musi powodować utrudnienia na tych głównych naszych arteriach komunikacyjnych, bo właśnie tam rozdzielamy kanalizację, musimy robić głębokie wykopy. W efekcie te utrudnienia jeszcze przez kilkanaście miesięcy w różnych częściach miasta oczywiście będą. Przypomnę, że od 2010 roku, czyli od mojej pierwszej kadencji jako prezydenta Płocka, pozyskaliśmy ponad miliard złotych dofinansowania zewnętrznego. Dziś możemy powiedzieć, że to już jest blisko miliard dwieście milionów złotych. W ubiegłym roku w efekcie mieliśmy w miejskiej kasie prawie półtora miliarda złotych, a przeznaczyliśmy te środki na wydatki bieżące, czyli pokrycie kosztów codziennego funkcjonowania naszej samorządowej wspólnoty, świadczenie usług dla mieszkańców. Tutaj oczywiście w sposób szczególny zwracamy uwagę na oświatę, wychowanie, ale także bardzo istotną pomoc społeczną, gospodarkę komunalną, ochronę środowiska, funkcjonowanie administracji publicznej, transportu, łączności czy zaspokajanie innych potrzeb w obszarze kultury, sportu, rekreacji, czy tak ważnego bezpieczeństwa publicznego. Gros środków przeznaczyliśmy także na wydatki inwestycyjne, bo chcemy, by Płock rozwijał się odpowiadając na wyzwania, jakie niesie przyszłość. W 2025 roku na przedsięwzięcia właśnie służące rozwojowi, modernizacji infrastruktury wydaliśmy ponad 219 milionów złotych. To ogromna kwota, która pozwoliła nam na modernizację kolejnych szkół, rozbudowę infrastruktury drogowej, ale także budowę bloków mieszkalnych, czy utworzenie zielonych przestrzeni do rekreacji i wypoczynku. Zmodernizowaliśmy także budynki użyteczności publicznej, a także unowocześniliśmy obiekty sportowe i place zabaw. Wśród podjętych przez nas wielu działań na szczególną uwagę zasługują te realizowane z myślą o dzieciach i młodzieży. I tak w 2025 roku kontynuowaliśmy termomodernizację szkół. Nową jakość zyskała siedziba Zespołu Szkół Ekonomiczno-Kupieckich. Popularny Ekonomik kilka temu wzbogacił się o infrastrukturę sportową. Teraz zmodernizowaliśmy główny obiekt, zrealizowaliśmy tam termomodernizację, podobnie zresztą jak i termomodernizację Zespołu Szkół Budowlanych. Budowlanka... na ten cel w Budowlance przeznaczyliśmy ponad 8 milionów złotych. Etapami, wykorzystując także środki unijne, modernizujemy jedną z najstarszych szkół w Płocku, czyli Szkołę Podstawową nr 6 przy ulicy 1 Maja. W ubiegłym roku wyremontowaliśmy salę gimnastyczną, część pomieszczeń w głównym budynku szkoły. W tym roku także kontynuujemy prace przy tym zabytkowym obiekcie. Całość to 3,5 miliona złotych i tutaj także pozyskane dofinansowanie unijne. Skoro mówimy o najstarszych szkołach, to nie możemy zapomnieć o tym, że kolejne prace remontowe zrealizowaliśmy przy użyciu środków unijnych także w Małachowiance, gdzie zmodernizowaliśmy i wyposażyliśmy salę gimnastyczną, a także skupiliśmy sprzęt informatyczny i systemy, i urządzenia wspomagające uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Tutaj ponad półtora miliona złotych środków unijnych plus 200 tysięcy ze środków miasta. Kompleksowe prace rozpoczęliśmy i prowadzimy w popularnej Siedemdziesiątce. Na pewno cieszy to Państwa radnych w Zespole Szkół Technicznych w alei Kilińskiego. Nie było tego widać, ale to także bardzo istotne, przeprowadziliśmy tam rozdział kanalizacji na deszczową i sanitarną, dzięki czemu już wody z tego terenu nie zalewają okolicznych mieszkańców. Zrealizowaliśmy termomodernizację sali gimnastycznej, zaplecza sportowego. W tym momencie trwa termomodernizacja głównego budynku, a także rozbudowa, za moment będą tam budowane warsztaty. Wiceprzewodniczącego Tomasza Kominka na pewno ucieszą inwestycje w Szkole Podstawowej nr 5 przy ulicy Krakówka. Tam także termomodernizacja szkoły, a także remont, który zrealizowaliśmy, w tym roku został

zakończony. Trwa natomiast, rozpoczęta w ubiegłym roku, renowacja zabytkowej części Jagiellonki, która w tym roku obchodzi 120-lecie, a właściwie obchodziła swoje 120-lecie kilka dni temu. Ważnym elementem edukacji jest także dbałość o obiekty sportowe, bo młodzież w szkołach nie tylko uczy się, ale także ma możliwość na zajęciach wychowania fizycznego korzystać z nowoczesnych obiektów sportowych. W tym roku zmodernizowaliśmy, w ubiegłym roku zaczęliśmy modernizację, a w tym roku zakończyliśmy, kompleksu sportowego przy Zespole Szkół nr 5. Także nową jakość nadaliśmy kolejnym obiektom sportowym dla dorosłych, między innymi wykorzystując dofinansowanie ze środków Ministerstwa Sportu. Wybudowaliśmy dwa boiska treningowe przy Orlen Stadionie. Powstało także boisko wielofunkcyjne przy ośrodku opiekuńczo-wychowawczym przy ulicy Mościckiego. Kilka lat temu ten ośrodek opiekuńczo-wychowawczy został wyremontowany, a w ubiegłym roku zaczęliśmy, w tym roku skończyliśmy już budowę tam boiska, które służy dzieciakom. Także wybudowaliśmy place zabaw przy Szkołach Podstawowych nr 5, przy Krakówce wspominałem, a także nr 11 przy Kochanowskiego i w Miejskim Przedszkolu nr 13, to także Radziwie. W tym roku zakończyliśmy, ale rozpoczęliśmy w ubiegłym roku modernizację Orlika na Winiarach. Trwa natomiast od ubiegłego roku również duża inwestycja, na którą pozyskaliśmy środki zewnętrzne w wysokości 2,5 miliona złotych z funduszy Ministra Sportu i Turystyki. To boisko do takiego lekkoatletycznego Orlika przy Zespole Szkół nr 1 przy ulicy Piaska. Ta inwestycja w sport będzie kosztowała około 6 milionów złotych, w tym roku się zakończy. Szanowni Państwo, ale oczywiście inwestycje w dzieci i w młodzież to nie tylko inwestycje w infrastrukturę. Kontynuowaliśmy programy stypendialne dla uczniów szkół podstawowych, ponadpodstawowych, finansowane w 100 procentach z budżetu miasta. Tutaj dziękuję Państwu radnym za współpracę w tym zakresie, bo dzięki temu możemy nagradzać najlepszych uczniów za wyniki w nauce, sporcie. Mamy stypendium „Płocka Szansa Edukacyjna”, czy „Płockie Talenty” dla uczniów szczególnie uzdolnionych. Wspieraliśmy także funkcjonowanie płockich wyższych uczelni. Tutaj mówię to z ogromną satysfakcją, bo oprócz już od wielu lat przyznawanych dyplomów dla Płocka, czyli tego konkursu, który inspirowało i dopinguje studentów do pisania prac dyplomowych na tematy dotyczące naszego miasta, przyznajemy granty dla studentów i kadry naukowo-dydaktycznej, czyli „Grant na start” dla studentów i granty badawcze, które sprawiają, że nasze uczelnie wyższe mogą podnosić jakość swojej kadry, zdobywając... Ta kadra może zdobywać kolejne tytuły naukowe, doktorów habilitowanych i profesorów. W sposób szczególny warto podkreślić, że dofinansowaliśmy między innymi wyposażenie laboratoriów Zakładu Inżynierii Systemów Mechanicznych i Automatyzacji oraz utworzenie pracowni podstaw projektowania w Politechnice Warszawskiej, a dla Akademii Mazowieckiej przekazaliśmy dotację na wyposażenie Collegium Medicum. Kilka dni temu wraz z Rektorem Akademii Mazowieckiej, Maciejem Słodkim, oddaliśmy do użytkowania studentom nowy gmach Collegium Medicum, który powstał dzięki dobrej współpracy między miastem a Akademią Mazowiecką, bo my przekazaliśmy teren, Akademia Mazowiecka pozyskała środki, akurat na wyposażenie pozyskała środki z KPO, czyli z tego programu unijnego, który po tym, jak rząd Donalda Tuska doszedł do władzy, został odblokowany dla polskich samorządów, dla polskich uczelni wyższych, także dla polskich przedsiębiorców. Dzięki temu - i to też trzeba bardzo mocno podkreślić - inwestujemy w ten nasz projekt Akademickiego Płocka, a w sposób praktyczny będzie się to odbywało chociażby w ten sposób, że dzięki tym inwestycjom Akademia Mazowiecka, a wierzę, że w przyszłości Uniwersytet Mazowiecki będzie mógł zwiększyć limit studentów przyjętych na kierunek lekarski, co sądzę ucieszy i akademię, i studentów, ale także będą to mieszkańcy naszego miasta. Nie zapominamy także o Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica, w której wsparliśmy organizację konferencji naukowo-profilaktycznej „Zagrożenia społeczne i sytuacje kryzysowe. Profilaktyka, diagnoza i terapia w perspektywie pedagogiki resocjalizacyjnej”. Szanowni Państwo, to z myślą o studentach, o akademickim Płocku, natomiast dla najmłodszych tworzymy dodatkowe miejsca w żłobkach. Ubiegły rok to był rok, kiedy rozpoczęliśmy realizację inwestycji, które finalnie dadzą nam nowe miejsca w żłobkach od września tego roku. Nowa placówka powstaje w

budynku po byłej Szkole Podstawowej nr 3 przy ulicy Kossobudzkiego, a żłobek przy Kleeberga został powiększony o dodatkowe pomieszczenia, dzięki czemu będziemy mieli w tym momencie dodatkowe ponad sto miejsc dla naszych najmłodszych Płocczan. Natomiast na Kleeberga mogliśmy to uczynić, ponieważ Ośrodek Rodzinnej Pieczy Zastępczej przeniósł się do wyremontowanego w ubiegłym roku budynku przy ulicy Warszawskiej, dzięki czemu są lepsze warunki, w których pracują osoby, które wspierają i organizują pieczę zastępczą, a więc cały system rodzin zastępczych zawodowych, niezawodowych, rodzinnych domów dziecka. Pozostając w obszarze pomocy dla osób wymagających wsparcia wyremontowaliśmy budynek przy ulicy Misjonarskiej 22 z przeznaczeniem na dom dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży. Tutaj szczególne podziękowania dla wojewody, bo na ten cel z budżetu państwa pozyskaliśmy dotację w wysokości prawie 400 tysięcy złotych. Szanowni Państwo, to inwestycje oczywiście w dzieci, w młodzież, w obszary społecznie bardzo wrażliwe, ale konsekwentnie także inwestowaliśmy w bezpieczeństwo i poprawę warunków na drogach. Do wielu zrealizowanych inwestycji dodaliśmy chociażby przebudowę ulicy Przemysłowej na odcinku od ulicy Tysiąclecia do Narodowych Sił Zbrojnych. To ostatni odcinek ulicy Przemysłowej, który wymagał remontu. W tym roku natomiast rozpoczniemy budowę Nowej Przemysłowej, czyli tej od Kostrogaju w stronę drogi numer... Sierpeckiej, ulicy Sierpeckiej. Natomiast droga, ulica Przemysłowa w tym momencie na tym odcinku od Tysiąclecia do Narodowych Sił Zbrojnych jest - po pierwsze - szersza niż poprzednio. Powstały dwa ronda, które służą uspokojeniu ruchu i zapewniają zarazem płynny ruch. Są lewoskręty. Jest sygnalizacja świetlna oczekiwana długo przez mieszkańców Płocka, ale w związku z przebudową wiedzieliśmy, że ją zrealizujemy między galeriami handlowymi. Inwestycja kosztowała aż 17 milionów złotych, ale też ważne, zdobyliśmy fundusze zewnętrzne, tym razem z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg Lokalnych w kwocie 8 milionów złotych, czyli popularna „schetynówka”. Podnieśliśmy standard ulicy Browarnej. Tutaj warto wspomnieć świętej pamięci już nieżyjącego wieloletniego radnego Jerzego Seweryniaka, który wielokrotnie razem z Basią Smardzewską-Czmiel wspominali, prosili, zabiegali o realizację tej inwestycji. Ulica ta w końcu, wcześniej wąska, wyłożona tylko betonowymi płytami, dziś jest normalną miejską arterią komunikacyjną. Trochę czekała na tę realizację, ale przede wszystkim dlatego, że tam trwa bardzo intensywna zabudowa jednorodzinna w tej części miasta i kiedy powstały już liczne budynki mieszkaniowe w tym momencie rzeczywiście mogliśmy zbudować tam nie tylko ulicę, ale przede wszystkim kanalizację deszczową, sanitarną, jezdnie, chodniki, zjazdy na posesje i oświetlenie. A na Przemysłowej wybudowaliśmy jeszcze drogę rowerową, bo tam wspominałem o Przemysłowej, a nie wspominałem, że rzeczywiście cały czas tam, gdzie jest to potrzebne, możliwe i ważne, to inwestujemy również w budowę dróg rowerowych. W przypadku Browarnej tam prace kosztowały blisko 12 milionów złotych, ale też pozyskaliśmy na ten cel 8 milionów złotych z funduszy rządowych. Realizowaliśmy inwestycje drogowe na wielu naszych osiedlach. Między innymi na osiedlu Wyszogrodzka zrealizowaliśmy ulicę na terenie byłej jednostki wojskowej, a więc 8. Pułku Artylerii Lekkiej, fragment Maneżowej, zmodernizowaliśmy fragmenty Strzeleckiej, Powstańców Stoczniovych, Podchorążych. To wszystko inwestycje także w okolicach nowego budynku sądu, które dzisiaj umożliwiają i lepsze, i bezpieczniejsze, i bardziej komfortowe korzystanie z sądu, a także z tej przestrzeni, która tam wypełniła się blokami wielorodzinnymi, budynkami wielorodzinnymi. Oprócz rzeczywiście, bo to jest istotne, modernizacji nawierzchni tych ulic, wybudowaliśmy kanalizację sanitarną, deszczową i przebudowę wodociągu, to między innymi w ulicy Gronowej, a więc osiedle cały czas Wyszogrodzka. Nie zapominamy o osiedlu Borowiczki. Tutaj oddaliśmy w ubiegłym roku, inwestycja była dwuletnia, ale w ubiegłym roku oddana, zbudowane od podstaw właściwie ulicę Podgórze i Liściastą. Tutaj koszt tego bardzo kosztownego projektu to 9 milionów złotych, ale prawie 4 to rządowa dotacja, która umożliwiła nam podjęcie tej decyzji i przy środkach własnych zrealizowanie tego ważnego projektu. Natomiast zrealizowaliśmy także mniejsze ulice albo fragment jednej z ulic na tym osiedlu, to ulicę Zakole, a fragment ulicy Wiejskiej. Tutaj także wielokrotnie prośby mieszkańców,

zwłaszcza w kontekście zbudowanego boiska, stadionu właściwie, jeśli chodzi o... może boiska takiego dużego dla dzieciaków, dla młodzieży, dla piłkarzy. Ten fragment ulicy Wiejskiej był bardzo, bardzo istotny, bo tam dzięki temu pojawiły się także jeszcze miejsca parkingowe. Uporządkowaliśmy po prostu ruch i mieszkańcy mogą już normalnie funkcjonować, bo brak tej ulicy, a właściwie tylko i wyłącznie ulica gruntowa uniemożliwiała normalne funkcjonowanie i korzystanie w pełni z tego boiska. Na osiedlu Międzytorze w ubiegłym roku natomiast rozpoczęliśmy także oczekiwaną przebudowę ulic: Kopernika, Kolberga i Stodółkiewicza. Tutaj musieliśmy chwilę poczekać, ponieważ trzeba było wybudować kanalizację sanitarną w ulicy Chopina, w ostatnim odcinku ulicy Chopina, zrealizowanym rok wcześniej. I realizacja kanalizacji deszczowej na tym odcinku ulicy Chopina pozwoliła nam wejść w przebudowę ulic i budowę infrastruktury podziemnej, właśnie kanalizacyjnej, na tym osiedlu domków jednorodzinnych w tej części naszego miasta. Tam jest kompleksowa przebudowa, Szanowni Państwo, kanalizacja sanitarna, deszczowa, co uwolni mieszkańców tych ulic od zalewania piwnic. Tam po prostu nie było kanalizacji deszczowej, wybudowanej przed pewnie czterdziestu laty, natomiast prace zakończą się w tym roku. Natomiast na osiedlu Skarpa - wyszła Pani radna - zrealizowaliśmy ulicę Konopnickiej, Tuwima, Małą, na osiedlu Podolszyce Północ: Boryszewską, Urodzajną. Tutaj także korzystamy z dotacji, ze „schetynówki”, z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Z drobnych miejsc, ale też istotnych: uporządkowaliśmy teren i zbudowaliśmy parking, zrealizowaliśmy nasadzenia na terenie po byłej pływalni Kobylanka, parking na około 160 miejsc. Co ważne, istotne, tych parkingów na tym osiedlu, w związku także z realizacją aquaparku, stworzyliśmy kilka. W efekcie dzisiaj możemy powiedzieć, już po dobrze ponad roku funkcjonowania aquaparku, że problemów z parkowaniem praktycznie nie ma. Mało tego, dzięki temu, że odpowiedzieliśmy na wiele postulatów mieszkańców, poprawiliśmy sytuację parkingową na tym osiedlu i to dosyć wyraźnie. Natomiast raczej korzystający z aquaparku korzystają z tych parkingów, które są wokół obiektu. Szanowni Państwo, w drodze o zdrowie mieszkańców wspominałem o tym, że rozwijamy cały czas ciągi pieszo-rowerowe. Wspominałem o ulicy Przemysłowej, ale także zrealizowaliśmy fragment drogi rowerowej po północnej stronie ulicy Góry, a więc osiedle Góry, wybrany projekt w ramach budżetu obywatelskiego. I w ogóle, generalnie, jeśli chodzi o budżet obywatelski staramy się konsekwentnie właśnie realizować kolejne projekty w tym zakresie. Wspominałem na początku, że ubiegły rok to był rok skutecznego pozyskiwania środków unijnych. I skoro w tym momencie mówię o drogach rowerowych, to chciałbym powiedzieć, że właśnie w ubiegłym roku wygraliśmy konkurs i w efekcie pozyskaliśmy właśnie w ubiegłym roku 67 milionów złotych unijnego dofinansowania, które przeznaczymy na realizację kolejnych kilometrów dróg rowerowych właśnie w tym roku. Tak samo w ubiegłym roku pozyskaliśmy środki w wysokości prawie 60 milionów złotych na zakup 18 autobusów wodorowych. Mam dla Państwa dobrą informację. Właśnie dzisiaj mam informację od prezesa Komunikacji Miejskiej - do Płocka przybył ostatni z 18. tych autobusów wodorowych. Mieliśmy czas do końca, Panie skarbniku, czerwca... (niezrozumiały głos) Rozliczymy się. A najważniejsze, że autobusy dojechały. Jak autobusy dojechały, to w tym momencie zapłacimy i jeszcze mamy kilka dni i rozliczymy ten projekt. Natomiast rzeczywiście, no pewne rzeczy były poza nami. Gdyby autobusy nie dotarły, trudno byłoby rozliczyć cały projekt, natomiast autobusy dotarły i w tym momencie rzeczywiście możemy rozliczyć. A tutaj dotacja wynosiła 57 milionów złotych. Szanowni Państwo, tworzymy także nowe tereny zielone. Ubiegły rok to był rok, kiedy rozpoczęliśmy wiele projektów na terenach zielonych. Między innymi teren rekreacyjny oddaliśmy do użytku z parkiem zabaw przy ulicy Parkowej na osiedlu Góry, także park linearny przy ulicy Lachmana, skwer przy ulicy Południowej. Wiele przedsięwzięć rozpoczęliśmy w ubiegłym roku, a w tym roku skończymy albo już skończyliśmy, między innymi Park Międzytorze, park przy ulicy Czerwonych Kosynierów, skwer z tętnią przy ulicy Harcerskiej, czy przy ulicy Batalionu „Parasol”. Prace trwają także przy ulicy Mickiewicza na terenie Cmentarza Żydowskiego. Wiele także parków kieszonkowych w różnych częściach miasta. Tylko w ubiegłym roku nasadziliśmy prawie 800 drzew i ponad

37 tysięcy krzewów. Szanowni Państwo, a dbając o środowisko, a przy okazji finanse miasta, to nie tylko sadzimy kolejne drzewa, ale także montujemy instalacje fotowoltaiczne na budynkach użyteczności publicznej i kondensatory mocy biernej. Między innymi wspominałem termomodernizację szkół. Tam właśnie na dachach montujemy takie instalacje fotowoltaiczne, wierząc jednak, że fotowoltaika ma sens i ma przyszłość, i to OZE rzeczywiście w efekcie przyniesie korzyści zarówno dla środowiska, jak i dla portfeli, czyli dla budżetu miasta. OZE zostało także zainstalowane na stadionie miejskim, a także na terenie Orlen Stadionu. Wspieramy mieszkańców również, bo mieszkańcy również wierzą w likwidację nieekologicznych źródeł ciepła i instalacje OZE. Na ten cel w ubiegłym roku przeznaczyliśmy 300 tysięcy złotych. Z innych obiektów, o których warto wspomnieć, które mają znaczenie dla funkcjonowania naszego miasta, to musimy wspomnieć o wybudowaniu nowej siedziby dla Urzędu Stanu Cywilnego. To jest obiekt, którego nie widać z ulicy Kolegialnej, natomiast on znajduje się za obecną kamienicą, która przez wiele, wiele, wiele lat była Urzędem Stanu Cywilnego. Ta kamienica w perspektywie, wierzę, tego roku, a najdalej przyszłego, rozpoczniemy jej remont. Natomiast finalnie ta siedziba, czy ten budynek Urzędu Stanu Cywilnego będzie również służył mieszkańcom Płocka jako nasze miejskie archiwum. Cieszy fakt, że powiększyliśmy zasób naszych mieszkań komunalnych. W ubiegłym roku to był szczególny rok dla mieszkańców osiedla Miodowa Jar. W ubiegłym roku wyremontowaliśmy ostatni z zaplanowanych bloków. W sumie na tym osiedlu zamieszkało 177 rodzin. W tym roku kończymy projektowanie... zakończone projektowanie, a więc mamy pozwolenie na budowę, jeśli chodzi o infrastrukturę drogową. W takim razie, jeśli tak, to w tym roku jeszcze ogłosimy przetarg i rozpoczniemy realizację infrastruktury drogowej, bo w tym roku kończyliśmy projektowanie, a rozpoczniemy budowę dróg właśnie na tym osiedlu. Natomiast to tyle, jeśli chodzi o mieszkania komunalne. Natomiast kontynuowaliśmy też budowę „mieszkań na start” i w ubiegłym roku rozpoczęliśmy między innymi, a w tym roku zakończyliśmy odrestaurowanie zabytkowej kamienicy przy ulicy Sienkiewicza 48. Tam już mieszkają młodzi lokatorzy. W ubiegłym roku także spółka MTBS rozpoczęła, a za moment zakończy budowę kamienicy przy ulicy 1 Maja 2 i tam we wrześniu wręczymy klucze blisko 40 młodym Płoczanom albo rodzinom młodym. Pozyskaliśmy środki zewnętrzne na realizację inwestycji w różnych obszarach funkcjonowania miasta. To kolejny aspekt. Co prawda inwestycje te, tak jak powiedziałem, będą realizowane w tym roku, tu już wspominałem o tak zwanej Nowej Przemysłowej, to właśnie w ubiegłym roku pozyskaliśmy 25 milionów na ten cel. Prawie 20 milionów złotych unijnej dotacji pozyskaliśmy na przebudowę pętli autobusowej Podolszyce przy alei Jana Pawła II. To również inwestycja, która w tym roku się rozpocznie, natomiast oczekiwana przez mieszkańców tamtego terenu. Co ważne, oprócz przeniesienia tej pętli zrobimy nowe nasadzenia zieleni, także wybudujemy rondo i będą, pojawiają się dzięki wsparciu unijnemu, prawie 20 milionów złotych, tak jak powiedziałem, nowe wiaty przystankowe. Szanowni Państwo, w ubiegłym roku także rozpoczęło się, znaczy pozyskaliśmy środki na stworzenie Centrum Wsparcia Społecznego przy ulicy Mościckiego. Tam wcześniej mieściła się placówka opiekuńczo-wychowawcza, czyli taki, można powiedzieć, dom dziecka. Pozyskaliśmy na ten cel blisko 4 miliony złotych i tam powstanie taki dom dziennego pobytu dla osób, dla naszych seniorów, osiem mieszkań wspomaganych również dla seniorów. Szanowni Państwo, i zakończę to pozyskiwanie środków zewnętrznych informacją, że właśnie w ubiegłym roku pozyskaliśmy ponad 106 milionów złotych na projekt „Zielono-niebieski Płock. Adaptacja do zmian klimatu”. Wspominałem o tym, że tutaj montaż finansowy, środki własne, środki unijne, Wodociągi, Miejski Zarząd Dróg, dzisiaj realizujemy i ten duży projekt będzie realizowany nie tylko w tym, ale jeszcze w przyszłym roku. Wspominałem także już wcześniej o tym, że konsekwentnie realizujemy inwestycje wybrane przez mieszkańców Płocka w ramach budżetu obywatelskiego Płocka. Na te zadania w ubiegłym roku przeznaczyliśmy blisko 8 milionów złotych. Zrealizowaliśmy między innymi już przejście dla pieszych w ulicy Traktowej, czy zmodernizowaliśmy i wyposażyliśmy w nowe urządzenia plac zabaw przy Szkole

Podstawowej nr 16. Także już właściwie tężnia jest, natomiast jeszcze będą trwałe nasadzenia i jesienią oddamy tężnię razem z parkiem na osiedlu Imielnica. Część projektów natomiast jest w fazie realizacji, między innymi teren rekreacyjny na osiedlu Skarpa, czy wykonanie toru ninja na terenie Centrum Sportów Ekstremalnych, czy parku u zbiegu ulic Borowickiej i Basenowej, ale tam już też prace na Borowickach się zaczęły. Szanowni Państwo, co istotne i o czym chciałbym także wspomnieć, zrealizowaliśmy wiele działań na obszarze profilaktyki zdrowotnej dla mieszkańców, między innymi dotyczyły one profilaktyki osteoporozy, czy wczesnego wykrywania raka płuc. Także realizujemy dzięki wsparciu z budżetu samorządu województwa mazowieckiego profilaktykę raka piersi, czy działania profilaktyczne podejmujemy na rzecz zaburzeń psychicznych wśród uczniów szkół ponadpodstawowych. Współpracujemy również, dziękuję za obecność i cierpliwość, ze służbami mundurowymi. Jest z nami i Pan Komendant Policji, i Komendant Straży Pożarnej. Staramy się odpowiadać pozytywnie na prośby ze strony naszych służb, dofinansowując między innymi zakup radiowozów dla policji, czy wsparcie do zakupu samochodu dla Państwowej Straży Pożarnej, który wyposażony jest w tę najdłuższą drabinę o wyjątkowej wysokości 42 metrów. Szanowni Państwo, konsekwentnie także realizujemy i wspieramy organizację wydarzeń kulturalnych, sportowych, integrujących naszą lokalną społeczność i będących atrakcyjną formą spędzania czasu dla mieszkańców i gości. To między innymi Jarmark Tumski, Półmaraton Dwóch Mostów - ubiegłoroczna edycja, co ciekawe, zgromadziła ponad 900 uczestników, to był rekord - Vistula Folk Festival, Big Festiwalowski, czyli festiwal filmowy, Piknik Europejski, Polish Hip Hop Festival, czy światowy zlot helikopterów, a także piknik lotniczy. Tu warto wspomnieć, że po kilku latach przerwy piknik lotniczy wrócił do Płocka. Ubiegłoroczna edycja była bardzo udana. Tegoroczna wraca do formuły nie tylko jedno- czy nocnej, jednodniowej, ale dwóch dni. W ubiegłym roku świętowaliśmy także liczne jubileusze, między innymi 845-lecie istnienia „Małachowianki”, ale także jubileusz 950-lecia Diecezji Płockiej, gdzie wspólnie z księdzem biskupem, z diecezją rzeczywiście realizowaliśmy wiele jako samorząd ważnych projektów. Natomiast sami świętowaliśmy i zaprosiliśmy do współpracy, oczywiście przy okazji świętowania dwustulecia płockiego ratusza. Te dwa jubileusze upamiętniają dwie pamiątkowe tablice w naszym ratuszu. Powiększyło się także grono naszych miast partnerskich o węgierskie Veszprém. Szanowni Państwo, efekt działań, które podejmujemy jest widoczny, jestem przekonany, z jednej strony dla mieszkańców naszego miasta, ale także w obiektywnych ocenach, których dokonują niezależne gremia. Po raz kolejny nasz skarbnik - na chwilę opuścił nas skarbnik - ale został wybrany w rankingu Perły Samorządu jako najlepszy skarbnik wśród miast powyżej 100 tysięcy. Gratulujemy bardzo, bardzo serdecznie. Ten ranking organizowany jest przez Dziennik Gazetę Prawną w partnerstwie merytorycznym ze Szkołą Główną Handlową. Nasz samorząd w tym rankingu zdobył drugie miejsce, a trzecie natomiast w ogólnopolskim rankingu miast na prawach powiatu, który opracowuje Związek Powiatów Polskich. Na koniec pozostaje mi tylko bardzo, bardzo serdecznie podziękować wszystkim osobom, które były w różny sposób, w różnej formie zaangażowane w realizację tego budżetu. Bardzo dziękuję Państwu radnym za współpracę w perspektywie całego roku. Dziękuję także radnym osiedlowym za różnego rodzaju pomysły i później dobrą współpracę. Dziękuję oczywiście wszystkim urzędnikom, pracownikom urzędu miasta, poczynając od moich współpracowników, którzy na różnych polach, na różnych płaszczyznach, w różnych obszarach, także bardziej widocznych czasami, bo chociażby tych inwestycyjnych, jak wiceprezydent Artur Zieliński, mniej efektywnych, jak wiceprezydent Piotr Dyśkiewicz, który raczej pilnuje porządku, czystości i ładu w mieście, czy tak bardzo wrażliwych społecznych, jak oświata, edukacja, pomoc społeczna, współpraca z organizacjami pozarządowymi, za które odpowiada wiceprezydent Łukasz Jankowski. Dziękuję wszystkim osobom, pracownikom urzędu, ale także wolontariuszom, wszystkim tym, którzy byli zaangażowani we współpracę z miastem na różnych obszarach, w różnych polach, w różnych projektach. A powtórzę jeszcze raz, było to możliwe, bo także to podlega oczywiście Państwa ocenie, dzięki dobrej, mądrej polityce finansowej naszego miasta, realizowanej pod nadzorem skarbnika Wojciecha

Ostrowskiego. Dziękuję również Panu sekretarzowi, bo o nim najmniej było, a tak skromnie zawsze siedzi, bo to on był też w pewien sposób odpowiedzialny za ten jubileusz dwustulecia ratusza, ale także odpowiedzialny za właśnie naprawdę bardzo dobre funkcjonowanie urzędu, który służy mieszkańcom. I z mojej strony tutaj także ogromne podziękowanie za to, że rzeczywiście ta służba traktowana jest przede wszystkim jako misja, ale w sposób bardzo profesjonalny i odpowiedzialny. Dziękuję za współpracę z służbom mundurowym, uczelniom wyższym, wszystkim organizacjom. Ze swojej strony także wyrazy uznania na ręce samorządu województwa mazowieckiego, bowiem tutaj ta dobra współpraca, tak jak powiedziałem, owocuje także licznymi środkami zewnętrznymi, zarówno środkami, które pozyskujemy poprzez samorząd województwa mazowieckiego, środkami unijnymi chociażby, którymi dysponuje Mazowiecka Jednostka Wdrażania Projektów Unijnych, ale także środkami, które jako samorząd województwa przeznacza na wsparcie wielu instrumentów w obszarze funkcjonowania miasta. Ta dobra współpraca zaowocowała realizacją dobrego, bardzo dobrego budżetu dla miasta Płocka, a Państwa radnych w tym momencie proszę w związku z tym o udzielenie absolutorium. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Wotum zaufania, Panie prezydencie, chwilowo. Serdecznie dziękuję Panu prezydentowi za przedstawienie „Raportu o stanie miasta Płocka”. Teraz nadszedł czas na debatę i w pierwszej kolejności bardzo proszę o zabranie głosu przez radnych miasta Płocka dotyczący raportu o stanie miasta. Jest dyskusja. Pan Andrzej Aleksandrowicz, bardzo proszę."

Pan radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Dziękuję bardzo. Panie prezydencie, zdaje się, że co roku zgłaszane są do tego dokumentu takie same uwagi i praktycznie nie są z tego wyciągane żadne wnioski, żadne modyfikacje nie są prowadzone. Ja oczywiście nie odnoszę się do Pana osobistego wystąpienia, bo Pana osobiste wystąpienie w tym temacie też wiąże się z pewnymi założeniami i tak dalej, natomiast sam dokument, sam raport o stanie miasta powinien nam przedstawiać bardziej taką diagnozę tego stanu, nie wskazywać widoczne, czy informować o samych sukcesach, czy wymienianić katalogi rzeczy bez żadnych większych podsumowań, wyciągnięcia wniosków, wskazania efektywności. Jeśli jest się czym chwalić, oczywiście trzeba się chwalić, ale jeśli ten raport ma być diagnozą dla nas wszystkich użyteczną, to też miło by było, gdyby gdzieś tam się również znalazły wnioski dotyczące problemów, opóźnień, nieosiągniętych celów, tak. Przez to sam ten dokument, bo ja przypominam, odnoszę się do dokumentu, nie do Pana wypowiedzi, byłby właśnie bardziej taką diagnozą stanu, bo w tej chwili to de facto jest bardziej takim materiałem promocyjnym, a chyba nie o to w tym dokumencie chodzi, tak. Ja nie chcę tu też omawiać jakoś szczegółowo rozdział po rozdziale tego dokumentu, bo on jest dość długi, ale wynotowałem sobie kilka takich kwestii. Na przykład praktycznie się Pan nie odniósł w swojej wypowiedzi do chyba takiego najbardziej strategicznego problemu naszego miasta, czyli tego, co się dzieje z ludnością Płocka, tak. Nie da się tego przykryć samymi inwestycjami mniejszymi, czy większymi, czy wydarzeniami promocyjnymi. Z danych niezbicie wynika, że nasze miasto się wyludnia, traci mieszkańców z powodu przewagi zgonów nad urodzeniami oraz przez odpływ ludności, tak. Oczywiście my to wszystko wiemy, to nie jest od dzisiaj, tylko do takiego dużego problemu chyba jednak powinniśmy się starać odnosić, tak, tym bardziej, że co w tym wszystkim jest istotne, to znaczna część tych mieszkańców przenosi się do gmin ościennych, więc to chyba znaczy to oczywiście, że nie opuszczają naszego regionu, ale opuszczają miasto, tak, miasto. Więc może powinniśmy stawiać sobie takie te pytanie i dyskutować na ten temat, czy ta sytuacja nie rodzi nam właśnie potrzeby szerszej dyskusji na temat atrakcyjności Płocka jako miejsca do życia w tej formie, w której jakby jest przez te wszystkie lata zarządzany. Jest to chyba największy problem strategiczny naszego miasta. W swojej wypowiedzi, chyba że coś nie dosłyszałem, Pan się do tego w ogóle nie odniósł. W raporcie też właściwie nawet nie próbuje się stawiać, ja nie

zauważyłem jakichś rozwiązań w tym kierunku. Następny przykład może mniej taki medialny, ale planowanie przestrzenne, tak. Też tu mamy dużo informacji o wszystkich procedurach, które były, natomiast właściwie nie ma jakiegoś takiego podsumowania wniosków z prowadzenia tej polityki, które by były istotne dla diagnozy raportu w tym aspekcie, tak. Nadal się opieramy w tych działaniach na studium z 2013 roku, które było opracowane dla znacznie innych uwarunkowań demograficznych i gospodarczych, tak. Miejscowymi planami jest objęte jakieś 1/3 miasta. Niektóre plany pozostają w opracowaniu plus, minus 10 lat. Samo miasto w tym raporcie wskazuje, że około 40 obowiązujących planów wymaga aktualizacji. Pracujemy nad Planem ogólnym, procedura trwa od 2024 roku, nadal go nie ma, tak. I to właśnie o to chodzi, że tych informacji jest dużo w tym temacie niby, ale właśnie wszystkie koncentrują się na uchwałach, planach dokumentacyjnych, ale nie odpowiadają nam na takie jakby istotne pytania w tym aspekcie, czy na przykład mieszkańcy i inwestorzy szybciej uzyskują decyzje, czy nie, czy procedury są sprawniejsze, jak długo czeka się na warunki zabudowy, czy tego typu to się poprawia względem poprzednich lat, czy nie. Tak jak wspomniałem na początku, ja tu nie będę się odnosił do wszystkich tych rozdziałów, natomiast na przykład rozdział dotyczący gospodarki też jest ciekawy, bo ogólnie przedstawia takie pozytywne wrażenie, wiele działań promocyjnych, spotkań, konferencji, informacje o portalach tematycznych, projektach, tak, firm, ile w Płocku działa i tak dalej, i tak dalej, ale mamy te wszystkie informacje, a nie mamy w tym wszystkich danych o wartościach dodanych dla miasta z tego powodu, na przykład wartości nowych inwestycji prywatnych, liczbie utworzonych miejsc pracy, przeciętnych wynagrodzeniach, czy realnym wpływem tych działań na rozwój miasta, tak. Też mamy na przykład taką informację, że tutaj zespół zajmujący się inwestorami jakby obsługiwał kilkunastu inwestorów. Czy to dużo, czy mało, już odbiegam. Ale też raport wskazuje tę informację, że to miało miejsce, ale nie ma już informacji, ilu z tych inwestorów na przykład faktycznie rozpoczęło działalność, ile miejsc pracy powstało dzięki temu prowadzeniu tych inwestorów, tak. Także właśnie mi tutaj, Pani prezydencie, chodzi o to, że nie pierwszy raz już te kwestie podnosimy przy okazji dyskusji nad raportem, natomiast cały czas Państwo, ja rozumiem, zarząd miasta, bo przecież jakby pracownicy, urzędnicy to napiszą to, co mają napisać, tak, nie próbujecie tu tego dokumentu tak udoskonalić, żeby on był naprawdę narzędziem dla radnych, który by pokazywał diagnozę, nie tylko był katalogiem tutaj tych sukcesów mniejszych, większych, ale również pokazywał problemy, bo wtedy możemy naprawdę i wszyscy zapoznać się z prawdziwym stanem miasta, ale też możemy wtedy rzeczywiście, faktycznie i z pełną świadomością zdiagnozować obszary, w których powinniśmy więcej dyskutować, tak. Tak że, żeby już, proszę Państwa, nie przeciągając, bo naprawdę mógłbym tu do większości rozdziałów takie przykłady pokazywać, wiecie Państwo doskonale, o co chodzi. Ja apeluję, żeby w przyszłym roku Pan prezydent spróbował pójść w stronę, przynajmniej w dokumencie, bo ja nie wnikam w wypowiedzi Pana prezydenta, bo są to takie, jak Pan prezydent chce, jest ich autorem, ale żebyśmy spróbowali dla nas wszystkich z tego dokumentu stworzyć taką bardziej realistyczną diagnozę rzeczywistego stanu miasta. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji na temat stanu miasta, „Raportu o stanie miasta Płocka”. Szanowni Państwo, ponieważ ustawodawca dopuszcza również do dyskusji raportu o stanie gminy mieszkańców miasta Płocka, do dyskusji zgłosili się mieszkańcy Płocka: Pan Jan Wyrębkowski, który złożył na ręce Przewodniczącego Rady Miasta Płocka zgłoszenie poparte 126 podpisami oraz Pan Marek Tucholski, który złożył na ręce przewodniczącego Rady Miasta Płocka zgłoszenie poparte 81 podpisami. Pierwszy złożył dokumenty Pan Jan Wyrębkowski. Uprzejmie proszę o zabranie głosu. Proszę pamiętać, około 15 minut to jest maksymalny czas na debatę.”

Pan **Jan Wyrębkowski** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Pani Prezydencie! Szanowni Radni! Szanowni Mieszkańcy! Jan Wyrębkowski. No muszę się tutaj Państwu trochę

przedstawić, bo nie wszystkim jestem znany, ale powiem Państwu jestem na początku już zbulwersowany o tym, że się ogranicza czas w tak istotnej sprawie jak raport o stanie miasta do 15 minut, kiedy na tematy flagi, czy ona ma wisieć, czy nie, dyskutowaliście Państwo półtorej godziny, natomiast tutaj nie ma... (niezrozumiały głos) Proszę? (niezrozumiały głos) Może skróciłem tutaj, prawda. Natomiast taki istotny temat, nie ma chętnych do dyskusji, natomiast powiem podzielam zdanie Pana Aleksandrowicza, że jest to płaszczyzna, w której powinniśmy dużo dyskutować dlatego, że proszę Państwa, ten Płock to tylko w słowach nam się rozwija, natomiast jeżeli popatrzymy na czynniki jakieś lub parametry, to tego rozwoju nie ma. Poproszę prezentację, bo mam przygotowaną prezentację. Proszę Państwa, pozwoliłem sobie tutaj Pana prezydenta pokazać na naszej ikonie Płocka. Szkoda, że Pan prezydent sobie zrobił w okresie letnim, kiedy nie ma tam dużo wody, natomiast wiecie, jaka ta nasza ikona jest. Przychodzi moment, że musimy te ikony wyłączyć. Natomiast proszę Państwa, w mojej ocenie całe 35 lat samorządności nie jest dobre dla Płocka. Dlaczego? Dlatego, że Państwo pracujecie, czy udajecie, że pracujecie, czy stwarzacie pozory, ale proszę Państwa, przez 35 lat nie stworzyliście żadnej wizji Płocka. Tutaj podkreśliłem to, co chcielibyście, żeby było, czy Pan prezydent chce, żeby było, ale tego nie ma, a jak się napisze, to nie znaczy, że to będzie. Nad tym, co jest podkreślone, trzeba pracować, dlatego że jest to potrzebne dla Płocka. Proszę dalej. Proszę Państwa, no właśnie, przytoczyłem tutaj pewne rzeczy dlatego, że jak czytałem ten wstęp, to widzę, że osoba, która przygotowywała raport, czy powiedzmy ten wstęp no nie zna podstawowych wyrażen, które dotyczą urbanistyki, no strategii rozwoju. Dlatego tutaj no w materiałach, we wnioskach, które przekażę, to będzie, a też dam Panu... (niezrozumiały głos) Także proszę Państwa, to jest istotna sprawa, żebyśmy znali, co się jak nazywa, prawda, co jest co. Lecimy dalej. No i proszę Państwa, nie można tak miasta kształtować, jak tu ten Pan prezydent nam mówił, to, to, to, tamto zrobimy. Musi być stworzona wizja. Daję tutaj Państwu przykład Sagrady Familii, która jest 144 lata budowana i jeszcze będzie 10 lat budowana i powstaje taki obiekt, który zachwyca. Takimi działaniami, jak Państwo prowadzicie kształtowanie Płocka nie zbuduje się tutaj nic ciekawego. Będzie jeden wielki chaos, bo gdyby Sagradę Familię tak budowano, jak wy budujecie miasto, to tam by była pryzma kamieni, a nie ten piękny obiekt. Proszę dalej. No i proszę Państwa, pokazuję tutaj taki rysunek. Nie przedstawiłem się, ale jestem - prawda - inżynierem budownictwa, magister inżynier. No moje największe osiągnięcia to zmiana rozwiązań i stworzenie całego procesu technologicznego wykonania konstrukcji mostowych, nowe rozwiązania. Też mogę się pochwalić, że w Ciechanowie również jako młody jeszcze inżynier 30-letni dałem swój pomysł, żeby zmienić rozwiązania technologiczne centralnej magistrali ciepłowniczej dla Ciechanowa. Oprócz tego tam robiłem kilkanaście budów, między innymi centralną ciepłownię. No byłem również menadżerem w niektórych - prawda - przedsiębiorstwach, prowadząc bardzo trudne zagadnienia. No w zasadzie byłem kierowany tam, gdzie jest źle. Także tak to wygląda. Natomiast proszę Państwa, pokazuję to, bo niektórym się nie podobają moje rysunki. No kartka tej wielkości w notesie pana inżyniera Wyszykowskiego, który ze mną współpracował. Na bazie tego stworzono, proszę Państwa, rozwiązania przeszła głównego, głównej belki Mostu Solidarności. Taka karta wystarczy, tylko ona musi trafić we właściwe ręce. Natomiast ja daję Państwu propozycje, natomiast one nie trafiają, bo wy nie wiecie, co macie z tym zrobić. Proszę dalej. Proszę dalej. Obsługa. I proszę Państwa, no widzicie Państwo tutaj taki - prawda - rysunek, w jakich warunkach funkcjonuje Płock. No ten napływ powietrza znad kombinatu na ogół - prawda - mało skażonego, ale może być tutaj bardzo źle, powinno wyzwolić w Państwu działania, żeby to miasto odpowiednio ukształtować. Płock powinien mieć stworzony wewnętrzny i zewnętrzny system dróg dojazdowych, ewakuacyjnych i ratowniczych. Bez tego, proszę Państwa, tutaj to miasto nie powinno funkcjonować. Ten obiekt nawet, taki mały obiekt, jeżeli projektant projektuje, to musi zapewnić bezpieczeństwo. Natomiast, jeżeli chcemy miasto zbudować dobrze, to musimy również zadbać o odpowiednie rozwiązania w mieście. Proszę dalej. No i proszę Państwa, to się przewija już chyba ze dwa lata, jak tutaj nasi samorządowcy po trzydziestu, powiedzmy, trzech latach wymyśleli sposób funkcjonowania Płocka, że

walcząc z hałasem wprowadzamy do miasta ruch tranzytowy przez miasto. On będzie przechodził przez Most Solidarności, główny strumień, natomiast mniejszy strumień przez Most Legionów Józefa Piłsudskiego, natomiast wszystkie drogi, pozostałe ulice będą drogami dojazdowymi do dróg tranzytowych. No tak sobie tutaj po latach prowadzenia spraw Płocka płocki urzędnicy wymyśleli, że tak to będzie i to jest uzgodnione. Proszę dalej. No i to jest, proszę Państwa, już dalszy - prawda - etap tego planowania dla Płocka. Ja też tutaj napisałem na górze: Nie!!! Złe rozwiązania!!! Proszę Państwa, no nie możemy tak Płocka ukształtować, że wprowadzimy do wnętrza miasta ten ruch samochodowy, wprowadzimy do wnętrza miasta kolej w większej jeszcze skali niż do tej pory. Mieszkańcy, którzy zbierali mi podpisy na ulicy Chopina, powiedzieli mi: Pan walczy o to, żeby ulica Chopina nie była ulicą dojazdową do dróg tranzytowych i żeby tory, które są za ulicą Chopina w kierunku na północ, nie były jeszcze rozbudowywane do czterech czy pięciu pasów ruchu. No to, co tutaj zaproponowali Panowie z CPK-u, Portu, teraz, Polska, te rozwiązania, proszę Państwa, w mojej ocenie, a powiem tak, studia podyplomowe MBA robiłem w zakresie analiz strategicznych i strategii w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania, a teraz to jest, proszę Państwa, Uniwersytet Wizja, nie Collegium Humanum. Widzę, że trzeba tutaj innych podejść i dalej Państwu pokażę, jak ja bym widział funkcjonowanie Płocka w tych uwarunkowaniach, które są. Proszę dalej. Proszę Państwa, no to już też kiedyś prezentowałem. Płock ma wspaniałe warunki. Tutaj zobaczcie Państwo na tym slajdzie. Płock może być miastem na wszystkich kierunkach integracji europejskiej. Tylko tutaj uwaga do Pana prezydenta. Pan się nie może zajmować wszystkimi sprawami. Pan musi mieć wyraźny cel i widzieć, gdzie jest miejsce Płocka na mapie Polski. I to trzeba wykształtować odpowiednie funkcjonowanie, biorąc pod uwagę te uwarunkowania funkcjonowania Płocka. Proszę dalej. No i proszę Państwa, pokazuję Państwu nabrzeże. W mojej ocenie, proszę Państwa, położenie Płocka i to nabrzeże wiślane jest to diament, bardzo wartościowy diament, ale my powinniśmy ten diament oszlifować na bardzo cenny brylant, nadać płockiemu nabrzeżu odpowiedni szlif. Tymi metodami tutaj, proszę Państwa, że postawimy tam no molo wzdłuż Wisły, nową ikonę Płocka, postawimy Halikę i potem będziemy, prawda, zamykali dojeżdżanie do tego, prawda, bo woda wejdzie, no wzbudzamy dużo śmiechu tutaj, chociaż niektórym się to podoba. Mnie się to osobiście bardzo nie podoba, dlatego, że ja jako doświadczony inżynier widzę inne rozwiązanie i potem też Państwu pokażę. Dobrze, lecimy dalej. No i też dalszy odcinek, proszę Państwa, no trzeba też to brać pod uwagę, że mamy na „Cholercie” klif, że tam nam Wisła podmywa skarpy i nam piękne obiekty, które są, a też może - prawda - i ZOO może zjechać do Wisły, no jeżeli nie szybko, no to w jakimś tam okresie i musimy na to patrzeć. Proszę dalej. No i tutaj Państwo widzicie, na jakie warunki musimy przygotowywać miasto. To nie to, że my tam - prawda - coś tam zrobimy, a potem przyjdzie fala taka, jak była w 1982 roku lub w maju 2010 roku, nie tylko fala roztopowa, ale również świętojańska, popularnie zwana, no płockie nabrzeże by tak pływało, gdyby nie przerwanie wału w Świniarach, to musimy brać pod uwagę. Proszę dalej. No i tutaj, proszę Państwa, no też musicie Państwo brać pod uwagę w działaniach, że płocki Most Józefa Piłsudskiego no był w takim stanie w 1945 roku. Proszę dalej. Mamy 1939 rok. I proszę Państwa, z czego on jest zbudowany, to tego nikt nie wie. Przecież Niemcy, jak uciekali stąd, to nie zostawili dokumentacji powykonawczej, książki obiektu, prawda, tylko... Aktualnie, proszę Państwa, no ja wiem jako osoba, która zajmowała się też zarządzaniem nieruchomościami, co jest potrzebne, prawda. No książka obiektu na pewno nie istnieje. Nikt nie wie, z czego to jest zbudowane, jakie elementy były wymieniane, jaki jest stan tego wszystkiego, a teraz Państwo próbujecie do tego ten most, który nie wiadomo, z czego zbudowany jest, jak on tam funkcjonuje, jak on jest poobciążany, gdzie są elementy zmęczone wielotysięcznymi cyklami obciążeń, jak on tutaj jest przygotowany do tego, żeby przenieść dodatkowe obciążenie. No ja uważam, że proszę Państwa, nie możemy tego robić, bo możemy spowodować katastrofę budowlaną, no i nie wiem, kto tutaj, czy Państwo wszyscy razem, czy tylko Pan prezydent ze swoim zastępcą, będzie taniec Greka Zorby tańczył na nabrzeżu, jaka piękna katastrofa. Czym szybciej zrobicie, będzie to lepiej, prawda. Trzeba się z tego

pomysłu chybionego wycofać. Nie można tego starego mostu dociążyć. Mamy przykład we Włocławku, już problemy, no i most z lat 60. w Bonn jest w tej chwili wyłączony z użytkowania, dlatego, że są obawy, a my tutaj chcemy dociążyć. Proszę dalej. No i proszę Państwa, no właśnie, no ja analizowałem te sprawozdania, strategia, która była. Cele musimy mieć bardzo dobrze zdiagnozowane, jakie my realizujemy. Cel nadrzędny, cel dla Płocka, jaki, prawda. No proszę Państwa, nie słyszałem z ust Pana prezydenta, że Pan prezydent i samorząd, i Państwo realizujecie Płock jako ośrodek regionalny, który ma być ośrodkiem, miasto, które ma być ośrodkiem regionalnym na wszystkich kierunkach integracji europejskiej ma być miastem, które będzie przyciągało inwestorów, zatrzymywało ludzi, dorosłych, młodzież, że wszyscy będą dumni z tego. Płock ma wyjątkowe uwarunkowania, żeby być bardzo atrakcyjnym miastem. No i tutaj to był cel dla Płocka główny strategiczny, cel dla powiatu płockiego główny strategiczny. Powinna być szeroka współpraca pomiędzy samorządami: samorządem Płocka, samorządem powiatu płockiego, samorządem województwa mazowieckiego. Tego, proszę Państwa, ja osobiście nie widzę, żeby była współpraca w kierunku wykreowania Płocka na ośrodek dobrze funkcjonujący, atrakcyjny ośrodek regionalny. Proszę dalej. No i tutaj pokazuję, proszę Państwa, no Wisłę i miejsce Płocka, gdzie tutaj się znajduje i mamy wyjątkowy tutaj potencjał, żeby na nabrzeżach wiślanych w rejonie Liszyna, Rydzyna, po tamtej stronie Korzeniówka, Troszyn, wykształtować centralny węzeł multimodalny. I teraz, proszę Państwa, jak robimy obwodnicę kolejową, jak będziemy robili trasę CMK, no trasa kolejowa 33 będzie od Płocka szła do Ciechanowa, to wszystko musimy, proszę Państwa, uwzględniać, żeby tutaj Port Polska nie projektował sam, Generalna Dyrekcja też, ktoś tam jeszcze jakieś ma pomysły. Urzędnicy ratuszowi nie wiedzą, prawda, jak to powinniśmy wszystko zintegrować. No i na tym etapie widzę tutaj dzisiaj, że jesteśmy na razie, prawda, zdani na to, co nam tutaj ktoś przygotuje, natomiast my do końca nie mamy swojego zdania, co powinno tutaj być. Proszę dalej. No i to, proszę Państwa, jest taki podstawowy rysunek, jak ten Płock powinien być ukształtowany. I tutaj, proszę Państwa, wymieniłem trzy sprawy, które powinny być uwzględnione, czyli pierwsze: wdrażanie celów europejskiego porozumienia w sprawie głównych śródlądowych dróg o znaczeniu międzynarodowym. Jest to tak zwane porozumienie AGN. Ono jest z 1996 roku. Natomiast jak Pan Dacą do mnie tam wymienialiśmy poglądy, mówi: wszyscy posłowie głosowali za. Tylko, że zobaczcie Państwo, nikt, ani samorządy, ani rząd nie pracuje nad tym, żeby to porozumienie wdrożyć. Drugie. „

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Pan Janie, obiecał Pan, że skróci Pan troszkę swoje wystąpienie. Proszę skrócić troszkę wystąpienie, bo długo Pan już mówi.”

Pan **Jan Wyřebkowski** powiedział: „Jeszcze trochę wytrzymacie Państwo. Może wam, proszę Państwa, przepraszam, że może przeciągam, ale może wam tutaj to otworzę trochę oczy na sprawy Płocka. Strategia Komisji Europejskiej do 2050 roku, Plan utworzenia jednolitego europejskiego obszaru transportu. To musi być wdrażane. No i proszę Państwa, tworzenie warunków do osiągnięcia przez Płock tej funkcji ośrodka regionalnego, która była przewidywana w 2011 roku już - prawda - w Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030. I tutaj czego nie ma, a aktualne jest, proszę Państwa, też Państwo nie wiem, czy o tym wiecie, ale Ministerstwo Infrastruktury pracuje nad nowym programem zintegrowania obwodnic i dróg ekspresowych. I proszę Państwa, to, co tutaj aktualnie mamy z drogą S10, to wymaga zweryfikowania, dlatego, że to nie jest dobre rozwiązanie, co zostało tutaj przez samorządowców w jakiś tam sposób przygotowane. Jest skierowanie w tej chwili do Regionalnej Dyrekcji o wydanie decyzji środowiskowej. To wszystko wymaga zweryfikowania. Nie można każdego elementu autonomicznie opracowywać. I teraz zobaczcie, jaka jest sytuacja. Każda gmina, gmina Płock i wszystkie gminy szykują plany ogólne swoich gmin, natomiast nikt nie wie, jak będzie Płock, ani region płocki funkcjonował, natomiast chcecie zrobić plany ogólne. Jak można to zrobić, ja sobie tego nie wyobrażam. Proszę dalej. I to jest, proszę

Państwa, już taki bardziej, powiem, dokładny rysunek - funkcjonowanie Płocka. To, co było tam, tu jest przeniesione na jedną skalę i tutaj też mamy ten centralny węzeł multimodalny. I proszę Państwa, jest tutaj na dole, zobaczcie, po nabrzeżu pokazana przeze mnie taka, proszę Państwa, droga. Jest to no propozycja zbudowania nadwiślańskiej promenady, bulwaru z promenadą, ale żebyśmy kształtowali to nabrzeże jako niezalewane i żeby to była płocka nadwiślańska riwiera. Jest to wspaniałe tutaj - to, co mówiłem, proszę Państwa - jest to wspaniałe miejsce do wykształtowania atrakcyjności Płocka. Wzorce możecie brać, no w internecie można dużo znaleźć, ale na przykład proponuję sięgnąć do takiego określenia Promenada Anglików w Nicei. Zobaczcie Państwo, jak można tu coś nad morzem, nad jeziorem, nad rzeką zrobić, to co będzie zachwycało, natomiast nie można tego robić, co tutaj w tej chwili się zrobiło lub się planuje zrobić. Natomiast też tutaj pokazuję, no nie ma wskaźnika, że nie mogę wskazać, ale pokazuję w rejonie Boryszewa - tutaj ten temat poruszał Pan radny Stachowiak - no właśnie, czy możemy tak, prawda, zrobić, że wszystkie te pociągi, w zasadzie, te główne będą omijały Płock, a niektóre tylko będą do Płocka wjeżdżały. Ja tutaj w tej koncepcji daję miejsce na zrobienie dworca głównego dla Płocka w rejonie Boryszewa i tam przez ten dworzec przechodziłyby wszystkie pociągi, natomiast niektóre by tylko tutaj, prawda, wchodziły pod ten dworzec i na węzeł Trzepowo. Dużo transportu było tam, aż też do Orlenu, aż za cmentarzem. I to jest zupełnie inne funkcjonowanie. Natomiast też również tu pokazuję, proszę Państwa, bo nie wiem, Państwo, czy to zauważyliście, bo ci z Portu Polska tego jeszcze nie wiedzą, ale Orlen ma tylko jeden kierunek wytransportowania produktów petrochemicznych. Jest to złe rozwiązanie, bo na moście w Trzepowie można zrobić małe tam, prawda, zdarzenie i Orlen nie może wytransportować, bo trzeba wytransportować również w drugim kierunku. To wszystko musi być zintegrowane: Wisła, drogi, kolej, no i cały ten wewnętrzny i zewnętrzny system dróg dojazdowych, ewakuacyjnych i ratowniczych. Proszę dalej. I tu pokazuję, proszę Państwa, w innej skali jest ta właśnie ta nadwiślańska promenada, płocka nadwiślańska riwiera być może nawet, możemy kształtować taką drogę od Brwilna do Kępy Polskiej i wtedy mamy zintegrowanie całego nadwiślańskiego obszaru i to nam tutaj naprawdę podnosi atrakcyjność całego obszaru, a szczególnie miasta Płocka. Proszę dalej. I tu pokazałem, proszę Państwa, w 2010 roku były zalewane tutaj Gmury. Pan prezydent ogłasza stany ostrzegawcze, stany alarmowe, ale do tej pory nie ma żadnej wizji rozwiązania problemu. Problem jest nierozwiązany. Pokazuję, jak możemy tutaj rozwiązać sprawę właśnie tutaj tej nadwiślańskiej... nadwiślańskiego bulwaru z promenadą i tej riwieri. Robimy drogę. Moi drodzy, tam nie powiedziałem, jak pokazywałem ten Płock, ale Sobótkę możemy wykształtować na płocki centralny park, tam miejsce największego wypoczynku, rozrywki. No jeżeli byśmy tak robili, przesunęlibyśmy linię brzegową za prawy pylon Mostu Solidarności i za pierwsze przeszło starego mostu, to zyskujemy na nabrzeżu wiele hektarów terenów na różne funkcje rekreacyjne, wypoczynkowe, no i na różnego typu rozwiązania. Czyli tu mamy pierwszy etap. Proszę dalej. Borowiczki. Proszę dalej, proszę dalej. Mamy tutaj Grabówka, Ośnica. Przekraczamy rurociągi mostem wzdłuż Wisły, takim, prawda, no bo tam nie możemy zrobić twardych umocnień. Proszę dalej. Proszę dalej. Proszę dalej. I tu, proszę Państwa, mamy ten ostatni odcinek. No i tutaj, ponieważ Państwo chcecie ten drugi etap zrobić, to zrobiłem również tutaj wycinek dla samego tego, co teraz planujecie zrobić. Proszę dalej. I mamy tutaj, jak to powinno być zagospodarowane, na rzędnej, takiej, która nigdy nie będzie zalewana, a Państwo chcecie zrobić tak, jak tutaj jest zrobione wcześniej i przyjdzie fala powodziowa, czy świętojanka, czy roztopowa i będzie w rejonie Klubu Budowlanych półtora, czy może nawet dwa metry wody. Proszę dalej. No i teraz, jak robimy to molo. No tutaj było zrobione molo wzdłuż Wisły. Pokazuję, jak mogliśmy zrobić, proszę Państwa, w poprzek Wisły, czyli tutaj od amfiteatru takiego lizaka, prawda, sięgającego tutaj do restauracji, bo ta linia brzegowa byłaby przesunięta aż za restaurację na molo. Proszę dalej. O. i to jest przykład konstrukcji, jak można tutaj to pokonać. Takie możemy mieć mola, że zobaczcie Państwo, że pomost tego mola byłby nad latarniami, czyli żadna fala powodziowa, czy roztopowa, czy inna by tutaj nie

zakłóciła funkcjonowania tego wszystkiego. Proszę dalej. No i pokazuję właśnie, jak można zintegrować, proszę Państwa, no bo też tutaj nie wiem, czy wszyscy wiecie, ale nasza katedra, Kościół Dominikański nie mają w ogóle dróg pożarowych i może być to, co z katedrą Notre Dame, że będzie pożar, nie możemy tam nic zrobić. Pokazuję, jak tutaj to ominąć, jak wyprowadzić ruch z ulicy Kościuszki, z placu Narutowicza, a ulicę Tumską sprowadzić na nabrzeże. Proszę dalej. No i tutaj to, co nie zostało zrobione, koło dworca PKP, została zrobiona przebudowa, która nic tam nie usprawnia, a można było, proszę Państwa, zrobić, można było i trzeba to teraz zrobić, żeby w to miejsce wprowadzić wjazd, wyjazd samochodów. Tamto jest do przerobienia, bo to ja jechałem, kiedyś były negocjacje w Bielsku, to jechaliśmy godzinę 15 minut z Płocka do Bielska. Proszę dalej. No i pokazuję tutaj, prawda, te uwarunkowania tutaj funkcjonowania tego obszaru. Mamy tutaj te perspektywiczne obszary wód termalnych. I pokazuję tu Kępę Polską. I dalej proszę pokazać. O i Kępa Polska może być kształtowana na regionalny ośrodek rekreacyjny, prozdrowotny, a docelowo uzdrowisko, natomiast tam, gdzie jest to jezioro, to może być kopalnia kruszywa, bo obszar Płocka i regionu płockiego w ogóle nie ma kruszywa i do Płocka jest ściągane kruszywo ze 150-200 kilometrów. Natomiast również tam pokazuję miejsca stałego pozyskiwania rumoszu z Wisły, bo aktualnie mamy taką sytuację, że cały rumoszcz spływa do zbiornika włocławskiego, ostatecznie pozyskiwanie jest w Nowym Dworze i on tutaj ulega zamulaniu frakcjami mulistymi i jest praktycznie nie do użytkowania gospodarczego. Powinniśmy takie miejsca mieć wykształtowane na odcinku od Nowego Dworu do Płocka i po tej stronie, po tamtej stronie ten rumoszcz pozyskiwać, a nie - prawda - czekać biernie na to. I jak proponowałem sprawę tego przesunięcia linii brzegowej i tego nabrzeża, to byśmy wybagrowali z Wisły ileś milionów metrów sześciennych rumoszu, a my tylko mówimy: pogłębiać Wisłę, pogłębiać Wisłę, ale nie mówimy, jak i gdzie, w jaki sposób to robić, teraz i stale, bo to jest temat, który musi być no cały czas na bieżąco prowadzony. Proszę dalej. No pisałem tutaj, prawda, do samorządów. Nie ma odzewu. Tutaj jest pokazana inna mapka, prawda, wód termalnych. I proszę dalej. To jest to pismo do samorządów. Proszę dalej. No i to jest koniec prezentacji. Natomiast, proszę Państwa, może już nie będę czytał, ale tylko tak krótko tylko powiem, o co tu wnioskuję. Proszę Państwa, trzeba powołać zespół, który będzie prowadził sprawę no kształtowania, funkcjonowania Płocka i regionu płockiego. No nie może być tak, że wójt gminy Staroźreby, tutaj Pan Zieliński, no Pan marszałek, Pani Gapińska, prawda, wszyscy tutaj próbują jakiś element zaszcześcić, natomiast nie ma zespołu fachowców, który by to poprowadził. Potrzeba merytorycznego zespołu i Pan prezydent jako prezydent, i prezes Związku Gmin Regionu Płockiego, bo to jest twór martwy, w mojej ocenie, tak jak i Mazowieckie Biuro Planowania Regionalnego, które przez 27 lat nic nie zaplanowało jeszcze, no trzeba tutaj stworzyć merytoryczny zespół, który będzie pracował. I drugie: odstąpić od dobudowy kładki, bo to grozi katastrofą. Trzecie: odstąpić od realizacji drugiego etapu zagospodarowania nabrzeża i aby podjąć działania tutaj, w stosunku do wszystkich, z kim można nawiązać współpracę, czyli wszystkie samorządy, budować płocko-nadwiślańską riwierę, miejsce nad Wisłą, bardzo atrakcyjne, które będzie istotnym elementem bezpieczeństwa i atrakcyjności Płocka. I przekazuję to, wniosek do tutaj komisji. Dziękuję Państwu za uwagę. Życzę Państwu no jeszcze w tej kadencji dużo wytrwałości, bo naprawdę dużo można zrobić w kierunku lepszego funkcjonowania Płocka. No nie można tylko takimi metodami działać, jakie tu w tej chwili przez 35 lat w zasadzie są stosowane. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję serdecznie. Uprzejmie proszę o zabranie głosu Pana Marka Tucholskiego."

Pan **Marek Tucholski** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Panie Prezydencie! Panowie Wiceprezydenci! Szanowni Państwo! Drodzy Mieszkańcy Płocka! Cieszę się, że przedarłem się przez ten tłum chętnych radnych do zabierania głosu w sprawie tak kluczowego dokumentu. Bardzo, bardzo mnie to raduje. Natomiast, Pani przewodnicząca, jednym zdaniem, czy jednym słowem odnieść się bym prosił do

poprzedniej dyskusji, bo padł pewien fakt historyczny, który wymaga sprostowania dla powagi rady miasta i myślę, że jednym słowem można to sprostować, żeby to nie pozostało bez komentarza. Myślałem, że ktoś inny zabierze głos, ale nikt nie zabrał. Mianowicie Pan prezydent powiedział, że na Cmentarzu Orląt Lwowskich, na miejscu pochowanych w walce z bolszewikami... Panie prezydencie, tam są pochowani w walce z Ukraińcami, nie z bolszewikami. Tam młodzież, która jest pochowana na Cmentarzu Orląt Lwowskich, to są przede wszystkim młodzi ludzie, którzy stanęli do samoobrony miasta, kiedy Ukraińcy je zaatakowali. Najmłodszy, może Pan widział, najmłodszy pochowany obrońca miał 9 lat, karabin był wyższy od niego. Na szczęście z tego karabinu celnie strzelał do Ukraińców, razem z innymi obrońcami obronili miasto. To tyle tytułem sprostowania. Teraz przejdźmy do raportu, Szanowni Państwo. Raport liczy 21 rozdziałów. 21 rozdziałów, wszystkich oczywiście nie zdążę omówić, więc nawet się do tego nie przygotowywałem. Wiem, że chciałbym wierzyć, że Państwo radni przeczytali ten raport i jak będą na nim głosować, to będą głosować z pełną świadomością nad czym głosują. Natomiast Pan prezydent, który wcześniej występował, już omawiał ten raport, powiedział, że to jest kolejny dobry czas, ten ubiegły rok, że to jest kolejny dobry czas. Ja myślę, że ten raport to jest, czy stan miasta, bo mówimy o raporcie o stanie miasta, to stan miasta dobrze symbolicznie reprezentuje flaga, która stoi przed miastem, przed ratuszem, flaga Ukrainy, symbolizująca państwo, które jeszcze przed wojną, która się tam teraz toczy, było już państwem upadłym, które, mimo że na początku lat 90. razem z Polską startowało z podobnego pułapu rozwoju, po 30 latach było państwem, które miało gigantyczną zapasć gospodarczą, społeczną, demograficzną i pod każdym innym względem i niestety Płock idzie podobną drogą, więc tutaj pewne mentalne schematy dobrze ta flaga reprezentuje, które obowiązują we władzach miasta Płocka. Pierwszy rozdział, Szanowni Państwo, poprosiłbym o slajd, pierwszy rozdział dotyczy demografii. Nie można pominąć tego rozdziału, kiedy omawia się „Raport o stanie miasta Płocka”, ponieważ demografia w Płocku, jak widzimy na tym wykresie, szoruje po dnie. W 2023 roku osiągnęliśmy dno i od tej pory - jeśli chodzi o liczbę urodzeń - i od tej pory szorujemy po dnie. Różnice są nieznaczne między 2023 a 2024 i 2025 rokiem, i prawdopodobnie między 2026 będzie podobnie. Z około 1300 urodzeń w 2010, kiedy Pan prezydent obejmował władzę w Płocku, zrobiło nam się, jak widzimy, poniżej, no w okolicach 600, w okolicach 600 urodzeń. Mamy dwukrotny zjazd. Mamy bardzo szybki spadek ogólnej liczby ludności miasta ze 126 tysięcy do 108 tysięcy. Spadek 18 tysięcy w ciągu 16 lat. Ja wiem, że teraz pojawi się argument, że przecież wszędzie liczba mieszkańców spada, Polska się wyludnia. Owszem, w Polsce ubyło od 2010 roku mieszkańców, ale 2%, a nie o 12,6, jak to się stało w Płocku. Ktoś teraz powie, że przecież mieszkańcy bogacą się, więc wyprowadzają się do ościennych gmin. To też jest prawda. Natomiast mieszkańcy wsi dalej migrują do miast, tylko migrują do tych miast, z jakiegoś powodu omijają Płock i na Mazowszu podobnie omijają też Radom, bo Płock obok Radomia jest najszybciej wyludniającym się miastem na Mazowszu. Są miasta, które zdobywają mieszkańców, na przykład Maków Mazowiecki jest na plusie. Inne miasta mają ubytki mniej więcej na poziomie ogólnego ubytku ludności Polski, czyli 2-3%. Więc z jakichś powodów, Panie prezydencie, Szanowni Państwo, Państwo radni, mieszkańców Płocka ubywa szybciej niż gdziekolwiek indziej, a ludzie, którzy mogliby tu przyjechać i zamieszkać nie przyjeżdżają, nie zamieszkują, wybierają inne miasta. Odpowiedź na to pytanie jest bardzo istotna, dlaczego tak się dzieje, i powinna być przedmiotem zmartwień i troski Państwa radnych i Panów prezydentów. Kolejny rozdział to jest gospodarka, który chciałbym poruszyć. To jest szósty rozdział. Pomijam, tak jak mówiłem, ze względu na to, że ramy czasowe nie pozwolą omówić wszystkiego. Gospodarka miasta, tutaj kilka cytatów sobie zanotowałem, bo są moim zdaniem bardzo ciekawe, bardzo istotne: płockie przedsiębiorstwa z powodzeniem konkurują o miejsca w rankingach i nagrody w konkursach. W edycji 2025 rankingu zatytułowanego „Lista 2000” dziennika „Rzeczpospolita”, ułożonego według przychodów spółek ze sprzedaży osiągniętych w roku poprzednim znalazło się siedem firm z Płocka. W opublikowanym przez dziennik „Puls Biznesu” rankingu „Gazele Biznesu 2025”, uwzględniającym firmy

działające nieprzerwanie od 2022 roku i osiągające przychody na poziomie między 8 a 250 milionów złotych, piętnaście firm z Płocka znalazło się wśród blisko 5000 sklasyfikowanych podmiotów z całej Polski. To jest, proszę Państwa, wodolejstwo, które ma uzasadnić jakąś autopromocję, autopochwałę dla władz miasta, bo z tego nic nie wynika. No siedem firm na 2000, czy piętnaście na 5000 sklasyfikowanych w mieście, w którym jest największa firma w środkowej Europie, która ciągnie firmy za sobą, no to jest taka próba pochwalenia się czymś, czym właściwie nie można się pochwalić, ale nikt o tym nie wie, więc pochwalimy się, tak. Miasto podejmuje liczne działania mające na celu budowanie wizerunku Płocka jako atrakcyjnego miejsca do realizacji inwestycji. Kolejny cytat z tego rozdziału, rozdziału szóstego. I jak miasto się chwali, jak w tym raporcie chwałą się władze miasta, dla inwestorów przygotowano także specjalną sekcję na stronie internetowej miasta Invest in Płock. Wchodzimy więc na tę stronę internetową Invest in Płock i faktycznie tam są pewne rzeczy, które mają pewne znaczenie. Rzeczywiście jest tam kilka rzeczy dobrych, żeby nie było tak, że wszystko krytykuję. Jest tam kilka rzeczy dobrych. Jest pokazanych sporo mapek, które inwestorzy mogą wykorzystać, natomiast zdecydowanie za mało, ale nie o to chodzi. Strona została zmodernizowana, wprowadzone zmiany pozwoliły Gminie Miastu Płocku zyskać dodatkowy certyfikat Polskiej Agencji Inwestycji i Handlu, potwierdzający wysoki standard dostępności informacji o ofercie inwestycyjnej dla inwestorów z kraju i zagranicy. A więc o to chodziło - mamy stronę i mamy certyfikat, a certyfikatem można się pochwalić. Fajnie. Co z tego wynika? A no, Szanowni Państwo, strona jest tak prowadzona, że ostatni artykuł, jaki tam się pojawił, to jest z 27 marca 2026 roku, a poprzedni z poprzedniego roku. Między innymi w jednym z ostatnich wpisów jest informacja o przetargu z 11 kwietnia 2025, albo zaproszenie na kosmiczną podróż po świecie biznesu na 8 lipca, też z 2025 roku. No, ale jak miasto samo opisuje, prowadzi szereg działań służących promocji potencjału gospodarczego Płocka i aktywnie prowadzi dedykowaną część strony nowyplock.eu. Aktywnie. Gratulacje dla tych, którzy tak aktywnie tę stronę prowadzą. Rozdział 11, przejdźmy o pięć rozdziałów wyżej. Edukacja. Na edukację wydajemy ponad 600 milionów w budżecie tegorocznym, z czego 8 milionów na inwestycje. 8 milionów na inwestycje przy takim budżecie to nie jest dużo, ale nie krytykuję tego, bo to nie znaczy, że za każdym rokiem mamy wydawać duże pieniądze na jakieś inwestycje w tym sektorze. Jeżeli nie ma takiej potrzeby, to nie ma takiej potrzeby. Natomiast przypomnijmy, że w 2025 roku ponad milion złotych wydano w przedszkolu numer 9 na blok żywieniowy do przedszkola, które miesiąc później zostało po oddaniu tego bloku żywieniowego do użytku, miesiąc później ogłoszono, że ma być zamknięte, a później, pod wpływem rodziców, słowo „zamknięte” zostało zamienione na „wygaszone”. O przedszkolach na tej sali było dużo w ostatnich miesiącach, dużo dyskusji. Myślę, że nie będę powtarzał tych argumentów, które padały wcześniej. Uważam, że chaos informacyjny, uważam, że wygaszanie tych przedszkoli, które nie powinny być wygaszane w 2025 roku, to, co się zaczęło, to jest skandal. Tego w raporcie oczywiście nie ma, no bo po co pisać o czymś, że bezprawnie wygasza się Przedszkole Miejskie numer 14. W kwestii edukacji, kiedy już mówimy o szkolnictwie, szkolnictwo zawodowe ogólnie wygląda w Płocku bardzo słabo na tle planów. Tabela rekrutacji do klas pierwszych szkół ponadpodstawowych wskazuje w tym raporcie, że miasto planowało 55 oddziałów i 1555 miejsc, a utworzono ostatecznie 46 oddziałów i 1273 miejsca zostały zrekrutowane. Największy problem widać w technikach i szkołach branżowych, a to jest bardzo istotne, patrzymy na charakter Płocka. W technikach planowano 630 miejsc, przyjęto 461 uczniów. W szkołach branżowych planowano 270 miejsc, a przyjęto tylko 128 uczniów, czyli poniżej 50%. Raport mówi o bogatej ofercie, ale nie pokazuje, jakie są wyniki, bo generalnie w tym raporcie jakieś wyniki, konkrety, opisanie faktycznego stanu to jest rzadkość, raczej jest chwalenie się, co zrobiono, takie wymienianie, długa lista rzeczy, które zostały wykonane albo nie zostały wykonane, po prostu co się odbyło, co się działo. No to, jeżeli byśmy skrupulatnie podeszli do tego, co się działo, to moglibyśmy tę listę, cały ten raport rozszerzyć nie do 100 ponad stron, tylko do 1000 ponad stron i jeszcze by pewnie zostało materiału. Brakuje informacji,

takich jak liczby... No dobrze, mamy takie informacje jak liczba szkół, oddziałów, projektów, zawodów, konkursów, to, o czym mówiłem, programy, brakuje natomiast mierników, istotnych mierników, w jakim faktycznie stanie jest ta edukacja w naszym mieście, czyli jakości wyników, wyników egzaminów ósmoklasisty w tym raporcie, matur, egzaminów zawodowych, współpracy z pracodawcami. To jeszcze raz podkreślam, jesteśmy w Płocku. Nie mamy liczby uczniów, którzy zmieniają szkołę, problemów kadrowych, absencji, przemocy, depresji, temat na czasie, kolejek do psychologów i tak dalej. To jest raport pisany z punktu widzenia administracji oświatowej, jakby dla administracji oświatowej o świecie widzianym z perspektywy urzędnika, a nie z perspektywy samej tej kwestii edukacji. I na przykład w tym raporcie mamy informację, że w 2025 roku wyodrębniono ponad 2 miliony środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli. Raport wskazuje, że 745 tysięcy przeznaczono na szkolenia rad pedagogicznych, a 121 nauczycieli dostało łącznie 267 tysięcy złotych dofinansowania kosztów kształcenia, kursów i warsztatów. W efekcie nie ma jasnego rozpisania, co stało się z resztą tej puli, ani jakie były efekty tych szkoleń. Znaczący, mamy jakieś pieniądze wydane na szkolenia, ale tak na dobrą sprawę nie wiemy ani jakie są efekty tych szkoleń, ani dokładnie na co poszły te pieniądze. Raport tego nie opisuje. Dlatego to jest niepełny obraz, a ten niepełny obraz powinien budzić nasze podejrzenia, zwłaszcza że na przykład w 2024 roku pieniądze, które miasto ma przecież od mieszkańców, od podatników, były wydawane na takie rzeczy jak modne w ostatnim czasie tematy, które promowała minister Cienkowska, minister kultury, czyli spacer po lesie. W 2024 roku stowarzyszenie „Zadrzewieni” dostało 16 tysięcy złotych za chodzenie sobie po Małej Rosicy i te 16 tysięcy złotych skonsumowali oczywiście. Z jakim efektem? A no pochodzili sobie po lesie. Więc w Płocku też mamy ten ewenement. Minister Cienkowska, jakby nie było, jedna i ta sama siła polityczna, więc te zwyczaje też te same. Jeśli chodzi o edukację, wróćmy do tego, nasuwają się pytania, na które w raporcie nie będzie odpowiedzi, bo przecież raport z roku na rok wygląda mniej więcej tak samo, jak rozliczono te 2 miliony złotych, jaki koszt utrzymania jednego ucznia jest w poszczególnych typach szkół - to też byłaby cenna informacja w tym raporcie, gdyby była zawarta - jakie były wyniki egzaminu ósmoklasisty, matur, egzaminów zawodowych na tle Mazowsza i kraju? Nie mamy dużo tutaj porównania z innymi miastami. To jest błąd. To jest błąd, bo to jest takie ukrycie, jakie są jakieś negatywne fakty, to nie robimy porównania, nie będzie tego widać, napiszmy, że zrobiliśmy remont tu czy tam, napiszmy, że zrobiliśmy jakieś konkursy, daliśmy stypendia, no przecież publiczne pieniądze rozdaje się najłatwiej, więc nie ma tematu tego, jak wyglądają efekty edukacji podlegającej miastu. Rozdział 13. Promocja sportu, turystyka. Tu skupię się na turystyce, Szanowni Państwo. Raport opisuje, jakie działania były podjęte w 2025 roku, jak były festiwale, wydarzenia i tym podobne rzeczy. Rozdział jest napisany tak, jakby Płock prowadził szeroką politykę turystyczną, ale w praktyce pokazuje głównie listę imprez, gadżetów, ulotek, działań promocyjnych. Brakuje odpowiedzi na pytanie, czy te działania ściągają turystów do miasta. I nad tym powinniśmy się pochylić, bo odpowiedzieć musimy sobie sami. A ta odpowiedź przyszła. Przyszła, ponieważ turystyka w Płocku leci na łeb na szyję i to zauważyli, Szanowni Państwo, instytucje zewnętrzne. Urząd Statystyczny w Warszawie podaje, że turystów w Płocku ubyło. W 2025 roku Płock odwiedziło 41 400 turystów korzystających z obiektów noclegowych, czyli 3,5% mniej niż rok wcześniej. Udzielono 77 000 noclegów, spadek o 5,9%. Dla porównania 2023 rok, Szanowni Państwo, w Płocku z noclegu korzystało 57 000 turystów, a hotele udzieliły 107 000 noclegów. W dwa lata liczba turystów w Płocku spadła o 16 000. To jest rzeczywiście szorowanie, no i kurs na dno. Czy przeczytamy o tym raporcie? Oczywiście nie, jak już wspominałem. I w tym raporcie, właśnie w tym rozdziale, à propos błędu faktograficznego, który popełnił Pan prezydent w poprzedniej dyskusji, takich błędów w tym raporcie jest bardzo dużo. Znaczący nie tylko dotyczących historycznych kwestii, ale również innych. Ktoś nie kontrolował, co ChatGPT pisał, a wypadałoby. Na przykład taki właśnie z tego punktu przykład do zwiedzania, że tu w mieście, w naszym ratuszu, do zwiedzania jest Sala Sejmowa z pamiątkową tablicą informującą, że w tym miejscu 23

września 1831 roku odbyło się ostatnie posiedzenie Sejmu Królestwa Polskiego przed wybuchem powstania listopadowego. To już był prawie rok po wybuchu powstania listopadowego. Naprawdę, no takich rzeczy nie zauważyć. Więc tak, czepiam się trochę tego raportu, jak został napisany, bo został napisany w moim przekonaniu niechlujnie i taki raport nie powinien być publikowany, jeżeli ktoś nie sprawdził dokładnie, co tam zostało napisane. Tych przykładów byłoby więcej, nie będę tego wymieniał, nie będę się nad tym dłużej znęcał. O marnotrawstwie i chodzeniu po lesie już wspominałem, to oczywiście jest pewien standard. Teraz bym poprosił drugi slajd, bo przechodzimy do działu 19., finansów. Przechodzimy do finansów i tam, Szanowni Państwo, mamy wykres, który sporządziłem na bazie danych dostępnych w urzędzie miasta, a konkretnie chodzi o uchwały rady miasta, czyli plan, jak miały wyglądać inwestycje i stosunek tych inwestycji do ogólnych wydatków miasta. No i to nie wygląda za dobrze. Średnia 21,5%. Mogłoby być więcej przy mieście takim jak Płock, które ma znacznie wyższe budżety od porównywalnych miast Płocka. Na inwestycje wydajemy znacznie mniej niż jedną czwartą naszych środków. Ale to były zamiary, to były uchwały rady miasta, które przyjmowały taki zamiar. Natomiast co innego było w efekcie. Poproszę drugi slajd, kolejny slajd. Tutaj mamy jeszcze przedstawiony, jaki jest stosunek tych wydatków ogólnych do wydatków inwestycyjnych. Jak widać, z czasem, wyłączając 2018 rok, z czasem po prostu się rozjeżdża. To znaczy, im większy mamy budżet, tym mniej procentowo wydajemy na inne wydatki inwestycyjne. W pewnym uproszczeniu, bo za chwilę do tego przejdę, poproszę o kolejny slajd. I na tym slajdzie widzimy dokładnie, jakie były uchwały budżetowe, jakie były realizacje, to znaczy, ile faktycznie pieniędzy wydajemy na inwestycje. No i zobaczmy, ostatnie lata, ostatnie lata, poza rokiem 23-24, to jest mocny zjazd poniżej 20%. To są, proszę Państwa, liczby zatrważające, bo jeżeli przejadamy tak duże pieniądze jakie ma Płock, jeszcze się zadłużamy, a na inwestycje wydajemy tak mało, to jest ogromny błąd. I nie tylko, że wydajemy mało na inwestycje, to jeszcze je kierujemy na tego typu rzeczy, jak mówił mój poprzednik, ścieżki rowerowe, które obciążą dwa razy zniszczony most, to jest absurdalne, albo planowana budowa sali koncertowej, która tylko i wyłącznie odbierze mieszkańcom darmowy parking w centrum miasta i doprowadzi do tego, proszę Państwa, że jeszcze bardziej ściśniemy zabudowę, która już w tej chwili jest w taki sposób projektowana, że będzie po prostu coraz mniej miejsca. Szanowni Państwo, brakuje mi w tym raporcie dwóch rozdziałów, dwóch rozdziałów, mimo że jest ich 21, więcej niż ostatnio, brakuje mi dwóch rozdziałów. Pierwszy raport to powinien być, patrząc jeszcze, zwłaszcza przyszło mi to do głowy podczas tej dyskusji ostatniej, którą widziałem, dotyczącej kwestii Ukrainy, Pan prezydent z takim przejęciem mówił o Ukrainie, brakuje mi rozdziału Ukrainiec plus. W 2022 roku ekspresowo przyznano obywatelom Ukrainy mieszkania ze stanu miasta. Po roku mieli je zwolnić. Po roku pytam, co się stało z tymi mieszkaniami. No okazało się, że miasto nie udziela informacji, a właściwie nie zbiera informacji na temat tego, jakiej są narodowości ludzie, którzy mieszkają w zasobach miasta, jakie mieszkania, jakie miasto posiada. To znaczy co? Miasto nie wie, kto mieszka w mieszkaniach, które posiada? To znaczy, że jesteśmy w tym momencie nieświadomi tego, kto w tych mieszkaniach przebywa? Więc brakuje mi takiego rozdziału Ukrainiec plus czy obcokrajowiec plus, żeby już tam nikogo nie stygmatyzować, bo nie wiemy tak na dobrą sprawę, jak to wygląda w kwestii mieszkalnictwa. I brakuje mi jeszcze kolejnego rozdziału polityki zagranicznej. To też kwestia, Pan prezydent sam je natknął, bo brakuje tego rozdziału, ponieważ padły tu takie słowa, że miasto nie prowadzi polityki zagranicznej - ja się co do zasady z tym generalnie zgadzam - natomiast prowadzi ją Pan prezydent. Pan prezydent ją prowadzi ostentacyjnie manifestując piąty rok z rządu obcą flagę przed ratuszem. Więc brakuje mi tego rozdziału dotyczącego elementu polityki zagranicznej Pana prezydenta, którą uprawia, bo Pan prezydent też jeździ często za granicę, ostatnio najczęściej chyba na Ukrainę. Tam przekazuje jakieś datki, tam przekazuje jakieś rzeczy. Przydałoby się w jakimś dodatkowym rozdziale usystematyzować, co dokładnie zostało ofiarowane, ile jako miasto do tego dopłaciliśmy, ile jako mieszkańcy za to płacimy i to byłoby w porządku wobec mieszkańców. Tym bardziej, że Pan prezydent tak bardzo patetycznie, z takim

przejęciem dba o obcy naród, o obce państwo, więc chciałbym, żeby choć w połowie Pan prezydent Ukra..., przepraszam, Pan prezydent Płocka tak dbał o mieszkańców Płocka. Bardzo dziękuję za uwagę."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, przechodzimy teraz do opiniowania uchwały pomieszczonej na druku 474 dotyczącej udzielenia prezydentowi miasta Płocka... Przepraszam bardzo."

Pan adwokat **Jarosław Szumański** powiedział: „Szanowni Państwo, tylko uwaga taka redakcyjna, jeżeli chodzi o tę uchwałę, a także uchwały pomieszczone na drukach 475, 476 i 478 - ponieważ projekty były przygotowywane uprzednio wcześniej, a w międzyczasie pojawił się nowy tekst jednolity ustawy o samorządzie gminnym proszę, abyście Państwo wzięli pod uwagę, że tutaj byłaby autopoprawka, że tekst jednolity wskazany w podstawie prawnej powinien być z 2026 roku poz. 662. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. O głos poprosił Pan prezydent Andrzej Nowakowski."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, chciałbym chociaż w kilku zdaniach odnieść się do wypowiedzi, a przynajmniej niektórych elementów wypowiedzi poszczególnych osób, które zabierały głos. Zacznę może od Pana radnego Aleksandrowicza, ale nawiązując do tego, co powiedział Pan także Tucholski na koniec. Jeśli chodzi o kwestię demografii, to akurat Płock nie wyróżnia się praktycznie w ogóle w kontekście miast porównywalnej wielkości. Można znaleźć miasta, w których urodzeń jest mniej. Można znaleźć pewnie takie, w których jest więcej. Tak samo w kontekście tego, że część mieszkańców Płocka wyprowadza się poza granice naszego miasta, no to ten proces suburbanizacji dotyka wszystkich miast i akurat nie jest niczym nadzwyczajnym. Rzeczywiście jako państwo, i tutaj nie bagatelizujemy problemu, ale jako państwo mierzymy się z problemem, który dotyka w tym momencie większość Europy, a nawet i dużą część świata, może poza Afryką, a dotyczy to po prostu no wyraźnego spadku urodzeń i to nie jest rzecz, która dotyka tylko Płock, jak próbowali to w pewien sposób zasugerować przedmówcy. Jako miasto realizujemy różne projekty, poczynając od „Mieszkań na start”, poprzez wsparcie, chociażby jeśli chodzi o liczbę miejsc w żłobkach, i będziemy takie kolejne działania podejmować. W kontekście wypowiedzi Pana Wyrębkowskiego, no tutaj trudno mi odnosić się do wielu pomysłów, które Pan konsekwentnie przedstawia, szanując jak gdyby Pana kreatywność, pomysłowość, byłyby one albo trudne, albo mega kosztowne, albo właściwie nierealne w realizacji, tak jak tu Pan narysował tę propozycję płockiej riwieri, czyli dwupasmowej drogi, która miałaby iść po właściwie śladzie rzeki. No to się nie da racjonalnie wytłumaczyć. Natomiast odnosząc się przynajmniej do jakiegoś elementu Pana wypowiedzi, to chcę powiedzieć bardzo wyraźnie, że akurat w kontekście współpracy miasta z różnego rodzaju instytucjami, tu zarówno mam tu na myśli kwestie rządowe czy samorządowe, innych samorządów, samorządu województwa, to ta współpraca od wielu, wielu lat jest naprawdę na bardzo dobrym poziomie. Dowodem na to chociażby te działania, które podejmujemy i od których zaczęliśmy dzisiaj naszą sesję rady miasta, gdzie nasza współpraca z instytucjami odpowiedzialnymi za realizację projektów kolejowych jest wręcz modelowa i to zarówno Panowie z Portu Polska podkreślali, jak i ja mogę tylko i wyłącznie potwierdzić. Więc tutaj proszę o współpracę z samorządem województwa, czy z instytucjami rządowymi, czy samorządowymi, proszę się nie martwić. Naprawdę każdy, komu leży na sercu rozwój naszego miasta, może liczyć na współpracę. W kontekście wypowiedzi Pana Tucholskiego, no tutaj spodziewałem się różnego rodzaju słów, które mogą być mniej lub bardziej merytoryczne, natomiast cały czas nawiązywanie do sytuacji, powtórzę jeszcze raz, trwającej wojny Ukrainy z Rosją i taki bardzo nawet nie nacjonalistyczny, co antyukraiński, wpisujący się bezwzględnie w propagandę sowiecką, proputinowską ton Pana wypowiedzi jest po prostu czymś

absurdalnie niewytłumaczalnym i sprzecznym z jakąkolwiek racją stanu. Ale szanując przynajmniej te elementy merytoryczne Pana wypowiedzi odniosę się do tego, że może Pan być spokojny. Jeszcze raz powtórzę bardzo wyraźnie - z budżetu miasta Płocka nie została na pomoc humanitarną wydana nawet złotówka. Ta pomoc humanitarna, która była przekazywana na początku wojny, to była pomoc, która była elementem przekazania tego wszystkiego, co mieszkańcy Płocka przynosili do punktów, gdzie ta pomoc była gromadzona, z odruchu serca. I później ta pomoc wyjechała rzeczywiście do miasta partnerskiego, do Żytomierza, tymi samymi autokarami, którymi do Żytomierza przyjechały kobiety i dzieci z ogarniętej wojną Ukrainy. Jeśli Pan nie jest w stanie tego zrozumieć, to naprawdę trudno jest dyskutować. Natomiast też bardzo wyraźnie powiedziałem w swojej wypowiedzi dzisiaj, że ostatni wyjazd do Złoczowa, gdzie przekazywaliśmy pomoc humanitarną, to były dary zebrane przez Caritas, płocką Caritas. I myśmy tam towarzyszyli im, bo chcieliśmy, nawiązując do relacji z miastami w Ukrainie, rzeczywiście zobaczyć, jak wygląda z punktu widzenia samorządu przygotowanie takich miejsc tymczasowego schronienia. I dlatego między innymi obecność zarówno dyrektora, jak i kierownika Wydziału Zarządzania Kryzysowego. Więc... No ale w tym momencie trudno jest dyskutować na tym poziomie nienawiści, jaką Pan prezentuje w wypowiedziach w stosunku do Ukrainy, która jeszcze raz powtarzam, dzisiaj cały czas walczy. I ta flaga, która Panu tak bardzo przeszkadza, to jest tylko i wyłącznie symbol. Symbol słowa, które Pan nie rozumie: solidarności z walczącą Ukrainą. I to jest wszystko. To nie są wielkie rzeczy. To jest może i małe, a może duże słowo, zależy jak kto je postrzega: solidarność. Solidarność z tym, kto został napadnięty, kto dzisiaj broni się przed agresją wielokrotnie silniejszego sąsiada. I komu pomaga, jeszcze raz powtórzę, wolny, demokratyczny świat. Jestem w stanie jak gdyby przyjąć, że Pan tego po prostu nie rozumie. Natomiast nie zgodzę się z Panem absolutnie w żadnym elemencie Pana antyukraińskiej, proputinowskiej wypowiedzi. W kontekście natomiast uwag, no Szanowny Panie, cała reszta Pana uwag jest dokładnie takim samym kłamstwem i manipulacją, o jakim Pan powiedział, gdy mówił Pan o naruszeniu prawa przeze mnie w kontekście nie wygaszania, bo nawet nie ma takiego pojęcia w prawie oświatowym, ale braku rekrutacji do oddziałów trzylatków w kilku przedszkolach. I tutaj rzeczywiście zostały przez rodziców, a właściwie przez jednego bodajże rodzica, sprawa skierowana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Ja mam odpowiedź Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który stwierdza, absolutnie nie stwierdza naruszenia prawa, tylko stwierdza, że odrzuca skargę. Odrzuca skargę. Mam uzasadnienie, oczywiście ja mogę przedstawić to uzasadnienie w całości, natomiast skarga zostaje odrzucona i ewidentnie no w końcówce można jedynie, mogę zacytować, że mając na uwadze treść powołanych przepisów określających właściwości sądów administracyjnych stwierdzić należy, że skarga jest niedopuszczalna i podlega odrzuceniu, nie dotyczy ona bowiem wskazanego wyżej katalogu aktów i czynności poddanych kognicji sądu administracyjnego. Brak też jest przepisów szczególnych, które przewidywały w takiej sytuacji kontrolę sądowo-administracyjną. Sąd nie stwierdził naruszenia prawa, więc Pana stwierdzenie o jakimkolwiek naruszeniu prawa przez prezydenta jest po prostu kłamliwe i nieoparte żadnym dowodem. I podobnie rzecz się ma do wielu innych Pana wypowiedzi, które są oczywiście pewną oceną, której Pan dokonuje. Ma Pan do niej prawo. Ja szanuję Pana wypowiedź, natomiast absolutnie z żadnym elementem tej wypowiedzi nie mogę się zgodzić. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. O głos poprosił Pan prezydent Artur Zieliński. (niezrozumiały głos) Sekundkę, sekundkę."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dobrze. Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Ja tylko tak krótko w kontekście uzupełnienia też wypowiedzi Pana prezydenta. Miasto Płock, a szczególnie w moim obszarze, co roku powstaje kilka raportów na temat stanu i na temat faktycznie parametrów związanych z

miastem Płock. Szanowni Państwo, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym Pan prezydent raz do roku ma przedstawić dokument, który dzisiaj został Państwu przedstawiony, czyli raport o stanie gminy, miasta. Miasto co roku przygotowuje szereg dokumentów. Ja nie do końca widzę zasadność i zresztą ustawodawca też tego nie wskazuje, żeby dane, które co roku są danymi statystycznymi, takie jak miejski zeszyt statystyczny, gdzie mamy dane porównywarowe, gdzie każdy może sobie na kilkuset stronach porównać aktualny stan, to jest dokument, który nie do końca odnajduje swoje odzwierciedlenie, Panie radny, jako element porównawczy. Raport o stanie miasta przedstawia raport z działań podejmowanych w danym okresie. Porównanie to jest element zeszytu statystycznego. To jest jeden z wielu dokumentów, ponieważ, Szanowni Państwo, zgodnie ze strategią, która została przyjęta, cyklicznie raz na dwa lata przedstawiany jest raport z realizacji celów. On w jasny sposób pokazuje, jak miasto realizując strategię realizuje poszczególne zadania i podzadania. Tak więc gdybyśmy mieli te wszystkie elementy przedstawić, czego nie musimy w tym dokumencie, a wszystkie te dokumenty są do Państwa do dyspozycji, ja zawsze i mój zespół jest do Państwa do dyspozycji, żeby odnieść się do tych dokumentów, to ten dokument nie zawierałby 100 stron, tylko 400. Nie taka jest idea i nie taka jest intencja raportu o stanie miasta. To jest raport o faktycznie zrealizowanych działaniach w obszarze zarządzanym w danym mieście. A jeżeli chodzi o kwestie Pana Wyrębkowskiego, bo akurat padło też moje nazwisko w kontekście innych samorządowców, no dzisiaj widziałem po raz kolejny prezentację, która przypomina mi jeden z filmów Barei „Poszukiwany, poszukiwana” - no jezioro damy tu. No wszystko można dać wszędzie, Panie Janie, tylko w tym wszystkim nie odnajdujemy żadnej zasadności i możliwości. Wiele poruszonych przez Pana aspektów są aspektami realizowanymi poza możliwościami samorządu, czy bagrowanie, czy kwestia związana z trasowaniem dróg szybkiego... dróg, S10, czy CPK. My lobbuujemy, my wspieramy, my chcemy. A widzę, że Pana zdanie jest odrębne na temat chociażby dzisiaj pierwszego punktu związanego z uzyskaniem dostępu do kolei, która po raz kolejny przyczyni się do tego, żeby nasze miasto się rozwijało. A jeszcze jest jedna kwestia tutaj w kontekście zespołu, który podlega również mojej osobie, a mianowicie Zespół Obsługi Inwestora. Raport wskazuje ilość firm, jak również zakres tych firm, niejednokrotnie ich profil. My służymy... Zresztą tak jak wspominał tutaj Pan Tucholski. Oczywiście przyjmuję krytykę, jeżeli chodzi o kwestie związane może z brakiem wszelkich informacji, które są realizowane w moim obszarze. One powinny się pojawiać i pojawiają się na wszystkich naszych portalach. Może faktycznie tutaj również należałoby wszystkie te informacje, które są realizowane, chociażby w ramach pomocy de minimis czy współpracy z Łódzką Strefą Specjalną Ekonomiczną. Te wszystkie działania powodują, że coraz więcej firm jest zainteresowanych współpracą z Płockiem, chociażby, czego efektem będzie fakt, iż podjęliśmy już i wkopaliśmy pierwszą łopatę na udostępnienie dodatkowych 100 hektarów terenów usługowo-przemysłowych, które, mamy nadzieję, przyczynią się przede wszystkim do tego, że nowi, ale również i nasi przedsiębiorcy będą rozwijać swoje skrzydła. W odpowiedzi tutaj na kwestie Pana radnego - nie prowadzimy żadnych statystyk, jeżeli uda nam się przekonać przedsiębiorcę do tego, żeby swoją działalność rozwijał lub też pierwsze kroki pojawiły się tego przedsiębiorcy w Płocku, na temat jego ilości zatrudnienia. My takich statystyk nie prowadzimy. Naszym zadaniem jest przede wszystkim sprawienie, że nowy przedsiębiorca, czyli płocki przedsiębiorca znajdzie płaszczyznę do rozwijania swojej przestrzeni. Udostępniamy naszą myśl, jeżeli chodzi o kwestie związane z poruszaniem się na wszystkich płaszczyznach związanych z Płockiem, łącznie z kontaktem niejednokrotnie z urzędem skarbowym, ale też pokazujemy elementy i narzędzia, które wspomagają i wspierają szczególnie młodych, nowych przedsiębiorców na naszym terenie. I to dzięki Państwu, między innymi Państwo podjęliście decyzję o uchwale dotyczącej pomocy de minimis, z której to my jako samorząd korzystamy w momencie, kiedy przychodzi nowy przedsiębiorca i spełniając warunki może z tego skorzystać. To jest narzędzie, które sprzyja temu, że otwierają się kolejne płaszczyzny do rozwoju. Ale to tak w kontekście działań, które są realizowane w moim obszarze. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. O głos poprosił Michał Sosnowski.”

Pan radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Dziękuję Pani przewodnicząca. Dwa szybkie tematy. Pierwszy, po raz kolejny muszę stanąć w obronie inwestycji dotyczącej kładki pieszo-rowerowej pod starym mostem, tym razem do Pana Marka Tucholskiego jako reprezentant okręgu numer 3, czyli też lewobrzeżnej części miasta. Naprawdę mieszkańcy czekają na tę kładkę i nie wiem, czemu jest taki jakiś hejt na tę inwestycję. Myślę, że czas pokaże i zobaczycie Panowie, że jak już będzie wybudowana, to będą z niej Płocczanie korzystać bardzo szeroko, tak jak to ma miejsce choćby na takich kładkach w Warszawie. Miałem okazję taką jechać i to jest świetna inwestycja, ale pożyczmy, zobaczmy. Zobaczycie Państwo, że tu znowu ja mam rację. I teraz drugi temat à propos inwestycji i trochę tego spadku. Szkoda, że wyszedł Pan sekretarz, bo trochę to jest też uwaga do niego. Obserwuję od jakiegoś czasu BIP i nabory do wydziału inwestycji i remontów. Kolejny raz jest nabór, na który nie ma żadnej aplikacji. Myślę, że musimy niestety dostosować, albo stety, dostosować zarobki, które proponujemy specjalistom z uprawnieniami budowlanymi, umiejętnościami w tym zakresie, do warunków rynkowych, gdyż jak będziemy proponować takie stawki, które aktualnie proponujemy, to tak będzie cały czas, że będziemy uruchamiać niby te nabory, a nie będą wpływały żadne aplikacje. Myślę, że czas na albo zmianę regulaminu w tym zakresie i no dostosowanie go do rynku, albo nie wiem co, ale jak będziemy tak dalej tworzyć te nabory, to kolejny raz nie będzie tych zgłoszeń i jest to chyba jasne dla każdego, więc prosiłbym o jakieś przemyślenie tej kwestii i interwencję w tym zakresie, nie wiem, czy na poziomie skarbnika, sekretarza, czy samego prezydenta. Bardzo bym o to prosił. To tyle, dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, przechodzimy do głosowania nad uchwałą. Pomyślałam... Nie, nie, kochani, nie ma ad vocem do Państwa wypowiedzi. Proszę wybaczyć, ale nie ma tego w protokole. Nie ma tego w protokole. Przechodzimy do... (niezrozumiały głos) Mieszkańcy chcą bardzo wiele. Ja też jestem mieszkańcem. Bardzo proszę o troszeczkę uspokojenie troszeczkę emocji i przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały dotyczącym udzielenia Prezydentowi Miasta Płocka wotum zaufania. Bardzo proszę. (niezrozumiały głos) Dobrze, bardzo proszę.”

Pan **Marek Tucholski** powiedział: „Bardzo dziękuję. Bardzo dziękuję Pani przewodnicząca. Nie wziąłem ze sobą notatek, ale to nic, pamiętam o co chodzi. Panie wiceprezydencie, Pan nazwał ten raport o stanie miasta raportem z działań miasta w tej chwili, więc musimy się trochę zdecydować, czy to jest raport o stanie miasta, czy z działań miasta, bo w tej chwili wprowadzamy mieszkańców w błąd, bo raport o stanie miasta, jak samo pojęcie mówi, mówi o tym, w jakim stanie jest miasto, a nie jakie konkretnie działania były podejmowane, chociaż może to być oczywiście zawarte, ale jako dodatek. To się po prostu troszeczkę wyklucza. Terminologia jest błędna w takim razie. Albo jest błędna terminologia, albo treść do tego raportu jest włożona nieodpowiednia. To jest jedna kwestia. Druga kwestia. Pan prezydent mi zarzuca, że ja tam kłamię. Panie prezydencie, nie, bo ja się opieram na... To, co pokazałem, to były dane z Pańskiego urzędu. To sobie może Pan zarzucić kłamstwo, ewentualnie zarzucić kłamstwo autorom także, bo tam część danych pochodziła z tego raportu, ewentualnie zarzucić kłamstwo autorom raportu o stanie miasta, więc mi zarzucając kłamstwo w tym momencie w tych sprawach zarzuca Pan kłamstwo swoim ludziom i sobie. Proszę więc mieć tego świadomość. Kwestie proputinowskie pomijam milczeniem. Wie Pan, to działało w 2022 roku. Dzisiaj sondaż Ibris wyszedł - 60% Polaków nie chce Ukrainy w Unii Europejskiej. Pan jest jeszcze mentalnie w 2022 roku, chociaż, przepraszam, w jednej kwestii Pan się poprawił, bo jak Pan był teraz na Ukrainie, pokazał Pan zdjęcia, tam nie

było w tle banderowskiej flagi, a poprzednio była. Więc rzeczywiście upilnował Pan chociaż tego tematu, żeby bardziej jeszcze nie hańbić Polaków. Pańska nieznajomość historii jest przyczyną złej polityki. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Kochani... Jeszcze?"

Pan **Jan Wyřebkowski** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Panie Prezydencie! Ja tylko dałem Panu, prawda, no żeby Pan się zapoznał z tymi podstawowymi definicjami. Nie będę Państwu tutaj wszystkie czytał, ale jednak trzeba przeczytać jedną. Zrównoważony rozwój - sposób gospodarowania, w którym zaspokojenie potrzeb obecnego pokolenia nie zmniejszy szans zaspokojenia potrzeb przyszłych pokoleń. Proszę Państwa, dałem Państwu też tutaj przykład Sagrały Familii. 144 lata budowania, jeszcze będą 10 lat budowali. Więc proszę Państwa, jeżeli dla bezpieczeństwa mieszkańcy Płocka potrzebują i Płock potrzebuje nadwiślańskiej drogi, to trzeba to zrobić, bo co z tego, że wy wybudujecie coś za 8 milionów, jeżeli będziemy mieli z tym problemy każdego roku, nie wiem, za 2 miliony, czy za mniej, za więcej, prawda. No trzeba tak budować, żeby to nie uległo zniszczeniu. W Wiśle osiadło, w zbiorniku włocławskim osiadło już, moi drodzy, tyle rumoszu, że jego retencja zmniejszyła się o 1/3. 408 milionów było, jest około 250 milionów retencji w tej chwili. 150 milionów metrów sześciennych należałoby wybagrować. I jest program w tej chwili do 2027 roku, program rozwoju retencji, samorządy z regionu płockiego nie złożyły żadnych wniosków, żeby z budżetu państwa, który wynosi 41 miliardów na te roboty, cokolwiek ściągnąć. Tylko mamy problem, że to jest dużo. Dużo w zależności od, jeżeli chcemy to zrobić w przeciągu roku, to jest to bardzo dużo, jeżeli w przeciągu pięciu lat, to jest to dużo, natomiast jeżeli będziemy sobie to rozkładali na lat 30 czy 50, to to zrobimy i nadwiślańska promenada i bulwar niezalewany powstanie, a jednocześnie odciążymy trochę Wisłę w regionie Płocka, bo wybagrujemy ileś tam milionów metrów sześciennych rumoszu. Tak że nie bójcie się trudnych wyzwań, tylko trzeba do problemu dobrać odpowiednie instrumenty i odpowiednie działania, a nie żeby problem, no powiem, zgasić, zostawić, prawda, no my tego nie zrobimy, niech się inni martwią, a wy przeszkadzicie, żeby tylko nie powstało. Róbcie to, co ma sens, bo zobaczcie, ile nas kosztuje na przykład ta jednojezdniowa obwodnica. No gdybyśmy podwójnie drogę zrobili, to by to funkcjonowało, tak zrobiliśmy jednojezdniową drogę o jednym pasie ruchu i żeby wjechać na „Dzwon”, to od strony Budmatu trzeba czekać 15 minut, żeby dojechać. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Pan prezydent Andrzej Nowakowski."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Janie, znaczy konsekwentnie będę jednak podkreślał, że robimy to, co ma sens, natomiast także to, na co nas stać jako miasto przy tak i tak bardzo dużym i skutecznym pozyskiwaniu środków unijnych. Natomiast absolutnie niezrozumiałym byłoby budowanie czterojezdniowej trasy z rondami w dzisiejszym śladzie rzeki. To się nie da nawet racjonalnie wytłumaczyć. Natomiast rzeczywiście realizujemy projekty. Tak jak powiedziałem, jest w tym momencie już po rozstrzygniętym przetargu Nowa Przemysłowa, która uzbroi 100 hektarów terenów inwestycyjnych na Trzepowie. W trakcie przetargu jest druga nitka Wyszogrodzkiej, którą także będziemy realizowali przy wsparciu z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad. Sądzę, że po rozstrzygnięciu przetargu jeszcze w tym roku inwestycja ruszy. Tych inwestycji nie zabraknie na pewno w roku przyszłym. Natomiast jednak jeszcze odpowiadając Panu Tucholskiemu, nie odnosząc się do tej antyukraińskiej, proputinowskiej, prorosyjskiej polityki, odniosę się tylko do dwóch elementów, które właśnie są pomimo pokazywanych tabel po prostu kłamliwe. Kłamstwo, które Pan wypowiedział z tej mównicy, jest wzrost zadłużenia miasta. Naprawdę nie trzeba zbyt

dużo wysiłku, by sprawdzić i w tym dokumencie, i w każdym innym, że zadłużenie rok do roku miasta Płocka od kilku lat spada i także w ostatnim roku również spadło. Więc... (niezrozumiały głos) Powiedział Pan, można to odsłuchać, powiedział Pan bardzo wyraźnie z tej mównicy. Więc sorry, poproszę, żeby właśnie jednak nie kłamał Pan, tylko odnosił się do faktów. I druga rzecz, już banalna, bagatelna. Dwa razy podczas Pana wypowiedzi odniósł się Pan do kwoty 16 tysięcy, jakie otrzymało stowarzyszenie „Zadrzewieni” i organizowało edukacyjne spacerory po Jarze Rzeki Rosicy. Panie Tucholski, współpracujemy z dziesiątkami stowarzyszeń, organizacji pozarządowych, fundacji, z mieszkańcami naszego miasta, mamy budżet, który jest w tej chwili dobrze ponad półtora miliarda złotych, a Pan jako przykład rzeczy, która się Panu nie podoba, podaje kwestię współpracy z jednym stowarzyszeniem, które nawet Pan nie wie, ile zrobiło spacerów, ile dzieci było w tym Jarze Rosicy - nie wiem, czy Pan w ogóle był tam - i w tym momencie czepia się Pan, czepia, bo to jest właściwe słowo, 16 tysięcy złotych, które stowarzyszenie, na które podpisało umowę i z których się rozliczyło. Ja takie rozliczenie mogę Panu przedstawić i powiem, ile było spacerów, ile dzieci uczestniczyło, kto tam był, co za te pieniądze zostało zrobione. To jest 16 tysięcy złotych przy budżecie sięgającym miliarda sześciuset milionów. Niech Pan zobaczy skalę w tym momencie tego, o czym Pan mówił, nie licząc antyukraińskiej, proputinowskiej propagandy z tej mównicy. Dziękuję bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały pomieszczonej na druku 474 dotyczącym udzielenia Prezydentowi Miasta Płocka wotum zaufania. Bardzo proszę o ikony do głosowania. Czyli 17 osób głosowało za, 7 przeciw, teraz patrzę, i Pan Mirosław Milewski nie oddał głosu, bo jest nieobecny. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do następnego punktu. (niezrozumiały głos) Proszę. Jaki problem? Nie? To cieszę się.”

UCHWAŁA NR 460/XXVI/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 25 czerwca 2026 roku w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Płocka wotum zaufania stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 5

Raport z wykonania Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2025 i efektów jego realizacji za 2025 rok.

Raport z wykonania Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2025 i efektów jego realizacji za 2025 rok stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do następnego punktu. Jest to Raport z wykonania Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2025 i efektów jego realizacji za 2025 rok. Czy do tego raportu macie Państwo uwagi lub jakiś głos w dyskusji? Nie widzę. Głosujemy w takim razie. Kto jest za? Proszę bardzo. Głosujemy raport z wykonania Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. 24 osoby głosowały za, jedna osoba nie oddała głosu. Serdecznie Państwu dziękuję.”

Ad. pkt 6

Przyjęcie protokołu z obrad XXV Sesji Rady Miasta Płocka z 28 maja 2026 roku.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu następnego: przyjęcie protokołu z obrad XXV sesji rady miasta z 28 maja 2026 roku. Proszę o głosowanie. Proszę o ikony do głosowania. 24 osoby głosowały za. Dziękuję serdecznie Państwu za głosowanie.”

Ad. pkt 7

Podjęcie uchwał w sprawach:

I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

- 1) **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2026-2050 (druk nr 483),**
oraz
- 2) **zmieniającą Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2026 (druk nr 484),**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 483 stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 484 stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu siódmego: podjęcie uchwał w sprawach. I pierwszy etap to dyskusja i zgłaszanie wniosków. Pierwsza uchwała pomieszczona na druku 483 dotyczy zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2026-2050. Czy do tego projektu Państwo macie jakieś wnioski, dyskusja? Nie widzę. Druga uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2026 rok. Jest to druk 484. Czy do tego projektu uchwały macie Państwo pytania? Jest. Sekundkę, sekundkę. Już. Pan Michał Sosnowski.”

Pan radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Dziękuję Pani przewodnicząca. Jak zawsze sprawnie, dwie sprawy. Pierwsza dotyczy Starego Miasta. Przesuwamy w autopoprawce ponad 1,2 mln zł na Stare Miasto, na jakieś prace modernizacyjne, częściowe rozbetonowywanie, a także nowe nasadzenia. Mam pytanie o szczegóły, jeżeli można poznać teraz, jeżeli nie to na piśmie, co tam będziemy za te pieniądze robić. I drugi temat, przy okazji pozostając myślami na Starówce, chciałem podziękować Muniserwisowi, a także nadzorującemu prezydentowi Dyśkiewiczowi za nowe nasadzenia na ulicy Grodzkiej. Faktycznie wyczyszczenie tych donic, uzupełnienie i nowe nasadzenia sprawiły, że ulica wygląda dużo lepiej. Czekamy jeszcze na wymianę tych popękanych donic, ale wiem, że też coś w tym temacie ma się dziać. Tak że bardzo serdecznie za to dziękuję i dobry kierunek. Mam nadzieję, że dalej będziemy na Starówce szli w to zazielenianie. I też taka refleksja. Chciałem podziękować wszystkim odpowiedzialnym za te nasadzenia przez ostatnie lata, gdyż te dyskusje z różnymi, nie będę mówił ekoterrorystami, ale ludźmi, którzy dbają o te drzewa, były burzliwe przez ostatnie lata. Często narzekali, że te nasadzenia są drobne, że to nie rekompensuje tych drzew, które tracimy przy różnych inwestycjach. Natomiast chciałem powiedzieć, że ostatnio sporo

spaceruję po mieście i nawet już te drzewka, które przez te lata były sadzone, urosły już do takich rozmiarów, że śmiem twierdzić, że na przykład na ulicy Tumskiej mamy już większe drzewa niż mieliśmy na starej Tumskiej. I myślę, że wystarczyło poczekać, jak głosiło słuszne hasło z oprawy: „myśliwy musi być cierpliwy” i w przypadku drzew też jest to obowiązujące. Tak że faktycznie czasami warto poczekać. I dziękuję wszystkim, którzy odpowiadają, bo faktycznie miasto jest zazielenione i każdy to stwierdzi, kto trochę po tym mieście spaceruje, a nie tylko komentuje w internecie. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Pan wiceprezydent Artur Zieliński.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Pani przewodnicząca. Szanowni Państwo, myślę, że uzupełnieniem tego, o czym wspomniał Pan radny w kontekście zadania, które zostało utworzone, a mianowicie w tej chwili przystępujemy do pierwszego etapu tak zwanej nowej odsłony Starego Rynku, która ma na celu przede wszystkim zazielenienie tej części Starego Miasta. Przede wszystkim wymienimy małą architekturę wokół już istniejących wysp zielonych. Te wyspy zostaną rozbetonowane. Murki, które w tej chwili się tam znajdują, zostaną obniżone. Celem naszym jest przede wszystkim wyłączenie tych enklaw środkowych, żeby nikt nie mógł tam w środku siedzieć, bo widzimy, nawet dzisiaj rano miałem sposobność, policja dwa razy przyjeżdżała i z tych ławeczek po prostu osoby wynosiła. Mamy tego świadomość i mieszkańcy również narzekają. W tej chwili zostanie to uporządkowane. Tam, gdzie będzie potrzeba zostaną dodatkowe nasadzenia. Również odcinek znajdujący się za małą sceną również zostanie zazieleniony. Tak że zostanie uzupełniona zieleń, zarówno ta brakująca w dwóch szpalerach po lewej i po prawej, zostaną wymienione oświetlenia i cała architektura w zakresie ławek, koszy i śmieci. Warto wspomnieć, iż nasza inicjatywa polega przede wszystkim na możliwości uzyskania środków zewnętrznych, ponieważ pojawiła się możliwość uzyskania dofinansowania z Funduszu Rozwoju Regionalnego Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej i o te środki będziemy się ubiegać. A żeby móc się o nie ubiegać, musimy mieć utworzone zadanie. Jest możliwość otrzymania dofinansowania w kwocie do miliona złotych, stanowiącej kwotę... wartość około 80%. My szacujemy, że wartość naszego zadania, bo chcemy potraktować to całościowo, będzie około dwóch milionów, stąd też nasz milion w tej chwili pojawia się z drobnym haczykiem w uchwale, a o kolejny milion będziemy się ubiegać. Z informacji, jakie posiadamy z funduszu w lipcu ma się pojawić konkurs. Będziemy mieli 21 dni na możliwość złożenia wniosku. Prawdopodobnie wniosek zostanie rozpatrzony do końca lipca, tak żeby móc w sierpniu, wrześniu podpisać umowę i zacząć realizację tej inwestycji, która ma na celu przede wszystkim tak zwaną nową odsłonę na etapie rozbetonowania lub też uzupełnienia elementów zielonych na Starym Rynku. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „I to zadanie musimy zrealizować do końca roku, stąd też te środki pojawiły się tak szybko, żebyśmy mogli w okresie wakacyjnym już podejmować drobne uzgodnienia, bo w tej chwili trwa opracowanie dokumentacji i będziemy występować do Miejskiego Konserwatora Zabytków o decyzję konserwatorską. Tak więc przygotowujemy się, w momencie, kiedy pojawią się już środki, żebyśmy mieli dokumentację i jak najszybciej mogli rozpocząć pracę. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Kolega Łukasz Chrobot.”

Pan radny **Łukasz Chrobot** powiedział: „Dzień dobry. Witam Państwa serdecznie. Panie

prezydencie Zieliński, mam pytanie odnośnie przebudowy ulicy Wyszogrodzkiej i zapytanie moje brzmi, czy wszystko jest na etapie czasowym, czy wszystko mieści się w etapie czasowym, tak jak to jest zaplanowane. I chciałem zapytać o ulicę Śmigielskiego. Jest tam zrobiony projekt oświetlenia i czy przy ulicy Wyszogrodzkiej, przy przebudowie, czy można byłoby, czy mógłbym zapytać o to, czy moglibyśmy rozszerzyć zadanie ulicy Wyszogrodzkiej i moglibyśmy, mieszkańcy zapytają, pytają i cały czas męczą o to, w cudzysłowie, o to, żebyśmy rozbudowali oświetlenie, zrobili oświetlenie na ulicy Śmigielskiego. Tak naprawdę te pięć, sześć latarni to jest koszt około, myślę, 60-80 do 100 tysięcy złotych i czy jesteśmy w stanie mieszkańcom to zapewnić? Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję. Pan prezydent Artur Zieliński."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie radny, niestety na tym etapie, kiedy został już wyłoniony wykonawca, zwiększenie zakresu wykraczające poza pierwotny obszar... Bo gdybyśmy dokonywali zmian jakby w zakresie rzeczowym, który wynika z ulicy Wyszogrodzkiej i należałoby tam dostawić kilka latarni, bo to wynikałoby z wcześniej nieprzewidzianych elementów, to można uznać to jako element związany z tak zwanymi robotami dodatkowymi. W przypadku ulicy, która jest ulicą prostą, w żaden sposób nie łączącą się zadaniowo z tym pierwotnie utworzonym zadaniem, nie ma możliwości zwiększenia, co oczywiście ja poproszę dyrektora MZD, żebyśmy oszacowali, jaki to jest koszt i jeżeli tylko się pojawi taka możliwość, no to akurat w tym zakresie nie musimy wykorzystać sytuacji związanej z już będącym na ulicy obok wykonawcą. Po prostu możemy to niezależnie zacząć realizować. Ale najpierw musi być zrealizowana główna ulica Wyszogrodzka, żeby móc przyłączyć się do nowego oświetlenia, które tam się pojawi. To ja będę miał to, że tak powiem, z tyłu głowy i będę rozmawiał z dyrektorem MZD."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo proszę, kolega Łukasz Chrobot."

Pan radny **Łukasz Chrobot** powiedział: „To ja bym chciał, żebyśmy dzisiaj już zaczęli rozmawiać na ten temat, bo rozmawiamy dwa lata już na ten temat. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo."

3) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy–Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2025 rok (druk nr 475):

- a) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2025 rok,**
- b) rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock,**
- c) informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego,**
- d) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonych przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2025 rok,**

oraz

4) udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka z tytułu wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2025 rok (druk nr 476):

- a) stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Płocka za 2025 rok,**
- b) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Płocka wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta,**

*Sprawozdanie z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2025 rok, z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz informacja o stanie mienia Gminy-Miasto stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.*

*Sprawozdanie finansowe Gminy-Miasto Płock sporządzone na dzień 31.12.2025 roku obejmujące: bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, łączny bilans jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego, łączny rachunek zysków i strat jednostki, łącznie zestawienie zmian w funduszu jednostki, informację dodatkową oraz errata do informacji o stanie mienia Gminy-Miasto za 2025 rok stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.*

*Uchwała nr 3.e./258/2026 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 22 kwietnia 2026 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2025 rok stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.*

*Uchwała nr 3.f.1/296/2026 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 9 czerwca 2026 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za 2025 rok stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.*

*Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Płocka stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.*

*Opinie stałych komisji Rady Miasta Płocka dot. sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2025 rok stanowią **załączniki nr 20, nr 21, nr 22, nr 23, nr 24, nr 25 i nr 26** do niniejszego protokołu.*

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem wykonania budżetu Miasta Płocka za 2025 rok. Po pierwsze: rozpatrzenie sprawozdania z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2025 rok. Po drugie: rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy- Miasto Płock. I po trzecie: informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego. Prosimy w tym miejscu o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonych przez prezydenta Miasta Płocka sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2025 rok. Prosimy koleżankę Martę Krasuską.”

Pani radna **Marta Krasuska** powiedziała: „Pani wiceprzewodnicząca! Jeszcze raz. Panowie Prezydenci! Wysoka Rado i Szanowni Państwo! Nie wiem, czy mnie słyhać. Słabo słyhać pewnie. Teraz dobrze. Już jest dobrze. Szanowni Państwo, odczytam teraz trzy dokumenty. Pierwszy z nich to jest wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla prezydenta Miasta Płocka za 2025 rok. Na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) oraz art. 267 ust. 1 pkt 1-3, art. 270 i art. 271 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2025 roku poz. 1483 ze zm.) Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje wykonanie Budżetu Miasta Płocka za 2025 rok oraz występuje do Rady Miasta Płocka z wnioskiem o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za 2025 rok. Uzasadnienie. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Płocka na posiedzeniu 1 czerwca 2026 roku rozpatrzyła sprawozdanie finansowe Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2025 rok, informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego oraz opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie zawartą w Uchwale Nr 3.e./258/2026 z 22 kwietnia 2026 roku. W wyniku rozpatrzenia przedłożonych przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdań, na posiedzeniu 1 czerwca 2026 roku Komisja stwierdziła co następuje: zgodnie z Uchwałą Budżetową Miasta Płocka na 2025 rok Nr 166/VIII/2024 Rady Miasta Płocka z 19 grudnia 2024 roku, Budżet przewidywał realizację dochodów w kwocie 1.474.437.989,73 zł. Plan wydatków przewidywał kwotę 1.539.574.482,74 zł, a deficyt

był planowany w wysokości 65.136.493,01 zł. W wyniku podjętych przez Radę Miasta Płocka w trakcie roku budżetowego uchwał zmieniających Budżet Miasta Płocka na 2025 rok oraz zarządzeń Prezydenta Miasta Płocka powyższe wielkości ustalono w następujących kwotach. Po stronie dochodów ogółem 1.596.970.310,38 zł; po stronie wydatków 1.566.158.506,05 zł; plan dochodów wykonano w kwocie 1.619.181.776,86 zł, co stanowi 101,39% planu. Dochody bieżące wykonano w wysokości 1.550.647.681,68 zł, co stanowi 101,37% planu. Dochody majątkowe wykonano w wysokości 68.534.095,18 zł, co stanowi 101,90% planu. Plan wydatków wykonano w kwocie 1.493.585.788,55 zł, co stanowi 95,37% planu. Wydatki bieżące wyniosły 1.274.466.548,11 zł, co stanowi 96,07% planu. Wydatki majątkowe zostały wykonane w kwocie 219.119.240,44 zł tj. w 91,46%. Rok sprawozdawczy budżetowy zamknął się nadwyżką w wysokości 125.595.988,31 zł przy planowanej nadwyżce w kwocie 30.811.804,33 zł. W toku prac Komisja Rewizyjna nie sformułowała uwag dotyczących realizacji Budżetu Miasta Płocka w 2025 roku. Biorąc pod uwagę powyższe wyniki wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2025 rok, a także sprawozdania z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2025 rok stanowiące załącznik do Zarządzenia nr 1687/2026 z 30 marca 2026 roku w sprawie przedstawienia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Płocka za 2025 rok, sprawozdań z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz informacji o stanie mienia Gminy-Miasto Płock, Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała wykonanie Budżetu Miasta Płocka za 2025 rok i wnioskuje do Rady Miasta Płocka o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za 2025 rok. Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie Uchwałą Nr 3.e./258/2026 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z 22 kwietnia 2026 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2025 rok wydała opinię pozytywną. Ponadto wszystkie stałe komisje Rady Miasta Płocka, czyli: Komisja Rewizyjna, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, Komisja Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej, Komisja Gospodarki Komunalnej, Komisja Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta, Komisja Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Kultury, Sportu i Turystyki, zaopiniowały pozytywnie sprawozdanie finansowe Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Płocka za 2025 rok, z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz informację o stanie mienia Gminy-Miasto Płock. Następny dokument jest to uchwała nr 3.e./258/2026 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 22 kwietnia 2026 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2025 rok. Na podstawie art. 13 pkt 5 oraz art. 19 ust. 2 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2025 r. poz.7), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie: Przewodnicząca Iwona Jagodzińska Członkowie: Ewa Dziarnowska, Romana Ignasiak uchwała co następuje: § 1. Wydaje opinię pozytywną o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Płocka sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Płocka za 2025 rok. § 2. Od uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały. Uzasadnienie. W dniu 31 marca 2026 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęło sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Płocka za 2025 rok. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dokonał analizy i oceny ww. dokumentu w wyniku czego stwierdził, co następuje: Dochody ogółem na plan 1.596.970.310,38 zł zrealizowane zostały w kwocie 1.619.181.776,86 zł, co stanowi 101,39% planu, z tego:- dochody bieżące zrealizowane zostały w kwocie 1.550.647.681,68 zł, co stanowi 101,37% planu, dochody majątkowe zrealizowane zostały w kwocie 68.534.095,18 zł, co stanowi 101,90 % planu. Wydatki ogółem na plan 1.566.158.506,05 zł zrealizowane zostały w kwocie 1.493.585.788,55 zł, co stanowi 95,37% planu, z tego: wydatki bieżące zrealizowane zostały w kwocie 1.274.466.548,11 zł, co stanowi 96,07% planu, wydatki majątkowe zrealizowane zostały w kwocie 219.119.240,44 zł, co stanowi 91,46 % planu. Wykonane wydatki bieżące na koniec roku budżetowego nie są wyższe od wykonanych dochodów bieżących, co oznacza, że

zachowany został wymóg określony w art. 242 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2025 r. poz.1483 ze zm.). Spełniając wymóg określony w art. 6r ust. 2e ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2025 r., poz. 733) w sprawozdaniu zawarto informację o wysokości zrealizowanych dochodów z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami oraz wydatków poniesionych na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Budżet Miasta zamknął się nadwyżką w wysokości 125.595.988,31 zł przy planowanej nadwyżce w kwocie 30.811.804,33 zł. Zaplanowane rozchody z tytułu spłaty kredytów i pożyczek, wykupu papierów wartościowych zostały wykonane w 100%. Na dzień 31.12.2025 r. Miasto Płock posiadało należności wymagalne w kwocie 95.219.492,88 zł. Miasto na dzień 31.12.2025 r. posiadało zobowiązania dłużne w wysokości 371.737.113,30 zł co stanowiło 22,96% wykonanych dochodów ogółem, przy czym Miasto nie było obciążone zobowiązaniami wymagalnymi. Do sprawozdania z wykonania budżetu za 2025 rok dołączono informację o stanie mienia Gminy- Miasto Płock. Mając na względzie powyższe wydano opinię jak w sentencji uchwały. Podpisano: Przewodnicząca Składu Orzekającego. Kolejnym dokumentem jest Uchwała nr 3.f.1/296/2026 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 8 czerwca 2026 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za 2025 rok. Na podstawie art. 13 pkt 8, art. 19 ust. 3 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie: Przewodnicząca Iwona Jagodzińska, członkowie: Romana Ignasiak i Agnieszka Małkowska uchwala, co następuje. W § 1. Wydaje opinię pozytywną o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za 2025 rok. W § 2. Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Uzasadnienie. W dniu 2 czerwca 2026 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynął wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka z dnia 1 czerwca 2026 r. w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za 2025 rok. Z przedłożonego dokumentu wynika, iż Komisja Rewizyjna Rady Miasta Płocka rozpatrzyła sprawozdanie roczne z wykonania budżetu wraz z opinią Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu, sprawozdanie finansowe oraz informację o stanie mienia gminy. Na podstawie ww. dokumentów Komisja Rewizyjna dokonała oceny wykonania budżetu Miasta Płocka za 2025 rok, pozytywnie go zaopiniowała i wystąpiła z wnioskiem do Rady Miasta Płocka o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka za 2025 rok. Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji uchwały. Podpisano: Przewodnicząca Składu Orzekającego. Bardzo Państwu dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękujemy serdecznie. W tym punkcie o głos poprosił kolega Tomasz Kominek. Bardzo proszę. (niezrozumiały głos) Tak, tak, tak. To jest punkt trzeci i czwarty. (niezrozumiały głos)”

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Bardzo dziękuję za udzielenie mi głosu Pani przewodnicząca. I zanim przejdę do odczytania naszego stanowiska jako klubu działającego w Radzie Miasta Płocka podzielę się taką krótką refleksją. Mam świadomość, że brakuje powietrza i jest godzina 15:20, ale z tamtej strony było to doskonale widać. Dziś, podczas dyskusji o wotum zaufania dla prezydenta zabierało głos dwóch mieszkańców, dwóch Panów, którzy myślę, że są nam bardzo dobrze znani. Proszę, zwróćcie uwagę, drodzy radni, że pewien sarkazm dotyczył nas wszystkich, bo oczywiście jeden z Panów podkreślał, że przebił się przez kolejkę, która chciałaby zabrać głos w tym punkcie, kolejkę radnych, czyli nas. I zobaczcie, ile tego serca tych dwóch Panów ma serca związanego z Płockiem. Nie zdążyli dobrze opuścić miejsca tego, zadając wiele pytań, sugestii, refleksji, tudzież zarzucając prezydentowi pewne rzeczy, i nikt nie

wytrzymał nawet sekundy z nich, tylko wybiegli stąd. Takie to jest zainteresowanie tych dwóch Panów miastem Płockiem. To tak na uboczu. Natomiast rzecz jasna jest, że radni dziś przedstawiają swoje stanowiska klubowe zarówno w momencie wotum zaufania, jak i w momencie dyskusji nad absolutorium dla prezydenta. Przypomnę, że wotum zaufania jest w pewien sposób pewnego rodzaju zbiorem dokumentów, który funkcjonuje od niedawna. Z absolutorium mamy do czynienia myślę, że od początku ustawy, która dotyczy jakby samorządu związanego w tym przypadku dla nas z miastem Płockiem. Natomiast po prostu my, jako radni, stwierdziliśmy, że będziemy w jednym punkcie zabierać głos i to w absolutorium, a nie w wotum zaufania, natomiast jedno i drugie merytorycznie dotyczy miasta, prezydenta i systemu jakby naczyń połączonych, jeżeli chodzi o te procesy, które na co dzień są tworzone w naszym samorządzie. Proszę zwrócić uwagę, Wielce Szanowni mieszkańcy naszego miasta, że to głosowanie zarówno nad wotum zaufania, jak i za chwilę nad absolutorium to nie tylko ocena wykonania budżetu, wskaźników i dokumentów finansowych, ale w naszej ocenie to również moment, w którym można refleksyjnie zabrać głos nad tym, co wspólnie udało się osiągnąć dla naszego miasta, wszystkim nam tu obecnym i nieobecnym, ale wszystkim tym, którzy tworzą ten system, system naczyń połączonych, oczywiście dla miasta i jego mieszkańców. I zanim przejdę, Wielce Szanowni Państwo, dalej, chciałbym właśnie podziękować wszystkim osobom, które każdego dnia pracują na rzecz Płocka, dziękując pracownikom urzędu, pracownikom jednostek miejskich, spółek komunalnych, instytucji kultury, oświaty i wszystkim tym, którzy często pozostają lub bardzo często niewidoczni, a tworzą ten system, a bez nich właśnie funkcjonowanie całego miasta nie byłoby możliwe. Rozwój miasta, drodzy słuchacze, nie jest dziełem jednej osoby ani jednej instytucji. To efekt pracy wielu ludzi, którzy każdego dnia wykonują swoje obowiązki z poczuciem odpowiedzialności, z poczuciem odpowiedzialności za wspólne dobro, w tym przypadku za nasze miasto i oczywiście oczekiwania mieszkańców. Chciałbym również podziękować wszystkim mieszkańcom Płocka, bo samorząd, przedstawiciele, my wszyscy nie moglibyśmy funkcjonować bez nich. Samorząd to nie jest tylko rada miasta i urząd i urzędnicy. Samorząd to przede wszystkim, i nie zapominajmy o tym, nasi mieszkańcy. To osoby, które angażują się w życiu swoich osiedli, wspólnot, stowarzyszeń, szkół czy lokalnych inicjatyw, które chociażby dzisiaj jeden z tych Panów przedmówców skrytykował. To ludzie, którzy pomagają właśnie sąsiadom, dzieciom, zgłaszają te problemy, ale też proponują rozwiązania, a nie samą krytykę populistyczną, gdzie nierzadko w tych czasach mamy z tym do czynienia. Każdy z nas, każdy z nas mieszkańców, każdy z nas społeczników, samorządowców, poprzez drobne codzienne decyzje i działania ma wpływ na to, jakim miejscem jest nasze miasto. Nie chcielibyśmy dziś, poprzez zabranie tego głosu, skupić się na wyliczaniu inwestycji, programów czy przedsięwzięć. O nich wielokrotnie rozmawiamy, Szanowni Państwo, i jeszcze będziemy rozmawiać na tej sali. Chciałbym zwrócić uwagę na coś, co moim zdaniem jest również ważne dla przyszłości Płocka. Jako radni, działacze społeczni i osoby zaangażowane w życie publiczne myślę, że mamy obowiązek dawać mieszkańcom naszym dobry przykład. Ta sala, Szanowni Państwo, nasze słowa wypowiedziane na tej sali, ale nie tylko, i w naszym życiu osobistym, zawodowym, prywatnym, koleżeńskim, to wszystko powinno w pewien sposób dawać przykład jako przykład dobrego słowa, pozytywnego nastawienia oraz w pewien sposób pozytywnych myśli i działań. Te małe, że tak powiem, przykłady naszego zachowania powinny tworzyć całość jako samorząd i moim zdaniem to w tych trudnych czasach, gdzie te relacje są dość pokrętne i czasem niezrozumiałe dla nas, powinno też być elementem naszej refleksji i działania jako samorządowców. Ta sala powinna być też miejscem, w którym potrafimy rozwiązywać problemy mieszkańców, te różne, od tych najmniejszych po te duże problemy mieszkańców Płocka, te, które są mniejsze, dotyczące pojedynczych ulic czy osiedli, ale tak jak powiedziałem przed chwilą, nieco zamyślony, te duże, strategiczne dla wszystkich mieszkańców naszego miasta. Ta sala, mimo różnic, które to naturalne, mamy w sobie i w swoich poglądach, powinna być od dziś w przyszłość kierując te słowa miejscem dialogu, szacunku i odpowiedzialności za to, co czynimy i mówimy. Różnice, podkreślę, to są czymś bardzo naturalnym. W

demokracji, w dzisiejszych czasach, są wręcz potrzebne. Ale mieszkańcy, tak sobie myślimy, że oczekują od nas nie konfliktów dla samych konfliktów, mimo tego, że jest to modne z punktu widzenia działań politycznych, ale nie w samorządzie. To nie polityczne spory przenoszone z ogólnopolskich debat, lecz współpraca tu powinna być elementem kluczowym naszego działania, bo tak powinniśmy dbać o sprawy Płocka. Myślę sobie i myślimy w klubie, że mieszkańcy oczekują od nas rozmów, argumentów i wspólnego poszukiwania najlepszych rozwiązań dla naszego miasta. Mam zaszczyt występować w imieniu naszego klubu od 11 lat i brać też odpowiedzialność za pracę na rzecz mieszkańców Płocka i jestem przekonany, że właśnie taka postawa powinna nam przyświecać w przyszłych latach i kadencjach. Przez te lata myślę, że wszyscy my, niezależnie od podziału na kluby, niezależnie od podziału na partie, w których startowaliśmy, staraliśmy się i staramy się być blisko ludzi, słuchać ich potrzeb i odpowiadać na ich oczekiwania. Nie zawsze zgadzaliśmy się ze sobą w tych kadencjach, czy nawet dziś, nie zawsze wszystkie decyzje są łatwe do wprowadzenia poprzez głosowanie, które jest elementem naszej pracy, ale myślę, że zawsze powinniśmy starać się pamiętać, że najważniejsi i najważniejsze nasze głosowania powinny być skierowane naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców. Dlatego jasno chciałbym powiedzieć, że nadal jesteśmy do dyspozycji Płocczan w kontekście rozwiązywania tych problemów i wychodzenia naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców. Nadal chcemy odpowiedzialnie, konsekwentnie i z pokorą pracować na rzecz rozwoju naszego miasta. Takiego rozwoju, który będzie służył wszystkim mieszkańcom, niezależnie od wieku, miejsca, zamieszkania czy oczywiście poglądów politycznych. I na zakończenie już, bo będę starał się skrócić z racji godziny i braku tlenu na tej sali, chciałbym powiedzieć coś takiego bardzo osobistego. No myślę, że nie tylko ja, większość z nas czuje się dumna i jest wdzięczna za to, że może po raz kolejny kolejny rok reprezentować tak naprawdę mieszkańców Płocka w tym gremium. To oczywiście zaszczyt, ale przede wszystkim zobowiązanie. Ja dziękuję mieszkańcom za zaufanie, za wsparcie, ale również za tę krytykę konstruktywną. Za to dziękuję. To ona często pomaga nam dostrzegać rzeczy, które wymagają poprawy. Szanowni zebrani, żyjemy w czasach, w których zbyt łatwo, moim zdaniem, naszym zdaniem, przychodzi nam ocenianie, a zbyt trudno rozmowa i praca, i współpraca. Dlatego myślę, że wszyscy, niezależnie od funkcji i poglądów czy sympatii politycznych, powinniśmy jednak zostawiać na tej sali i w naszej przestrzeni więcej miejsca na dialog, wzajemny szacunek i zwykłą ludzką życzliwość, unikać też hejtu, który już dziś się dość wystarczająco rozlał na tej sali. Rozmawiajmy ze sobą, szukajmy tego, co nas łączy, bo to właśnie w taki sposób buduje się silny samorząd i silną wspólnotę. I w zasadzie co roku praktycznie mówiliśmy to, że i to jest klucz jakby tej wypowiedzi, radni nie powinni być tymi, którzy w pewien sposób podkładają prezydentowi kłody pod nogi, tylko powinni być tymi, którzy w tych trudnych czasach pomagają mu tworzyć ten samorząd, współpracować, podejmować dobre decyzje dotyczące samorządu miasta Płocka, ale też być takimi ludźmi, partnerami do tego, żebyśmy naprawdę wychodzili właśnie po raz kolejny, pewnie powtórzę się, w stosunku do oczekiwań mieszkańców. I mam nadzieję, że zawsze ta rada Płocka, bo ona była szczególna, patrząc na cały samorząd, chociażby regionalny, nie zawsze w innych miastach tak jest, że ta rada sensownie współpracuje z prezydentem, ale myślę, że my, patrząc na poprzednie kadencje i na tę, jesteśmy ludźmi, którzy w sposób sensowny i merytoryczny pomagamy prezydentowi, zarządowi miasta, ale też dyrektorom wydziałów, jednostek tworzyć jakby dobre miejsce do mieszkania. I miejmy nadzieję, że tak zostanie na tę daleką i niedaleką przyszłość. Dziękuję bardzo. Naturalną rzeczą jest to, że będziemy wspierać prezydenta, bo razem budujemy ten system naczyń połączonych i myślę, że o to w tym wszystkim tu na dole w samorządach chodzi. Dzięki."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. O głos poprosił Pan przewodniczący Roman Siemiątkowski."

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie

Prezydencie! Panowie Wiceprezydenci! Panie Skarbniku! Panie Sekretarzu! Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni! Drodzy Mieszkańcy! Szanowni Państwo! Mam zaszczyt przedstawić stanowisko Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej w sprawie udzielenia absolutorium za 2025 rok Prezydentowi Miasta Płocka, Panu Andrzejowi Nowakowskiemu. Dzisiejsza sesja absolutoryjna jest okazją do rzetelnej oceny działań samorządu i efektów pracy prezydenta Płocka w minionym roku. Analizując wykonanie budżetu oraz zrealizowane przedsięwzięcia należy zauważyć, że ubiegły rok był dla naszego miasta okresem intensywnego rozwoju i konsekwentnej realizacji przyjętych celów. Na szczególne podkreślenie zasługuje odpowiedzialne zarządzanie finansami miasta. Dzięki skutecznemu pozyskiwaniu środków zewnętrznych, funduszy europejskich, środków rządowych oraz innych źródeł finansowania, możliwe było realizowanie ambitnych inwestycji oraz zapewnienie wysokiego poziomu usług publicznych. To właśnie umiejętność sięgania po dodatkowe środki zewnętrzne pozwalała i pozwala rozwijać miasto w wielu obszarach jednocześnie. Jak już wspomniano, w 2025 roku budżet na inwestycje wyniósł około 200 milionów złotych, a pozyskane w minionym roku środki unijne są i będą wydawane w roku bieżącym. Na docenienie zasługują również kolejne przedsięwzięcia w sferze oświaty, między innymi przeprowadzane termomodernizacje budynków, unowocześnianie bazy dydaktycznej i sportowej, a także wsparcie dla uczniów w formie stypendiów. Przykładów na to jest bardzo dużo - przedszkola, szkoły, placówki kształcenia specjalnego. Nie sposób jest w tej chwili wymienić wszystkie przeprowadzone i przeprowadzane remonty i modernizacje. Służą one zapewnieniu jak najlepszych warunków dzieciom i młodzieży dla ich wszechstronnego rozwoju, nauki oraz realizacji pasji i zainteresowań. W minionym roku modernizowane i budowane były kolejne ulice, poprawiała się dostępność komunikacyjna osiedli, powstawały nowe parkingi, chodniki i rozwiązania zwiększające bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego. Były i są to inwestycje, które mieszkańcy dostrzegają i odczuwają każdego dnia. Na uznanie zasługują także działania związane z inwestycjami w komunikację miejską oraz rozbudowę infrastruktury rowerowej. Jest to dowód na to, że nasz samorząd konsekwentnie realizuje założenia zrównoważonego rozwoju, dbając zarówno o komfort mieszkańców, jak również o stan środowiska naturalnego. W 2025 roku powstały nowe tereny zielone, parki, skwery i miejsca rekreacji. Realizowano przedsięwzięcia związane z retencją wód opadowych, adaptacją do zmian klimatu oraz poprawą jakości powietrza. Dzięki tym działaniom Płock staje się miastem lepiej przygotowanym na wyzwania przyszłości. Systematycznie powiększa się zasób mieszkań komunalnych, o czym mówił Pan prezydent. Kontynuowany jest autorski program naszego samorządu „Mieszkania na start”, adresowany do młodych ludzi. Wspierana była i jest aktywność społeczna mieszkańców Płocka poprzez budżet obywatelski, jak również poprzez finansowy wkład samorządu w realizację inicjatyw podejmowanych przez organizacje pozarządowe, stowarzyszenia, amatorskie kluby sportowe i różne podmioty, które swoją ofertę adresują do mieszkańców Płocka. Warto podkreślić także działania w zakresie ochrony zdrowia, bezpieczeństwa publicznego, sportu i rekreacji. W ubiegłym roku realizowane były programy profilaktyczne adresowane do mieszkańców Płocka. Finansowe środki z budżetu miasta wsparły wyposażenie służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo. Kontynuowane były inwestycje w rozwój infrastruktury sportowej i rekreacyjnej, co przekłada się na coraz lepsze warunki do aktywnego spędzania czasu przez mieszkańców w każdym wieku. Powstają nowe miejsca w żłobkach, tworzone są warunki wsparcia dla rodzin, seniorów oraz osób znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej. Inwestycje służące najbardziej potrzebującym pokazują, że rozwój miasta nie ogranicza się wyłącznie do infrastruktury, ale obejmuje troskę o każdego człowieka. To wszystko składa się na obraz miasta dobrze zarządzanego, rozwijającego się w sposób zrównoważony i odpowiedzialny. Płock jest miastem, które potrafi skutecznie sięgać po środki zewnętrzne, realizować ambitne inwestycje i jednocześnie odpowiadać na codzienne potrzeby mieszkańców. Dlatego z pełnym przekonaniem oceniamy wykonanie budżetu za 2025 rok bardzo pozytywnie. Jest ono dowodem skuteczności działań Pana prezydenta i całego zespołu współpracowników. Ja również dziękuję wszystkim osobom

zaangażowanym w realizację tych przedsięwzięć, a w sposób szczególny Panom wiceprezydentom, Panu skarbnikowi i sekretarzowi. Efekty ich pracy są widoczne w każdym aspekcie funkcjonowania naszego miasta i służą obecnym oraz przyszłym pokoleniom Płocczan. Dziękuję także całemu zespołowi ludzi w urzędzie i w strukturach samorządu, jego spółkach i jednostkach za profesjonalną i efektywną pracę. Uwzględniając powyższe informuję, że radni Klubu Koalicji Obywatelskiej z pełnym przekonaniem zgłoszą za udzieleniem prezydentowi Andrzejowi Nowakowskiemu absolutorium za 2025 rok. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. O głos poprosił Pan przewodniczący Szymon Stachowiak.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Panie Prezydencie! Szanowna Pani Przewodnicząca! Drodzy Radni! Myślę, że stanowisko Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości nie będzie jakimś wielkim zaskoczeniem. Oczywiście nie poprzemy wniosku o absolutorium prezydenta Andrzeja Nowakowskiego, tak samo jak nie poparliśmy kwestii wotum zaufania niestety. Nie zgadzamy się z ładnymi liczbami, wykresami, prezentacjami i szeregiem wyczytywanych inwestycji jako dowodem na dobrze rozwijające się i zarządzane miasto. Płock wymiera, jest to fakt. Być może, Panie prezydencie, Pana ten argument satysfakcjonuje, że w podobnych stutysięcznikach jest podobnie. Mnie absolutnie nie. Płock stać na więcej. Płock może być ambitny i powinien być ambitny. Płock powinien być perłą w koronie Mazowsza i Rzeczypospolitej, biorąc pod uwagę, jakie mamy możliwości, jaki mamy potencjał, jakimi zasobami dysponujemy a tak nie jest. Tak nie jest. Jesteśmy miastem przeciętnym w skali kraju. Jesteśmy miastem, które nie wybija się w taki sposób, w jaki powinno i trzeba to niestety wyraźnie mówić i podkreślać. Ostatni czas jest to czas afer, jest to czas kwestii niewyjaśnionych, jest to czas problemów. Mamy likwidację przedszkoli poprzez ich wygaszanie. Oczywiście nie ma formalnej procedury, ale obaj wszyscy na tej sali bardzo dobrze wiemy, co tam się odbywa. W sytuacji, gdy ubywa nam 1000 mieszkańców rocznie, my dajemy sygnał w świat, że w Płocku likwiduje się przedszkola, że ta infrastruktura zamiera. No to jest niewyobrażalny absurd. Z drugiej strony z miast w mieście o tak niesamowitej historii, o takim potencjale turystycznym widzimy drastyczny spadek turystów. Także widać, że kolejna gałąź naszej wspaniałej gospodarki zawodzi. Kolejna kwestia. Czym zakończył się 2025 rok, jeżeli chodzi o budżet. Zakończył się falą podwyżek. Podwyżka opłat za śmieci, podwyżka podatku od nieruchomości, nawet podwyżka opłaty cmentarnej, czy miejsc parkingowych, no i oczywiście klasycznie podwyżka dla prezydenta Andrzeja Nowakowskiego. Trzeba o tym mówić głośno, trzeba mówić, jakie są fakty. Laurki zostały wystawione, a teraz czas na więcej konkretnych. Jak to jest możliwe, że w mieście, które ma być tak dobrze zorganizowane, jest tak wspaniale zarządzane, od pół roku nie mamy informacji, co się działo w PreZero płockim i dlaczego są nieścisłości finansowe? Wiceprezydent miasta Płocka jest w radzie nadzorczej tego obiektu i my dalej nie wiemy, dlaczego nie zgadzają się finanse i gdzie te pieniądze się znalazły. I czekamy, i czekamy, i czekamy. Problemów w miejskich spółkach też można by wyliczać dziesiątkami. Niektóre procedują się w prokuraturze, jak choćby kwestia płockich autobusów i komunikacji, kwestia MOSiR-u i tego, że teraz nagle na sezon mamy przerwę technologiczną blisko dwumiesięczną na Podolance. No nie jest to dobrze zarządzane miasto. Naprawdę Płock stać na więcej, stać nas na to, abyśmy mogli z dumą mówić o tym mieście. I tutaj już jeszcze nawiążę do przykładu kładki, które się pojawia wielokrotnie. Ja jestem stuprocentowym zwolennikiem tej inwestycji, żeby była absolutna jasność. Myślę, że to się tyczy większości naszego klubu, ale jeżeli ktokolwiek na tej sali, a takie słowa padały z ust jednego z radnych, mówi że jest to największa i koronna inwestycja w tym roku miasta Płocka, nie mówię o Panu Sosnowskim, nie, nie, nie, nie, także ja nie będę pokazywał palcem, kto, myślę że Pan Kominek się przyzna. A to jest właśnie pokazanie, jak w soczewce mały rozmiar naszych ambicji, mały rozmiar naszych perspektyw, no bo jeżeli kładka ma być tą perłą w koronie inwestycyjną, no to

ewidentnie mierzymy zdecydowanie, zdecydowanie zbyt nisko. Więc jeszcze raz, absolutnie my wierzymy, że można więcej, my wierzymy, że można lepiej, my wierzymy, że Płock zasługuje na więcej i absolutnie absolutorium nie poprzemy. I jeszcze krótkie ad vocem do początku wystąpienia Pana przewodniczącego Kominka. Mnie bardzo cieszą te słowa o chęci współpracy, porozumienia, wzajemnym szacunku w radzie, jednak jest to pustosłowie. Jeżeli Państwo będą chcieli z szacunkiem, współpracą i wzajemnym porozumieniem zacząć funkcjonować z opozycją, no to ja oczekuję, tak jak jest zwyczajem w normalnie funkcjonujących samorządach, że Klub Prawa i Sprawiedliwości, liczący aż ośmiu radnych, będzie miał swojego przedstawiciela w prezydium i będzie miał przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, tak jak odbywa się to w normalnych samorządach, które chociaż pozory tej przyzwoitości i współpracy chcą stwarzać. Bardzo dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję. Przechodzimy do punktu następnego. Panie prezydencie, już Pan tyle się nagadał dzisiaj. Już naprawdę. Bardzo proszę. (niezrozumiały głos)”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Naprawdę, Pani przewodnicząca, jestem pod ogromnym wrażeniem. Natomiast, Szanowni Państwo, chciałbym chociaż w kilku zdaniach odnieść się do wypowiedzi Państwa radnych w tej dyskusji nad absolutorium i to dziękuję zarówno za te ważne i dobre słowa poparcia i podziękowania, a także deklaracji współpracy. Rzeczywiście kwestia odpowiedzialności za miasto jest to coś, co bez wątpienia nas łączy w tej radzie z myślą o rozwoju naszego miasta i choć czasami różnimy się w kontekście różnego rodzaju projektów, inwestycji, czasu ich realizacji, czy kolejności priorytetów, to jednak cieszę się, że tutaj ta rozmowa merytoryczna na komisjach także się odbywa i bez wątpienia trudno jest nawet opozycji kwestionować realizację tych wszystkich inwestycji rzędu ponad 200 milionów złotych. Mało tego, ja zgadzam się z tym, że ubiegły rok, w ubiegłym roku nie było jakiejś jednej spektakularnej inwestycji, bo rok wcześniej oddaliśmy aquapark, dwa lata wcześniej stadion, a ubiegły rok to był taki rok wcale nie łatwiejszy. I tu spojrzę na wiceprezydenta Artura Zielińskiego, gdzie rzeczywiście liczba inwestycji, paradoksalnie mniejszych, ale także bardzo istotnych dla mieszkańców Płocka, mieszkańców poszczególnych osiedli naszego miasta, jest imponująca i w ubiegłym, i w tym roku. W ubiegłym roku jeszcze w oparciu... I tu znowu ta odpowiedzialność za finanse miasta, pozwoliła nam jeszcze w sytuacji, w której tych środków zewnętrznych nie było tak dużo, jak jest w tym roku i jak będziemy o tym mówić przy absolutorium roku przyszłego, ale zrealizować te inwestycje. Dziesiątki, żeby nie setki inwestycji na osiedlach, czasami małych, tylko że przygotowanie małej inwestycji często wiąże się z takimi samymi procedurami co inwestycji większej. Z drugiej strony, istotne, bardzo istotne jest także to, co powiedział dzisiaj na początku sesji dyrektor z Portu Polska, że często przygotowanie inwestycji jest bardzo pracochłonne i w momencie, kiedy ta inwestycja już wejdzie w etap realizacji, rzeczywiście wystarczy, pod warunkiem rzeczywiście też jeszcze dobrej firmy, która realizuje, ale skutecznie pilnować harmonogramu. I wówczas jest to dużo prostsze niż rzeczywiście zmagać się z, tak jak powiedziałem, dziesiątkami, żeby nie powiedzieć ponad setką inwestycji mniejszych. Natomiast bardzo, bardzo za te pozytywne słowa zarówno Klubowi PSL-u, jak i Klubowi Koalicji Obywatelskiej dziękuję. Dziękuję także za bardzo konstruktywną współpracę w wielu obszarach odpowiedzialności za miasto. Natomiast no powtarzanie tych samych sloganów dotyczących wymierania, czy powtórzę jeszcze raz, likwidacji przedszkoli, gdzie mówimy o tym, że - jeszcze raz powtórzę - że nie było naboru, bo nie było takiej potrzeby do kilku przedszkoli, jeśli chodzi o trzylatków. Mało tego, dzisiaj mogę powiedzieć, że wbrew różnego rodzaju obawom i fake newsom, nie tylko mamy cały czas wolne miejsca w istniejących przedszkolach i to jest blisko 100 takich miejsc, ale także mamy wolne miejsca, jeśli chodzi o dyżury przedszkolne wakacyjne. Więc tu akurat kwestie i oświaty, i zarządzania tą oświatą są naprawdę na bardzo, bardzo wysokim poziomie. Także odnosząc się, bo tutaj wcześniej była przy dyskusji mowa o tym, że mamy bardzo dużo dobrych miejsc w naszych

szkołach branżowych, natomiast chętnych jest mniej, no to jest pewien standard, który funkcjonuje i funkcjonował od zawsze. Natomiast rzeczywiście my zwiększając jakość kształcenia w szkołach zawodowych, czy dzisiaj branżowych, a także technikach, doprowadziliśmy, że przynajmniej jeśli chodzi o technika, mamy dzisiaj rzeczywiście duże zainteresowanie i te inwestycje, chociażby o których mówiłem wcześniej, warsztaty w „Elektryku”, a teraz warsztaty w „Siedemdziesiątce”, to są inwestycje, których celem jest właśnie poprawa tej bazy edukacyjnej w szkołach zawodowych. Mógłbym trochę humorystycznie odnieść się, że jeśli chodzi o spadek turystów, to w naszym mieście nie jest średnio dostrzegalny, wręcz przeciwnie - chodząc po ulicach miasta można mieć wrażenie, że takich mieszkańców, którzy nie są mieszkańcami, aczkolwiek nie są też turystami, uczciwie mówiąc, tylko jednak robią w Płocku zakupy, żyją tu, funkcjonują i rzeczywiście także pracują na rozwój naszego miasta, mamy w Płocku od kilku lat więcej i być może tym, Panie radny, spowodowany jest niestety, ale spadek turystów, którzy przyjeżdżają tu na noclegi, bo baza turystyczna noclegowa niestety w związku z tym, że pojawili się mieszkańcy świata, którzy dzisiaj budują Olefiny, jest uboższa niż była jeszcze kilka lat temu. No i jak ją wykazywać w rocznikach statystycznych? Nie da się, bo po prostu ona jest mniejsza, bo akurat to niestety nie są turyści. Natomiast to są osoby, które pracując tu, robiąc tu zakupy, żyjąc, rzeczywiście pracują także na rozwój miasta. Więc w mojej ocenie, także w kwestii można robić zarzut z tego, że akurat mamy przerwę techniczną na Podolance w wakacje, ale logika nakazuje, no to kiedy ona ma być? No właśnie wtedy, kiedy można korzystać z kąpielisk zewnętrznych, kiedy rzeczywiście na Podolance nie muszą szkoły uczęszczać w tym momencie na basen, bo w ciągu roku tam uczęszczają dzieciaki, młodzież ze szkół, a powtórzę jeszcze raz, dzisiaj kąpieliska zewnętrzne rzeczywiście w pewien sposób Sobótka, czy wokół Płocka, zaspakajają te potrzeby, które w ciągu roku zimą na przykład zaspakaja Podolanka. I w końcu, no ja też jestem jednak zwolennikiem tego, że ta kładka, jeszcze raz powtórzę, sfinansowana w 80% z pieniędzy z Unii Europejskiej, to jest jedna, jedna z ważnych inwestycji, która dziś jest projektowana, w przyszłym roku będzie realizowana. Natomiast odnosząc się do wypowiedzi Pana przewodniczącego, że Płock powinien być perłą w koronie Mazowsza, jeszcze raz powtórzę: Płock w konkursie „Perły Samorządu” zajął wśród wszystkich miast na prawach powiatu drugie miejsce. Jeszcze nie pierwsze, zaszczytne drugie miejsce. Pierwsze zajął skarbnik, mówiliśmy o tym, ta nasza w pełni perła, i bardzo dobrze. Oczywiście humorystycznie to mówię. Natomiast te zewnętrzne rankingi, można się nimi chwalić, można ich nie dostrzegać, można dostrzegać, że w jednym roku jesteśmy wyżej, w innym nieco niżej, no ale to jest uwarunkowanie bardzo różnych elementów i czasami niezależnych rzeczywiście od miasta jak chociażby zmniejszenie tej bazy turystycznej miejsc noclegowych w Płocku, związane z tym, że no co najmniej jeden cały hotel został wykupiony na potrzeby, Panie przewodniczący, pracowników z Olefin i nie funkcjonuje, a jeszcze trzy lata temu funkcjonował, prosperował i tam można było zatrzymać się na nocleg. Więc niestety tak to czasami w sposób niezależny od samorządu działa. Ja ze swojej strony raz jeszcze dziękuję zarówno moim współpracownikom, wszystkim pracownikom urzędu, jednostek, spółek za ten ważny, dobry rok dla Płocka i proszę o udzielenie absolutorium. Dziękuję bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Szymon Stachowiak.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Panie prezydencie, Pan jak zawsze bardzo, bardzo ładnie, bardzo ładnie naokoło, merytorycznie to nie. Nie odniósł się Pan ani do konkretów w przypadku podwyżek, ani nie odniósł się Pan do sytuacji w PreZero, o której od pół roku nic nie wiemy. Tak że to, co było wygodne, to Pan sobie powiedział. Ja przypomnę, że statystyki turystyczne spadły nam od zeszłego roku. No i jak rozumiem, jeżeli się tłumaczymy Olefinami, to 100% bazy hotelarskiej w sezonie jest wyczerpane przez turystów w Płocku, tak, po prostu drzwiami, oknami wychodzą. Zły Obajtek nam ściągnął inżynierów do pracy przy Olefinach i teraz nagle niestety trzeba rezerwować z

miesięcznym wyprzedzeniem nocleg w hotelu w Płocku, bo nie mamy miejsc. Tak, to jak rozumiem, to Pan próbuje przekazać nam, że baza hotelarska jest całkowicie wyczerpana i dlatego jest ten zły spadek przez tego złego Obajtka. No coś tu się nie klei, coś tutaj się nie spina, ale to nie pierwszy i nie ostatni raz w Pana wypowiedzi, jako że jesteśmy do tego dosyć przyzwyczajeni. Pojawił się wątek Pana skarbnika, tutaj też gratulacje ode mnie, bo to jest najjaśniejsza perła, jeżeli chodzi o osoby zarządzające tym samorządem i to należy docenić. Mam nadzieję, że to jakieś niedźwiedziej przysługi i krzywdy nie robię, ale na pewno nie. Jak najbardziej, ja tutaj zostaję na stanowisku, że Płock stać na więcej i niech Pan prezydent już nie mówi dalej, że czegoś nie może i coś nie jest w jego kompetencjach, no bo to już jest memiczny zwrot bardzo w Pana wykonaniu."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Pan prezydent Andrzej Nowakowski."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Absolutnie nie użyłem takich stwierdzeń, o których Pan powiedział, ani że czegoś nie mogę, ani że coś nie jest w moich kompetencjach. To Pan znowu imputuje coś. Natomiast to Pan opowiedział tą historię o złym Obajtku i ja pod tym względem zgadzam się w 100%. Tak samo jak prawdą jest to, że jeden z hoteli po prostu, który przyjmował gości jeszcze trzy lata temu został sprzedany i w tym momencie tam mieszkają inżynierowie z Olefin w całości, w 100%. I to jest fakt. (niezrozumiały głos) Dokładnie tak. Dobrze. Bardzo, bardzo dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Michał Sosnowski."

Pan radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Jak zawsze krótko i konkretnie, bez lania wody. Dwie sprawy. Pierwsza, zaczynając od końca - wolałbym, żeby skarbnik zajmował drugie miejsce, a miasto pierwsze. Mam nadzieję, że będziemy w tym kierunku jednak szli. I druga sprawa, jeżeli chodzi o te hotele, nie wiem, znowu muszę się niestety przychylić, że radny Stachowiak może rzadko coś organizuje w mieście, gości tu gości z innych miast. No naturalnie, jeżeli mamy zajęte kilka hoteli, jest mniejsza ta baza, no to ceny przede wszystkim poszły w górę i na przestrzeni ostatnich dwóch lat obserwując ceny hoteli czy pokoi, nawet na krótkoterminowe najmy, wzrosły drastycznie. Dlatego jest spadek tych turystów, no bo jak mieszkaniec innego miasta ma do wyboru weekend w Płocku czy gdzie indziej, to patrzy też po Bookingu, czy na innych stronach, jakie są ceny tych hoteli i naturalnie wybiera miasto, które jest tańsze. Więc trochę merytoryki tutaj, a nie jak zwykle jakieś lania wody. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo."

5) **delegowania przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Płockiej Rady ds. Kombatantów oraz Ochrony Miejsc Pamięci Walk i Męczeństwa przy Prezydencie Miasta Płocka (druk nr 478),**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Szanowni Państwo, przechodzimy do punktu następnego - uchwała pomieszczona na druku 478 dotycząca delegowania przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Płockiej Rady Kombatantów oraz Miejsc Pamięci i Męczeństwa przy Prezydencie Miasta Płocka. Czy do tego projektu uchwały macie Państwo uwagi? Jest Pan... Kandydatów będziemy teraz zgłaszać, tak. Bardzo proszę, Pan Andrzej Aleksandrowicz."

Pan radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Szanowni Państwo, chciałem zgłosić kandydaturę Pana radnego Szymona Stachowiaka."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Mamy pierwszą kandydaturę. Proszę bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa? Pan Roman Siemiątkowski, proszę bardzo.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Chciałem zgłosić kandydaturę Pana Mariusza Pogonowskiego.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Mamy drugą kandydaturę. Proszę bardzo. (niezrozumiały głos) A to takie zaufanie społeczne do kolegi, no to naprawdę to jest... Ja byłam pewna. (niezrozumiały głos) Dobrze. Dziękuję bardzo. Czy Pan radny Mariusz Pogonowski zgadza się? Dziękuję bardzo. Czy są jakieś inne kandydatury? Dziękujemy. Czyli głosujemy, będziemy głosować tę uchwałę z wprowadzonymi nazwiskami: Szymon Stachowiak, Mariusz Pogonowski.”

6) dokonania oceny stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego i zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta Płocka (druk nr 479),

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu następnego: dokonania oceny stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego i zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta Płocka, uchwała pomieszczona na druku 479. Czy do tego projektu uchwały macie Państwo pytania? Nie widzę. Przechodzimy do punktu następnego. (niezrozumiały głos) Przepraszam bardzo.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo Radni! Ta uchwała rzeczywiście ma duże znaczenie, jeśli chodzi o ocenę. Ona rzeczywiście powstała przy współpracy z Wydziałem Zarządzania Kryzysowego, a także odpowiednimi służbami. Natomiast ja w tym momencie chciałbym bardzo mocno podkreślić, że ta współpraca ze służbami, tu przede wszystkim ze Strażą Pożarną, rzeczywiście owocuje wysoką oceną tego stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego. I mało tego, mieliśmy okazję w ostatnich tygodniach sprawdzić tę ocenę po prostu w boju. Ten pożar potężny, który wybuchł przy ulicy Rembielińskiego pokazał, jak sprawnie i skutecznie działają wszystkie służby, oczywiście na czele ze Strażą Pożarną. I tutaj szczególne podziękowania dla komendanta i wszystkich strażaków biorących udział w akcji, to zarówno strażaków z Państwowej Straży Pożarnej, ze wszystkich jednostek i z Płocka, i z Płońska, także wszystkich strażaków, druhow z Ochotniczych Straży Pożarnych, także straże zakładowych, które przyjechały ze wsparciem z Orlenu i z PERN. To pokazuje, jak rzeczywiście skuteczne działanie i dobra współpraca, bo także na miejscu oczywiście były nasze służby i policja, i straż miejska, zabezpieczając... (niezrozumiały głos) i OSP, tak (niezrozumiały głos) i Ochotnicze Straże Pożarne, ale powiedziałem Ochotnicze Straże Pożarne, wcześniej. Natomiast rzeczywiście i przedstawiciele naszego Wydziału Zarządzania Kryzysowego sprawili, że ten pożar, potężny pożar hali w centrum miasta udało się w ciągu kilku godzin - raz - opanować i nie dopuścić do jego rozprzestrzenienia, pomimo tego, że obok były nasze miejskie targowisko i budynki wielorodzinne, i nawet stacje benzynowe. Więc tutaj jeszcze raz ogromne, ogromne podziękowanie. I ta wysoka ocena, jeśli chodzi o bezpieczeństwo przeciwpożarowe jest jak najbardziej uzasadniona. Nieco niestety trudniejsza sytuacja jest, jeśli chodzi o zagrożenie przeciwpowodziowe. Tutaj cały czas, pomimo monitów i zaangażowania różnych służb mamy poczucie, że kwestie przede wszystkim bagrowania są realizowane w sposób niewystarczający przez Wody Polskie. Stąd regularne nasze pisma, rozmowy, monity o to, że rzeczywiście chcemy czuć się bardziej bezpieczni i to bagrowanie jest niezbędne dla poprawy tego bezpieczeństwa. Kilka lat temu po powodzi z 2010 roku rzeczywiście ogromne środki były przeznaczone na bagrowanie. Wtedy także dzięki zaangażowaniu ówczesnego wojewody Jacka Kozłowskiego były potężne środki przeznaczone na wzmocnienie wałów, chociażby niedaleko przepompowni w

Borowiczkach, wałów wstecznych rzeki Słupianki, podniesienia - to już jako samorząd - nawierzchni ulicy Gmury. Natomiast rzeczywiście cały czas tym elementem, o który będziemy dalej wnioskować i monitować, jest kwestia po prostu konsekwentnego bagrowania. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo."

7) wyrażenia zgody na realizację przez Gminę-Miasto Płock projektu pn.: „FamilyUp! - od wsparcia i więzi po silny start w dorosłość” (druk nr 480),

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu następnego: wyrażenie zgody na realizację przez Gminę-Miasto Płock projektu pn.: „FamilyUp! - od wsparcia i więzi po silny start w dorosłość”, druk 480. Czy do tego projektu uchwały macie Państwo pytania?"

8) nadania nazwy ulicy (druk nr 481),

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Następna uchwała pomieszczona na druku 481 to nadanie nazwy ulicy."

9) przyjęcia lokalnego Programu osłonowego „ZŁOTA RĄCZKA – wsparcie dla płockiego Seniora” – program pilotażowy (druk nr 482),

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu następnego - uchwała pomieszczona na druku 482, przyjęcia lokalnego Programu osłonowego „ZŁOTA RĄCZKA – wsparcie dla płockiego Seniora” – program pilotażowy. Nie widzę."

10) skargi z dnia 20.04.2026 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 485),

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Skarga z dnia 20.04.2026 r. na dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku, druk 485."

11) skargi z dnia 8.05.2026 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 486),

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Skarga z dnia 8.05.2026 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku, druk 486."

12) przekazania petycji według właściwości (druk nr 487),

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Następnie - przekazanie petycji według właściwości, druk 487."

13) przekazania skargi według właściwości (druk nr 488),

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Następnie - przekazanie skargi według właściwości, druk 488. Przepraszam bardzo. Pani Daria, bardzo proszę."

Pani radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Pani przewodnicząca tak pędzi, że myślałam, że nie zdążę wcisnąć przycisku właściwego. A tematyka dokumentu, w którym

jest mowa o petycji, nie pozwala mi milczeć w tym momencie, dlatego postanowiłam zabrać głos. Panie Prezydencie! Państwo Radni! Drodzy Mieszkańcy! Szanowni Państwo! Pozwolę sobie podzielić się pewnym spostrzeżeniem i wysnuć pewne wnioski. Przygotowując się do dzisiejszej sesji rady miasta, czytając dokument miałam wrażenie, że jesteśmy w roku 2015, ponieważ treść petycji dotyczy dokładnie tych zagadnień, o które wnioskowałam w roku 2015 i co ciekawe, jest to na bieżąco realizowane. A sprawa dotyczy rozbudowy sieci AED na terenie miasta Płocka, edukacji z tego zakresu, a także naniesienia sieci AED na informator bądź też aplikacje, które będą informowały, gdzie te defibrylatory są zlokalizowane. Teraz patrzę na to dwuaspektowo. Nie znam autora tej petycji. Być może jest to osoba, która dopiero przyjechała do Płocka. Być może jest to młoda osoba, która właśnie zorientowała się, że jest to temat, który powinien być realizowany w naszym mieście. Niemniej jednak jest to moment, kiedy należy powiedzieć, że od roku 2015 sieć AED jest sukcesywnie rozbudowywana. Podejmowane są wszelkie inicjatywy naprawcze. Chociażby w sytuacji, kiedy AED zostało skradzione dzięki zrozumieniu Pana prezydenta pojawia się w miejsce skradzionego urządzenie kolejne urządzenie. Na bieżąco odbywają się szkolenia realizowane przez różne instytucje, placówki oświatowe. Na bieżąco nanoszone są lokalizacje AED zarówno na mapę „Ratuj z sercem”, jak i aplikację „Staying Alive”. Ze swojej strony chciałam prosić tylko, aby ten proces rozpoczęty w 2015 roku był kontynuowany, a osobę, która jest autorem tej petycji, o zapoznanie się z aktualną siecią AED, doszkalaniami się z zakresu pierwszej pomocy, bo Europejska Rada Resuscytacji co kilka lat wprowadza nowe wytyczne i właśnie w roku 2025 powstały nowe wytyczne, a Płock jest, można powiedzieć, na czasie, ponieważ realizuje wszelkie założenia wytycznych Europejskiej Rady Resuscytacji na bieżąco. Ja oczywiście w punkcie interpelacji, złożę interpelację, w której ponownie już chyba następnym razem będę prosiła o doposażanie sieci AED w kolejne urządzenia, ale na chwilę obecną mogę śmiało stwierdzić, że jest to realizowane. No i tyle z mojej strony. Dziękuję bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję serdecznie.”

~~14) przyjęcia stanowiska dotyczącego listu protestacyjnego i działania Prezydenta Miasta Płocka w związku z decyzją Prezydenta Wołodzimierza Zeleńskiego o nadaniu imienia „Bohaterów UPA” Samodzielnemu Centrum Operacji Specjalnych „Północ” Sił Operacji Specjalnych Sił Zbrojnych Ukrainy (druk nr 489),~~

Projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

15) uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Graniczna - Otolińska” w Płocku – część I (druk nr 490),

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu następnego: uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Graniczna - Otolińska” w Płocku – część I, uchwała pomieszczona na druku 490.”

16) uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Ciechomickiej i Janówek w Płocku (druk nr 491).

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Następnie uchwała pomieszczona na druku 491: uchwalenie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Ciechomickiej i Janówek w Płocku. Nie widzę. Jest, jest, tak, jest głos w dyskusji. Andrzej Aleksandrowicz, bardzo proszę.”

Pan radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Dziękuję Pani przewodnicząca. Ja tylko chciałem tak podziękować tutaj Panu prezydentowi Zielińskiemu za otwartość w tym temacie tej problematycznej drogi, tej 10KDD, tak. I tutaj dziękuję i w imieniu swoim, i w imieniu zainteresowanych mieszkańców.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Przepraszam bardzo. Pan Prezydent.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja chciałbym jak gdyby w tym momencie podkreślić, że Pan wiceprezydent Artur Zieliński generalnie zawsze jest bardzo otwarty na wszelkie postulaty i pomysły, tylko czasami doba jest zbyt krótka, ale bardzo dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję serdecznie.”

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Szanowni Państwo, przechodzimy do drugiego etapu i tutaj proszę o czujność, bo rozpoczynamy głosowanie. (...)”

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2026-2050 (druk nr 483),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 483 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 17

przeciw – 0

wstrzymujące – 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 461/XXVI/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 25 czerwca 2026 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2026-2050 stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

2) zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2026 (druk nr 484),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 484 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 17

przeciw – 0

wstrzymujące – 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 462/XXVI/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 25 czerwca 2026 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2026 stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

3) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy–Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2025 rok (druk nr 475),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 475 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 17

przeciw – 6

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 463/XXVI/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 25 czerwca 2026 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy–Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2025 rok stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

4) udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka z tytułu wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2025 rok (druk nr 476),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 476 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 17

przeciw – 6

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 464/XXVI/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 25 czerwca 2026 roku w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka z tytułu wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2025 rok stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

5) delegowania przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Płockiej Rady ds. Kombatantów oraz Ochrony Miejsc Pamięci Walk i Męczeństwa przy Prezydencie Miasta Płocka (druk nr 478),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 478 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 465/XXVI/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 25 czerwca 2026 roku w sprawie delegowania przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Płockiej Rady ds. Kombatantów oraz Ochrony Miejsc Pamięci Walk i Męczeństwa przy Prezydencie Miasta Płocka stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

6) dokonania oceny stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego i zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta Płocka (druk nr 479),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 479.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 466/XXVI/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 25 czerwca 2026 roku w sprawie dokonania oceny stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego i zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta Płocka stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

7) wyrażenia zgody na realizację przez Gminę-Miasto Płock projektu pn.: „FamilyUp! - od wsparcia i więzi po silny start w dorosłość” (druk nr 480),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 480.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 467/XXVI/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 25 czerwca 2026 roku w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Gminę-Miasto Płock projektu pn.: „FamilyUp! - od wsparcia i więzi po silny start w dorosłość” stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

8) nadania nazwy ulicy (druk nr 481),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 481.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 468/XXVI/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 25 czerwca 2026 roku w sprawie nadania nazwy ulicy stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

9) przyjęcia lokalnego Programu osłonowego „ZŁOTA RĄCZKA – wsparcie dla płockiego Seniora” – program pilotażowy (druk nr 482),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 482.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 469/XXVI/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 25 czerwca 2026 roku w sprawie przyjęcia lokalnego Programu osłonowego „ZŁOTA RĄCZKA – wsparcie dla płockiego Seniora” – program pilotażowy stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

10) skargi z dnia 20.04.2026 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 485),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 485.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 470/XXVI/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 25 czerwca 2026 roku w sprawie skargi z dnia 20.04.2026 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

11) skargi z dnia 8.05.2026 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 486),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 486.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 471/XXVI/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 25 czerwca 2026 roku w sprawie skargi z dnia 8.05.2026 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

12) przekazania petycji według właściwości (druk nr 487),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 487.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 472/XXVI/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 25 czerwca 2026 roku w sprawie przekazania petycji według właściwości stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

13) przekazania skargi według właściwości (druk nr 488),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 488.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 473/XXVI/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 25 czerwca 2026 roku w sprawie przekazania skargi według właściwości stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

~~14) przyjęcia stanowiska dotyczącego listu protestacyjnego i działania Prezydenta Miasta Płocka w związku z decyzją Prezydenta Wołodzimyra Zeleńskiego o nadaniu imienia „Bohaterów UPA” Samodzielnemu Centrum Operacji Specjalnych „Północ” Sił Operacji Specjalnych Sił Zbrojnych Ukrainy (druk nr 489),~~

Projekt uchwały zdjęty z porządku obrad.

15) uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Graniczna - Otolińska” w Płocku – część I (druk nr 490),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 490.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 474/XXVI/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 25 czerwca 2026 roku w sprawie uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Graniczna - Otolińska” w Płocku – część I stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

16) uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Ciechomickiej i Janówek w Płocku (druk nr 491).

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 491.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 475/XXVI/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 25 czerwca 2026 roku w sprawie uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Ciechomickiej i Janówek w Płocku stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję.”

Ad. pkt 8

Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu następnego: sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Chciałbym jeszcze raz podziękować za udzielenie absolutorium. Cieszę się, że możemy wspólnie, razem, tę odpowiedzialność za rozwój naszego miasta dalej realizować. Chciałbym w tym momencie przedstawić sprawozdanie z prac pomiędzy sesjami, moje oraz moich zastępców, za okres od 28 maja do 24 czerwca 2026 roku. I tak, w tym okresie między innymi wzięłem udział w uroczystym otwarciu XVIII już Jarmarku Tumskiego, podczas którego przekazałem na ręce ambasadora Jarmarku, Bogdana Kowalczyka, symboliczny klucz do bram miasta. Wraz z wiceprezydentem Dyśkiewiczem oraz sekretarzem uczestniczyłem także w pikniku dla społeczności szkolnej w Szkole Podstawowej nr 5 na osiedlu Radziwie, z okazji Dnia Dziecka i oficjalnym zakończeniu termomodernizacji budynku szkoły. Towarzyszył nam także Pan przewodniczący Kominek. Wraz z sekretarzem wzięłem udział w uroczystym otwarciu Juwenaliów Płockich, podczas których wręczyłem przedstawicielom studentów, znowu, płockich uczelni, klucze do bram miasta. Muszę przyznać, że bardzo sprawnie zorganizowana studencka impreza z bardzo pozytywną frekwencją. Brałem udział także w meczu oldbojów: samorządowcy kontra Stoczniowiec Płock. Właściwie to samorządowcy byli młodzi, a oldbojowie byli Stoczniowca Płock, który uświetnił otwarcie trawiastego boiska po modernizacji. I tutaj ogromne podziękowanie dla władz Stoczniowca, który z ogromnym zaangażowaniem dba o powierzone im miejskie mienie. W ramach obchodów Dnia Dziecka odwiedziłem także z upominkami małych pacjentów Szpitala Świętej Trójcy. Uczestniczyłem także w uroczystym otwarciu nowo wyremontowanej sali gimnastycznej w Liceum Ogólnokształcącym im. Władysława... Stanisława, przepraszam, Małachowskiego w Płocku. O tym wspominałem podczas wystąpienia, jeśli chodzi o absolutorium, wotum zaufania. Towarzyszył mi wówczas wiceprezydent Łukasz Jankowski, którego w tym momencie nie ma, bo realizuje bardzo ważne zadanie polegające na wręczaniu medali z okazji Złotych Godów, natomiast niestety musiał nas opuścić, ale podczas tego otwarcia brał udział w meczu koszykówki właśnie między uczniami a nauczycielami, wychowankami Małachowianki. Brałem udział także we wspólnym czytaniu z dziećmi podczas Ogólnopolskiego Tygodnia Czytania Dzieciom. Na Starym Rynku czytaliśmy wiersz Juliana Tuwima „Rzepka”. Była to impreza przygotowana

przez naszą, oczywiście, księżniczkę miejską. Spotkałem się z utalentowanymi Płocczanami, laureatami i finalistami olimpiad przedmiotowych, uczniami między innymi III Liceum, a także Jagiellonki i Małachowianki. Wraz z dyrektorem Ośrodka Rodziny Pieczy Zastępczej Panią Moniką Wierkiewicz wziąłem udział w pikniku rodzicielstwa zastępczego, który odbył się w Płockim Ogrodzie Zoologicznym. Wówczas dzieciaki właśnie z rodzin zastępczych, zawodowych i niezawodowych, z rodzinnych domów dziecka, mogły brać, wziąć udział w specjalnie dla nich przygotowanym pikniku. 4 czerwca, w rocznicę pierwszych, częściowo wolnych wyborów, złożyłem kwiaty pod pomnikiem Tadeusza Mazowieckiego, Płocczanina, Honorowego Obywatela Miasta Płocka. Uczestniczyłem także w uroczystym otwarciu pierwszego płockiego festiwalu STEAM, który był zwieńczeniem dużego projektu „Miasto Przyszłości STEAM”, projektu realizowanego przez nasze szkoły podstawowe i średnie. Połączony był z konferencją dla nauczycieli i dyrektorów, a odbył się w V Liceum. Brałem udział w uroczystym jubileuszu 50-lecia Miejskiego Przedszkola nr 17 przy ulicy Kossobudzkiego, a także jubileuszu 120-lecia powstania Miejskiego Przedszkola nr 34 przy ulicy Harcerskiej w Płocku. Tam świętowaliśmy razem ze społecznościami jednego i drugiego przedszkola, zwłaszcza z dziećmi. Spotkałem się także z uczestnikami 34. już Ogólnopolskiego Festiwalu Teatrów Dziecięcych i Młodzieżowych HECA. Uczestniczyłem w 20. już edycji Wieczoru Marzeń w płockim zoo, który został zorganizowany przez nasz ogród zoologiczny dla dzieci przewlekłe chorych i z różnego rodzaju niepełnosprawnościami. Brałem udział w Orlen Arenie w otwarciu Płock Dance Challenge, coraz bardziej popularnej formy rywalizacji w tańcu towarzyskim. Wraz z wiceprezydentem Łukaszem Jankowskim wziąłem także udział w uroczystym wręczeniu nagród 30. już edycji Międzyszkolnej Ligi Przedmiotowej dla dzieci z podstawówek z Płocka i okolic. Bardzo ważna, istotna, istotne przedsięwzięcie, cieszące się wciąż dużą popularnością. Wraz z wiceprezydentem Łukaszem Jankowskim spotkałem się także z młodzieżą wyjeżdżającą na Międzynarodowe Igrzyska Szkolne do Tajwanu. Tym razem młodzież z Płocka będzie rywalizowała ze swoimi rówieśnikami w kilku dyscyplinach. Od nas jadą piłkarze nożni, którzy bronią złotego medalu, ale także pływacy i lekkoatleci. Wziąłem udział także w uroczystych obchodach 120-lecia powstania Jagiellonki. Też znaczny jubileusz naszej szkoły średniej. Brałem udział, byłem obecny w uroczystym rozpoczęciu obchodów Dni Historii Płocka. To kolejny weekend spędzony z mieszkańcami naszego miasta, z historią, a także kulturą. Podczas tych Dni Historii Płocka miałem okazję wręczyć symboliczne klucze do bram miasta płockiej drużynie kuszniczej. Wraz z wiceprezydentem Jankowskim spotkałem się z pierwszoklasistami ze Szkoły Podstawowej nr 8, które brały udział w zwiedzaniu ratusza. Złożyłem także wraz z sekretarzem kwiaty pod pomnikiem księdza Jerzego Popiełuszki i tablicą upamiętniającą robotnicze protesty w roku 1976. Po tych, po tym złożeniu kwiatów, wspólnie razem wzięliśmy udział we mszy świętej w płockiej katedrze. Tu chciałbym podziękować przede wszystkim radnym, którzy wzięli udział w poczcie sztandarowym, bo była Małgosia Ogrodnik i Tomek Maliszewski. Także dziękuję za obecność, bo rzeczywiście liczne poczty sztandarowe i cieszę się, że naszego nie zabrakło. Podczas gali 80-lecia Dzieci Płocka, zorganizowanej przez druha Tadeusza Milkę, wręczyłem statuetkę Płocczanina Roku 2026 w plebiscycie zorganizowanym przez Księżniczkę Płocką i „Gazetę Płocką”. Ten zaszczytny tytuł przypadł druhowi Andrzejowi Markowskiemu, Przewodniczącemu Płockiej Rady Seniorów, który zresztą w płockim amfiteatrze dostał zasłużony aplauz. Ale gratuluję wszystkim nominowanym do tego zaszczytnego tytułu. Wraz z moimi zastępcami i skarbnikiem uczestniczyłem w posiedzeniu Zespołu konsultacyjnego do spraw Budżetu Obywatelskiego. Także miałem możliwość przyjęcia delegacji z miasta partnerskiego Bielce z Mołdawii. W ostatnich dniach, właśnie na tym jubileuszu 80-lecia Dzieci Płocka, gościły dzieci, Polonia z Mołdawii, a razem z nimi był obecny między innymi prezydent, mer Bielce i jego zastępca. Wraz z sekretarzem także uczestniczyłem, bodajże wczoraj, w uroczystej gali w Teatrze Dramatycznym. Gala ta była okazją do jeszcze raz obchodzenia, wspomnienia Czerwca roku 1976. Cieszę się, że mogliśmy razem z sekretarzem rzeczywiście wyróżnić i upamiętnić osoby, które na tej gali zjawily się, a które uczestniczyły w protestach Czerwca 1976 roku. I po raz kolejny przyjmowałem

interesantów, podobnie jak moi zastępcy. Wiceprezydent Łukasz Jankowski między innymi spotkał się z hiszpańskimi uczniami, którzy byli w Płocku w ramach programu Erasmus, realizowanego wspólnie z Katolickim Liceum Ogólnokształcącym. Wręczał, prawie co czwartek, medale za długoletnie pożyczki małżeńskie podczas jubileuszu „Złotych Godów”. Właśnie dlatego go w tym momencie nie ma. Uczestniczył w posiedzeniach komisji konkursowych, a także był obecny na finałowym turnieju Płockiej Akademii Piłki Nożnej. Odbywał także spotkania z uczniami z płockich szkół podstawowych w ramach projektu „Płock na szóstkę”, organizowanego przez Płocką Lokalną Organizację Turystyczną. Z tego miejsca chcę pozdrowić naszą wieloletnią koleżankę, Panią prezes PLOT-u, Iwonę Krajewską. Był obecny także na wydarzeniu Brick Day, które odbyło się w POKIS-ie. To takie rodzinne wydarzenie, które gromadziło całe rodziny, a którego ideą była kreatywność w oparciu o klocki Lego. Uczestniczył w uroczystości zakończenia projektu edukacyjnego „14 kroków do zdrowia”, organizowanego przez Miejskie Przedszkole nr 14 przed Nowym..., na Starym Rynku, przepraszam. Był obecny na uroczystym otwarciu korytarza wiślackiego w Szkole Podstawowej nr 16, a także na otwarciu Festiwalu Płockiego Horyzontu, które odbyło się w POKIS-ie. Uczestniczył także w zakończeniu roku szkolnego w Miejskim Przedszkolu nr 29, a także wziął udział w uroczystości wpisu do Księgi Chwały tegorocznych maturzystów w Państwowej Szkole Muzycznej i uczestniczył w obradach VI Sesji Młodzieżowej Rady Miasta Płocka. Pozdrawiamy młodzieżowych radnych, którzy wytrwali przez całą sesję naszej rady miasta. Wiceprezydent Piotr Dyśkiewicz między innymi brał udział w wydarzeniu „Modlin 2.0 Nowy Start” w otwarciu nowej przestrzeni terminala pasażerskiego na lotnisku Warszawa-Modlin, a także podpisywał umowy w formie aktów notarialnych dotyczących ustanowienia odrębnej własności lokalu i jego sprzedaży. Wiceprezydent Artur Zieliński między innymi uczestniczył w spotkaniach statutowych dotyczących realizacji projektu pod nazwą „Zielono-Niebieski Płock. Adaptacja do zmian klimatu”. Spotkał się z przedstawicielami CPK, o tym mówiliśmy dzisiaj bardzo dużo, w sprawie budowy linii kolejowej nr 50 i linii kolejowej nr 5 na odcinku węzeł CPK - Płock - Włocławek. Brał udział w spotkaniu online z przedstawicielami Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad dotyczących drugiej linijki Wyszogrodzkiej. Spotkał się z mieszkańcami osiedla Ciechomice, o tym była przed momentem także mowa, w sprawie poszerzenia części drogi gminnej oraz realizacji ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a także przewodniczył spotkaniu Rady Partnerstwa online dotyczącego sprawozdania obejmującego okres ostatnich dwóch lat, a także uczestniczył w posiedzeniu Zespołu do spraw planowania inwestycji miejskich. Wiceprezydent, przepraszam, sekretarz miasta natomiast wziął udział w XII Dniu Przyjaznych Serc w Domu Pomocy Społecznej przy ulicy Krótkiej. Wziął udział w wydarzeniu promującym publikację „Płockie drogowskazy”, które odbyło się w naszej Mediatece. Brał udział w spotkaniach ze Stowarzyszeniem Świętego Brata Alberta, podczas którego omówiono kwestie związane z przeprowadzką i funkcjonowaniem organizacji w nowej siedzibie. Uczestniczył w moim imieniu w otwarciu wystawy zewnętrznej pod tytułem „Krok ku wolności. Protesty robotnicze w czerwcu” - właściwie to byliśmy tam razem, Panie sekretarzu - na placu Narutowicza. Natomiast reprezentował mnie podczas wykładu, który wygłosił Pan Grzegorz Gołębiowski, a który dotyczył wydarzeń Czerwca '76 roku, a odbył się w Towarzystwie Naukowym Płockim. Również reprezentował miasto w spotkaniu z Biskupem Płockim w Domu Rekolekcyjnym „Studnia”, które dotyczyło organizacji Ogólnopolskiego Obozu Integracyjno-Formacyjnego Stypendystów Fundacji Dzieło Nowego Tysiąclecia, który jeszcze w lipcu odbędzie się na terenie naszego miasta. Wziął udział w uroczystej gali Związku Powiatów Polskich, która odbyła się 17 czerwca w Karpaczu. Właśnie z tej gali przywiózł zaszczytny tytuł trzeciego miejsca, jakie zdobyliśmy wśród wszystkich powiatów w Polsce. Także uczestniczył w sesji Młodzieżowej Rady Miasta Płocka i w odsłonięciu muralu okolicznościowego z okazji obchodów Czerwca '76 roku. Szanowni Państwo, z tego miejsca chciałbym rzeczywiście raz jeszcze podkreślić i podziękować wszystkim osobom zaangażowanym w obchody jubileuszu Czerwca 1976 roku. To wydarzenie, które jest dla

nas szczególnie ważne, bo świadczy o pewnej tożsamości naszego miasta. Jesteśmy dumni z tego, że 50 lat temu w Płocku odbyły się protesty, robotnicze protesty, brutalnie stłumione przez ówczesną komunistyczną władzę, a których uczestnicy później poddani byli represjom. Z tego miejsca chciałbym raz jeszcze bardzo serdecznie podziękować Solidarności płockiej za otwarcie i współpracę w tym obszarze, także Bibliotece Pedagogicznej w Płocku za taki wymiar edukacyjny, bo tutaj młodzież z naszych szkół średnich brała udział i w lekcjach, i w konkursie współorganizowanym właśnie przez Bibliotekę Pedagogiczną w Płocku, a także Archiwum w Płocku. Dobra, bardzo dobra współpraca wszystkich tych instytucji sprawiła, że rzeczywiście obchody jubileuszu mogły przebiegać w sposób bardzo godny i bym tak ładnie powiedział, solidarny. Także jeszcze raz bardzo, bardzo wszystkim za to dziękuję. (niezrozumiały głos) Szanowni Państwo, raz jeszcze Państwu radnym dziękuję za to udzielenie absolutorium. Dla mnie to jest bardzo ważne po raz kolejny, ale to jest tylko i wyłącznie efekt naszej bardzo dobrej współpracy w ciągu całego roku. Natomiast wszystkie krytyczne uwagi biorę sobie do serca i mam nadzieję, że kiedyś przyjdzie może taki czas, że będziemy mogli wspólnie razem pogratulować sobie kolejnego bardzo dobrego roku dla Płocka. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję serdecznie."

Ad. pkt 9

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu: sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Prezydencie! Państwo Przewodniczący! Szanowni Państwo! Sprawozdanie za okres od poprzedniej sesji, czyli od 28 maja do dnia dzisiejszego. Tradycyjnie po poprzedniej sesji podpisywałem sporą ilość dokumentów. 1 czerwca uczestniczyłem we wspólnym spotkaniu wszystkich komisji Rady Miasta Płocka dotyczącym sprawozdania z wykonania Budżetu Miasta Płocka za rok 2025. 10 czerwca wspólnie z Panem Prezydentem uczestniczyłem w uroczystościach 120-lecia najstarszego przedszkola płockiego, dzisiejszego przedszkola nr 34 im. Kubusia Puchatka przy ulicy Harcerskiej. W dniach 12 i 14 czerwca, Szanowni Państwo, uczestniczyłem w Muzeum Mazowieckim w Płocku w dwóch bardzo ciekawych wykładach dotyczących badań archeologicznych w Płocku. Wykłady odbywały się w ramach Europejskich Dni Archeologii. Z ogromnym zainteresowaniem słuchaliśmy przede wszystkim drugiego wykładu autorstwa Pana kierownika, Pana Zbigniewa Miecznikowskiego, kierownika działu archeologii płockiego Muzeum Mazowieckiego. Wykład dotyczył najnowszych badań z terenu pomiędzy ulicami, w przybliżeniu powiem, Kolegialna, 1 Maja, Sienkiewicza. Lokalne media już pisały o tych badaniach. Jeżeli ktoś tego nie czytał, proponuję. Myślę, że to będą badania sensacyjne na skalę całego Płocka. Odkryto coś, czego do tej pory historycy płocki na przestrzeni lat nie opisywali, na przestrzeni wieków nie opisywali. 21 czerwca uczestniczyłem w Bazylice Katedralnej w Płocku w uroczystej mszy świętej w intencji uczestników protestów robotniczych z czerwca 1976 roku. 24 czerwca, czyli wczoraj, w Teatrze Dramatycznym wspólnie z Panem prezydentem i z Panem sekretarzem uczestniczyliśmy w uroczystej gali oraz widowisku historycznym „Czerwiec '76 w Płocku". Nie ukrywam, że najwięcej czasu w ostatnim miesiącu poświęciłem przygotowaniom do dzisiejszej sesji w kontekście pierwszego punktu dzisiejszej sesji, czyli przyszłości kolei w Polsce, w tym linii kolejowej przez Płock. Oprócz tego uczestniczyłem w komisjach merytorycznych, prowadziłem korespondencję w imieniu rady miasta, spotykałem się z mieszkańcami na ich prośbę i

złożyłem interpelacje między sesjami. Chciałbym w tym momencie również podziękować Państwu wiceprzewodniczącym za zaangażowanie i pomoc. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo."

Ad. pkt 10 i pkt 11

Interpelacje i zapytania radnych.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu następnego: interpelacje i zapytania radnych. Bardzo proszę. (niezrozumiały głos) Czy ktoś teraz może? Nie ma, nie ma. Nie, jest, jest Pan Leszek Brzeski, przepraszam bardzo, jest. Bardzo proszę."

Pan radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Dziękuję bardzo Pani przewodnicząca. Panie prezydencie, mam kilka interpelacji. Chciałbym pierwszą, takie zapytanie. Chodzi mi o, do Pana prezydenta może bardziej Zielińskiego. Chodzi o tę trasę pieszo-rowerową łączącą ulicę Słoneczną z Górną. Tam ma być trasa pieszo-rowerowa, rozumiem. Niepokoi mieszkańców, no może zmusił mnie do tego, żeby napisać interpelację i zapytać się wprost, bo docierają takie informacje, że jednak ma być droga samochodowa. Czy to jest prawda? Czy tak jak wielokrotnie już ja pytałem, a jak również Pan prezydent Nowakowski, będąc na spotkaniu z mieszkańcami osiedla Wyszogrodzka, chyba w ubiegłym roku też publicznie mówił, że nie będzie drogi samochodowej, tylko będzie droga pieszo-rowerowa. Oczywiście bardzo, bardzo proszę, żeby jak najszybciej była otwarta, bo od 2021 roku jest zamknięta. To jest jedna. O hulajnogach też chciałbym, też złożę interpelację. W ubiegłym roku nie było, w tym roku się pokazały, nie wiem jaka firma wypożycza te hulajnogi. A druga sprawa, bo wtedy byliśmy na spotkaniu chyba tutaj z Panią Darią Domosławską, miasto twierdziło, że żadnej zgody nie wyrażało, a się okazało, że jednak Miejski Zarząd Dróg rozmawiał z tą poprzednią właścicielką hulajnóg. Nie wiem, jak jest w tym roku, bo już widzimy, że te hulajnogi są pozostawiane w różnych miejscach, no i poprzewracane, przeszkadzają. Także tutaj chciałbym też prosić o wyjaśnienie. Dużo mówiliśmy tutaj o turystyce. Ja też od wielu lat piszę o wybudowaniu, czy otwarciu albo kempingu lub takiego nawet camper parku w Płocku. Większość miast już ma takie kempingi czy, ostatecznie camper parki. No niestety od wielu lat w Płocku, mimo zapewnień, tutaj również do Pana prezydenta Zielińskiego zwracam się, do chwili obecnej nic się nie zmieniło. Nie wiem, na jakim etapie są te przygotowania, czy w ogóle coś w tym kierunku się dzieje. I ostatnia, też wielu mieszkańców, wielu rowerzystów zwraca się do mnie, aby zrobić taki przegląd ścieżek rowerowych, tam, gdzie są jakieś braki, ubytki, szczególnie do tutaj, jak jest ulica, do Borowiczek, o, tam są takie odpływy, odpływy z drogi i tam te odpływy są takimi płytami przykryte. Te płyty albo popękały, albo po prostu się obniżyły i naprawdę niebezpiecznie jest tamtędy przejeżdżać. Ale również w Płocku na wielu i korzenie wyrastają i żeby było bezpiecznie, to prosiłbym o taki przegląd i gdzie potrzeba to naprawę. To ja mam tyle. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję serdecznie. Koleżanka Daria Domosławska, proszę bardzo."

Pani radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Ja zacznę od tego, że przypomnę, że od trzech lat na Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa został wprowadzony punkt „Bezpieczeństwo użytkowników ruchu drogowego i innych użytkowników urządzeń transportu osobistego". Nie tak dawno, jak na ostatniej komisji, właśnie ten temat był podejmowany. Dziękuję bardzo za opracowanie obszernego materiału, który porusza

naprawdę wszechstronnie między innymi temat hulajnóg, ścieżek rowerowych, dróg rowerowych, infrastruktury, przyszłości tej infrastruktury. W drugiej części komisji odbył się przejazd użytkowników urządzeń transportu osobistego i rowerzystów. Kto chciał, miał ochotę, wziął udział w tym przejeździe. Dlatego zachęcam Pana radnego do śledzenia bieżących treści zamieszczanych, między innymi podczas omawiania tego punktu i wtedy myślę, że te ewentualne problemy lub też pytania rozwiąłyby się szybko. Z tej komisji, dokładnie z części wyjazdowej, zrodziły się pewne przemyślenia. Ja tylko zasygnalizuję, że bardzo będziemy prosili o to, aby podjąć działania mające na celu nadanie ciągłości przejazdu rowerzystom wzdłuż ulicy Tumskiej aż do drogi rowerowej w ulicy Mostowej. O sposobie rozwiązania tego problemu piszę szerzej w interpelacji. Drugi temat to podjęcie działań mających na celu utworzenie bezpiecznego pobocza lub drogi rowerowej na odcinku od amfiteatru do wysokości stacji rowerów miejskich na ulicy Rybaki. I trzeci temat, już wspomniany podczas omawiania petycji, będę prosiła o kontynuację działań w ramach rozwoju sieci AED na terenie Płocka. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Pan wiceprezydent Artur Zieliński."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Pani przewodnicząca. Poproszono mnie, żebym bardzo szybko postarał się odpowiedzieć. Oczywiście obszerna informacja zostanie przesłana i odpowiedź będzie na piśmie. Jeżeli chodzi o kwestię pierwszą poruszaną przez Pana radnego, to nie wiem, czy tutaj nie jest jakby błędnie interpretowana, błędnie interpretowany przebieg ścieżki rowerowej, bo Pan wspomniał o tym zamkniętym przejeździe do ulicy Górnej, a my rozmawiamy o tym, że projekt mówi o połączeniu, to jest w innym miejscu całkowicie. Ścieżka rowerowa będzie biegła niezależnie od tej drogi, która jest zamknięta. Mówimy o innym obszarze jeszcze w dół, czyli od Górnej w dół, ponieważ mamy od Słonecznej ścieżkę rowerową, ona w pewnym momencie ze względu na zakręt i wąskość drogi nie jest możliwa do przeprowadzenia, będzie szła po drodze, która znajduje się po prawej stronie i będzie szła w dół do Norbertańskiej. A to, o czym Pan mówi, to też do mnie pismo dotarło i odpowiemy na to, to jest temat, który jest realizowany jako budżet obywatelski z 2021 roku i na tę informację otrzyma Pan i mieszkańcy odpowiedź. Ale tutaj, żeby to nie było jakby złej interpretacji, bo ścieżka rowerowa powstaje w innym miejscu, to jest inny temat. (niezrozumiały głos)Znaczą droga samochodowa to jest ta na ulicy Górnej, a ścieżka rowerowa będzie w innym miejscu.(niezrozumiały głos)"

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Proszę nacisnąć. Jakiś błąd wystąpił. A teraz może tak."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, Panie radny, ja odpowiem Panu na piśmie, tylko żebyśmy mieli świadomość, bo porusza Pan ścieżkę rowerową, ścieżkę rowerową, to postępowanie, które też zostało ogłoszone przez MZD. (niezrozumiały głos)"

Pan radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Panie prezydencie, to ja jeszcze raz powtórzę. Ścieżka rowerowa, czy ciąg pieszo-rowerowy za kościołem na ulicy, to jest ulica Górna, połączenie, tak. Tam jest teraz... no jest teraz przejazd, ale jest zamknięty tymi barierkami. (niezrozumiały głos)Nie. Chciałbym, bardzo bym chciał, żeby był otwarty, bo od 2021 roku jest zamknięty, ale proszę nie... (niezrozumiały głos)No tak, ojejku, jaki dowcipny. I bardzo bym prosił o określenie, czy tam będzie droga samochodowa, czy będzie tak jak do tej pory ścieżka, czy ciąg pieszo-rowerowy, o to mieszkańcy pytają. I w tym piśmie, które skierowano do Pana prezydenta również o to pytano. Czy w ogóle w innym miejscu będzie droga do ruchu samochodowego? No bo tutaj nie bardzo rozumiem, o czym Pan prezydent mówi."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Proszę bardzo, tak, tak, tak, tak, bardzo proszę. Pan... Tak, bardzo proszę.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję. Panie radny, to jeszcze raz tak na spokojnie. W 2021 roku została podjęta decyzja o realizacji Budżetu Obywatelskiego, a dzisiaj realizujemy niezależnie od tej inwestycji, która wtedy została zrealizowana, ścieżkę rowerową, tylko w drugą stronę od ulicy Górnej, czyli jak przejeżdżamy ulicę Górną, dojeżdżamy do głównego ciągu zjeżdżającego w dół i łączącego nas z Norbertańską, my łączymy od tego momentu w dół. Nie mówimy o tej w górę. (niezrozumiały głos) Jedzie Pan, porusza się Pan ulicą Słoneczną, w lewo ma Pan zjazd, gdzie został zrealizowany w 2021 roku, a projekt ścieżki rowerowej będzie w prawo, nie w lewo, od tej ulicy, o, a tam będzie kwestia dostosowania tej drogi, bo ta droga jest zamknięta ze względu na to, że tam spadek, który jest, jest nienormalny, więc ta droga musi być zamknięta dopóty, dopóki nie zostanie dostosowana. Chcieliśmy dostosować tę drogę, niemniej jednak tam znajdują się tereny prywatne. W związku z powyższym będziemy dokonywać wykupu tych terenów, żeby zniwelować tę różnicę. O to chodzi. Dokładnie tak, bo dzisiaj spadek jest ponad 15%. Nie może być spadku w ruchu kołowym więcej niż 5%. W związku z powyższym ta droga nigdy nie zostanie dopuszczona do ruchu kołowego. (niezrozumiały głos) Dobrze, dobrze, nie, to ja muszę to sprawdzić, bo ja jakby mam tamtą kwestię. Sprawdzę i odpowiem Panu na tę kwestię, jeżeli chodzi o ten spadek. (niezrozumiały głos) Tak jest.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Już Panie prezydencie? Nie widzę ikonki.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie radny, Pan wiceprezydent chce Panu odpowiedzieć zgodnie ze swoją najlepszą wiedzą i nie chce, żeby później miał Pan poczucie, że został wprowadzony w błąd, więc proszę pozwolić, sprawdzimy i udzielimy naprawdę odpowiedzi na piśmie, tak żeby później nie było jakiejś sugestii, że ktoś coś źle zrozumiał, więc odpowiedź będzie na pewno udzielona na piśmie. Dziękuję bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Sama sobie udzielam głosu. Ja mam takie pytanie do Pana prezydenta Artura Zielińskiego. W odpowiedzi na interpelację napisał Pan tak przewrotnie. Nie wiem, co to oznacza. To oznacza, że właściciel, tam chodzi o tę Avenę, właścicielem tej działki jest miasto, nie przedstawiciel firmy, wobec powyższego, nie wiem, czy ja dobrze zrozumiałam w ogóle tę odpowiedź, to była taka dowcipna odpowiedź dla inteligentnych, a niestety nie zrozumiałam, bardzo mi przykro. Proszę uprzejmie wyjaśnić. (niezrozumiały głos) Tak, niestety. (niezrozumiały głos) To bym zrozumiała, nie? Dziękuję ci bardzo. Bardzo proszę.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani przewodnicząca, w odpowiedzi jasno wybrzmiało, że ta droga zostanie zrealizowana i miejsca parkingowe będą. Druga część interpretacji jasno wskazuje, że nie będą to miejsca dedykowane Avenie, ponieważ każdy z przedsiębiorców ma obowiązek, stąd też druga część dotyczy tego, żeby apteka nie uzurpowała sobie jak gdyby z góry, że to będą jej miejsca. To są miejsca ogólnodostępne, a apteka ma obowiązek w ramach prowadzonej działalności zapewnić miejsca. My je zrobimy na własnej działce, ale one nie będą tylko dla Aveny, będą dla wszystkich.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dobrze, to dziękuję bardzo, zrozumiałam. Dziękuję serdecznie.”

Ad. pkt 12

Sprawy różne.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Szanowni Państwo, przechodzimy do punktu następnego. Do sekretariatu sesji wpłynęły dwa wnioski. Sekundeczkę. Pierwszy, podpisany przez Pana Roberta Paskudę, radnego Młodzieżowej Rady Miasta Płocka - udzielenie głosu właśnie w tym punkcie sprawy różne. Przegłosujemy. I druga. (niezrozumiały głos) Tak, tak. Przegłosujemy ten pierwszy wniosek, bo są dwa wnioski dzisiaj. Bardzo proszę. 16 osób głosowało za. (niezrozumiały głos) Dobrze, to w takim razie to będzie około 20 osób, które głosowało za. Serdecznie Państwu dziękuję. I drugi wniosek, podpisany przez Pana Witolda Kozere, również z prośbą o zajęcie głosu w tych sprawach różnych. Też prosimy o ikonki do głosowania. Musimy poczekać, bo nie mamy jeszcze ikonki. 18 osób głosowało za, 7 osób nie oddało głosu. Zapraszamy pierwszą osobę. Bardzo proszę do mównicy.”
(wnioski o zabranie głosu stanowią **załączniki nr 42 i nr 43** do niniejszego protokołu)

Pan **Robert Paskuda** członek Młodzieżowej Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowny Panie Prezydencie! Szanowna Pani Przewodnicząca! Panie i Panowie Radni! Drodzy Mieszkańcy Płocka! W imieniu Młodzieżowej Rady Miasta Płocka chcielibyśmy serdecznie zaprosić Państwa do rozegrania wspólnego meczu siatkówki. Wydarzenie to planujemy zorganizować w dniu 12 września bieżącego roku w hali sportowej przy Zespole Szkół Centrum Edukacji im. Ignacego Łukasiewicza w Płocku, w tak zwanym „Błaszaku”, który w historii sportu naszego miasta zapisał się jako miejsce wielu niezwykłych emocji. Jako młodzieżowa rada pragniemy propagować wśród mieszkańców naszego miasta zdrowy styl życia, a jednym z jego elementów niewątpliwie jest aktywność fizyczna. Chcemy pokazać, że sport można uprawiać całymi rodzinami bez względu na wiek i płeć, a gry zespołowe dodatkowo sprzyjają międzypokoleniowej integracji. Uważamy, że rozgrywka młodzieżowych radnych z Państwem, czyli dorosłymi radnymi, może być ciekawym starciem, które nie tylko ściągnie kibiców na trybuny, ale też zainteresuje Płocczan uprawianiem sportów zespołowych. Jako Młodzieżowa Rada Miasta Płocka jesteśmy organem konsultacyjno-doradczym, niezależnym politycznie, w związku z tym chcielibyśmy, żeby wydarzenie to odbyło się ponad podziałami partyjnymi, dlatego bardzo zależy nam, żeby w drużynie Rady Miasta Płocka zagrali przedstawiciele wszystkich klubów radnych. Uprzejmie prosimy Pana przewodniczącego o skompletowanie drużyny Rady Miasta Płocka. Z uwagi na możliwość przeprowadzania zmian w meczu zespół może stanowić cała Państwa rada. Liczymy, że przyjmiecie Państwo zaproszenie i spotkamy się wszyscy 12 września w „Błaszaku”, ponieważ jest to bardzo ważne sportowe wydarzenie i że wspólnie rozegramy ten mecz w siatkówkę. Pisemne zaproszenie jeszcze chciałbym przekazać na ręce Pana przewodniczącego. Dziękuję bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękujemy za zaproszenie. (niezrozumiały głos) Dziękujemy serdecznie za zaproszenie. Oczywiście stawimy się. Tak, zapraszamy Pana.”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „Dziękuję bardzo. Moi Drodzy wiem, że już jest późno, ale sprawa jest istotna. Jak zapewne pamiętacie, przez kilka miesięcy, ostatnie kilka miesięcy z taką może nie dużą, ale dość dużą regularnością spotykaliśmy się w tym momencie w sprawach różnych w sprawie Stowarzyszenia Świętego Alberta. I ponieważ starałem się pomagać w przypadku tych różnych rzeczy, które działy się z tym stowarzyszeniem, to chciałbym powiedzieć, że cała ta sprawa zmierza ku dobremu końcowi, a szczegóły to przedstawi Pan przewodniczący, Pan prezes, Pan Witold. Proszę.”

Pan **Witold Kozera** powiedział: „Dzień dobry Państwu. Panowie Prezydenci! Panie Przewodniczący! Wszyscy prowadzący tutaj nasze obrady i wszyscy radni miasta Płocka! Po raz pierwszy mam tę niewątpliwą przyjemność, żeby zakomunikować troszeczkę inną sytuację niż do tej pory udawało, po prostu niż do tej pory miałem obowiązek przedstawić Państwu. W ostatnim czasie nastąpiła ku mojemu, ku mojej, w pewnym sensie mogę powiedzieć no radości, bo to jest przełom w naszej sytuacji, naszego stowarzyszenia. Zostałem powiadomiony, że dzięki współpracy, bo tak chyba to trzeba nazwać, współpracy Pana Tomasza Korgi, Pana sekretarza, obecnego tutaj, miasta i wielu, wielu innych osób, bo rozumiem, że za tym spotkaniem, które się odbyło, kryją się zgody i pomoc wielu innych osób z urzędu miasta. Myślę, że Pan prezydent osobiście w tym ma wielki udział. Udało nam się doprowadzić do sytuacji, gdzie mogę powiedzieć, że w tej chwili widzę małe światło, a może nawet spore światło w tunelu, jeśli chodzi o naszą przyszłość, czyli krótko mówiąc, jest szansa na lokal dla nas, czyli dotychczasowy lokal na Kościuszki 5 zamieni się na lokal w innym miejscu, nie tak daleko, tak w sumie od naszego byłego już miejsca działania na Kościuszki 5, ale nie chciałbym mówić o szczegółach, bo nie wiem, czy jestem upoważniony, jeśli chodzi o to, umowa jest w trakcie podpisywania i będę miał tę szansę może jeszcze wtedy w innym razem po prostu o tym opowiedzieć. Natomiast w tej chwili prowadzone są prace przygotowawcze, żeby ten lokal po prostu odświeżyć i żeby mogły nasze maluchy i osoby starsze korzystać z tego lokalu, czy też osoby, po prostu mówiąc krótko, w kryzysie. Jest to duża, duża zmiana, jeśli chodzi o nasze działanie i nasze, że tak powiem, spojrzenie w przyszłość, bo wyglądało to bardzo, bardzo mizernie i stąd te moje wypowiedzi były pełne troski i pełne zaniepokojenia, no co dalej ze stowarzyszeniem, które właśnie w maju skończyło 36 lat swojego działania. Także jeszcze raz dziękuję wszystkim Państwu. Tutaj nie ma Pana wiceprzewodniczącego, ale był na tym spotkaniu, ale na ręce Pana przewodniczącego, na ręce Pana prezydenta, na ręce Pana sekretarza, który tutaj bardzo, bardzo nam pomaga w tej całej sprawie już osobiście. Myślę, że doprowadzimy do sytuacji, w której będziemy mogli w którymś momencie powiedzieć, że tak, stowarzyszenie może działać dalej, możemy kontynuować swoją długoletnią działalność ku uciechu wszystkich najmłodszych. A powiem Państwu jako ciekawostkę tylko, że w ten poniedziałek nasza bardzo duża grupa, bo aż 19 dzieci plus opiekunowie, tam po prostu nie było sposobu zmieścić więcej w autobusie, mieliśmy autobus 23-osobowy wynajęty, nasze dzieci pojechały do Torunia, były bardzo zadowolone, miały całodzienną wycieczkę i w dniu jutrzejszym będą miały zakończenie tego okresu półrocznego i całego projektu, bo nasz projekt w tym momencie się kończy. No i z nadzieją patrzymy w przyszłość, że będzie szansa nie tylko lokalowa, ale i również szansa zadania publicznego, gdzie będziemy oczywiście się starać o to mocno, żeby ten lokal wykorzystać we właściwy sposób. Także wszystkim radnym komunikuję, że taki zwrot pozytywny sytuacji jest. Dziękuję wszystkim osobom, które miały w tym udział i mam nadzieję, że będę mógł od tej pory tylko przekazywać dobre wiadomości w imieniu Katolickiego Stowarzyszenia Pomocy im. Świętego Brata Berta. Dziękuję serdecznie.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję serdecznie. Pan prezydent Andrzej Nowakowski.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Ja też bardzo Panu Witoldowi dziękuję za te słowa. Rzeczywiście dzięki zaangażowaniu wielu osób wydaje się, że ta długa historia dobiega szczęśliwego końca. W przypadku Pana sekretarza mogę tylko dodać, że imię zobowiązuje, więc tutaj bardzo, bardzo dobre działania, które zostały podjęte skutkują pozytywnymi efektami. Natomiast ja ze swojej strony chciałbym Państwa w wykonaniu § 5 Uchwały numer 540/XXXI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2017 roku w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka poinformować o wniesieniu udziałów do następujących spółek prawa handlowego. Sekcja Piłki Ręcznej Wisła Płock Spółka Akcyjna. W wykonaniu Zarządzenia nr 1891/2026 Prezydenta Miasta

Płocka z dnia 11 czerwca 2026 roku w sprawie wniesienia do Spółki Sekcja Piłki Ręcznej Wisła Płock Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego Uchwałą numer 7/WZ/2026 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki sporządzoną za numerem repertorium A 2743/2026 w dniu 12 czerwca 2026 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 3 miliony złotych w drodze emisji 30 tysięcy nowych akcji imiennych serii AY o numerach od numeru AY - 687 489 do numeru AY - 717 488 o wartości nominalnej 100 złotych każda akcja, skierowanych do akcjonariusza Gminy Miasto Płock, któremu przysługuje prawo poboru, subskrypcja zamknięta. Akcje serii AY o numerach od numeru AY - 687 489 do numeru AY - 717 488 w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta Płocka na 2026 rok, zadanie numer 09/RNW/I - Sekcja Piłki Ręcznej Wisła Płock Spółka Akcyjna, za co akcjonariusz spółki Gmina Miasto Płock objął 30 tysięcy akcji imiennych z serii AY. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. O głos poprosił Pan przewodniczący Artur Jaroszewski. Jeszcze raz spróbujemy. (niezrozumiały głos)“

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tak króciutko, Szanowni Państwo, na koniec w nawiązaniu do zaproszenia przez Młodzieżową Radę Miasta upoważniłem Pana przewodniczącego Tomasza Maliszewskiego jako chyba najbardziej usportowionego członka prezydium do bycia kapitanem. Wszyscy zainteresowani prosba o kontakt bezpośredni do Tomka. Ja myślę, że to może być nawet dobrze, że nam podpowiedziała młodzież coś takiego, bo może my byśmy po prostu niezależnie od tego, że młodzież nas zaprosiła i to spotkanie może być fajne, ale myślę, że ponadklubowo moglibyśmy raz na jakiś czas spotkać się i piłkę podbijać, oczywiście w taki sposób, żebyśmy później o kulach nie musieli na sesję przychodzić. Siatkówka jest chyba takim sportem na tyle mało kontaktowym, że to jest chyba wspaniała inicjatywa. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Tak, tak, dziękujemy serdecznie."

Ad. pkt 13

Zamknięcie obrad XXVI Sesji Rady Miasta Płocka.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Szanowni Państwo, nadszedł czas na zakończenie dzisiejszej sesji. Serdecznie Państwu dziękuję za pracę. Zamykam XXVI Sesję Rady Miasta Płocka."

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała	Sekretarz Sesji Rady Miasta Płocka	Przewodniczący Rady Miasta Płocka
Jolanta Kozera	Tomasz Kominek	Artur Jaroszewski
		Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka
		Małgorzata Struzik