



---

## PROTOKÓŁ NR XXVII/2026 Z OBRAD XXVII SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 27 SIERPNIA 2026 ROKU

Sesja rozpoczęła się o godz.10.04, a zakończyła o godz.15.02.  
Obrady Sesji są nagrywane.

Stan radnych - 25

Obecnych - 22

Nieobecnych - 3

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, nr 2, nr 3, nr 4, nr 5 i nr 6** do niniejszego protokołu.

### Porządek obrad:

- 1) Otwarcie obrad XXVII Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2) Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3) Stan realizacji lub przygotowań do realizacji najważniejszych inwestycji infrastruktury komunikacyjnej (płockiego odcinka drogi ekspresowej S10 wraz z nowym łącznikiem w ramach DK60, linii kolejowej CPK-Płock Włocławek, II pasa ul. Wyszogrodzkiej, ostatniego odcinka ul. Przemysłowej).
- 4) Informacja o działalności Nadleśnictwa Płocka za rok 2025 i planach na rok 2026.
- 5) Przyjęcie protokołu z obrad XXVI Sesji Rady Miasta Płocka z 25 czerwca 2026 roku.
- 6) Podjęcie uchwał w sprawach:

#### **I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

1. udzielenia poręczenia pożyczek zaciągniętych przez Komunikację Miejską – Płock Spółka z o.o. w Banku Gospodarstwa Krajowego (druk nr 506),
2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2026-2050 (druk nr 507),
3. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2026 (druk nr 508),
4. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Kobylińskiego/Słodowa (obr.4) (druk nr 492),
5. ustanowienia w Płocku roku 2027 Rokiem Harcerstwa Płockiego (druk nr 494),
6. ustalenia przebiegu drogi gminnej nr 520025W (druk nr 495),
7. ustalenia przebiegu dróg gminnych nr 520437W, 520371W, 520430W (druk nr 496),
8. zmiany Uchwały Nr 411/XXIII/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 26 marca 2026 r. przyznającej dotacje na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków (druk nr 497),
9. uzgodnienia realizacji robót budowlanych w strefie ochronnej pomników przyrody (druk nr 498),
10. uzgodnienia realizacji robót budowlanych w strefie ochronnej pomników przyrody (druk nr 499),

11. wyrażenia zgody na nabycie w drodze licytacji komorniczej prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej położonej w Płocku, przy ul. Harcerskiej 106, obręb 1 Podolszyce – Borowiczki, oznaczonej jako działki nr 2372/14 i nr 2402/4 (druk nr 500),
12. zmiany uchwały nr 340/XVIII/2020 Rady Miasta Płocka z dnia 9 kwietnia 2020 roku w sprawie określenia terenu działania poradni psychologiczno – pedagogicznych prowadzonych przez Miasto Płock (druk nr 501),
13. ustalenia planu sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Płock (druk nr 502),
14. określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z uczniami albo na ich rzecz, dyrektorom, wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Płock oraz zasad zwalniania z realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć (druk nr 503),
15. ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Płock i określenia granic ich obwodów (druk nr 504),
16. określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, zatrudnionych w pełnym wymiarze zajęć w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Płock (druk nr 505),
17. rozpatrzenia petycji z dnia 29 kwietnia 2026 r. w sprawie ratowania terenów stoczniowych przed zmianą przeznaczenia (druk nr 509),
18. uchwalenia Planu ogólnego miasta Płocka (druk nr 510).

#### **II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

- 7) Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.
- 8) Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.
- 9) Interpelacje i zapytania radnych.
- 10) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
- 11) Sprawy różne.
- 12) Zamknięcie obrad XXVII Sesji Rady Miasta Płocka.

#### **Ad. pkt 1**

#### **Otwarcie obrad XXVII Sesji Rady Miasta Płocka.**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo radni, za chwilę zaczniemy sesję. Tradycyjnie bardzo proszę, przed rozpoczęciem sesji, o potwierdzenie gotowości do pracy poprzez kliknięcie ikonki z obecnością, a Panów z obsługi proszę o ikonki. Już są, dziękujemy. Czekamy jeszcze na potwierdzenie obecności przez kilka osób. Bardzo proszę Państwa radnych o kliknięcie w odpowiednią ikonkę. Szanowni Państwo, widzę, że 21 osób potwierdziło gotowość do pracy, obecność na sesji, zatem możemy spokojnie zaczynać. Otwieram XXVII Sesję Rady Miasta Płocka. Na podstawie logowań do systemu stwierdzam, iż mamy kworum. Na wstępie przypominam wszystkim zainteresowanym, iż można śledzić obrady naszej sesji online, internetowo, na stronie [www.plock.eu](http://www.plock.eu), w zakładce „Transmisja z sesji Rady Miasta Płocka”. Witam serdecznie Panie i Panów radnych, współgospodarzy dzisiejszej sesji. Witam Panią poseł Wiolettę Kulpa. Witam Pana prezydenta Andrzeja Nowakowskiego. Witam Panów wiceprezydentów: Artura Zielińskiego, Piotra Dyśkiewicza i Łukasza Jankowskiego. Witam Pana Wojciecha Ostrowskiego, Skarbnika Miasta Płocka. Witam Sekretarza Miasta Płocka Pana Alberta Dynę. Witam przybyłych na dzisiejszą sesję

przedstawicieli służb mundurowych. I tak, w imieniu straży pożarnej jest z nami Pan młodszy kapitan Wojciech Pietrzak, Naczelnik Wydziału Operacyjnego. Witamy serdecznie. W imieniu miejskiej... Komendy Miejskiej Policji w Płocku gościmy Pana Komendanta, Pana inspektora Krzysztofa Szymańskiego. Witamy Pana Komendanta. W imieniu Wojskowego Centrum Rekrutacji jest z nami Pan porucznik Krystian Dwórznik, Szef Sekcji Promocji i Współpracy. Witamy. Straż Miejską w Płocku reprezentuje Pani Magdalena Nowakowska, Naczelnik Wydziału Organizacyjno-Prawnego. I w imieniu Wojsk Obrony Terytorialnej gościmy Pana porucznika Rafała Nagadowskiego, Sekcja Współpracy Cywilno-Wojskowej, 64. Batalion Lekkiej Piechoty Wojsk Obrony Terytorialnej. Witamy Państwa bardzo serdecznie. Dziękujemy za przybycie na sesję. Po raz pierwszy witam w tym gronie nadleśniczego, nowego Nadleśniczego Nadleśnictwa Płock Pana Marka Włoczkowskiego. Witamy Pana serdecznie. Witam prezesów, dyrektorów, kierowników spółek, zakładów i jednostek powiązanych z Urzędem Miasta Płocka. Witam przedstawicieli lokalnych mediów. Witam reprezentantów działających w Płocku organizacji pozarządowych, związków zawodowych, stowarzyszeń, organizacji pożytku publicznego. Witam Państwa serdecznie. Witam przedstawicieli płockich rad osiedli. Witam wszystkich Płocczan, którzy są zainteresowani naszymi obradami i śledzą nas, bądź to online, bądź obecni są na auli. Szanowni Państwo, tradycyjnie, niestety tradycyjnie, sesję musimy rozpocząć od smutnego akcentu. Jak zapewne wszyscy wiemy zmarł Krzysztof Izmańłowicz. Krzysztof Izmańłowicz był absolwentem Wydziału Zarządzania Przedsiębiorstwem Politechniki Radomskiej. Karierę zaczynał jako pracownik Urzędu Kontroli Skarbowej w Płocku i Warszawie. Współpracował z kilkoma prezydentami miasta Płocka. Przez prawie dwa lata pracował w Oddziale Przekształceń Własnościowych i Nadzoru Właścicielskiego Urzędu Miasta Płocka. Od 2002 roku był prezesem spółki SITA Płocka Gospodarka Komunalna. Był wiceprezesem, a następnie prezesem Izby Gospodarczej Regionu Płockiego. Zapewne wszyscy obecni na sali poznali również, mieli możliwość poznać Pana Krzysztofa Izmańłowicza, gdy w latach 2012-2014 pełnił funkcję zastępcy Prezydenta Miasta Płocka, nadzorując infrastrukturę miejską, gospodarkę odpadami oraz funkcjonowanie miejskich spółek. Od stycznia 2025 roku był wiceprezesem Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej. Krzysztof Izmańłowicz zmarł 12 sierpnia w Płocku w wieku zaledwie 54 lat. Bardzo proszę Państwa o powstanie i uczczenie pamięci zmarłego chwilą ciszy. Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, tradycyjnie rozpoczniemy sesję od wyboru Komisji Uchwał i Wniosków, a później lekkie zmiany zaproponowane przez Pana prezydenta do porządku obrad sesji."

## **Ad. pkt 2**

### **Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Wybór Komisji Uchwał i Wniosków. Bardzo proszę przewodniczących klubów o zgłaszanie kandydatur. A, przepraszam. Jest tutaj już. Pan przewodniczący Roman Siemiątkowski. Proszę bardzo.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zgłaszam kandydaturę Pani Małgorzaty Ogrodnik.”

Pani radna **Małgorzata Ogrodnik** wyraziła zgodę na kandydowanie do Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest zgoda.

Dziękuję ślicznie. Pan przewodniczący Tomasz Kominek.”

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Pragnę zgłosić kandydaturę kolegi radnego Krzysztofa Laskowskiego.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pan radny wyraża zgodę?”

Pan radny **Krzysztof Laskowski** wyraził zgodę na kandydowanie do Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest zgoda. Czy są jeszcze jakieś inne zgłoszenia kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków? Nie widzę. Zatem poddaję pod głosowanie dwuosobowy skład komisji zaproponowany przed chwilą przez Państwa. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę Państwa radnych o zagłosowanie. Chyba jeszcze nie wszyscy zagłosowali. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania na mój pulpit. Stwierdzam, iż 20 głosami, jednogłośnie, wybraliśmy skład Komisji Uchwał i Wniosków. Zapraszam Państwa do stołu prezydialnego po naszej lewej stronie. Teraz, Szanowni Państwo, tak jak zasygnalizowałem, tak zwana wrzutka. Mamy wniosek Pana prezydenta o rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o projekt uchwały pomieszczony na druku 511. Ten projekt już przechodził przez kilka komisji, ale zapewne nie przez wszystkie. Od kilku dni mamy go na swoich tabletach w porządku obrad. Odczytam tylko tytuł: druk numer 511, projekt uchwały w sprawie uzgodnienia projektu realizacji inwestycji celu publicznego pn.: „Budowa przyłącza teletechnicznego budynku schroniska dla zwierząt przy ul. Parowa 20 w Płocku”, na działkach: 223/4, 6, 208 obr. 4 - „Łukasiewicza” wchodzących w skład Zespołu Przyrodniczo - Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy. Poddam teraz pod głosowanie wprowadzenie tego punktu jako punkt ostatni, czyli jako punkt 19. Pulpity do głosowania już mamy. Proszę Państwa o zagłosowanie. Mamy już zbiorcze wyniki głosowania. 21 na tak. Jednogłośnie wprowadziliśmy do porządku obrad projekt tejże uchwały.”

(pismo dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 511 stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu)

### **Ad. pkt 3**

**Stan realizacji lub przygotowań do realizacji najważniejszych inwestycji infrastruktury komunikacyjnej (płockiego odcinka drogi ekspresowej S10 wraz z nowym łącznikiem w ramach DK60, linii kolejowej CPK-Płock Włocławek, II pasa ul. Wyszogrodzkiej, ostatniego odcinka ul. Przemysłowej).**

Materiał: *Stan realizacji lub przygotowań do realizacji najważniejszych inwestycji infrastruktury komunikacyjnej (płockiego odcinka drogi ekspresowej S10 wraz z nowym łącznikiem w ramach DK60, linii kolejowej CPK-Płock Włocławek, II pasa ul. Wyszogrodzkiej, ostatniego odcinka ul. Przemysłowej)* wraz z pismem PKP PLK S.A. w zakresie infrastruktury kolejowej w rejonie Płocka dot. stanowią **załączniki nr 8 i nr 9** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy,

Szanowni Państwo, do punktu kolejnego, punkt trzeci: stan realizacji lub przygotowań do realizacji najważniejszych inwestycji infrastruktury komunikacyjnej. (niezrozumiały głos) Przepraszam bardzo. Nie, dobrze, chyba nadleśnictwo jest... Już, momencik. Nie, dobrze. Odczytałem dobrze. Nadleśnictwo jest w punkcie czwartym, zgodnie z porządkiem obrad. (niezrozumiały głos) Czy ktoś z Państwa również w swoim porządku obrad ma najpierw nadleśnictwo? (niezrozumiały głos) Tak. Dobrze. Czyli mamy rozbieżność kolejności na dwóch różnych dokumentach. To bardzo proszę od razu Państwa na przyszłość z obsługi rady, żeby druk, wydruk, który mam na papierze, zgadzał się z tym, który jest, który jest... Jeżeli nie macie Państwo nic przeciwko temu, to rozpoczniemy jednak od tych spraw komunikacyjnych. Bardziej chyba... Znaczący jeden i drugi jest ważny. Poza tym po raz pierwszy na sesji mamy Pana nadleśniczego. Pan nadleśniczy, mam nadzieję, że się nie pogniewa, gdy poprzysłuchuje się również tematowi istotnemu dla miasta Płocka. Zatem pozwólcie Państwo, że najpierw zrobimy: Stan realizacji lub przygotowań do realizacji najważniejszych inwestycji infrastruktury komunikacyjnej (płockiego odcinka drogi ekspresowej S10 wraz z nowym łącznikiem w ramach DK60, linii kolejowej CPK-Płock Włocławek, II pasa ul. Wyszogrodzkiej i ostatniego odcinka ul. Przemysłowej). Otrzymaliśmy, Szanowni Państwo, przygotowany materiał przez Pana prezydenta. Przypomnę też Państwu, iż na ostatniej, poprzedniej sesji gościliśmy na sesji przedstawicieli spółki CPK, gdzie przynajmniej w obszarze Centralnego Portu Komunikacyjnego i inwestycji towarzyszących uzyskaliśmy bardzo obszerne informacje. Między innymi rozmawialiśmy o zatwierdzonym programie zintegrowanej sieci kolejowej. Ale jeżeli ktoś z Państwa chciałby jeszcze w tym temacie dzisiaj zabrać głos, to oczywiście jest to jak najbardziej możliwe i dopuszczalne. Panie prezydencie, czy tytułem wstępu parę słów na ten temat? Proszę bardzo. Pan prezydent Andrzej Nowakowski."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, rzeczywiście otrzymali Państwo materiał. Ja mogę tylko dodać, że w kontekście drugiej nitki Wyszogrodzkiej w tej chwili jesteśmy na etapie przetargu. Firmy, które złożyły ofertę, część firm, zostały poproszone zgodnie z procedurą, z przepisami, zostały wezwane do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny i ten czas mają do końca sierpnia, a później będzie wezwanie do ewentualnego uzupełnienia dokumentów i wybór najkorzystniejszej oferty. Zobaczymy, czy będą odwołania, czy nie będzie odwołań. Natomiast na pewno w perspektywie września, najpóźniej października, umowa powinna zostać podpisana, chyba że będzie procedura, tak jak w przypadku inwestycji, jeśli chodzi o budowę Nowej Przemysłowej, gdzie jedna z firm zgłosiła zastrzeżenia do Krajowej Izby Odwoławczej. To wydłuża procedurę. Natomiast tam, w tamtym przypadku ten proces zakończył się po naszej myśli. Krajowa Izba Odwoławcza odrzuciła odwołanie firmy, która się poskarżyła. Podpisaliśmy umowę i już druga, znaczący wydłużenie ulicy Nowej Przemysłowej jest w tym momencie w fazie realizacji. Dlatego zgodnie z harmonogramem, zgodnie z planem, powinniśmy w perspektywie najbliższych dwóch miesięcy podpisać umowę na realizację już drugiej nitki Wyszogrodzkiej. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie prezydencie. Mamy zgłoszenie już w dyskusji. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie? Jest zgłoszenie Pani poseł. Proszę bardzo, Pani poseł Wioletta Kulpa. Przy mikrofonie bezpośrednio uda się?"

Pani **Wioletta Kulpa** Poseł RP powiedziała: „Nie wiem”.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jest już. Dobrze."

Pani **Wioletta Kulpa** Poseł RP powiedziała: „Szanowni Państwo, czuję się w obowiązku jako reprezentantka przede wszystkim w parlamencie miasta Płocka przedstawienia Państwu dotychczasowych elementów mojej działalności w tym zakresie, ale i też mam kilka pytań do Pana prezydenta, czy do Pana prezydenta Zielińskiego, bo też się spotykaliśmy podczas pracy zespołów do spraw budowy S10, czy też w Bydgoszczy podczas ostatecznej rekomendacji wariantu numer 4. I chciałam tylko Państwu przypomnieć, że oczywiście od 27 września 2024 roku jestem członkiem Parlamentarnego Zespołu ds. Budowy Drogi S10 i 24 października to była moja pierwsza interpelacja z 2024 roku numer 5768 do ministra infrastruktury i domagałam się wówczas wyjaśnienia okoliczności pojawienia się czwartego wariantu S10. A dlaczego? Ponieważ przedstawiciele Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad nie ujawnili podczas naszego posiedzenia tegoż zespołu do spraw S10, które było 15 października, czyli kilka dni wcześniej, że taki wariant w ogóle się pojawił. Były wtedy tylko trzy warianty. 5 lutego 2026 roku wystąpiłam do dyrektora GDDKiA w sprawie rozbieżności w wynikach konsultacji oraz wyłączenia ankiet mieszkańców, między innymi gminy Bulkowo, a to była naprawdę bardzo duża ilość. 6 lutego 2026 roku wystąpiłam o dopuszczenie mnie do udziału w pracach Komisji Oceny Przedsięwzięć Inwestycyjnych, która miała oceniać warianty i wskazywać przebieg ten rekomendowany ostatecznie. 10 lutego 2026 roku złożyłam kolejną interpelację 15250 w sprawie rzetelności konsultacji społecznych dotyczących S10 i S50. 17 marca 2026 roku wystąpiłam do bydgoskiego oddziału GDDKiA o informację, kiedy zostanie złożony wniosek o wydanie decyzji środowiskowej. 2 kwietnia 2026 roku ponownie pytałam o aktualny etap prac przygotowawczych, dokumentacji oraz dalszy harmonogram inwestycji. 16 kwietnia 2026 roku wystąpiłam o wyjaśnienie realnego terminu wydania decyzji środowiskowej, ponieważ terminy podawane przez Generalną Dyрекcję były niespójne z dotychczasowym czasem prowadzenia podobnych postępowań. Zresztą oni się sami do tego przyznali, ponieważ podczas posiedzenia Parlamentarnego Zespołu ds. Budowy S10, przypomnę tylko, że odbyły się dwa posiedzenia: 15 października 2024 roku i 2 grudnia 2025, osobiście pojechałam także do bydgoskiego oddziału GDDKiA - właśnie tam spotkaliśmy się z Panem prezydentem Zielińskim - na spotkanie dotyczące oceny wariantów i wskazania wariantu numer 4, tego, który się pojawił jako rekomendowanego. W październiku 2024 roku Generalna Dyrekcja informowała parlamentarzystów, że wniosek o decyzję środowiskową zostanie złożony w trzecim kwartale 2025 roku. Przetarg w formule oczywiście zaprojektuj i wybuduj zapowiadano na 2028 rok, a zakończenie inwestycji około 2031. Termin złożenia wniosku oczywiście w 2025 roku nie został dotrzymany. I jeszcze 26 marca 2026 roku GDDKiA oficjalnie poinformowała mnie, że wniosek nie został złożony o decyzję środowiskową. Dopiero 31 marca tego roku wpłynął do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie - coś chyba... działa? - a uzupełniony został 28 kwietnia. Postępowanie jest oczywiście prowadzone pod numerem, mogę Państwu to udostępnić później. Generalna Dyrekcja wskazała 30 września 2026 roku jako planowany termin uzyskania decyzji środowiskowej. Czyli mamy, Panie prezydencie, jeszcze miesiąc do czasu, kiedy miała być wydana decyzja środowiskowa zapowiadana przez Generalną Dyrekcję. Trzeba jednak przypomnieć, że Generalna Dyrekcja poinformowała mnie, iż podobne postępowania środowiskowe trwają od 13 do 17 miesięcy. Tymczasem tutaj daliśmy sobie pół roku i stąd dla mnie ten termin był troszkę irracjonalny, jeśli chodzi o... oczywiście dobry w kontekście realizacji tej inwestycji, ale czy zostanie dotrzymany. Dlatego w tym momencie mam pytanie do Pana prezydenta. Nie wiem, czy Pan prezydent Zieliński, czy Pan prezydent Andrzej Nowakowski. Chodzi o to, czy Państwo jesteście na bieżąco w tym momencie w kontakcie z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad i na jakim etapie jest wydanie decyzji środowiskowej i czy termin 30 września

jest niezagrożony według Państwa opinii. Jeśli Państwo potrzebujecie ode mnie jeszcze jakiejś interwencji bądź zadania w tej kwestii pytania, no to oczywiście jestem do Państwa dyspozycji. Natomiast chciałabym wiedzieć, czy Państwo w tym zakresie macie jakieś uzgodnienia z Generalną Dyрекcją i wiecie, że ten termin będzie albo dotrzymany, albo niedotrzymany. A, i jakie Pan zamierza podjąć decyzje, Panie prezydencie, gdyby 30 września okazało się, że jednak tej decyzji środowiskowej nie będzie? Nie muszę chyba mówić oczywiście, jak ważna jest budowa S10, bo wszyscy mamy tego świadomość. Przez lata rozmawialiśmy o tym. W momencie, kiedy pełniłam mandat radnej też przez cały czas prowadziliśmy w tym zakresie rozmowy i dyskusje, że wylotówka, zarówno potrzeba drugiej nitki ulicy Wyszogrodzkiej w stronę Warszawy, jak i S10, jest chyba najkonieczniejszą inwestycją w realizacji na lata następne. I teraz przechodząc do drugiej nitki ulicy Wyszogrodzkiej. W czerwcu 2025 roku uzyskaliście Państwo decyzję ZRID dla tego odcinka po stronie miasta, do granic miasta. Prezydent Płocka zapowiedział wówczas, że budowa rozpocznie się wkrótce. Następnie padały kolejne terminy ogłoszenia przetargu, jeszcze w 2025, później ten marzec 2026, aby skończyć na maju 2026. I teraz też mam pytanie, Panie prezydencie, o harmonogram prac, jeśli chodzi o drugą nitkę Wyszogrodzkiej. Gdyby Pan mógł powiedzieć, jakie one były pierwotnie zakładane, a jakie są obecnie, bo oczywiście też nie będą dotrzymane te terminy z racji oczywiście przesunięć, o których już rozmawialiśmy. Natomiast mam również pytanie zasadnicze do Państwa, czy te środki inwestycyjne, bo ta inwestycja musi być równolegle robiona zarówno po stronie miasta, jak i po stronie Generalnej Dyrekcji i ministerstwa, ponieważ jest to niejako ciągłość inwestycji. To, co robimy w granicach miasta to jest oczywiście w interesie miasta, natomiast poza granicami miasta już jest poza naszą jurysdykcją. I proszę powiedzieć, czy Państwo macie zapewnienie, czy te środki są po stronie rządowej wpisane do budżetu i czy mamy również niezachwiany ten termin realizacji rozpoczęcia inwestycji, jeśli chodzi o drugą nitkę ulicy Wyszogrodzkiej. I jeśli mógłby Pan jeszcze, Panie prezydencie, wiem oczywiście, że ten materiał nie obejmuje tej inwestycji, tak jak słusznie Pan przewodniczący powiedział o CPK-u była rozmowa, więc nie będę tego podejmować, natomiast chodzi mi o inwestycję, która jest w tej chwili realizowana ulicy Wyszogrodzkiej, tej starej ulicy Wyszogrodzkiej od Spółdzielczej do Alej Kilińskiego, kiedy ostatecznie będzie zakończenie tej inwestycji i ewentualnie, gdyby mógł Pan powiedzieć nam jako mieszkańcom, bo za chwileczkę rozpoczynamy 1 września i wszystkie dzieci i młodzież pójdzie do szkoły, no skończymy już wszyscy należne nam urlopy i ten ruch będzie wzmożony na ulicach naszego miasta. Niestety aleja zarówno Jachowicza, te objazdy, które są robione w ulicy Bielskiej no powodują, plus do tego dochodzi ulica Wyszogrodzka na tym odcinku już wspomnianym, rzeczywiście możemy obawiać się bardzo dużych korków po 1 września. Czy Państwo planujecie jakieś jeszcze zmiany teraz organizacji ruchu od 1 września, czy jakieś etapy tych inwestycji, realizacji tych inwestycji, które właśnie są w ramach tych dróg pozamykane po to, żeby mogły być te prace prowadzone, będą ewentualnie otwierane i udrażniane te ulice, aby ten ruch upłynął w momencie większego natężenia, szczególnie w godzinach rannych? Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo Pani poseł. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Jest Pan przewodniczący Szymon Stachowiak. Proszę bardzo."

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Panie Prezydencie! Drodzy Radni! Szanowni Państwo! Ja mam ważny apel do Pana prezydenta, do naszych władz, jeżeli chodzi o kwestię Centralnego Portu Komunikacyjnego i wadliwego, i niedobrego dla naszego miasta włączenia od strony zachodniej. Wiemy, mamy tę informację,

otrzymaliśmy ją zresztą też od przedstawicieli spółki na poprzednim posiedzeniu, już niestety poza mikrofonami, że jest to decyzja na poziomie politycznym i konieczność zwiększenia finansowania robienia tego włączenia, dlatego że dzisiaj zaprojektowane włączenie w taki a nie inny sposób wyklucza możliwość rozpędzenia się pociągu do prędkości 250 km/h i nie włącza kolei dużej prędkości. Może to skutkować tym, przy bardzo optymistycznych założeniach, że ta szybka kolej kiedykolwiek powstanie, że większość połączeń prywatnych, większość połączeń komercyjnych poruszających się na zasadzie szybkiej kolei, szybkich prędkości, nie będzie zatrzymywała się na terenie naszego miasta. Wiemy, że jest to decyzja na poziomie politycznym. Wiemy, że ta inwestycja wymaga poniesienia gigantycznych nakładów, zwiększenia według wyliczeń poprzednich przedstawicieli spółki Centralnego Portu Komunikacyjnego około dodatkowego 1,5 miliarda złotych. Niemniej mówimy o inwestycji kolejowej, która miałaby służyć nam prawdopodobnie przez cały następny wiek, jak nie dłużej, bo wiemy, że inwestycje kolejowe to nie są inwestycje na lat kilkanaście, kilkadziesiąt, ale czasem no nawet powyżej stu. Zresztą teraz często wiele kolei jest wyrysowanych jeszcze po trasach z czasów, gdy w ogóle kolej powstawała. I wiemy, że taka decyzja i taka działalność jest możliwa. Mam świadomość, wszyscy mamy świadomość tego, jak bardzo Płock jest wykluczony komunikacyjnie i że wszystko, co nam przedstawi rząd i władza będzie dla nas lepsze niż obecna sytuacja. Niemniej na tym etapie, na którym jesteśmy, biorąc pod uwagę, że prace się wydłużają, biorąc pod uwagę, że rząd i tak będzie musiał wprowadzać zmianę strategii transportu, która jest przyjęta do 2030 roku, biorąc pod uwagę to, że i tak rząd będzie musiał zgłaszać poprawki do TENT-u, dlatego że nowo przedstawiony projekt kolejowy, także linia, na której my jesteśmy, jest rozbieżna z TENT-em, jest różnica na poziomie Torunia, więc i tak będzie musiała wprowadzać zmiany, aby otrzymać dofinansowanie europejskie. To tu jest naprawdę prośba. Wiemy, że to się da zrobić. Wiemy, że to jest możliwe i tutaj potrzeba silnej decyzji i silnego przełożenia na poziomie politycznym. Także tu jest absolutnie mój apel w tym kierunku, abyśmy spróbowali o to powalczyć, bo zakładając optymistyczny scenariusz, że to powstanie w tym 2040 roku, to powstanie na prawdopodobnie 100 lat i wykluczenie nas z tego po poniesieniu takich, a nie innych kosztów, które z perspektywy budżetu państwa nie są aż tak odczuwalne, a są niezwykle ważne przy tej inwestycji, bo choćby mosty na Włocławku są czterokrotnie droższe niż plan lekkiego podkopu i zmiany tej krzywizny i geometrii wjazdu zachodniego na teren Płocka, są gotowe i są niezbędne do poniesienia. Także tu jest taka moja prośba, abyśmy abstrahując od jakichkolwiek zarzutów, podziałów politycznych i czegokolwiek podjęli tutaj apel i próbę walki o to, aby to włączenie Płocka do CPK przebiegało w sposób komplementarny i nie wykluczało nas bardzo mocno z kolei dużej prędkości, co niestety dzisiaj ma miejsce. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Pan prezydent, proszę."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Pani Poseł! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Odnosząc się do wypowiedzi Pani poseł i Pana przewodniczącego. Na początku to ja chciałbym bardzo podziękować za wiele pozytywnych słów, które padły z ust Pani poseł. Rzeczywiście trudno nie zauważyć zaangażowania miasta we współpracę z Generalną Dyрекcją w realizację tych ważnych dla rozwoju Płocka inwestycji. I tu, czy mówimy o S10, czy CPK na każdym etapie. Ważne jest, i tu dziękuję, że mówimy jednym głosem, bez względu na barwy polityczne, ważny jest rozwój Płocka i to zarówno na poziomie parlamentu, jak i na poziomie rady miasta. Natomiast odnosząc się do już tych pytań Pani poseł, czy jesteśmy w bieżącym

kontakcie z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad - tak, jesteśmy. I zauważyła to Pani poseł, że za każdym razem, kiedy jest jakieś spotkanie, to jesteśmy obecni, ale nie tylko na tych, na których jest Pani poseł. Pan wiceprezydent nie dalej jak dwa dni temu rozmawiał i za chwilę powie nieco więcej o aktualnej sytuacji i o tych kwestiach związanych z decyzją środowiskową. Natomiast no my nie jesteśmy w stanie w tym momencie zagwarantować, że ona w tych terminach, o których mówiła Pani poseł, rzeczywiście już będzie. Natomiast, jeśli okaże się, że jest jakiś poślizg, to będziemy monitorować, będziemy pisać i wspierać działania Generalnej Dyrekcji, bo wszystkim nam zależy rzeczywiście na realizacji tej inwestycji. W przypadku drugiej nitki ulicy Wyszogrodzkiej ja na wstępie powiedziałem kilka zdań na temat aktualnej sytuacji, natomiast harmonogram prac będzie dopiero znany w sytuacji, w której będzie wybrany wykonawca. Wówczas także najpierw będziemy przygotowywać organizację ruchu i konkretne działania, które wykonawca będzie miał do realizacji, ale tak jak powiedziałem, najpierw tego wykonawcę trzeba wybrać i to powinno zadziać się w perspektywie najbliższych dwóch miesięcy. Natomiast tutaj nie do końca w wypowiedzi Pani poseł wybrzmiała rzeczywistość, jaka będzie nas czekała w perspektywie współpracy z Generalną Dyрекcją, jeśli chodzi o realizację przez Generalną Dyрекcję drugiego etapu tej inwestycji. Otóż one nie będą robione równolegle. Najpierw, i to było od samego początku wiadomo, jednak nie mówię, że to dzięki naszym sprawczym służbom i szybciej prowadzonym działaniom związanym z projektowaniem, uzyskiwaniem pozwoleń, zgód, decyzji, natomiast my wiedzieliśmy, że szybciej rozpoczniemy realizację tego odcinka, który jest po naszej stronie i szybciej skończymy najprawdopodobniej. Natomiast Generalna Dyrekcja liczy na to, że rozpocznie ten drugi etap w perspektywie kolejnego roku. I tutaj będziemy oczywiście na każdym etapie również z Generalną Dyрекcją w tej kwestii współpracować. Natomiast dziękuję za to pytanie odnośnie finansowania, bo kluczem do realizacji tej inwestycji było rzeczywiście najpierw podpisanie porozumienia, a później dokumentów, które zresztą w gabinecie marszałka Zgorzelskiego podpisywał minister infrastruktury, w efekcie których te dokumenty zapewniają właśnie finansowanie tej inwestycji, części tej inwestycji z pieniędzy właśnie budżetu państwa, Generalnej Dyrekcji. Inaczej, gdybyśmy nie mieli tego dokumentu nie moglibyśmy w ogóle ogłosić postępowania przetargowego. To było możliwe dopiero w tym momencie, kiedy my mieliśmy nie tylko porozumienie, ale także te dokumenty, które potwierdzały zabezpieczenie środków na realizację tej inwestycji w budżecie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Dlatego tutaj dziękuję za troskę. Natomiast wszystkie dokumenty pozwalają nam na realizację tej inwestycji. Tak jak mówiłem, na pewne rzeczy musimy jeszcze poczekać, ponieważ musimy wybrać wykonawcę. W kontekście starej Wyszogrodzkiej na ten moment wykonawca jest jeszcze w terminach realizacji inwestycji, natomiast wielokrotnie zwracaliśmy uwagę wykonawcy, że tempo pracy jest niezadowolające i ten podział taki wewnętrzny na etapy wskazuje na to, że możliwe są opóźnienia. Natomiast tutaj mobilizujemy wykonawcę, który jednak, tak jak powiedziałem, cały czas w przypadku starej Wyszogrodzkiej jest jeszcze w terminie realizacji prac. Zgadza się, że 1 września ruch będzie na pewno większy - dzieciaki wrócą po wakacjach do szkół, rodzice po urlopach do pracy - natomiast w kontekście zmian w organizacji ruchu one będą odbywały się na bieżąco. Rzeczywiście w tej chwili jedna jezdnia Al. Jachowicza jest wyłączona z ruchu. Po zakończeniu prac na tym odcinku wykonawca przeniesie się na drugą nitkę i to planujemy, będzie możliwe z końcem września, początkiem października. Natomiast całość prac w Al. Jachowicza powinna zakończyć się zgodnie z harmonogramem do końca roku. Tutaj prace w tym momencie są realizowane naprawdę w dobrym tempie i raczej powinniśmy je zakończyć. Natomiast ponieważ ten projekt, na co zwracamy uwagę, jest potężnym projektem, to jest projekt „Zielono-Niebieskiego Płocka”, gdzie pozyskaliśmy ponad 100 milionów złotych ze środków unijnych i tutaj realizowany wspólnie z Wodociągami, MZD, a także innymi

gestorami sieci, bo proszę pamiętać, że jak już wchodzimy pod ziemię raz na 40 lat, w tym momencie budując kanalizację deszczową, modernizując albo budując od podstaw także sanitarną, bo ta ogólnospławna już właściwie nie trzyma żadnych parametrów, często także inni gestorzy sieci, tu zwłaszcza Fortum, ale też Zakład Energetyczny przy tej okazji chcą realizować swoje modernizacje swoich sieci, w efekcie rzeczywiście potężna inwestycja, która przed nami jeszcze będzie powodowała utrudnienia w najbliższych trzech latach, do zakończenia tego projektu, projektu unijnego, tak jak powiedziałem, musimy go zrealizować i rozliczyć do końca 2029 roku. Ten rok to jest Jachowicza i te ulice, no które sądzę bardzo istotne z perspektywy niestety zalewania piwnic po każdych ulewnych deszczach, a więc: Obrońców Westerplatte, Kochanowskiego, Sportowa, to są ulice, które będziemy jeszcze realizować. Bielska w tym momencie już jest realizowana. W perspektywie przyszłego roku przeniesiemy się na ulicę Kolegialną i Sienkiewicza, ale o tych utrudnieniach będziemy również mówili na bieżąco, kiedy już rzeczywiście będziemy rozstrzygać postępowania przetargowe. W kwestii wypowiedzi Pana przewodniczącego Stachowiaka - jesteśmy na bieżąco w kontakcie z władzami CPK, których przedstawiciele byli także na ostatniej sesji rady miasta, mogę tylko zapewnić, że nigdy na żadnym etapie nie pojawiły się żadne kwestie polityczne. Za każdym razem rozmawiamy tylko i wyłącznie merytorycznie, wskazując na najkorzystniejsze dla Płocka rozwiązania. Ale to jeszcze o szczegółach, jeśli już, to bardzo proszę Pana wiceprezydenta Artura Zielińskiego. Może najpierw w kwestii tych informacji w kontekście Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad sprzed dwóch dni. Bardzo proszę Panie wiceprezydencie."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie prezydencie. Proszę o zabranie głosu Pana wiceprezydenta Artura Zielińskiego."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie przewodniczący. Dziękuję Panie prezydencie. Szanowni Państwo! Pani Poseł! W kontekście uzupełnienia obszernej wypowiedzi Pana prezydenta, który na bieżąco jest informowany o wszelkich inwestycjach, zarówno tych dobrych wiadomości, jak i złych, zawsze dzielimy się i rozmawiamy o tym, co się dzieje, jeżeli chodzi o poszczególne etapy i podobnie jest w przypadku Generalnej Dyrekcji. Dwa dni temu miałem sposobność porozmawiać z dyrektorem oddziału bydgoskiego, którego również Pani poseł miała sposobność poznać na wielu spotkaniach. Poinformował mnie o tym, że w tej chwili na prośbę RDOŚ, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, trwają uzupełnienia dokumentacji. Prowadzone są w tej chwili uzupełnienia w ramach analizy akustycznej oraz Generalna Dyrekcja na prośbę RDOŚ wystąpiła o przekazanie dodatkowych informacji o konkretnych działkach i w tym zakresie kontaktuje się z poszczególnymi gminami. Tak więc no z jednej strony proces jest prowadzony, z drugiej my monitorujemy, kontrolujemy i staramy się być w kontakcie zarówno z Generalną Dyrekcją w Bydgoszczy, jak i w przypadku ulicy Wyszogrodzkiej, drugiej nitki, z oddziałem warszawskim. Tak więc tutaj na pewno, jeżeli będą jakiekolwiek nieścisłości w harmonogramie lub też odbieganie, będziemy na bieżąco prosili o wyjaśnienia. Tak jak wspomniałem wcześniej, dwa dni temu Pan dyrektor dzwoniąc do mnie przeprosił, że nie może być na dzisiejszym spotkaniu, ponieważ ma inne wcześniej zaplanowane spotkania, ale tak jak wspomniałem wcześniej, przynajmniej raz w miesiącu staramy się być w kontakcie i prosić o informacje co do przebiegu kwestii związanych z otrzymaniem decyzji środowiskowej, na którą również czekamy, ponieważ ta decyzja środowiskowa, przypomnę, opiewa również na kawałek naszej przyszłej inwestycji, a mianowicie zakres tej decyzji środowiskowej obejmuje Trasę Jerzego Popiełuszki i Tadeusza Mazowieckiego,

w zasadzie od Ronda Wojska Polskiego aż do granicy miasta Płocka. Tak więc ten zakres w przyszłości pozwoli nam również na podjęcie naszych działań w zakresie połączenia DK60 z przyszłą S10. Jeżeli chodzi o ulicę Wyszogrodzką, to tak jak wspomniał Pan prezydent, oczywiście decyzja ZRID została wydana w czerwcu ubiegłego roku, następnie prowadzone były analizy i otrzymaliśmy kosztorysy, z których jasno wynikało, jaki jest podział zakresu kosztów z tym związanych. My po naszej stronie zabezpieczyliśmy w budżecie miasta Płocka niezbędne środki, tak żeby móc realizować nasz zakres, natomiast tak jak wspomniał Pan prezydent środki po stronie Generalnej Dyrekcji zostały zabezpieczone podpisem Pana ministra. Mogę potwierdzić w tej chwili, iż kwota, która została zabezpieczona po stronie i Generalnej, i w naszym budżecie, wystarcza na to, żeby procedować rozstrzygnięcie postępowania. Bo co było bardzo ważne i istotne, ponieważ oferta złożona przez wszystkich wykonawców potencjalnych musiała składać się z dwóch składowych i wskazywać, jaki jest koszt zarówno jednej, jak i drugiej. Cieszę się, że zostało to tak dookreślone, że i środki po naszej stronie, i po stronie Generalnej Dyrekcji zabezpieczają nam możliwość kontynuacji. Tak że od tej strony nie ma żadnego niebezpieczeństwa. Czas realizacji od momentu podpisania to jest 20 miesięcy. Na bieżąco harmonogram będzie ustalany w momencie podpisania z wykonawcą umowy. Jeżeli chodzi o Wyszogrodzką, ta, która jest realizowana, to tylko w kwestii uzupełnienia oczywiście poszczególne harmonogramy. Nawet w tej chwili od godziny 10:00 trwa cotygodniowa narada z uczestnictwem naszych inspektorów i kierownika. Tak więc na bieżąco monitorujemy i jeżeli są jakieś opóźnienia w odpowiedni sposób to wyartykułujemy. W tej chwili umowa, która została pierwotnie podpisana do listopada, jeszcze nie została przedłużona. Tak więc żadne pismo oficjalne nie zostało przesłane. My na bieżąco monitorujemy stan realizacji. No cóż, to chyba tutaj najważniejsze i najistotniejsze elementy związane z wypowiedzią Pani poseł. Ja tylko się zastanawiam, Panie przewodniczący, bo ja pamiętam Pana wypowiedź również podczas sesji czerwcowej dotyczącej przebiegu CPK. Oczywiście wszystkim nam zależy, żeby kolej dużej prędkości nie omijała Płocka, ale mamy tego świadomość i zresztą przepisy tak to dookreślają, że w momencie, kiedy chcemy włączyć miasto, tak jak u nas, chcielibyśmy, żeby miasto nie było wykluczone z kolei dużej prędkości, to na etapie, kiedy będzie włączenie do miasta jakiegokolwiek, ta kolej musi zwolnić do prędkości obowiązującej tutaj, czyli na terenie miasta Płocka oczywiście ona będzie musiała zwolnić do prędkości 60 kilometrów, a następnie znów wyjeżdżając i włączając się w obwodnicę. Pamiętam też wypowiedź przedstawiciela CPK podczas spotkania, z której jasno wynikało, że ta kolej główna, która będzie przebiegała, oczywiście po niej te pociągi dużej prędkości będą jechały dużo szybciej niż te, które... część z nich, bo nie wszystkie te, nie wszystkie i mamy tego świadomość, że nie wszystkie pociągi, które będą poruszały się docelową trasą CPK będą, bo to będzie część towarowych, część będzie dedykowanych takich ekspresowych, no nie wszystkie zapewne będą wjeżdżały do Płocka. Ale to już po naszej stronie na tamtym etapie będzie monitorowanie, żeby ten Płock, mówiąc kolokwialnie, odwiedzało jak najwięcej tych pociągów. No nie da się inaczej technicznie, inaczej technicznie skonstruować połączenia Płocka, czyli dworca, który znajduje się w Płocku, z możliwością włączenia do kolei dużej prędkości. Zastanawiam się, Panie przewodniczący, jakie są obawy po Pana stronie, bo myślę, że przedstawiciele CPK jasno odpowiedzieli. Tam, gdzie jest taka możliwość i to nie na każdym odcinku będzie możliwość osiągnięcia tej prędkości, bo będą również na całej trasie CPK, czy na tym odcinku, czy na innym, tak zwane mijanki, gdzie naturalnym jest, że to spowolnienie będzie. No my nie jesteśmy rodzajem mijanki. My jesteśmy rodzajem włączenia, tak jak inne miasta, do kolei dużej prędkości. My od samego początku zabiegamy o to, żeby miasto nie było wykluczone, a w kolejnym etapie będziemy zabiegać również o to, żeby jak najwięcej tych pociągów jednak wjeżdżało do Płocka. I myślę, że tutaj nasze na pewno zabiegania, jeżeli chodzi o jednostkę samorządu, będą przenoszone na wyższy stopień. Tak że tutaj myślę, że

obawy są dzisiaj, obawy są zawsze, ale chciałbym jakby w jakiś sposób odnieść się do tej kwestii. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie prezydencie. Są kolejne zgłoszenia ze strony Pani poseł i Pana przewodniczącego. Ad vocem Pan przewodniczący Szymon Stachowiak, proszę bardzo.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Znaczący ja chcę tylko doprecyzować. To oczywiste, że nikt nie oczekuje, że te pociągi będą jechały między blokami 250 kilometrów na godzinę. No to myślę, że to każdy z nas ma tego świadomość. Niemniej w taki, a nie inny sposób jest wyrysowana trasa zachodnia, że pociągi dużych prędkości wytracają aż 7 minut i to jest problem wyrysowania krzywizny geometrycznej. I poprzedni, Centralny Port Komunikacyjny, poprzedni zarząd przedstawiał też inny projekt, alternatywny. Ja tu uczciwie przyznaję, że poprzedni rząd też go nie zatwierdził, niemniej taki projekt jest, z możliwością na pewnym etapie w paru miejscach przeprowadzenia i realizacji wykopu. Jest taka możliwość zmienienia tej trasy w taki sposób, aby ta krzywizna geometryczna mniej... generowała mniejsze opóźnienie. Bo to de facto się sprowadza do tego, i to też potwierdził Pan podczas czerwcowego spotkania przy mikrofonie, każdy może to odtworzyć, że większość tych połączeń komercyjnych będzie nas omijała i będą głównym odbiornikiem, mimo że jesteśmy formalnie wpisani do kolei dużej prędkości, głównym odbiornikiem będą połączenia regionalne, nie połączenia dużej prędkości. Więc da się po prostu jeszcze coś na tym etapie zrobić. Ja absolutnie, to nie był mój przytyk w kierunku Pana prezydenta, że działa politycznie, a nie merytorycznie, bo ja wierzę, że my tutaj naprawdę wszyscy jesteśmy po jednej stronie i w jednej drużynie, ja tylko w ten sposób na to patrzę, ale podejście do tej inwestycji tylko na poziomie decyzji w randze ministerialnej, rządowej i politycznej może zostać zmienione. Tak że ja nie mam ani pretensji do Pana Zielińskiego, ani do Pana prezydenta Nowakowskiego, bo wierzę, że robimy to, co możemy, ale po prostu to jest ten moment, gdzie możemy powalczyć o więcej i powinniśmy powalczyć o więcej, niezależnie od jakichkolwiek przynależności partyjnych, barw politycznych, no to jest do realizacji, ten dokument jest do znalezienia. Jest problem ze złym włączeniem. W tym projekcie też była dodatkowa stacja dla Orlenu. W tym projekcie, o którym mówimy, o włączeniu innej krzywizny geometrycznej. To jest do odnalezienia, to jest do sprawdzenia. Uważam, że powinniśmy o to powalczyć, po prostu. I oczywiście, no jeszcze raz powtórzę, nie mówię tu o tym, że między blokami ma lecieć pociąg 250 kilometrów na godzinę, bo rozmawiamy w miarę poważnie i wydaje mi się, że merytorycznie o tym temacie, bo mówimy o projekcie inwestycji, która realizuje się, już wszyscy bardzo dobrze wiemy, niezależnie od tego jaki rząd by rządził zdecydowanie, zdecydowanie za długo, jesteśmy w tym momencie, że znowu będą nanoszone globalne poprawki i to jest ten moment, żeby jeszcze raz powalczyć o lepsze włączenie Płocka do tej sieci. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pani poseł.”

Pani **Wioletta Kulpa** Poseł RP powiedziała: „Dziękuję bardzo Panie przewodniczący. Panie prezydencie, jeszcze końcówka kwietnia, ostatnie moje pismo w sprawie S10 do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie oczywiście drogi krajowej 62 na odcinku od ulicy Harcerskiej do granic miasta i Drodzy Państwo w takim razie proszę powiedzieć, Panie prezydencie, bo jak rozumiem, Pan prezydent Zieliński ma aktualne informacje z racji tego, że dwa dni temu rozmawiał z Generalną, to mam pytanie w sprawie ich harmonogramu realizacji tej inwestycji, bo nie bez kozery jest to bardzo

istotne, biorąc pod uwagę, Panowie chyba też codziennie jeździcie tam, ja na pewno jeżdżę codziennie i wiem, jak wygląda zakorkowane miasto, ulica Wyszogrodzka w stronę skrzyżowania w tej chwili z Imielnicą, i oni planują dopiero złożenie wniosku o ZRID w czwartym kwartale 2026 roku, ogłoszenie przetargu na robotę w czwartym kwartale 2027, rozpoczęcie robót pierwszy kwartał 2028, a zakończenie czwarty kwartał 2029. I biorąc pod uwagę powstające jakieś różne niedogodności, czy też problemy natury projektowej, no możemy spodziewać się pewnie 2030 roku. Tylko zainteresowała mnie jedna kwestia, która została mi udzielona, Panie prezydencie, w tej odpowiedzi z Generalnej w kwietniu wspomnianym 2026 roku. Otóż obecnie, tak jak powiedziałam, planowany termin zakończenia inwestycji to czwarty kwartał 2029 i wyjaśniam, dlaczego jest to opóźnienie - że głównym czynnikiem mającym wpływ na wydłużenie okresu przygotowania inwestycji była kolizja rozbudowywanej drogi z rurociągiem PERN, której zakresu nie udało się wcześniej ustalić. W konsekwencji konieczne było uzyskanie odstępstwa od przepisów rozporządzenia ministra klimatu z dnia 24 lipca 2023 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, bazy i stacje gazu płynnego, rurociągi przesyłowe, dalekosiężne i tak dalej. Niezbędne było również wykonanie przekopów kontrolnych i analizy stanu faktycznego, uzgodnienia z PERN zakresu odstępstwa oraz technicznych możliwości zminimalizowania skutków kolizji były długotrwałe, podobnie jak skomplikowane formalne procedury uzyskiwania odstępstwa. W związku z tym, Panie prezydencie, proszę powiedzieć, kiedy to wystąpiło, dlaczego ta kolizja nagle była zauważona. Przecież rozumiem, że dokumentacja jest przekazywana przez miasto i pełne dokumentacje również w zakresie przebudowy drugiej nitki ulicy Wyszogrodzkiej były znane zapewne Generalnej i skąd nagle wzięły się te kolizje, tak jakby no powstała jakaś rura podziemna. No to jest po prostu niemożliwe, bo wszystkie... cała infrastruktura podziemna jest przecież nanoszona w dokumentacji planistycznej. To jest jedna kwestia. A druga jeszcze, która mi się przypominała, jeśli chodzi o S10, jak mieliśmy te spotkania i wyłożenie projektów tych wszystkich najpierw trzech wariantów, w Orlen Arenie, jak sobie przypominam dokładnie, bo jeszcze w gminach były, to pytałam się tych Panów projektantów, jak wygląda połączenie z Orlenem. Oni powiedzieli mi, że jest przygotowany zjazd do Orlenu, żeby obsługiwać oczywiście Orlen, ale nie jest projektowany w sensie wykonawstwa, ponieważ trzeba to przełożyć, czy też przerzucić koszt na spółkę Orlen i powiedziano mi, że miasto miało rozmawiać z Orlenem. To w związku z tym, jeśli S10 na tym etapie nie przewiduje w ogóle komunikacji pomiędzy Orlenem a wjazdem na tę S10, to proszę powiedzieć, jak toczyły się dotychczas w tym czasie rozmowy z Orlenem i czy Orlen podejmie działania, aby sfinansować ten fragment drogi, który będzie służył na odciążenie tak naprawdę naszych dróg, jeśli chodzi o transport niebezpieczny, komunikowany ze strony naszego Orlenu. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan prezydent, proszę bardzo.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pani poseł, właściwie to przed momentem potwierdziła Pani moje słowa cytując pismo Generalnej Dyrekcji, która wskazuje pewien ramowy harmonogram swoich działań i fakt, że rzeczywiście ten drugi etap budowy drugiej nitki ulicy Wyszogrodzkiej, który będzie realizowany przez Generalną Dyrekcję, ten etap od ronda w Imielnicy do skrzyżowania na Mirosław, będzie realizowany przez Generalną właściwie rok później, niż my będziemy realizowali ten pierwszy etap w granicach miasta. Trudno tłumaczyć się w tym momencie nam za Generalną Dyrekcję i te pytania właściwie można skierować przede wszystkim do Generalnej Dyrekcji, dlaczego pewne kwestie przebiegają tam nieco wolniej, niż są

realizowane w mieście. My też musieliśmy mierzyć się z kwestią rurociągu, ponieważ na pewnym etapie rzeczywiście okazało się, że potrzebne będzie odstępstwo i to nie dlatego, że ktoś nie widział tego rurociągu, tylko zmieniające się przepisy po prostu wymusiły, by gdyby trzeba było zgodnie z przepisami realizować te inwestycje, że rurociąg powinien przebiegać, najkrócej mówiąc, pod innym kątem pod drogą, tak, a nam zależało na tym, żeby tego rurociągu nie ruszać, nie przebudowywać, bo to generowałoby tylko dużo większe koszty i to nie tylko na etapie realizacji inwestycji, ale także finalnie w kontekście przesyłu ropy, bo to by wymuszało kolejne łamanie tego rurociągu, żeby on pod kątem prostym pod drogą przebiegał. Natomiast rzeczywiście można było uzyskać odstępstwo, ale to z reguły trwa nieco więcej czasu. Tu szczegóły również może techniczne Pani poseł wyjaśnić Pan wiceprezydent Artur Zieliński, który też ten temat zna bardzo dobrze. Natomiast w kwestii S10 no wydawało mi się, że to komunikowaliśmy na poprzedniej sesji rady miasta, że jednym z dużych, można powiedzieć, sukcesów w naszych rozmowach z Generalną Dyрекcją było w ogóle no wpisanie węzła, który będzie komunikował Orlen do trasy S10. I myśmy o tym mówili, że pierwotnie rzeczywiście Generalna Dyрекcja nie widziała tego i być może kilka lat temu rozmawiała, że a może by to Orlen zrobił, natomiast te ostatnie informacje, które posiadamy i które są zaakceptowane przez Generalną Dyрекcję mówią o tym, że będzie jeden węzeł, który będzie komunikował miasto z S10 i kolejny, który będzie komunikował Orlen. I wydaje mi się, że kwestia finansowania tego węzła jest też po stronie budżetu państwa, czyli po stronie Generalnej Dyрекcji Dróg Krajowych i Autostrad. Generalnie, no tutaj dwa zdania w takim razie wyjaśnienia ze strony Pana wiceprezydenta. Bardzo proszę."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę bardzo Panie prezydencie."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie prezydencie. Pani poseł, w kwestii uzupełnienia. Kwestia związana z trasą S10 to jest kwestia już chyba kilkunastu lat. Od czterech lat, jak rozmawialiśmy już na temat faktycznie trzech, czterech wariantów, o których Pani wspomniała, bardzo często na spotkaniach, na które byli zapraszani przedstawiciele Orlenu, no niestety nikt się albo nie pojawiał, albo po prostu nie był decyzyjny. Dwa lata temu, dwa, dwa i pół roku temu podjęliśmy decyzję o tym, żeby jednak włączyć dość mocno, biorąc pod uwagę również rozwój nowej części petrochemicznej po stronie Orlenu i wówczas około dwóch lat temu na spotkaniu w Orleniu pojawili się zarówno przedstawiciele poszczególnych gmin, starostwa, miasta Płocka i Orlenu, i wówczas to na tym spotkaniu zapadła decyzja o możliwości zaprojektowania czwartego węzła. Od samego początku, w kwestii uzupełnienia, bo Pan prezydent wspominał, że jest jeden węzeł, to jest ten główny DK60, oczywiście wokół Płocka są jeszcze dwa inne węzły, ale to, co nas najbardziej interesowało w kontekście szczególnie jak najszybszego wypchnięcia, mówiąc kolokwialnie, tych niebezpiecznych elementów za granicę miasta Płocka, powstał pomysł, który również był analizowany w ramach współpracy z CPK i z informacji, jaką posiadamy i zresztą taka została przekazana, czwarty węzeł jest węzłem, który będzie rozpatrywany i przewidywany do decyzji środowiskowej i on został wskazany, a dodatkowo CPK ma realizować włączenie węzła Orlen z uwagi na bliskość pasa kolejowego. Tam jest kilka aspektów, ponieważ my również przecinamy się z CPK. To nie jest tak zero-jedynkowo, kto za to zapłaci. Tam jeszcze jest i kwestia CPK, i rozwiązania tego wszystkiego. Na szczęście, na szczęście rozmawiamy i z CPK, i rozmawiamy z Generalną Dyрекcją. Też na szczęście ci projektanci ze sobą współpracują i mamy pełną wiedzę na ten temat. Cały czas zabiegamy o to, żeby ten węzeł czwarty we współpracy z CPK był realizowany. Tutaj też CPK wiem, że ma rozpatrywać to połączenie i włączenie Orlenu w węzeł. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie prezydencie. Pozwolę sobie kilka zdań też od siebie, Szanowni Państwo, w dwóch tematach i w sprawie CPK, i w sprawie S10. Najpierw może S10 i węzeł Orlen. Potwierdzam, że starania o to, żeby węzeł orlenowski, tak zwany węzeł orlenowski na S10 jako czwarty węzeł, ponieważ trzy węzły, dwa albo trzy były już od samego początku w koncepcji brane pod uwagę przez Generalną Dyрекcję na przestrzeni ostatnich przynajmniej 10 lat. Na konsultacjach, które mieliśmy w roku 2022, o którym Państwo już mówili, przedstawiono nam to. To były konsultacje dotyczące odcinka Włocławek, obwodnica Warszawy, czyli Włocławek - Płock - obwodnica Warszawy. Wówczas przedstawiono nam trzy węzły: jeden w okolicach Proboszczewic, jeden w okolicach Bielska, jeden w okolicach... w kierunku na Płońsk, w okolicach Gór. Nie było wówczas węzła Orlen. I właśnie wówczas, na tym spotkaniu, pamiętam to, ponieważ sam osobiście taki wniosek składałem, poprosiłem, żeby jeszcze raz było przeanalizowane to rozwiązanie z węzłem czwartym w okolicach Orlenu. Ważna rzecz, którą wówczas poruszyli i przypomnieli Państwo projektanci z Generalnej Dyrekcji, że węzły na drogach szybkiego ruchu powstają na ogół przy przecięciu dróg krajowych, drogi szybkiego ruchu z drogami krajowymi bądź drogami wojewódzkimi. W przypadku Orlenu musiała być to inna droga, gdyż dróg wojewódzkich przecinających S10 w okolicach Orlenu nie ma. Ja zaproponowałem wówczas konkretne skrzyżowanie z drogą powiatową biegnącą w kierunku Proboszczewic od Płocka. Cieszę się bardzo, że ten wariant, który mamy między innymi w materiałach dzisiaj przygotowanych na sesję przez Pana prezydenta, tam są cztery węzły, i ten węzeł orlenowski, według mojej wiedzy, jest właśnie na przecięciu z tą drogą powiatową, którą wówczas sygnalizowałem. Cieszę się bardzo, że nie kłócimy się o to, nie spieramy się my tu jako samorządowcy, jako parlamentarzyści, jako mieszkańcy Płocka. Jest to nasza wspólna praca i dziękuję wszystkim, którzy się w nią angażują. Natomiast teraz kilka zdań na temat CPK. Proszę Państwa, jak pamiętamy, w roku 2021 Centralny Port Komunikacyjny, spółka CPK, przedstawiła nam harmonogram studium techniczno - ekonomiczno - środowiskowego. W ramach tego studium, które przebiegało bardzo długo, na ogół przebiega kilkanaście miesięcy w odniesieniu do tego odcinka płockiego, czyli Włocławek - Płock - CPK, właściwie kolejność odwrotna, czyli od portu w Baranowie przez Płock do Włocławka, przedstawiono nam w ramach STES około dziesięciu wariantów, przy czym te warianty różniły się przede wszystkim przebiegiem poza granicami Płocka. W przypadku granic Płocka naprawdę wszystkie pokrywały się w jeden sposób. Dlaczego? Dlatego, że praktycznie zabudowa miasta Płocka, która jest na dzień dzisiejszy podpowiada, czy może ogranicza możliwe warianty. Ten wariant został zarekomendowany w roku 2023 przez spółkę CPK. Został on wstępnie zatwierdzony. Ostateczne zatwierdzenie nastąpiło na początku roku 2024, jak pamiętam. Natomiast to było zatwierdzenie w przypadku Płocka jednowariantowe. Tam nie było w przypadku Płocka więcej wariantów. Ponieważ też nad tymi materiałami, jak Państwo wiecie, pochylałem się bardzo długo, od ładnych kilku lat, alternatywą według mnie była budowa nowego dworca kolejowego wzdłuż linii kolei dużej prędkości, niestety poza granicami miasta Płocka. Była taka alternatywa. Czy ona jest nadal aktualna mam co do tego duże wątpliwości. Natomiast są też plusy i minusy takich rozwiązań. Natomiast, jeżeli Pana przewodniczącego to interesuje, proponowałbym Panu przeanalizowanie przypadku Kalisza. Tam jest bardzo, bardzo podobna sytuacja jak w przypadku Płocka i bardzo, bardzo podobny wjazd, taki niemalże jeden do jednego jak Płock ma również Kalisz. I podobna dyskusja w Kaliszu również na ten temat się toczy. Jeszcze jedna rzecz, Szanowni Państwo. Gdy został wybrany ten wariant w ramach STES, wariant W41, kolejnymi pracami przygotowawczymi do budowy tejże linii, jak zapewne pamiętamy, są prace geodezyjne. I na przestrzeni dwóch ostatnich lat ja już wielokrotnie, no

kilkadziesiąt razy przynajmniej w prasie centralnej czytałem ogłoszenia spółki CPK o prowadzeniu, o wchodzeniu na poszczególne działki na odcinku właśnie CPK - Płock - Włocławek, na różne nieruchomości. Przede wszystkim chodziło o badania geologiczne, przede wszystkim w tych miejscach, gdzie albo grunt jest wątpliwego zagęszczenia, albo przy planowanych budowlach połączeń dwu... no jednokolizyjnych, przepraszam, bezkolizyjnych, czyli skrzyżowań na dwóch poziomach. W przypadku Płocka, jak wiemy, ten wariant W41 będzie również kilka takich skrzyżowań miał. Ale i również w tym temacie dziękuję wszystkim Państwu, którzy wiele godzin spędzają, tak jak ja, nad tym tematem i szukają maksymalnego, jak najlepszego rozwiązania. O ile w przypadku drogi S10 oceniam i tutaj harmonogramy zarówno sprzed pięciu lat, jak i dzisiejsze są podobne. Możemy spodziewać się zakończenia, według mnie, tej pracy, tych prac, pojechać tą drogą na przełomie 2032/2033, to w przypadku linii kolejowej również zarówno te harmonogramy sprzed kilku lat, jak i harmonogramy dzisiejsze są mniej optymistyczne. Według mnie 2035-2036 to jest chyba najszybszy realny termin, kiedy można będzie pojechać tą koleją. Raz jeszcze dziękuję Państwu wszystkim, którzy dokładają swoje cegiełki do prac nad tym projektem. I dziękuję za to, że jesteśmy zgodni co do tego, że jest to praktycznie przyszłość tego miasta, to te dwie inwestycje. Dziękuję bardzo. Jeżeli można, to poddaję pod głosowanie teraz materiał, materiał, który otrzymaliśmy od Pana prezydenta. Proszę o ikonki do głosowania. Proszę Państwa o zagłosowanie. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. Jednogłośnie przyjęliśmy materiał. Dziękuję bardzo. I dziękuję Państwu, Panu prezydentowi i Państwu za przygotowanie tego materiału i za dyskusję merytoryczną."

#### **Ad. pkt 4**

#### **Informacja o działalności Nadleśnictwa Płocka za rok 2025 i planach na rok 2026.**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy, Szanowni Państwo, do kolejnego punktu. Raz jeszcze witam na sesji Pana nadleśniczego. Jest z nami Pan nadleśniczy Marek Włoczkowski. Zapraszamy Pana nadleśniczego. Mieliśmy już kilka miesięcy temu informację, że będziemy mieli zaprezentowaną informację dotyczącą działalności nadleśnictwa w roku 2025 i planach na rok 2026. Prosimy bardzo."

Pan **Marek Włoczkowski** Nadleśniczy Nadleśnictwa Płock powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Poseł! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! (niezrozumiały głos) Jeszcze raz. Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Poseł! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Mam zaszczyt przedstawić informację na temat działalności Nadleśnictwa Płock, którego mam zaszczyt być nadleśniczym. Pokrótce. Przepraszam, ale tu mi coś nie do końca chce to współpracować. Mogę prosić o pomoc?"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Prosimy o pomoc, jeśli chodzi o operację slajdami. Ja wszystkim Państwu przypomnę, że dzisiaj na sesji debiutuje ta aparatura z lewej strony, więc też proszę o wyrozumiałość, jeżeli coś się będzie działo. Wygląda na to, że już chyba będzie dobrze."

Pan **Marek Włoczkowski** Nadleśniczy Nadleśnictwa Płock powiedział: „No tak czasami się dzieje z tą technologią. No chyba już zaczęło działać. Tu, proszę Państwa, jest

usytuowanie Nadleśnictwa Płock na tle granic powiatów. Nadleśnictwo Płock swoim zasięgiem działa na terenie czterech w zasadzie powiatów. To jest w całości powiat sierpecki, większa część powiatu płockiego, powiat miasta Płocka, powiat grodzki, oraz niewielka część powiatu płońskiego. W granicach miasta Płocka lasów... w granicach miasta Płocka zlokalizowane są tereny zarządzane przez cztery nadleśnictwa Płock, to jest w większości Leśnictwo Brwilno, większość obszaru miasta Płocka, Leśnictwo Słupca, to na niebiesko zaznaczone, Leśnictwo Miszewo oraz Leśnictwo Podgórze. Tak wygląda podział na gminy, które są zlokalizowane na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo Płock. Tutaj macie Państwo gminy i leśnictwa Nadleśnictwa Płock. Zasoby w zarządzie nadleśnictwa. Powierzchnia ogólna lasów w zarządzie nadleśnictwa to jest 14 673 hektary, w tym stricte lasów to jest 14 251 hektarów. Przede wszystkim są to lasy sosnowe w 67%, dębowe 13%, olszą 7%, brzoza. No, pozostałe gatunki macie Państwo tutaj uwidocznione na prezentacji. Średni wiek drzewostanów to jest 62 lata. Liczba kompleksów leśnych ponad 550, dokładnie 599. Jest to, proszę Państwa, nadleśnictwo bodajże z największą ilością kompleksów leśnych z nadleśnictw, które są w Polsce. Jest to istotne utrudnienie w zarządzaniu lasami Skarbu Państwa na tym terenie. W gminie Płock, w gminie na terenie miasta Płocka tych lasów zarządzanych przez nadleśnictwo jest niewiele. Jest to raptem 9 hektarów, 9,6 hektara. Jest to przede wszystkim las z gatunku olsza - 46%. Udział brzozy jest mniejszy. Wiek średni 86 lat. Jest to, jak może Państwo wiecie, las zlokalizowany w tak zwanym Jarze Pisencji. Tutaj macie Państwo wskazane rodzaje własności lasów, jakie na terenie miasta Płocka się znajdują. To w kolorze czerwonym to są lasy prywatne, lasy gminne oznaczone w kolorze żółtym i lasy Skarbu Państwa zarządzane przez nadleśnictwa w kolorze zielonym. Infrastruktura nadleśnictwa - oczywiście biuro nadleśnictwa zlokalizowane przy ulicy Bielskiej 24, system ochrony przeciwpożarowej z wieżą, z dostrzegalnią zlokalizowaną w leśnictwie Zglenice oraz bazę sprzętu pożarowego, jedna baza w leśnictwie Miszewo, druga w leśnictwie Szczutowo, to jest w powiecie sierpeckim. Drogi leśne o łącznej długości prawie 470 kilometrów. Drogi o nawierzchni utwardzonej to jest 240 parę kilometrów. Drogi nieutwardzone 225 kilometrów. Dojazdy pożarowe o długości 33 kilometrów. Oczywiście dziesięć leśniczówek. Na terenie Leśnictwa Sikórz i Brwilno mamy wyznaczone drogi, po których można poruszać się konno, przeznaczone do rekreacji konnej. Znajduje się też na terenie nadleśnictwa sześć miejsc postoju pojazdów, zlokalizowane przy głównych szlakach komunikacyjnych. Inna infrastruktura, no to oczywiście liczne wiaty turystyczne, edukacyjne, ścieżki edukacyjne, ścieżki nordic walking, czy też taki edukacyjny plac zabaw w Leśnictwie Szczutowo zlokalizowany nad Jeziolem Urszulewskim. Tu jest mapka obrazująca lokalizację tych głównych obiektów infrastrukturalnych. Na terenie miasta Płocka lasy, które są tutaj zlokalizowane, zarządzane przez nadleśnictwo, to wchodzi w skład Leśnictwa Podgórze, to jest, no i sama siedziba nadleśnictwa zlokalizowana przy ulicy Bielskiej. Ta siedziba mieści się na terenie Leśnictwa Brwilno. To jest taki może nasz podział tych gruntów, którymi zarządzamy. Teren Nadleśnictwa Płock charakteryzuje się dość zróżnicowaną formą oraz z dużą wartością przyrodniczą. Mamy na terenie cztery rezerваты. Pierwszy utworzony w 1977 roku, najstarszy Rezerwat Brwilno oraz w 1924 roku powstał czwarty rezerwat pod nazwą Brody Czerwińskie o powierzchni 70 hektarów. W procedowaniu jest też kolejny rezerwat, który będzie zlokalizowany w Leśnictwie Podgórze. No jeszcze w tej chwili nie został zatwierdzony, ale to daleko posunięte prace są nad powołaniem tego rezerwatu. Park krajobrazowy, który też bez mała w połowie mieści się w zasięgu na terenach zarządzanych przez nadleśnictwo. Inne formy ochrony przyrody to takie jak: Natura 2000, Dolina Środkowej Wisły, Obszar Sikórz czy Kampinoska Dolina Wisły. Znajduje się na terenie zarządzanym przez nadleśnictwo 161 pomników przyrody, przy czym stricte na terenach nadleśnictwa jest 30 takich obiektów. Inne formy ochrony przyrody: Obszar Chronionego Krajobrazu Równina Raciąska, Nadwiślański Obszar Chronionego

Krajobrazu, czy też Obszar Chronionego Krajobrazu Przyszecze Skrzy Prawej. Na terenie nadleśnictwa znajduje się też 169 obiektów użytków ekologicznych o łącznej powierzchni 159 hektarów. Mamy też trzy strefy ochronne ustanowione dla ochrony cennych gatunków ptaków. To są dwie strefy dla bociana czarnego i jedna strefa dla bielika. Nadleśnictwo podzielone jest na 12 leśnictw oraz leśnictwo szkółkarskie, Szkołka Leśna Gałki. Zatrudniamy w tej chwili 47 pracowników. Prowadzimy nadzór nad gospodarką leśną prowadzoną w lasach niepaństwowych. Ten nadzór został nam powierzony przez starostę zarówno z powiatu sierpeckiego, jak też powiatu płońskiego. Tutaj widzicie Państwo schemat organizacyjny nadleśnictwa. Są cztery pionierzy: pionier nadleśniczego, pionier zastępcy nadleśniczego, pionier sekretarza oraz pionier głównego księgowego. No to szczegółów nie będę może omawiał. Działalność nadleśnictwa, szczególnie z zakresu gospodarki leśnej, opiera się na Planie Urządzenia Lasu. Jest to podstawowy dokument dla nadleśnictwa, który określa zasady prowadzenia gospodarki leśnej. Podstawowe zasady to jest zrównoważone zarządzanie lasami, czyli zapewnienie równowagi w spełnianiu funkcji ochronnych oraz użytkowanie, ochrona ekosystemów leśnych, pozyskanie drewna od którego nie możemy, że tak powiem, o tym zapomnieć oraz dostosowanie gospodarki leśnej do warunków środowiskowych, czyli uwzględnienie zmian klimatu, uwzględnienie gleb, zasobów wodnych w takim projektowaniu i wykonywaniu działań, aby zapewnić trwałość lasu na terenie zarządzanym. Plan Urządzenia Lasu jest dokumentem dostępnym dla każdego. Został on opublikowany na stronie internetowej nadleśnictwa w Biuletynie Informacji Publicznej, jak również informacje zawarte w tym dokumencie są dostępne na takiej stronie internetowej Bank Danych o Lasach. Tam każdy może zapoznać się ze wskazówkami, jakie zostały, z opisem poszczególnych wydziałów, jak również ze wskazówkami, które zostały zaprojektowane dla gospodarki leśnej w tych wydziałach. Plan Urządzenia Lasu jest sporządzany przez firmę, która jest niezależna od lasów państwowych. Jest to specjalistyczna firma pod nazwą Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej i tam specjaliści z tego biura zajmują się projektowaniem gospodarki leśnej, ocenianiem zasobów leśnych, jak też ocenianiem gospodarki leśnej, która jest prowadzona przez nadleśnictwo. W naszym przypadku prace nad takim planem rozpoczęły się w listopadzie 2022 roku. Plan, który w tej chwili obowiązuje, jest to już szósta rewizja Planu Urządzenia Lasu. Ten plan obowiązuje na lata 2025-2034. No procedura jest dosyć złożona i trwa zwykle około dwóch, trzech lat zanim ten plan zostanie sporządzony. W naszym przypadku rozpoczęło się to 8 listopada 2022 roku takim posiedzeniem Komisji Założeń Planu. Jest to takie gremium, które wyznacza pewne kierunki, w których ta gospodarka leśna na następne dziesięciolecie powinna zmierzać. Określa pewne założenia tego Planu Urządzenia Lasu. Następnie w październiku 2024 roku, czyli bez mała po dwóch latach, odbyła się narada techniczno-gospodarcza, na której wykonawca przedstawił projekt Planu Urządzenia Lasu. Projekt ten został sporządzony w oparciu o te określone dwa lata wcześniej pewne założenia. Taki projekt Planu Urządzenia Lasu jest następnie opiniowany przez Regionalne Dyrekcje Ochrony Środowiska. W naszym przypadku to była Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie, bo na terenie tej dyrekcji się znajdujemy, jak również przez straż pożarną w zakresie ochrony pożarowej plan został zaopiniowany. Plan jest też poddawany konsultacjom społecznym. Był wyłożony przez pewien okres czasu, był dostępny, każdy mógł się z nim zapoznać i zgłosić uwagi do tego planu. Wpłynęło kilkanaście uwag, wszystkie zostały rozpatrzone. Generalnie nie było takich uwag, które w jakiś tam sposób dyskredytowałyby ten projekt Planu Urządzenia Lasu. W tej chwili nadleśnictwo działalność swoją prowadzi w oparciu o podpisany przez ministra Plan Urządzenia Lasu. Plan ten został zatwierdzony w listopadzie 2025 roku. Zgodnie z tym Planem Urządzenia Lasu został określony etat miąższościowy użytków leśnych na dziesięciolecie, w którym obowiązuje Plan Urządzenia Lasu, to jest 372 000 metrów. To jest poziom, którego nadleśnictwo nie może przekroczyć. Jednakże jest to określone na 10 lat, więc w

poszczególnych latach obowiązywania tego planu ta, powiedzmy, skala pozyskania może być różna. To nie do końca musi być 0,1. Oprócz tego Plan Urządzenia Lasu określa też etat w użytkowaniu przedrębnym. Tu mamy do czynienia z powierzchnią na której nadleśnictwo powinno wykonać zabiegi pielęgnacyjne. I ten etat wynosi 5 305 hektarów. Jest też określony szacunkowy etat pozyskania, jakie jest możliwe do wykonania w ramach tych cięć pielęgnacyjnych. To w naszym przypadku jest 318 000 metrów. Projektowana powierzchnia zalesień i odnowień: 1 323 hektary. Powierzchnia pielęgnacji lasu: 1 963 hektary. To są zadania na okres dziesięcioletni. Teraz pokrótce, co w 2025 roku się działo w nadleśnictwie, jakie zadania żeśmy wykonywali: pozyskanie ogółem 64 000 metrów w rozbiciu na użytkowanie rębne, użytkowanie przedrębne i użytkowanie przygodne. To pokrótce jest użytkowanie rębne, czyli jakby pozyskanie drewna w tych miejscach drzewostanu, w tych miejscach w lesie, gdzie już las osiągnął swoją dojrzałość, wiek rębności. Następnie użytkowanie przedrębne, czyli to tak zwane trzebieże oraz czyszczenia. To są działania, które przede wszystkim polegają na zabiegach pielęgnacyjnych, polegających na czy to rozluźnieniu, zredukowaniu ilości drzew na powierzchni, czy też poparciu pewnych, popieraniu pewnych drzew o cechach korzystnych dla lasu, czy też wycinaniu tych, które są już osłabione i mogą też w jakiś sposób sprawiać zagrożenie, chociażby pożarowe. Pozyskiwane sortymenty, czy sortymenty wielkowymiarowe, czyli tak w skrócie mówiąc, drewno tartaczne, 18 000, prawie 19 000 metrów sześciennych. Drewno średniowymiarowe, głównie z przeznaczeniem do przemysłu papierniczego, do przerobu na płyty. Również drewno opałowe tutaj w tym zakresie jest klasyfikowane. No to tak, jak widzicie Państwo, 45 000 metrów sześciennych żeśmy pozyskali w 2025 roku. Samego drewna opałowego, czyli przeznaczonego stricte na potrzeby ludności, to 4 431 metrów. Drewno M2, gałęziówka, czyli ten surowiec małowymiarowy, również przeznaczany na potrzeby opałowe ludności - ponad 5 000 metrów sześciennych. Na terenie miasta Płocka nie prowadziliśmy żadnego pozyskania drewna, tak że tutaj same zera. To jest związane przede wszystkim z charakterem tego drzewostanu, który tutaj się znajduje oraz dostępnością do tych lasów. W zakresie innych działań, które nadleśnictwo prowadziło w 2025 roku, to tak jak Państwo widzicie, odnowienia żeśmy zrealizowali na 126 hektarach. I tutaj również w mieście Płock żadnych odnowień nie prowadziliśmy. Trzebieże, czyli te działania pielęgnacyjne w drzewostanach młodszych klas wieku na powierzchni 657 hektarów, czyszczenia, również zabiegi, to są również zabiegi pielęgnacyjne w lesie na powierzchni 202 hektarów, pielęgnowanie upraw - 491 hektarów. Na terenie miasta Płocka takich prac nie prowadziliśmy. Las to nie tylko drzewa, to też zwierzyna. Ale ta zwierzyna też czasami próbuje ten las zniszczyć. Jeżeli jest jej znacznie więcej niż dopuszcza to, powiedzmy, pojemność środowiska, siedliska, wówczas trzeba podejmować działania, które ograniczą możliwość, znaczy zapewnią trwałość lasu i ograniczą możliwość powodowania szkód przez ten nadmiar zwierzyny. Takie działania w 2025 roku podejmowaliśmy na 267 hektarach. Przede wszystkim to było grodzenie upraw leśnych siatką, bądź też zabezpieczanie ich przez nakładanie różnego rodzaju repelentów odstrasżających zwierzynę od tych upraw. Osobną sprawą jest zbiór śmieci z terenu nadleśnictwa. W 2025 roku, proszę Państwa, zebraliśmy 142 metry sześciennie śmieci z terenów leśnych. Jest to poważny problem. Tych śmieci jest bardzo dużo, jednak widać światło w tunelu. Jest... Jakby świadomość społeczeństwa coraz bardziej powoduje, że widzimy jakby spadek tej tendencji. Z innych działań, no to chociażby dokarmianie ptaków na terenie nadleśnictwa - prawie 850 kilogramów karmy. Tu są nasi partnerzy gospodarczy, bo nadleśnictwo samo nie wykonuje tych zadań. Prace leśne są zlecane wyspecjalizowanym podmiotom gospodarczym w formie, tak kolokwialnie mówiąc, ZUL-i, czyli zakładów usług leśnych. Tu macie Państwo uwidocznione, wypisane zakłady usług leśnych. W zasadzie to jest lista umów, jakie żeśmy zawarli na prace leśne w poszczególnych leśnictwach. Z drugiej strony jest przemysł drzewny. Nadleśnictwo jest,

pozyskuje drewno, sprzedaje to drewno i w zasadzie to jest jedyne źródło finansowania naszych działań. A tutaj są wymienieni, nie wszyscy oczywiście, ale nasi partnerzy, czyli firmy, które to drewno od nadleśnictwa kupują. Liczba firm - 123, indywidualnych nabywców drewna, czyli tę sprzedaż, którą realizujemy w ramach sprzedaży detalicznej - 1600 osób kupiło drewno w nadleśnictwie w 2025 roku. Nadleśnictwo też w 2025 roku, oprócz zarządzania na gruntach Skarbu Państwa, stara się też te zasoby powiększać. W związku z tym nabywamy lasy i grunty przeznaczone do zalesień od prywatnych właścicieli i takich gruntów w 2025 roku nabyliśmy 27 hektarów. Oczywiście podaż gruntów do zakupu jest zdecydowanie większa - powiedziałbym, że lista oczekujących jest długa - natomiast nasze zasoby, środki finansowe pozwalają nam na realizację tych oczekiwań w takim, a nie innym zakresie. Nadleśnictwo też prowadzi szeroką działalność związaną z oczekiwaniami społecznymi, przede wszystkim działalność edukacyjną. Staramy się wyjaśniać społeczeństwu na czym polega praca leśnika, jak ważne jest dbanie o las i jak istotne jest zachowanie trwałości lasów. Co rok od wielu już lat realizujemy pewne działania, takie jak chociażby akcja „Ratujemy Płazy”, czy „Międzynarodowe Dni Lasu”, „Spotkanie z Sowami”, „Lasy na nowe 100-ecie”. To są takie imprezy organizowane przez nadleśnictwo, bądź też realizowane we współpracy z innymi podmiotami, które corocznie się odbywają. Finanse nadleśnictwa, proszę Państwa. Przychody nadleśnictwa: 19, ponad 19 000 000 złotych, z czego 18,5 miliona złotych to są przychody ze sprzedaży drewna. I tak jak już wcześniej powiedziałem, jest to w zasadzie jedyne źródło finansowania działalności nadleśnictwa. Z tego źródła, sprzedając drewno, możemy realizować inne zadania, które nadleśnictwo wypełnia, przede wszystkim te związane z dbaniem o lasy, o zapewnienie ich trwałości, o zapewnienie ich wielorakich funkcji, również tych społecznych, o zapewnienie funkcji ochronnych. Koszty nadleśnictwa to jest 18,5 miliona złotych, z czego na same pozyskanie i zrywkę wydajemy prawie 6,5 miliona złotych. Nadleśnictwo też odprowadza znaczne sumy do budżetu państwa oraz do budżetów samorządów. Podatek leśny, który zapłaciliśmy w 2025 roku, to jest ponad 600 000 złotych. W przypadku miasta Płocka to jest 586 złotych, z tego tytułu, że tutaj ta powierzchnia leśna jest niewielka. Płacimy też podatek rolny - to było w 2025 roku 1 865 złotych oraz podatek od nieruchomości - 12 000 w skali nadleśnictwa i 7 000, które wpłynęło do budżetu miasta Płocka. Również nadleśnictwo normalnie opłaca VAT. W 2025 roku to było ponad 3 000 000 złotych. Z tych pieniędzy musimy sfinansować nasze wszystkie działania. Nie otrzymujemy żadnych pieniędzy z budżetu państwa. Dotacje, które wpływają do nadleśnictwa, jeżeli takowe są, to są przeznaczone na ściśle określone cele, najczęściej związane z realizacją celów publicznych. Pozostała działalność sfinansowana jest wyłącznie z tych środków, które uda się wygospodarować prowadząc gospodarkę leśną. Rozmiar pozyskania sanitarnego, czyli takie działania, które związane są albo z usuwaniem z lasu drzew opanowanych przez szkodniki, czy to owadzie, czy to patogeny roślinne, czy też uszkodzonych przez wiatr, to jest 3 000 metrów ze strony, tak jak powiedziałem, ze strony patogenów prowadziliśmy działania na powierzchni 741 hektarów. Mieliśmy też w zeszłym roku dwa pożary o powierzchni w sumie 3 hektary 79 arów. Jakie mamy zamierzenia na ten rok i które realizujemy już w tym roku. Planowane pozyskanie 71,5 tysiąca metrów sześciennych. W użytkach rębnych to jest 39 000, w przedrębnych 23. Dlaczego więcej - z tego względu, że staramy się realizować zapisy operatu Planu Urządzenia Lasu i jednak staramy się, żeby te pozyskanie coroczne, te działania były właśnie tą jedną dziesiątą zadań określonych na dziesięciolecie. Ponieważ w zeszłym roku, gdzie jeszcze nie mieliśmy w pełni podpisanego operatu, te działania troszeczkę były zmniejszone, w tym roku próbujemy to nadrobić. Nie planujemy żadnych działań na terenie miasta Płocka. Z innych zadań, które planujemy w tym roku realizować, to jest 136 hektarów odnowień, 196 hektarów czyszczeń, trzebieże na powierzchni 1 586 metrów i pielęgnacja upraw na powierzchni 493 hektarów. Z innych zadań: ochrona przed zwierzyną, to chcemy chronić

uprawy na powierzchni 350, bez mała, ośmiu hektarów. Zbieramy materiały prognostyczne wykonując badania w lesie na 95 powierzchniach, takich powierzchniach próbnych. 238 metrów sześciennych śmieci - tak oszacowaliśmy, że tyle mniej więcej zbierzemy w tym roku. Tu działania, które realizujemy wspólnie z innymi podmiotami. One w dużej mierze pokrywają się z tymi działaniami, które realizujemy dla społeczeństwa. Taka cykliczna akcja pod nazwą „Noc z sowami”, skierowana do zainteresowanych obywateli, odbywa się na terenie Leśnictwa Miszewo. Polega na prezentacji, prezentowaniu sów żywych, oswojonych przez leśnika, który się nimi zajmuje. Jednocześnie też polega na wyjaśnianiu zainteresowanym, jak ważna jest rola sów w lesie, generalnie w ekosystemie. Z innych to akcja „Sadzimy las”, czy „Sprzątanie lasu”. Mamy też w nadleśnictwie kilka tras nordic walking i zachęcamy do takiej aktywności obywateli poprzez organizowanie akcji, czy tam powiedzmy spotkań w lesie i właśnie takich wspólnych spacerach z kijkami po tych trasach nordic walking. W trakcie takich spotkań wyjaśniamy, nasi pracownicy wyjaśniają zasady prowadzenia gospodarki leśnej, odpowiadają na nurtujące uczestników pytania w zakresie właśnie przyrodniczym. Bierzymy też udział w akcjach charytatywnych, jak też innych, chociażby jak „Choinka dla życia”, gdzie wspólnie z Centrum Krwiodawstwa za oddaną krew obdarowujemy dawców choinkami. Od wielu lat bierzemy też wspólnie udział, organizujemy ze strażą pożarną konkurs wiedzy pożarniczej. Takie akcje jak „Noc z nietoperzami”, która też wyjaśnia znaczenie tych zwierząt w ekosystemie, już cykliczna akcja. Cały czas też inwestujemy w infrastrukturę. W tym roku dokonaliśmy przebudowy drogi leśnej o długości 1400 metrów w ur. Kurowo. Na bieżąco konserwujemy pozostałą infrastrukturę drogową, jak też utrzymujemy miejsca infrastruktury turystycznej i edukacyjnej w dobrej kondycji. I cóż, w zasadzie to tyle miałbym do powiedzenia. Dziękuję Państwu. Jeżeli są jakieś pytania, chętnie na nie odpowiem.”

(prezentacja stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo dziękujemy Panu nadleśniczemu. Proszę może w pierwszym rzędzie sobie na chwilkę jeszcze usiąść, gdyby były pytania. Bardzo serdecznie dziękujemy za prezentację. Moja prośba do Pana, żebyśmy tą prezentacją dysponowali jako urząd, żeby ona gdzieś została u nas też w naszych zasobach. Na pewno będziemy niejednemu raz do niej wracać. Jeżeli Państwo radni mają jakieś pytania, to bardzo proszę. Ja pozwolę sobie od siebie przynajmniej kilka drobnych gdzieś tam pytań, gdzieś tam kwestii takich ogólnych. Bardzo zaciekał mnie temat, zresztą pewnie chyba wszystkich Polaków ciekawi temat zanieczyszczania lasów w Polsce. Ja mam wrażenie, znaczy zgadzam się z tym, co Pan nadleśniczy powiedział, ja odbieram przynajmniej to tak, że w ostatnich latach poprawia się. A czy gdyby mógł Pan jeszcze za chwilę doprecyzować, w jakich odpadach się poprawia, a w jakich nie? Czy jest to bardziej przemysłówka, czy bardziej te słynne butelki, z którymi w Polsce na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat różnymi ustawami próbujemy walczyć? To jest jedna rzecz. Druga rzecz, która na pewno interesuje Płocczan i nie tylko Płocczan, to jest wchodzenie dzikiej zwierzyny, zwłaszcza dzików do lasów. W Płocku to obserwujemy również bardzo...(niezrozumiały głos) Powiedziałem do lasów, tak jest, do miast. W Płocku obserwujemy to również w ostatnich latach. Gdybyście Państwo mogli coś na ten temat jeszcze powiedzieć więcej, czy i w jaki sposób możemy sobie próbować z tym wspólnie poradzić. Zwłaszcza chyba najwięcej zgłoszeń w ostatnim czasie było w okolicach ulicy Grabówka, osiedle Wyszogrodzka. No a łosie, wiadomo. Łosie to głównie na północy miasta i w kierunku wylotówki na Warszawę. Taka przypominała mi się przy tej prezentacji, Szanowni Państwo, kwestia. Zapewne wszyscy w latach szkolnych uczestniczyliśmy w akcji sadzenia lasu. Ja powiem szczerze, że ja z ogromną frajdą nieraz wchodzę w te miejsca, gdzie pamiętam, że 30-40 lat temu ileś

tam set sadzonek człowiek zostawił. To jest naprawdę cudowne wrażenie. Zresztą lasy to nasze płuca. I jeszcze jedna rzecz. Zapewne Pan nadleśniczy poprzedni przekazał Panu informację, że my mniej więcej rok temu na Komisji Gospodarki Komunalnej, na której byli zaproszeni Państwo z nadleśnictwa, umówiliśmy się wspólnie, na razie bez terminu, na wspólny spacer po tym Państwa jedynym lesie w Płocku, czyli Jar Pisencja. Ja cały czas potwierdzam, że jest to aktualne i tylko musimy spróbować jakoś zgrać termin. Oczywiście nie okres zimowy, tylko wtedy, gdy piękno tego lasu będziemy mogli zobaczyć. Raz jeszcze serdecznie dziękuję za obecność. Jak gdyby Pan mógł do tych kilku kwestii drobnych, czyli śmieci i dziki, czy dzika zwierzyna w lesie w Płocku.”

Pan **Marek Włoczkowski** Nadleśniczy Nadleśnictwa Płock powiedział: „Jeżeli chodzi o śmieci, to generalnie w moim odczuciu faktycznie poprawia się sytuacja, jeżeli chodzi o te opakowania, aczkolwiek ciągle mamy do czynienia z jakimiś, ze zbieraniem odpadów w formie tych takich, nie wiem, przysłowiowych małpek. Jest to plaga, szczególnie wzdłuż dróg przez lasy przebiegających, tych dróg, którymi poruszają się Polacy w drodze do pracy, czy też z pracy. Tutaj mam na myśli głównie Leśnictwo Brwilno, to, które jest zlokalizowane po zachodniej stronie Płocka. Tam jest to poważny problem. Jest tego dużo. Pozostałe śmieci, no to nie odnotowaliśmy w zeszłym roku, w tym roku jakichś takich, powiedziałbym, katastrofalnych, katastrofalnego wywozu śmieci w postaci śmieci przemysłowych, opon, czy tego typu rzeczy. To zdarza się naprawdę bardzo sporadycznie. Ja w swojej karierze, jak tutaj w nadleśnictwie pracuję, a pracuję już dosyć długo, to może bym na palcach jednej ręki takie przypadki policzył. Natomiast śmieci bytowe są dużym problemem. Śmieci powstające w trakcie remontów, z którymi ludzie nie bardzo wiedzą, co zrobić, a czasami w sposób najprostszy dla siebie pozbywają się tych śmieci właśnie wywożąc je do lasu. My musimy to potem zbierać, odzyskiwać, utylizować. Ale jak mówię pozytywnie patrząc wydaje mi się, że jednak jest postęp i ta świadomość się zmienia w społeczeństwie i tych śmieci jakby jest coraz mniej. Jeżeli chodzi o kwestię dzików - generalnie natura działa w oparciu o jak najmniejszy wydatek energetyczny i to myślę, że to dotyczy każdego elementu natury, również nas, a tym bardziej też dzików. One idą tam, gdzie mogą w sposób łatwy zdobyć pożywienie. Przyzwyczały się, że jeżeli udadzą się do miasta, w tereny zurbanizowane, są w stanie zdobyć wysokoenergetyczną karmę, bardzo zróżnicowaną i tam w miarę bezpiecznie się też poruszają. I to w moim mniemaniu jest podstawowa przyczyna, że te zwierzęta przemieszczają się na tereny zurbanizowane. Inna sprawa, że jest ich naprawdę dużo. Coraz więcej, większe są liczebności zwierząt. My to widzimy w lasach właśnie, bo poprzez uszkodzenia upraw leśnych. Coraz większe obszary są uszkodzane, coraz więcej pieniędzy trzeba wydać na to, żeby zabezpieczyć te uprawy. Jest tych zwierząt coraz więcej. Nie mają naturalnych wrogów. Mają dostępne wysokoenergetyczne pożywienie, chociażby na polach wokół lasów, gdzie są duże arealy obsiane chociażby kukurydzą. Dziki w takich obszarach czują się bardzo dobrze, mają tam zapewniony spokój, mają zapewnione pożywienie, mają też zapewnioną wodę, więc się rozmnażają. I to jest chyba główny powód tego, że te zwierzęta pojawiają się w mieście. Nie wiem, czy odpowiedziałem w pełni na to, ale mówię, problem jest dosyć złożony, ale w moim odczuciu są to główne powody, dlaczego tak się dzieje. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Proszę sobie jeszcze spocząć w pierwszym rzędzie, bo widzę, że jeszcze kilka pytań będzie. Pani... Pan... Wcześniej pierwsza była Pani przewodnicząca Teresa Kijek. Proszę bardzo.”

Pani radna **Teresa Kijek** powiedziała: „Panie przewodniczący, dziękuję za udzielenie

głosu. Bardzo Panu również jestem wdzięczna za tą piękną prezentację. Rzeczywiście dla nas to jest cenna wiedza. Również zgadzam się z Panem nadleśniczym, który przed chwilą powiedział powody, dla których te dzikie zwierzęta zbliżają się do domostw i ja właśnie w kwestii tego zadania, które w materiale również było, że macie Państwo na tą ochronę przed zwierzętami, na to zadanie środki. Ja chciałam skorzystać z okazji, że dzisiaj mamy przyjemność z Panem mieć to spotkanie i przeczytać SMS, którego właśnie dostałam. Proszę o interwencję. Dzikie zryły teren przy działkach na ulicy Promiennej, przy naszych parkanach. Jest ich całe stado. Stwarzają zagrożenie. Wielokrotnie pisaliśmy pismo do straży miejskiej, do mediów płockich. Zero reakcji. Prosimy o pomoc. I mam tutaj przesłane sześć zdjęć. Ja Panu je tutaj zaprezentuję po spotkaniu, gdzie są parkany, domostwa i przy parkanach zryte. Mieszkańcy się boją, że za chwilę jest 1 wrzesień, dzieci do szkoły i jest niebezpiecznie. To, z jakiego powodu one przybliżają się do domostw, to Pan słusznie to wytłumaczył, tylko moje pytanie jest takie - macie Państwo środki na zadanie ochrona przed zwierzętami, gdyby Pan zechciał powiedzieć, bo takich zgłoszeń na pewno jest... w ubiegłym roku było z osiedla Radziwie, też były Ciechomice, Pradolina Wisły, gdyby Pan zechciał powiedzieć, w jaki sposób na takie zgłoszenia reagujecie i uspokoić mieszkańców, że takie działania również będą teraz, bo przykład teraz gorący. Widocznie mieszkańcy wsłuchują się w obrady naszej sesji i to są zdjęcia i rzeczywiście, jak Pan sam zobaczy, wyglądają przerażająco. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja może skumuluję te pytania, bo widzę, że są jeszcze trzy zgłoszenia. Proszę bardzo, Pan radny... Cztery, trzy jeszcze na razie widzę. Pan radny Michał Sosnowski. Proszę bardzo Panie przewodniczący."

Pan radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Dziękujemy za tą prezentację. Również dziękuję. Wysłuchałem z zaciekawieniem. Mam takie pytanie od mieszkańca, jak to było z tą pumą, bo pojawiły się jakieś doniesienia medialne, również w naszych lokalnych mediach. Czy to był całkowity fake news, czy coś było na rzeczy? Może Pan uspokoi mieszkańców. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Pan przewodniczący Tomasz Kominek, proszę."

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Bardzo dziękuję za udzielenie mi głosu Panie przewodniczący. Wiele dowiedzieliśmy się na temat obszaru funkcjonowania takiego administracyjnego Pana nadleśniczego. Niemniej jednak interesuje mnie temat tych zwierząt dzikich. Było mówione już o łosiach, które występują od strony Słupna w wymiarze bodajże już kilkunastu, które tam zamieszkują teren. Była mowa o dzikach, które faktycznie atakują te granice administracyjne przyboczne od strony gmin niektórych. Natomiast bardzo interesuje mnie fakt taki, że jeszcze kilka lat temu no pewnie około pięciu, absolutnie nie widzieliśmy w rejonie lasów dookoła Płocka, czy subregionu Płocka występowania wilków, natomiast coraz więcej mieszkańców informuje nas o tym, że od strony Sierpca pojawiła się wataha, także od strony Włocławka, czy bardziej już Soczewki, Nowego Duninowa pojawia się wataha wilków. I teraz z czystej ciekawości pytam, czy Państwo w swoim otoczeniu obserwują ruchy właśnie tych zwierząt, mam na myśli wilków, bo wydaje mi się, że to również jest dość niebezpieczna sytuacja. Natomiast mam taką refleksję, też skierowaną do Pana nadleśniczego, bo Pan mówił o tym, czy i w jak często występują tak zwane małpki w lesie. Ja się z tym zgadzam. Jakby Pan przeanalizował nasze działania jako Rady Miasta Płocka, nie tak dawno temu wprowadziliśmy pewne ograniczenia spożywania — i to nie mówimy o

zwierzętach, żeby była jasność — pewne ograniczenia zakupu alkoholu w mieście pewną uchwałą i pamiętam doskonale, proszę Państwa, jak przygotowywałem się do tej uchwały, do tego dnia i okazuje się, że Polacy niestety zażywają, spożywają każdego dnia między poniedziałkiem a czwartkiem około miliona tych małek, a niestety w okresie okołoweekendowym ta ilość wzrasta do 3 milionów w Polsce. Więc to jest ogromny problem i wydaje mi się, Drodzy Państwo, że nie poradzimy sobie ani na terenie miasta, ani na terenie nadleśnictwa z tym procesem dopóki, dopóty nie będzie regulacji państwowych. Natomiast miasto, uważam, że podjęło bardzo słuszną decyzję. Niemniej jednak tak się zastanawiam, również refleksyjnie, bo ostatnio docierały skądinąd różne informacje, że te małpki będą — czy te butelki po tym legalnym narkotyku — będą mogły być traktowane w tym procesie i w tym obiegu tych butelek zwrotnych, więc mam wrażenie, że wtedy zarówno z miasta, jak i z terenu lasów państwowych zniknie problem występowania tych butelek, tych małek - jeszcze raz podkreślę mocno - po legalnym narkotyku, jakim jest alkohol. Natomiast to, jakby kończąc refleksję, chciałbym tylko dopytać Pana, czy Pan również obserwuje te migracje wilków w okolicach Płocka ze względu chociażby na to, że wielu sportowców, patrząc na koleżanki i kolegów z rady miasta i nie tylko, którzy biegali sobie takimi traktami leśnymi, w tej chwili zrezygnowali z tego typu aktywności, nie ze względu na łosie czy dziki, czy sarny, czy nawet inne zwierzęta, które pojawiały się na przykład przy Wiśle, mam na myśli szopa pracza, który wzbudził nie lada zainteresowanie wśród mieszkańców w mojej okolicy, natomiast te wilki trochę spędzają ludziom sen z powiek. Jakby Pan mógł, z czystej ciekawości, powiedzieć jak to wygląda okiem fachowca z państwa instytucjonalnego punktu widzenia. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. I ostatnie zgłoszenie na razie - Pan Leszek Brzeski. Proszę bardzo. Proszę wcisnąć jeszcze raz... nie, nie, nie, proszę wcisnąć zgłoszenie i nic więcej, proszę."

Pan radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Dziękuję bardzo Panie przewodniczący. Ja mam, to już pytanie wielokrotnie było zadawane - właśnie chodzi o głównie przebywanie dzików, między innymi u mnie na osiedlu Wyszogrodzka. Też bardzo dużo osób zwraca uwagę na to i prosi o jakąś no skuteczną interwencję. I tutaj Pan nadleśniczy powiedział przyczyny, że te dziki no wchodzi tutaj do obszarów zurbanizowanych, na tereny miast, ale jaka jest, no nie wiem, skuteczna walka, czy Pan może o tym coś powiedzieć, jak skutecznie walczyć. I teraz moje pytanie jeszcze, jak współpraca z różnego rodzaju stowarzyszeniami ekologów, bo wiemy wszyscy, nawet ze środków masowego przekazu, że taka regulacja populacji, no może mówiąc dobitnie odstrzał, no tym stowarzyszeniom, czy ekologom się nie podoba i jest to duża walka. Czy rozmawiacie o tym, czy są jakieś zalecenia, czy są jakieś przepisy o właśnie tej regulacji poszczególnych populacji? A tu mam no głównie na myśli dziki, ale również to, co tu kolega Tomek powiedział no wilki, które już pokazują się tu w naszym terenie, których wcześniej, wcześniej nie było. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń, zatem zapraszam Pana nadleśniczego. Przypomnę: dziki, łosie, puma, wilki i małpki."

Pan **Marek Włoczkowski** Nadleśniczy Nadleśnictwa Płock powiedział: „Szanowni Państwo! Odnośnie tych dzików, to tak jak wcześniej zaznaczyłem, no to jest bez mała naturalne zachowanie tych zwierząt. Nie mają... Mają łatwy dostęp do pożywienia, czują się bezpieczne. Kwestia redukcji jest chyba rzeczą podstawową, bo wydaje się, że

dopuszciliśmy do nadmiernego zagęszczenia tej populacji. Tutaj też trzeba pamiętać, że w kwestii granic miasta Płocka znajduje się wiele terenów leśnych, polnych, łąkowych. Te tereny swego czasu były, stanowiły też obszar działania myśliwych. Od pewnego czasu są wyłączone z gospodarki łowieckiej. Nie chciałbym tu przesądzać, że to jest jedyny powód na zwiększenie tej liczebności incydentów związanych z dzikimi zwierzętami w mieście, ale to może być też jeden z powodów. Po prostu zwierzęta czują się bezpiecznie. Kwestia pumy. Tak prawdę mówiąc nie wiem, nie jest mi znany tutaj incydent w okolicach Płocka z pumą, natomiast te pumy, które tak w przekazach medialnych się pokazywały no to są po prostu, w moim mniemaniu, związane z dużą nieodpowiedzialnością obywateli. Po prostu ktoś sobie takiego zwierzęcia hoduje, w którymś momencie przerasta to jego możliwości i albo zwierzę mu ucieka, bo nie ma zapewnionych odpowiednich zabezpieczeń, albo jest też usuwane, pozbywane, krótko mówiąc, no i potem mamy takie właśnie doniesienia medialne. To troszeczkę wiąże się też z tematem wilka, o którym tu Pan wspominał. Jak jestem tutaj na terenie, związany z tym terenem już bez mała 30 lat, to wilki były praktycznie zawsze, z tym, że dwadzieścia parę lat temu one były, sporadycznie się pokazywały, w trakcie swoich wędrówek zaczepiały o te nasze lasy. Mieliśmy przypadki, gdzie były widywane, gdzie się mogliśmy z nimi spotykać, było to bardzo rzadko, natomiast od jakiegoś czasu ich liczebność wzrosła i te zwierzęta zaczynają tutaj na naszych terenach bytować na stałe. Dlaczego tak twierdzę. Po prostu obserwujemy dużo częściej te zwierzęta. One nadal są rzadkie. To też trzeba wiązać z tym, że zwierzę, wilk jako jest też takim dosyć płochliwym zwierzęciem. Ono nie narzuca nam swojej obecności. Ale że jest tutaj na stałe, to świadczy o tym chociażby liczba, przepraszam, spotkań z tym zwierzęciem, ale również to, że spotykamy osobniki młode, młodociane, po prostu wadery prowadzące szczenięta. To świadczy o tym, że w okolicach Płocka, szeroko pojętych, na terenie Nadleśnictwa Płock, warunki są na tyle dobre dla tych zwierząt, że one decydują się tutaj na pozostanie w tych warunkach, na rozmnażanie. Co do kwestii zagrożenia od strony wilka. No wilk zawsze kojarzył się z czymś takim niebezpiecznym, od zarania, natomiast trzeba mieć świadomość, że zdrowy osobnik ma instynkt, który nakazuje mu unikanie konfrontacji z człowiekiem, unikanie spotkania i w normalnych warunkach to wilk raczej będzie unikał tego kontaktu, będzie schodził nam z drogi. Jeżeli nie będzie miał wyjścia, jeżeli stworzymy warunki takie, że poczuje się zagrożony oczywiście swoją moc pokaże i wtedy może faktycznie być zagrożeniem, natomiast w normalnej w większości przypadków my nawet nie zauważymy, że te zwierzęta są obok nas, więc myślę, że tu spokojnie można biegać po płockich lasach i na pewno wilki nie powinny być tutaj jakby pretekstem, czy powodem do rezygnacji z tych aktywności."

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Najwyżej szybciej będziemy biegać."

Pan **Marek Włoczkowski** Nadleśniczy Nadleśnictwa Płock powiedział: „No tu nie wiem, czy na tyle szybko. Natomiast jest kwestia mieszańców wilka z psem, co się zdarza i tutaj to naprawdę no nie jestem w stanie odpowiedzieć, jak takie osobniki będą się zachowywać. Oczywiście osobniki chore one się zdecydowanie inaczej zachowują i to łatwo jest poznać, bo nie będą właśnie unikać kontaktu, będą wykazywać agresywne zachowania a takich trzeba unikać. Generalnie rzecz biorąc, jeżeli widzimy wilka przed sobą, bliżej lub dalej, najlepiej spokojnie wycofać się, nie uciekać, bo wtedy takie zachowania powodują reakcję, że tak powiem, imperatyw gonienia, spokojnie spróbować się wycofać. Panie przewodniczący... (niezrozumiały głos) A, te nieszczęsne małpki. Trudno powiedzieć, czy tutaj jest... Znaczący, ja obserwuję, że jest tego sporo. W Leśnictwie Brwilno, gdzie tego zbieramy najwięcej, tych śmieci, jak na razie trudno jest stwierdzić, czy to problem narasta, czy się zmniejsza. Na pewno ilość śmieci w formie

butelek PET, czy puszek no jakby uległa zmniejszeniu na skutek właśnie chociażby tego recyklingu. Czy odpowiedziałem? (niezrozumiały głos) Na ile jestem w stanie no to staram się udzielać tych odpowiedzi, ale... Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Jeszcze Pan prezydent Piotr Dyśkiewicz, zapewne w ramach podsumowania. Prosimy bardzo Panie prezydencie."

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Panie Nadleśniczy! Ja oczywiście dziękując Panu za tę prezentację chciałem przede wszystkim podziękować za tę dotychczasową współpracę, bo tutaj Państwo musicie wiedzieć, że Wydział Kształtowania Środowiska bardzo ściśle współpracuje z nadleśnictwem, a jeszcze do niedawna z poprzednim nadleśniczym Panem Zbigniewem Suchodolskim, ale Pan Marek zawsze w tych rozmowach również uczestniczył i wspierał nas, za co bardzo dziękuję. Nasze porozumienie dotyczy nadzoru nad lasami, które znajdują się na terenie, prywatnymi lasami na terenie miasta. To bardzo ważne zadanie i tutaj mamy wsparcie ze strony nadleśnictwa. Mam nadzieję, że dalej będziemy mogli liczyć na tę dobrą współpracę. I w takim razie bardzo, bardzo dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo serdecznie Państwu za obecność na sesji, Panu nadleśniczemu oraz Pani, która towarzyszy Panu. Serdecznie dziękujemy. Myślę, że do kolejnych spotkań."

#### **Ad pkt 5**

#### **Przyjęcie protokołu z obrad XXVI Sesji Rady Miasta Płocka z 25 czerwca 2026 roku.**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt piąty: przyjęcie protokołu z obrad XXVI sesji, czyli poprzedniej sesji Rady Miasta Płocka z dnia 25 czerwca 2026 roku. Czy jakieś uwagi z Państwa strony do protokołu? Nie widzę. Zatem proszę o pulpity do głosowania. Proszę o zgłoszenie nad przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji. Dziękuję bardzo. Proszę o zbiorcze wyniki na mój monitor. Jednogłośnie przyjęliśmy 21 głosem za materiał, protokół z poprzedniej sesji. Dziękuję Państwu bardzo."

#### **Ad pkt 6**

#### **Podjęcie uchwał w sprawach:**

#### **I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

Projekty uchwał w sprawach:

- 1. udzielenia poręczenia pożyczek zaciągniętych przez Komunikację Miejską – Płock Spółka z o.o. w Banku Gospodarstwa Krajowego (druk nr 506),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt szósty: podjęcie uchwał w sprawach, etap pierwszy - dyskusja i zgłaszanie wniosków. Punkt pierwszy: druk numer 506, projekt uchwały dotyczący udzielenia poręczenia pożyczek zaciągniętych przez Komunikację Miejską Płock - Spółka z o.o. w Banku Gospodarstwa Krajowego. Czy do tego punktu jakieś pytania dodatkowe poza tymi sesyjnymi? Nie widzę. Dziękuję.”

**2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2026-2050 (druk nr 507),**

oraz

**3. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2026 (druk nr 508),**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 507 stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 508 stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu, właściwie do dwóch punktów, które tradycyjnie połączymy. Punkt drugi: projekt uchwały na druku numer 507 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy- Miasto Płock na lata 2026-2050, z autopoprawką i punkt trzeci: projekt uchwały na druku numer 508 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Płocka na rok 2026, również z autopoprawką. Czy ktoś z Państwa ma jakieś dodatkowe pytania poza tymi, które padały na komisji? Pan radny Mirosław Milewski, proszę bardzo.”

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Drodzy Płocczanie! W zasadzie to, co chciałbym przedstawić i podzielić się refleksją i pewnymi danymi, i wnioskami kieruję głównie do mieszkańców Płocka, aby no coś tam może zostało z tych słów, które za chwilę przedstawię. Rzeczą dotyczy oczywiście uchwały w sprawie zmian budżetowych, a konkretnie kwestii inwestycyjnych i zmian w tym zakresie. Pozwólcie Państwo, że spróbuję troszkę może ponudzić, ale na tej sesji Pan prezydent zaproponował 21 pozycji inwestycyjnych do zdjęcia albo przesunięcia na lata kolejne. 21 pozycji inwestycyjnych na jednej sesji Rady Miasta Płocka. Jak Państwo zapewne wiecie doskonale na każdej sesji w roku, co miesiąc, proponujemy zmiany budżetowe. Kwestia 21 pozycji obejmuje 74 144 000 zł w następujących zadaniach. Po pierwsze: przebudowa ulicy Wyszogrodzkiej na odcinku od ulicy Armii Krajowej do granic miasta - 32 500 000 zł. Już o tej inwestycji mówiono. Ja chciałbym tylko wspomnieć, że ponad półtora roku temu Pan prezydent, Pan zastępca prezydenta ds. inwestycji, obiecywał na tej sali wbicie wówczas łopaty na ulicy Wyszogrodzkiej przed rozpoczęciem inwestycji, praktycznym rozpoczęciem inwestycji. Według ostatnich zapewnienia od tamtego momentu upłynie dwa lata zanim ta łopata zostanie wbita. Jeśli może nie ma tej łopaty, to ja sprezentuję chętnie, albo jeśli ona nie chce tam się wbić, to też pomogę może, żeby ta inwestycja wreszcie, wreszcie ruszyła. Zapewnienia po dwóch latach, że przetarg się... Wyłączono mnie. Raz, dwa, trzy. Raz, dwa, trzy. (niezrozumiały głos) Zapewnienia po dwóch latach, że inwestycja we wrześniu, że przetarg na inwestycję we wrześniu się rozstrzygnie no brzmi trochę mało wiarygodnie. Chyba rozumiecie Państwo, dlaczego. Kolejne z 21 pozycji inwestycyjnych to: ulica Przemysłowa, drugi etap - 16,8 korekta; budowa ulic: Podwałe, Powiśle, Roztocze, Rybna - 2 500 000; budowa ulicy Miętowej, Tymiankowej - 1 000 000; budowa ulicy na osiedlu Parcele - 700 000;

modernizacja Urzędu Stanu Cywilnego - 7 200 000; dostosowywanie budynków urzędu miasta do wymagań ochrony przeciwpożarowej - 500 000; budowa szybu windowego w budynku Domu Darmstadt - 300 000 zł; przebudowa ciągu nadskarpowego i zagospodarowanie działek przy ulicy Kazimierza Wielkiego - 1 260 000; zagospodarowanie terenu płockiego nabrzeża wiślanego wraz z infrastrukturą techniczną - 2 300 000 zł; utworzenie grzebowiska dla zwierząt - 500 000 zł; modernizacja bloku żywieniowego w Miejskim Przedszkolu numer 21 - 1 500 000; budowa parkingu przy Szkole Podstawowej nr 22 - 200 000; modernizacja schodów prowadzących od Kazimierza Wielkiego na nabrzeże wiślane - 250 000; rozbudowa internatu Zespołu Szkół Technicznych - 220 000; rewitalizacja terenu na byłym basenie na osiedlu Borowiczki - 967 000. Ale to nie tylko urząd miasta. Przykład dobry - w cudzym słowie - wziął również Miejski Zarząd Dróg, który również koryguje swoje zamierzenia inwestycyjne w następujących pozycjach: przebudowa ulicy Bielskiej - 2 000 000; projekty ścieżek rowerowych na terenie miasta Płocka - 250 000; rozbudowa ulicy Reja - 1 600 000; budowa i przebudowa dróg na osiedlu Ciechomice - 894 000. Również wydziały urzędu miasta, jak Wydział Zarządzania Nieruchomościami: przebudowa budynków komunalnych w zakresie poprawy ich efektywności energetycznej - 225 000. Uzasadnień nie czytałem szczególnie dlatego, że są one różne. Przeczytam może kilka. Dotyczy, na przykład: w związku z trwającym przygotowaniem dokumentów na ogłoszenie przetargu, na opracowanie dokumentacji projektowej, przedłużające się przetargi, prace dodatkowe, które wynikały, wyniknęły nagle, konieczności wykonania robót dodatkowych, w związku z trwającą procedurą zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. To są powody przesunięcia inwestycji na rok następny albo na kolejne lata, bo takie inwestycje też są. Dlaczego o tym mówię. Dlatego, że na jednej sesji korygujemy 21 inwestycji. Klasyczny proces inwestycyjny to jest fala przedinwestycyjna, czyli przygotowania inwestycji, w skład której wchodzi wiele czynności do wykonania w zależności od rodzaju inwestycji, ale to jest od pomysłu do wstępnej koncepcji, analizy opłacalności, możliwości, miejsca, działki, zakupu ewentualnie gruntu, czy też zdobywania opinii, warunków technicznych. Kolejny element to faza projektowa, czyli badania techniczne, geotechniczne gruntu, projekt budowlany, projekty techniczne, uzgodnienia i opinie administracyjne. Jest ich dość dużo, jak wszyscy wiemy. I dopiero potem następuje faza formalno - prawna, czyli wniosek o pozwolenie na budowę, wybór wykonawcy w postępowaniu przetargowym. Otóż ta ilość inwestycji - i jak prześledziłem również w poprzednich latach nie było lepiej - świadczy o wyjątkowo dużych pomyłkach na etapie przygotowania inwestycji. Nie wiem, z czego te pomyłki wynikają - albo z błędnego planowania, albo z lenistwa, albo z pomyłek, albo z amatorstwa w tym zakresie, ale jest ich stanowczo za dużo. Nikt tu nie czepiałby się, gdyby była jedna, dwie, trzy, cztery w miesiącu tego typu propozycje, ale 21 to już jest przesada. Jak to się przekłada na efekty. Pozwoliłem sobie na krótkie podsumowanie ostatnich lat, od roku 2011 do roku 2025, planowania budżetu miasta i w momencie, gdy przyjmujemy budżet miasta i w momencie, gdy przyjmujemy wykonanie. Otóż tutaj muszę pochwalić skarbnika, że wykonanie jest większe od planów. Natomiast niestety odwrotne wnioski rysują się, jeśli chodzi o analizę inwestycji dlatego, że wykonanie jest znacząco niższe od planów. Jestem przekonany, że wcześniej przytoczone powody wpływają na takie efekty. A szczególnie dramatyczna sytuacja jest w ostatnich czterech latach, gdzie w stosunku do zaplanowanych inwestycji mamy blisko 104 000 000 mniejsze wykonanie. We wcześniejszych latach te niewykonania były znacznie mniejsze. Na co to się dalej przekłada. Otóż wprost na rozwój miasta. Naukowcy, którzy zajmują się rozwojem miast - i to było od lat - podają taką granicę 20 procent środków przeznaczanych na inwestycje z budżetu miasta, która dopiero pozwala mówić, że miasto się zaczyna rozwijać. Najbardziej optymalny wskaźnik to jest 25-30 procent. Jeśli chodzi o wskaźnik, który wyliczyłem, który Państwo osiągnęliście w latach, miasto osiągnęło, w cudzym słowie, w

latach 2011-2025 wynosi dokładnie 18,7 procent w stosunku do wydatków budżetowych. To może dlatego młodzi Płocczanie w ilości 1 250 osób w skali roku uciekają z tego miasta. Może między innymi dlatego, że miasto się nie rozwija. Nie mówiłem tego dlatego, żeby robić jakieś korekty, bo w tym wypadku nie ma już mowy o jakichś korektach, ale o to, żeby w przyszłości znacznie poprawić efektywność funkcjonowania w zakresie inwestycyjnym. Mam nadzieję, że takie efekty w najbliższych latach będą już widoczne. Wówczas i przekroczymy średni wskaźnik inwestycji w stosunku do wydatków budżetowych znacznie powyżej 20 procent, a być może nawet powyżej 25 procent. Tego sobie ja życzę i myślę, że wszyscy mieszkańcy życzyliby sobie takiego rozwoju miasta Płocka. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Pan prezydent, proszę bardzo."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! No z uwagą słuchałem tych refleksji Pana radnego, dawniej zresztą mojego poprzednika, Prezydenta Miasta Płocka, i muszę przyznać, że może nawet nie ze zdziwieniem, ale ze zdumieniem. Generalnie warto zobaczyć to, te miliony złotych i te 21 inwestycji, które - uwaga - przesuwamy nieco w czasie, w perspektywie nie tego a przyszłego roku, ale one są w fazie w zdecydowanej większości już realizacji albo zaraz wejdą w fazę realizacji, a więc będą realizowane, ale warto to zobaczyć w skali całości inwestycji, które w tym momencie są realizowane. 21, nie rezygnujemy z nich, Panie radny, tylko przesuwamy w czasie, a dzisiaj tych zadań inwestycyjnych jest 160. Nawet odejmując te miliony złotych, gdzie największe dwie inwestycje, o których dzisiaj także tu rozmawialiśmy, przynajmniej o jednej dosyć intensywnie, powiedział Pan 70 bodajże... (niezrozumiały głos) 74 miliony złotych, ale w tym roku, nawet odejmując te 74, to na realizację inwestycji wydamy 430. To pokazuje skalę i warto, mówiąc prawdę, właśnie w tej formule to pokazać. Zgoda, 21 inwestycji z różnych powodów. Pan radny sam powiedział: no uzasadnienia nie czytałem, ale przeczytałem, no i przeczytał Pan. Rzeczywiście każda z tych inwestycji z jakichś powodów jest przesuwana. Nie zawsze, żeby nie powiedzieć praktycznie nigdy, wina nie leży po stronie miasta, tylko niestety rzeczywiście czasami jest to kwestia procedur, czasami jest to kwestia projektantów, czasami jest to kwestia zupełnie obiektywna, że dodatkowe badania na przykład, czy pozwolenia trzeba jeszcze uzyskać. I właściwie każda z tych inwestycji, o których Pan powiedział, poczynawszy od tej największej, czyli budowy drugiej nitki ulicy Wyszogrodzkiej, i tutaj też przywołałem ten sam element, o którym mówiliśmy - Generalna Dyrekcja i my rozpoczęliśmy w tym samym czasie realizację tej inwestycji, te same porozumienia podpisywaliśmy, te same działania podejmowaliśmy. My tę inwestycję, choć dzisiaj rzeczywiście nieco przesuwamy w czasie, ale i tak będziemy realizować o rok wcześniej niż Generalna Dyrekcja. To pokazuje naszą determinację, zaangażowanie i skuteczność. Abstrahując od tego, że jakieś powody są, że Generalna Dyrekcja będzie to robiła rok jeszcze dłużej. Więc każda, jeszcze raz powtórzę, każda z tych pozycji ma swoje uzasadnienie. Natomiast w skali to i tak mówimy o 21 inwestycjach, których nie zaniechujemy, nie rezygnujemy z nich, ale przesuwamy je nieco w czasie. (niezrozumiały głos) W jednym miesiącu, tak. Natomiast ja pozwolę sobie, ponieważ Pan, Panie radny, mówił rzeczy, z którymi absolutnie nie mogę się zgodzić, czyli kwestia - używał Pan słowa amatorstwo, pomyłki, no jeszcze paru innych. Ja mówię, dziwnie to brzmi w ustach człowieka, który nie zdażył wybudować dróg dojazdowych do nowego mostu. I tam rzeczywiście zaniechania i no złe zarządzanie tą inwestycją doprowadziłoby praktycznie do paraliżu, bo jeden z Pana urzędników wówczas wyrzucił wykonawcę z inwestycji, a przynajmniej próbował to zrobić. Nieskutecznie, całe

szczęście, bo były wybory. I to ja, to była jedna z moich pierwszych inwestycji, kończyłem te drogi dojazdowe do nowego mostu tak, żeby most za potężne pieniądze mógł służyć mieszkańcom Płocka. Więc warto pamiętać i mieć świadomość, że nie wszystko niestety w tym momencie leży po stronie miasta i nie każde zaniedbanie, które no w jakiś tam sposób skutkuje przesunięciem inwestycji, to jest wina miasta. Czasami są to czynniki po prostu obiektywne, z którymi trzeba się mierzyć i które rzeczywiście powodują te opóźnienia. Natomiast dziwię się, że akurat Pan przywołał te problemy. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie prezydencie. Kilka zgłoszeń mamy jeszcze w tym punkcie. Pan przewodniczący Michał Sosnowski, proszę."

Pan radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci i Państwo Radni! Szanowni Państwo! Myślę, że tu przede wszystkim podejmując tę uchwałę należy zauważyć, że pierwszy raz w historii samorządu przekraczamy kwotę 1,8 mld złotych. Ja jestem w samorządzie od 2014 roku i nie przypominam sobie takiego budżetu, więc myślę, że to jest dobry moment, żeby pogratulować i podziękować wszystkim podatnikom płockim, wszystkim lokalnym przedsiębiorcom, ale też Panu skarbnikowi i wszystkim, którzy nad tym budżetem pracują. Tak że trochę optymizmu chciałem wlać, że wygląda to dobrze. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan skarbnik Wojciech Ostrowski, proszę bardzo."

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko tak dwa słowa, jeżeli chodzi o takie trochę czyszczenie, przesuwanie zadań, które są jakby niezrealizowane w danym roku. Ono ma miejsce co roku i Pan prezydent, czy obecny, czy poprzedni powinien dobrze o tym wiedzieć, że sierpień, a w zasadzie najbardziej nawet wrzesień, październik, ale w tym roku po prostu trochę przyspieszyliśmy pracę nad budżetem 2027, tego typu przesuwanie ma miejsce co roku w tych trzech miesiącach: sierpień, wrzesień, październik, ponieważ w miesiącu październiku musimy mieć dopasowany WPF roku bieżącego do budżetu roku 2027, który będziemy dawać do RIO w dniu 15 listopada, a w tym roku może nawet wcześniej. W związku z tym to są rzeczy naturalne, które mają, tak jak powiedziałem, miejsce, jeżeli byśmy spojrzeli na lata poprzednie i sobie posumowali pewnie te zmiany, to proporcjonalnie do ilości inwestycji sądzę, że od lat jest podobna sytuacja. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. I ponownie Pan radny Mirosław Milewski, proszę."

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! W swoim wystąpieniu wspominałem o tym, że co miesiąc są takie propozycje. Co roku, biorąc pod uwagę lata poprzednie, również w latach 2002-2010 były takie przesunięcia. Natomiast zwracałem uwagę na skalę niespotykaną. Przynajmniej ja nie spotkałem się dotychczas w swojej praktyce samorządowej ze skalą takich przesunięć na minus. To po pierwsze. I tylko ta skala była powodem, że zabrałem głos w tej sprawie i rosnące niewykonanie planów inwestycyjnych, szczególnie w ciągu ostatnich czterech lat. Wcześniej było to niewykonanie dużo mniejsze, no i powiedzmy sobie szczerze, że dopuszczalne, niepodlegające krytyce, dlatego, że niepowodzenia zawsze się zdarzają."

Natomiast skala jest porażająca. To po pierwsze. Po drugie, jeśli chodzi o inwestycje, to 18,7 to jest procent wykonania inwestycji średnio w latach 2011-2025. W roku zdarzało się, że było dwadzieścia kilka, zdarzało się, że było dwanaście. Ale najlepiej wyciągać średnią, żeby bardzo obiektywnie na ten problem rozwoju miasta spojrzeć. Tak gwoili statystycznej informacji powiem tylko, że w latach 2002... 2002-2010 był to wskaźnik na poziomie 27 procent przy znacznie mniejszych oczywiście przychodach i wydatkach z oczywistych gospodarczych względów. To po drugie. Po trzecie - przywołał Pan prezydent jako negatywny element ówczesnego działania inwestycje dróg dojazdowych do mostu. Otóż, gdy rozpocząłem funkcjonowanie w ratuszu w roku 2002, to pomimo tego, że ówczesny premier jeździł po Wiśle statkiem i zapewniał, że w budżecie państwa jest finansowanie na drugi most nie było ani złotówki, ale ja wyszedłem z założenia, że chłopaki nie płaczą i nie skarżą się. Natomiast powiem o pewnym opracowaniu inżynierów, zespołu inżynierów z Politechniki Warszawskiej, którzy na zlecenie ówczesnego prezydenta miasta przedstawili harmonogram realizacji przeprawy mostowej i dróg dojazdowych, i w tej profesjonalnej... w tym profesjonalnym opracowaniu był trzyletni poślizg w stosunku do realizacji budowy mostu i dróg dojazdowych z samym wykupem działek - taki był plan - ale wyszedłem z założenia, że chłopaki się nie skarżą i ta rozbieżność była dużo mniejsza w efekcie końcowym. Natomiast, jeśli chodzi o podziękowanie wykonawcy za nierzetelne wykonywanie, to była analiza profesjonalna, która została przez Pana prezydenta i podstawy prawne, na podstawie opinii prawnej rozstałem się z wykonawcą. Na podstawie również opinii prawnej, notabene tego samego prawnika, przywrócono wykonawcę do dokończenia tej inwestycji. Rzecz oczywiście do analiz formalnych, analiz prawnych, analiz technicznych. Po czasie możemy jadąc tymi drogami dojazdowymi na tym odcinku sprawdzić ilość napraw, które tam były i ilość napraw na przeprawie mostowej. Na samym moście nie ma ani jednej rysy, ani jednej naprawy, natomiast na drogach dojazdowych, które Pan prezydent przywrócił firmę do dokończenia, jest ich kilkadziesiąt. To taka praktyka, a nie teoria i wybielanie samego siebie. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ponownie Pan prezydent Andrzej Nowakowski, proszę."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Trochę ad vocem, Panie radny, bo absolutnie nie ma mowy o żadnych kilkudziesięciu naprawach. To po pierwsze. Sprawy rzeczywiście historyczne. Tak jak Pan powiedział, Pan miał jakąś opinię prawną jednego prawnika. Ten sam prawnik dał zupełnie inną opinię prawną. Ale to już historia i rzeczywiście trudno do niej wracać. Ja mogę wiele wtedy, możemy wiele pewnie dyskutować na temat przygotowania tej inwestycji i problemów przy jej realizacji wykonawcy i powodów tych problemów. (niezrozumiały głos) Na poziomie... Na poziomie... Na poziomie przygotowania i to jest... a za przygotowanie w tym momencie to akurat Pan odpowiadał wtedy. (niezrozumiały głos) No już nie będziemy się historycznie sprzeczać o to, co było rzeczywiście 20 lat temu Panie radny. Natomiast dobrze, że Pan skarbnik zwrócił uwagę na fakt, który jest absolutnie niepodważalny. Tego rodzaju sytuacja, w której przesunięcia są, zdarzają się. Pan radny powiedział o skali, że ona jest duża, ale ona jest duża właśnie ze względu na to, jak dużo środków i jak dużo samych inwestycji jest w tej chwili realizowanych przez miasto. Kiedy Pan był prezydentem inwestycje można było liczyć w dziesiątkach milionów i bardzo dobrze. My realizujemy od tych 15 lat inwestycje w setkach milionów, a w tej chwili to już można liczyć je w miliardy. I to mówię, kiedy mówimy o mieście, o MZD, a także spółkach miejskich. Takie są fakty, takie są realia i rzeczywiście taka jest skala. Natomiast akurat w tym jednostkowym przypadku kwestia dotyczy - jeszcze raz powtórzę - przede

wszystkim dwóch dużych inwestycji, czyli budowy drugiej nitki Wyszogrodzkiej, gdzie rzeczywiście kwestia po raz pierwszy realizacji inwestycji wspólnie z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad i współfinansowania tej inwestycji, gdzie wiele rzeczy niezależnych było od nas, tylko trzeba było w porozumieniu, w trakcie także zmieniających się różnego rodzaju rządów, ale negocjować warunki i współpracę z Generalną Dyрекcją, sprawiła, że rzeczywiście ta inwestycja jest realizowana później niż planowaliśmy, bo nie wszystko było zależne od nas. I kwestia druga, czyli budowa Nowej Przemysłowej. Tutaj wyjaśnienie jest jeszcze łatwiejsze. Po pierwsze, raz, że pieniądze zewnętrzne unijne, ale tak na dobrą sprawę kwestie arbitrażu, bo po rozstrzygnięciu przetargu i wyłonieniu wykonawcy firma, która przegrała, poszła do KIO. Natomiast Krajowa Izba Odwoławcza nie przyznała jej racji. Finalnie podpisaliśmy umowę z wyłoniętym wykonawcą w przetargu, natomiast to spowodowało pewne opóźnienie w realizacji tej inwestycji. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie prezydencie. I jeszcze Pan prezydent Artur Zieliński, proszę."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie przewodniczący. Dziękuję Panie prezydencie. Wielokrotnie wywoływany jako osoba odpowiedzialna za inwestycje w tym mieście nie mógłbym pozostać tutaj bez echa. Więc dwa słowa tylko, nawet nie tłumaczenia, bo ja nie będę się z tego tłumaczył, że część inwestycji nie z winy, nie z winy urzędu miasta musi być przesunięta ich realizacja w czasie. Bo to, o czym wspominał Pan radny, to są inwestycje, które są realizowane. Niejednokrotnie przez czynniki zewnętrzne musi być przedłużona ich realizacja i płatność nastąpi w styczniu, w lutym. My dzisiaj dokonaliśmy szczegółowej analizy, dzisiaj, nie we wrześniu, nie w październiku, tylko realnie podeszliśmy do planowania w kontekście końcówki tego roku, żeby móc jasno określić, jaki poziom tej nierealizacji w tym roku, nie zaniechania inwestycji, bo to warto wspomnieć, to nie jest zaniechanie inwestycji. Ja tylko przypomnę, że na początku roku planowaliśmy realizację inwestycji na poziomie 500 milionów złotych. To nawet przy tym budżecie, o którym wspominał Pan radny Sosnowski, to jest blisko 26,7 procent budżetu. Dzisiaj, tak w grubych liczbach, jeżeli mówimy o tym, że budżet jest 1,8 mld, a w tej chwili realizację planujemy do końca roku na 430 mln, lekko przekraczamy dwadzieścia, dwadzieścia trzy, cztery procent, więc ja nie wiem skąd wychodzi naście procent i zarzut takich nierealizacji. Ja tylko przypomnę, że dzisiaj realizujemy, nawet jeżeli to będzie 20 procent, niech to będzie 20 procent budżetu, 20-23 procent budżetu, mówimy o realizacji na poziomie 430 milionów przy 160 realizowanych inwestycjach mniejszych, większych. Szanowni Państwo, nie mówimy o budżecie w 2008, 2009 roku budżecie miasta na poziomie 600 000, wtedy... 600 mln. i wtedy budżet inwestycyjny mógł wynosić 100 mln. My mówimy o realnej realizacji na poziomie 430, które mają wpływ na rozwój tego miasta. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie prezydencie. Nie widzę więcej zgłoszeń. Ja ze swojej strony chciałbym raz jeszcze Państwu bardzo serdecznie podziękować za przebieg dyskusji w punkcie trzecim dotyczącym CPK i S10. Przynajmniej tam widać, że jesteśmy zgodni i myślę, że to tylko może służyć miastu."

4. **wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Kobylińskiego/Słodowa (obr.4) (druk nr 492),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzę do kolejnego punktu, Szanowni Państwo. Punkt czwarty: projekt uchwały na druku nr 492 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Kobylińskiego/Słodowa (obr.4). Czy do tego punktu jakieś dodatkowe pytania bądź wyjaśnienia są niezbędne? Nie widzę. Dziękuję.”

**5. ustanowienia w Płocku roku 2027 Rokiem Harcerstwa Płockiego (druk nr 494),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt piąty: projekt uchwały na druku numer 494 w sprawie ustanowienia w Płocku roku 2027 Rokiem Harcerstwa Polskiego. W tym miejscu chciałbym przywitać na sesji przedstawicieli związków harcerskich. Bardzo serdecznie Państwa harcmistrzów witam. Pan prezydent Andrzej Nowakowski, proszę bardzo.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Tak, Panie przewodniczący, tylko Rokiem Harcerstwa Płockiego.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tak jest, tak jest – płockiego.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Rzeczywiście w przyszłym roku przypada 115. rocznica powstania płockiego harcerstwa, a w Płocku harcerze od momentu powstania wpisani są bardzo mocno w historię naszego miasta, w tożsamość naszego miasta i historia roku 1920-1921, obrona Płocka, tradycja pielęgnowana przez harcerzy przez te wszystkie lata, model wychowania młodych pokoleń właśnie w duchu służby, wartości harcerskich, patriotyzmu jest na tyle ważna i istotna, że ten projekt uchwały. Proszę o przyjęcie tego projektu uchwały. Dziękuję za obecność rzeczywiście przedstawicielom chorągwi, hufca, drużyn płockich harcerskich. Cieszę się, że jesteśmy razem.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie prezydencie. Czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania w tym punkcie? Nie widzę. Dziękuję.”

**6. ustalenia przebiegu drogi gminnej nr 520025W (druk nr 495),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt szósty: projekt uchwały na druku numer 495 w sprawie ustalenia przebiegu drogi gminnej nr 520025W. Przekazuję jednocześnie prowadzenie sesji na trzy minutki Panu przewodniczącemu Tomaszowi Maliszewskiemu. Pan mecenas, proszę bardzo.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie słychać Pana, Panie mecenasie. Też nie słychać, nie słychać. Może trzeba wcisnąć, tak?”

Pan adwokat **Jarosław Szumański** powiedział: „Ale coś gaśnie.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę

spróbować. Ja już udzielę. Już chwilę. Teraz.”

Pan adwokat **Jarosław Szumański** powiedział: „Szanowni Państwo, tu tylko uwaga redakcyjna. Zarówno w tym projekcie, jak i w następnym druku 496 wkraść się błąd w tytule. Jest dwukrotnie powtórzone - wyrazy „w sprawie”, więc proszę o uwzględnienie tego w formie autopoprawki. Dziękuję.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie mecenasie. Do Państwa radnych - czy Państwo radni mają pytania do tego punktu, do projektu uchwały pomieszczonego na druku 495? Nie widzę zgłoszeń.”

**7. ustalenia przebiegu dróg gminnych nr 520437W, 520371W, 520430W (druk nr 496),**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 496 została zgłoszona w ppkt. 6.

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego, siódmego punktu - projekt uchwały dotyczący ustalenia przebiegu dróg gminnych nr 520437W, 520371W, 520430W (druk nr 496). Czy Państwo radni mają pytania do tego materiału? Nie widzę zgłoszeń.”

**8. zmiany Uchwały Nr 411/XXIII/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 26 marca 2026 r. przyznającej dotacje na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków (druk nr 497),**

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu, ósmego: projekt uchwały dotyczący zmiany Uchwały nr 411/XXIII/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 26 marca 2026 r. przyznającej dotacje na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków (druk nr 497). Czy Państwo radni mają pytania? Nie widzę zgłoszeń.”

**9. uzgodnienia realizacji robót budowlanych w strefie ochronnej pomników przyrody (druk nr 498),**

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu, dziewiątego: projekt uchwały dotyczący uzgodnienia realizacji robót budowlanych w strefie ochronnej pomników przyrody (druk nr 498). Bardzo proszę Panie mecenasie.”

Pan adwokat **Jarosław Szumański** powiedział: „Szanowni Państwo, też uwaga redakcyjna. W uzasadnieniu tego druku wkraść się błąd. W pierwszym wersie uzasadnienia po nazwisku Pani Urszuli Ćwiek powinno się znaleźć słowo „reprezentującą” podwykonawcę. Brakuje tego słowa. Dziękuję bardzo.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie mecenasie. Ponownie pytam się, czy Państwo radni mają pytania do druku nr 498. Nie widzę zgłoszeń.”

**10. uzgodnienia realizacji robót budowlanych w strefie ochronnej pomników przyrody (druk nr 499),**

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu, dziesiątego: projekt uchwały dotyczący uzgodnienia realizacji robót budowlanych w strefie ochronnej pomników przyrody (druk nr 499). Czy są pytania? Nie widzę zgłoszeń.”

**11. wyrażenia zgody na nabycie w drodze licytacji komorniczej prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej położonej w Płocku, przy ul. Harcerskiej 106, obręb 1 Podolszyce – Borowiczki, oznaczonej jako działki nr 2372/14 i nr 2402/4 (druk nr 500),**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 505 stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu, jedenastego: projekt uchwały dotyczący wyrażenia zgody na nabycie w drodze licytacji komorniczej prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej położonej w Płocku, przy ul. Harcerskiej 106, obręb 1 Podolszyce – Borowiczki, oznaczonej jako działki nr 2372/14 i nr 2402/4 (druk nr 500). Czy są... (niezrozumiały głos) Z autopoprawką oczywiście. Dziękuję Pani przewodnicząca. Bardzo proszę, zgłosił się Pan radny Mirosław Milewski. Bardzo proszę.”

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja chciałbym w swoim imieniu zgłosić stanowczy sprzeciw przeciw zakupowaniu tej nieruchomości, tej działki, jak i wielu innych. Nie ma zasadniczo żadnego powodu, żeby miasto taką nieruchomość nabywało. Nie leży to w zakresie wydatków niezbędnych, koniecznych dla zapewnienia i kształtowania najważniejszych potrzeb mieszkańców miasta Płocka. Na wczorajszej komisji zadałem pytanie, ile będzie nas docelowo kosztowały takie fanaberie. Pan prezydent odpowiadający za inwestycje odpowiedział, że na razie 4 mln złotych, tyle ile mamy, około 4 mln złotych, tyle ile mamy zapisane w projekcie uchwały, a później się zobaczy, się obejrzy, zaprojektuje, wyceni. No tak nie postępuje inwestor żaden, tak nieodpowiedzialnie, a miasto dysponujące środkami publicznymi tym bardziej nie powinno tak nieodpowiedzialnie postępować. Nie wiedząc ostatecznej kwoty tej inwestycji podejmujemy, chcemy podjąć, czy proponuje się nam jako radnym podjęcie takich decyzji akceptujących działania Pana prezydenta, dlatego, że to Pan prezydent z ewentualnym upoważnieniem rady miasta będzie podejmował dalsze czynności proceduralne i w efekcie ewentualny zakup tej nieruchomości. To po pierwsze. Po drugie - przytaczano w dyskusjach różnych, że będzie ta nieruchomość zagospodarowana na cele publiczne. Ona może być zagospodarowana tylko i wyłącznie w ramach obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego na ten teren, a więc nie poszalejemy, krótko mówiąc, w tym zakresie. Po drugie - w informacji publicznej pokazał się również apel rady mieszkańców tego osiedla z prośbą - do zarówno Pana prezydenta, jak i do radnych miasta Płocka - z prośbą o zaakceptowanie zakupu i zagospodarowanie na potrzeby mieszkańców osiedla. Taki jest głos części mieszkańców tego osiedla rzeczywiście, natomiast są i inne głosy, które do mnie również docierały, że przecież kilkaset metrów dalej mamy tereny gminne, które - to jest cytata z mieszkańców, od mieszkańców - które chcemy sprzedać właściwemu przedsiębiorcy, a ten teren chcemy

odkupić od właściwego przedsiębiorcy poprzez licytację oczywiście jako formalne narzędzie, i to też ludzie widzą i czy my wpisujemy się w ten, jak czytamy w uzasadnieniu: spontaniczny manewr zakupu nieruchomości, czy też może gdzieś tam jest jeszcze drugie dno w tym zakresie. A więc brak obciążeń finansowych na następne lata i niejasne działania w tym zakresie sprzedaży gruntów miejskich i zakupu innych miejskich są dla mnie wystarczającym, w stu procentach przekonującym powodem, żeby głosować stanowczo przeciwko temu zakupowi i również prosić Państwa radnych o to, żeby nie popierać tego projektu uchwały. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy ktoś w tym punkcie chciałby jeszcze zabrać głos? Pan prezydent Artur Zieliński, proszę bardzo.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Po raz kolejny wywołany troszeczkę do odpowiedzi. Warto wspomnieć, iż wielokrotnie Pan radny używa sformułowań, które nie padają podczas różnego rodzaju komisji, rozmów, tudzież kwestii, które można za każdym razem odtworzyć. W sposób, nie powiem, że perfidny, ale taki trochę nieładny Pan radny interpretuje moją wypowiedź na zasadzie: coś się zrobi. W życiu, w życiu nie odpowiedziałbym i nigdy nie odpowiedziałem na żadne tego typu merytoryczne pytanie: się zobaczy, a to padło przed chwileczką z ust Pana radnego. Co to znaczy: się zobaczy? Przepraszam, nigdy nie użyłem w żadnej rozmowie tego typu stwierdzenia. Na pytanie Pana radnego, jakże słusznie zadane, odpowiedziałem wprost, podobnie jak przy każdej inwestycji, którą realizujemy, a w tym przypadku mamy zamierzenia przede wszystkim co do tego parku. Bo ja przypomnę - rozmawiamy dzisiaj i Państwo podejmujecie decyzję w zakresie prawie 4,5 hektara przestrzeni przeznaczonej konkretnie pod zieleni, którą my jako miasto realizując przez ostatnie lata wielokrotnie podejmujemy działania w zakresie zagospodarowania tego typu terenów w różnych częściach miasta. Tylko w tym roku realizujemy inwestycje w sześciu różnych miejscach po to, żeby naszym mieszkańcom przede wszystkim udostępnić przestrzeń do spędzenia wolnego czasu i takie jest zamierzenie, i takie jest oczekiwanie, i takie jest zamierzenie ze strony miasta Płocka. Przede wszystkim ten teren ma być dla mieszkańców. Dziś, Szanowni Państwo, jest to teren zamknięty, porośnięty chaszczami. Nikt nie ma do niego dostępu. Co więcej, Pan radny zadał mi pytanie, czy była możliwość oceny tego przedsięwzięcia. Ja odpowiedziałem wprost: nie, ja nie mam, ani nikt z moich pracowników nie ma prawa wejść na teren prywatny. Co więcej, w obwieszczeniu komornika... A, bo warto wspomnieć, Szanowni Państwo, podejmując decyzję - padło po raz kolejny zakłamanie - podejmując decyzję o zakupie tej nieruchomości, nie rozmawiamy z żadnym przedsiębiorcą, to jest postępowanie komornicze. Po drugiej stronie jest komornik a nie przedsiębiorca. To... Znaczą kilka padło takich sformułowań, z którymi nie będę polemizował, bo niestety, ale mijają się z prawdą. Szanowni Państwo, oczywiście za każdym razem podejmując tego typu decyzje, czy sprzedając, czy kupując nieruchomość, którą chcemy zagospodarować, my również podejmujemy działania w zakresie wyceny tej nieruchomości. I dzisiaj, mając przed sobą operat, mogę jasno powiedzieć: dziś ta nieruchomość jest warta o wiele, wiele więcej, ponad 5 mln złotych netto w zakresie tej inwestycji. (niezrozumiały głos) Jeszcze raz. (niezrozumiały głos) Biegły miał dostęp do dokumentów i mógł wycenić. I właśnie i dzisiaj biegły dokonując oceny rzetelnej wycenił ten obiekt na kwotę powyżej 5 mln netto, Szanowni Państwo, w związku z powyższym my podejmując w przyszłości działania inwestycyjne dopiero na etapie projektowania, wcześniej koncepcji zagospodarowania tego terenu, przede wszystkim przy udziale mieszkańców, bo to dla nich będzie przestrzeń udostępniona na tym osiedlu, na osiedlu,

na którym niejednokrotnie słyszeliśmy, że brak jest przy tak mocno zurbanizowanej już części jakiejś przestrzeni ogólnodostępnej. My dążymy do tego, żeby ta przestrzeń przede wszystkim była oddana dla naszych mieszkańców, zagospodarowana. I jak to bywa w innych, oczywiście, tego typu przedsięwzięciach, będziemy ubiegać się o środki zewnętrzne. To realizujemy dzisiaj zarówno w przestrzeni parku, który realizujemy na Międzytorzu, czy Cmentarzu Żydowskim, czy Harcerskiej niedaleko, na który również otrzymaliśmy dofinansowanie. Taka przestrzeń, jeżeli tylko daje płaszczyznę do tego, żeby ją zagospodarować my będziemy zawsze ubiegać się o środki zewnętrzne na ten cel. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie prezydencie. Nie widzę więcej pytań."

**12. zmiany uchwały nr 340/XVIII/2020 Rady Miasta Płocka z dnia 9 kwietnia 2020 roku w sprawie określenia terenu działania poradni psychologiczno – pedagogicznych prowadzonych przez Miasto Płock (druk nr 501),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy zatem do kolejnego punktu. Punkt dwunasty: projekt uchwały na druku nr 501 w sprawie zmiany uchwały nr 340/XVIII/2020 Rady Miasta Płocka z dnia 9 kwietnia 2020 roku w sprawie określenia terenu działania poradni psychologiczno – pedagogicznych prowadzonych przez Miasto Płock. Czy do tego punktu jakieś pytania dodatkowe ze strony Państwa radnych? Nie widzę. Dziękuję."

**13. ustalenia planu sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Płock (druk nr 502),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt trzynasty: projekt uchwały na druku nr 502 w sprawie ustalenia planu sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Płock. I tutaj mamy zgłoszenie. Pan przewodniczący Szymon Stachowiak, proszę bardzo."

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Ja tylko chciałem powiedzieć, no mimo że sama uchwała ma tutaj charakter administracyjny, no to przypomnieć, że jako Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości nie zgadzamy się absolutnie z polityką miasta, która służy na stopniowym wygaszaniu i likwidacji poszczególnych przedszkoli. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski Przewodniczący Rady Miasta Płocka** powiedział: „Czy ktoś jeszcze chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę. Dziękuję."

**14. określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z uczniami albo na ich rzecz, dyrektorom, wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Płock oraz zasad zwalniania z realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć (druk nr 503),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt czternasty: projekt uchwały na druku nr 503 w sprawie

określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub na ich rzecz, dyrektorom, wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Płock oraz zasad zwalniania z realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć. Czy do tego punktu jakieś dodatkowe wyjaśnienia są niezbędne? Nie widzę. Dziękuję.”

**15. ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Płock i określenia granic ich obwodów (druk nr 504),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, piętnasty: projekt uchwały na druku nr 504 w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Płock i określenia granic ich obwodów. Czy tutaj są jakieś pytania? Nie widzę. Dziękuję.”

**16. określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, zatrudnionych w pełnym wymiarze zajęć w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Płock (druk nr 505),**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 505 stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, szesnasty: projekt uchwały na druku nr 505 w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, zatrudnionych w pełnym wymiarze zajęć w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Płock. I tutaj jest druk z autopoprawką. Czy ktoś z Państwa do tego dokumentu ma jakieś pytania? Nie widzę. Dziękuję.”

**17. rozpatrzenia petycji z dnia 29 kwietnia 2026 r. w sprawie ratowania terenów stoczniowych przed zmianą przeznaczenia (druk nr 509),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, siedemnasty: projekt uchwały nadruku nr 509 w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 29 kwietnia 2026 r. w sprawie ratowania terenów stoczniowych przed zmianą przeznaczenia. Czy do tego druku jakieś pytania? Nie widzę. Dziękuję.”

**18. uchwalenia Planu ogólnego miasta Płocka (druk nr 510),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, osiemnasty: projekt uchwały na druku nr 510 w sprawie uchwalenia Planu ogólnego miasta Płocka. Czy do tego punktu jakieś dodatkowe pytania? Będzie pewnie prezentacja. Natomiast ja jeszcze, nim oddam głos Panu prezydentowi, przypomnę Państwu, iż kilka dni temu wpłynęły do rady miasta dwa wnioski, które do wszystkich Państwa zostały przesłane, wnioski adresowane do Rady Miasta Płocka. My jesteśmy ich adresatem, dlatego też najszybciej, jak tylko mogłem, przesłałem je Państwu. Ale pewnie o tym też Pan prezydent później jeszcze coś powie. Pan prezydent Artur Zieliński, proszę bardzo.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jest. Dziękuję ślicznie. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni! Drodzy Mieszkańcy! Dziś stoimy przed momentem, w którym radni będą, mam nadzieję na początek dyskutować, bo też jesteśmy na to przygotowani, ale będą podejmować decyzję w zakresie przyjęcia planu ogólnego. Zanim oddam głos naszemu projektantowi, który również uczestniczył z nami praktycznie od pierwszego momentu wybrania firmy, która przygotowywała nam tę strategię, uczestniczył podczas wszystkich konsultacji, narad, spotkań, był do Państwa dyspozycji podczas wszelkich spotkań, jak również był poproszony o przedstawienie w kilku słowach prezentacji podczas merytorycznej w tym zakresie komisji, jaką była inwestycja, więc dzisiaj również jest z nami projektant, ale za chwilę, zanim mu oddam głos, dwa słowa wprowadzenia, Szanowni Państwo. Skąd plan ogólny. A mianowicie w 2023 roku przyjęta została zmiana ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która wprowadziła wymóg na samorządach sporządzenia przez wszystkie gminy w Polsce nowego rodzaju dokumentu, jakim jest plan ogólny. Nie wszystkie gminy... Wcześniej, pamiętacie Państwo, w 2013 roku zostało przyjęte studium uwarunkowań, które było podstawą do wyznaczenia pewnych stref, a następnie do przygotowywania miejscowych planów. Dziś ustawodawca nałożył obowiązek na wszystkich gminach do tego, żeby do 1 września, Szanowni Państwo, do 1 września, to jest taki sztywny rygor, gminy zostały zobligowane do przyjęcia planu ogólnego. Ale musimy pamiętać o tym, że plan ogólny to dokument o dużym stopniu ogólności. Nie znajdziemy w nim szczegółowych linii rozgraniczających dla konkretnych ulic, czy dokładnej lokalizacji obiektu jakim jest chociażby szkoła. Zamiast tego plan ogólny podzielił gminę na szerokie strefy planistyczne. To właśnie w ramach tych stref będą w przyszłości przygotowywane szczegółowe miejscowe plany. Ponieważ plan ogólny przyjęty... jak zostanie przez Państwa przyjęty, będzie podstawą do tworzenia przede wszystkim miejscowych planów, jak również wydawania warunków zabudowy, ponieważ one będą musiały być zgodne z planem ogólnym. Dziś sytuację mamy taką, że studium uwarunkowań obowiązuje w przypadku przygotowywania miejscowych planów, natomiast w przypadku wydawania warunków zabudowy niestety, co jest... co było niejednokrotnie dla nas kłopotliwe, bo mając studium, gdzie zostały określone pewne elementy, no nie można było ich odzwierciedlić na warunkach zabudowy. Warto wiedzieć, że gmina nie ma pełnej swobody w rysowaniu stref na mapie. Jesteśmy ściśle ograniczeni ogólnymi przepisami prawa, to jest ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przepisy te narzucają nam konkretne wzory matematyczne. Musimy je wyliczyć, to znaczy wskazać chłonność terenu, zapotrzebowanie na nową zabudowę, biorąc pod uwagę prognozy. I to, co istotne i ważne - prawo wymaga od nas również wyznaczenia obszarów uzupełnienia zabudowy, tylko jasno narzucił, według sztywnych reguł i nie ma takiej możliwości, że miasto założy sobie hipotetycznie, że dzisiejsza łąka w przyszłości będzie terenem zabudowy. Nie. To ustawodawca jasno nałożył pewne wzory i możliwości. Co więcej, ograniczył nas też do ilości takich terenów. Nie możemy sobie rozbuchać, mówiąc kolokwialnie, tych terenów, ponieważ matematyczne wyliczenia i przez ustawodawcę nałożone jasno określają, jaki wskaźnik. I o tym za chwilę więcej projektant powie, w jakim my jesteśmy, w którym jesteśmy miejscu i jaki ten wskaźnik, na jakim poziomie tego wskaźnika zrealizowaliśmy nasz plan. To, co istotne i ważne - ten plan ogólny, który został Państwu przedstawiony, przede wszystkim będzie miał wpływ, to o czym wspominałem wcześniej, na przyszłe plany, ale on dzisiaj, nawet jeżeli jest ten plan ogólny inny od obowiązujących już miejscowych planów, on ich nie zmienia. Dopiero w momencie, kiedy podejmiemy do zmiany już obowiązującego miejscowego planu będziemy musieli realizować go zgodnie z planem ogólnym. Tak więc nie zmienia się nic w momencie podjęcia uchwały, jeżeli chodzi o już obowiązujące miejscowe plany, ale

mamy tego świadomość, że przyszłe plany będą zobligowane do tego. W toku procedury planistycznej - to, co warto przypomnieć - plan był przedmiotem konsultacji zarówno z mieszkańcami, jak i instytucjami. Od zbierania wniosków w 2024 roku, gdzie złożonych zostało 3 955 wniosków, przez uzgodnienia z ponad 40 organizacjami, instytucjami, aż po konsultacje społeczne, które miały miejsce w kwietniu tego roku, podczas którego złożonych zostało 187 uwag. Prace planistyczne prowadzone, opierające się na doświadczeniu przede wszystkim specjalistów. I może już tutaj, żeby też Państwa nie zanudzać, warto wspomnieć o tym raz jeszcze, że ustawodawca w 2023 nałożył na nas obowiązek przygotowanie planu ogólnego. Państwo podjęliście uchwałę na początku 2024 roku o tym, żeby przystąpić do realizacji i tworzenia planu ogólnego. Następnie w lipcu 2024 roku, w ramach postępowania przetargowego, zostało wybrane konsorcjum firm, które wsparło nasz obszar architektury w tworzeniu planu ogólnego. Na czele tego konsorcjum stanęła firma A2P2 architecture & planning, Pani Monika Arczyńska. Jednym z konsorcjantów była firma Smart Community. I dziś, za chwileczkę, oddam głos Panu Radosławowi Jończakowi, który jest głównym projektantem planu i przedstawicielem właśnie tej firmy Smart Community. Oczywiście w ramach konsorcjum Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych DELTA PARTNER również było konsorcjantem. Szanowni Państwo, warto wspomnieć, że w 2024 roku, jak podpisaliśmy umowę, pierwszym elementem, bardzo ważnym i istotnym, było przygotowanie, aktualizacja strategii zrównoważonego rozwoju do 2035 roku. I to tu, na tej auli, 25 września został wykonany pierwszy krok, została przyjęta strategia. Dziś, Szanowni Państwo, po zapoznaniu się z materiałami, mają Państwo przed sobą gotową uchwałę w zakresie przyjęcia Planu ogólnego dla miasta Płocka. Dziękuję serdecznie. Panie Radosławie... Panie przewodniczący, czy ja mogę w tej chwili..."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Oczywiście, że tak. Ja tylko sygnalnie dla Państwa takie dwie kwestie. Po pierwsze - wpłynęło do nas pismo Pana (\*) o udzielenie głosu. Ja go poddam pod głosowanie oczywiście później. Natomiast jeszcze jedna informacja - po wystąpieniu Pana projektanta ja poproszę Pana mecenasa, żeby kilka zdań powiedział o tych wnioskach, które wpłynęły, adresowane do rady miasta, żebyśmy pod kątem prawnym wiedzieli też, jak to wygląda. Proszę bardzo, zapraszamy Pana.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Zapraszam Pana Radosława Jończaka, głównego projektanta planu i przedstawiciela firmy Smart Community. Dziękuję.”

Pan **Radosław Jończak**, przedstawiciel firmy Smart Community powiedział: „Dzień dobry. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Tak jak miałem przyjemność podczas przedwczorajszej komisji w paru słowach przedstawić założenia projektu planu ogólnego, tak dla wszystkich radnych i dla słuchających dzisiejszej obrady komisji w takim telegraficznym skrócie opowiem na temat planu ogólnego, chociaż Pan prezydent większość rzeczy kluczowych związanych z tym dokumentem już powiedział. Już sobie włączę tylko. Tak, podstawą do przyjęcia tego, do rozpoczęcia prac związanych z przygotowaniem tego dokumentu była uchwała, jaką Państwo podjęli w 2024 roku, natomiast jest to pierwszy dokument, który jest w 100 procentach dokumentem cyfrowym, czyli jest to pewne novum. Nie ma on tradycyjnej formy, do jakiej jesteśmy wszyscy przyzwyczajeni. Tutaj wszystkie ustalenia tego dokumentu mają formę cyfrową i w takiej postaci stanowi on załącznik do uchwały, która jest Państwu przedłożona. Przegląd chronologii zdarzeń, jakie miały miejsce od podjęcia uchwały, poprzez zbieranie wniosków, opracowanie projektu, kolejne tury opiniowania i uzgodnień, gdyż ten

dokument podlegał szeregu modyfikacjom związanym ze stanowiskiem organów zewnętrznych, które dostały projekt do zaopiniowania, uzgodnienia. Konsultacje w kwietniu tego roku. W wyniku uwzględnienia bardzo dużej ilości wniosków, uwag mieszkańców musieliśmy ponowić procedurę uzgodnień, no i ten etap został zakończony, czyli formalnie można było przedłożyć Państwu pod obrady przygotowany plan ogólny. I co zawiera ten dokument. Co do zasady plan ogólny musi zawierać dwa zasadnicze elementy, to jest strefy planistyczne - te strefy planistyczne są dość szerokie, za momentik o tym dwa słowa wspomnę - i gminne standardy urbanistyczne, czyli takie wskaźniki urbanistyczne dotyczące kształtowania zabudowy. I to jest obligatoryjny element każdego planu ogólnego. Gminy mają możliwość wyznaczania natomiast pewnego zakresu fakultatywnego, związanego z ustaleniem w planie ogólnym obszaru uzupełnienia zabudowy oraz obszaru zabudowy śródmiejskiej oraz jeszcze jeden element, czyli gminne standardy dostępności infrastruktury społecznej, czyli też plan ogólny może ustalić pewne ramy związane z realizacją zabudowy, uzależniające przyszłą zabudowę od odległości od określonych form zagospodarowania jak szkoły, tereny zielone, tereny rekreacyjne. Do projektu przygotowywane jest bardzo sformalizowane uzasadnienie. Tu ustawodawca szczegółowo opisał jego zakres, co ma zawierać, w jakiej formie. To uzasadnienie ma co do zasady część graficzną oraz część opisową, gdzie są wytłumaczone w taki niespecjalistyczny, dostępny dla wszystkich sposób przyczyny wyznaczenia stref planistycznych, tych standardów urbanistycznych oraz przyczyny wyznaczenia obszaru uzupełnienia zabudowy oraz obszaru zabudowy śródmiejskiej. O tym już wspominałem. Tu mamy zestawienie trzynastu stref planistycznych, które są w ustawie o planowaniu i w rozporządzeniu wykonawczym do niej określone. Każda z tych stref, mimo że one sugerują pewne funkcje, tak naprawdę ma dużo szerszy katalog przeznaczeń, które są w danej strefie dopuszczone. I co do zasady, jeżeli w jakiejś strefie mamy kilka, kilkanaście różnych przeznaczeń, to na etapie sporządzania planu miejscowego można z tego katalogu dla danej nieruchomości przypisać jedną, na przykład z tych, jedną z tych funkcji, która jest w danej strefie w 100 procentach. Czyli tu Państwo będą jako rada decydować, czy z tego katalogu ustalić pewne mieszane przeznaczenia, czy zdecydować się na jedną konkretną funkcję. Wszystkie one są równo ważne pod kątem przyszłego ustalenia w planach miejscowych. Tych stref planistycznych, tak jak widać, ustalonych zostało bardzo dużo. Najwięcej mamy stref związanych z zabudową, czy stref wielofunkcyjnych z zabudową mieszkaniową, wielorodzinną, jednorodzinną. Mamy zestawienie przyjętych w planie dla Płocka podstawowych wskaźników urbanistycznych, czyli tutaj też ustawodawca dla siedmiu stref ustalił obowiązek określania pełnego pakietu, jak gdyby ustaleń dotyczących stref planistycznych, to jest maksymalna intensywność zabudowy, powierzchnia zabudowy, wysokość zabudowy i minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej. Co ważne, wszystkie te wskaźniki dotyczą decyzji o warunkach zabudowy. Natomiast w przypadku miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wiążące dla rady przy ocenianiu przygotowanych przez Pana prezydenta miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego są dwa wskaźniki, które są określone właśnie w planie ogólnym, czyli intensywność zabudowy oraz powierzchnia biologicznie czynna. W przypadku powierzchni zabudowy i w przypadku wysokości zabudowy można w miejscowych planach przyjmować inne wskaźniki, czyli tu ustawodawca przewidział taką formę bonusu za to, że realizujemy politykę w oparciu nie o decyzję, tylko w oparciu o miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Co ważne, powierzchnia biologicznie czynna co do zasady jest ustalona rozporządzeniem, minimalna wartość tego wskaźnika. Jest wyjątek w postaci, jeżeli obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dopuszczają niższy wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej można dla dokładnie takiego terenu, jaki jest przewidziany w planie miejscowym, przyjąć niższy wskaźnik, ale już nie można objąć tą strefą szerszego obszaru niż został wyznaczony w miejscowym

planie zagospodarowania przestrzennego. Tam mieliśmy zestawienie przed chwilą pokazane ilości stref. Tu mamy kolejne zestawienie pokazujące powierzchnie zajmowane przez poszczególne strefy. Czyli widać, że na przykład strefy otwarte, których było zdecydowanie mniej niż te strefy inwestycyjne, stanowią niemal połowę, ponad 41 procent wszystkich terenów, które są objęte ustaleniami planu ogólnego. Wynika to ze specyfiki tych stref. Zazwyczaj są to rozległe, duże tereny. Natomiast rozdrobnienie z tych stref inwestycyjnych związane jest też ze specyfiką akurat planu miejscowego i potrzebą przeniesienia pewnych ustaleń, na przykład z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w takim zakresie, jak te plany były opracowywane. W planie ogólnym, który Państwu jest przedłożony, został wyznaczony również obszar uzupełnienia zabudowy. Ten obszar uzupełnienia zabudowy on jest istotny z punktu widzenia dwóch elementów, mianowicie z punktu widzenia wydawania decyzji o warunkach zabudowy pod nowe inwestycje, ewentualnie zmianę sposobu użytkowania. Poza obszarem uzupełnienia zabudowy można będzie uzyskiwać decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz uzyskiwać decyzje dla przebudowy istniejącej zabudowy. Natomiast nowa zabudowa będzie musiała powstawać, czy będzie mogła powstawać wyłącznie w miejscach, gdzie - po pierwsze - nie ma planu miejscowego i po drugie - jest ustalony obszar uzupełnienia zabudowy. Ten obszar też jest ważny z punktu widzenia bilansu. Bilansu, który reglamentuje, ogranicza możliwość wyznaczenia w planie ogólnym trzech stref planistycznych: strefy wielofunkcyjnej dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej oraz dla zabudowy zagrodowej, gdyż wyznaczenie tych stref jest ściśle powiązane z prognozami demograficznymi, ze średnią powierzchnią użytkową mieszkań przypadających na daną osobę. Wyliczane jest zapotrzebowanie na podstawie wzorów określonych w rozporządzeniu, które uwzględniają wskaźniki publikowane przez Główny Urząd Statystyczny. Czyli tutaj jak gdyby zakres tego maksymalnego zapotrzebowania na nową zabudowę jest całkowicie niezależny od tego, co byśmy chcieli, tylko wynika wprost z danych GUS. I zgodnie z art. 13d ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jeżeli mamy na przykład w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego wyznaczonych dużo terenów powyżej wyliczonego zapotrzebowania, to jedyną opcją wprowadzenia stref planistycznych, tych podlegających ograniczeniu, jest możliwość uwzględnienia tego, co już jest w miejscowych planach oraz ewentualnie dodania nowych stref planistycznych w ramach obszarów uzupełnienia zabudowy. Ten obszar też wyznaczany jest w dużej mierze w oparciu o algorytmy opisane w rozporządzeniu. Specjalnie zostało przygotowane oddzielne rozporządzenie wykonawcze określające zasady wyznaczania obszaru uzupełnienia. I jego powiększanie też odbywa się w oparciu o regulacje określone w tymże rozporządzeniu. My, korzystając z zapisów, które dają nam możliwość rozszerzenia tego obszaru, możliwość tę wykorzystaliśmy w 97,65 procenta. Obszar zabudowy śródmiejskiej, drugi z istotnych obszarów, fakultatywny element planu ogólnego. Tutaj też w planie Państwu przedkładanym został wyznaczony. Mamy dwa obszary takie, czy można powiedzieć dwa takie główne miejsca, gdzie został on ustalony. W ramach tego obszaru mamy bardziej liberalne przepisy dotyczące warunków technicznych dotyczących lokalizacji zabudowy oraz jest możliwość ustalania w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 2/3 ustalonego dla strefy planistycznej w planie ogólnym, czyli jak gdyby takiej zabudowy, tej historycznej zabudowy intensywnej, tak żeby można było na tych terenach również w przyszłości coś działać. Chłonność, o której wspomniałem już dwa słowa, czyli te elementy bazujące na danych z GUS. Zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową w Płocku zostało oszacowane na poziomie 15 634 osób. Wynika to głównie z demografii. Demografii, która nie wygląda różowo nie tylko u Państwa, ale w większości gmin w Polsce. Ustawodawca natomiast powiedział, że wyliczone zapotrzebowanie możemy w planie ogólnym ustalić na poziomie pomiędzy 70 a 130 procent, czyli tu

mówimy o wartości dla nowych mieszkańców, nowych terenów ze strefami zawierającymi funkcje mieszkalne od 10 944 osób do 20 324 osób. Natomiast obliczyliśmy chłonność terenów, które już są w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, a są niezainwestowane, niezabudowane, czyli istnieją tam rezerwy pod zabudowę, które w pierwszej kolejności muszą być zainwestowane, żeby można było rozmawiać o kolejnych terenach. W pierwszej wersji, która była przedłożona mieszkańcom do konsultacji, to zapotrzebowanie było przekroczone na poziomie stu sześćdziesięciu - ponad - jeden procent. Natomiast po konsultacjach został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który rada przyjęła w części południowej miasta i ten plan przewidywał dużo nowych terenów pod zabudowę, które obecnie są terenami rolniczymi, niezabudowanymi. I to ta chłonność znacząco wzrosła, czyli przekroczenie mamy obecnie na poziomie 255 procent zapotrzebowania, czyli znacząco więcej. I w związku z tym nie można w planie ogólnym było dodać żadnych stref planistycznych poza obszarem uzupełnienia zabudowy oraz obszarami przeznaczonymi w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę. Konsultacje społeczne miały miejsce właśnie w kwietniu tego roku. Były one szeroko nagłośnione zarówno w taki określony w przepisach sposób, jak i dodatkowo w różnych social mediach poprzez akcje propagujące, informujące o tym, że prowadzone są takie prace. Mieliśmy szereg różnych form prowadzenia tych konsultacji. Były dyżury, spotkania otwarte, w których uczestniczyli mieszkańcy Płocka, dyżury projektanta. Były zbierane uwagi również w formie pisemnej. W tych spotkaniach uczestniczyli mieszkańcy i złożyli łącznie 191 uwag w terminie i po terminie jeszcze wpłynęło 15 dodatkowych uwag. Główne uwagi dotyczyły zmian stref planistycznych, tych, które uniemożliwiają jakąś zabudowę, na strefy takie, gdzie ta zabudowa mogłaby się pojawić, czyli głównie SJ, SZ, SU, czyli strefy z zabudową wielofunkcyjną, jednorodzinną, zagrodową, usługową, zmiany strefy gospodarczych na strefę zabudowy mieszkaniowej przy ulicy Maszewskiej, wyznaczenie nowych stref z zabudową wielorodzinną, korekty wskaźników głównie dotyczących powierzchni biologicznie czynnej, zmiany stref na osiedlu Nowe Trzepowo ze strefy SI wraz z dopuszczeniem w profilu dodatkowym terenu usług i produkcji, i powiększenie strefy cmentarza przy ulicy Bielskiej. Tymi kropkami na mapie mają Państwo zobrazowane te miejsca, gdzie były składane uwagi. I dodatkowo mamy rozróżnienie takie kolorystyczne, jeżeli tych uwag dotyczących konkretnego miejsca było więcej, czyli jeżeli zainteresowanie mieszkańców było większe. Uwzględnionych zostało 145 uwag, czyli zdecydowana większość, 62 w całości, 83 w jakiejś części, na ile można było uwzględnić, natomiast 46 uwag było nieuwzględnionych. Tutaj mieliśmy też jeszcze pewną korektę po uzgodnieniach, bo musieliśmy ponowić procedurę, ponieważ część zmian dotyczyła obszarów wymagających jak gdyby wyrażenia akceptacji przez instytucje zewnętrzne. Ponowiliśmy. No tam też pojawiła się potrzeba drobnej korekty, ograniczenia pewnego zakresu zmian zaproponowanego i ostateczna wersja projektu planu, który Państwu jest teraz przedłożony zawiera już te wszystkie elementy. Także, jeżeli mają Państwo dodatkowe jakieś pytania, to służę wyjaśnieniami. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Teraz bym poprosił Pana mecenasa o kilka zdań dotyczących tych pism dwóch, które do nas trafiły w tym tygodniu.”

Pan adwokat **Jarosław Szumański** powiedział: „Dziękuję Panie przewodniczący. Szanowni Państwo, istotnie kilka dni temu wpłynęło do Rady Miasta Płocka, wpłynęły dwa pisma autorstwa jednej osoby. To są dwa wnioski o zmianę w projekcie Planu ogólnego miasta Płocka w zakresie wymienionych w tych wnioskach działek poprzez objęcie ich strefą wielofunkcyjną, zabudową mieszkaniową jednorodzinną SJ. Ja tylko jakby

merytorycznie do tych wniosków się nie odnoszę, bo jakby nie jest to moją rolą. Natomiast, jeżeli chodzi o kwestie prawne, to nie były wnioski, to nie są wnioski złożone w toku tej procedury wniosków konsultacji społecznych, o której tutaj mówił Pan projektant. Tutaj autor tych wniosków powołał się na artykuł 13j ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który to przepis mówi, że jeżeli rada gminy stwierdzi konieczność dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu ogólnego, w tym także w wyniku uwzględnienia uwag lub wniosków do projektu planu, czynności, o których mowa w enumeratywnie wymienionych przepisach, ponawia się w zakresie niezbędnym do dokonania tych zmian. Autor tych wniosków jakby wskazuje, że widząc, że jest taka podstawa prawna, wskazuje Państwu, opierając się na tej podstawie prawnej, prosi o uwzględnienie tych wniosków. Natomiast tych wniosków jakby już nie rozpatrzy prezydent, nie rozpatrujecie Państwo wy jako rada, bo nie ma takiej procedury. To jeżeli Państwo jako rada doszlibyście do wniosku, że jest potrzeba zmiany w przedstawionym projekcie planu ogólnego, to w takiej sytuacji musielibyście przyjąć uchwałę stwierdzającą, że ten plan powinien zostać zmieniony oraz w jakim zakresie on zmieniony zostać powinien. Natomiast same te wnioski złożone na tym etapie, no one nie podlegają rozpatrzeniu w żaden sposób, bo to nie jest ten moment. To tyle. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie mecenasie. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Pan przewodniczący Szymon Stachowiak, proszę bardzo."

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Tak, ja chciałbym się dopytać, bo jak w takim razie rozumiem Pana mecenas, to w zasadzie my po prostu odrzucamy te wnioski i ich nie bierzemy w żaden sposób pod uwagę, albo byśmy musieli zmienić plan całkowity. To jest doprecyzowanie, moje pytanie pierwsze. I pytanie drugie odnośnie wniosków odrzuconych, bo przy większości mamy uzasadnienie, mamy informację, z czego wynika odrzucenie uwag mieszkańców, przy niektórych nie ma, jest tylko informacja o tym, że została inna strefa niż jest złożony wniosek i moje pytanie: z czego to wynika, jaki to jest stosunek procentowy w tych przypadkach, ile jest w tym, że tak powiedzmy, kwestii woli i planu planistycznego, a ile to jest po prostu kwestia formalna, że taki a nie inny był miejscowy plan? Także takie pytania mam odnośnie planu ogólnego."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pierwsza część pytania była do Pana mecenas. Prosimy bardzo."

Pan adwokat **Jarosław Szumański** powiedział: „Właśnie nie, Panie radny, właśnie mówię, że tych wniosków nie rozpatrujecie w sensie, że teraz trzeba je przegłosować i odrzucić. Mieszkaniec ma prawo złożyć wniosek na tym etapie, natomiast nie ma takiej procedury, która teraz nakazuje radzie tym wnioskiem się zajmować i go oceniać. Natomiast rada na podstawie tego art. 13j ma takie prawo i to niezależnie w zakresie tych wniosków, czy jakichkolwiek. Gdyby rada uznała, że przedstawiony plan w jakiejś części wymaga zmiany może dziś podjąć uchwałę, że stwierdza konieczność dokonania takiej zmiany, ale to wiąże się z tym, że wszelkie czynności, które... że ta zmiana by wymagała, czyli ponowne uzgodnienia, ponowne jakieś wykładania, konsultacje, musiałyby zostać powtórzone i podjęcie uchwały dzisiaj byłoby oczywiście niemożliwe, tak. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję

bardzo Panie mecenasie. A teraz zapewne Pan prezydent w kontekście wniosków. Proszę bardzo."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak jak wspomniał Pan projektant, wnioski odrzucone to jest około 46 wniosków. I teraz ja się zastanawiam, jeżeli pewnie moglibyśmy przejść do konkretnego przypadku, bo ciężko jest mi teraz stwierdzić. Piotrze, to zapraszam ciebie, jeżeli jesteś. Poproszę Pana dyrektora Piotra Niesłuchowskiego."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Prosimy bardzo."

Pan **Piotr Niesłuchowski** Dyrektor Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki powiedział: „Każdy wniosek, który został złożony w procedurze planistycznej podlegał rozpatrzeniu i każdy wniosek ma informację o tym, dlaczego został uwzględniony lub nie został uwzględniony. To nieuwzględnienie tak naprawdę z reguły dotyczy wniosków, które związane są z zabudową jednorodzinną. Tutaj wprowadzając zapisy zabudowy jednorodzinnej musielibyśmy powiększać tę strefę obszarów uzupełnienia zabudowy, a jesteśmy ograniczeni przestrzenią i tym algorytmem wynikającym z rozporządzenia, także to nas jedynie ograniczało. I w takim zakresie musieliśmy pewne ogólne sformułowanie tam zawrzeć, ale to dotyczy właśnie tej sytuacji."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń. Jest, Pan radny Mirosław Milewski, proszę."

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Panie przewodniczący, to w zasadzie pytanie może do Pana przewodniczącego à propos tych dwóch wniosków. Otrzymaliśmy wyjaśnienie Pana mecenas z punktu widzenia formalno-prawnego, ok, natomiast jaki los praktyczny będą miały te dwa wnioski? Czy one zostaną skierowane do komisji? Czy one będą wyrzucone do kosza? Czy one będą tylko ad acta w informacji dla nas? Co w tym zakresie, bo takie wnioski mogą się powtarzać, prawda. Jeśli ktoś złożył dziś dwa... (niezrozumiały głos) No mogą, na podstawie tego paragrafu... (niezrozumiały głos) Nie mogą? To ja poproszę o wyjaśnienie, co się stanie w sposób praktyczny z tymi dwoma wnioskami, które wpłynęły i czy - to pytanie może do Pana mecenas - czy jutro ktoś może złożyć podobny wniosek?"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ponieważ zaczął Pan to pytanie, Panie radny, do mnie, więc ja dwa zdania najpierw od siebie. Nie ukrywam, że gdy otrzymałem ten wniosek, te dwa wnioski, byłem w dużym kłopotcie, bo po raz pierwszy takie wnioski w historii, odkąd jestem przewodniczącym rady, wpłynęły. Stąd moja prośba do Pana mecenas, żeby przemyślał to, a jednocześnie prośba do Pana prezydenta, żeby też jakaś ich opinia w tej materii była. Natomiast na pytanie, co ja z tym - proszę Państwa, adresatem tego wniosku jest Rada Miasta Płocka, czyli tak naprawdę każdy z nas. Każdy z radnych ma inicjatywę również uchwałodawczą. Natomiast to nie oznacza, uważam, że musimy coś robić na wariata, przepraszam, w cudzysłowie, że musimy to robić w trybie nagłym, nadzwyczajnym, ale też nie widzę przeciwwskazań, żebyśmy na komisji kiedyś mogli się tym tematem zająć. (niezrozumiały głos) Natomiast z pełną świadomością, że to dzisiaj, tak, mamy pewien dysonans tego typu, że dzisiaj mamy i wniosek, i plan ogólny. (niezrozumiały głos) Plan ogólny, na którym pracujemy dwa lata i wniosek. (niezrozumiały głos) Odpowiedzi nie ma

na razie. Odpowiedź... Trzy dni temu wpłynął do ratusza, wpłynęły do ratusza te wnioski."

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Nie, nie, nie, ale Panie przewodniczący, jeśli można. Można?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę, proszę.”

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Wpłynęły te dwa wnioski w określonym terminie i ktoś, kto składa, nieważne kto, no siłą rzeczy oczekiwałby po 30 dniach, powiedzmy, jakieś odpowiedzi, jakiegokolwiek. I wówczas, rozumiem, jeśli wniosek trafił do Rady Miasta Płocka, tak jak przewodniczący rady mówi, przewodniczący rady reprezentuje radę miasta, więc zapewne - ja może coś źle formułuję, tu Pan mecenas raczej pokierowałby bardziej - ale przewodniczący rady z logicznego punktu widzenia powinien odpowiedzieć w imieniu rady miasta tej osobie, czy tym osobom, które takie wnioski składają. Ale co odpowie, że prosi o przedłużenie czy coś? Dlatego ja mówię, żeby się nad tym zastanowić, co z tym tak naprawdę zrobić, czy może nie przepuścić przez komisję. Nie wiem, głośno myślę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę bardzo Panie mecenasie. Proszę pod kątem prawnym jeszcze o doprecyzowanie.”

Pan adwokat **Jarosław Szumański** powiedział: „To znaczy, te wnioski są na tyle specyficzne, że one dziś jakby tracą ważność, bo one dotyczą dzisiejszego dnia. Jeżeli przed uchwaleniem, puszczanie ich, jeżeli Państwo radni przyjmiecie ten plan ogólny, to puszczanie ich na komisję nie ma sensu. Być może ma sens, jeżeli plan ogólny byłby zmieniany w przyszłości, no to tak. Natomiast, Szanowni Państwo, ja nie widzę przeszkód, bo tutaj Pan radny pyta, że ta osoba czeka na jakąś odpowiedź, żeby po sesji, jeżeli ten wniosek jej nie zostanie uwzględniony, aby ta osoba uzyskała odpowiedź w formie pisemnej, że wnioski o... znaczy, że rada nie stwierdziła konieczności zmiany, tak jak ten wniosek postuluje. (niezrozumiały głos) Żeby stwierdziła, to musielibyście Państwo podjąć dzisiaj decyzję, że widzicie konieczność zmiany planu ogólnego.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „A co jest wtedy z terminem, bo ustawodawca nam narzuca termin 31 sierpnia, tak? No to co my wtedy z tym zrobimy? W cztery dni nie przeprowadzimy konsultacji społecznych.”

Pan adwokat **Jarosław Szumański** powiedział: „No nie. Znaczy nie ma zakazu uchwalenia planu ogólnego po tym terminie, natomiast problem się robi taki, że od 1 września nie będzie można wydawać bez planu ogólnego nowych warunków zabudowy, tak. (niezrozumiały głos)”

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Dobrze. Panie mecenasie, to może pytanie uzupełniające, bo ok, no ten termin jest taki, jaki jest, rozumiemy to, ale wydaje się, że wniosek pozostanie bez rozpatrzenia rady miasta i czy ci Państwo, oczywiście gdybam, skierują skargę do wojewody na uchwalenie planu, ponieważ był wniosek, nie rozpatrzono...”

Pan adwokat **Jarosław Szumański** powiedział: „Znaczy procedura, ustawa nie

przewiduje w ogóle rozpatrywania wniosków na tym etapie. Autor tych wniosków posłużył się takim wybiegiem, że ustawa przewiduje w art. 13j możliwość, że rada widzi konieczność zmiany, więc ten wniosek jest skonstruowany w ten sposób, że: zwracam się do rady, żeby zauważyła, żeby stwierdziła konieczność dokonania tej zmiany tak jak ja ją widzę, tak, jak wnioskodawca ją widzi."

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „To ja współczuję Panu przewodniczącemu, który będzie formułował odpowiedź.”

Pan adwokat **Jarosław Szumański** powiedział: „Natomiast ja być może jeszcze, bo tu mówimy o wniosku, o jego rozpatrzeniu, ale jakby nie ma mowy czego ten wniosek dotyczy, bo być może to by Państwa radnych rozwiało jakieś wątpliwości, że...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja dziękuję bardzo Panu radnemu Mirosławowi, bo powiem szczerze, czyta Pan moje odczucia. Ja od trzech dni mam problemy ze spaniem z uwagi na te wnioski, ale poczułem się dzisiaj lepiej, gdy mam już wiedzę tą i prosiłbym Pana prezydenta, żeby mimo wszystko kilka minut poświęcić na te dwa wnioski, żebyśmy mieli wytłumaczone, czego one konkretnie dotyczą. Ja gdy to usłyszałem i jest mi już... jestem spokojniejszy i jest mi lżej. Proszę bardzo Panie prezydencie.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dobrze. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Tak jak wspomniał Pan mecenas, Pan przewodniczący, dla nas też jak gdyby ten wniosek był zaskoczeniem, bo na żadnym etapie konsultacji ani też wcześniej wniosków ten wniosek konkretnie się nie pojawiał. I to nie jest tak, żebyście mieli Państwo świadomość, że ten wniosek złożony bezpośrednio do Państwa wcześniej był rozpatrywany przez urząd i przez projektantów, i na przykład nie został przyjęty. No to ktoś sobie pomyślał, ok, jeżeli urząd nie przyjmuje, no to rada niech podejmie decyzję i już. Nie, tak nie było. Na dzień dzisiejszy zweryfikowaliśmy wszystkie - przez te trzy dni - wszystkie wnioski, które były. Ten wniosek w żaden sposób w trybie ustawowym do nas nie trafił. Wręcz nawet zaznaczone zostało w tych wnioskach, że proszę nie traktować tego jako uwaga do projektu, tylko po prostu stawia Państwa trochę w takiej sytuacji: a to Państwo podejmiecie decyzję. No więc jeżeli chcą Państwo podjąć decyzję, to lepiej, żeby Państwo wiedzieli, o czym my rozmawiamy. My taką wiedzę posiadamy, więc podzielę się z Państwem w tej chwili. Szanowni Państwo, dwa wnioski. Pierwszy wniosek skierowany na działkę umieszczoną, to jest ten kwadrat u zbiegu ulic, tutaj mamy Gościniec i Grabóweczka. Już tutaj, zaczekaj, nie, nie, dobra. Dobrze, to jest ten, to jest, nie wiem, czy się świeci, nie świeci. W każdym bądź razie, to, co istotne i ważne - w tym miejscu obowiązuje miejscowy plan. Zgodnie z miejscowym planem to jest teren zielony, więc my przenosząc ten plan jeden do jednego, po prostu został teren zielony. Więc jakby, Szanowni Państwo, no ustawodawca nałożył na nas konieczność respektowania obowiązujących miejscowych planów. Tu jest las, tu jest zazielenienie, tu jest ZL od zawsze. Więc, Szanowni Państwo, no wniosek jest do Państwa. No gdyby on trafił do nas na pewno w trybie ustawowym zostałby odrzucony, bo to jest niezgodnie z obowiązującym prawem administracyjnym. Jeżeli chodzi o... O, tak właściwie wygląda dzisiaj odzwierciedlenie w planie ogólnym, czyli tam się nic nie zmienia, status quo. Drzewa rosną, to jest pierwszy wniosek. Drugi wniosek dotyczy trzech działek znajdujących się wzdłuż, dwie działki leżą po stronie północnej, jedna po stronie południowej Grabóweczki. Czyli mamy, nie będę już więcej pilota wciskał, bo może coś przekręcę, ale mamy, to są dwie działki leżące niemalże wzdłuż obwodnicy i kolejna działka leżąca na południe od Grabówki. To jest, tak zostało określone w planie

ogólnym to, o czym Państwu wcześniej wspomniałem. Te dwie działki leżą z dala praktycznie, część tej działki, jednej z tych działek jest objęta obszarem uzupełnienia zabudowy, niemniej jednak ustawodawca jasno określił - to, o czym wcześniej Państwu wspomniałem - to nie jest tak, że my sobie nagle określimy, że ten teren na północ, to my zrobimy tak. Nie ma takiej możliwości. Z jednej strony ustawodawca jasno określił matematycznie, w jaki sposób my to możemy określić, czyli muszą być zabudowania. Jeżeli ich tam nie ma, to fizycznie nie możemy, a z drugiej strony musicie mieć Państwo też tego świadomość, my już jesteśmy na skraju wytrzymałości, jeżeli chodzi o ten matematyczny wzór i jeżeli podejmiemy, przepraszam, podejmiemy, to musimy komuś to zabrać. Czyli Państwo musicie się zastanowić, komu zabrać, z którego obszaru zabrać ten obszar zabudowy, żeby go tu umieścić. A to, co istotne, jeżeli chodzi o tą południową działeczkę, no to ona znajduje się jeszcze w obszarze chronionym Natura 2000. Wydaje się rzecz, gdyby, powiem wprost, gdyby ten wniosek dotarł w trybie ustawowym, na pewno nie zostałby, w części oczywiście on został, ta jedna działeczka tam w części przylegającej do Grabóweczki ona jest... (niezrozumiały głos) Jeszcze raz. (niezrozumiały głos) Tak jest, tak jest. On tam w kawałku oczywiście, bo ten obszar zabudowy, tak jak Państwo widzieliście, on musi być zwarty. To nie może być tak, że będziemy tworzyć sobie sztuczne plany, no bo to obszar zabudowy musi być ściśle określony i zwarty na tyle, żebyśmy my następnie realizując cele społeczne mogli budować drogi, mogli budować kanalizację, wodociąg i nie szli 500, 800, 900 metrów do jednego zabudowania. To się będzie rozrastało. Szanowni Państwo, miejmy tego świadomość. Może też odpowiedź na Państwa radnych pytanie. Oczywiście ten projekt planu, który dzisiaj jest Państwu przedstawiony, on będzie z czasem ewoluował. Zaczną się konsumować te wszystkie WZ-ty, bo warto, żebyście Państwo jeszcze jedną rzecz ważną wiedzieli. Tworząc plan ogólny tworzymy go na dzień dzisiejszy, czyli na stan, w którym mamy określoną ilość planów miejscowych. Ale, ale to, co istotne, będziemy musieli za dwa lata zmierzyć się z sytuacją, w której trzeba będzie podejść do analizy i ewentualnie weryfikacji tego planu ogólnego. Dlaczego? Dlatego, że tak patrzę tutaj na Piotra i nie ma dzisiaj dwóch osób, które, powiem Państwu, że to, co się dzieje dzisiaj w architekturze, to jest mistrzostwo świata, bo w 2024 roku wnioski o warunki zabudowy to było jakieś 140, 150, dzisiaj do dnia dzisiejszego jest prawie 400. I wszystkie te wnioski, które będą wpływały do 1 września rozpatrujemy na starych zasadach, ale one w przyszłości będą miały jednak wpływ na to, w których te warunki zabudowy zostaną gdzieś tam w taki czy w inny sposób skonsumowane. No tak jest. Tak więc pokrótce tak chciałem Państwu zobrazować, jaki jest status. Decyzja oczywiście należy do Państwa, bo musicie mieć świadomość jedną, że jeżeli, no tak trochę powiem wprost, podejmiecie inną decyzję niż podjęcie dzisiaj tej decyzji, to po pierwsze - będziemy musieli powtórzyć całą procedurę planistyczną na pewno tylko dla tego obszaru, ale uzgodnienia zrobić ze wszystkimi, zastanowić się, skąd wziąć te kilka hektarów i z którego obszaru. Dziś to, co przedstawił Państwu projektant, do czego Państwo macie wpływ, wgląd na każdym etapie. Ten plan jasno określa, w jaki sposób, w sposób zwarty planujemy rozwój tego miasta. On oczywiście będzie ewoluował i może się tak, Panie radny Milewski pojawić sytuacja, że za dwa, trzy lata, jak podejźmy do analizy tego planu i zobaczymy, że ten rozwój jest taki a nie inny, idzie w którąś stronę, ponownie podstawienie go pod ten wzór matematyczny spowoduje, że uwolnią nam się pewne przestrzenie obszaru uzupełnienia zabudowy. Jest dużo prawdopodobne, ponieważ dzisiaj jest mnóstwo obszarów, w których wydawane są warunki zabudowy i pozwolenia, a ich jeszcze tutaj nie ma. Wie Pan, bo te zabudowania powstaną, więc jak weźmiemy mapę za dwa, trzy lata, a dzisiaj już jest jakiś tam budynek, on jeszcze nie jest oddany do użytkowania, więc założmy, że za dwa, trzy lata będzie 150 nowych budynków oddanych do użytkowania, to ta strefa zabudowy samoczynnie się powiększy, skonsumujemy pewną rzecz, ale procentowo baza będzie większa, więc będziemy mogli to powiększać. To jest, myślę, że słuszny kierunek

do tego, żeby step by step móc podchodzić do racjonalnego rozwoju w zakresie tego planu. Tak że, jeżeli są jakieś pytania, jestem do Państwa dyspozycji. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie prezydencie. Pani radna Teresa Kijek. Proszę jeszcze raz przycisnąć. Proszę bardzo.”

Pani radna **Teresa Kijek** powiedziała: „Dziękuję za udzielenie głosu. Ja zacznę od tego, że pytamy tu, co mamy z tym robić. Rozpatrywać nie. Zespół urbanistów już nie może, bo zakończona procedura planistyczna. Ja chcę powiedzieć tak, że wiemy, że od dwóch lat urząd prowadzi tą procedurę planistyczną nad planem ogólnym. Zgłoszono ponad 4000 wniosków. Mieszkańcy przeszli przez weryfikację zespołu urbanistycznego i urzędników, konsultacje, uzupełnienia. Wydano mnóstwo uzgodnień zewnętrznych organów, które takie opinie musiały wydać. I to naprawdę szkoda byłoby tej całej transparentności, która została przez te dwa lata utrzymana. Było tyle konsultacji. Konsultanci byli i do południa, i po południu, żeby mieszkaniom mógł dotrzeć. Wiem, co mówię, bo uczestniczyłam w tych konsultacjach i słyszałam, z czym przychodzą mieszkańcy. I z tej analizy, jaką przed chwilą tutaj mamy w tym materiale, widzimy, że ileś osób otrzymało no znaczy odmowę ze względu na ten sztywny ustawowy algorytm matematyczny i nie ma zmiłuj się, urzędnik nie pomoże, ani urbanista nie pomoże i musieli się z tym pogodzić. I teraz wracając do dzisiejszej sytuacji, co my mamy robić. Dla mnie rzecz jest oczywista i prosta. To jest wniosek spóźniony. On... Ja nie zastanawiam się, nie zastanawiam się, czy to jest jakiś zamysł, to jest nieważne. Wniosek mamy spóźniony. Nie podlega procedurze, którą przeszły wszystkie wnioski wcześniej. I dzisiaj to jest dzień, kiedy my musimy uchwalić plan ogólny. Na ten plan... Ten plan ogólny jest dla nas jakby takim terminem, ponieważ wiąże się z otrzymywaniem środków na inwestycje, a my o takie środki wystąpiliśmy. Wiaże się z tym, że ludzie, którzy złożyli o warunki zabudowy, tak zwane WZ-ty czekają na pozwolenia na budowę. Ten proces cały czas trwa. Uchwalony plan ogólny dzisiaj uruchomi wydawanie pozwoleń. Ten plan ogólny pozwoli na zmiany i poprawki, które trzeba przeprowadzić w miejscowych planach zagospodarowania, bo przez lata różne się rzeczy zadziały. I teraz, gdybyśmy my się zajęli, wnioskodawca sam wskazuje w tym swoim wniosku, że on się opiera na art. 13J ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. I rzeczywiście może rada tą procedurę ponowienia czynności uchwalić dzisiaj, możemy uchwalić, tylko co to skutkuje? Oczywiście w tej części, jak Pan prezydent powiedział, tylko tej zmiennej, ale musi być ta sama procedura, którą przeszły wnioski każdego mieszkańca. Czyli my dzisiaj nie możemy uchwalić planu ogólnego. Ale rozwiązanie jest prostsze. Uchwalmy dzisiaj plan ogólny tak, jak mamy w przegłosowanym planie, natomiast to, co też pan prezydent tu powiedział, że ten plan ogólny dzisiaj on nie jest doskonały i on będzie poprawiany. I te dwa, w sumie chodzi o trzy działki, zgłosi się człowiek w momencie, kiedy uruchomimy wprowadzanie zmian do planu ogólnego. To będzie nie wiem kiedy, ale nie ma innej... Nie można wymagać od radnych, żeby od ręki załatwiali coś, co wstrzymuje uchwalenie planu ogólnego. Nie da się dwóch rzeczy dzisiaj uchwalić. Spóźnialscy tak mają. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Pani radnej. Pan prezydent Artur Zieliński, proszę.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Pani radna. Dziękuję za dobre słowa i dziękuję również za aktywny udział we wszystkich spotkaniach, i tych dedykowanych dla mieszkańców, i tych dedykowanych również dla

radnych. Niemniej jednak pozwoli Pani, że nie zgodzę się z jedną tezą. Nie padło żadne słowo, że ten plan nie jest doskonały. Nie ma czegoś takiego jak plan doskonały. Ten plan na dzień dzisiejszy jest zrobiony zgodnie z wytycznymi ustawodawcy i najlepiej, jak można zrobić w stanie obecnym. On oczywiście, tak jak wspomniałem wcześniej, tak jak plany miejscowe, tak się dzieje też z planami miejscowymi, plany miejscowe w momencie, kiedy zachodzi taka potrzeba, czy to wniosek wewnętrzny, czy zewnętrzny, są zmieniane. Dziś ten plan jest przygotowany przede wszystkim zgodnie z rozporządzeniem i zgodnie z wytycznymi ustawodawcy i odpowiada najlepiej naszym potrzebom, tym, które jesteśmy w stanie zrealizować. I oczywiście on będzie ewaluował, ale najlepiej jest uszyty na dzień dzisiejszy. Dziękuję."

Pani radna **Teresa Kijek** powiedziała: „Panie prezydencie, miałam na myśli to, że ten algorytm matematyczny, sztywny, bezlitosny, nie podoba się nam i tu jest ta niedoskonałość polegająca na tym, że jak nie ma na obszarze pięciu domów między którymi jest więcej niż 100 metrów, to nie ma (niezrozumiały głos), nie ma zabudowy, nie wyznaczamy uzupełnienia zabudowy. I tu niedoskonałość jest, ale z przepisami się nie dyskutuje."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo Szanownym Państwu. Teraz jeszcze jedna uwaga. Mam już dwa wnioski od mieszkańców miasta Płocka o zabranie głosu w tym punkcie i poddam je za chwilę pod głosowanie. Pierwszy, tak jak powiedziałem, od Pana (\*). Drugi przed chwilą wpłynął od Pana .... Poddam pod głosowanie obydwa wnioski po kolei oczywiście. Pierwszy, który poddam pod głosowanie, to o udzielenie głosu Panu (\*). Bardzo proszę o ikonki do głosowania. Poczekamy na ikonki do głosowania. Teraz głosujemy wniosek o udzielenie głosu Panu (\*), gdy tylko ikonki pojawią się na naszych pulpitych, a chwilę później poddam pod głosowanie kolejny wniosek. Mamy już. Proszę bardzo Państwa o wyrażenie swojej woli. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania na mój pulpit. 8 na tak, 13 przeciw, 1 wstrzymujący. Rada miasta nie wyraziła zgody na udzielenie głosu. I teraz poddam pod głosowanie wniosek o udzielenie głosu Panu (\*). Proszę o pulpity do głosowania. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania na mój pulpit. 22 na tak. Jednogłośnie rada miasta wyraziła zgodę na udzielenie Panu głosu. Zapraszam do mównicy Pana (\*), (\*), przepraszam bardzo."

(wnioski o udzielenie głosu głosy stanowią **załączniki nr 15 i nr 16** do niniejszego protokołu)

Pan (\*) powiedział: „Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Prosimy bardzo."

Pan (\*) powiedział: „Proszę Państwa, jestem czynnym architektem, urbanistą. W latach 70., na początku 80. byłem generalnym projektantem miasta. Zabieram głos, bo zabrać... nie zabrać go nie mogę, dlatego, że chodzi o teren, jeden z najistotniejszych w Płocku i problem, który powinien być rozwiązany tak czy inaczej, wcześniej czy później, a jego nierozwiązanie, pozostawienie sytuacji takiej, jaką plan proponuje, spowoduje zmiany nieodwracalne. Chodzi o skarpe. Ponieważ nie chciałbym być gołosłowny, to chciałbym, żebym miał pomoc, jeżeli chodzi o projektanta planu, żeby pokazał na mapie teren, o który mi chodzi. Jest to możliwe? Czy można by wywołać na ekranie, czy nie?"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Za chwilę będziemy mieli. Proszę kontynuować, za chwilę się pojawi.”

Pan (\*) powiedział: „Proszę Państwa, w strategii rozwoju zostało wstawione takie zdanie, bardzo fajne, że Płock jest miastem niezwykłym. Z czego znamy Płock. My w Płocku, wiadomo. Z czego znają ludzie, którzy przyjechali albo nigdy nie byli, widzieli go na widokówkach, na jakichś zajawkach, na jakichś materiałach filmowych - ze skarpy. Skarpa jest ikoniczną dla Płocka i to jest jeden z niewielu tak dobrze zachowanych i z takim potencjałem skarb w kraju. Wiem, o czym mówię, bo Państwo też prawdopodobnie, bo jeżeli przyjrzymy się różnym miastom, to niewiele jest takich, w którym można to pokazać, mało, w którym można pokazać jaki jeszcze potencjał w tym terenie jest zawarty. Tę skarpe, te tereny na skarpie zawsze były wykorzystywane na zielen publiczną, blisko 200 lat. Na początku XIX wieku tworzone park „Na Górkach”, tworzone park przy katedrze. W czasach nam bliższych w czynie społecznym powstał w latach 60. park „Na Zdunach”. Kolejni prezydenci, z naszym prezydentem, wydawali kupę pieniędzy na to, żeby postępowała realizacja parku, takiego krocącego od miasta w kierunku parku „Na Zdunach”. Był park przy Jarze Kazimierza, przy Jarze Abisynia, aż do Domu Technika były realizowane i zostały zrealizowane takie, powiedziałbym, kroczące części parku na skarpie. Z jakich powodów ważne jest, aby nie zostało to przerwane. Płock jest na ósmym, dziewiątym miejscu od końca, jeżeli chodzi o powierzchnię i dostępność terenów zieleni, urządzonej zieleni publicznej w kraju, w grupie 39 największych miast ponad 100 tysięcy. Nie jest to, jak Państwo wiecie, zachwycające. Płock nie ma parku z prawdziwego zdarzenia. Jedynym terenem zawsze rozumianym jako teren parku dla Płocka to jest i była skarpa. Zawsze ta skarpa jako front tej zabudowy, która się rozgrywała poza koroną na płaskowyżu. Miasto się rozrasta, front postępuje i po powodzi pamiętnej, kiedy ustalano, jak podejść do skarpy, tereny te zostały przyjęte jako zielen publiczna, wydano na to wielkie pieniądze z budżetu państwa i objęto ochroną krajobrazową, od Jaru Brzeźnicy do Jaru „Cholerki”. W studium ostatecznym, kierunkowym, teren skarpy od chyba też na takim odcinku został ujęty jako strefa ochrony K, ochrony krajobrazowej, i było to zgodne z tym, co przedtem dla tego terenu zrobiono. Wydano wielkie pieniądze i z budżetu państwa, i z budżetów samorządowych, żeby cały ten front zabudowy, front miasta od Jaru Brzeźnicy, no przynajmniej do terenów mostu kolejowego, mostu drogowego, żeby pełnił rolę krajobrazową i użytkową. I co się stało. Plan, ten który mamy dzisiaj uchwalić, przewiduje zajęcie tego terenu na strefę zabudowy wielorodzinnej i wielofunkcyjnej, wielorodzinnej i zabudowę zabudowy wielorodzinnej z usługową. Przekreśla to możliwość zrealizowania tego parku na skarpie. Jestem silnie związany i z prezydentem, i z urzędem, jestem doradcą prezydenta, członkiem rady gospodarczej. Uczestniczyłem w tym postępowaniu od samego początku. Na etapie konsultacji urzędowych złożyłem swój wniosek w październiku, chyba, tego roku. Później wnioski, we wnioskach, które należało złożyć indywidualnie, także. 19 chyba czy 20 tego miesiąca wpłynęły... raport wpłynął o tym, które wnioski zostały uwzględnione, które nie. Tydzień czasu. Nie bardzo wiem, bo musiałbym w szczegółach zobaczyć. O, właśnie. Nie wiem jak.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy możemy wskaźnik prosić dla Pana, żeby Pan mógł nam pokazać dokładnie tereny, o których rozmawia?”

Pan **Piotr Niesłuchowski** Dyrektor Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki powiedział: „Chyba nie będzie widać na tym ekranie wskaźnika, ale możemy spróbować.”

Pan (\*) powiedział: „Ktoś mi może z Państwa pomoże.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Spróbujmy, spróbujmy tak, żebyśmy precyzyjnie wiedzieli. (niezrozumiały głos) Zaraz. Panowie znaleźli inny sposób. Będziemy powiększać chyba obszar (niezrozumiały głos).”

Pan (\*) powiedział: „Ja przepraszam, bo w normalnych warunkach przygotowałbym prezentację, ale liczyłem, że wnioski będą uwzględnione. Nie miałem nawet tygodnia czasu, a ja jestem czynnym architektem, działam cały czas, mam swoje lata i w związku z tym prezentacji nie przygotowałem, ale postaram się Państwu to...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Są powiększenia z numerami działek, to może tak będzie łatwiej.”

Pan (\*) powiedział: „Chodzi o teren, który jest od Mariawitów aż do Parku „Na Zdunach”, bo ten park już jest. Na tym terenie w studium rozwoju bardzo nieszczęśliwie były zaznaczone tereny do uzupełnienia zabudowy, czyli tereny pomiędzy ulicą Kazimierza a skarpią zawsze, cały czas przewidywane na zielen publiczną, kiedyś z powodów ruchów masowych skarpy, ale pieniądze zostały wydane po to, żeby zabezpieczyć skarpię, żeby ta skarpa była w miarę trwała. Chodziło o to, że skarpa nasza przekracza kąt nachylenia, który jest naturalnie do obrony. Ona cały czas pracuje, żeby się zerodować. Wyznaczyliśmy, ja osobiście projektowałem z zespołem, przypory skarpy, które specjalnie krajobrazowo zostały ukształtowane, żeby nie zniszczyć tej naturalnej urody tej skarpy, która jest cały czas, ale żeby zminimalizować możliwość, żeby ta skarpa poleciała. Czyli na tej skarpie miała być zielen. Na tej skarpie miały być ciągi piesze, rowerowe, park na skarpie, który mógłby schodzić niżej. Jest tutaj jedyne miejsce, w którym jest to możliwe. To miejsce jest, jest tam skarpa tak ukształtowana, że występują półki na skarpie, czyli park na górze płynie, o niewielkich różnicach wysokości mógłby zejść na dół, a następnie przejść na Sobótcę, na ten półwysep, który tutaj mamy, jakimś tam mostkiem czy czymś. Na te obszary było kilkadziesiąt opracowań zleconych przez urząd miasta w różnych kadencjach i to różne, urzędy także i te sprzed jeszcze... za okresu tak zwanego komunistycznego, PRL-u. I ja uważam, że jakimś cudem zgubiliśmy to wszystko. Jest w planie miasta, jest park krajobrazowy, przyrodniczo-krajobrazowy rzeki Brzeznicy, rzeki Rosicy. Są potężne tereny krajobrazu chronionego na Radziwiu, a skarpa występuje tylko w skali tam krajowej, czy wojewódzkiej, tereny nadwiślańskie i tak dalej. Nie występuje jako element w jakikolwiek sposób chroniony. Ja przyznam się, że nawet nie spotkałem się z tym, żeby tam w dalszym ciągu była strefa krajobrazowa, proszę mnie sprostować, strefa ochrony krajobrazowej. A jeżeli tak, to przepraszam, to dlaczego nie zostały wykorzystane środki i narzędzia, jakimi miasto dysponuje? Miasto posiada fotogrametryczne rozwinięcie skarpy. Tego rozwinięcia kiedyś jeszcze nie było za czasów PRL-u, kiedy rozbudowywano szpital miejski i żeby nie zakłócić tego, że coś się może stać z widokiem skarpy, a nie było jeszcze tych narzędzi, to jeden do jednego analizowaliśmy. Stali ludzie z balonikami, patrzyliśmy z drugiego brzegu, jak to wygląda, postępując, czy to zakłóci, czy nie i jaka forma ma być temu poświęcona. Teraz mamy wszystkie narzędzia, projektuje się zabudowę w ogóle nie licząc się z tym, że, no przepraszam, coś się może stać. Przy Mariawitach powstał blok. Mariawici, jedna rzecz w swoim rodzaju. Chwalimy się tym. Koronkowa zabudowa. Powstaje blok o - powiedziałbym - nienachalnej architekturze, o wysokości, która w tym miejscu, moim zdaniem, w żadnym przypadku nie była uzasadniona. Słuchajcie, to co ja mówię, to są poważne sprawy. Tam była budka, w której sprzedawano wyroby piekarnicze, wiemy o tym. Tam był niewielki budynek jednorodzinny, a nagle w uzupełnieniu zabudowy

powstaje coś takiego. Tracimy kontrolę nad tym, co się z tą skarpą dzieje. Ja się narażam tutaj tym ludziom, którzy decyzje podejmowali, bardzo przepraszam, ale nie mogę o tym nie powiedzieć, ponieważ nie mógłbym sobie w lustro spojrzeć. Zabudowa, która jest planowana dalej w rejonie poza Domem Technika... Jak by to pokazać. Zobaczę numer, czy ja to widzę. 400 z kawałkiem. (niezrozumiały głos) Tam powstaje zabudowa z takim samym nienachalnym, jeżeli chodzi o urodę budynkiem, o wysokości pięciu kondygnacji. Co tam była za zabudowa. Budynek bodajże piętrowy albo parterowy z poddaszem i baraczki. Czekaliśmy cały czas, że to wypadnie i wreszcie będzie park w tym miejscu. To, co powstaje, jest legalne. W studium kierunkowym było w tym miejscu uzupełnienie zabudowy. Miasto nie popełniło jakiegoś nielegalnego czynu. Tam zgodnie z tym, co tam było jakieś uzupełnienie zabudowy można było zrobić, tylko dlaczego nikt nie pomyślał, że to jest skarpa i co się z tym wiąże. Ano nikt nie pomyślał, bo nie zostało zaznaczone gdzieś, nie było kontynuacji, nie było całego ciągu planowania zachowanego, nie zostało zaznaczone, że o tym musimy myśleć. Nie ma drugiego miejsca, w którym możemy z parku na górze zejść do parku na dole z wykorzystaniem tych półek, które tam istnieją, jak to miejsce. Jak to jest, że za komuny powstał Park „Na Zdunach” i to w czynie społecznym, a teraz, jak się doczekaliśmy pieniędzy i możliwości zabudowujemy ten teren. Przyjęcie tego, co tam jest w planie narysowane wyklucza, żeby coś innego mogło tam powstać jako zabudowa. Ja rozumiem, że jest sytuacja, w której wydano decyzję na budowę albo no najpierw decyzję o warunkach, teraz być może już nawet pozwolenie na budowę. I dopóki się nie buduje można płacić odszkodowanie i nie budować. Być może można budować, ale tak zrobić, żeby tamten park w dalszym ciągu mógł jakoś zaistnieć. Ja nie chcę być ustawiony w roli Rejtana, że kładę się tutaj i po mnie przejdzie, prawda, ale nie mogę tego nie powiedzieć. Coś z tym należy... Na radzie, Pan prezydent akurat wtedy wyszedł z rady gospodarczej, ale na radzie gospodarczej, na której to poruszyłem, tylko jedna osoba odpowiedziała na słowa Pana prezydenta Zielińskiego, że należałoby płacić odszkodowania. No tak, należałoby płacić odszkodowania. Proszę Państwa, srebra rodowego nie sprzedajemy. Jak to jest - dla tysięcy mieszkańców miasta park albo dla tych kilkudziesięciu rodzin, które będzie stać na zakup tych mieszkań luksusowych ten sam teren. Kilkanaście przynajmniej rocznie terenów w mieście zabudowujemy pod mieszkaniówkę. Rocznie kilkanaście, może kilkadziesiąt. Teraz będzie więcej. Skarpa jest tylko jedna. Nie rocznie, w ogóle, tylko jedna. Ten odcinek ostatni nam został do wykorzystania. Muszę powiedzieć, że mnie to cały czas bolało. Nic nie robiłem w tym względzie. Zależało mi na tym, żeby nie doszło do takiej walki politycznej na ten temat, bo wiadomo, taka jest polityka, mamy dwie strony, ludzie może i podobnie myślą, ale są po dwóch stronach i muszą się realizować w swoich politycznych układach. Nie chciałem, żeby do tego doszło. Miałem pytania, że może jakąś się awanturkę zrobi prasową. Nic nie zrobiłem w tym zakresie. Czekałem do dnia, aż zobaczę raport i co z tymi moimi wnioskami się stało. Jestem tutaj bardzo rozczarowany i bardzo zgnębiony tym, że jest taka sytuacja, jaka jest. Prawdopodobnie jakieś wyjście z tego można by znaleźć. Nie chcę Państwa stawiać w sytuacji, w której czulibyście się, że nie posłuchaliście tego, podpisaliście i się złe zrobiło. To jest jeszcze ten moment, kiedy jest papier i to jest jeszcze ten moment, kiedy jakąś decyzję można podjąć. Ja rozumiem, że będą wypowiedzi decydentów, bo jaka jest sytuacja - decydent podejmuje decyzję co do tego, jakie warunki dać do założenia, do planu, jak pogodzić takie czy inne interesy w mieście, ale rada jest gwarantem tego, że interesy miasta i walory i wartości miasta zostaną utrzymane. To Państwo jakąś decyzję, myślę, że podejmiecie. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panu bardzo. Nim oddam głos Panu radnemu Milewskiemu prosiłbym o doprecyzowanie, ponieważ trudno było ze wskaźnikiem zlokalizować, czy ja dobrze czytam, że to chodzi

między innymi, Panie prezydencie, o Kazimierza Wielkiego 45, czyli tę nieruchomość, która jest nasza i sąsiednie nieruchomości bliżej Domu Technika od nieruchomości 45, czy też może o jakiś inny teren? Prosiłbym o doprecyzowanie. Pierwszy zgłosił się do dyskusji Pan radny Mirosław Milewski, proszę."

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Tutaj Pan bardzo merytorycznie i bardzo ciekawie przedstawił problematykę. Nie próbując uzasadniać tego, co Pan powiedział, ani wchodzić w te słowa, bo nie mam do tego uprawnień, ale czy tu nie chodzi o magiczne słowo „deweloper”? Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan prezydent Artur Zieliński, proszę."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie przewodniczący, bardzo proszę o udzielenie głosu Panu dyrektorowi Piotrowi Niesłuchowskiemu w kontekście odpowiedzi na zadane pytanie. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę bardzo Panie dyrektora."

Pan **Piotr Niesłuchowski** Dyrektor Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki powiedział: „Ja dziękuję bardzo za ten głos Pana architekta (\*), niezwykle cenię, i ten głos jest bardzo ważny. Dziękujemy za uwagę, którą Pan zgłosił, w konsultacjach społecznych również. Pozwoliło nam to pochylić się tak naprawdę nad tą przestrzenią. Zastanawialiśmy się, w jaki sposób ją chronić właśnie. Bo te przestrzenie parkowe na Starym Mieście, bo to też można powiedzieć, że to są rejony staromiejskie, są niezwykle cenne i one według nas też muszą pozostać dla nas jako tereny otwarte, jako tereny parkowe i dla przyszłych pokoleń. To, co zastaliśmy w pierwszym kroku podchodzenia do planu ogólnego, to tak naprawdę studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. W tym dokumencie tam są wpisane tereny MN, czyli zabudowy jednorodzinnej, dodatkowo jest tam możliwość zabudowy wielorodzinnej, więc tak naprawdę to, co tutaj jest teraz pokazane w planie ogólnym, to jest trochę cofnięcie się i właśnie ochrona tych terenów zielonych. Te zapisy są bardziej restrykcyjne niż poprzednie studium. Musimy pamiętać też o tym, że tereny, które są tutaj pokazane jako tereny SW przy Kazimierza Wielkiego, one albo są już zabudowane i zagospodarowane, albo mają decyzję o warunkach zabudowy i ten teren też będzie za chwilę zapewne zabudowany, no bo jeżeli deweloper otrzymał decyzję o warunkach zabudowy, to za chwilę może złożyć o pozwolenie na budowę i zmiana w planie ogólnym go tutaj nie będzie dotyczyła w ogóle. Jeżeli chodzi o faktycznie istniejące te tereny, to one w tym momencie, pomimo tego zapisu SW, one nadal mogą funkcjonować jako tereny zieleni, bo w każdym profilu wpisaliśmy tereny zieleni jako dopuszczalne i w tym momencie może się to nie zmienić. Możemy również jako miasto wykupować tereny. Mamy możliwość gospodarowania nieruchomościami, tak chociażby jak dzisiaj próba wykupienia dworku na Borowickach będzie podejmowana zapewne i to też jest przestrzeń zielona, też przestrzeń zielona, którą w 85 procentach będzie wypełniała zieleń i ona też jest chroniona w planie ogólnym. Jeżeli chodzi tutaj o tę przestrzeń przy Kazimierza Wielkiego, no ja myślę, że pomiędzy cmentarzem a Domem Technika utrzymujemy. My inwestujemy w tę przestrzeń, za chwilę pojawi się nowe oświetlenie na Parku „Na Górkach”. Ta przestrzeń będzie jeszcze bardziej dostępna dla naszych mieszkańców. Jeżeli budowane są jakiekolwiek budynki, to oczywiście musi być to w zgodzie z prawem, czyli w tym momencie są to WZ-ki. Jeżeli opracowujemy plan miejscowy, będzie to

zgodnie z planem miejscowym. Jeżeli obiekt ma być posadowiony, on za każdym razem w tych trudnych warunkach na skarpie wymaga analizy geotechnicznej i zastosowania odpowiednich elementów zabezpieczających z jednej strony ten budynek, z drugiej strony nie oddziałując negatywnie na skarpę i to za każdym razem jest analizowane przy okazji wydawania pozwoleń na budowę. Natomiast, jeżeli chodzi o to, czy budynek jest ładny, czy nie, mówimy tutaj już bardziej o architekturze i o wyglądzie tego budynku. No tutaj przy okazji wydawania pozwoleń na budowę mamy dosyć ograniczone możliwości. Liczymy tak naprawdę na to, że osoby, czy deweloperzy, czy projektanci wynajęci przez deweloperów jednak pilnują tego waloru estetycznego i architektonicznego i to tak naprawdę w ich rękach głównie jest element związany z dbałością o bryły budynku, o ich ukształtowanie i kompozycję. Tak że tutaj mamy troszeczkę ograniczone możliwości. W planach miejscowych pewne elementy, te, które możemy zgodnie z prawem zapisać, staramy się zapisywać po to, żeby właśnie dobrze kształtować miasto. Tak że, jeżeli udzieliłem odpowiedzi w pełni, to dziękuję. Jeżeli do jakiegoś punktu się nie odniosłem, to proszę o dodatkowe zapytanie. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja jeszcze prosiłbym o te kilka zdań na temat mojego pytania o Kazimierza Wielkiego 45. Czy to o tym terenie również mówił Pan? To jest ta chyba nieruchomość, którą mamy chyba najdalej, tak, ostatnia przed skrzyżowaniem w ulicę, no ostatnia w każdym razie przed tą zabudową przed ulicą Jasną. Po lewej stronie ostatnia zabudowana. Czy ten..."

Pani radna **Małgorzata Ogrodnik** powiedziała: „Tam są pustostany."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tak, tak, tak, tak."

Pan **Piotr Niesłuchowski** Dyrektor Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki powiedział: „To ja musiałbym zobaczyć na mapie, który tutaj to jest obiekt, bo w tym momencie jakby nie identyfikuję po adresie. (niezrozumiały głos)"

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Kazimierza 45 to jest ten budynek. To jest nasz budynek, który jest graniczący z wejściem do parku. To jest ten budynek, który jest pokazany w tej chwili."

Pani radna **Małgorzata Ogrodnik** powiedziała: „Tak, to są pustostany."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak jest."

Pan **Piotr Niesłuchowski** Dyrektor Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki powiedział: „To w tym momencie kwestie planów inwestycyjnych, jakie będziemy mieli w tym zakresie, jeżeli to jest nasz budynek, więc... (niezrozumiały głos)"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale budynek jest cały czas nasz, więc to od nas będzie zależało, czy..."

Pan **Piotr Niesłuchowski** Dyrektor Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki powiedział: „Co tam będzie."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Cokolwiek tam będzie, czy nie będzie tam niczego, tak?”

Pan **Piotr Niesłuchowski** Dyrektor Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki powiedział: „Tak, tak, jak najbardziej.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To przynajmniej ja bym prosił bardzo o to, żeby tam nic nowego nie powstało na tym terenie. Myślę, że tu będziemy zgodni.”

Pan **Piotr Niesłuchowski** Dyrektor Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki powiedział: „Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pani przewodnicząca Małgorzata Ogrodnik, proszę.”

Pani radna **Małgorzata Ogrodnik** powiedziała: „Właśnie też mnie interesuje ten pustostan, który się znajduje przy parku „Na Zdunach”. Tak jak Pan architekt wspomniał, tam są piękne kaskady, takie tarasy, gdzie jeszcze do niedawna były schodki, którymi można było przejść częściowo nad Sobótkę i to jest właśnie ten teren, który jest pustostanem i warto by było tutaj właśnie pomyśleć, żeby ten teren zielony jak najbardziej utrzymać.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Aczkolwiek teraz mi się jeszcze pytanie pojawiło, czy to przypadkiem nie jest zabytek. Mam nadzieję, że nie.”

Pani radna **Małgorzata Ogrodnik** powiedziała: „Nie, to nie jest zabytek.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze. Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze w tym bardzo trudnym i żmudnym temacie chciałby się wypowiedzieć? Nie widzę więcej zgłoszeń. Decyzja należy do nas, Szanowni Państwo, a nie jest to łatwa decyzja.”

19. **uzgodnienia projektu realizacji inwestycji celu publicznego pn.: „Budowa przyłącza teletechnicznego budynku schroniska dla zwierząt przy ul. Parowa 20 w Płocku”, na działkach: 223/4, 6, 208 obr. 4 - „Łukasiewicza” wchodzących w skład Zespołu Przyrodniczo - Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy (druk nr 511).**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzę do ostatniego punktu. Punkt dziewiętnasty: druk nr 511, dzisiaj przez nas wprowadzony do porządku obrad, dotyczący schroniska i inwestycji celu publicznego - budowa przyłącza do schroniska. Czy w tym temacie jakieś dodatkowe wyjaśnienia są niezbędne? Nie widzę. Szanowni Państwo, zatem dziękuję. Dobrnęliśmy do końca etapu pierwszego. Przechodzimy do etapu drugiego, czyli głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał. Pozwólcie Państwo, iż tradycyjnie będę odczytywał numery druków przed głosowaniem. Przystępujemy do głosowania.(...)”

## **II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

### **1. udzielenia poręczenia pożyczek zaciągniętych przez Komunikację Miejską – Płock Spółka z o.o. w Banku Gospodarstwa Krajowego (druk nr 506),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 506.

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 0

wstrzymujące – 7

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 476/XXVII/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 27 sierpnia 2026 roku w sprawie udzielenia poręczenia pożyczek zaciągniętych przez Komunikację Miejską – Płock Spółka z o.o. w Banku Gospodarstwa Krajowego stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.*

### **2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2026-2050 (druk nr 507),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 507 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 477/XXVII/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 27 sierpnia 2026 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2026-2050 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.*

### **3. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2026 (druk nr 508),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 508 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 478/XXVII/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 27 sierpnia 2026 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2026 stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.*

**4. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Kobylińskiego/Słodowa (obr.4) (druk nr 492),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 492.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 479/XXVII/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 27 sierpnia 2026 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy - Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Kobylińskiego/Słodowa (obr.4) stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.*

**5. ustanowienia w Płocku roku 2027 Rokiem Harcerstwa Płockiego (druk nr 494),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 494.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 480/XXVII/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 27 sierpnia 2026 roku w sprawie ustanowienia w Płocku roku 2027 Rokiem Harcerstwa Płockiego stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.*

**6. ustalenia przebiegu drogi gminnej nr 520025W (druk nr 495),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 495 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 22 (Pani radna Anna Derlukiewicz i Pan radny Jacek Jasion głosowali poprzez podniesienie ręki)

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 481/XXVII/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 27 sierpnia 2026 roku w sprawie ustalenia przebiegu drogi gminnej nr 520025W stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.*

**7. ustalenia przebiegu dróg gminnych nr 520437W, 520371W, 520430W (druk nr 496),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 496 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 482/XXVII/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 27 sierpnia 2026 roku w sprawie ustalenia przebiegu dróg gminnych nr 520437W, 520371W, 520430W stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.*

**8. zmiany Uchwały Nr 411/XXIII/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 26 marca 2026 r. przyznającej dotacje na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków (druk nr 497),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 497.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 483/XXVII/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 27 sierpnia 2026 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 411/XXIII/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 26 marca 2026 r. przyznającej dotacje na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.*

**9. uzgodnienia realizacji robót budowlanych w strefie ochronnej pomników przyrody (druk nr 498),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 498 (z autopoprawką do uzasadnienia).

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 484/XXVII/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 27 sierpnia 2026 roku w sprawie uzgodnienia realizacji robót budowlanych w strefie ochronnej pomników przyrody stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.*

**10. uzgodnienia realizacji robót budowlanych w strefie ochronnej pomników przyrody (druk nr 499),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 499.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 485/XXVII/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 27 sierpnia 2026 roku w sprawie uzgodnienia realizacji robót budowlanych w strefie ochronnej pomników przyrody stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.*

**11. wyrażenia zgody na nabycie w drodze licytacji komorniczej prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej położonej w Płocku, przy ul. Harcerskiej 106, obręb 1 Podolszyce – Borowiczki, oznaczonej jako działki nr 2372/14 i nr 2402/4 (druk nr 500),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 500 (z autokorektą).

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 1

wstrzymujące – 5

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 486/XXVII/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 27 sierpnia 2026 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze licytacji komorniczej prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zabudowanej położonej w Płocku, przy ul. Harcerskiej 106, obręb 1 Podolszyce – Borowiczki, oznaczonej jako działki nr 2372/14 i nr 2402/6 stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.*

**12. zmiany uchwały nr 340/XVIII/2020 Rady Miasta Płocka z dnia 9 kwietnia 2020 roku w sprawie określenia terenu działania poradni psychologiczno – pedagogicznych prowadzonych przez Miasto Płock (druk nr 501),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 501.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 487/XXVII/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 27 sierpnia 2026 roku w sprawie zmiany uchwały nr 340/XVIII/2020 Rady Miasta Płocka z dnia 9 kwietnia 2020 roku w sprawie określenia terenu działania poradni psychologiczno – pedagogicznych prowadzonych przez Miasto Płock stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.*

**13. ustalenia planu sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Płock (druk nr 502),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 502.

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 488/XXVII/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 27 sierpnia 2026 roku w sprawie ustalenia planu sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Płock stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.*

**14. określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z uczniami albo na ich rzecz, dyrektorom, wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Płock oraz zasad zwalniania z realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć (druk nr 503),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 503.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 489/XXVII/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 27 sierpnia 2026 roku w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z uczniami albo na ich rzecz, dyrektorom, wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Płock oraz zasad zwalniania z realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.*

**15. ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Płock i określenia granic ich obwodów (druk nr 504),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 504.

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 490/XXVII/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 27 sierpnia 2026 roku w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Płock i określenia granic ich obwodów stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.*

**16. określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta**

**Nauczyciela, zatrudnionych w pełnym wymiarze zajęć w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Płock (druk nr 505),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 505 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 491/XXVII/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 27 sierpnia 2026 roku w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, zatrudnionych w pełnym wymiarze zajęć w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Płock stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.*

**17. rozpatrzenia petycji z dnia 29 kwietnia 2026 r. w sprawie ratowania terenów stoczniowych przed zmianą przeznaczenia (druk nr 509),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 509.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 492/XXVII/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 27 sierpnia 2026 roku w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 29 kwietnia 2026 r. w sprawie ratowania terenów stoczniowych przed zmianą przeznaczenia stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.*

**18. uchwalenia Planu ogólnego miasta Płocka (druk nr 510),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 510.

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 2

wstrzymujące – 7

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 493/XXVII/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 27 sierpnia 2026 roku w sprawie uchwalenia Planu ogólnego miasta Płocka stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.*

**19. uzgodnienia projektu realizacji inwestycji celu publicznego pn.: „Budowa przyłącza teletechnicznego budynku schroniska dla zwierząt przy ul. Parowa 20 w Płocku”, na działkach: 223/4, 6, 208 obr. 4 - „Łukasiewicza” wchodzących w skład Zespołu Przyrodniczo - Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy (druk nr 511).**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 511.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 494/XXVII/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 27 sierpnia 2026 roku w sprawie uzgodnienia projektu realizacji inwestycji celu publicznego pn.: „Budowa przyłącza teletechnicznego budynku schroniska dla zwierząt przy ul. Parowa 20 w Płocku”, na działkach: 223/4, 6, 208 obr. 4 - „Łukasiewicza” wchodzących w skład Zespołu Przyrodniczo - Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.*

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Przechodzimy do kolejnego punktu.”

#### **Ad. pkt 7**

#### **Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt siódmy: sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami. Prosimy bardzo Panie prezydencie.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym złożyć sprawozdanie z pracy mojej, moich zastępców za ten okres, można powiedzieć, wakacyjny, czyli od 27 czerwca 2026 roku do 26 sierpnia. I w tym okresie między innymi otwierałem coroczny Festiwal Fame Dance w amfiteatrze, brałem udział w posiedzeniu Miejskiego Zespołu Zarządzania Kryzysowego zwołanego w związku z wydanymi przez IMGW ostrzeżeniami dotyczącymi występowania upałów w Polsce. Wraz ze skarbnikiem miasta Wojciechem Ostrowskim podpisałem umowę na dofinansowanie w kwocie 3 milionów złotych, a umowa dotyczyła zagospodarowania części kosztów bulwarów wiślanych. Tutaj podziękowania dla Samorządu Województwa Mazowieckiego, gdzie te 3 miliony właśnie z budżetu tego samorządu wesprą naszą inwestycję. Brałem udział w konferencji zorganizowanej przez Mazowiecką Organizację Inżynierów Budownictwa na temat usprawnienia procesu inwestycyjnego w budownictwie. Uczestniczyłem w uroczystym nadaniu nazwy ulicy Kazimierza Mayznera w Płocku. Wręczyłem klucze Płocczanom do mieszkań w ramach programu „Mieszkanie na Start”. Brałem udział w otwarciu wystawy „Mykologia, czyli sekretne życie grzybów” oraz „W świetle i cieniu” w Płockiej Galerii Sztuki. W otwarciu wystawy uczestniczył między innymi Miko Haljas, ambasador Republiki Estonii w Polsce oraz estońska artystka Vive Noor. Uczestniczyłem w otwarciu II Rajdu Płockiego. To druga edycja zorganizowana z powodzeniem w Płocku przez fascynatów rajdów samochodowych. Dzięki wsparciu z Państwowego Funduszu Rehabilitacyjnego Osób Niepełnosprawnych zakupiliśmy nowoczesnego Volkswagena Caravelle, dostosowanego do potrzeb osób właśnie z niepełnosprawnościami, który został przekazany na potrzeby Biura Rzecznika ds. Osób z Niepełnosprawnościami. Wraz z sekretarzem miasta brałem udział w spotkaniu z Andrzejem Poczobutem, dziennikarzem i działaczem Związku Polaków na Białorusi. Tutaj

ogromne podziękowania dla Marszałka Sejmu Piotra Zgorzelskiego za organizację tego spotkania z mieszkańcami Płocka. Miałem okazję otworzyć w Płockim Ogrodzie Zoologicznym cykliczne przedsięwzięcie „Zoonoc Pełna Wrażeń”. Tegoroczne wydarzenie zgromadziło blisko 1000 uczestników. W rocznicę powstania warszawskiego odbyło się cały szereg... odbył się w Płocku cały szereg uroczystości. Ja między innymi miałem po raz kolejny okazję odwiedzić - i honor - odwiedzić Panią Katarzynę Nowakowską, pseudonim „Kasia”, Płocczankę, jedną z nielicznych jeszcze żyjących uczestniczek powstania warszawskiego. A poza tym brałem udział w obchodach 82. rocznicy wybuchu powstania warszawskiego przy Memoriale Armii Krajowej na naszym cmentarzu, aby oddać hołd mieszkańcom i powstańcom Warszawy, razem z harcerzami. Osobiście pogratulowałem młodym sportowcom sukcesów w finałach Mistrzostw Polski, między innymi młodzikom w piłce ręcznej plażowej. SKF Wisła zdobyli tytuł Mistrzów Polski, natomiast drużyna BHT płocka brązowy medal. Uczestniczyłem w otwarciu zmodernizowanego skweru rekreacyjnego na „Zielonym Jarze”. Spotkałem się z ambasadorką XV Półmaratonu Dwóch Mostów, który już za dwa tygodnie pobiegnie, w którym już za dwa tygodnie pobiegną biegacze w naszym mieście, Panią Aleksandrą Lisowską, która nieco później brała udział w Mistrzostwach Europy reprezentując Polskę w maratonie. Miałem okazję otworzyć kolejny Płocki Piknik Lotniczy. Wyjątkowa impreza, zorganizowana po raz drugi po wielu latach przerwy przez obecny zarząd Aeroklubu Mazowieckiego, naszego tutaj na naszym lotnisku w Płocku. Byłem obecny na otwarciu festiwalu pozytywnej twórczości Big Festivalowski. To już po raz piąty Alek Pietrzak, reżyser z Płocka, zorganizował w naszym mieście festiwal dobrego komediowego filmu. Uczestniczyłem także w obchodach Święta Wojska Polskiego, mszy świętej w płockiej katedrze, później w uroczystościach przed Grobem Nieznanego Żołnierza. W ramach obchodów rocznicy obrony Płocka przed bolszewikami między innymi wziąłem udział w uroczystym capstrzyku, który odbył się przy Kopcu Harcerzy - Bratniej Mogile, a także byłem obecny na cmentarzu garnizonowym, gdzie wraz z mieszkańcami oddaliśmy cześć pamięci poległych obrońców Płocka roku 1920. Uczestniczyłem także w uroczystym powitaniu przed ratuszem, a później na otwarciu, koncercie inauguracyjnym tegorocznego XIV edycji Vistula Folk Festival. Przyjąłem delegację z Kurdystanu, która odwiedziła nasze miasto w związku właśnie z XIV edycją, bowiem wśród zespołów, które przyjechały do Płocka na ten festiwal folklorystyczny, były zespoły z Brazylii, z Hiszpanii, z Ukrainy, z Łotwy, ale był także zespół z dalekiego Kurdystanu. Wraz z sekretarzem spotkałem się z młodzieżą z Mołdawii, która odwiedziła Płock w ramach rządowego programu „Młoda Polonia w Mołdawii poznaje współczesną Polskę”. Tutaj duża grupa młodzieży jest z naszego miasta partnerskiego, a więc z Bielc. Wraz z wiceprezydentem Łukaszem Jankowskim brałem udział także w spotkaniu z dyrektorami placówek oświatowych w Płocku. To spotkanie tradycyjnie poprzedza rozpoczęcie roku szkolnego. I podobnie jak moi zastępcy przyjmowałem również interesantów. Mój zastępca w tym okresie, moi zastępcy w tym okresie między innymi wiceprezydent Łukasz Jankowski wręczał medale za długoletnie pożycie małżeńskie podczas jubileuszu „Złotych Godów”. Jak zawsze fantastyczna oprawa i wyjątkowa możliwość uhonorowania małżeństw, które przeżyły ze sobą 50 ponad lat. Uczestniczył w posiedzeniach komisji konkursowych, także w posiedzeniu Rady Muzeum w Muzeum Mazowieckim. Reprezentował również Płock, będąc członkiem delegacji do miasta partnerskiego Bayanzurkh w Mongolii, a także uczestniczył z młodzieżą, brał udział podczas, czy opiekował się młodzieżą właściwie i uczestniczył w oficjalnej delegacji. Młodzież bowiem brała udział w Międzynarodowych Igrzyskach Szkolnych na Tajwanie. W zawodach wzięło udział ponad 1140 młodych sportowców z 51 krajów. Nasi sportowcy po raz kolejny przywieźli medal, tym razem srebrny medal, który wywalczyli piłkarze. W tym samym okresie wiceprezydent Piotr Dyśkiewicz między innymi uczestniczył w uroczystym pożegnaniu nadleśniczego z Nadleśnictwa Płock, który odszedł na zasłużoną emeryturę - wspominaliśmy dzisiaj to

wydarzenie już raz - a także podpisywał umowy w formie akt notarialnych. Wiceprezydent Artur Zieliński między innymi w tym okresie uczestniczył w wielu spotkaniach dotyczących realizacji projektu „Zielono-Niebieski Płock”. Ten projekt również był przedmiotem obrad dzisiejszej sesji i będzie jeszcze długo realizowany, ponieważ mamy do realizacji wiele inwestycji za ponad 100 milionów, znaczy 160 milionów, a 100 milionów to są środki, które pozyskaliśmy z Unii Europejskiej. Brał udział także w posiedzeniu komisji w sprawie rozpatrzenia wniosku o udzielenie pomocy de minimis, a także w spotkaniu Związku Gmin Regionu Płockiego dotyczącym opracowania możliwych form współpracy służących sprawnej realizacji obowiązków w zakresie cyberbezpieczeństwa. Wraz z sekretarzem przyjmował w Płocku dzieci z Litwy z polskim pochodzeniem, przebywające w Płocku na wakacjach. Wręczył nagrody najbardziej aktywnym uczestnikom tegorocznej edycji rywalizacji „Rowerowa Stolica Polski”. Uczestniczył w negocjacjach z inwestorem w zakresie treści umowy urbanistycznej do projektu ZPI Krakówka. Brał także udział i reprezentował mnie podczas uroczystych obchodów Święta Policji. Wspólnie razem natomiast mieliśmy okazję przyjąć delegację przedsiębiorców zainteresowanych realizacją dużego projektu inwestycyjnego z Korei. Uczestniczył także w posiedzeniu Zespołu ds. Planowania Inwestycji Miejskich. Natomiast sekretarz miasta Albert Dyna w tym okresie między innymi uczestniczył we mszy świętej z okazji jubileuszu 30-lecia Warsztatów Terapii Zajęciowej Caritas Diecezji Płockiej w kościele farnym. Brał także udział w inauguracji ogólnopolskiego obozu stypendystów, studentów Fundacji Dzieło Nowego Tysiąclecia, które w tym roku dzięki dobrej współpracy z kurią diecezjalną ten obóz odbywał się właśnie w Płocku. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie prezydencie. Czy są jakieś pytania do sprawozdania Pana prezydenta? Już coś mi się tu chyba wyświetla. Pan przewodniczący Tomasz Korga, proszę bardzo. Proszę jeszcze raz nacisnąć Panie Tomku. Proszę. Proszę tylko raz nacisnąć, a później już ja Panu zapalam lampkę. Proszę.”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „Jest. Dziękuję bardzo. Panie prezydencie, wspominał Pan o spotkaniu z biznesmenami z Korei, tak. Czy możemy jakieś szczegóły, o co chodzi?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I z której Korei?”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „Nie no, Panie przewodniczący, Panie przewodniczący.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „No dobra, zmęczony jestem, przepraszam. Proszę bardzo Panie prezydencie. (niezrozumiały głos) Proszę wcisnąć Panie prezydencie może. Proszę bardzo.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Oczywiście z Korei Południowej, a więc z tej demokratycznej Korei. Byli to przedsiębiorcy, którzy szukają swojego miejsca na dosyć duży zakład produkcyjny przy współpracy już z przedsiębiorstwem funkcjonującym w Płocku. (niezrozumiały głos) Nie, nie chodzi o Orlen. Nie, nie, nie chodzi o Orlen absolutnie. Natomiast wskazaliśmy tutaj tereny rzeczywiście, które w tym momencie uzbrajamy na terenie Trzepowa, gdzie w tej chwili trwa inwestycja polegająca na budowie i uzbrojeniu tych terenów inwestycyjnych. Nie chciałbym zdradzać więcej szczegółów, no bo tutaj jest bardzo duże zaangażowanie właśnie tego prywatnego przedsiębiorcy z Płocka, którego to była inicjatywa. Myśmy na

nią odpowiedzieli pozytywnie, wskazaliśmy te tereny inwestycyjne. Ja uczestniczyłem w spotkaniu tutaj w ratuszu. Wiceprezydent Artur Zieliński następnego dnia zabrał tych przedsiębiorców na wizję lokalną. Czekamy na kolejne informacje. Natomiast no spotkanie było bardzo pozytywne, a zobaczymy jak potoczą się dalsze rozmowy, bo to nie zależy tylko od nas jak gdyby. My zaproponowaliśmy, zaprezentowaliśmy możliwości. Ten przedsiębiorca z Płocka, dość duża firma płocka, jest zainteresowana współpracą, natomiast wszystko będzie zależało od tego bardzo dużego przedsiębiorcy z Korei. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo Panie prezydencie."

#### **Ad. pkt 8**

#### **Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt ósmy: sprawozdanie przewodniczącego rady miasta z pracy między sesjami. Tym razem z miejsca, Szanowni Państwo. Sprawozdanie za okres od poprzedniej sesji, czyli od 25 czerwca do dnia dzisiejszego. Po poprzedniej sesji tradycyjnie podpisywałem dokumenty i uchwały. 2 lipca uczestniczyłem w pierwszym posiedzeniu nowej kadencji Komisji Bezpieczeństwa. 13 lipca uczestniczyłem w Muzeum Mazowieckim w Płocku, tak jak Pan prezydent, w spotkaniu z Panem Andrzejem Poczobutem, człowiekiem niezłomnym, dziennikarzem z Grodna, przedstawicielem Polonii na Białorusi, więzionym kilka lat przez prezydenta Łukaszenkę. Wspaniały człowiek, od którego możemy się wszyscy uczyć patriotyzmu, odwagi, siły, niezłomności. 14-15 sierpnia uczestniczyłem w niektórych wydarzeniach piątej edycji Festiwalu Big Festivalowski. Nie wszyscy Płocczanie wiedzą, Szanowni Państwo, że taki festiwal istnieje, natomiast jest to naprawdę wyjątkowe wydarzenie. Ja z roku na rok obserwuję coraz więcej osób spoza Płocka przyjeżdżających specjalnie do naszego miasta w związku z tym festiwalem. 18 sierpnia, jak corocznie, uczestniczyłem w uroczystościach rocznicowych obrony Płocka 1920 roku, tradycyjnie na cmentarzu wojskowym przy ulicy Norbertańskiej. 22 sierpnia uczestniczyłem w amfiteatrze w gali finałowej kolejnej edycji Vistula Folk Festiwalu. Oprócz tego uczestniczyłem w komisjach merytorycznych, prowadziłem korespondencję w imieniu rady miasta, spotykałem się z mieszkańcami na ich prośbę, złożyłem interpelacje między sesjami i przygotowywałem dzisiejszą sesję. Chciałbym bardzo serdecznie podziękować Państwu wiceprzewodniczącym za to, że w trakcie mojego urlopu zastępowali mnie również dodatkowo w dyżurach w ratuszu. Jeżeli są jakieś pytania do mojego sprawozdania, to proszę bardzo. Nie widzę. Dziękuję."

#### **Ad. pkt 9**

#### **Interpelacje i zapytania radnych.**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt dziewiąty: interpelacje i zapytania radnych. Jako pierwsza Pani przewodnicząca Małgorzata Ogrodnik. Proszę bardzo. Proszę jeszcze raz przycisnąć i tylko jeden raz. Proszę. Już się świeci."

Pani radna **Małgorzata Ogrodnik** powiedziała: „Dziękuję bardzo Panie przewodniczący. Moja pierwsza interpelacja. Działając w trosce o bezpieczeństwo zdrowotne mieszkańców naszego miasta oraz odpowiadając na liczne zapytania i zgłoszenia kierowane do mnie przez Płocczan zwracam się z interpelacją w sprawie przywrócenia funkcjonowania apteki całodobowej na terenie miasta Płocka. W nawiązaniu do moich wcześniejszych wniosków w tej sprawie oraz mając na uwadze odwołanie drugiego przetargu na wynajem lokalu użytkowego przy ulicy Tumskiej z przeznaczeniem na ten cel proszę o udzielenie szczegółowych informacji dotyczących dalszych działań podejmowanych przez urząd miasta, w szczególności jakie konkretne kroki są obecnie podejmowane w celu pozyskania podmiotu, który podejmie się prowadzenia całodobowej apteki ogólnie dostępnej dla naszych mieszkańców i kiedy możemy spodziewać się takiej apteki, a czy w ogóle będzie. To jest pierwsza interpelacja. Moja druga interpelacja dotyczy wyrównania terenu na boisku Las Skarpas i sprawdzenie stanu technicznego. Trzecia interpelacja dotyczy - i to jest prośba rodziców - chodzi, żeby osoba, która przeprowadza, zbliża się 1 września, czyli rok szkolny rozpoczynamy, taka osoba, która przeprowadza dzieci przez jezdnię znajduje się przy samej szkole, ale rodzice bardzo proszą, żeby taka osoba pojawiła się przy Rondzie Grabskich przy ulicy Dobrzyńskiej. Jest to bardzo ruchliwa jezdnia i naprawdę bardzo zwracają się z dużą prośbą, żeby taka osoba, która będzie przeprowadzała maluchy do szkoły, żeby była zabezpieczona. I z tego miejsca chciałabym również podziękować Panu prezydentowi, że po kilku moich interpelacjach Park Abisynia wreszcie będzie oświetlony. Z całego serca dziękuję w imieniu mieszkańców.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan radny Mirosław Milewski, proszę bardzo.”

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Mam zapytanie, nie interpelację, do Pana prezydenta. Od kilku lat za naszą wschodnią granicą toczy się regularna wojna. Wszyscy, ponad jakimikolwiek podziałami, potępiamy agresora - prezydenta Rosji i jego wiernego towarzysza z Białorusi. Pytanie - czy Pan prezydent coś zrobił, wykazał się jakąkolwiek aktywnością w zakresie co najmniej zawieszenia współpracy z naszymi miastami partnerskimi w Rosji i na Białorusi: Mytiszczki i Nowopołock? Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan radny Krzysztof Laskowski, proszę.”

Pan radny **Krzysztof Laskowski** powiedział: „Dziękuję Panie przewodniczący. Ja chciałbym tylko ponowić swoje pytanie, które zdałem na Komisji Gospodarki Mieszkaniowej. Chodzi tutaj o przebudowę, o projekt przebudowy ulicy Pszczelej. Pan prezydent Zieliński zobowiązał się do zaczerpnięcia informacji od MZD i udzielić odpowiedzi na sesji. Bardzo dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. I Pan radny Leszek Brzeski, proszę.”

Pan radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Dziękuję Panie przewodniczący. Ja mam jedną interpelację, no już od wielu, wielu lat. Ulica Wiatraki mocno niepokoi mieszkańców. Są tam takie zadolenia i prosiłbym, żeby to zostało no chociaż w części uzupełnione i uzupełnione w taki sposób, żeby nie za miesiąc czy dwa, czy trzy miesiące nie powracać do tego, bo to często, myślę, że Miejski Zarząd Dróg to naprawia, ale to jest tak naprawione, że po krótkim czasie te zadolenia powstają ponownie i no trudno, trudno naprawdę teraz przejechać. I jedno mam zapytanie. Czy my jako miasto, czy tu urząd

miasta ma wpływ na firmę Fortum, która ciepło dostarcza? Dlaczego pytam. Tak, te remonty i to tu nawet odczytam informację, że na Podolszyczach dwa tygodnie, to w ubiegłym roku było dwa tygodnie, w tym roku dwa tygodnie nie ma ciepłej wody. Mieszkańcy no mocno, mocno są zaniepokojeni i to im utrudnia życie, bo szczególnie starsze osoby no muszą w jakiś sposób tą ciepłą wodę podgrzewać sami. I czy my możemy wpływać na Fortum, żeby te przerwy w konserwacji były krótsze, czy w ogóle nic nie możemy?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej interpelacji, zgłoszeń Państwa radnych.”

### **Ad. pkt 10**

#### **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zatem przechodzimy do punktu dziesiątego: odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych. Proszę bardzo Panie prezydencie. Pan prezydent Artur Zieliński.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak, oczywiście. Dziękuję serdecznie Panie przewodniczący. Szanowni Państwo! W kontekście zapytania Pana radnego zaraz po komisji sprawdziłem - 20 lipca została umowa podpisana, do 14 grudnia mamy mieć dokumentację projektową, jeżeli chodzi o Pszczelą. Także dokumentacja jest podpisana i tak jak wspomniałem, musiałem dowiedzieć się, jak to wygląda, jeżeli chodzi o ulicę Pszczelą w MZD. Natomiast w odpowiedzi na kwestię podnoszoną, jedną z kwestii podnoszoną przez Pana radnego Brzeskiego - rozmawiamy na bieżąco, bo współpracujemy również z Fortum, niemniej jednak to jest podmiot niezależny od nas, z nami współpracujący, mamy dobre relacje. Z informacji takiej trochę roboczej wiem, że chyba już dzisiaj ta woda ma dotrzeć do mieszkańców. (niezrozumiały głos) Nawet już jest. O, właśnie. A ja miałem w dniu wczorajszym, że w czwartek ma być już ciepła woda, więc troszkę wcześniej niż... troszkę wcześniej niż 31. Niemniej jednak, Szanowni Państwo, no niemniej jednak zarówno my, jak i każda instytucja podejmując działania inwestycyjne, no chce je zrealizować dobrze, więc zakładam, że Fortum realizując wymianę planowaną i w jakiś sposób już wcześniej zabudżetowaną, no chce ją zrobić dobrze. No zrobiła ją przed zimą na szczęście, więc mieszkańcy poza tym, że nie mieli w okresie letnim ciepłej wody, byli gdzieś tam o tym poinformowani na tyle, na ile mogli. Sprężyli się, jeżeli chodzi o Fortum i tak jak obiecali, a już prezydent potwierdził, ciepła woda jest. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. I Pan prezydent Andrzej Nowakowski, proszę bardzo.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! W uzupełnieniu pewnych informacji, że rzeczywiście to tak zbieg okoliczności, ale przed momentem wiceprezydent Łukasz otrzymał SMS, że ciepła woda już jest, tak że jest dobrze. Natomiast nie, to było oczywiście pół żartem, pół serio, natomiast za każdym razem my w takich sytuacjach współpracując z gestorami wszystkich sieci staramy się i wspierać tych gestorów, i tam, gdzie jest to możliwe angażować jak najmocniej, by te remonty przebiegały szybko, sprawnie, z jak najmniejszą uciążliwością dla mieszkańców, natomiast no nie zawsze się to da. W kontekście pytań i też pewnych podziękowań,

bardzo się cieszę, że dostrzegają Państwo radni też te działania pozytywne, które się dzieją. W kontekście apteki całodobowej jesteśmy już na finiszu. Sądzę, że w perspektywie no tygodni będziemy mieli dobre informacje i dla Pani radnej, i dla wszystkich mieszkańców Płocka. Te działania rzeczywiście już podejmowane wiele, wielokrotnie rozmowy z wieloma podmiotami, ale w tej chwili już wydaje się, że naprawdę jesteśmy bardzo, bardzo blisko i w przyszłym miesiącu ta dobra informacja, jak już będziemy mieli podpisane dokumenty, będzie po prostu ogłoszona. W przypadku Wiatraków, Panie radny, rozmawialiśmy. Wiatraki chwilę jeszcze muszą poczekać na zakończenie realizacji inwestycji na Wyszogrodzkiej. Ta stara Wyszogrodzka, tam po prostu budowany jest kanał kanalizacji deszczowej. Pierwotnie, kiedy rozmawialiśmy o remoncie ulicy Wiatraki, to ta ulica, Panie radny... Panie radny, mówimy o Wiatrakach, mówię. Ta ulica miała pierwotnie mieć tylko wymienioną nawierzchnię, chodniki plus oświetlenie, natomiast analiza pokazała, że tam po prostu trzeba zrobić kanalizację, a znowu nie mieliśmy gdzie tej deszczówki zrzucić bez budowy starej Wyszogrodzkiej. I dlatego czekamy z Wiatrakami do zakończenia. W przyszłym roku jestem przekonany, że to oczekiwanie mieszkańców Wiatraki będziemy w stanie zakończyć i przeprowadzić nie tylko uzupełnienie tych wyrw w asfalcie, które na bieżąco MZD usuwa, natomiast... uzupełnia, natomiast przeprowadzimy po prostu gruntowną przebudowę całej ulicy, łącznie z budową kanalizacji deszczowej. Natomiast odpowiadając Panu radnemu Milewskiemu - tak, Panie radny, 31 marca 2022 roku na mój wniosek przygotowane zostały uchwały. Rada Miasta podjęła obie uchwały o wypowiedzeniu umów partnerskich z miastami partnerskimi w Rosji i w Białorusi. Od tego momentu nie ma żadnej współpracy z tymi miastami. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie prezydencie."

## **Ad. pkt 11** **Sprawy różne.**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt jedenasty: sprawy różne. Czy w sprawach różnych ktoś z Państwa? Pan prezydent, proszę."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Tak, Szanowni Państwo, chciałbym zabrać Państwu jeszcze chwilę i poinformować o wykonaniu § 5 Uchwały nr 540/XXXI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2017 r. w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka o wniesieniu udziałów w następujących spółkach prawa handlowego: MTBS, Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. W wykonaniu Zarządzenia 1915 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 25 czerwca 2026 r. w sprawie wniesienia do Spółki Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Płocku wkładu niepieniężnego (aportu) z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego Uchwałą nr 11 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 3 lipca 2026 r. dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 1 493 000 zł poprzez ustanowienie 2 986 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 500 zł każdy, objętych przez wspólnika spółki Gminę Miasto Płock. Nowe udziały zostały pokryte wkładem niepieniężnym (aportem) w postaci prawa własności nieruchomości gruntowych zabudowanych, położonych przy ul. Józefa Kwiatka, działki o numerach ewidencyjnych 520/2, 528/2, 529, będących własnością Gminy Miasto Płock.

Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. W wykonaniu Zarządzenia nr 1920 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 25 czerwca 2026 r. w sprawie wniesienia do Spółki Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Spółka z o.o. z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego Uchwałą nr 26 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 29 czerwca 2026 r. dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 6 000 000 zł poprzez ustanowienie 12 000 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 500 zł każdy, objętych przez wspólnika spółki Gminę Miasto Płock. Nowe udziały zostały pokryte wkładem pieniężnym z budżetu miasta Płocka na 2026 rok, zadanie nr 02/RNW/I - Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Spółka z o.o. Punkt trzeci: Wisła Płock Spółka Akcyjna. W wykonaniu Zarządzenia nr 1995 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 29 lipca 2026 r. w sprawie wniesienia do Spółki Wisła Płock Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego Uchwałą nr 33 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki repertorium A 3922 z dnia 6 sierpnia 2026 r. dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 3 250 000 zł w drodze emisji 32 500 nowych akcji imiennych serii AAM o numerach: od numeru AAM - tysiąc trzysta sześćdziesiąt cztery zero siedemdziesiąt... przepraszam, 1 364 075 do numeru AAM - 1 396 574 o wartości nominalnej 100 zł każda akcja, skierowanych do akcjonariusza Gminy Miasto Płock. Nowe akcje imienne z serii AAM zostały pokryte wkładem pieniężnym z budżetu miasta Płocka na rok 2026, zadanie w budżecie 08/RNW/I - Wisła Płock Spółka Akcyjna. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie prezydencie. Nie widzę więcej zgłoszeń w sprawach różnych, zatem dziękuję Państwu bardzo za merytoryczną sesję."

## **Ad. pkt 12**

### **Zamknięcie obrad XXVII Sesji Rady Miasta Płocka.**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął XXVII Sesję Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji  
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący  
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Kominek

Artur Jaroszewski

(\*) - usunięto dane osobowe na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U z 2022 r. poz. 902)