



PROTOKÓŁ NR XXI/2026 Z OBRAD XXI SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 29 STYCZNIA 2026 ROKU

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.03, a zakończyła o godz. 14.35.
Obrady Sesji są nagrywane.

Stan radnych - 25

Obecnych - 23

Nieobecnych - 2

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5, 6** do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

- 1) Otwarcie obrad XXI Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2) Wręczenie medalu Laude Probus Komendantowi Miejskiemu Państwowej Straży Pożarnej w Płocku st. bryg. Jackowi Starczewskiemu.
- 3) Wręczenie pamiątkowych medali 200-lecia płockiego ratusza emerytowanym pracownikom Urzędu Miasta Płocka.
- 4) Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 5) Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2025 rok.
- 6) Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za 2025 rok.
- 7) Sprawozdanie z działalności Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej za 2025 rok.
- 8) Sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarki Komunalnej za 2025 rok.
- 9) Przyjęcie protokołu z obrad XX Sesji Rady Miasta Płocka z 18 grudnia 2025 roku.
- 10) Podjęcie uchwał w sprawach:

I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków

1. zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast w Banku Gospodarstwa Krajowego (druk nr 393),
2. zaciągnięcia w Banku Gospodarstwa Krajowego pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast (w zakresie modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej) (druk nr 394),
3. zaciągnięcia w Banku Gospodarstwa Krajowego pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast (w zakresie adaptacji do zmian klimatu poprzez budowę i przebudowę energooszczędnego oświetlenia ulicznego) (druk nr 395),
4. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2026-2050 (druk nr 399),
5. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2026 (druk nr 400),
6. wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy - Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Browarnej (obr. 16) (druk nr 353),
7. określenia kwoty jednostkowej, będącej podstawą ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej „SPUTNIK” w Płocku, prowadzonego przez Centrum

- Innowacji Społeczeństwa Informacyjnego (druk nr 389),
8. przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026-2029 (druk nr 390),
 9. uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kwiatka-Królewiecka” w Płocku (druk nr 391),
 10. uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zakładu Orlen SA wraz z terenami przyległymi w Płocku (druk nr 392),
 11. delegowania przedstawiciela Rady Miasta Płocka do Zespołu do przeprowadzenia negocjacji dotyczących zbycia akcji spółki Wisła Płock Spółka Akcyjna (druk nr 396),
 12. zwolnienia z uiszczenia opłaty za wymianę dowodu rejestracyjnego (druk nr 397),
 13. zmiany Uchwały nr 433/XXV/2020 Rady Miasta Płocka z dnia 26 listopada 2020 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Płock (druk nr 398),
 14. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Pani Annie Stogowskiej (druk nr 386),
 15. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Jackowi Ostrowskiemu (druk nr 387),
 16. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Pani Małgorzacie Garkowskiej (druk nr 388),
 17. skargi z dnia 27.10.2025 r. na bezczynność Prezydenta Miasta Płocka (druk nr 401),
 18. pozostawienia bez rozpoznania skarg na Prezydenta Miasta Płocka (druk nr 402).

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 11) Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.
- 12) Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.
- 13) Interpelacje i zapytania radnych.
- 14) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
- 15) Sprawy różne.
- 16) Zamknięcie obrad XXI Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 1

Otwarcie obrad XXI Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, bardzo proszę o zajęcie miejsc. Otwieram XXI Sesję Rady Miasta Płocka. Na podstawie logowań do systemu stwierdzam, iż mamy kworum. Przypominam wszystkim Państwu, iż zainteresowani mogą śledzić nasze obrady online internetowo na stronie www.plock.eu w zakładce: transmisja z sesji Rady Miasta Płocka. Witam serdecznie Panie i Panów radnych, współgospodarzy dzisiejszej sesji. Witam Pana prezydenta Andrzeja Nowakowskiego. Witam Panów wiceprezydentów: Artura Zielińskiego, Piotra Dyśkiewicza oraz Łukasza Jankowskiego. Witam Pana Wojciecha Ostrowskiego, Skarbnika Miasta Płocka. Witam Sekretarza Miasta Płocka Pana Alberta Dynę. Witam przybyłych na dzisiejszą sesję przedstawicieli służb mundurowych. W sposób szczególny witam, niestety po raz ostatni w tej roli, w roli komendanta straży pożarnej miejskiej, Komendanta Miejskiego Straży Pożarnej w Płocku, starszego brygadiera Jacka Starczewskiego. Witamy serdecznie Pana komendanta. Komendę Miejską policji w Płocku reprezentują dzisiaj mocniejsze siły dwóch Panów: Pan nadkom. Robert Nolbert, Zastępca Komendanta Miejskiego Policji w Płocku oraz Pan podkom. Daniel Olendrzyński, Naczelnik Wydziału Patrołowo - Interwencyjnego. Dziękujemy za przybycie. W imieniu Wojskowego Centrum Rekrutacji jest dzisiaj z nami, tak jak niemalże zawsze, Pani porucznik Sandra Szost, Szef Sekcji Rekrutacji i Kwalifikacji Wojskowej. Witamy Panią serdecznie. Komendę Straży Miejskiej reprezentuje tradycyjnie Pan komendant Konrad Guzanek. Witamy Pana komendanta. Przepraszam bardzo, Pani... Chochlik... Witamy serdecznie Panią Naczelnik Wydziału Organizacyjno - Prawnego, Panią

Magdalenę Nowakowską. Witałem się z Panią, a mimo wszystko popełniłem błąd, przepraszam i witam serdecznie. I w imieniu Wojsk Obrony Terytorialnej gościmy Pana ppor. Rafała Nagadowskiego, Sekcja Współpracy Cywilno - Wojskowej, 64. Batalion Lekkiej Piechoty Wojsk Obrony Terytorialnej. Witamy serdecznie przedstawicieli wszystkich służb. Witam prezesów, dyrektorów i kierowników zakładów i jednostek powiązanych z Urzędem Miasta Płocka. Witam przedstawicieli lokalnych mediów. Witam reprezentantów działających w Płocku organizacji pozarządowych. Witam przedstawicieli związków zawodowych. Witam przedstawicieli płockich rad osiedli. Witam serdecznie wszystkich Płocczan, którzy obserwują nasze obrady bądź to bezpośrednio, bądź to za pomocą internetu. Szanowni Państwo, w sposób szczególny i wyjątkowy pragnę przywitać przybyłych dzisiaj na sesję byłych, wieloletnich pracowników Urzędu Miasta Płocka, którzy w szczególny sposób zasłużyli się dla społeczności naszego miasta. W podziękowaniu za wieloletnią pracę na rzecz płockiego samorządu Pan prezydent w mojej obecności wręczy dzisiaj Państwu pamiątkowe medale z wizerunkiem 200-lecia zabytkowego gmachu płockiego ratusza. Raz jeszcze bardzo serdecznie wszystkich Państwa witam. Teraz zwrócę się przede wszystkim do Państwa radnych. Szanowni Państwo, ponieważ dzisiaj sesję zaczynamy od dwóch punktów okolicznościowych i uroczystych proszę wszystkich Państwa, wszystkich, którzy chcieliby składać jakieś wnioski formalne, o powstrzymanie się z tym do zakończenia punktów dwa i trzy, do tych punktów uroczystych. Z góry za to dziękuję."

Ad. pkt 2

Wręczenie medalu Laude Probus Komendantowi Miejskiemu Państwowej Straży Pożarnej w Płocku st. bryg. Jackowi Starczewskiemu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy zatem, Szanowni Państwo, do punktu drugiego: wręczenie Medalu Laude Probus Komendantowi Miejskiemu Państwowej Straży Pożarnej w Płocku, starszemu brygadierowi Jackowi Starczewskiemu. Poproszę o zabranie głosu Pana prezydenta Andrzeja Nowakowskiego."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Rzeczywiście jako prezydent Płocka mam ogromną przyjemność, honor i dumę wręczać Medal Laude Probus (Zasługujący na pochwałę), medal osobom, które w historii naszego miasta zostawiły wyraźny ślad swoją pracą, zaangażowaniem, profesjonalizmem i dzisiaj taki medal chciałbym wręczyć Panu komendantowi Jackowi Starczewskiemu. Jego wiele, wiele lat służby od początku związanej właśnie z Płockiem, związanej z naszą Komendą Straży Pożarnej w Płocku, od aspiranta po komendanta straży pożarnej, zawsze na posterunku, zawsze w służbie, zawsze profesjonalnie i odpowiedzialnie. Mieliśmy okazję współpracować przez wiele lat w różnej formie. Ostatnie lata to oczywiście lata, kiedy spotykaliśmy się już w formule prezydent - komendant. I od samego początku naszych kontaktów zawsze wyróżniał się swoim profesjonalizmem, zaangażowaniem, odpowiedzialnością, gotowością do pracy i pełnym poczuciem służby, służby strażaka, który stoi w służbie mieszkańców Płocka i całego regionu. Panie Komendancie, chciałbym w tym momencie podziękować Panu za te wszystkie lata służby właśnie w ten symboliczny sposób, przyznając Panu Medal Laude Probus. Zapraszam Pana przewodniczącego."

Pan **Jacek Starczewski** Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Płocku powiedział: „Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Szanowni Goście! Z głębokim wzruszeniem oraz wielką wdzięcznością przyjmuję to szczególne odznaczenie. Jest mi niezmiernie miło, że w tej auli tu mogę stać i dziś Państwu serdecznie podziękować za te lata służby. Kiedy na początku lat 90. rozpoczynałem służbę jako strażak, zwykły stażysta, więc jeszcze troszkę wcześniej Panie prezydencie, nigdy nie pomyślałem w moich takich najśmielszych swoich marzeniach, życzeniach, że będę komendantem, a tym bardziej, że odbiorę takie odznaczenie. Dziękuję raz jeszcze bardzo. Dziękuję szczególnie tutaj Panu prezydentowi za to wsparcie, którego mi udzielał w trakcie pracy na stanowisku komendanta, wcześniej zastępcy komendanta, a przede wszystkim w tym czasie takim trudnym dla mnie, kiedy pełniłem obowiązki komendanta. Jeszcze raz serdecznie dziękuję za dobre słowa. Dziękuję Panom, Panu przewodniczącemu, wszystkim radnym za zrozumienie naszych strażackich spraw i podejście merytoryczne, rzeczowe do wszystkich moich wniosków, które prosiłem i tutaj składałem. Dziękuję Panom wiceprezydentom. Szczególnie dziękuję Panu skarbnikowi, zawsze za merytoryczną, dobrą rozmowę partnerską. Także wychodziłem zawsze zbudowany. Dziękuję Panu sekretarzowi. (niezrozumiały głos) No, tak bywa, coś tak było. Także dziękuję Państwu tutaj jeszcze raz radnym. Dziękuję wszystkim dyrektorom z urzędu miasta, szczególnie jednemu dyrektorowi, Panu dyrektorowi Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Panu Bogdanowi, z którym na co dzień często współpracowaliśmy, w różnych porach dnia i nocy, więc zawsze byliśmy ze sobą tu w kontakcie. Dziękuję prezesom, dyrektorom wszystkich instytucji współpracujących, komendantom, szefom wszystkich służb, które czy są tu, czy ich nie ma, ale zawsze mogłem liczyć na wsparcie, szczególnie w tych godzinach i dniach, kiedy dla większości jest to czas wolny. Wtedy stawali na wysokości zadania i służyli mi pomocą. Nie było, żeby któryś telefonu nie odebrał, a jak nie, to za chwilę oddzwonił co najmniej, więc byliśmy w kontakcie i tu wspólnie pracowaliśmy właśnie na rzecz bezpieczeństwa, na rzecz bezpieczeństwa naszych mieszkańców. Na koniec chciałbym podziękować za ten medal, który jest dla mnie szczególny. Jest to, uznaję go jako wyraz wdzięczności nie tylko dla mnie, ale też dla wszystkich moich współpracowników i też moich najbliższych, którzy za mną stali i mnie wspierali. Dziękuję bardzo. Bogu na chwałę, ludziom na ratunek."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, naprawdę te oklaski są jak najbardziej zasłużone. Chcę powiedzieć, że Pan komendant przez wiele, wiele lat był zastępcą komendantów kolejnych i bardzo często w cieniu pełnił swoją służbę mając świadomość, że rzeczywiście robi to z poczucia odpowiedzialności, w służbie dla mieszkańców, bardzo, tego wcześniej nie widziałem, ale rzeczywiście to widać, skromny i w pełni profesjonalnie zaangażowany. Natomiast te słowa, które tutaj padły, o dobrej współpracy, w ogóle od wielu, wielu lat ze wszystkimi służbami, ale ze strażą pożarną owocują właśnie dzięki także zaangażowaniu i pracy Państwa radnych, bo i strażnica straży pożarnej na Radziwiu, i nowe wozy strażackie, ten ostatni Pan komendant, jak rozmawialiśmy, zawsze mówił: drabinę kupujemy, a to nie drabinę kupujemy, ale rzeczywiście wóz strażacki, ale rzeczywiście z drabiną, której przez wiele, wiele lat tutaj w ogóle nie było, a dzisiaj ona będzie sięgała, znaczy sięga już w tym momencie najwyższych pięter najwyższych budynków w Płocku, dlatego dzięki temu możemy czuć się bezpiecznie. Ale to zaangażowanie, ciężka praca i współpraca pozwalają na tego rodzaju działania. A nie dalej jak przed chwilą jeszcze ostatnia umowa podpisana przeze mnie, przed momentem dosłownie, także dzięki Państwa... z woli Państwa radnych, 150 000 na projekt i później w perspektywie budowę hali magazynowej na Radziwiu przy JRG. Więc to są elementy naszej wspólnej pracy na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańców. Cieszę się, że w tej formule mogliśmy współpracować przez ostatnie lata, dziękując przy tej okazji rzeczywiście wszystkim poprzednim już komendantom, którzy tak pozytywnie rozumieli dobrą współpracę z samorządem miasta na rzecz poprawy bezpieczeństwa mieszkańców Płocka. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo Panie komendantce.”

Ad. pkt 3

Wręczenie pamiątkowych medali 200-lecia płockiego ratusza emerytowanym pracownikom Urzędu Miasta Płocka.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „A ja pozwolę sobie przejść do kolejnego uroczystego punktu. Punkt trzeci: wręczenie pamiątkowych medali 200-lecia płockiego ratusza emerytowanym pracownikom Urzędu Miasta Płocka. Tym razem głos oddam Panu sekretarzowi Albertowi Dynie. Proszę bardzo, Panie sekretarzu.”

Pan **Albert Dyna** Sekretarz Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Przed nami ważna chwila. Medalami z okazji 200-lecia ratusza uhonorujemy emerytowanych pracowników, którzy wywarli duży wpływ na urząd miasta i nasz Płock. Do dziś są pamiętani przez współpracowników. Przypomnę, że okolicznościowych medali zostało wybitych tylko 200 i otrzymanie jednego z nich podkreśla rolę odznaczonego dla naszej całej organizacji. Bardzo proszę Prezydenta Miasta Płocka Pana Andrzeja Nowakowskiego oraz Przewodniczącego Rady Miasta Płocka Pana Artura Jaroszewskiego o wręczenie medali. Lista osób odznaczonych została sporządzona w porządku alfabetycznym. Serdecznie zapraszam Pana Andrzeja Arentowicza, który przez 12 lat pracował w urzędzie miasta w komórkach właściwych do spraw gospodarowania odpadami. Brawo! Serdecznie zapraszam Pana Marka Bębenistę, dyrektora Wydziału Edukacji w latach 2011-2019, zaangażowanego w pracę ze środowiskiem pedagogicznym i młodzieżą. Zapraszam Panią Małgorzatę Białecką, zatrudnioną w urzędzie w latach 1996-2021. Była głównie związana z promocją i turystyką, również poprzez piastowanie stanowisk zastępcy naczelnika i kierownika oddziału. Zapraszam Panią Mariolę Borowską, która pracowała w naszym urzędzie od 1989 roku do 2023 w komórkach organizacyjnych do spraw podatków. Zaczynała jako podinspektor, a dzięki swojemu zaangażowaniu awansowała na stanowisko zastępcy dyrektora. Zapraszam Pana Kazimierza Cieślika, który podjął pracę w naszym urzędzie jako kierownik Biura Skarg, Wniosków i Interwencji, później związał się zawodowo z organizacjami pozarządowymi. Medal odbierze żona Pani Grażyna Cieślik. Zapraszam Pana Andrzeja Czapskiego, który pracował w urzędzie w latach 2003-2018, współtworzył Centrum ds. Organizacji Pozarządowych. Zapraszam serdecznie Panią Marianę Dudek, która pracowała w urzędzie od 1992 roku aż do zeszłego, przez cały czas w księgowości, od 1999 roku jako kierownik referatu. Zapraszam Panią Mariolę Gajewską, która całe swoje życie zawodowe związała z Urzędem Miasta Płocka. Przez większość tego okresu zajmowała najwyższe stanowiska w komórkach do spraw organizacyjnych, przez ostatnie 8 lat jako dyrektor Wydziału Organizacyjnego. Zapraszam, ale nie wiem, czy jest z nami obecny Pan Jan Gorzelany. Nie ma. Tak więc zapraszam Panią Iwonę Juchniewicz, wieloletniego pracownika urzędu, która przez prawie całe... przez prawie całe zawodowe życie związana była z zarządzaniem kryzysowym. Serdecznie zapraszam Panią Krystynę Kowalewską, która była najdłużej urzędującym sekretarzem miasta Płocka. Zapraszam Pana Edwarda Prusińskiego zatrudnionego w urzędzie przez 20 lat przy realizacji inwestycji strategicznych, zaangażowany między innymi w budowę nowej przeprawy mostowej na Wiśle w Płocku. Zapraszam Panią Wandę Nowogórską, która przez 37 lat pracowała w księgowości, głównie w płacach, była przedstawicielką załogi, która zawsze była blisko ludzi. Zapraszam Panią

Grażynę Piaskowską pracującą w urzędzie od 2008 do 2024 roku przy przygotowywaniu projektów inwestycyjnych, ostatnio jako kierownik referatu. Zapraszam Pana Jana Piątkowskiego, byłego dyrektora Wydziału Zarządzania Kryzysowego. Był zaangażowany między innymi w walkę z powodzią w Świniarach. Medalem zostaje odznaczona Pani Ewa Pietrzak, była wiceprezydent miasta oraz pełnomocnik prezydenta Płocka do spraw współpracy z organizacjami pozarządowymi. Medal odbierze syn Pan radny Łukasz Pietrzak. Zapraszam Pana Sylwestra Statkiewicza zatrudnionego w urzędzie w latach 2004-2023 w komórkach do spraw inwestycji miejskich. Zapraszam Panią Zofię Ulicką, która między innymi jako naczelnik wydziału realizowała najważniejsze inwestycje w naszym mieście. Serdecznie zapraszam Panią Elżbietę Wasilewską, która przez ostatnie 14 lat pracy pełniła funkcję kierownika Urzędu Stanu Cywilnego. Serdecznie zapraszam Panią Jadwigę Wojnarowską-Nadrowską, wieloletniego pracownika samorządowego zajmującego się sprawami kultury. Zorganizowała wiele uroczystości państwowych, patriotycznych oraz miejskich w Płocku, zaangażowana w edukację oraz wychowanie dzieci i młodzieży poprzez kulturę i sport. Szanowni Państwo, chciałbym poinformować, że medalami z okazji 200-lecia ratusza zostały odznaczone również: Pani Barbara Szurgocińska, wieloletnia Skarbnik Miasta Płocka, Pani Krystyna Malinowska oraz Pani Zofia Żmijewska. W imieniu pracowników Urzędu Miasta Płocka raz jeszcze wszystkim gratuluję i dziękuję za lata pracy na rzecz naszej lokalnej społeczności. Głos w imieniu odznaczonych zabierze nasza Jadzia. Zapraszam."

Pani **Jadwiga Wojnarowska-Nadrowska** powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panowie Prezydenci! Panie Skarbniku! Panie Sekretarzu! Państwo Radni! Jestem bardzo zestresowana. Troszkę napisałam sobie. Jubileusz 200-lecia płockiego ratusza to moment przypomnienia historii miasta, ratusza i ludzi. Płocki ratusz to nie tylko budynek, to także siedziba samorządowych władz miasta. To także miejsce, w którym planowane są działania związane z rozwojem miasta, decydujące o jakości życia mieszkańców Płocka. Dla mnie, dla moich koleżanek i kolegów ważnym momentem w historii był rok 1990. Był to przełomowy rok w Polsce. Zmienił się wtedy ustrój i po raz pierwszy odbyły się wolne wybory samorządowe. I od tego czasu nastąpiły zmiany we wszystkich dziedzinach życia, a my nauczyliśmy się samodzielnie realizować powierzone zadania. Przejmowane były przedszkola, szkoły, instytucje kultury, służba zdrowia i wciąż rozszerzał się zakres działania samorządu, choćby przygotowanie inwestycji, budowa mostu. Nie mogłoby się to odbyć bez zaangażowania pracowników ratusza, osób i instytucji współpracujących. Pięknie, że samorząd z okazji 200-lecia płockiego ratusza uhonorował medalem emerytowanych pracowników. Z dumą i radością dziś odbieramy ten medal, bo to wielkie uznanie za naszą wspólną pracę dla Płocka. Dziękujemy. Dziękuję też także koleżankom i kolegom z wydziału, a ja już tak prywatnie z Wydziału Kultury i Sportu. Dziękuję instytucjom, organizacjom, które współpracują do tej pory, współpracowały i współpracują do tej pory dla dobra miasta. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Raz jeszcze serdeczne podziękowania dla wszystkich Państwa i gratulacje. Drodzy Państwo, ja teraz zrobię pięciominutową przerwę, taką bardziej techniczną. Przekazuję jednocześnie prowadzenie dalszych obrad dzisiaj Panu przewodniczącemu Romanowi Siemiątkowskiemu. A wszyscy Państwo wyróżnieni zaproszeni są do Sali Sejmowej na skromny poczęstunek. Pięciominutowa przerwa."

Przerwa w obradach.

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, zapraszam na obrady. Poproszę o włączenie dzwonka, który będzie jak w Sejmie

wzywał na obrady. Proszę Państwa, wznowiamy obrady. Zapraszam wszystkich do zajmowania miejsc. Panów radnych poproszę o zajmowanie miejsc. Poproszę o zajmowanie miejsc. Szanowni Państwo, przystępujemy do realizacji dalszego porządku obrad. Byliśmy w punkcie trzecim."

Ad. pkt 4

Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jesteśmy teraz w punkcie czwartym: wybór Komisji Uchwał i Wniosków. Poproszę o zgłaszanie kandydatów i ja pozwolę sobie jako pierwszy zgłosić kandydaturę Pani radnej Darii Domosławskiej. Czy Pani Daria wyraża zgodę?"

Pani radna **Daria Domosławska** (radna) powiedziała: „Wyrażam zgodę."

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? No, nic mi się tu nie wyświetla. Zaraz zobaczymy. A tu jest, przepraszam, nie zauważyłem. O, już jesteśmy... Bardzo proszę."

Pan radny **Tomasz Kominiek** powiedział: „Bardzo dziękuję, Panie przewodniczący, za udzielenie mi głosu. W tym punkcie chciałbym zgłosić kandydaturę kolegi Krzysztofa Laskowskiego. Dziękuję bardzo."

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy Pan radny wyraża zgodę? (Pan radny Krzysztof Laskowski wyraził zgodę). To zapraszam Państwa radnych do zajmowania miejsca dla komisji. A, musimy przegłosować oczywiście, przepraszam. A zatem przystępujemy do głosowania. Poproszę o pulpity do głosowania. Proszę Państwa, 16 Państwa radnych za, przy 0 wstrzymujących i przy 0... i przy braku 3 głosów, a zatem komisja została wybrana. Bardzo proszę teraz Państwa Radnych o zajęcie miejsc stosownych. Przystępujemy do punktu piątego: sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej. (niezrozumiały głos) Bardzo proszę."

Pan radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Dzień dobry. Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Stety czy niestety w takim trybie, ponieważ jest to informacja dość świeża, natomiast chciałbym zgłosić wniosek o rozszerzenie porządku obrad o jeden punkt, o informację Pana prezydenta w sprawie garaży Na Skarpie, bo z tego, co zgłaszają mieszkańcy, tam doszło do takiej sytuacji, że w styczniu otrzymali informację podatkową i z tej informacji podatkowej dowiedzieli się, że od listopada nie są właścicielami garaży, że zostali wywłaszczeni bez żadnych rozmów i tak dalej. Myślę, że jest to bardzo ważna informacja dla nas, dla radnych i chciałbym dowiedzieć się więcej z pierwszej ręki bezpośrednio od Pana prezydenta jak to możliwe, że sprawy sporne są rozwiązywane z mieszkańcami w naszym mieście w ten sposób, dlatego składam wniosek formalny o rozszerzenie punktu obrad o informację Pana prezydenta w sprawie sytuacji związanej z garażami Na Skarpie. Dziękuję."

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Jeżeli to jest wniosek formalny, to rzecz jasna będziemy musieli go przegłosować. Ja tylko przypomnę - Pan mecenas będzie mnie korygował - art. 20 ustawy o samorządzie gminnym stanowi w punkcie, w ust. 1a - rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku

bezwzględna większością głosów ustawowego składu rady. Tak, Panie mecenasie? A zatem jest to prawnie możliwe. Jest to wniosek formalny, a zatem poddaję go pod głosowanie. Poproszę o pulpity do głosowania. Kto jest za, kto się wstrzymuje, a kto jest przeciwny temu wnioskowi? Bardzo proszę. Teraz wyniki. Proszę Państwa, jest za 10 głosów, 1 przeciw, wstrzymuje się 10 radnych, brak 4 głosów. Czyli Panie mecenasie, w tej sytuacji... (niezrozumiały głos) Jeszcze raz. Tak jest, nie ma 13 głosów za, zatem wniosek nie przeszedł. (niezrozumiały głos) A, oczywiście ten problem może Pan poruszyć, tu mi podpowiadają Państwo bardziej doświadczeni, że można oczywiście w sprawach różnych, o czym Pan pewnie doskonale wie."

Ad. pkt 5

Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2025 rok.

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, Szanowni Państwo, a zatem przechodzimy do punktu następnego, to jest sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2025 rok i poproszę Panią przewodniczącą Martę Krasuską."

Pani radna **Marta Krasuska**, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni mieszkańcy! Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka od stycznia do grudnia 2025 roku. Przedstawię je teraz. Komisja Rewizyjna działała w sześciuosobowym składzie: Marta Krasuska – przewodnicząca, Łukasz Pietrzak – wiceprzewodniczący, Krzysztof Gorzkowski, Jacek Jasion, Paweł Jasion i Mirosław Milewski. Komisja Rewizyjna działała w oparciu o: Statut Miasta Płocka, plan pracy komisji, plan pracy Rady Miasta Płocka. W okresie sprawozdawczym radni obradowali na 15 posiedzeniach, w tym na dwóch wspólnych z innymi komisjami. Dotyczyły one między innymi omówienia sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2024 rok oraz prac nad Budżetem Miasta Płocka na 2026 rok. Podczas obrad członkowie komisji zapoznali się z wykonanymi inwestycjami zrealizowanymi w latach 2019-2024 przez Agencję Rewitalizacji Starówki oraz spółkę Inwestycje Miejskie. Ponadto mieli okazję poznać ich plany na najbliższe lata. Radni omówili działalność Książnicy Płockiej w zakresie prowadzonej działalności i ponoszonych kosztów. Porównali liczbę czytelników, koszty związane z zakupami oraz wydarzeniami w 2023 i w 2024 roku. Członkowie komisji zajęli się również analizą realizacji i perspektyw inwestycji strategicznych Płocka. Mieli możliwość zapoznania się także z informacją na temat działalności Gminy-Miasto Płock w 2024 roku w zakresie profilaktyki prozdrowotnej i ofertami szczepień oraz badań profilaktycznych dla mieszkańców. Tematem obrad było również funkcjonowanie Strefy Płatnego Parkowania, osiągnięte cele oraz bilansowanie. Radnym została przedstawiona także informacja na temat przyznanych i rozliczonych dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków za lata 2019-2024. Członkowie komisji zajmowali się Kartą Płoczanina, jej funkcjonalnością, preferencjami dla posiadaczy oraz planami na przyszłość. W ubiegłym roku radni podsumowali funkcjonowanie Płockiego Roweru Miejskiego w ostatnim sezonie. Przyjrzel się również efektywności gospodarowania odpadami komunalnymi w kontekście osiągania poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu. Jak co roku członkowie zatwierdzili harmonogram przyjęcia sprawozdania z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2024 rok i udzielenia absolutorium Prezydenta Miasta Płocka. Tematem posiedzenia był również Budżet Obywatelski podczas którego radni zapoznali się z wnioskowanymi i

faktycznie wydanymi kwotami, kosztami związanymi z eksploatacją oraz użytkowaniem. Przeanalizowali również działalność basenów miejskich pod względem kosztów utrzymania, wpływów ze sprzedaży biletów oraz liczby osób korzystających z obiektów. Komisja wydała dwie opinie dotyczące wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2024 rok oraz na temat budżetu w 2026 roku. Średnia frekwencja radnych na posiedzeniach wyniosła 81 procent. Ja z tego miejsca pozwolę sobie jeszcze bardzo serdecznie podziękować Pani Małgorzacie Danieluk za pomoc i oczywiście za pomoc również biura rady. Bardzo dziękuję.”
(sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2025 rok stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu)

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby w tej sprawie tego sprawozdania zabrać głos, pytania, ewentualne uwagi? Bardzo proszę. Nie widzę. A zatem, Szanowni Państwo, musimy to sprawozdanie przegłosować. Bardzo proszę o pulpit do głosowania. Kto jest za, kto się wstrzymuje, a kto jest przeciw przyjęciu tego, tej informacji, tego sprawozdania? 22 radnych za, brak głosu 3 radnych, czyli sprawozdanie zostało przyjęte.”

Ad. pkt 6

Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za 2025 rok.

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, przechodzimy do kolejnego punktu, szóstego: sprawozdanie z działalności Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji za 2025 rok. Pan przewodniczący Łukasz Pietrzak, bardzo proszę.”

Pan radny **Łukasz Pietrzak** powiedział: „Dzień dobry Państwu. Odczytam teraz sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za rok 2025. Zgodnie ze stosownymi uchwałami Rady Miasta Płocka Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w 2025 roku pracowała w następującym składzie: Łukasz Pietrzak – przewodniczący komisji, Krzysztof Laskowski – wiceprzewodniczący komisji, Szymon Stachowiak – członek komisji. W omawianym okresie komisja odbyła 13 posiedzeń, w tym 2 wspólnie z innymi komisjami Rady Miasta Płocka. W 2025 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywała następujące skargi: 1. z dnia 13.12.2024 roku na Pana Michała Zawadzkiego Dyrektora Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej I i II stopnia w Płocku - komisja podczas pięciu posiedzeń wypracowała projekt uchwały w sprawie skargi z dnia 12.12.2024 r. na Dyrektora Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej I i II stopnia w Płocku, który został przyjęty przez Radę Miasta Płocka na sesji w dniu 24 kwietnia 2025 roku; poz. 2. z dnia 30.12.2024 roku na bezczynność Prezydenta Miasta Płocka w sprawie uruchomienia kolei aglomeracyjnej – komisja wypracowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi osoby fizycznej na bezczynność Prezydenta Miasta Płocka, który został przyjęty przez Radę Miasta Płocka na sesji w dniu 27 lutego 2025 roku; nr 3. z dnia 6.02.2025 roku na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku – komisja podczas ośmiu miesięcy wypracowała projekt uchwały w sprawie skargi z dnia 6.02.2025 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku, który Rada Miasta Płocka przyjęła na sesji w dniu 25 września 2025 roku; nr 4. z dnia 6.04.2025 roku na brak działań Straży Miejskiej w Płocku – komisja podczas trzech posiedzeń wypracowała projekt uchwały w sprawie skargi z dnia 6.04.2025 r. na Komendanta Straży Miejskiej w Płocku, który Rada Miasta Płocka przyjęła na sesji w dniu 28.08.2025 roku; nr 5. z dnia 2.09.2025 roku na Dyrektora Miejskiego Przedszkola z Oddziałami Integracyjnymi nr 34 im. Kubusia Puchatka i Jego

Przyjaciół – komisja podczas trzech posiedzeń wypracowała projekt uchwały w sprawie skargi osoby fizycznej z dnia 2.09.2025 r. na dyrektora Miejskiego Przedszkola z Oddziałami Integracyjnymi nr 34 im. Kubusia Puchatka i Jego Przyjaciół, który został przyjęty przez Radę Miasta Płocka na sesji w dniu 27.11.2025 roku; nr 6. z dnia 13.10.2025 roku na Komendanta Straży Miejskiej w Płocku – Komisja wypracowała projekt uchwały w sprawie skargi osoby fizycznej z dnia 13.10.2025 r. na Komendanta Straży Miejskiej w Płocku, który został przyjęty przez Radę Miasta Płocka na sesji w dniu 18.12.2025 roku. W 2025 roku do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęły także dwa wnioski z dnia 26.06.2025 roku – komisja w wyniku ich rozpatrzenia wypracowała projekt uchwały w sprawie wniosków z dnia 26.06.2025 r., który został przyjęty przez Radę Miasta Płocka na sesji w dniu 26.09.2025 roku. W 2025 roku do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zostały przekazane też następujące petycje: 1. z dnia 18.10.2024 roku w sprawie przyjęcia uchwały kierunkowej zobowiązującej samorządową władzę wykonawczą do użycia wszelkich prawnych metod, aby nie dopuścić do utworzenia na terenie gminy jakichkolwiek ośrodków dla nielegalnych imigrantów. Komisja zajmowała się rozpatrywaniem tej petycji podczas czterech posiedzeń i wypracowała dwa projekty uchwał w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 18.10.2024 r. w przedmiocie przyjęcia uchwały kierunkowej oraz w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta Płocka. Obydwa projekty uchwał zostały przyjęte przez Radę Miasta Płocka na sesji w dniu 27.02.2025 roku; nr 2. z dnia 12.01.2025 roku w sprawie o weryfikację zasadności ekonomicznej i ekologicznej zastosowania autobusów wodorowych w porównaniu do elektrycznych. W wyniku rozpatrywania tej petycji komisja wypracowała projekt uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości, który został przyjęty przez Radę Miasta Płocka na sesji w dniu 27.02.2025 roku; nr 3. z dnia 15.01.2025 roku w sprawie budowy obiektu sportowego Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji „Dziecięcy port jachtowy”. W wyniku rozpatrywania tej petycji komisja wypracowała projekt uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości, który został przyjęty przez Radę Miasta Płocka na sesji w dniu 27.02.2025 roku; nr 4. z dnia 27.03.2025 roku w sprawie wydania opinii w formie uchwały o potrzebie lub braku potrzeby budowy przystani statków pasażerskich na prawym brzegu Wisły w Płocku. Komisja na dwóch posiedzeniach wypracowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 27.03.2025 r. w sprawie przyjęcia stanowiska, który został przyjęty przez Radę Miasta Płocka na sesji w dniu 22.05.2025 roku; nr 5. z dnia 28.08.2025 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek za odprowadzenie wód opadowych. Komisja na trzech posiedzeniach wypracowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 28 sierpnia 2025 r. w przedmiocie stawek za odprowadzanie wód deszczowych, który został przyjęty przez Radę Miasta Płocka na sesji w dniu 27.11.2025 roku; nr 6. z dnia 17.11.2025 roku w sprawie podjęcia przez Radę Miasta Płocka działań zmierzających do zwiększenia bezpieczeństwa infrastruktury kolejowej na terenie miasta Płocka. Komisja wypracowała projekt uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości, który został przyjęty przez Radę Miasta Płocka na sesji w dniu 18.12.2025 roku. Ponadto w okresie sprawozdawczym komisja opiniowała sprawozdanie finansowe Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2024 rok, z wykonaniem planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz informacji o stanie mienia Gminy-Miasto Płock. Poza projektami uchwał wypracowanymi na posiedzeniach Komisja Skarg, Wniosków i Petycji omawiała i opiniowała następujące projekty uchwał: w sprawie sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2024 rok; w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka z tytułu wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2024 rok; w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2026-2051; projekt budżetu miasta Płocka na 2026 rok wraz z projektem Uchwały Budżetowej Miasta Płocka na 2026 rok. W okresie sprawozdawczym frekwencja członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiała się następująco: Łukasz Pietrzak – 100%, Krzysztof Laskowski – 92%, Szymon Stachowiak –

77%. Średnia frekwencja radnych Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wynosiła 90%. Praca komisji opierała się na współpracy z zastępcami Prezydenta Miasta Płocka, dyrektorami wydziałów Urzędu Miasta Płocka, dyrektorami jednostek budżetowych oraz prezesami spółek prawa handlowego z udziałem miasta. Obsługę prawną komisji zapewnia Pan adwokat Jarosław Szumański, który jest autorem wszystkich projektów uchwał wypracowanych przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Chciałbym podziękować też Pani Groneckiej za świetną współpracę podczas komisji i wszystkim Państwu, którzy brali czynny udział w jej pracach. Dziękuję."

(sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za 2025 rok stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu)

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo dziękuję. Przepraszam. Czy do tego sprawozdania mają Państwo radni jakieś uwagi albo pytania? Jeśli nie, to przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tego sprawozdania, kto się wstrzymuje od głosu lub kto jest przeciw? Bardzo proszę o pulpit do głosowania. Szanowni Państwo, 22 głosy za, 3 nieobecni, 3 radnych Państwa radnych nieobecnych, a zatem sprawozdanie zostało przyjęte."

Ad. pkt 7

Sprawozdanie z działalności Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej za 2025 rok.

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, przystępujemy do realizacji punktu siódmego: sprawozdanie z działalności Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej za 2025 rok. Pani przewodnicząca Marta Krasuska, bardzo proszę."

Pani radna **Marta Krasuska** powiedziała: „Ponownie Szanowni Państwo, ale tym razem przedstawię sprawozdanie z działalności Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej Rady Miasta Płocka za 2025 rok. Komisja Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej działała w oparciu o: Statut Miasta Płocka, plan pracy komisji, plan pracy Rady Miasta Płocka. Komisja obradowała w sześciuosobowym składzie: Tomasz Kominek - wiceprzewodniczący, Tomasz Korga, Marta Krasuska - przewodnicząca, Tomasz Maliszewski, Mirosław Milewski, Roman Siemiątkowski. Na 14 posiedzeniach średnia obecność wyniosła 89 procent. Dwa posiedzenia komisji odbyły się z innymi komisjami Rady Miasta Płocka. Dotyczyły one wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2024 rok, wykonania planów finansowych instytucji kultury i informacji o stanie mienia Gminy-Miasto Płock, a także projektu Uchwały Budżetowej Miasta Płocka na 2026 rok oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2026-2050. Członkowie komisji dyskutowali na temat efektywności wydatkowania środków finansowych na zazielenienie miasta w latach 2023-2024. Tematem obrad były środki zewnętrzne pozyskane przez ostatnie dwa lata przez szkoły podstawowe i ponadpodstawowe prowadzone przez Miasto Płock. Radni zapoznali się z danymi dotyczącymi gospodarki odpadami komunalnymi w naszym mieście – jakie były dochody i wydatki w ramach budżetu miasta z podziałem na rodzajowość za lata 2020-2024. Otrzymali także informację na temat efektywności energetycznej oświetlenia miejskiego. Tematem obrad Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej były przygotowania szkół i placówek do nowego roku szkolnego. Członkowie zapoznali się z przeprowadzonymi pracami remontowymi, wydatkami inwestycyjnymi oraz zakupami. Radni omówili bieżącą realizację oraz perspektywę wykonania inwestycji strategicznych w Płocku. Poznali także informację o

pozyskanych i wykorzystanych środkach unijnych w latach 2014-2024. Członkowie komisji zostali także poinformowani o funkcjonowaniu płatnej strefy parkowania od 1 października 2024 do 31 października 2025 roku. Zapoznali się również z dochodami jakie pochodzą z tytułu podatku od nieruchomości, podatku rolnego i leśnego oraz podatku od środków transportowych. Podczas obrad zgłoszono jeden wniosek, ale nie został on przyjęty przez większość członków komisji. Radni wydali trzy opinie dotyczące: zaopiniowania sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2024 rok, z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz informacji o stanie mienia Gminy-Miasto Płock; projektu Budżetu Miasta Płocka na 2026 rok wydanym na wspólnym posiedzeniu komisji; projektu Budżetu Miasta Płocka po opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. Oczywiście kolejny raz podziękowania dla Pani Małgosi Danieluk oraz wszystkich pracowników biura rady za wsparcie. Bardzo dziękuję."

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy do tego sprawozdania są jakieś pytania, uwagi Państwa radnych? Nie widzę. A zatem możemy przejść do głosowania. Bardzo proszę o pulpit do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem sprawozdania, kto się wstrzymuje od głosu lub kto jest przeciwny? Bardzo proszę. Proszę Państwa, 22 Państwa radnych zagłosowało za przyjęciem, przy 3 osobach nieobecnych, a zatem sprawozdanie zostało przez radę przyjęte."

Ad. pkt 8

Sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarki Komunalnej za 2025 rok.

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przystępujemy do realizacji punktu ósmego: sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarki Komunalnej za 2025 rok. Bardzo proszę Panią przewodniczącą Annę Derlukiewicz o sprawozdanie."

Pani radna **Anna Derlukiewicz** powiedziała: „Dziękuję bardzo Panie przewodniczący. Szanowni Państwo! Szanowni Panowie Prezydenci! Państwo Radni! Drodzy mieszkańcy! Pozwolę sobie teraz przedstawić sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Płocka za 2025 rok. Komisja Gospodarki Komunalnej w 2025 roku działała w dziewięcioosobowym składzie: Anna Derlukiewicz – przewodnicząca, Emil Brzeszcz – wiceprzewodniczący, Andrzej Aleksandrowicz, Krzysztof Gorzkowski, Artur Jaroszewski, Jacek Jasion, Paweł Jasion, Tomasz Korga, Krzysztof Laskowski. Podobnie jak inne stałe komisje Rady Miasta Płocka, Komisja Gospodarki Komunalnej działała w oparciu o: Statut Miasta Płocka, plan pracy komisji, plan Rady Miasta Płocka. W okresie sprawozdawczym – czyli od stycznia do grudnia 2025 roku – radni obradowali na 13 posiedzeniach, w tym na dwóch wspólnych z innymi komisjami. Dotyczyły one między innymi omówienia sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2024 rok oraz prac nad Budżetem Miasta Płocka na 2025 rok. Priorytetowym tematem poruszonym w ubiegłym roku podczas obrad Komisji Gospodarki Komunalnej były działania Urzędu Miasta Płocka zmierzające do objęcia obszaru Jaru Pisencja jedną z form ochrony przyrody. Podczas obrad członkowie komisji zapoznali się z wynikami wskaźnikowego systemu pomiaru powietrza w naszym mieście. Radni zajęli się również gospodarką odpadami komunalnymi w Płocku, omawiając dochody i wydatki z podziałem na rodzajowość w latach 2020-2024. Kolejnym ważnym zagadnieniem były pomysły Urzędu Miasta Płocka na nowe duże tereny zielone. Podczas jednego z posiedzeń radni omówili gospodarowanie nieczystościami ciekłymi na terenie nieruchomości

wyposażonych w zbiorniki bezodpływowe oraz przydomowe oczyszczalnie ścieków w kontekście nowelizacji przepisów ustaw o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Członkowie komisji podsumowali także działania kontrolne palenisk dokonywane przez straż miejską w minionym sezonie grzewczym. Omówili również wyniki finansowe zakładów budżetowych i spółek prawa handlowego z udziałem Gminy-Miasta Płock za 2024 rok. Zapoznali się także z działaniami podjętymi w ramach programu dotacyjnego dla rodzinnych ogrodów działkowych. Jak co roku członkowie komisji mieli możliwość ocenić realizację programu „Mieszkania na start”. Ponadto radni omówili stan i warunki funkcjonowania toalet publicznych na terenie miasta. Podczas kolejnego spotkania członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej zapoznali się z informacją o liczbie oraz jakości nasadzeń drzew, krzewów i innych roślin wieloletnich na terenie miasta oraz nasadzeniach zastępczych wykonywanych w ramach rekompensaty przyrodniczej. Radnym zostały przedstawione dane o dotacjach z budżetu miasta Płocka do zmiany systemu ogrzewania za lata 2022-2024. Członkowie komisji zapoznali się również z działaniami Urzędu Miasta Płocka zmierzającymi do poprawy stanu czystości na terenie Płocka. Po raz kolejny członkowie komisji mieli również możliwość przyjrzenia się funkcjonowaniu Strefy Płatnego Parkowania. Na posiedzeniach radni opiniowali pisma Zastępcy Prezydenta ds. Komunalnych w sprawie przyznawania lokali osobom lub rodzinom, które znajdują się w szczególnej sytuacji, a którym – zgodnie z regulaminem – nie przysługuje mieszkanie. Średnia frekwencja radnych na posiedzeniach wyniosła 93%. Komisja wydała dwie opinie, a z protokołów sporządzono dziewięć wyciągów, które przekazano do wiadomości zastępcy Prezydenta Miasta Płocka. Podczas obrad radni zgłosili trzy wnioski, które przekazano do Prezydenta Miasta Płocka. Ja chciałam tutaj w tym miejscu podziękować bardzo za współpracę Panu prezydentowi, Panom wiceprezydentom, Panu sekretarzowi, Panu skarbnikowi, jak również dyrektorom, kierownikom i pracownikom merytorycznych wydziałów Urzędu Miasta Płocka i spółek merytorycznych. W sposób szczególny chciałam podziękować służbom porządkowym: straży miejskiej, komendzie miejskiej policji, straży pożarnej, ale również chciałam podziękować Paniom z obsługi rady miasta, Panu mecenasowi, a w sposób bardzo szczególny Pani Małgosi Danieluk, opiekunowi naszej komisji za jej ogromne wsparcie, merytorykę, pomoc i zaangażowanie, które wielokrotnie było nam bardzo potrzebne. Dziękuję bardzo.”

(sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarki Komunalnej za 2025 rok stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu)

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa radnych ma jakieś pytania, uwagi do przedstawionego sprawozdania? Nie widzę. Zatem przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tego sprawozdania, kto się wstrzymuje od głosu lub kto jest przeciwny? Bardzo proszę o pulpit do głosowania. Poprosimy o wyniki. Za 20 głosów, 5 brak głosu, zatem sprawozdanie zostało przyjęte.”

Ad. pkt 9

Przyjęcie protokołu z obrad XX Sesji Rady Miasta Płocka z 18 grudnia 2025 roku.

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, przystępujemy do realizacji punktu dziewiątego: przyjęcie protokołu z obrad XX Sesji Rady Miasta Płocka z 18 grudnia 2025 roku. Czy do tego protokołu macie Państwo radni jakieś uwagi lub pytania? Nie widzę. A zatem przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem tego protokołu, kto się wstrzymuje lub kto jest przeciwny? Bardzo proszę o pulpit

do głosowania. Bardzo proszę o wyniki. 23 głosy... 21 głosów za, brak głosu 4 osoby, a zatem protokół został przyjęty. Zakończyliśmy pierwszą część porządku obrad."

Ad. pkt 10

Projekty uchwał w sprawach:

I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał:

- 1. zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast w Banku Gospodarstwa Krajowego (druk nr 393),**
oraz
- 2. zaciągnięcia w Banku Gospodarstwa Krajowego pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast (w zakresie modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej) (druk nr 394),**
oraz
- 3. zaciągnięcia w Banku Gospodarstwa Krajowego pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast (w zakresie adaptacji do zmian klimatu poprzez budowę i przebudowę energooszczędnego oświetlenia ulicznego) (druk nr 395),**

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do punktu dziesiątego: podjęcie uchwał w sprawach - pierwszy etap. (niezrozumiały głos) Szanowni Państwo, są pierwsze trzy punkty. Pierwszy punkt dotyczy, jest: uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast w Banku Gospodarstwa Krajowego (druk nr 393), punkt drugi stanowi projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia w Banku Gospodarstwa Krajowego pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast (w zakresie modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej) (druk 394) i punkt trzeci - uchwała w sprawie zaciągnięcia w Banku Gospodarstwa Krajowego pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast (w zakresie adaptacji do zmian klimatu poprzez budowę i przebudowę energooszczędnego oświetlenia ulicznego) (druk 395). Jest prośba, żeby te trzy punkty połączyć i omawiać je w tym samym czasie. Bardzo proszę, czy ktoś z Państwa radnych do któregoś z tych projektów uchwał ma jakieś pytania albo uwagi, to bardzo proszę o zadawanie tych pytań lub wygłoszenie uwag. Nie widzę."

- 4. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2026-2050 (druk nr 399),**

oraz

- 5. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2026 (druk nr 400),**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 399 stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 399 stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „A zatem przechodzimy do kolejnego punktu, który również będziemy łączyli, punkt czwarty i piąty, tradycyjnie już, jest to projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2026-2050, z autopoprawką (druk nr 399) i punkt piąty - projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2026 (druk nr 400), również z autopoprawką. Czy do tych dwóch punktów są jakieś pytania lub uwagi? Bardzo proszę. Nie widzę.”

6. wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy - Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Browarnej (obr. 16) (druk nr 353),

(pismo dot. ponownego procedowania projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 353 stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu)

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy zatem do punktu szóstego - projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Browarnej (obr. 16) (druk nr 353). Czy do tego punktu są jakieś pytania albo uwagi? Bardzo proszę. (niezrozumiały głos) Dobrze, to za chwilę przegłosujemy możliwość dopuszczenia gości do głosu, ale na razie udzielię głosu Panu... Już, tylko muszę to odszukać. Tak jest, Pan radny Andrzej Aleksandrowicz, bardzo proszę.”

Pan radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Dziękuję Panie przewodniczący. Ja bym chciał dowiedzieć się, żeby ktoś tu omówił może troszkę, nie wiem, czy przedstawiciel fundacji, czy może ktoś z urzędu miasta, jakie zmiany w tym temacie nastąpiły od listopadowej sesji, bo to tak trochę wygląda dziwnie, że w ostatnich dniach listopada była sesja, rozmawialiśmy na ten temat, było więcej, sporo wątpliwości, a tu już 4 grudnia bodajże wpłynęło od Pana prezydenta pismo do Pana przewodniczącego o ponowne włączenie tej uchwały bez zmiany do porządku obrad, 4 grudnia, przypominam, po dyskusji dość gorącej tutaj w końcówce listopada, i co się w tych kwestiach zmieniło przez ten czas, jeśli się zmieniło. Natomiast mam jeszcze pytanie, dlaczego jeśli tam mają powstać między innymi ostatnio były informacje w tym zakresie, na przykład między innymi Centrum Integracji Społecznej, to za chwilę mamy punkt, gdzie na Centrum Integracji Społecznej, tutaj punkt dotyczący „Sputnika”, był normalnie konkurs. Dlaczego nie zorganizujemy tutaj konkursu? A może ktoś się jeszcze zgłosi do zagospodarowania tego dworku, dlaczego zakładamy, że nie? Jeśli się nie zgłosi, jeśli się zgłosi tylko jedna fundacja, to wtedy będziemy mieli sprawę dużo czystsza. To może na ten moment tyle. Dziękuję.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo dziękuję. Pan prezydent upoważnił do zabrania głosu w tej sprawie Pana dyrektora Wojciecha Peteckiego. Bardzo proszę.”

Pan **Wojciech Petecki** Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Może ja uporządkuję pewne sprawy związane z tą uchwałą, które nam się tutaj wkradają, bo mam wrażenie, że nie do końca jakby nastąpiło zrozumienie tego, co jest przedmiotem tej uchwały, być może też wywołane poprzednio niefortunna dość wypowiedź tutaj przedstawicielki fundacji, która mówiła o realizacji przez tąże fundację pewnych zadań gminy, czy przejęcia wręcz pewnych zadań gminy. Otóż tak, Szanowni Państwo, właścicielem obiektu przy Browarnej 6, czyli tego dworku, jest Gmina

Miasto Płock. Przedmiotem tej uchwały jest tylko i wyłącznie wyrażenie przez Państwa radnych zgody na wydzierżawienie tego obiektu dla fundacji, która tak, planuje tam z określonym przeznaczeniem, tak, czyli jakby zawężamy, czy Państwo zawężacie możliwości dzierżawcy, bo to jakby może być zrobione. Ta dzierżawa ma po prostu określone przeznaczenie. Ono będzie jeszcze doprecyzowane w umowie i tak dalej, i ta dalej. Ale tylko to jest przedmiotem tutaj jakby naszych rozważań, czy zgadzacie się Państwo na dzierżawę na tak długi okres czasu tego obiektu, czy też nie. Ten obiekt od wielu, wielu lat stoi zaniedbany. Miasto... no z punktu widzenia miasta - może tak - ten obiekt nie ma jakiegoś przeznaczenia docelowego, czy potrzeby. Dla nas jest on troszkę afunkcjonalny, natomiast wymaga bardzo dużych nakładów. Nie było do tej pory żadnego pomysłu ze strony ani tutaj rady osiedla, czy lokalnej społeczności, takiego pomysłu, który no uzasadniałby poniesienie tych też nakładów, tak. I to jest jedno. Miasto próbowało ten obiekt sprzedać, niestety no nie znalazł się na to klient, więc jakby nie ma tu zainteresowania. I dziś pojawiła się fundacja, która ma jakiś pomysł, której my możemy dać na to szansę, oczywiście z pewnymi dla miasta też gwarancjami. Bo to nie jest tak, że my to dajemy w ciemno i za - nie wiem - 10 lat spojrzymy na to, obudzimy się, powiemy ojoj, nic się tu nie dzieje, tak. W umowach tego rodzaju, które zobowiązują kogoś do czegoś, obwarowujemy sobie to terminami, karami umownymi, tego typu zastrzeżeniami, które dla nas są gwarancją, że będzie realizowane to, do czego ktoś ten obiekt wziął, włącznie z tym, że możemy, tak jak wiem, wpisać pewne obietnice, które padły również ze strony przyszłego dzierżawcy, czy fundacji w stosunku do mieszkańców, bo takie obietnice też wiem, że padały. Te obietnice też można spisać, opisać, dać im termin realizacji i w przypadku, gdyby do tej realizacji nie doszło staje się to postawą do odstąpienia od umowy dzierżawy po prostu, czyli kończymy współpracę, jeżeli ona nam się tak czy inaczej uważamy, że źle układa. Jakie jest ryzyko ze strony miasta - moim zdaniem praktycznie żadne. Dajemy szansę, żeby coś powstało dobrego w tym miejscu. Uda się okej. Jeżeliby się to nie udało z tych czy innych przyczyn, tak, czy leżących po stronie dzierżawcy, czy nie, czy z przyczyn zupełnie zewnętrznych, nie wiem, nie uzyskania dofinansowania, czegoś takiego, no trudno, rozstajemy się i jesteśmy w punkcie wyjścia, takim jak dzisiaj. Dziękuję bardzo."

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan, tak, bardzo proszę Panie prezydencie."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Tylko w kwestii jak gdyby uzupełnienia, bo Pan radny Aleksandrowicz mówił o jakichś konkursach. Konkursy oczywiście później, jeśli będziemy ogłaszać konkursy na realizację pewnych zadań, które możemy wspólnie razem jako samorząd realizować z organizacjami różnego rodzaju, stowarzyszeniami, takie konkursy organizujemy konsekwentnie, to wówczas stowarzyszenie, fundacja, organ prowadzący będzie mogło stanąć do takiego konkursu. Dzisiaj o tym w ogóle nie rozmawiamy. Dzisiaj mówimy o dzierżawie budynku, o który zwróciła się konkretna fundacja i na tym jak gdyby debatuje dzisiaj rada miasta. Natomiast uchwała, o której zapewne Pan radny mówi, dotyczy rzeczywiście no nazwijmy to dosyć analogicznej sytuacji, ale jednak zupełnie innego podmiotu, który już w tym momencie funkcjonuje w Płocku w budynku, który nawet nie wiem, czy dzierżawi, czy... to chyba Pan... (niezrozumiały głos) dokładnie, od OSP, dokładnie, gdzie też podpisał umowę dzierżawy, tylko z innym podmiotem, bo to nie był nasz budynek, tylko budynek, który chyba był w użytkowaniu wieczystym OSP. Ten budynek pozyskał właśnie dofinansowanie. Wyremontował ten podmiot i tam prowadzi dzisiaj tę działalność w oparciu także o konkursy, tylko że bardziej chyba w tym momencie z środków z budżetu województwa mazowieckiego, bo rzeczywiście takie podmioty mają możliwość szukania tych środków nie tylko w budżecie, w ramach konkursu w budżecie miasta, ale w budżecie samorządu województwa, czy w budżetach

ministerialnych. To oczywiście jest możliwe, natomiast no zależy od rzeczywiście i zaangażowania, operatywności i możliwości wykorzystania później tych środków. Dziękuję bardzo."

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. I teraz poproszę o zabranie głosu Pana radnego Tomasza Kominka. Bardzo proszę."

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Bardzo dziękuję Panie przewodniczący za udzielenie mi głosu. Analogicznie, jeżeli Państwo pozwolą, to chciałbym odnieść się do punktu szóstego i powiązać to z dyskusją w punkcie siódmym i przekazać pewne informacje, refleksje oraz stan rzeczy odnośnie no podobnej inicjatywy, która miała miejsce na osiedlu obok osiedla Ciechomice, czy Góry, czyli na osiedlu Radziwie i wytłumaczyć, jak to się skończyło, jak to się zaczęło i co na tę chwilę tam się de facto dzieje. Nadmieniam również, że przed momentem na nasze ręce do prezydium Rady Miasta Płocka wpłynęły w punkcie trzecim trzy prośby o zabranie głosu i za chwilę podam oczywiście pod głosowanie dla Pana przewodniczącego prośbę o zabranie głosu przez Pana Krzysztofa Pietrzaka, to po pierwsze, po drugie przez Panią (*), wpłynęło pismo z prośbą o chęć zabrania głosu oraz przez Panią Ewelinę Ambroziak. Z tego, co się orientuję, zarówno Pani Ewelina Ambroziak, jak i Pan Krzysztof to działacze społeczni z lewego brzegu Wisły, przynależni do Rady Mieszkańców Osiedla Ciechomice i Góry, patrząc łącznie na Państwa. Szanowni Państwo, kwestia oczywiście taka, że samorząd miasta Płocka z przyczyn obiektywnych nie był w stanie w ostatnich kilku dekadach przeprowadzić kompleksowego remontu tego dworku w Ciechomicach, ani zapewnić mu trwałego zabezpieczenia konserwatorskiego, natomiast prawdą jest, że nawet w takich latach szczególnych jak 2026, kiedy mamy do czynienia z budżetem inwestycyjnym przekraczającym historyczne momenty, bo patrząc na Pana prezydenta, bodajże ponad 400 000 000 zł jest przypisane w skali procesów inwestycyjnych w roku obecnym, ale gdybyście Państwo zsumowali potrzeby wszystkich mieszkańców z 21 osiedli, które spływają zarówno do Państwa radnych, do Pana prezydenta, do chociażby rad osiedli, to licząc lekką ręką musielibyśmy dysponować około 2 000 000 000 budżetem inwestycyjnym i pewnie większą ilością ludzi do pracy w poszczególnych pionach, żeby spełniać te oczekiwania. Myślę, że to jest bardzo, bardzo ważne, bardzo ważna informacja z punktu widzenia rewitalizacji i modernizacji wielu obiektów. No skutki tego stanu rzeczy są dziś oczywiste: postępująca degradacja tego zabytku i w mojej ocenie, ale myślę, że część z Państwa się ze mną zgadza, realne ryzyko jego dalszego niszczenia, bo prawdą jest, że jeżeli nie weźmiemy się do pracy jako ogólnie społeczeństwo nad tym zabytkiem, to dalsze niszczenie jest faktem. No i prawda jest taka, że no w danej sytuacji zasadne i odpowiedzialne jest rozważenie wszelkich propozycji, które spływają dziś jako intencja, jeżeli chodzi - tak to przynajmniej odbieram - rozważenie no jakby chęć inwestowania w ten nie swój majątek, bo przecież to będzie dalej majątek miasta, tylko wydzierżawiony na umowie. Kolega dyrektor, który przed chwilą zabierał głos, jasno określił, że można przecież takie obostrzenia zawrzeć w umowie, że jeżeli nie będzie beneficjent, czy organizator tego przedsięwzięcia spełniał tych określonych norm, to oczywiście szybko ta umowa rozwiązuje się po kilku, czy kilkunastu miesiącach. To jest ważne. No i Szanowni Państwo, żeby była też jasność w stosunku do mieszkańców naszego miasta, to nie jest żadna rezygnacja roli miasta, lecz uważam, że to miasto poprzez kreację tego projektu uchwały i tej umowy po prostu próbuje realistycznie uratować ten zabytek jakim jest dwór w Ciechomicach w Płocku. Ponieważ, tak jak powiedziałem, ten inwestycyjny budżet nie wystarcza, żeby opanować wszelkiego rodzaju jakby oczekiwania mieszkańców, natomiast zwróćcie Państwo uwagę, że organizacje pozarządowe, w tym fundacje, stowarzyszenia, mają inną szansę pozyskiwania możliwości finansowej, jeżeli chodzi o przywrócenie do życia tego typu obiektów i to powinniśmy wszyscy dziś brać pod uwagę. I teraz, Szanowni Państwo, bardzo często, bo

reprezentuję również samorząd ten regionalny, jest oczekiwanie danych samorządów, żeby to samorząd województwa mazowieckiego w sposób szczególny w subregionie płockim opiekował się większą ilością tych zabytków, które nie są w stanie być dźwignięte przez samorządy lokalne. No nie jesteśmy w stanie już kolejnych obiektów brać w ciężarze rozwoju i ekspansji Muzeum Mazowieckiego, dlatego ten jakby dworek nie został i nie zostaje rozpatrzony przez wchłonięcie go do majątku Muzeum Mazowieckiego w Płocku. Udało się tak z różnymi obiektami, natomiast no tu jakby ta dyskusja jest trudna. Natomiast oczywiście wpływają takie pomysły również, czy to chodzi o dworek w Ciechomicach, czy to chodzi o najstarszą elektrownię chociażby, która mieści się nieopodal de facto, bo również na lewym brzegu Wisły na Radziwiu, elektrownię Górnickich jako najstarszą tego typu jednostkę, natomiast no budżet Mazowsza i budżet Muzeum Mazowieckiego również jest oczywiście ograniczony w tym aspekcie, ale zwróćcie Państwo uwagę, że również na lewym brzegu Wisły, w powiecie płockim, udało się zrewitalizować powiedzmy, że skansen taki otwarty, mały skansen, ale pokazujący osadnictwo olenderskie nad Wisłą i tam Muzeum Mazowieckie wchłonęło, zrealizowało tą inwestycję, no i w trakcie jest tej jakby rewitalizacji przywracania do życia budynku znajdującego się przy ulicy Kolejowej na Radziwiu, mam na myśli stary młyn, gdzie pracujemy usilnie nad przywróceniem do życia tego budynku. Natomiast bardzo podobna sytuacja miała miejsce z budynkiem należącym do Głównego Oddziału Zarządu Ochotniczych Straży Pożarnych, tego głównego, tak jak powiedziałem, zarządu i w ten sposób poprzez Panią, myślę, że się nie obrazi, bo w punkcie siódmym ten projekt uchwały następny dotyczy bezpośrednio jej stowarzyszeń, fundacji oraz działalności społecznych, Pani Beata Puda poprzez wynajęcie na podobnej zasadzie jak dziś jest proponowane w projekcie uchwały wynajęła, tylko od innego podmiotu, nie samorządowego, tylko podkreślam od ochotniczych... od Zarządu Ochotniczych Straży Pożarnych Województwa Mazowieckiego wynajęła ten budynek i przeprowadziła głęboką rewitalizację, w bardzo trudnym czasie, z wieloma kłopotami, z wieloma czynnikami, które naprawdę obniżały już motywację tej Pani do doprowadzenia tego budynku do stanu z dziś. To oczywiście mimo tego, że upłynęło już bodajże ponad dwa lata, patrzę na Panią, która siedzi również na sali i pomagała, i była w tej ekipie rewitalizacji - mam na myśli Panią (*), która się dziś też ma chęć wypowiadać - no to po dwóch latach jeszcze jest wiele problemów do rozwiązania, jeszcze jest silna praca i wszystko oczywiście opiera się na funduszach zewnętrznych, które są przystosowane tylko i wyłącznie do organizacji pozarządowych. Ja chciałem powiedzieć, że w tym miejscu powstało Centrum Integracji Społecznej i dzięki temu, że akurat na tego typu konstrukcje finansowe są środki w budżecie Mazowsza w porozumieniu z wojewodą mazowieckim, tam udało się ściągnąć środki na zmodernizowanie, czy rewitalizację tego obiektu i dziś ten obiekt już nie straszy, nie degraduje, nie upada, tylko jest oczywiście w bardzo dobrej kondycji i naprawdę warto nawet umówić się na taką lokalną wizję z Panią Beatą, żeby zobaczyć jak perfekcyjnie udało się doprowadzić do kultury to miejsce. Oczywiście inną kwestią jest prowadzenie działalności, które też nie jest łatwe w tym czasie, po to, żeby ten budynek i po to, żeby fundacja miała określone środki, żeby kontynuować tę pracę z ludźmi na zasadzie wykorzystywania tego budynku i z tego, co ja się orientuję również jest tam wiele kłopotów i wiele kłód pod nogi rzuconych, no nie przez jakby relacje ludzi, no, ale przez sytuacje, które ograniczają nas wszystkich w prawie polskim, natomiast nie poddaje się Pani Beata Puda, prowadzi ten obiekt, aktywnie uczestniczy w różnych konkursach dotyczących organizacji pozarządowych, nie tylko w urzędzie miasta, czego jakby konsekwencją jest dzisiejszy punkt, punkt siódmy, à propos sesji Rady Miasta Płocka, która trwa, natomiast również występuje czy to do samorządu województwa mazowieckiego, czy do budżetu rządowego, budżetu różnych instytucji okołosamorządowych, okołosamorządowych, po to, żeby trwać i nie poddawać się w tej trudnej walce przywracania również nie tylko jakby wizualnego aspektu tego obiektu, ale również ludzi, którzy są z tym związani. Dworek w Ciechomicach z racji tego, że jest oczywiście to

budynek podległy konserwatorowi będzie miał dodatkowe problemy z tego wynikające, ale będzie miał też dodatkowe możliwości z tego wynikające w de facto różnych konkursach, które są dedykowane budynkom, czy obiektom, czy zarządzającym tymi obiektami ludziom, fundacjom, dodatkowe konkursy również na poziomie i miasta Płocka, i na poziomie samorządu województwa mazowieckiego, i na poziomie oczywiście jednostek rządowych i okołorządowych. Dlatego rekomendacja nasza jest taka, żeby dać szansę, dać szansę ludziom, którzy chcą przywrócić do życia tego typu obiekty, ponieważ trudno sobie wyobrazić z punktu widzenia realnego działania samorządu, żebyśmy to w najbliższych latach my zrobili, więc jeżeli mamy podjąć takie ryzyko, to myślę, że powinniśmy to zrobić oczywiście na określonych warunkach, na określonej umowie i z określonymi podpisami, o których wspominał przedmówca dyrektor. Ja wyrażam z klubem nadzieję, że dojdziemy do porozumienia w tej sprawie, bo rzadko komu już się chce w tych czasach chcieć przebijać przez różnego rodzaju problemy, które funkcjonują na naszym świecie i w relacjach, i w konsekwencjach prawnych i tak dalej, więc my dajemy zielone światło, jakkolwiek to brzmi, po to, żeby ten zabytek uratować. Dziękuję."

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan sekretarz zgłaszał tutaj, że ktoś chciał zabrać głos w tej sprawie. Dobrze to zrozumiałem?"

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Pierwszy był Pan Krzysztof Pietrzak."

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jasne. Szanowni... (niezrozumiały głos) A, przepraszam, bo przed chwilą nie było tutaj zgłoszenia. Bardzo proszę. Bardzo proszę. Już Pan udzielony głos."

Pan radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni przedmówcy, tak ja się oczywiście z Państwem zgadzam, tu z Panem dyrektorem, z Panem prezydentem, z Panem Tomaszem, wszystko jasne, dobrze, to w skali kraju to są liczne sytuacje. Organizacje pozarządowe przejmują, remontują, reorganizują. To nie w tym rzecz, tak. My tutaj mamy trochę taką sytuację, że nagle zgłosiła się, no nie chcę tu naprawdę nikogo urazić, ale dopiero co powstała fundacja, bez historii, bez doświadczenia w tym zakresie i od razu tutaj kreuje nam wizję przy tak poważnym temacie jak dworek w Ciechomicach, zabytek, który będzie wymagał ogromnych nakładów finansowych, tak, bez żadnych konkretnych informacji, nawet takich wstępnych i ogólnych, czy na przykład fundacja będzie posiadała na rzecz tych koniecznych inwestycji jakieś środki własne, czy wyłącznie będzie się chciała opierać się różnych dotacjach i tego typu środkach. Tak, Panie dyrektorze, ja wiem, że w umowach można zawrzeć różne obostrzenia i tak dalej i mamy nadzieję, że takie będą zawarte, dotyczące zarówno finansowania, jak i przeznaczenia, jak i terminów do których się fundacja zobowiąże, natomiast jest to właśnie to jedno ale, że ja głosując dzisiaj ja nic z tych rzeczy nie wiem, tak. Ja nie wiem, co tam będzie w tej umowie ustalone, a mam już zagłosować, tak, i wyrazić zgodę. Poza tym jeszcze poproszę o chwilę cierpliwości, otworzę sobie ten dokument, bo na przykład w ostatnim czasie pojawiają się informacje tutaj też tak jakby mające uzasadnić to też dodatkowo, czy zachęcić do popierania, że będzie tam między innymi zorganizowane biuro rady osiedla, tak. Tylko, jeśli my w uchwale głosujemy, że to ma być na cele związane z niesieniem pomocy osobom starszym oraz mieszkańcom wspomaganych i nic więcej, to czy w tym się mieści organizacja biur osiedla, ja nie wiem, być może się mieści, ale nie jest to dla mnie z treści uchwały ważne, tak. Także ja jeszcze raz podkreślam, dla mnie to nie jest problem formy, przeznaczenia, próby, bo wiadomo, że miasto tego nie zagospodaruje, tak, natomiast naprawdę pojawiła nam się niedawno

założona fundacja bez historii, bez doświadczenia w tym temacie, poważny projekt, potrzebne potężne pieniądze na to i nagle tu wszystko w takim szybkim, przyspieszonym trybem wszystko już tutaj głosujcie Państwo, przyjmujcie, jak się nie uda, to się nie uda. Dziękuję.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, cztery osoby zgłosiły ochotę zabrania głosu w tej sprawie i przewodniczący rady może, przewodniczący prowadzący sesję może udzielić głosu takim osobom po uzyskaniu zgody rady, a zatem poddam w tej chwili pod głosowanie. Może najpierw po kolei przegłosujemy wszystkich, wszystkie kandydatury do zabrania głosu i potem po kolei będziemy tego głosu udzielać. Pierwszy zgłosił się Pan Krzysztof Pietrzak, przewodniczący Zarządu Osiedla Góry, następnie jest Pani (*), jest Pani Ewelina Ambroziak i Pani Agnieszka Kompińska. I poddam pod głosowanie w tej chwili możliwość do udzielenia głosu Panu Krzysztofowi Pietrzakowi. Kto z Państwa radnych jest za tym, aby Panu Pietrzakowi udzielić głosu, bardzo proszę. Proszę Państwa za 22 głosy, a zatem jest zgoda rady, żeby udzielić Panu Pietrzakowi głosu. Teraz poddam pod głosowanie wniosek Pani (*) . Bardzo proszę, kto jest za. 23 głosy za, a zatem ten głos zostanie udzielony. Kolejna, kolejny wniosek Pani Ewelina Ambroziak, bardzo proszę. Kto jest za? 23 głosy za, a zatem również jest zgoda rady. I ostatni wniosek Pani Agnieszka Kompińska. Bardzo proszę. Kto jest za? 23 za, również jest zgoda Państwa radnych. A zatem bardzo proszę o zabranie głosu Pana Pietrzaka. Pana Krzysztofa Pietrzaka bardzo proszę. Bardzo bym prosił o jakąś taką konkretną wypowiedź.”

Pan **Krzysztof Pietrzak** Przewodniczący Zarządu Osiedla Góry powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo Radni! Szanowni mieszkańcy! Występuję tutaj przed Państwem niejako w podwójnej roli, przede wszystkim jako przewodniczący Zarządu Osiedla Góry, osiedla graniczącego bezpośrednio z osiedlem Ciechomice, na którym znajduje się przedmiotowy dworek, a także występuję przed Państwem jako mieszkaniec tego osiedla, który założył i administruje grupą mieszkańców w mediach społecznościowych. Jest to grupa, która funkcjonuje od dosyć dawna, skupia naprawdę kilkaset osób i działa bardzo aktywnie. Jako mieszkańcy przyglądamy się temu dworkowi już od tylu lat, który marnieje od wielu lat i nie widać szans i perspektyw na poprawę tego stanu. Dlatego też, jeżeli pojawiła się inicjatywa, jakaś propozycja zmiany tego stanu jako rada osiedla Góry, jako mieszkańcy przyglądamy się temu bardzo ostrożnie, ale też z pewnymi nadziejami i szansami na zmianę tego typu sytuacji. Nie wiem, czy Państwo byliście kiedykolwiek w Ciechomicach, zakładam, że wiele osób było, ale zapewne są też osoby, które nie były. Dworek w Ciechomicach jest usytuowany pięknie, na samym końcu ulicy Browarnej, która jest pięknie wybrukowana szczególnie wiosną, kiedy kwitną kasztany wygląda ta aleja przepięknie, na której znajduje się przedmiotowy dworek. Jest to piękna, duża nieruchomość, w skład której wchodzi również przepiękny park, świetnie usytuowany, z fantastycznym widokiem na Wzgórze Tumskie, na Pradolinę Wisły, na samą Wisłę, więc wartość tego tej nieruchomości jest przepiękna. Jak popada to w ruinę, to naprawdę żal patrzeć. I kiedy pojawiła się ta inicjatywa fundacji na naszej grupie społecznościowej rozgorzała dyskusja. Zresztą sami też i troszeczkę ją zainicjowaliśmy, bo poprosiliśmy o więcej informacji. Ja również dałem taką informację na grupie, że ten temat pojawił się na sesji rady miasta i będzie kontynuowany. Emocje są skrajnie różne, poprzez euforię, bo wiele osób kibicuje tego typu inicjatywie i nie może się doczekać, żeby w końcu z tym dworkiem coś zrobić, żeby nie popadł już do reszty w ruinę. Pojawiają się także głosy bardzo sceptyczne i obawy, czy ta inwestycja zostanie przeprowadzona do końca, należycie starannie i tak dalej. Niektórzy dopatrują się jakiegoś drugiego dna w tej całej sytuacji. No niestety, żyjemy w takich czasach, proszę Państwa, że słyszymy różne historie, różne

sytuacje, więc nie dziwny się też ludziom, że niektórzy są bardzo sceptyczni i bardzo ostrożni w ocenie całej tej sytuacji. Natomiast wychodzimy z takiego założenia, że należy dać szansę tej inicjatywie, ponieważ chyba gorzej już być nie może, więc czym ryzykujemy proszę Państwa. Nie ryzykujemy niczym, ponieważ ten budynek, jeżeli w takim stanie postoji jeszcze pięć czy dziesięć lat, on za chwileczkę się zawali i nie będzie do czego wracać. Więc generalnie przyglądamy się tej sytuacji i kibicujemy pozytywnemu rozwojowi tej całej transakcji. Natomiast chcielibyśmy i wnosimy tutaj swoje uwagi i oczekiwania, żeby zawrzeć całą tę transakcję i proceder wynajmu, wydzierżawienia tej nieruchomości, opatrzyć ją stosownymi zapisami w umowie, gwarantującymi mieszkańcom i społeczności lokalnej to, co faktycznie Pani prezes Agnieszka Kompińska nam obiecuje i proponuje w swoich rozwiązaniach. Mówi się o dostępie do parku, żeby ten dostęp do parku dla mieszkańców nie był ograniczony. To jest park, park i dworek, który jest od lat wpisany w część tego miasta, w ten krajobraz i społeczność lokalną, więc nie wyobrażamy sobie, żeby go zamykać. On musi być dostępny dla mieszkańców. W umowie dzierżawy bardzo proszę, żeby również zawrzeć gwarantowane pomieszczenia. Być może ta uchwała, która dziś będzie podejmowana, jest przygotowana w sposób bardzo ogólnikowy, lakoniczny, no być może to jest jeszcze... wymaga doprecyzowania na etapie przygotowania treści umowy. Głęboko w to wierzę. Jestem przekonany, że prawnicy miejscy staną na wysokości zadania i doprecyzują tę umowę, która będzie gwarantowała wszystko to, o czym jest mowa w propozycjach. Wspomniałem o pomieszczeniach i dostępie do tych pomieszczeń, które są obiecane, o dostępie do parku. No i cóż, oby ta umowa była skonstruowana w ten sposób, żeby ta przedmiotowa nieruchomość nie stała się nigdy elementem rozgrywek jakichś, czy to politycznych, czy to rozgrywek finansowych. Wiemy, że fundacja będzie występowała na pewno dotacje, o fundusze celowe. Są instrumenty do pozyskiwania na rozwój, czy na odbudowanie takich budynków, unijne i tak dalej. Głęboko w to wierzę, że się uda to wszystko załatwić, natomiast no musimy zadbać w umowie, żeby ta nieruchomość była przede wszystkim bezpieczna i w przypadku jakichkolwiek zawirowań, czy to politycznych, czy to finansowych, nigdy nie stała się przedmiotem sporów finansowych i żeby zawsze była bezpieczna, że w najgorszym wariancie wraca w posiadanie i władanie pod urząd miasta. W jakim stanie wróci, w gorszym już nie wróci proszę Państwa, bo to już w tej chwili jest niemalże ruina, więc nie ryzykujemy niczym. Cóż, pojawia się także pomysł Centrum Integracji Społecznych. Wielu mieszkańców obawia się tego, być może słusznie, być może nie do końca, co tak naprawdę będzie się kryło pod tym pojęciem, jakie osoby tam będą przychodziły, z jakimi problemami. No to też należałoby może doprecyzować. Być może przydałyby się jeszcze jakieś konsultacje społeczne. Nie chcę tutaj tego narzucać, ale może to byłoby dobrym rozwiązaniem. Rozwiązałyby to wiele kwestii, takich niepewności, odpowiedziałyby na wiele pytań, na które dotychczas mieszkańcy być może nie uzyskali odpowiedzi. Być może uspokoiłoby troszeczkę jakieś nastroje społeczne i obawy. Ale nadmieniam, że generalnie społeczność lokalna kibicuje tego typu inicjatywie. Społeczność lokalna chce, żeby ten dworek w końcu zaczął nowe życie, żeby odzyskał dawną świetność, bo na to zasługuje, ale jednocześnie zwracamy uwagę, żeby obwarować umowę najmu, dzierżawy takimi zapisami, które będą gwarantowały mieszkańcom bezpieczeństwo i dostęp do tej nieruchomości, tak jak to jest zaplanowane. To chyba tyle, co chciałem Państwu przekazać. Liczę na Państwa wyrozumiałość i rozsądek. Bardzo dziękuję za udzielenie głosu."

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Również dziękujemy za zabranie głosu. Teraz poproszę o zabranie głosu Panią (*)."

Pani (*) powiedziała: „Witam serdecznie. Bardzo dziękuję za udzielenie mi głosu. I ja mam takie trzy konkretne pytania do Pani prezes. Czy może Pani mi wyjaśnić, w jaki sposób w jednym obiekcie jednocześnie będzie funkcjonować Centrum Integracji Społecznej oraz

mieszkania wspomagane dla seniorów, skoro są to różne formy działalności o zupełnie różnych funkcjach i wymaganiach organizacyjnych? Rozmawiałam też o tym z radnymi przed sesją rady miasta. Generalnie mówiłam też na temat właśnie Pani Beaty Pudy, która prowadzi CIS w Radziwiu, która też właśnie zainteresowała się po pierwszym Pani wystąpieniu w listopadzie też tym obiektem, ale niestety nie był ogłoszony żaden konkurs, żeby inne organizacje pozarządowe mogły, że tak powiem, podać swoje pomysły na temat dzierżawy tego budynku, a jest bardzo dużo organizacji pozarządowych w Płocku, w okolicach i w województwie mazowieckim, które działają na rzecz regionu, robią bardzo fajne rzeczy dla seniorów, dlatego mam dla Pani takie konkretne pytania. Zadawałam też Pani pytania na stronie Fundacji Kompińskich, jednak zostałam zaatakowana przez Fundację Veritas, która bardzo Pani broniła, dlatego przyszłam dzisiaj zapytać się w imieniu swoim i innych organizacji pozarządowych, które też mają pomysły na ten budynek, o konkretne rzeczy, tak. Do tego też drugie pytanie mam takie, czy ma Pani zabezpieczone środki na odrestaurowanie tego zabytku, przygotowane dokumenty, czy dopiero te środki będą zabezpieczone, czy posiada Pani jakiś kapitał? I jeszcze mam jedno pytanie. Jeżeli będzie tam CIS, to czy ten obiekt będzie ogólnodostępny przez cały czas dla mieszkańców, czy nie wiem godzinowo, bo widziałam na jednej z grup, że ktoś się wypowiadał, że chyba teren będzie ogrodzony i niekoniecznie mieszkańcy będą mieli do niego wstęp, a mówiła Pani na sesji listopadowej, że ma być ten obiekt dostępny dla mieszkańców. I proszę też nie brać tych moich pytań jako atak, ponieważ to jest naprawdę rewelacyjny pomysł. I powiem Pani tak - dzięki temu, że Pani wystąpiła w listopadzie bardzo dużo organizacji pozarządowych z Płocka i z województwa mazowieckiego również chciałoby się, że tak powiem, przyłączyć i podać swoje pomysły na ten dworek. Dziękuję."

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja rozumiem, że do tych pytań Pani Agnieszka Kompińska odniesie się wtedy, kiedy zabierze głos. Teraz poproszę o zabranie głosu Panią Ewelinę Ambroziak."

Pani **Ewelina Ambroziak** Przewodnicząca Rady Mieszkańców Osiedla Ciechomice powiedziała: „Witam serdecznie. Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Dziękuję serdecznie za udzielenie głosu. Zabieram dziś głos w sprawie niezwykle ważnej dla naszej lokalnej społeczności - odrestaurowania dworu Państwa Ciechomskich, obiektu o ogromnej wartości historycznej, kulturowej i społecznej. I chcę powiedzieć, że popieram sam fakt odrestaurowania tego dworu, natomiast jako mieszkańcy mamy pewne obawy. Chodzi o planowaną dzierżawę dworu Fundacji Kompińskich, bo w przestrzeni publicznej wczoraj, bodajże czy przedwczoraj pojawiły się takie informacje o możliwym ogrodzeniu terenu, ograniczeniu dostępu do parku oraz wprowadzeniu godzinowego korzystania z tej przestrzeni, natomiast dla wielu mieszkańców są to kwestie niepokojące, bo park jest dla wszystkich dostępny, dla wszystkich mieszkańców. Mamy teraz piękny okres zimowy, sama jestem świadkiem, ponieważ korzystam z tego parku codziennie, nawet po kilka razy, tak, chodząc na długie spacery z psem. Dzieci w tym momencie jeżdżą na sankach. Ba, nawet widziałam taką młodzież, która na nartach potrafiła zjeżdżać. Latem, jesienią, zimą są to szlaki turystyczne, gdzie też ludzie z tego korzystają. Więc także no tutaj mam taką pewną obawę przed ograniczeniem wstępu przez naszych lokalnych mieszkańców do tego parku, tak. Dlatego pojawia mi się takie pytanie, czy oddanie zabytków dzierżawę nie spowoduje trwałego ograniczenia dostępu do tego terenu i czy po podpisaniu umowy miasto nadal będzie miało realny wpływ na sposób jego użytkowania. Jest to dla mnie bardzo ważny temat. Umowa, która miałaby być spisana między Urzędem Miasta Płocka a Fundacją Kompińskich, gdyby ten budynek, ten dwór Państwa Ciechomskich poszedł w dzierżawę chciałabym, żeby te zapisy umowy były jasne, i klarowne dla mieszkańców. W styczniu tego roku spotkałam się z Panią prezes Agnieszką Kompińską,

bodajże 21 stycznia Pani prezes zorganizowała takie spotkanie z mieszkańcami, gdzie każdy miał się prawo wypowiedzieć. Tam też powstał taki pomysł rzucony tak właśnie w tą publiczność naszą, czy dałoby radę zaprojektować biuro rady mieszkańców osiedla Ciechomice, ponieważ nie każde biuro rady ma ten swój kącik, tak, bo uważam, że to jest ważne po to, żeby mieć właśnie lepszy kontakt z mieszkańcami, dla lepszych interesów lokalnych mieszkańców. Więc także to spotkanie przebiegło naprawdę w fajnej, miłej atmosferze. Były rzucone pomysły Centrum Integracji Społecznej, gdzie ja tu mam pewne wątpliwości do działalności takiej akurat, bo ona się nie wpisuje w lokalną społeczność, akurat jeśli chodzi o Centrum Integracji Społecznej. Bardziej widzę tutaj filię muzeum, dzienny pobyt domu seniora, może to być miejski żłobek, może to być miejska świetlica. To nam się wpisze w lokalną społeczność. Dlatego mam tutaj takie małe obawy przed tą dzierżawą, jeśli chodzi o Fundację Kompińskich. Natomiast chcę to głośno powiedzieć, nie mam żadnych zastrzeżeń i dziękuję wręcz, że ktoś zainteresował się tematem odrestaurowania dworu Państwa Ciechomskich. Więc także dziękuję serdecznie."

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. I teraz poproszę o zabranie głosu Panią Agnieszkę Kompińską."

Pani **Agnieszka Kompińska** Prezes Fundacji Kompińskich powiedziała: „Dziękuję Szanowny Panie przewodniczący. Panowie Prezydenci! Szanowna Rado! Szanowna również publiczności! Może tak, zacznę od samego początku. Odpowiem na Pana pytanie, ponieważ... Dobrze. Chciałabym odpowiedzieć, że to, co Pan zarzucił, że zaraz po radzie, która miała miejsce w listopadzie, zaraz po tym od razu jak gdyby został ponownie temat dzierżawy dworu Ciechomskich, że tak powiem, wrzucony na kolejną radę miasta, chciałabym Panu wyjaśnić, że w dniu 28 listopada 25. roku, czyli dzień po radzie, napisałam ponowną prośbę, i ponowne pismo z wyjaśnieniami do Pana prezydenta Nowakowskiego, jak również do wiadomości dyrektora zarządu nieruchomości gminy Pana Wojciecha Peteckiego, stąd ten wniosek, że tak powiem, pojawił się ponownie. Czy wyczerpałam Pana pytanie w tym temacie? (niezrozumiały głos) Teraz tak. Kolejne Pana pytanie dotyczyło funduszy, tak. Dobrze, to już Panu odpowiadam. Ponieważ fundacja współpracuje z innymi organami, również z fundacjami, które mają że tak powiem i doświadczenie, i w rzeczy samej są organizacjami, które wiedzą, jak działać chciałabym Panu powiedzieć, że - po pierwsze - 15 procent wymaganego, że tak powiem, wkładu własnego fundacja jest w stanie, że tak powiem, przekazać, 85 procent będzie to fundusz pozyskany z dotacji, dotacja bezzwrotna jest wsparcie budownictwa z funduszu dopłat z Banku Gospodarstwa Krajowego. Także tutaj uważam, że w tym temacie chyba Panu odpowiedziałam na Pana pytanie. Ja bym chciała tylko jeszcze na tym etapie, na którym jesteśmy tutaj, ponieważ zarzuca Pan mi, że nie jestem doświadczona, nie jestem... i że jestem młodą, że tak powiem, organizacją. Proszę Pana, ja mam za chwilę 53 lata. Powinien Pan również wziąć pod uwagę to, że mam również doświadczenie jako osoba, która - że tak powiem - na tym świecie żyje już przez 53 lata, tak. Także owszem, jako organizacja, jako fundacja jesteśmy młodym tworem, ale tak jak powiedziałam, mamy poparcie i wsparcie działających wraz z nami innych organizacji, tak. Także uważam, że tu odpowiednią jednostką do tego, żeby osądzać, czy mam kompetencje, czy nie mam kompetencji proszę Pana jest Bank Gospodarstwa Krajowego, nie Pan radny, ponieważ to oni decydują, czy mam kompetencje, czy nadają się i czy jestem odpowiednią jednostką do tego, żeby powierzyć mi tak duży fundusz. Teraz tak, może zacznę właśnie od pytań, a później... Tutaj Pani mi zadała pytanie dotyczące... To znaczy tak, ja nie mogę odpowiadać, proszę Państwa, za różne twory, które pojawiły się w naszych czatach, o czym dokładnie wiedzą wszyscy, a szczególnie Pan administrator tutaj Pan Pietrzak. Rozgorzała naprawdę gorąca, słuchajcie, atmosfera w momencie, kiedy mieliśmy, kiedy zwróciłam się do mieszkańców z prośbą o wsparcie, bo tak to też nazwałam. Uczyniłam to też dlatego,

proszę Państwa, ponieważ w dniu 21 stycznia na naszą prośbę Pan dyrektor Petecki udostępnił nam, jak gdyby otworzył nam wrota do dworu. Nie ukrywam, że spotkaliśmy się tam również z wieloma mieszkańcami. I powiem szczerze, to co tam zastałyśmy z Panią Ambroziak, to była pomsta do nieba. Po pierwsze, nie mogliśmy się dostać do dworu, ponieważ były tam próby włamania. Musieliśmy zatrudnić odpowiednią osobę, żeby nam otworzyła w ogóle dwór. W międzyczasie z nami również na tym słuchajcie spotkaniu, proszę Państwa, byli mieszkańcy, którzy opowiadali nam, że tu była ich klasa, tutaj na przykład dostał pierwszą dwóję. No naprawdę spędziliśmy cudowny, piękny czas razem. My tutaj z Panią Ambroziak poczyniłyśmy jeszcze jeden krok, ponieważ udałyśmy się nawet na strych wyżej wymienionej nieruchomości w takim celu, żeby zobaczyć, co na górze jest, a poza tym, żeby zobaczyć proszę Państwa, jak duża jest powierzchnia użytkowa. Powiem tak, dwór się sypie, proszę Państwa. Nie byłam w stanie dzisiaj, przepraszam was najmocniej, nie byłam dzisiaj w stanie przedstawić wam zdjęć, ale dach, dach proszę Państwa, to jest jeszcze stary dach ze słomy, który wisiał nas naszymi głowami. W środku jest pokradzione wszystko. Jest dewastacja kompletna. Także uważam, że tu nasza propozycja stworzenia dziennego domu seniora wraz z Centrum Integracji Społecznej, ale chciałabym powiedzieć krótko, ponieważ tutaj też się pojawiły proszę Państwa, takie głosy, że centrum integracji to za chwilę będą uchodźcy, alkoholicy i tak dalej. Nie, proszę Państwa. Jeżeli my tutaj dostaniemy Państwa zgodę na co, nie ukrywam, szczerze wierzę, że tym razem tak będzie, powiem tak, jesteśmy w stanie jako fundacja zapewnić mieszkańców, że będzie to Centrum Integracji Społecznej - z naciskiem, proszę Państwa, z naciskiem - dla osób starszych. Tak jak powiedziałam, z Panią Ewelina, czy też również dzięki uprzejmości Pana Pietrzaka, że tak powiem, mogłam też nie osobiście, ale (niezrozumiały głos), znaczy mamy na myśli przez internet, nawiązać kontakt z wieloma, naprawdę z wieloma mieszkańcami i tak jak powiedział Pan Pietrzak, było różnie. Niektórzy byli sceptyczni. Niektórzy mówili, że no nie wiemy, a może coś kombinuje. Różne były, proszę Państwa, naprawdę. Tak jak na tamtej radzie Państwo pamiętacie, dostałam tutaj, że tak powiem, szkołę życia za którą bardzo dziękuję, ale muszę powiedzieć tak, żeby dojść do meritum, chcemy stworzyć, tak jak Pan... A, jeszcze tutaj było pytanie odnośnie biura dla rady osiedla. Tak, chciałabym powiedzieć, że tak, to jest taka nasza wewnętrzna proszę Pana jak gdyby dyskusja z Panią przewodniczącą Ambroziak i tak, zobowiązałam się, ponieważ w drugim budynku, który w 1/3 tylko należy do urzędu miasta, w 2/3 należy do osoby prywatnej, jest miejsce na to, bo ten akurat, to była, nie wiem, jak to się nazywał dokładnie, ale przylegający, to jest Browarna 8, jest miejsce na to, żebyśmy sobie nawzajem mogły pomóc, w sensie mam na myśli to, żeby stworzyć dla Pani, dla rady osiedla miejsce spotkań. Chciałabym również podkreślić - przepraszam za głos, ale ja ostatnie kilka dni to ja tyle rozmów z ludźmi przeprowadziłam - więc chciałabym powiedzieć tak, to co rozmawiałam i to, co się zobowiązałam jako prezes Fundacji Kompińskich, chcę powiedzieć krótko, cały obiekt będzie dostępny dla rady osiedla, będzie dostępny również dla mieszkańców. Fundacja nie ma zamiaru się zamknąć. Jeżeli były jakieś mowy odnośnie ogrodzenia, to były to mowy w momencie, to na którymś czacie, nie wiem już pod którym nawet postem, że chodziło o to proszę Państwa, że na czas budowy jest to wymagane, żeby ten budynek jednak ogrodzić, zabezpieczyć, tak. Ale to, co powiedziałam, jesteśmy otwarci, ja bym nie chciała tutaj, rozmawialiśmy też z mieszkańcami, co oni by chcieli. Jedni na przykład chcieliby potańcówki. (niezrozumiały głos) Inni... No, potańcówki. Czy Pani nam obieca, że tutaj będzie mogli sobie potańczyć? A dlaczego nie? Przecież ja za chwilę też będę seniorem. Także powiem tak - bardzo fajna energia, bardzo fajni ludzie, bardzo otwarci ludzie, którzy tak naprawdę nie mają swojego miejsca. To, co rozmawiałam z Panią Ambroziak, również chcę powiedzieć, że zrobiłyśmy sobie taką wewnętrzną umowę, którą nie mam żadnego problemu, żeby zrobić ją formalną, że fundacja będzie absolutnie bez żadnych opłat udzielała, że tak powiem, przestrzeni dla rady miasta, dla mieszkańców, na ich potrzeby. Także uważam, że mamy naprawdę bardzo

dobry pomysł, ja naprawdę mam bardzo duży zapał i obiecuję Państwu, że będę z tym tematem wracać, jeżeli mi dzisiaj również nie zaakceptujecie i będę do skutku wracać, ponieważ uważam, że jest to bardzo dobry pomysł, który się sam broni. Wrócę teraz do pytania tutaj Pani, czyli tak, chodziło o ogrodzenie, tak. Na to pytanie chyba odpowiedziałam. Było ogrodzenie. Był CIS, tak. (niezrozumiały głos) Dobrze, to już Pani mówię. (niezrozumiały głos) Ja wiem, że CIS nie jest dla osób... (niezrozumiały głos) Nie ma, ale dobrze, jeżeli ja... Ale ja nie wprowadzam, proszę Pani, nikogo w błąd. Ale nie wiem, dlaczego mamy teraz otwartą dyskusję. Chciałam powiedzieć, że tak, stworzenie dziennego ośrodka wsparcia seniorów z elementem integracji społecznej, proszę Pani, to nie jest wbrew niczemu i proszę sobie o tym poczytać, tak naprawdę, bo to, to jest z tej grupy społecznej z tymi grupami, czyli z dziećmi i z młodzieżą, z takim zaznaczeniem. Także uważam, że tutaj w tym temacie Centrum Integracji Społecznej wyczerpałam również. Chciałabym również Pani powiedzieć tak, że jeśli chodzi o ogrodzenie nie ma żadnej możliwości, żebyśmy to ogrodzili, bo tak jak powiedziała Pani Ambroziak, tam jest z tyłu, ludzie mieszkają, tak naprawdę, którzy jedyną drogą dojścia do ich domów jest dwór. Tam są ludzie, którzy mają swoje ogródki. Pani Ewelina jest świadkiem, kiedy rozmawiałam z tymi ludźmi, proszę Pani i obiecała mi, że nikt nie będzie im zabierał tych ogródków. Ja bym nawet powiedziała, że ja poszłam o jeden stopień wyżej i rozmawiałam już na tym etapie, że można by było zrobić im parking, parking z przodu. Rozmawiałam o tym również z właścicielem, który jest w części prywatnej właścicielem, który oczywiście jest też bardzo otwarty, ten Pan na współpracę, jest bardzo otwarty na ten pomysł i absolutnie nam tutaj też wiwatuje. Także myślę... Nie wiem, może jeszcze jakieś pytanie zapomniałam. Także myślę, że tutaj wyczerpałam. Także Szanowni Państwo, no cóż mogę powiedzieć. Może tak. Może w tym piśmie, o, które wystosowałam do Pana prezydenta w dniu 28 listopada, zapoznam Państwa z tą treścią. Szanowny Panie Prezydencie! W związku z procedurą dotyczącą zgody na dzierżawę nieruchomości w Ciechomicach pod realizację dziennego domu seniora oraz Centrum Integracji Społecznej oraz również mieszkań wspomaganych przedstawiamy uzupełnioną informację dotyczącą zakresu i konsekwencji podejmowanych decyzji. Mieszkania wspomagane oraz usługi wsparcia środowiskowego stanowią zadanie własne gminy wynikające z ustawy o pomocy społecznej, ale z tego, co już wiem, to już Pan tutaj prezydent też w tym kierunku działa. Projekt Fundacji, proszę Państwa, Komińskich umożliwia jego realizację bez obciążeń dla budżetu miasta, ponieważ 85 procent kosztów inwestycji zostanie sfinansowane w ramach bezzwrotnego wsparcia z Banku Gospodarstwa Krajowego, pozostałe 15 procent środków zapewnia fundacja jak wkład własny. Gmina w tym momencie, proszę Państwa, nie ponosi żadnych kosztów inwestycyjnych ani eksploatacyjnych. Gmina pozostaje właścicielem nieruchomości, uzyskując wyremontowany i w pełni funkcjonalny obiekt. Projekt ogranicza obecne i przyszłe wydatki gminy związane z DPS oraz interwencjami. Na tym etapie chciałabym tylko powiedzieć, że... A, na tym etapie procedowania nie zachodzi postępowanie konkursowe ani dotacyjne, dlatego Bank Gospodarstwa Krajowego. Rada miasta nie ocenia doświadczenia, nie powinna oceniać doświadczenia lub kwalifikacji organizacji. Kwalifikalność i zdolność realizacyjna fundacji będą oceniane przez Bank Gospodarstwa Krajowego, czyli podmiot finansujący oraz nadzorujący. Również gmina rozstrzyga wyłącznie kwestię zgody na lokalizację zadania publicznego na swojej nieruchomości. W przypadku, gdy fundacja nie spełni wymogów Banku Gospodarstwa Krajowego inwestycja nie zostanie rozpoczęta, gmina nie ponosi żadnych skutków finansowych ani organizacyjnych, stan prawny nieruchomości pozostaje, proszę Państwa, bez zmian. Oznacza to, że najgorszy możliwy scenariusz to brak zmian, natomiast najlepszy to realizacja obowiązkowego zadania własnego, nowoczesna infrastruktura społeczna i oszczędności dla miasta bez udziału środków samorządowych. Warto również podkreślić, że brak wieloletniego doświadczenia nie jest równoznaczny z brakiem moich kompetencji, logiki finansowej, tudzież biznesowej. Projekt jest przemyślany,

spójny i prowadzony w oparciu o standardy instytucji finansujących inwestycje społeczne. Sama nieruchomość przez lata pozostawała niewykorzystana, a dzięki tej decyzji może zostać przekształcona w miejsce realnie służące mieszkańcom i stanowiące premię wizerunkową dla naszego miasta. Fundacja współpracuje ściśle i w praktyce znajduje się pod merytorycznym skrzydłem profesjonalnej jednostki zajmującej się pozyskiwaniem i prowadzeniem dotacji inwestycyjnych, która na bieżąco koordynuje proces aplikacyjny do Banku Gospodarstwa Krajowego. Jednocześnie Fundacja Kompińskich pozostaje w stałym kontakcie również z Bankiem Gospodarstwa Krajowego oraz z projektantem odpowiedzialnym za przygotowanie dokumentacji technicznej. Projektant wydał już wstępne rekomendacje dotyczące zakresu prac. Będzie odpowiedzialny za projekt budowlany, uzyskanie niezbędnych pozwoleń oraz prowadzenie inwestycji w toku kolejnych etapów. Fundacja nie oczekuje od miasta żadnej partycypacji finansowej, proszę Państwa. Jediną decyzją wymaganą na obecnym etapie jest zgoda na lokalizację zadania własnego gminy na nieruchomości pozostającej w jej zasobach. Dlatego prosimy o rozpatrzenie uchwały wyłącznie w zakresie kompetencyjnym rady, a mianowicie zgody na udostępnienie nieruchomości w celu realizacji ustawowego zadania własnego gminy bez udziału finansowania miasta. I chciałabym zapewnić, że fundacja jest w pełnej gotowości przedstawić szczegółową dokumentację merytoryczną i organizacyjną na etapie wymaganym przez Bank Gospodarstwa Krajowego, to jest po uzyskaniu zgody na lokalizację. Dziękuję bardzo."

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo dziękuję. O zabranie głosu poprosił Pan radny Łukasz Chrobot. Bardzo proszę."

Pan radny **Łukasz Chrobot** powiedział: „Dzień dobry. Pani prezes sytuacja jest następująca. Takie samo pytanie miałem zadać jak radny Aleksandrowicz. Uzyskałem od Pani odpowiedź. Nie zgadzam się z jedną rzeczą, że - tak samo Aleksandrowicz, jak i Chrobot nie będzie decydował. Dzisiaj pod tym punktem będzie decydowała Rada Miasta Płocka. I tak samo Pani nie uznaje tego za atak mój, czy Pana Andrzeja Aleksandrowicza, ale chcieliśmy uzyskać jasnych, przejrzystych odpowiedzi w tych punktach. Dlatego pytanie o fundację, jaką ma historię i inne także uważam za bezpośrednie, jakiś komfort tego, komu się oddaje ten dworek, co chce zrobić i w ogóle. Też chciałbym w niedługim czasie wiedzieć, co zamierzacie, jak to ma wyglądać. A to, skąd będzie Pani pozyskiwała środki w ogóle, to mnie osobiście prywatnie nie interesuje. I życzę wszystkiego dobrego. Ale, tak jak powiedziałem, rada miasta będzie o tym decydować. Dziękuję serdecznie."

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. I jeszcze raz o głos poprosił Pan radny Andrzej Aleksandrowicz. Bardzo proszę Panię radny."

Pan radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Dziękuję bardzo Panię przewodniczącą. Pani prezes, tak, tutaj dziękuję, już radny Łukasz Chrobot nawiązał do tego, tak, proszę Pani mam prawo, mam prawo oceniać wieloaspektowo, bo to ja dzisiaj mam podnieść rękę i zagłosować w tym punkcie tak czy inaczej, tak, i ja chcę wiedzieć tak naprawdę za czym ja głosuję, bo mnie później z tego będą mieszkańcy rozliczać. A proszę uwierzyć, że - zresztą wspominał o tym Pan przewodniczący Pietrzak - nie wszyscy mieszkańcy są nastawieni huraoptymistycznie do... akurat do powierzenia Pani fundacji tego zadania i ja również dostałem niejedną informację od mieszkańców z tamtych rejonów w tym temacie, bezpośrednio do mnie. Natomiast, proszę Państwa, z mojej perspektywy przynajmniej dzisiaj nie usłyszeliśmy w tej sprawie tak naprawdę nic nowego, poza tym, że tam jakieś

inne się pomysły pojawiają na zagospodarowanie pomieszczeń, tak czy inaczej to nie usłyszeliśmy nic nowego. Ja nie wiem, co Pani robiła za granicą przez całe życie, czy wcześniej i naprawdę mnie to nie interesuje, natomiast jakby nigdy nie wykazała Pani i nie przedstawiła na tej sali jakiegokolwiek swojego doświadczenia, czy konkretnego doświadczenia swoich współpracowników w tego typu projektach. Mówienie ogólnie o organizacjach wspierających, ja też nie wiem, jakie to organizacje, jakie mają doświadczenie. Dlatego proszę Państwa też na kanwie wypowiedzi Pani (*), która, ja od tego zaczynałem swoją pierwszą wypowiedź, dlaczego w tej sprawie nie zorganizowano na przykład konkursu na dzierżawę i pomysły na zagospodarowanie. Pani (*) tutaj przekazała nam informacje też, że są organizacje, które są zainteresowane zagospodarowywaniem ewentualnym tego obiektu. Dlatego, proszę Państwa, stawiam wniosek formalny o zdjęcie tego punktu ponownie z posiedzenia na radzie miasta dzisiaj i ogłoszenie konkursu dla organizacji pozarządowych na dzierżawę, na pomysły na zagospodarowanie tego obiektu i wtedy zobaczymy tak naprawdę, czy są inni zainteresowani, jakie są propozycje. Jeśli to będzie znowu wyłącznie ta fundacja, to wtedy sprawa będzie oczywista, ale może jednak, co mieliśmy sygnalizowane w wypowiedzi Pani (*) tutaj, może jednak będziemy mieli wybór, różne pomysły i tak dalej. Także stawiam wniosek formalny o zdjęcie tego punktu z posiedzenia i przeprowadzenie konkursu w tym zakresie. Tak naprawdę proszę Państwa, ten dworek stoi już tyle lat...”

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja przepraszam, ale padł wniosek formalny, to może go poddamy pod głosowanie.”

Pan radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Ale jeszcze dwa zdania, dobrze? Ten dworek już stoi w takim stanie jak stoi tyle lat, że naprawdę tutaj kilka miesięcy na przeprowadzenie konkursu i powrót do tej sprawy i wtedy podjęcie decyzji nic już w tym zakresie nie zmieni, a będziemy mieli czystą sytuację, wybór, a jeśli nie będziemy mieli wyboru, to też sytuacja będzie czystsza, bo konkurs był. Dziękuję bardzo.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, Pan radny przedstawił swój punkt widzenia, ale padł wniosek formalny o zdjęcie tego punktu z porządku obrad i oczywiście zgodnie ze statutem miasta musimy poddać to pod głosowanie. A zatem Szanowni Państwo, głosujemy nad wnioskiem formalnym o zdjęcie tego punktu szóstego z porządku obrad. Bardzo proszę o przygotowanie pulpitu do głosowania i głosujemy. 11 głosów za, przeciw 8, 2 osoby się wstrzymały, 4 brak głosu, czyli z tego wynika, że... Musi być bezwzględna liczba, a, bezwzględna proszę Państwa, czyli 13, a zatem wniosek nie przeszedł. Panie mecenasie, bardzo proszę o wyjaśnienie tego, tej wątpliwości.”

Pan adwokat **Jarosław Szumański** powiedział: „Szanowni Państwo, dlatego, ponieważ jest to zmiana porządku obrad, zdjęcie punktu z porządku obrad, a taki zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym wymaga bezwzględnej większości głosów.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Myślę, że to już wyjaśnia sprawę i zamyka ten problem. Szanowni Państwo, jeszcze Pan prezydent zawnioskował o udzielenie głosu Panu Wojciechowi Peteckiemu. Bardzo proszę, Panie dyrektorze.”

Pan **Wojciech Petecki** Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Chciałbym tutaj znów uporządkować pewne

sprawy. Pan radny jakby przedstawił sprawę jako coś nadzwyczajnego, że zajmowaliśmy się uchwałą, teraz się na szybko zajmujemy drugi raz. Proszę Państwa takich uchwał tej treści, czy zbliżonej treści w podobnych przedmiotach, czyli w przedmiocie wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości gminnych Państwo radni podejmujecie dwie, trzy na każdej sesji, tak mniej więcej średnio statystycznie to wychodzi. Ta uchwała z perspektywy formalnej niczym nie różni się od innych uchwał. Mało tego, w mojej ocenie, bo my też mamy przecież wątpliwości, takie same pewnie jak Państwo, co do szans powodzenia tego przedsięwzięcia i tak dalej, i tak dalej, nie dajemy tu żadnych broń Boże gwarancji, że to się uda, że fundacja otrzyma pieniądze, że ten remont dojdzie do skutku, zakończy się powodzeniem, że ta działalność się rozpocznie i tak dalej, i tak dalej. Tych jakby rzeczy negatywnych, które po drodze się mogą zadziać, jest bez liku, tak jak zawsze przy tego typu przedsięwzięciach. Obserwowaliśmy takie, które się udały, obserwowaliśmy takie, które się nie udały i nic nie rozwieje tu pewnie naszych wątpliwości. Ja zawsze tylko oceniam to z perspektywy ryzyka, które występuje dla gminy, czym my ryzykujemy, bo dzisiaj w tym wypadku to, tak jak tutaj Pan Krzysztof powiedział, przedstawiciel mieszkańców, tak naprawdę nie ryzykujemy niczym, bo gorzej już po prostu nie będzie. Może być już tylko lepiej. Możemy dostać ten obiekt, nie wiem, odebrać go w połowie zrobionego, nie wiem, ze zrobionymi stropami, ale bez zrobionego dachu i tak dalej, i tak dalej możemy sobie tu jakby wyobraźnię uruchomić, ale to jest i tak sytuacja lepsza niż to, co mamy dzisiaj. Mało tego to, co mamy dzisiaj i dalsza zwłoka no będzie gminę kosztowała, bo zabezpieczać ten obiekt musimy. To nie jest tak, że my nie ponosimy kosztów i on sobie tylko stoi, nic więcej. My to, co nam nakazuje konserwator musimy robić. Musieliśmy tam zrobić orynnowania, musieliśmy tam zrobić jakieś prowizoryczne naprawy dachu, tego typu historie. One cały czas skutkują wydatkowaniem mniejszych czy większych pieniędzy, w perspektywie czasu oczywiście większych pieniędzy. Państwo... Na Państwa wniosek w listopadzie został ten punkt w porządku zdjęty, okej. Fundacja przeprowadziła z mieszkańcami w tym czasie rozmowy, z tym, czy z innym skutkiem, przekonała, nie przekonała to już jest jakby inna historia. Dzisiaj ten punkt wraca. Szanowni Państwo, no przegłosujemy to - albo się zgadzamy na dzierżawę, albo się nie zgadzamy, Pan radny powiedział: zrobmy konkurs, ale konkurs na co, ja się pytam na co ten konkurs ma być, bo przez tyle lat nie wpłynęła żadna, żaden wniosek o dzierżawę, bo my nie mamy usługi na którą mielibyśmy mieć konkurs, bo ja mam wrażenie, że takie cały czas przeświadczenie panuje, że my mamy jakąś usługę na którą możemy zrobić konkurs, tak jak ma to w przypadku... w innych przypadkach miejsce, że urząd ogłasza konkurs na dany rodzaj usług. Taką sytuację mamy na przykład w obiekcie na Otolіńskiej 6, gdzie my ogłaszamy konkurs, my zapewniamy lokal, myśmy ten lokal zrobili, tak, to jest na majątku gminnym. My w takim wypadku proszę Państwa ryzykujemy znacznie więcej, bo my ryzykujemy tym, że ktoś nam, nie wiem, ten lokal zniszczy, wyniesie się, ucieknie, zostaniemy z majątkiem, że tak powiem, w stanie pogorszonym. Tutaj nie ma tego ryzyka, tu się już nic nie pogorszy, tu może być tylko lepiej. Poza tym, jeżeli mielibyśmy robić przetarg na dzierżawę, bo ja podkreślam, to jest dzierżawa, to nie jest użyczenie nieruchomości, tylko na dzierżawę, to my musimy wskazać też cel, przeznaczenie. Dziś to przeznaczenie zostało określone na wniosek samego dzierżawcy. Jeżeli my określamy to przeznaczenie no to pytanie, co my będziemy porównywać. No przedmiotem dzierżawy, czy przetargu na dzierżawę jest po prostu stawka, tak, którą się licytuje. Tu nie mamy do czynienia wtedy z takim czy innym sposobem zagospodarowania i oceną, tylko licytujemy sobie stawkę. No wiecie Państwo, ja mówię - praktyka jest taka, czy rzeczywistość jest taka, że tym obiektem nikt przez ostatnie lata się po prostu nie interesował. Jedynym podmiotem, który w pewnym momencie był zainteresowany, to była istniejąca obok fabryka po prostu, ale która też z tych planów zrezygnowała. Chciałem się jeszcze odnieść do jednej kwestii poruszonej tutaj mieszkańców, którzy tam mają te ogródki. Szanowni Państwo, gdy pojawił się ten wniosek o dzierżawę myśmy sami do tych mieszkańców wystąpili z propozycją

ustanowienia na ich rzecz służebności w obrębie tego, jakby tym przyległym do tych ich zabudowań, w taki sposób, żeby im zagwarantować chociażby takie podstawowe możliwości, jak nie wiem, wykonanie remontu budynku, wejście tam od tyłu na ten taras, na te ich obiekty, no bo nie chcemy też doprowadzać do sytuacji takiej, że może się pojawić gdzieś tam jakiś konflikt, tak. Ci ludzie dziś będą jakby procedowani w kierunku w kierunku ustanowienia na ich rzecz służebności i to się pewnie do końca lutego powinna ta procedura jakby zakończyć. Dziękuję bardzo."

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Rozumiem, że Pan radny Aleksandrowicz jeszcze raz chciał zabrać głos. Bardzo bym prosił już tak konkretnie, dobrze, i już udzielam Panu głosu. Szanowni Państwo, miałem to zrobić przed wystąpieniem, bo jest wniosek o kolejne udzielenie głosu, więc, ale to już zaraz powiem, § 15 ust. 7 pkt 3 Statutu Miasta Płocka stanowi: przewodniczący obrad w szczególności określa limity czasu na wypowiedzi i pilnuje ich przestrzegania. I tylko, ale już Panu nie chciałem, tylko mówić, Pan to... Chciałem powiedzieć to przed wystąpieniem ewentualnym Pani jeszcze raz Kompińskiej. Udzielam Panu głosu, bardzo proszę."

Pan radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Dobrze, Panie przewodniczący, ale radny to chyba limitu nie ma, co."

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Statut tego nie rozróżnia, czy dotyczy radnego, czy kogokolwiek kto zabiera głos."

Pan radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Tak. Natomiast dziękuję Panie dyrektorze za ten głos, bo ja zawsze bardzo uważnie Pana słucham, bo jest Pan w swoim zakresie wysokiej klasy specjalistą tutaj, natomiast nie chcę z Panem dyskutować jakby o szczegółach przepisów, tak, bo jakby moja wiedza w tym zakresie nie dorównuje Pańskiej, natomiast proszę mi nie mówić, że nie ma jakiejś formy prawnej, żeby po prostu zorientować się w tym momencie, czy, jakie by było zainteresowanie ewentualnie innych organizacji, czy w ogóle byłyby takie, tym bardziej, że mieliśmy dzisiaj na sesji wyraźny sygnał, że byłyby takie organizacje, tak, więc na pewno odpowiednia forma prawna do takiego rozeznania aktualnego - nazwijmy to - rynku w tym zakresie by się znalazła, gdyby Państwo bardzo chcieli to zrobić. I to tylko na tyle mojego komentarza. Dziękuję."

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, wpłynął wniosek ponownie od Pani Agnieszki Kompińskiej o udzielenie głosu i poddaję ten wniosek pod głosowanie. Bardzo proszę o pulpit do głosowania. Kto jest za, kto się wstrzymuje, kto jest przeciw. (niezrozumiały głos) Tak, to ja właśnie to, co miałem, powiedziałem wcześniej że... (niezrozumiały głos) Ale jeszcze na razie nie ma decyzji rady, czy Pani będzie udzielony głos, czy nie. Bardzo proszę, przegłosujmy to. 21 głosów za, 4 głosów brak, zatem rada wyraziła zgodę, żeby zabrała Pani głos. Zapraszam Panią i proszę, żeby Pani zmieściła się w pięciu minutach w swojej wypowiedzi. Dziękuję."

Pani **Agnieszka Kompińska** Prezes Fundacji Kompińskich powiedziała: „Dziękuję Panie przewodniczący. Proszę Państwa, chciałabym nadmienić, że rozmawiałam długo z Panią Barbarą Smardzewską-Czmiel, była radną, obecnie przewodniczącą rady osiedla Góry. I chciałabym również powiedzieć, przypomnieć Państwu, że Pani Barbara Smardzewska-Czmiel wraz ze śp. radnym Panem Jerzym Seweryniakiem niejednokrotnie, powiedziałbym nawet wielokrotnie wnioskowali o to, żeby ktoś w końcu zajął się tym dworem, niestety

bezsukutecznie, dlatego nie rozumiem w tej chwili, dlaczego jest taki opór w tym temacie, ponieważ uważam, że... Jestem nawet po rozmowach z Panią Marzeną Wicińską, która jest konserwatorem zabytków w Płocku, która również jest bardzo przychylna, proszę Pana do tego, żeby ktoś w końcu zajął się tym obiektem. I nie rozumiem naprawdę, jeżeli przez tyle lat się nic nie zmieniło, jeżeli przez tyle lat nic nie zaszło w temacie, dlaczego nie mogę prosić Państwa o dozę zaufania i pozwolili mi na realizację tego projektu. Dziękuję uprzejmie."

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, nie widzę więcej zgłoszeń, a zatem... Już, w ostatniej chwili rzutem na taśmę Pani radna Teresa Kijek. Bardzo proszę, udzielam Pani głosu."

Pani radna **Teresa Kijek** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Ja właśnie chciałam w odpowiedzi na wypowiedź Pani prezes. To prawda, że od kilku lat i radni, wielu radnych, i rady osiedla pisały do miasta o zabezpieczenie środków na ten remont, ale nie można powiedzieć tak jak Pani powiedziała, że nic się działo. Śledziłam ten temat i nie dalej jak dwa lata - myślę, że tu się nie mylę - około dwóch lat temu Pan prezydent składał wniosek o przydzielenie środków na inwestycje miejskie i na tej liście był również wniosek o środki na remont tego dworku zabytkowego, no środków nam nie przydzielono. Także nie można powiedzieć, że w przestrzeni nic się nie działo na wnioski, które były składane do miasta, taka jest prawda. Natomiast, jeśli już mam udzielony głos, to też chcę powiedzieć, że absolutnie tak jak tu wszyscy siedzący radni jesteśmy za tym, żeby ten dworek dostał drugie życie, żeby nie niszczał. Ale dlaczego ja tak głosowałam, ponieważ informacja jaką udzieliła Pani (*), mówiąca o tym, że w listopadzie nagłośnił się temat w naszym mieście sesyjny dworek, no więc obudziły się organizacje pozarządowe płockie, jak zaznaczyła Pani, które też jakby miałyby wizje dla mieszkańców i dlatego tak głosowałam, bo może się okazać, że w konsekwencji akurat umowa będzie zawarta z Panią prezes tej fundacji, ale dlaczego nie dać szansy poznania ofert tychże organizacji pozarządowych płockich w otwartym konkursie, które by sprecyzowały, jak one widzą zagospodarowanie i dać szansę mieszkańcom wypowiedzi, tak, bo tutaj to co kilka osób, również i Pan przewodniczący zarządu Pietrzak i Pani przewodnicząca rady osiedla Pani Ewelina Ambroziak z troską tu przekazały nam, że w tej konsultacji na Facebooku oczywiście wielu ludzi, tak, fajny pomysł, ale też są ludzie, którzy mają obawy co do tej jakby formy działalności tej fundacji. W związku z tym uważam, że w takim otwartym konkursie powinniśmy dać szansę, żeby dowiedzieć się, jakie inne nasze płockie organizacje samorządowe by miały propozycję zagospodarowania i wcielenia tutaj oczekiwań mieszkańców. Myślę, że nic, jeśli się okaże, że fundacja ma jakby najlepsze rozwiązanie wracamy do sprawy, ale uważam, że nie powinniśmy się zamykać przed takim daniem szansy organizacjom pozarządowym i tyle. Dziękuję bardzo."

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. O głos poprosił Pan prezydent Andrzej Nowakowski. Bardzo proszę Panie prezydencie."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Dwa zdania jeszcze a później ja."

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kto? Kto?"

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pan dyrektor dwa zdania."

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo proszę Panie dyrektorze.”

Pan **Wojciech Petecki** Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „Szanowni Państwo! W kwestii tego potencjalnego konkursu. Moje zdanie jest takie, oczywiście możecie Państwo z nim nie zgadzać, jak najbardziej. Temat jest głośny od listopada, bo to się powszechnie o tym mówi, o tym pomyśle w ten czy w inny sposób. Minęły dwa miesiące bez mała i moje zdanie jest takie - jeżeli ktoś byłby, ktokolwiek, czy to organizacja, czy firma, czy ktoś, zainteresowane czymś alternatywnym proszę mi wierzyć, że taki wniosek by do nas wpłynął i tak, wtedy byśmy mieli podstawę do tego, żeby się zastanawiać, czy wydierżawić temu, czy innemu, czy decyduje funkcja, czy decydują, nie wiem, inne względy, czyli pieniądze - mówiąc krótko - dla gminy, natomiast dziś nie mamy takiej sytuacji. Dziś wszystkie organizacje, przepraszam, które mówią o czymś, że coś by tam chciały, coś by widziały i jakiś cel i tak dalej, i tak dalej one patrzą w kierunku miasta. Tak, Państwo dziś podejmiecie tego typu decyzję, bo możecie oczywiście nie zgodzić się na tą dzierżawę, wracamy więc do punktu, w którym jesteśmy, czyli to jest nadal miasta i możemy oczywiście tutaj, no biorąc pod uwagę nasze możliwości finansowe, ten dworek robić, przygotować go dla organizacji, nie wiem, dla rady osiedla, dla kogo będziemy chcieli, tylko że wtedy prawdopodobnie za pieniądze miejskie. Chyba, że znajdziemy jakiś konkurs, w którym otrzymamy wsparcie. Ale to jest wszystko może, a może, a może. Okej, tylko to miną miesiące. Do tego czasu, moim zdaniem, to my już możemy też wiedzieć na czym stoimy, czyli wydierżawić tą nieruchomość i zobaczyć, jak to funkcjonuje. Z reguły w takich przypadkach my dajemy pewien czas na uzyskanie dokumentacji, obwarowane tym, że jeżeli ktoś nie uzyska tego w tym czasie, to odступujemy od umowy. Następnym krokiem jest rozpoczęcie robót, które też może być etapowane i tak dalej, i tak dalej. Tego typu przykładem tego rodzaju umowy, czy obwarowań to jest umowa nie z kim innym, jak z naszym aeroklubem, gdzie aeroklub co roku daje nam sprawozdanie z tego, co zrobił, bo ma pewne obowiązki wynikające z umowy i też narzucony ma czas na to. I jakby tutaj będzie to w ten sam sposób funkcjonowało. Dziękuję.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Bardzo proszę Panie prezydencie.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo! Rzeczywiście ja z uwagą przysłuchuję się tej dyskusji radnych i dziękuję za troskę wynikającą rzeczywiście, wpływającą z wielu tych wypowiedzi. Dzisiaj dla mnie kluczowe jest to, że rzeczywiście przez piętnaście lat przecież funkcjonując, współpracując razem, wsłuchując się także w głos mieszkańców, próbowaliśmy znaleźć także, o czym wspomniał Pan dyrektor, pewną funkcjonalność dla tego miejsca, mając pełną świadomość kosztów, jakie trzeba będzie ponieść, żeby ten dworek do świetności przywrócić. Podjęliśmy, o czym tutaj także przed momentem padły dwa słowa, pewne próby starania się o środki zewnętrzne, wówczas w ramach konkursu z Polskiego Ładu niestety - akurat wtedy złożyliśmy dziesięć wniosków - żaden nasz nie uzyskał dofinansowania, także ten związany z ewentualnym remontem tego dworku. Sprawa tego dworku jest bardzo skomplikowana też dlatego, ponieważ w części tej nieruchomości zamieszkują właściciele nieruchomości, mieszkań, które zostały im w pewnym momencie sprzedane, więc każdy dzierżawca, czy właściciel, czy ktokolwiek, kto tam będzie prowadził jakąkolwiek działalność, będzie musiał mieć świadomość, że ci ludzie będą tam dalej funkcjonowali i będą sąsiadami dla no potencjalnego dzierżawcy, czy właściciela. Z tego tytułu właśnie z rozmów z miastem

wycofał się zainteresowany swego czasu duży zakład pracy, który tam obok funkcjonuje, czyli Dr. Oetker, bo próbowaliśmy razem także z Dr. Oetkerem znaleźć jak najlepsze rozwiązanie dla tego miejsca jeszcze kilka lat temu. Przez rzeczywiście piętnaście lat ten budynek niestety niszczał. To oczywiście ja mogę się także jako prezydent uderzyć piersi, bo szkoda, bez wątpienia tak, ale z drugiej strony no jakbyśmy przyjrżeli się różnego rodzaju wnioskowi, czy pomysłom radnych, których przecież także nie brakuje, przy okazji chociażby uchwalenia budżetu, to tych wniosków, pomysłów na to, jak zmieniać Płock, które miejsca, w które przestrzenie warto inwestować, mamy jeszcze dużo do zrobienia także na Starym Mieście i w innych obszarach naszego miasta. Ja wiem, że jednakże to jest kwestia środków, które konsekwentnie pozyskujemy. Budżet już jest 400-milionowy, jeśli chodzi o inwestycje. Inną kwestią, jak rzeczywiście ten budżet dobrze, mądrze wykorzystać, żeby te środki pracowały na rzecz miasta. Z drugiej strony warto i trzeba współpracować z tymi, którzy chcą na rzecz miasta współpracować. Tutaj za moment kolejna uchwała rady miasta, o czym także mówił Pan przewodniczący Kominek, będzie o historii no stowarzyszenia, fundacji, która tego rodzaju przestrzeń na terenie Radziwia, umiejętnie wykorzystując szansę jaką daje pozyskanie środków zewnętrznych, tu akurat marszałkowskich, wykorzystwała. Państwo dzisiaj decydują właściwie o tym, czy dać komuś szansę, czy jej nie dać. Moją rolą jako prezydenta jest zabezpieczenie interesu miasta przede wszystkim no w tej formule, by ten majątek nadal był majątkiem miasta. Umowa to jest dzierżawy. To nie jest sprzedaż za jeden procent wartości, a mógłbym takie rzeczy przywoływać, to jest tylko i wyłącznie dzierżawa. Ktoś, kto będzie realizował zadania, ja nie mówię kto nawet, tylko będzie dzierżawił ten teren i oczywiście nawet w umowie dzierżawy będziemy wymagać, by pewne rzeczy były tam realizowane. Jeśli nie będą, to umowa dzierżawy się skończy. Natomiast to jest rzeczywiście rola w tym momencie prezydenta a nie radnych. Radni dzisiaj podejmują uchwałę jak nie ma wyglądać uchwała... jak ma wyglądać umowa, tylko co do zasady, czy w ogóle ma być zawarta i ja w tym momencie wsłuchując się w Państwa głos kolejne działania będę podejmował. Także to tyle z mojej strony. Jeszcze tylko może dodam, żebyście Państwo mieli świadomość, ja również i w rozmowie z Panią prezes fundacji zwracałem uwagę na wiele ryzyk, które będą na niej spoczywały w tym momencie, bo my swoje interesy jako miasto będziemy przede wszystkim konsekwentnie poprzez umowę, będziemy ich pilnować, natomiast te wszystkie ryzyka związane z pozyskaniem środków i własnych, i zewnętrznych, później realizacja tej inwestycji pod czujnym okiem konserwatora zabytków, to będą po tej drugiej stronie. To jeśli komuś się wydaje, bo tutaj kwestia tego konkursu, o którym Pan radny powiedział, że to jest rzeczywiście jakiś, jakaś niesamowita okazja, to sądzę, że rzeczywiście w ciągu tych piętnastu lat ktokolwiek by się o ten obiekt zapytał. Jeszcze raz powtórzę - była jedna próba zagospodarowania tego i tej przestrzeni razem z Dr. Oetkerem. Niestety firma się wycofała, bo tam jest to bardzo i kosztochłonne, i problematyczne, jeśli chodzi o wiele różnych kwestii związanych z konserwatorem zabytków, z lokatorami. To naprawdę jest wyzwanie potężne. Ja zwracałem uwagę, że rzeczywiście ktoś, kto się z tym będzie chciał zmierzyć będzie musiał naprawdę przejść wiele wyzwań, które będą, staną przed nim. Natomiast moją rolą jako prezydenta jest przede wszystkim zabezpieczenie interesu miasta. Za to odpowiada tak chwalony przez Pana radnego dyrektor Petecki, który będzie musiał umowę tak skonstruować. Oczywiście Pan radny, jeśli będzie chciał mieć dostęp tej umowy jak najbardziej, tak w trybie chociażby informacji publicznej Pan radny także zobaczy tę umowę. Dziękuję bardzo. To będzie transparentne. Dziękuję."

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, nie widzę więcej zgłoszeń. Zamykam dyskusję w tym punkcie."

7. określenia kwoty jednostkowej, będącej podstawą ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej „SPUTNIK” w Płocku, prowadzonego przez Centrum Innowacji Społeczeństwa Informacyjnego (druk nr 389),

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do punktu siódmego - określenia... uchwała w sprawie określenia kwoty jednostkowej, będącej podstawą ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej „SPUTNIK” w Płocku, prowadzonego przez Centrum Innowacji Społeczeństwa Informacyjnego (druk nr 389). Czy do tego punktu... Pan Prezydent, bardzo proszę.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja chciałbym poprosić o głos Panią dyrektora Agnieszkę Busz, żeby ona wyjaśniła także w kontekście tutaj tych wszystkich słów, które padały odnośnie no konkursów, nie konkursów, skąd ta kwestia w tym momencie wysokości takich a nie innych środków, skąd one pochodzą i dlaczego w ogóle jako samorząd... I to jest właśnie ten przykład, o czym mówimy, że samorząd nie desygnuje na kogoś swoich zadań, ale współpracuje z tu akurat konkretną organizacją w realizacji tych zadań i taka jest misja i rola samorządu. Bardzo proszę Pani dyrektora.”

Pani **Agnieszka Busz** Dyrektorka Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych powiedziała: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Może kilka słów, bo przewija się tutaj temat Centrum Integracji Społecznej. Jako Gmina Miasto Płock dofinansowujemy działalność Centrów Integracji Społecznej prowadzonych przez różne podmioty. Od wielu lat, od 2014 roku dofinansowywaliśmy działalność Centrum Integracji Społecznej prowadzonego przez Katolickie Stowarzyszenie Pomocy im. Świętego Brata Alberta. Potem powstało Centrum Integracji Społecznej prowadzone przez Kościół Mariawitów i również uzyskiwało od nas dotacje na swoją działalność w latach 2022-2023, a od 2025 roku taką działalność prowadzi Centrum Integracji Społecznej prowadzone przez Stowarzyszenie CISI. Działalność Centrów Integracji Społecznej jest uregulowana ustawą o zatrudnieniu socjalnym. Może przytoczę tutaj, żeby było to bardzo precyzyjne, przytoczę zapisy ustawy. Centrum Integracji Społecznej realizuje reintegrację zawodową i społeczną poprzez następujące usługi: kształcenie umiejętności pozwalających na pełnienie ról społecznych i osiąganie pozycji społecznych dostępnych osobom niepodlegającym wykluczeniu społecznemu, nabywanie umiejętności zawodowych oraz przyuczenie do zawodu, przekwalifikowanie lub podwyższanie kwalifikacji zawodowych, naukę planowania życia i zaspokajania potrzeb własnym staraniem, zwłaszcza przez możliwość osiągnięcia własnych dochodów przez zatrudnienie lub działalność gospodarczą, uczenie umiejętności racjonalnego gospodarowania posiadanymi środkami pieniężnymi. Więc jest to swoista instytucja, której działalność jest uregulowana bardzo precyzyjnie konkretną ustawą. Centrum Integracji Społecznej może być utworzone przez: jednostkę samorządu terytorialnego, organizację pozarządową i przez podmioty, o których mowa w art. 3 ust. 3 pkt 1 i 3 ustawy o działalności pożytku, czyli kościelne osoby prawne. Żeby prowadzić Centrum Integracji Społecznej trzeba uzyskać wpis do rejestru, trzeba uzyskać, posiadać status Centrum Integracji Społecznej i posiadać wpis do rejestru prowadzonego przez wojewodę. Było kilka organizacji, które taki wpis posiadają, natomiast nie prowadzą jak gdyby aktywnie Centrum Integracji Społecznej, czyli jak gdyby ten wpis jest martwy. Wojewoda przyznaje taki wpis na pięć lat i można później starać się o jego przedłużenie. I teraz, w jaki sposób Centra Integracji Społecznej są finansowane, czyli generalnie adresowane są do osób wykluczonych społecznie z różnych przyczyn. Niekoniecznie są jakby adresowane do osób starszych, bo to nie o to chodzi. Jest to po prostu kwestia pewnego... nabycia pewnych umiejętności, które pozwolą się odnaleźć na rynku pracy. Utworzenie centrum może być finansowane z dotacji na wyposażenie pochodzącej z dochodów własnych samorządu województwa,

przeznaczonych na realizację wojewódzkiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych. I teraz generalnie Centrum Integracji Społecznej powinno zarabiać na swoje utrzymanie poprzez chociażby sprzedaż pewnych usług, tak. Generalnie w Centrach Integracji Społecznej działają tak zwane pracownice. W tym centrum prowadzonym przez Stowarzyszenie CISI działają na przykład cztery pracownice: pracownia beauty, która uczy usług fryzjerskich, barberskich i kosmetycznych, pracownia turystyczno - promocyjna, która uczy pracy przy obsłudze przedsięwzięć turystycznych i rekreacyjnych, produktów, materiałów promocyjno - reklamowych, na przykład magnesów, przypinek, kubków, koszulek; pracownia gastronomiczna, która uczy świadczenia usług gastronomicznych, cateringowych, przygotowuje do pracy w zawodzie związanym z żywnością: kucharz, kelner, barman, barista, i pracownia usług społecznych, która przygotowuje do świadczenia usług opiekuńczych i asystenckich. Więc jak gdyby można... Centrum Integracji Społecznej może jak gdyby wynajmować pracowników, może pozyskiwać, może kierować swoich uczestników na staże do przedsiębiorców i może również sprzedawać swoje usługi na przykład cateringowe, na przykład barberskie. Działalność centrum może być finansowana również z dotacji pochodzącej z dochodów własnych jednostek samorządu terytorialnego, w tym przeznaczonych na realizację programu profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych, dochodów uzyskiwanych z własnej działalności, środków z Unii Europejskiej, funduszu pracy w zakresie świadczeń integracyjnych, ponieważ uczestnicy CIS-u otrzymują właśnie takie świadczenie integracyjne, i dotacji z budżetu państwa, pochodzących z resortowych programów na rzecz rozwoju centrów i klubów integracji społecznej. Więc jak gdyby Centra Integracji Społecznej są u nas w Płocku, funkcjonują od bardzo wielu lat, natomiast jest też problem tego typu, że w tej chwili Centrum Integracji Społecznej prowadzony przez Stowarzyszenie CISI ma 94 podopiecznych. Uczestnictwo w takim centrum jest również na określony czas, to jest na pół roku z możliwością przedłużenia do roku, a nawet do osiemnastu miesięcy. Natomiast zawsze znajdują się osoby, które będą potrzebowały takiego uczestnictwa w Centrum Integracji Społecznej, natomiast powiedziałabym, że nie jest ich aż tak dużo, żeby na terenie miasta funkcjonowały jednocześnie dwa takie centra. Ponieważ w sytuacji, kiedy Stowarzyszenie Pomocy im. Świętego Brata Alberta prowadziło jeszcze swój CIS i powstał CIS mariawitów zaobserwowaliśmy odpływ uczestników CIS-u ze Stowarzyszenia Brata Alberta do nowego CIS-u prowadzonego przez mariawitów, bo po prostu tych osób w Płocku wbrew pozorom nie jest aż tak wiele. Czy jeszcze coś mogę dodać? Czy macie Państwo jeszcze jakieś pytania?"

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo dziękujemy Pani dyrektor. Czy ktoś chciałby zadać pytanie Pani dyrektor? Nie widzę. Bardzo dziękujemy Pani dyrektor. Czy do tego punktu jeszcze siódmego ktoś ma jakieś pytania, uwagi? Nie widzę.”

8. przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026-2029 (druk nr 390),

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „A zatem Szanowni Państwo, przechodzimy do punktu ósmego - uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026-2029 (druk nr 390). Czy tutaj są jakieś pytania albo uwagi? Nie widzę.”

9. uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kwiatka-Królewiecka” w Płocku (druk nr 391),

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do punktu dziewiątego - uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kwiatka - Królewiecka” w Płocku (druk nr 391). Czy tutaj są jakieś pytania, uwagi? Nie widzę.”

10. uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zakładu Orlen SA wraz z terenami przyległymi w Płocku (druk nr 392),

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Teraz przechodzimy do punktu dziesiątego - uchwała w sprawie uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zakładu Orlen SA wraz z terenami przyległymi w Płocku (druk nr 392). Czy tutaj są jakieś uwagi, pytania? Również nie widzę.”

11. delegowania przedstawiciela Rady Miasta Płocka do Zespołu do przeprowadzenia negocjacji dotyczących zbycia akcji spółki Wisła Płock Spółka Akcyjna (druk nr 396),

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt jedenasty - delegowania przedstawiciela Rady Miasta Płocka do Zespołu do przeprowadzenia negocjacji dotyczących zbycia akcji spółki Wisła Płock Spółka Akcyjna (druk nr 396). I teraz jest czas - a, Pan radny Michał Sosnowski - właśnie na zgłaszanie ewentualnych kandydatów. Udzielam Panu głosu.”

Pan radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Szanowni Państwo! Trzymając kciuki za owocne obrady i jak najwięcej uzyskanych informacji, tylko pozytywnych, chciałbym zaproponować do tego zespołu Pana przewodniczącego Romana Siemiątkowskiego.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Powinienem w tej chwili zapytać zgłoszonego kandydata, czy wyraża zgodę, a zatem wyrażam zgodę. Czy ktoś jeszcze chciałby zgłosić kandydata? Bardzo proszę. Nie widzę. Bardzo dziękuję za zgłoszenie mojej kandydatury.”

12. zwolnienia z uiszczenia opłaty za wymianę dowodu rejestracyjnego (druk nr 397),

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do punktu dwunastego - projekt uchwały w sprawie zwolnienia z uiszczenia opłaty za wymianę dowodu rejestracyjnego (druk nr 397). Czy tutaj są jakieś pytania, wątpliwości? Nie widzę.”

13. zmiany Uchwały nr 433/XXV/2020 Rady Miasta Płocka z dnia 26 listopada 2020 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Płock (druk nr 398),

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 398 stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do punktu trzynastego - projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr 433/XXV/2020 Rady Miasta Płocka z dnia 26 listopada 2020 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Płock, z autopoprawką (druk nr 398). Czy tu są jakieś pytania, wątpliwości? Nie widzę. Dziękuję.”

14. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Pani Annie Stogowskiej (druk nr 386),

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do punktu czternastego - projekt uchwały w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Pani Annie Stogowskiej (druk nr 386). Czy tu są jakieś pytania? Nie ma.”

15. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Jackowi Ostrowskiemu (druk nr 387),

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do punktu piętnastego - projekt uchwały w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Jackowi Ostrowskiemu (druk nr 387). Czy tu są jakieś pytania, wątpliwości? Również nie widzę.”

16. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Pani Małgorzacie Garkowskiej (druk nr 388),

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt szesnasty - projekt uchwały w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Pani Małgorzacie Garkowskiej (druk nr 388). Tutaj również nie widzę żadnych uwag ani pytań.”

17. skargi z dnia 27.10.2025 r. na bezczynność Prezydenta Miasta Płocka (druk nr 401),

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt siedemnasty - projekt uchwały w sprawie skargi z dnia 27.10.2025 r. na bezczynność Prezydenta Miasta Płocka (druk nr 401). Czy tu są jakieś pytania? Nie ma żadnych.”

18. pozostawienia bez rozpoznania skarg na Prezydenta Miasta Płocka (druk nr 402).

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I ostatni punkt, osiemnasty - pozostawienia bez rozpoznania skarg na Prezydenta Miasta Płocka (druk nr 402). Tutaj czy są jakieś? Nie ma. Szanowni Państwo, dobrnęliśmy do końca pierwszego etapu i myślę, że już bez żadnej przerwy przechodzimy do drugiego etapu - głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał.”

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I teraz, proszę Państwa, tradycyjnie wzorem moich poprzedników na tej funkcji, którą dzisiaj pełnię, będę tylko czytał numer druku i będę prosił o głosowanie w tej sprawie.(...)”

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

- 1. zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast w Banku Gospodarstwa Krajowego (druk nr 393),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 393.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 372/XXI/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 29 stycznia 2026 roku w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast w Banku Gospodarstwa Krajowego stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

- 2. zaciągnięcia w Banku Gospodarstwa Krajowego pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast (w zakresie modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej) (druk nr 394),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 394.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 373/XXI/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 29 stycznia 2026 roku w sprawie zaciągnięcia w Banku Gospodarstwa Krajowego pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast (w zakresie modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej) stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

- 3. zaciągnięcia w Banku Gospodarstwa Krajowego pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast (w zakresie adaptacji do zmian klimatu poprzez budowę i przebudowę energooszczędnego oświetlenia ulicznego) (druk nr 395),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 395.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 374/XXI/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 29 stycznia 2026 roku w sprawie zaciągnięcia w Banku Gospodarstwa Krajowego pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast (w zakresie adaptacji do zmian klimatu poprzez budowę i przebudowę energooszczędnego oświetlenia ulicznego) stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

4. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2026-2050 (druk nr 399),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 399 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 375/XXI/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 29 stycznia 2026 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2026-2050 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

5. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2026 (druk nr 400),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 400 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 376/XXI/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 29 stycznia 2026 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2026 stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

6. wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy - Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Browarnej (obr. 16) (druk nr 353),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 353.

Wynik głosowania:

za – 9

przeciw – 8

wstrzymujące – 5

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 377/XXI/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 29 stycznia 2026 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy - Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Browarnej (obr. 16) stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

7. określenia kwoty jednostkowej, będącej podstawą ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej „SPUTNIK” w Płocku, prowadzonego przez Centrum Innowacji Społeczeństwa Informacyjnego (druk nr 389),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 389.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 378/XXI/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 29 stycznia 2026 roku w sprawie określenia kwoty jednostkowej, będącej podstawą ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej „SPUTNIK” w Płocku, prowadzonego przez Centrum Innowacji Społeczeństwa Informacyjnego stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

8. przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026-2029 (druk nr 390),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 390.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 379/XXI/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 29 stycznia 2026 roku w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026-2029 stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

9. uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kwiatka-Królewiecka” w Płocku (druk nr 391),

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) I teraz, proszę Państwa, przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały dotyczącym uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kwiatka - Królewiecka” w Płocku (druk nr 391). Tutaj potrzebne jest krótkie wprowadzenie. Otóż ten projekt takiej uchwały był już procedowany i uchwalany w 2021 roku i w stosunku do tego planu została przez Naczelny Sąd Administracyjny stwierdzona nieważność tego planu w całości, w związku z tym stosownie do przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym podjęto decyzję o ponowieniu procedury, aby doprowadzić zapisy planu do zgodności z przepisami i to zostało przeprowadzone i w ramach tej ponowionej procedury planistycznej dokonano korekty zapisów planu oraz ponowiono uzgadnianie i opiniowanie ze

wszystkimi wymaganymi organami. Wyłożono projekt planu do publicznego wglądu oraz zebrano uwagi, z których część została uwzględniona. Ich uwzględnienie wymagało ponownego uzgodnienia z wojewódzkim konserwatorem zabytków. I teraz proszę Państwa, jeżeli chodzi o te, które uwagi zostały uwzględnione, to o tym nie będziemy teraz mówić, bo one są uwzględnione. Ta uchwała to liczy sobie 53 strony, więc jeżeli ktoś jest zainteresowany, to może sobie do niej sięgnąć i tam to znajdzie. Natomiast chciałem Państwu powiedzieć o tych uwagach, które nie zostały uwzględnione przez Pana prezydenta. Wnioskodawcą pierwszej uwagi był PKN Orlen i ta uwaga proponowała, aby zmienić przeznaczenie działki w ewidencji 413 (obwód 0008) pod zabudowę usługową.... usługową/handlową umożliwiającą budowę stacji paliw/stacji ładowania pojazdów elektrycznych z usługami towarzyszącymi. I ta uwaga nie została uwzględniona. I zatem będziemy tutaj głosować nad akceptacją tego nieuwzględnienia tej uchwały przez Pana prezydenta, tej uwagi, przepraszam. Teraz, proszę Państwa, druga to jest wnioskodawcą jest Przedsiębiorstwo Budowlane INVEST BUD Karol Wiśniewski i ona dotyczy - strasznie mała czcionka, proszę Państwa, proszę mi wybaczyć - zwiększyć ilość miejsc parkingowych, których realizację dopuszczają przepisy planu poprzez zmianę zapisów w § 11 ust. 4 pkt 2 lit. b dla budynków mieszkalnych wielorodzinnych: minimum 1 na mieszkanie; w § 11 ust. 4 pkt 2 lit. i) „dla obiektów handlowych lub usługowo-handlowych o powierzchni użytkowej powyżej 50 m² i poniżej 2 000 m²: minimum 1 na 200 m² powierzchni użytkowej; punkt c) w § 11 ust. 4 pkt 2 lit. m) „dla przychodni lekarskich i poradni: minimum 2 na 10 gabinetów”; podpunkt d) w § 11 ust. 4 pkt 2 lit. q) „dla pozostałych obiektów usługowych (np. urzędy, biura o małym natężeniu ruchu): minimum 1 na 250 m² powierzchni użytkowej” i wreszcie punkt e) w § 11 ust. 4 pkt 2 lit. r) dla pozostałych obiektów usługowych (np. banki, usługi pocztowe i telekomunikacyjne, biura obsługi klienta i turystyczne, doradcze, instytucje finansowe, biura o dużym natężeniu ruchu, itp.): minimum 1 na 100 m² powierzchni użytkowej”. To jest trzecia... druga uwaga. Teraz... (niezrozumiały głos) Jeżeli to jest... Okej, dobra, czyli wracamy do tej pierwszej najpierw, którą czytałem i będziemy głosować. Tak, pierwsza dotyczy ta uwaga Orlenu. Tak jest. Bardzo proszę o pulpity do głosowania. (niezrozumiały głos) Bardzo proszę. Tak, Panie mecenasie.”

Pan adwokat **Jarosław Szumański** powiedział: „Żeby może nie było wątpliwości, że taką metodologię zawsze przyjmowaliśmy, że kto z Państwa jest za, to jest za rozstrzygnięciem Pana prezydenta, czyli za jakby odrzuceniem tej uwagi, żeby tu nie było wątpliwości.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czyli głosujemy w tej chwili proszę Państwa pierwszą uwagę PKN Orlen SA w sprawie zmiany przeznaczenia działki. A zatem 21 za, 3 brak głosu, 1 przeciw, dobrze, czyli uchwała została przyjęta. Teraz przystępujemy do głosowania tej drugiej, czyli to jest... (niezrozumiały głos) Czyli ta dotycząca INVEST BUD-u. Bardzo proszę. To była druga ta INVEST BUD-u dotycząca. Za było 20 głosów, 1 przeciw, czyli uchwała została przyjęta. Teraz będzie uchwała... uwaga - ciągle się mylę - PKN Orlen”, zmienić (w części) przeznaczenie terenu na zabudowę usługową/handlową umożliwiającą budowę... - to jest to, Panie prezydencie? (niezrozumiały głos) - aha, tak... pojazdów z usługami towarzyszącymi. Wnioskowane przeznaczenie jest zgodne ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania terenu. Tak? (niezrozumiały głos) Tak, tak. Właśnie tylko proszę wcisnąć tam.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dobrze. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! W tekście, który został Państwu przedłożony... (niezrozumiały głos) Aha. Dobrze, w tekście, który został Państwu przedłożony do uchwały pojawia się trzykrotnie kwestia złożenia z wniosku chociażby przez PKN Orlen, pojawia się

PKN Orlen, ponieważ w ramach tego postępowania musimy wrócić do uwag, które były złożone zarówno w dwóch wyłożeniach planu w 2019 i 20. roku, jak i w 25., tak więc trzy razy składana uwaga musi być rozpatrywana i ona będzie negatywnie, tak więc będzie się powtarzać trzykrotnie. W tych siedmiu uwagach trzykrotnie będzie ta sama ponowiona uwaga, tylko w różnym okresie czasowym."

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze. Bardzo proszę, przystępujemy do głosowania. (niezrozumiały głos) Proszę bardzo."

Pan radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Dziękuję Panie przewodniczący. Taka tylko uwaga - to już nie jest PKN Orlen, tylko Orlen SA. Kiedyś mi zwrócono uwagę, żebym tak nie mówił, więc też przekazuję. Dziękuję."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dlatego wspomniałem, że jest to PKN Orlen, ponieważ powołujemy się na materiały z 19. roku, wtedy był PKN Orlen, więc..."

Pan radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Okej, ale to tak na przyszłość, żeśmy pilnowali się."

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze. Proszę Państwa, ustalmy teraz stan faktyczny na jakim etapie głosowania jesteśmy, bo ja mam tutaj kartki, taki bardzo drobny druk, i teraz jesteśmy, przegłosowaliśmy dwa projekty uchwał... dwie uwagi. (niezrozumiały głos) Szanowni Państwo, to jest uwaga również dotycząca: złagodzić zapisy odnoszące się do ustalonych parametrów usytuowania ogródków gastronomicznych (dot. szerokości) wzdłuż ulicy Tumskiej. Bardzo proszę, przystępujemy do głosowania. 15 za, 3 wstrzymujące, 4 brak głosu. Uchwała została przyjęta. Teraz proszę Państwa jest uchwała PKN, przepraszam, uwaga PKN Orlen: zmienić (w części) przeznaczenie terenu 1ZP na zabudowę usługową/handlową umożliwiającą budowę stacji paliw/ stacji ładowania pojazdów z usługami towarzyszącymi. Wnioskowane przeznaczone jest zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Płocka. Bardzo proszę o głosowanie. 20 za, 1 przeciw, 4 brak głosów, uchwała została przyjęta. Teraz będzie - przedsiębiorstwo... przedsiębiorstwo, a, ten Karol Wiśniewski, tak. (niezrozumiały głos) Szanowni Państwo, już jest. Orlen SA jest wnioskodawcą, autorem uwagi - wnosił uwagę o zmianę przeznaczenia działki nr 413 na teren zabudowy śródmiejskiej MS oraz udzielenie maksymalnego udziału powierzchni zabudowy - 60%; maksymalnej wysokości zabudowy 17 m; minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej - 5%. W uwadze powołano się na historyczny sposób zagospodarowania, zgodnie z którym istniała pierzeja wzdłuż ul. Bielskiej. Bardzo proszę, głosujemy. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? 19 za, 2 osoby przeciw, 4 brak głosów. Kolejna również PKN Orlen - wnosi uwagi, uwzględniono, obniżenie wymaganej wysokości prześwitu bramowego do poziomu ustalonego stropu usług w parterze z możliwością ocieplenia stropu, tj. do wysokości 3 m (3,3 m - 0, 3 m na ocieplenie). Bardzo proszę, głosujemy. 19 za, 2 przeciw, 4 nieobecni. I proszę Państwa już ostatnia - Rada Mieszkańców Osiedla Kolegialna, ul. 1 Maja 11 wnosi uwagi o: podniesienie minimalnych wskaźników wymaganej liczby miejsc postojowych dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej (np. do poziomu 1,0 do 1,5 miejsca postojowego na lokal) - tam, gdzie jest to możliwe. Przystępujemy do głosowania."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Nie, jeszcze nie, bo tam Panie przewodniczący ten punkt zawiera w sumie siedem uwag, których nie

uwzględniliśmy, ale jest to jedno pismo, więc odpowiadamy na wszystkie, jakby mógł Pan wymienić wszystkie."

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przeczytać wszystkie?”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Tak, oczywiście, ponieważ nie wszystkie uwagi zostały uwzględnione."

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Sporządzenie... Wprowadzenie zapisu o obowiązku zapewnienia odpowiedniej liczby miejsc postojowych przez wydanie decyzji o zmianie sposobu użytkowania. (niezrozumiały głos) Panie radny, ja potem Panu pokażę, jaki to jest druk. Tam prawie nic nie widać. Wprowadzenie obowiązku bilansowania drzew (liczba usuniętych, liczba i lokalizacja nasadzeń zastępczych). Następnie - wprowadzenie zapisu o priorytecie zachowania istniejących drzew. Punkt szósty - wprowadzenie obowiązku analizy alternatywnych rozwiązań przed planowaną wycinką i punkt siódmy - doprecyzowanie zasad ochrony rzędów drzew i terenów zielonych wzdłuż ulic. (niezrozumiały głos) Uzupełnienie dokumentacji o bilans terenów zielonych, wskaźników PBZ oraz liczby miejsc postojowych. Po dziewiąte - przedstawienie jasnych wyników, pełnych wyników prognozy oddziaływania na środowisko i dziesiąte - udostępnienie publicznie informacji o uwagach mieszkańców zgłoszonych na wcześniejszych etapach i sposobie ich rozpatrzenia. Poproszę Pana prezydenta."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dobrze. Szanowni Państwo, ta uwaga, jest to zbiór pytań, zbiór wniosków złożonych przez RMO, więc my dzisiaj odpowiadając, część z tych wniosków chociażby punkt drugi został umieszczony, w tym zakresie wnioski mieszkańców są takie, żeby między innymi w momencie, kiedy jedno drzewo zostanie w jakiś sposób usunięte, no bo wymaga to tego chociażby inwestycja drogowa, no to my w ramach zarządzenia prezydenta to drzewo nasadzimy, ale niekoniecznie w tym miejscu, bo może się okazać, że po prostu nie będzie miejsca w tym, więc prośba była... (niezrozumiały głos) Dokładnie tak. Mamy zarządzenie prezydenta, które ma chronić zieleń w mieście. Niejednokrotnie podczas inwestycji każda inwestycja określa, wycięcie pięciu drzew nakazuje na nas obowiązek nasadzenie dziesięciu i my mamy wskazać, gdzie te dziesięć zostanie w Płocku nasadzone, bo jednocześnie w tym pasie po prostu się już go nie da nasadzić, tylko i wyłącznie. Dziękuję za uwagę."

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Szanowni Państwo, teraz przegłosujemy cały ten projekt tej... (niezrozumiały głos) A, tą uwagę, tak, jeszcze, bo tu już żeśmy... Tak, bardzo proszę, najpierw tą ostatnią uwagę głosujemy. Kto jest za, bardzo proszę, kto przeciw, kto się wstrzymał. 17 za, przy 2 przeciw, 2 osoby się wstrzymały, 4 nieobecne, uchwała została przyjęta. Teraz głosujemy całą uchwałę na druku nr 391. Przystępujemy do głosowania nad uchwałą pomieszczoną na druku 391. Proszę o zagłosowanie przez dotknięcie jednej z wybranych opcji: za, przeciw, wstrzymuję się od głosu. Bardzo proszę. 19 za, 2 osoby się wstrzymały, 4 brak głosu. Dziękuję bardzo. Przepraszam Państwa za to takie, ale strasznie drobny druk, ja mam trochę problem z oczami i dlatego stąd te problemy. Bardzo Państwa przepraszam. Dobrze."

Wynik głosowania:
za – 19
przeciw – 0

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 380/XXI/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 29 stycznia 2026 roku w sprawie uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kwiatka-Królewiecka” w Płocku stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

10. uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zakładu Orlen SA wraz z terenami przyległymi w Płocku (druk nr 392),

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa, przystępujemy do przyjęcia uchwały, czyli uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zakładu Orlen SA w Płocku wraz z terenami przyległymi w Płocku (druk nr 392). Tutaj proszę Państwa, zmienili się przepisy i już, jeżeli nawet są uwagi, były uwagi, to już ich nie głosujemy. Tak, Panie prezydencie?”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dokładnie tak Panie przewodniczący. Uchwała, którą przed chwileczką Państwo podjęli była kontynuacją uchwały z 2021 roku. W tej chwili zgodnie z nowelizacją po 23. roku nie ma obowiązku odnoszenia się indywidualnie do każdej nieprzyjętej uwagi i spostrzeżenia. Państwo głosujecie nad całością materiału.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „A zatem Szanowni Państwo, przystępujemy do głosowania nad uchwałą pomieszczoną na druku 392.(...)”

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 392.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 381/XXI/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 29 stycznia 2026 roku w sprawie uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zakładu Orlen SA wraz z terenami przyległymi w Płocku stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

11. delegowania przedstawiciela Rady Miasta Płocka do Zespołu do przeprowadzenia negocjacji dotyczących zbycia akcji spółki Wisła Płock Spółka Akcyjna (druk nr 396),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 396.

Wynik głosowania:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 382/XXI/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 29 stycznia 2026 roku w sprawie delegowania przedstawiciela Rady Miasta Płocka do Zespołu do

przeprowadzenia negocjacji dotyczących zbycia akcji spółki Wisła Płock Spółka Akcyjna stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

12. zwolnienia z uiszczenia opłaty za wymianę dowodu rejestracyjnego (druk nr 397),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 397.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 383/XXI/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 29 stycznia 2026 roku w sprawie zwolnienia z uiszczenia opłaty za wymianę dowodu rejestracyjnego stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

13. zmiany Uchwały nr 433/XXV/2020 Rady Miasta Płocka z dnia 26 listopada 2020 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Płock (druk nr 398),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 398 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 384/XXI/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 29 stycznia 2026 roku w sprawie zmiany Uchwały nr 433/XXV/2020 Rady Miasta Płocka z dnia 26 listopada 2020 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Płock stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

14. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Pani Annie Stogowskiej (druk nr 386),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 386.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 385/XXI/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 29 stycznia 2026 roku w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Pani Annie Stogowskiej stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

15. **nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Jackowi Ostrowskiemu (druk nr 387),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 387.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 386/XXI/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 29 stycznia 2026 roku w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Jackowi Ostrowskiemu stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

16. **nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Pani Małgorzacie Garkowskiej (druk nr 388),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 388.

Wynik głosowania:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 387/XXI/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 29 stycznia 2026 roku w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Pani Małgorzacie Garkowskiej stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

17. **skargi z dnia 27.10.2025 r. na bezczynność Prezydenta Miasta Płocka (druk nr 401),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 401.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 388/XXI/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 29 stycznia 2026 roku w sprawie skargi z dnia 27.10.2025 r. na bezczynność Prezydenta Miasta Płocka stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

18. **pozostawienia bez rozpoznania skarg na Prezydenta Miasta Płocka (druk nr 402).**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 402.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 389/XXI/2026 Rady Miasta Płocka z dnia 29 stycznia 2026 roku w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skarg na Prezydenta Miasta Płocka stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa, zakończyliśmy drugi etap - głosowanie nad uchwałami.”

Ad. pkt 11

Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przystępujemy do realizacji punktu jedenastego: sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy pomiędzy sesjami.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym złożyć w tym momencie sprawozdanie z pracy mojej oraz moich zastępców, a także sekretarza za okres od 18 grudnia do 28 stycznia 2026 już roku. I tak w tym okresie między innymi brałem udział w następujących wydarzeniach. Wraz z sekretarzem miasta brałem udział w uroczystościach związanych z obchodami Święta Trzech Króli, które w tym roku w Płocku przebiegały w sposób bardzo także uroczysty. Uczestniczyłem w Turnieju Pierwszego Kroku dla najmłodszych adeptów w karate, organizowanym przez Akademię Karate Tradycyjnego. Uczestniczyłem w posiedzeniu Miejskiego Zespołu Zarządzania Kryzysowego w związku z wyjątkowo uciążliwą zimą w tym roku, jaka od wielu, wielu lat nie miała miejsca w Polsce, czy w Europie nawet. Rzeczywiście ten Miejski Zespół Zarządzania Kryzysowego pewnie będzie jeszcze spotykał się wielokrotnie. W tym momencie spotkaliśmy się przede wszystkim w kontekście rzeczywiście niskich temperatur i działań służb odpowiedzialnych za zapewnienie bezpieczeństwa, zwłaszcza w kontekście osób znajdujących się w kryzysie bezdomności, ale przed nami takie samo posiedzenie również związane z - i to w dniu jutrzejszym - z zagrożeniem powodziowym. Podobne odbyło się kilka dni temu w starostwie. U nas na tym posiedzeniu będzie profesor odpowiedzialny za - który współpracuje z nami - za przepływ wody w Wiśle w takich sytuacjach kryzysowych jaką mamy dzisiaj, natomiast dużo zależy oczywiście od pogody i tutaj na bieżąco będziemy ze służbami reagować. Wraz z wiceprezydentem Łukaszem Jankowskim uczestniczyłem w ostatnim posiedzeniu poprzedniej kadencji Młodzieżowej Rady Miasta Płocka i w pierwszym posiedzeniu Młodzieży Rady Miasta Płocka w kadencji bieżącej, czyli 2026-28. Wraz z sekretarzem miasta uczestniczyłem także w uroczystych obchodach XXIX Dnia Judaizmu w kościele katolickim w Polsce. Po raz pierwszy te obchody odbyły się w naszym mieście. Mieliśmy okazję gościć między innymi nie tylko arcybiskupa Rysia, ale także ambasadora, obecnego ambasadora Izraela w Polsce. Byli naszymi gośćmi właśnie tego dnia w Płocku. Spotkałem się z wicemarszałkiem Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej Panem Piotrem Zgorzelskim w sprawach współpracy przy strategicznym projekcie dla subregionu płockiego, czyli inicjatywie zielony okręg przemysłu Vistula. To jest inicjatywa Ministerstwa Obrony Narodowej, gdzie będziemy wspólnie, wierzę ze starostą także, ale także jako cały region uczestniczyć budując i teraźniejszość, i przyszłość naszego regionu w oparciu o bezpieczeństwo całego kraju. Wraz... (niezrozumiały głos) Nie, jeszcze nie. To jest inicjatywa dopiero, natomiast inicjatywa, która... No w tym momencie mają być cztery tego rodzaju miejsca w Polsce - jedno w Wielkopolsce, na

Pomorza, w Małopolsce i właśnie tutaj. Tak jest dzisiaj. Ale to jest dopiero początek tej inicjatywy. Wraz z wiceprezydentem Łukaszem Jankowskim uczestniczyłem w posiedzeniu Płockiego Okrągłego Stołu Edukacyjnego w debacie poświęconej edukacji w Płocku wobec zmian demograficznych. Ta debata, to spotkanie - po wielu latach zresztą - odbyło się tutaj, w naszej auli. Dziękuję Państwu radnym, którzy uczestniczyli także w tym znowu pierwszym, ale na pewno nie ostatnim w perspektywie najbliższych miesięcy posiedzeniu Okrągłego Stołu Edukacyjnego. Były ferie, kończą się właściwie w tym momencie ferie. W tym okresie odwiedziłem w Państwowej Szkole Muzycznej I i II stopnia młodzież i dzieci w trakcie trwania warsztatów, które były przygotowaniem do koncertu pod tytułem „Odyseja kosmiczna”. Ten koncert odbył się w hali sportowej w Maszewie Dużym. Bardzo fajny projekt, w którym uczestniczyła nasza młodzież razem z orkiestrą dętą właśnie z Maszewa. Brałem udział w także uroczystościach i kwestowaniu podczas 34. Finału Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Tutaj jeszcze raz podziękowania za organizację dla Młodzieżowego Domu Kultury, który przygotowywał tegoroczny finał. Dziękuję także za zaangażowanie służbom marszałka, bo dzięki wsparciu marszałka i samorządu województwa mazowieckiego ten finał mógł mieć tak wyjątkowy i rzeczywiście uroczysty charakter. I podobnie jak moi zastępcy przyjmowałem interesantów. W tym samym okresie mój zastępca Łukasz Jankowski między innymi - za co bardzo dziękuję - odwiedził uczestniczkę wybuchu i uczestniczkę w ogóle powstania warszawskiego Panią Katarzynę Rabińską-Nowakowską, by złożyć jej serdeczne świąteczne życzenia, pozdrowić od nas wszystkich. Także uczestniczył w komisjach konkursowych wielu konkursów, które w tym momencie organizujemy, między innymi na przykład profilaktyki uzależnień, o których dzisiaj była mowa. Spotkał się z delegacją naszego miasta partnerskiego z Darmstadt. To są członkowie Foto-Clubu, którzy po raz kolejny odwiedzili nasze miasto. Uczestniczył w podsumowaniu XIV edycji półmaratonu, a także przygotowań do XV edycji Półmaratonu Dwóch Mostów. Był obecny na oświatowym spotkaniu noworocznym organizowanym przez Mazowiecką Kurator Oświaty Panią Wiolettę Krzyżanowską w Warszawie. Brał także udział w uroczystości upamiętniającej 81. rocznicę wyzwolenia Płocka spod okupacji niemieckiej, a także uczestniczył w uroczystości upamiętniającej 63. rocznicę wybuchu powstania styczniowego. Wiceprezydent Piotr Dyśkiewicz w tym okresie brał udział w posiedzeniu Zespołu do spraw gospodarowania zielenią w procesie inwestycyjnym, uczestniczył w 3. Ogólnopolskim Forum Komunalnym, podpisywał umowy w formie aktów notarialnych, a także przyjmował interesantów. Natomiast wiceprezydent Artur Zieliński w tym okresie między innymi uczestniczył w spotkaniach dotyczących realizacji projektu pod nazwą „Zielono-niebieski Płock. Adaptacja do zmian klimatu”. Pragnę Państwa poinformować, że właściwie bodajże wczoraj po raz kolejny została opublikowana lista sześciu projektów, które znajdują się wkrótce, będą podpisane umowy z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska. Wśród tych sześciu projektów jest właśnie także nasz ten duży projekt związany z budową kanalizacji deszczowej, ale także z zagospodarowaniem deszczówki w centrum miasta. To jest potężny projekt. Chcę tylko powiedzieć, że spośród tych 25 bodajże projektów, które w tym momencie są w grze tylko dwa to jest wartość tych projektów, wartość dofinansowania tych projektów to jest ponad 100 000 000. To są między innymi, wśród tych dwóch jest nasz. Cała reszta to jest oczywiście kilka, kilkanaście milionów złotych, natomiast ten nasz jest, znaczy jednym z dwóch największych projektów, które uzyskają, uzyskały właściwie już pozytywną opinię i czekamy teraz na podpisanie umowy, a później przed nami dużo, dużo pracy i to zarówno związanej z zaangażowaniem wodociągów miejskich, jak i naszych służb inwestycyjnych plus Miejski Zarząd Dróg. Pozdrawiamy serdecznie Pana dyrektora Żulewskiego, obecnego dzisiaj na sesji rady miasta. To duża rzecz, 100 000 000 dofinansowania na oczekiwane inwestycje związane z rozdziałem kanalizacji tu w centrum miasta, a więc ulica Obrońców Westerplatte, Kochanowskiego, także Królewiecka chociażby, Nowy Rynek, Jachowicza, więc tych ulic w centrum miasta jest jeszcze dużo, które czekają i

doczekają się w perspektywie najbliższych dwóch, trzech lat właśnie rozdziału kanalizacji. Uczestniczył Pan wiceprezydent również w spotkaniu z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad dotyczącym drugiej nitki Wyszogrodzkiej. Tutaj za moment czekamy na ogłoszenie postępowania przetargowego, były potrzebne ostatnie rozmowy dotyczące - z Generalną Dyрекcją - zakresu i wysokości, płatności właściwie za te odcinki, które my będziemy realizować, ale za które finalnie będzie płać Generalna Dyрекcja Dróg Krajowych i Autostrad na tym odcinku, który my będziemy realizować. Uczestniczył Pan wiceprezydent także w posiedzeniu rady programowej 22. edycji Smart City Forum, także w spotkaniu z przedstawicielami CPK w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Graniczna - Otolińska” i Planu ogólnego Płocka, a także z przedstawicielami Orlenu w sprawie infrastruktury drogowej przy Zakładzie Produkcyjnym i oczywiście spotykał się z podmiotami zainteresowanymi współpracą z Gminą Miasto Płock. Natomiast sekretarz miasta w tym okresie między innymi uczestniczył w spotkaniu wigilijnym Caritas Diecezji Płockiej, brał udział w posiedzeniu Miejskiej Społecznej Rady ds. Osób z Niepełnosprawnościami, również także w spotkaniu, reprezentował miasto Płock w spotkaniu świąteczno - noworocznym samorządowców Diecezji Płockiej w Sali Barokowej dawnego opactwa benedyktyńskiego w Płocku, a także brał udział w spotkaniu dotyczącym wydarzeń organizowanych na terenie miasta Płocka w ramach obchodów 50. rocznicy czerwca 1976 roku. Tutaj zaprosiliśmy do współpracy i właściwie może nie zaprosiliśmy, wspólnie się zaprosiliśmy do współpracy z naszą Solidarnością, także z Towarzystwem Naukowym Płockim, Książnica Płocka również. Zapraszamy wszystkich tych, którzy chcą wspólnie razem z nami upamiętnić te wyjątkowe wydarzenia, które 50 lat temu miały miejsce w naszym mieście, ten jeden z pierwszych zrywów robotniczych w czerwcu 1976 roku. Dziękuję bardzo.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo dziękujemy.”

Ad. pkt 12

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Teraz przechodzimy do punktu dwunastego: sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Sprawozdanie za okres od ostatniej sesji, czyli od 18 grudnia do dnia dzisiejszego. Tradycyjnie po sesji podpisywałem dokumenty. 22 grudnia spotkałem się z Przewodniczącym Rady Powiatu Płockiego Panem Lechem Dąbrowskim. 3 stycznia byłem w teatrze płockim na premierze sztuki Marca Camolettiego pod tytułem „Pomoc domowa” w reżyserii Stefana Friedmanna. 8 stycznia uczestniczyłem w opactwie benedyktyńskim w noworocznym spotkaniu Jego Ekscelencji Biskupa Płockiego Szymona Stułkowskiego z samorządowcami Diecezji Płockiej. Odbyła się tam między innymi prezentacja odzyskanych, a wcześniej zrabowanych w czasie okupacji niemieckiej pergaminów historycznych płockich z XIII, XIV wieku. Bardzo ciekawe dokumenty, bardzo fajnie przetłumaczone z języka łacińskiego przez dyrektora muzeum... dyrektora archiwum diecezjalnego w Płocku. 10 stycznia ponownie w teatrze płockim miałem przyjemność uczestniczyć w koncercie

muzyki pięćdziesięciolecia Teatru Dramatycznego im. Szaniawskiego w Płocku - wspólne wydarzenie teatru oraz Płockiej Orkiestry Symfonicznej. Oprócz tego uczestniczyłem w komisjach merytorycznych, prowadziłem korespondencję w imieniu rady miasta, spotykałem się z mieszkańcami na ich prośbę, złożyłem interpelację między sesjami i przygotowywałem dzisiejszą sesję. Przy okazji chciałbym tradycyjnie podziękować Państwu wiceprzewodniczącym za pomoc i wsparcie, między innymi Panu przewodniczącemu Tomaszowi Maliszewskiemu za prowadzenie pierwszej sesji nowej kadencji Młodzieżowej Rady Miasta Płocka. Dziękuję bardzo."

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo dziękujemy."

Ad. pkt 13 i pkt 14

Interpelacje i zapytania radnych.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do punktu trzynastego: interpelacje i zapytania radnych. Jest Pan radny Michał Sosnowski. Bardzo proszę."

Pan radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Na początek chciałem w swoim imieniu i w imieniu radnego Łukasza Pietrzaka podziękować radnym za poparcie zmiany dotyczącej „Mieszkań na start”. Było wydłużenie o pięć lat dla osób posiadających dzieci. Tu z kolei była uwaga Pana przewodniczącego Jaroszewskiego, aby wprowadzić taki zapis, dziękujemy bardzo, bo była to jedno z naszych obietnic kampanijnych. Także dziękujemy, że udało się to wprowadzić. I mam dwie interpelacje dzisiaj. Wyjątkowo odczytam. Jedna jest drobna, druga trochę większa sprawa. Zacznę od drobnej. Proszę o ponowną analizę możliwości wyznaczenia dodatkowego przejścia dla pieszych przy ulicy 7 czerwca 1991 roku. W związku z licznymi interwencjami mieszkańców osiedla Łukasiewicza oraz kibiców Wisły Płock proszę o ponowne rozważenie wyznaczenia dodatkowego przejścia dla pieszych właśnie przy tej ulicy między halą widowiskowo - sportową Orlen Arena a stadionem piłkarskim Wisły Płock. Aktualnie duża odległość między kolejnymi przejściami dla pieszych przy tej ulicy między tymi dwoma obiektami sportowymi powoduje, że wiele osób łamie przepisy przechodząc przez ulicę w niedozwolonym miejscu, co z kolei stwarza niebezpieczeństwo i naraża mieszkańców na mandaty karne. Problem ten jest szczególnie widoczny w czasie rozgrywania meczów na stadionie i hali. I druga interpelacja jest to nieco większy temat finansowo i organizacyjnie. W związku z rozmowami, które gdzieś tam w kuluarach też stoczyliśmy à propos tego, że spodziewamy się nadwyżki budżetowej z CIT-u, a także tego, że ten budżet inwestycyjny jest już dość przeładowany i mamy tam nie dokładać więcej tych zadań inwestycyjnych za dużo, bo ciężko będzie je zrealizować w tym roku, chciałbym zaproponować taki pomysł, który funkcjonuje w innym, podobnym do Płocka mieście, dotyczy on bonów dla seniora w naszym mieście. I działając na podstawie art. 24 ustawy... ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym zwracam się z interpelacją dotyczącą możliwości wprowadzenia u nas w mieście programu osłonowego pod nazwą „Bon dla seniora” przeznaczonego na dofinansowanie posiłków dla osób starszych. Proponowane rozwiązanie mogłoby zostać oparte na zasadach zbliżonych do programu zrealizowanego już w Dąbrowie Górniczej, gdzie seniorzy spełniający określone kryteria dochodowe oraz wiekowe otrzymywali bon lub vouchery do wykorzystania na obiady lokalnych punktach gastronomicznych, które godzą się na określone maksymalne progi

cenowe dla posiłków. W Dąbrowie Górniczej program skierowany był do osób po 60. roku życia, których dochód nie przekracza 3535 zł w przypadku osoby mieszkającej samotnie lub 2880 w przypadku osoby zamieszkującej z rodziną i taki bon byłby o wartości 200 zł miesięcznie. I w Dąbrowie otrzymało go 500 osób, u nas też proponuję, aby tyle osób mogło skorzystać z tego programu. Łatwo licząc całkowity koszt takiego programu wyniósłby więc 1 200 000 rocznie. Program cieszył się w Dąbrowie Górniczej bardzo dużym zainteresowaniem, stąd pomyślałem, że w obliczu dobrej sytuacji budżetowej możemy o tym pomyśleć również w Płocku. W obecnej, właśnie w dobrej kondycji miasta jest to warte rozważenia. Mamy dwa aspekty: aspekt społeczny - wprowadzenie bonu dla seniora stanowiłoby realne wsparcie dla osób starszych, w szczególności tych, które zmagają się z rosnącymi kosztami utrzymania, w tym żywności i energii, żyją samotni lub mają ograniczony dostęp do regularnych, pełnowartościowych posiłków, ale nie kwalifikują się do pomocy socjalnej mimo trudnej sytuacji finansowej. Program mógłby przyczynić się do poprawy jakości życia tych seniorów, przeciwdziałać wykluczeniu społecznemu oraz wspierać ich samodzielność i aktywność. Dodatkowo korzystanie z posiłków poza domem sprzyja integracji społecznej i ogranicza zjawisko samotności wśród osób starszych. Mamy tu również drugi aspekt - ekonomiczny. Jest to równie istotny element proponowanego programu. Jest to wpływ na lokalną gospodarkę. Uczestnictwo w programie mogłoby zostać skierowane przede wszystkim do małych i średnich lokalnych punktów gastronomicznych, takich jak bary, restauracje rodzinne, czy jadalnie komercyjne. Tego rodzaju rozwiązanie generowałoby stały, przewidywalny popyt na usługi gastronomiczne, stanowiłoby forum bezpośredniego wsparcia dla lokalnych przedsiębiorców, sprzyjałoby utrzymaniu miejsc pracy w sektorze usług. Program miałby więc charakter dwutorowy - z jednej strony byłby narzędziem polityki senioralnej, z drugiej elementem wsparcia lokalnej przedsiębiorczości. I prosiłbym o pozytywne rozpatrzenie tego pomysłu. Dziękuję."

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Ja rozumiem, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Dobrze. Szanowni Państwo, w takiej sytuacji przechodzimy do... Punkt: odpowiedzi na interpelacje, to będzie na piśmie."

Ad. pkt 15 **Sprawy różne.**

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt piętnasty: sprawy różne i w tym punkcie wpłynęły dwa wnioski o udzielenie głosu i musimy je przegłosować. Pierwszy wniosek jest Pana dr. (*), który prosi o udzielenie głosu i proponuję, żebyśmy teraz to przegłosowali. Poproszę o pulpit do głosowania. Kto jest za tym, aby Panu doktorowi udzielić teraz głosu? Bardzo proszę. Czekamy na pulpit do głosowania. (niezrozumiały głos) Tak, tak. Tak, ja to teraz dopiero zauważyłem, że... Bardzo proszę wyniki. 18 za, 7 brak głosu, czyli rada zgodziła się, żeby Pan doktor mógł zabrać głos, ale to za chwilę. Teraz przegłosujemy jeszcze, Państwo pozwolicie, przegłosujemy, ale i tak Państwu głosu udzielię przed tym... Jeszcze jest wniosek od dwóch osób - Stowarzyszenie Pomocy Zwierzętom Udana Adopcja. Pierwsza jest Pani (*), prosi o głos i proponuję, żebyśmy teraz to przegłosowali. 18 za, 7 brak głosów, czyli będzie Pani miała udzielony głos za chwilę. I jeszcze jeden - Pani (*). Bardzo proszę. 16 na tak, 9 brak głosów. Również Panią zaproszę do zabrania głosu, ale w pierwszej kolejności udzielam głosu Panu radnemu Andrzejowi Aleksandrowiczowi. Bardzo proszę Panie radny."

Pan radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Dziękuję Panie przewodniczący. Ja wracam do sprawy z początku sesji, czyli sprawa właścicieli garaży przy ulicy Na Skarpie. Te

osoby z otrzymanych w styczniu informacji podatkowych, które zawierały informacje o zwrocie nadpłaconego podatku, po prostu się dowiedziały, że nie są już właścicielami tych garaży z powodu decyzji z października ubiegłego roku, która się uprawomocniła w listopadzie zeszłego roku. I chciałem się poprosić tutaj Pana prezydenta, czy Panów prezydentów o przedstawienie jakichś bliższych informacji w tym temacie, jak to się stało, że w tej chwili współpraca z mieszkańcami w ten sposób wygląda, że no zostali wywłaszczeni, tak, bo ta sprawa gdzieś tam się ze dwa lata pewnie już trwa, tak, no i z tego, co mi wiadomo, to ani żadnych rozmów dalszych przez te dwa lata z tymi właścicielami nie było, ani zaproszenia na jakieś spotkania, tym bardziej przed podejmowaniem takich decyzji o wywłaszczeniu, a przecież tutaj w urzędzie wojewódzkim to jeszcze chyba za wojewody Bocheńskiego były zabezpieczone środki budżetowe na rzeczoznawców w tej sprawie, tak, no i ja nie wiem, czy to teraz tak ma współpraca miasta wyglądać z mieszkańcami Płocka, że będziemy wywłaszczać, a nie się porozumiewać? Dziękuję bardzo."

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. To teraz udzielam głosu Panu radnemu Szymonowi Stachowiakowi, bardzo proszę."

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Dziękuję. Ja się oczywiście podpisuję tutaj pod słowami radnego Aleksandrowicza. Mam też dodatkowe pytanie dotyczące awarii ciepłowniczej na Podolszycach Południe. Jest plan, że dzisiaj do 22. zostanie ten problem rozwiązany. Chciałbym prosić o potwierdzenie, czy w tym czasie się zmieścimy, czy mamy jakieś informacje bieżące, czy coś się tutaj zmieniło w tym stanie?"

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. I jeszcze udzielam teraz głosu Panu radnemu Edwardowi Bogdanowi. Bardzo proszę."

Pan radny **Edward Bogdan** powiedział: „Dziękuję za udzielenie mi głosu. Właśnie roześmiałem się, bo kolega Szymon mi zabrał temat, dlatego otrzymałem wiele telefonów mieszkańców Podolszyc z prośbą o wyjaśnienie, kiedy ta awaria ciepłownicza zostanie naprawiona."

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Bardzo proszę, Pan prezydent."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, zacznę może od kwestii rzeczywiście awarii ciepłowniczej. Awaria dotyczy w tym momencie spółki Fortum. Wierzmy, tutaj akurat taka jest informacja ze spółki Fortum, że rzeczywiście ta awaria będzie zakończona w dniu dzisiejszym i to ciepło wróci na Podolszyce jak najszybciej. Natomiast no Fortum niestety nie jest spółką miejską, więc tutaj bazujemy na tych samych informacjach od operatora, który dostarcza ciepło do naszych płockich mieszkań. Natomiast w kontekście pytania o garaże Na Skarpie tutaj, Szanowni Państwo, rzeczywiście postępowanie, które prowadzimy od wielu lat, można powiedzieć, w tym momencie zmierza do szczęśliwego finału. Chciałbym Państwu powiedzieć, że uchwała rady miasta przyjęta bodajże w 2005 roku - a więc tutaj Pan radny Mirosław Milewski, ówczesny prezydent, powinien to doskonale pamiętać - przewidywała, że przy remoncie ulicy Na Skarpie te garaże zgodnie z przyjętym wówczas planem zagospodarowania przestrzennego po prostu znikną. I to była uchwała z 2005 roku. My, przystępując do realizacji inwestycji, czyli w tym momencie budowy ulicy Na Skarpie, wręcz byliśmy zobowiązani do podjęcia działań, których efektem będzie realizacja tego planu zagospodarowania przestrzennego i konsekwentnie to podejmowaliśmy. Niestety różne perturbacje do których już dzisiaj nie chcę wracać doprowadziły do sytuacji, w której zrealizowaliśmy inwestycję, natomiast część niestety z

różnych powodów, ale czekała aż do - uwaga - uprawomocnienia się decyzji właśnie dotyczącej likwidacji tych garaży. Kilka razy składaliśmy poprawione dokumenty do służb wojewody, aż w końcu decyzją nr 3/2025 wojewoda wydał tą decyzję zezwalającą na realizację inwestycji. (niezrozumiały głos) To my wydaliśmy, a wojewoda jedynie... (niezrozumiały głos) przepraszam, dobrze. W każdym razie jej uprawomocnienie nastąpiło 17 listopada 2025 roku. Natomiast Szanowni Państwo, jeśli chodzi o strony, wszystkie te strony, a więc i właściciele garaży, byli informowani o prowadzonym postępowaniu, o także możliwościach odwołania się od tej decyzji w terminie 14 dni od otrzymania zawiadomienia, natomiast zarówno w pierwszym, jak i w drugim odwołaniu część stron zapoznała się z projektem, nie wpłynęła... nie wpłynęły w tym czasie określonym żadne odwołania od tej decyzji i decyzja, tak jak powiedziałem, stała się ostateczna w dniu 17 listopada 2025 roku. Informacja o rozpoczęciu działań odszkodowawczych, czyli nie wyłączeniach, ale o działaniach odszkodowawczych, była wysłana do właścicieli garaży między 9 a 18 grudnia 2025 roku, natomiast decyzją ZRID zostało wydane zezwolenie na realizację inwestycji drogowej, zatwierdzenie projektu budowlanego, zatwierdzenie podziału nieruchomości, natomiast w ZRID zostało wskazane, że termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali i innych pomieszczeń właśnie został wskazany na 120. dzień od dnia, w którym decyzja ta stanie się ostateczna. Natomiast zgodnie z prawem będziemy również za przejęte działki wypłacać po prostu odszkodowania. Panie wiceprezydencie, jeszcze dwa zdania uzupełnienia."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie przewodniczący. Panie radny, Pan prezydent wspominał o tych głównych, najważniejszych aspektach w procedurze administracyjnej. Decyzja tak zwana ZRID, czyli zezwolenie na realizację inwestycji drogowych, zostało wydane przez Pana prezydenta, zostało ono... nastąpiła już ostateczność tej decyzji 17 listopada. Ja tylko w uzupełnieniu to, o czym powiedział Pan prezydent - podczas całej procedury strony, wszystkie strony, a więc i właściciele garaży, byli kilkakrotnie informowani, kilkakrotnie, począwszy od pierwszego zawiadomienia w czerwcu, kolejne w sierpniu i ostatnie 6 października. W momencie wydania decyzji wszyscy, wszystkie strony zostały poinformowane, wszystkie. Co więcej, w okresie między - tutaj sobie zapisałem - dokładnie między 9 a 18 grudnia z obszaru WNG, czyli wydziału nadzoru nad gruntami, zostały już wysłane informacje o rozpoczęciu postępowań odszkodowawczych, do wszystkich stron na początku grudnia zostały takie informacje wysłane. A i odpowiadając jeszcze na poprzednie jeszcze pytanie Pana radnego - środki tak, środki były zabezpieczone wówczas na przeprowadzenie postępowania, niemniej jednak te środki są środkami rocznymi, w związku z powyższym tamte środki zostały przeznaczone na inne odszkodowania, czyli proces odszkodowawczy. W tej chwili Pani dyrektor, która odpowiada za obszar związany z odszkodowaniami z jednej strony, tak jak wspominałem wcześniej, w grudniu wysłała do wszystkich zainteresowanych informacje w zakresie prowadzonych postępowań. Z drugiej strony w tej chwili prowadzony jest proces wyboru rzeczoznawcy, który przystąpi do oceny wartości i następnie ta ocena, ta wycena zostanie przesłana wszystkim zainteresowanym. To jest zgodnie z procesem administracyjnym. Dziękuję."

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. O głos poprosił Pan radny Mirosław Milewski. Bardzo proszę Panie radny."

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! W tej sprawie chciałbym zabrać głos, Pan prezydent wywołał mnie do głosu i chciałbym to nieco sprostować i skomentować. Otóż po pierwsze, faktem jest, że plan zagospodarowania przestrzennego w takiej wersji, a nie innej, został uchwalony,

zaproponowany przeze mnie i uchwalony przez ówczesną Radę Miasta Płocka, ale faktem jest też, że była niepisana umowa społeczna z mieszkańcami, co jest odzwierciedlone w licznych protokołach z zebrań na tym terenie, iż miasto proponuje opcję zastępczą, jeśli dojdzie do takiego momentu, gdzie garaże muszą być zlikwidowane z różnych powodów. Państwo tłumaczycie się jakimś prawem, jakimś wymaganiami formalnymi, przytaczacie mnóstwo przepisów, ble, ble, ble, podobnie jak ze Stowarzyszeniem im. Świętego Brata Alberta, a nie proponujecie rozwiązania problemu. Prawo, prawo, prawo tworzy z ludzi troszkę takich oszołomów, a przecież to są normalni ludzie, którzy oczekiwali od miasta pewnych propozycji, rozmów w tym zakresie. Tego nie było. Twarde egzekwowanie prawa, bo my jesteśmy tutaj ważni na tym urzędzie. Tak dalej daleko nie zajedziecie. Dziękuję."

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan prezydent, bardzo proszę."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie radny, mam nadzieję, że Pana głos to nie jest głos nawołujący do łamania prawa, bo akurat w mojej ocenie tym, czym powinien kierować się każdy prezydent, to jest rzeczywiście przestrzeganie prawa, bo prawo w tym momencie także broni mieszkańców i chroni, więc w moim rozumieniu w tym momencie to jest podstawa. Oczywiście my rozmawiamy - i to od wielu, wielu tutaj miesięcy - z właścicielami także garaży i w ogóle z mieszkańcami, ale zawsze w ramach i w granicach prawa, i tak długo jak będę prezydentem, to się nie zmieni. Dziękuję bardzo."

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. To teraz poproszę o zabranie głosu Pana dr. (*)."

Pan (*) powiedział: „Proszę Państwa! Szanowni Państwo! Dziękuję. Bardzo gorąco dziękuję za pozwolenie szanownego wystąpienia na sesji Rady Miasta Płocka, bo ulica nie jest miejscem rozwiązywania problemów. Proponuję ogólnopolski program wychodzenia z bezdomności. Rozpoczynamy od Płocka, bo to w Płocku... Dziękuję. Rozpoczynamy od Płocka, bo to w Płocku dzięki Księdzu Biskupowi Markowi Babi i armii wolontariuszy zlikwidowaliśmy problem bezdomności. Trwało to krótko, ale wypracowaliśmy zasady, daliśmy bezdomnym dach nad głową i zapewniliśmy posiłek. Bezdomny musi mieć dowód tożsamości, musi być zbadany przez lekarza i musi mieć określony sposób postępowania z nałogami. Rozpoczynamy od terapii zajęciowej, aby przygotować bezdomnego do pracy, pomagamy nawiązać kontakty z rodziną i znajomymi, zmieniamy negatywne nastawienie społeczeństwa do bezdomnych. W bezdomnym widzimy człowieka. To się udało. Mamy wspaniałe społeczeństwo, proszę Państwa, podkreślam, mamy wspaniałe społeczeństwo. Wiele lat pracuję i uważam, że to jest ogromna, ogromna nasza, to jest coś wspaniałego. Proponuję, proponuję spotkanie w Płocku organizacji pozarządowych, związków wyznaniowych oraz wszystkich zainteresowanych ogólnopolskim programem wychodzenia z bezdomności. Moim celem jest światowy program wychodzenia z bezdomności. To jest możliwe, bo ludzi dobrej woli jest więcej. Potrzebny jest pomysł i sposób realizacji projektu. Bardzo mocno podkreślam - nie zgadzam się, aby ludzie umierali na ulicy i nigdy się nie zgodzę. Otrzymuje: papież Leon czwarty. Z poważaniem (*), jest moja pieczęć, prezes Zarządu Fundacji Pomoc Lekarzom Chorym, Niepełnosprawnym, Wykluczonym (*), lekarz. Dziękuję uprzejmie. Bardzo dziękuję."

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo dziękujemy Panu doktorowi. Teraz poproszę o zabranie głosu Panią (*)."

Pani (*) powiedziała: „Dzień dobry. Szanowni Państwo, chcieliśmy się przedstawić. Jesteśmy reprezentantami Stowarzyszenia Pomocy Zwierzętom Udana Adopcja. Od 2023 roku pełnimy wolontariat pod tym stowarzyszeniem w schronisku dla zwierząt w Płocku, natomiast część z nas jest w schronisku od samego początku działania wolontariatu. Chcieliśmy podkreślić, że nasze działania są zawsze skierowane na dobro zwierząt, działamy bez wynagrodzenia. Niestety, od miesiąca nie możemy wchodzić do schroniska, ponieważ nie zostały podpisane porozumienia ze stowarzyszeniami. Z doniesień medialnych dowiedzieliśmy się, że ta sprawa ma się zmienić od lutego tego roku, natomiast spółka do nas się nie odzywa, nie dostaliśmy żadnej informacji ze spółki PreZero do tej pory, mimo że wysyłaliśmy pisma już od połowy grudnia. Sytuacja budzi nasz niepokój tym bardziej, że obecnie mamy takie temperatury, jakie mamy, a w najbliższy weekend prognozowane są nawet -20 mrozy w nocy. Odnośnie poprawy bytu zwierząt wielokrotnie pisaliśmy maile z prośbami między innymi o zawieszenie zasłonek w budach, czy też dosypywanie słomy. Kupowaliśmy także ocieplone budy dzięki sponsorom oraz oferowaliśmy inne sposoby wsparcia schroniska. Teraz przekazuję głos koleżance.”

Pani (*) powiedziała: „Zapewne Państwo wiecie o konflikcie, który trwa od ponad trzech lat między dyrekcją schroniska a naszym stowarzyszeniem. Niestety, w naszym odczuciu jesteśmy dyskryminowani i lekceważeni, co przenosi się na zwierzęta i ich adopcję. Nie mamy dostępu do podstawowych informacji, a władze nas ignorują. W związku z czym prosimy Pana prezydenta Andrzeja Nowakowskiego oraz prezesa spółki PreZero o mediację w tej sprawie, byśmy mogli działać w normalnych warunkach i normalnej atmosferze. Uważamy, że tylko otwarta rozmowa wszystkich stron może doprowadzić do poprawy sytuacji zarówno dobrostanu zwierząt, jak i zasad współpracy z wolontariuszami. Chcemy podkreślić, że naszym priorytetem są zwierzęta, a nie konflikt. Zależy nam, żeby schronisko było miejscem transparentnym i otwartym na współpracę z organizacjami społecznymi. Dziękujemy za wysłuchanie i liczymy na realne wsparcie w rozwiązaniu tej sytuacji.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. To rozumiem, że Pani (*) to Pani, tak, aha, to rozumiem. Dobrze. Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, wpłynął... A, Pan prezydent jeszcze. Bardzo proszę Panię prezydencie. (niezrozumiały głos) Szanowni Państwo, to w takim razie, bo wpłynął jeszcze w tej chwili wniosek o udzielenie głosu podczas... w tym punkcie sprawy różne podczas dzisiejszej sesji od Pani (*). Bardzo proszę, poddamy pod głosowanie ten wniosek o udzielenie głosu. Bardzo proszę. Poproszę pulpity do głosowania. 17 głosów na tak. Zapraszam Panią (*) .”

Pani (*) powiedziała: „Dzień dobry. Jestem przedstawicielką Stowarzyszenia Płock Przyjazny Psom. Pracuję, można powiedzieć, jestem wolontariuszem od kilku miesięcy i no jako przedstawiciel wolontariatu mogę powiedzieć, że jesteśmy po prostu zmartwieni ilością hejtu jaki wylewa się na nas po prostu w internecie. Jesteśmy zmartwieni tym, że gdzieś może nasza prawda i to, czego my doświadczamy, nie jest w stanie się przebić przez konflikt i emocje, które są też poniekąd zrozumiałe, że ludzie się martwią nie znając sytuacji. Jednak martwi nas to, że nie jesteśmy w stanie jakby dotrzeć do wszystkich osób, które gdzieś wylewają na nas swoje negatywne emocje z tym, jak jest naprawdę. Martwimy się tym, że gdzieś źle wpływa to na pracę schroniska, ponieważ nieustanne kontrole, wiadomo, nie są najlepsze też dla zwierząt, które po prostu przebywają, widzą nowe osoby, których nie znają, denerwują się i martwi nas ta cała sytuacja, w której nasza praca nie jest oceniana też obiektywnie, to jak wygląda to naprawdę, a bardziej pod względem emocji negatywnych, lęku, pójściem za tłumem i bardzo byśmy chcieli, żeby każdy, kto naprawdę martwi się o nasze zwierzęta spojrzał na to obiektywnie, bez emocji i zobaczył jak to wygląda naprawdę, jak bardzo nam zależy na tych zwierzętach, że one są dla nas naprawdę wszystkim i każdy,

kto staje się wolontariuszem jednocześnie bierze te zwierzęta pod swoją opiekę i stają się one po prostu dla nas naszymi ukochanymi podopiecznymi, dla których chcemy wszyscy jak najlepiej, my, pracownicy schroniska, każdy, kto tam wkłada swoje serce i po prostu walczy o to, żeby one miały każdego dnia szansę na dom. Dziękuję."

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Mogłaby Pani uzasadnić to jak jest naprawdę w schronisku?"

Pani (*) powiedziała: „Jak jest naprawdę w schronisku - w schronisku, wiadomo, jest ciężka praca, ponieważ te psy przychodzą z różnych domów, ale nie ma zaniedbań. Widać, jak pracownicy zawsze służą nam pomocą, widzimy jak sprzątają, jak karmią te zwierzęta. Widzimy, że te zwierzęta mają wszystko to, co jest im zapewnione. Kiedy jest po prostu jakby wolontariat, wiadomo, ponieważ teraz musimy rozwiązać ten konflikt, to mają one z nami po prostu spacerować, mają zapewniony dobrobyt, tak. Te zdjęcia, jakieś fałszywe plotki, doniesienia, które pojawiają się w internecie nie mają po prostu też żadnego pokrycia z tym, jak to wygląda. Są domysły, jest przeszłość, są emocje, są nerwy, ale nie ma postawienia się w naszej sytuacji i tego, jak to wygląda, czyli przyszłości, zobaczenia. Kiedy pokazaliśmy, jak jest naprawdę usłyszeliśmy, że to na pokaz. Tylko my nic nie robimy na pokaz. My chcemy dobra zwierząt. Chcemy dobra zwierząt. Chcemy z nimi pracować. Chcemy im znajdować domy. Dziękuję bardzo."

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tak, dziękuję bardzo. Teraz Pan prezydent. Bardzo proszę Panie prezydencie."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Ja bardzo dziękuję tutaj za te dwa głosy, właściwie jeden głos wypowiedziany przez dwa stowarzyszenia, bo i Płock Przyjazny Psom i Udana Adopcja to bez wątpienia dwa stowarzyszenia, których celem jest wsparcie i pomoc zwierzętom, które przebywają w naszym schronisku. I rzeczywiście sytuacja, w której dzisiaj stoję tutaj przed Państwem nie jest prosta nie dlatego, że coś złego dzieje się w schronisku, tylko dlatego, że ogromna fala hejtu wylała się na schronisko, na Panią dyrektor, na pracowników, na część wolontariuszy i ja nie wiem, na ile to była świadoma akcja, a na ile wypadek przy pracy, ale ktoś, kto opublikował zdjęcia sprzed kilku lat w sytuacji, w której miał świadomość, że w jednym ze schronisk w Polsce doszło do rzeczywiście patologicznych sytuacji, zdjęcia nieaktualne, zdjęcia wyrwane z kontekstu, które być może nawet miały miejsce w naszym schronisku, ale w konkretnym kontekście, w konkretnych wydarzeniach, w konkretnych okolicznościach, nie obecne, zdjęcia nawet nie zwierząt, poza jednym wypadkiem, ale tylko i wyłącznie boksów, czy jakichś przestrzeni, które w danym momencie rzeczywiście wymagały sprzątnięcia i może za chwilę były sprzątnięte, natomiast nikt nie publikował zdjęć zwierząt, którym działałoby się jakkolwiek krzywda tu i teraz w naszym schronisku, a pomimo to wywołało to potężną falę hejtu w stronę pracowników, Pani dyrektor, także miasta i moją osobie. Nie wiem, czy mruczenie Państwo, Panie radny z PiS-u w tym momencie rzeczywiście sprawa przyjemność, bo Panu radnemu Milewskiemu... chciałbym zapytać, kiedy ostatni raz był w schronisku skoro pyta..."

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „To nie ja miauczałem."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Nieważne, kto mruczał. Pan zadał pytanie wolontariuszce jaka jest prawda w schronisku. Panie radny, miał Pan pełne prawo jako radny tego miasta, a wcześniej jako prezydent rzeczywiście być w schronisku, zobaczyć, jaka jest sytuacja i to nie na zasadzie takiej, że jest fala hejtu, to

wtedy się pojawia, tylko może rzeczywiście regularnie, jak ci wolontariusze i jedni, i drudzy."

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Jakaś fobia na moim punkcie?”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Nie, nie, natomiast te złośliwości w stronę akurat tutaj wolontariuszki były zupełnie nie na miejscu."

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Ale jaka złośliwość? Ja tylko pytałem. Gdzie tam była złośliwość Panie prezydencie? Gdzie?”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „W charakterze. W charakterze. Natomiast wróćmy, wróćmy w tym momencie do meritum. Ja jeszcze raz dziękuję. Mam świadomość, że zwłaszcza wolontariusze, ale także, a może przede wszystkim pracownicy schroniska codziennie wykonują swoją ciężką pracę. Ciężką pracę, która jest rzeczywiście wdzięczna tylko ze względu na podopiecznych, którzy odpłacają się za tą pracę przywiązaniem, miłością, bliskością i to jest niesamowite, ale to jest ciężka praca. I mam świadomość, że nie wszystko jest tam idealnie, natomiast wiem jedno, że nie ma osoby, która bardziej chciała obecności wolontariuszy w schronisku niż Pani dyrektor schroniska. Natomiast w takich sytuacjach trzeba ustalić pewne zasady, ramy i obie strony muszą tych zasad się po prostu trzymać. Ja ze swojej strony deklaruję pozytywnie, pozytywną odpowiedź na postulat Pani ze Stowarzyszenia Udana Adopcja. Jestem gotów spotkać się, zaprosimy przedstawiciela PreZero, bo to była decyzja rzeczywiście zarządu PreZero, że w związku z realizacją inwestycji w tym okresie związanych z założeniem monitoringu, ale także innych inwestycji rzeczywiście w styczniu ten wstęp wolontariuszy będzie ograniczony, ale i tak spacer się odbył, bo rzeczywiście nikt bardziej niż Pani dyrektor schroniska nie wie jak ważna jest obecność wolontariuszy, ludzi, którzy wspierają w tym momencie pracowników schroniska w opiece nad zwierzętami. Więc ja zakładam, że przy odrobinie albo może i dużej ilości dobrej woli jesteśmy w stanie dojść do porozumienia, ustalić pewne zasady. Jeśli będziemy się ich trzymać, to będziemy ze sobą dalej po prostu współpracować. Natomiast na pewno ta fala hejtu, która się wylała, nie jest ani rzeczą dobrą, ani potrzebną i nie ułatwia w takiej sytuacji porozumienia. Zwłaszcza, że zakładam, że wszyscy wolontariusze, którzy byli w naszym schronisku, byli świadomi, że krzywda zwierzętom w płockim schronisku - i psom, i kotom - na pewno się nie dzieje i łatwo było się o tym przekonać. I tu dziękuję Panu radnemu Stachowiakowi, który był, zobaczył, napisał prawdę, napisał prawdę. To nie znaczy, że tam wszystko jest idealnie, że nie należy pewnych rzeczy poprawiać, nie należy doinwestowywać, że nie należy podejmować kolejnych działań, mobilizować prezydenta, mobilizować spółkę do tego, żeby kolejne działania podejmowały, jak najbardziej. Także tutaj z mojej strony jest pełna i otwartość, jeśli chodzi o te kwestie mediacji, współpracę, ustalenia pewnych zasad. Myśmy już kilka lat temu o tym rozmawiali. Natomiast pamiętajcie - dwie strony muszą być na to otwarte, nie okopywać się na swoich stanowiskach, tylko otworzyć się i gdzieś ustalając te zasady dalej budować, być może od podstaw, pewnego rodzaju i zaufanie, ale z myślą o dobru zwierząt, bo tu mam świadomość, że to jest wspólny mianownik obu stron, jesteśmy w stanie to na pewno zrealizować. Natomiast dziękuję także za ten wcześniejszy głos Pana dr. (*), bo my pochylamy się w tym momencie rzeczywiście nad losem zwierząt, zwierząt w naszym schronisku, choć mamy na względzie także i inne zwierzęta, które gdzieś tam są przy domach obecne, ale musimy pamiętać, że też naszą rolą jest pamiętanie o osobach w kryzysie bezdomności, o czym mówił Pan dr (*) i tu pragnę zapewnić i Pana doktora, Państwa radnych, ale także mieszkańców naszego miasta, że te działania także konsekwentnie od wielu lat, dzień w dzień, podejmujemy przy współpracy z wieloma stowarzyszeniami, organizacjami, ale

oczywiście za nie odpowiedzialny jest Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, który współpracuje ze strażą miejską, z innymi służbami i te działania są konsekwentnie podejmowane. Mamy chyba jedną z największych liczbę mieszkań chronionych w Polsce, gdzie osoby w kryzysie bezdomności mogą oczywiście, znowu, tutaj na pewnych zasadach określonych w przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej z tych mieszkań korzystać. Są stowarzyszenia, które także takie domy wsparcia prowadzą, Caritas, ale nie tylko. I tutaj te działania także będziemy podejmować. Troska o osoby, które gdzieś z różnych przyczyn znalazły się w takim kryzysie jest także bardzo, bardzo istotną misją naszego miasta. Dziękuję bardzo. To już może z miejsca.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Mikrofon jest cały czas włączony.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze, Szanowni Państwo, w sprawach różnych, bo jeszcze muszę w tym momencie poinformować Państwa, że w wykonaniu w wykonaniu § 5 Uchwały nr 540 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2017 roku w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka, o wniesieniu udziałów/akcji do następujących spółek prawa handlowego. I tak, punkt 1. Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością; w wykonaniu Zarządzenia nr 1440/2025 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 16 grudnia 2025 roku w sprawie wniesienia do Spółki pod firmą Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock Spółka z o.o. wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego, Uchwałą nr 32/ZW/2025 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 17 grudnia 2025 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 6.000.000,00 zł poprzez ustanowienie 6.000 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 1.000,00 zł każdy, objętych przez Wspólnika Spółki - Gminę Miasto Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym w wysokości 6.000.000,00 zł pochodzącym ze środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta Płocka na 2025 rok, zadanie nr 04/WNW/I Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock Spółka z o.o. Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej – TBS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. W wykonaniu Zarządzenia nr 1433/2025 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 15 grudnia 2025 roku w sprawie wniesienia do Spółki Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej - TBS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Płocku wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Miasto Płock z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego, Uchwałą nr 25/ZW/2025 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 19 grudnia 2025 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 2.571.000,00 zł poprzez ustanowienie 5.142 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 500,00 zł każdy, objętych przez Wspólnika Spółki - Gminę Miasto Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem niepieniężnym (aportem) w postaci prawa własności nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej w Płocku przy ulicy Kazimierza Wielkiego 14, działka o numerze ewidencyjnym 425/3 oraz nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej w Płocku przy ulicy Kazimierza Wielkiego 16, działka o numerze ewidencyjnym 420, będących własnością Gminy-Miasto Płock. Punkt 3. Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. W wykonaniu Zarządzenia nr 1471/2025 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 22 grudnia 2025 roku w sprawie wniesienia do Spółki Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego, Uchwałą nr 21/ZW/2025 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 22 grudnia 2025 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 4.000.000.00 zł poprzez ustanowienie 8.000 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 500,00 zł

każdy, objętych przez Wspólnika Spółki - Gminę Miasto Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym, pochodzącym ze środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta Płocka na 2025 rok, zadanie nr 02/WNW/I – Płocki Zakład Opieki Zdrowotnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Punkt 4. Wodociągi Płockie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. W wykonaniu Zarządzenia 1489/2025 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2025 roku w sprawie wniesienia do Spółki „Wodociągi Płockie” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Płocku wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności środków trwałych z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego Uchwałą nr 18/ZW/2025 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 30 grudnia 2025 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 13.353.000,00 zł poprzez ustanowienie 13.353 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 1.000,00 zł każdy, objętych przez Wspólnika Spółki - Gminę Miasto Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem niepieniężnym (aportem) w postaci prawa własności środków trwałych, stanowiących sieci kanalizacji deszczowej i kanalizacji sanitarnej, będących własnością Gminy-Miasto Płock. Punkt 5. Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. W wykonaniu Zarządzenia nr 1491/2025 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2025 roku w sprawie wniesienia do Spółki Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności nieruchomości gruntowej zabudowanej oraz środków trwałych i wyposażenia z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego Uchwałą nr 34/ZW/2025 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 30 grudnia 2025 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę łączną 124.632.000,00 zł poprzez ustanowienie 124.632 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 1.000,00 zł każdy, objętych przez Wspólnika Spółki - Gminę Miasto Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem niepieniężnym w postaci prawa własności nieruchomości gruntowych zabudowanych obiektami centrum sportowo- rekreacyjnego, będących własnością Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ulicy Miodowej 13A (działki gruntu o numerach ewidencyjnych: 412, 694/43, 694/67) oraz prawa własności środków trwałych i wyposażenia wchodzących w skład obiektu sportowo-rekreacyjnego, położonego w Płocku przy ulicy Miodowej 13A. I ostatni, szósty punkt - Wisła Płock Spółka Akcyjna. W wykonaniu Zarządzenia nr 1506/2026 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 02 stycznia 2026 roku w sprawie wniesienia do Spółki Wisła Płock Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego, Uchwałą nr 2/WZ/2026 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki, sporządzoną za Repertorium A nr 13/2026 w dniu 5 stycznia 2026 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 8.000.000.00 zł w drodze emisji 80.000 nowych akcji imiennych serii AAL o numerach od nr AAL - tysiąc.... przepraszam, 1.284.075 do nr AAL – 1.364.074 o wartości nominalnej 100,00 zł każda akcja, skierowanych do Akcjonariusza Gminy-Miasto Płock, któremu przysługuje prawo poboru (subskrypcja zamknięta). Akcje serii AAL o numerach od nr AAL – 1.284.075 do nr AAL – 1.364.075... 74, przepraszam, zostały pokryte wkładem pieniężnym, pochodzącym ze środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta Płocka na 2026 rok, zadanie nr 08/RNW/I – Wisła Płock Spółka Akcyjna. Bardzo dziękuję.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Jeszcze o głos poprosił Pan radny Tomasz Kominek. Bardzo proszę.”

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Dziękuję bardzo za możliwość zabrania w tym momencie głosu. Powiem Państwu szczerze, że miałem w tym momencie wyjść, bo zaplanowałem sobie tę sytuację rano, taki przepełniony dobrym nastrojem, super atmosferą i miłym zwyczajem, który jest praktykowany najczęściej wśród przedszkolaków i

wczesnoszkolnych, że tak powiem, młodych, rokujących ludzi, ale okazuje się, że wychodzę też przepełniony pewną jakby wrażliwością, ponieważ przedmówczyni, ta młoda dama, której nie znam, oraz Pan doktor jakby refleksyjnie wprowadzili mnie w taki stan, że chcę powiedzieć, że w każdym środowisku empatia to nie konkurs na lajki, a hejt, który wylewa się strumieniami również w naszą stronę, przede wszystkim na social mediach, jest po prostu nie do opisania. Proszę mi uwierzyć, ta młoda dama, na którą teraz patrzę, wychodząc stąd kosztowało prawdopodobnie ją tyle powstrzymanie tych emocji, że wychodziła z płaczem. Może to były łzy szczęścia, może to były łzy wzruszenia, ale na pewno były to ogromne emocje i jej wrażliwość jest godna naśladowania. Natomiast - może to tyle - natomiast patrząc gdzieś na dr. (*), nie wiem, wyszedł już, ale będziemy pamiętać o swoich zwierzakach w nadchodzącym weekendzie, gdzie będzie spadała temperatura być może nawet poniżej -20, pamiętamy o tym, ale pamiętajcie też kochani, że tej zimy już w naszym kraju są różne szacunkowe dane, ale zmarło z wychłodzenia pomiędzy 17 a 30 osób i czerpmy tę wrażliwość właśnie być może od tych przedszkolaków, braci młodszych, dzieci ze szkół, ale też od takich postaw obywatelskich, jakie zaprezentowała tu ta wrażliwa dama. I przechodzę do tego może innego tematu, ale tym dobrym zwyczajem przedszkolnym i szkolnym, nie wiem, czy Państwo wiecie, ale wczoraj swoje 45. urodziny miał przewodniczący Roman Siemiątkowski, który tak dziś mocno się napracował. Nie wiem, czy Pan przewodniczący Stachowiak wie, ale jego ulubiona Pani przewodnicząca ma jutro urodziny, a ja skromnie jako ten, który wyszedł na tę ambonę mam urodziny dziś i zwyczajnie chciałem w imieniu swoim oraz jubilatów wręczyć wam po cukierku i uprzedzam pytanie - prezydenci nie mogą po dwa, też po jednym."

Ad. pkt 16

Zamknięcie obrad XXI Sesji Rady Miasta Płocka.

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „A, Szanowni Państwo, póki co zamykam obrady XXI sesji rady miasta.”

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Kominek

Artur Jaroszewski

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Płocka

Roman Siemiątkowski

(*) - usunięto dane osobowe na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U z 2022 r. poz. 902)